



Universidad de  
**San Andrés**

**Universidad de San Andrés**

**Departamento de Ciencias Sociales**

**Licenciatura en Comunicación**

**“Polarización afectiva en Argentina: Macristas,  
Kirchneristas y *love apps*”**

Autora: María del Pilar Ottobre

Legajo: 31096

Mentora: Eugenia Mitchelstein

Buenos Aires, 19 de septiembre de 2023

## Agradecimientos

Terminar esta etapa da inicio a nuevos comienzos. Da lugar a muchos caminos que se abren y que me encantaría ir descubriendo uno a uno. Comunicación, la carrera que muchos la definen como “muy amplia” —y tal como dijimos todos los de mi grupo en la primera clase de Introducción a la Comunicación con Santiago Marino— me invita a descubrirla en el ámbito profesional y a continuar profundizando mis conocimientos.

Debo admitir que esta carrera en la Universidad de San Andrés ha despertado en mí varios intereses: las neurociencias, el arte, la sociología, los negocios, el marketing y la comunicación política. Estoy muy agradecida por haber elegido la Universidad de San Andrés y por la beca que me otorgaron.

Agradezco a mi mamá por escucharme y aconsejarme en mi etapa universitaria y profesional. A mi papá por acompañarme. A mis abuelos Isabel y Pedro por estar ahí siempre y a Carlos y Marga que seguramente me abrazan a la distancia.

A mis amigas con las que compartí la mayor parte de las materias, alegrías y charlas de comunicólogas, Caro y Cami. Al grupo que me acompañó durante la carrera, que no pudo haber sido mejor. A amigas de la vida. A Matías que me acompañó siempre, me motivó en todo momento y escuchó mis dudas cuantitativas.

A todos los profesores de la Universidad de San Andrés que admiro mucho y que me acompañaron durante estos cuatro años. A Santiago Marino por ser mi profesor de la materia de Taller de Tesis y guiarme al momento de plantear mi trabajo de graduación. A Mariano Dagatti, con quien he estado colaborando en un proyecto de investigación y quien me hizo algunas recomendaciones para realizar este trabajo, entre ellas un libro que disfruté mucho leer. A Eugenia Mitchelstein, mi mentora y profesora de Metodología de la Investigación y de Comunicación Política. En esta materia electiva se despertó un interés en mí que fue lo que me llevó a realizar este trabajo de graduación. Gracias por dar Comunicación Política de una forma tan increíble y por aconsejarme de la mejor manera siempre que me surgía alguna inquietud o disyuntiva metodológica.

## Resumen

La polarización política predomina en cada vez más países democráticos. Argentina no es la excepción y se habla de “grieta”. Esta grieta no define solamente a la política del país en los medios de comunicación, sino que también demuestra la existencia de una división entre las personas, que en muchas ocasiones optan por entablar vínculos con quienes comparten su misma ideología política. El objetivo de este trabajo de graduación es dar cuenta de la importancia que posee la variable identidad político partidaria cuando una persona decide con quién entablar una relación amorosa o sexo afectiva. En el caso de las personas que se encuentran en una relación, el objetivo es investigar el grado de concordancia entre los miembros de la pareja en lo que respecta a la política. A través de las encuestas, pudimos confirmar que la mayor parte de las personas que están en pareja y que simpatizan con los partidos de Cambiemos/PRO y Frente de Todos/Partido Justicialista coinciden con su pareja en cuanto a la orientación político partidaria. Además, con el experimento dentro de la encuesta comprobamos que los solteros le prestan atención al partido político del otro en una aplicación de citas y es un factor que determina si le darán *like* o no. Por medio de entrevistas, observamos que la mayor parte de las personas que participaron manifestaron que los requisitos al momento de decidir salir con alguien y entablar un vínculo varían según si buscaban una relación romántica comprometida o citas casuales. Los perfiles de los entrevistados fueron catalogados en dos grupos: política y valores. En síntesis, podemos afirmar que la orientación político partidaria es una característica que ejerce un rol relevante al momento de conocer a un otro con quien entablar una relación casual o sexo afectiva.

<b>Introducción</b>	<b>4</b>
<b>Marco teórico y revisión de antecedentes</b>	<b>6</b>
Teoría de la Identidad Social	6
Las nociones de polarización y polarización afectiva	6
Antecedentes: estudios sobre polarización afectiva y su vínculo con las citas y las relaciones amorosas	9
La lógica de “mercado” de las aplicaciones de citas	12
<b>Hipótesis y pregunta de investigación</b>	<b>14</b>
<b>Métodos</b>	<b>15</b>
Cuantitativo: Encuestas	16
Cualitativo: Entrevistas en profundidad	20
<b>Hallazgos</b>	<b>21</b>
Cuantitativos: encuesta	21
Personas en pareja	23
Personas solteras	25
Regresiones logísticas	32
Regresiones de perfiles de hombres	34
Regresiones de perfiles de mujeres	36
Cualitativos: entrevistas en profundidad	39
Política	40
Valores	43
<b>Discusión</b>	<b>46</b>
Parte cuantitativa	47
Parte cualitativa	49
<b>Recapitulación y conclusiones</b>	<b>50</b>
<b>Referencias bibliográficas</b>	<b>53</b>
<b>Anexos</b>	<b>57</b>
Anexo 1	57
Anexo 2	62
Anexo 3	63
Anexo 4	63
Anexo 5	68

## Introducción

*“La intimidad moderna consiste, entre otras cosas,  
en revelar las emociones privadas y en  
compartirlas con la pareja, lo que resulta incluso  
más fundamental que lo primero, con la expectativa  
de mostrar el yo emocional al desnudo para recibir  
el “apoyo” y el reconocimiento de la otra persona”*

Eva Illouz, *Por qué duele el amor*

(p. 57)

En Argentina hay polarización política. Los periodistas, analistas políticos y gran parte de la población emplea la palabra “grieta” para describir a la sociedad argentina actual. Esta grieta no define solamente a la política del país en los medios de comunicación, sino que también demuestra la existencia de una división entre las personas.

Las dos coaliciones políticas que conforman la grieta argentina son el Kirchnerismo, es decir, el Frente de Todos en 2019, y el Macrismo, Cambiemos. Estos dos partidos se han enfrentado en un balotaje recientemente, en el año 2015. Hace tiempo que los votantes de ambos espacios dejaron de habitar el mismo territorio cognitivo, no ven los mismos programas y viven agendas públicas autonomizadas unas de otras (Quevedo y Ramírez, 2022).

En países democráticos se habla cada vez más de polarización. Esta puede tener aspectos tanto positivos como negativos. Positivos porque ordena el debate democrático al transparentar el desacuerdo y mejorar la representación política. Siguiendo a Ramírez y Moscoso (2017), en contextos políticos polarizados los ciudadanos tienen más ganas de ir a votar. Una idea similar puede encontrarse en Iyengar y Krupenkin (2018), quienes señalan que “la hostilidad hacia el partido exterior [es] lo que hace que la gente se sienta más inclinada a participar” (p. 202, traducción propia). Negativos porque de haber niveles agudizados de polarización, establecer consensos mínimos se torna una tarea dificultosa. La polarización

puede pasar a conformar una amenaza a la estabilidad democrática dado que la competencia electoral da lugar a emociones intensas e incluso preocupantes. Siguiendo a Hetherington (2009), “si la polarización de las élites provoca la separación de los partidos en el electorado, las élites ideológicamente extremas sentirán, a su vez, menos presión para moderar sus posiciones que cuando sus electorados eran más heterogéneos” (p. 444-445, traducción propia). En ese contexto, para que un partido logre ganar las elecciones, solo bastaría con que realice su campaña esforzándose en denigrar a la oposición.

Para definir a una forma de polarización política, la ciencia política introdujo la noción de “polarización afectiva”. Iyengar et al. (2012) demuestran que, en Estados Unidos, “a demócratas y republicanos no sólo les desagrada cada vez más el partido contrario, sino que también imputan rasgos negativos a sus bases” (p. 407, traducción propia). De ese modo, entendemos la polarización afectiva como la preferencia hacia individuos copartidarios o miembros de un *ingroup* y el desagrado hacia grupos opuestos o miembros de un *outgroup*. La distancia social, la baja tolerancia y la afectividad exacerbada son características de la polarización afectiva (Freidin et al., 2022). En Argentina los partidos políticos también constituyen una potente forma de identidad que hace que las personas tomen distancia entre sí.

En este trabajo de graduación, nos interesa investigar la polarización afectiva en Argentina en el ámbito de las relaciones amorosas y sexo afectivas. En las personas en pareja, respecto a sus parejas, y en las solteras, indagar sus preferencias al momento de iniciar un vínculo casual o comprometido con otro individuo según sus inclinaciones político partidarias. Particularmente, entre los partidos del escenario político actual, me propongo investigar si es posible que Kirchneristas y Macristas —dos coaliciones que en estos últimos años reunieron la mayor parte de los votos— entablen una relación amorosa o sexo afectiva.

## Marco teórico y revisión de antecedentes

### ***Teoría de la Identidad Social***

Con el objetivo de comprender los motivos de la polarización se utilizará la Teoría de la Identidad Social de Tajfel (1970). Esta teoría, proveniente de la psicología social, colabora con la comprensión de que los individuos construyen su propia red de afiliaciones sociales a partir de principios de orden y simplificación que tornan a las categorizaciones humanas más sencillas. La identidad social se deriva de ser miembro de uno o más grupos sociales. Uno de los principios más importantes del orden social subjetivo que construimos es la clasificación de los grupos como “nosotros” y “ellos”. Es decir, como *ingroups* y *outgroups*. Tajfel (1970), enfatiza que esta división en grupos suele implicar una relación de competencia. Siguiendo esa línea, es probable que las personas actúen de una manera que discrimine al grupo externo y favorezca al de pertenencia ya que los juicios sobre lo que es o no apropiado se encuentran determinados por normas sociales o conjuntos de expectativas (Tajfel, 1970, p. 102).

Mason (2015) coincide con la tesis de Tajfel (1970) e indica que la identidad partidista debe entenderse como una identidad social porque el partidista “se comporta más como un aficionado al deporte que como un banquero que elige una inversión” (p. 129, traducción propia). Esto se debe a que los partidistas sienten una conexión emocional y social, además de lógica, con su partido. Adicionalmente, el sesgo del *ingroup* aumenta a medida que la fuerza de la afiliación partidista se incrementa. Mason (2015) también diferencia polarización de posiciones de polarización social. Esta última afecta las interacciones políticas. La intensidad con la que una persona se identifica con su partido define cuán activa, enojada y sesgada se encuentra (Mason, 2015, p. 141).

## **Las nociones de polarización y polarización afectiva**

La polarización es un objeto de preocupación política y académica en Latinoamérica (Kessler y Vommaro, 2021, p. 4). Downs (1957) indica que un gobierno estable en una democracia de dos partidos requiere una distribución de los votantes en forma aproximada a la curva normal. En este gobierno no son previsible variaciones drásticas de política. Por el contrario, un electorado polarizado hace que un cambio de partidos produzca modificaciones políticas radicales. Independientemente de qué partido gobierne, la mitad del electorado siempre siente que la otra mitad está imponiendo su política. Como consecuencia, "(...) la democracia no llega a generar un gobierno efectivo o estable cuando el electorado está polarizado" (Downs, 1957, p. 103).

En consonancia con lo que señala Downs (1957), Hetherington (2009) indica que las personas perciben que sus puntos de vista sobre lo que consideran correcto o incorrecto, bueno o malo son opuestos a los de sus oponentes o *outgroups*. Ello "(...) dificulta la comprensión (o incluso el respeto) de la visión del mundo que hace que esas preferencias sean tan diferentes" (Hetherington, 2009, p. 429, traducción propia). Mason (2015) agrega que los individuos que son idénticos en sus características demográficas y posiciones temáticas se distancian más del otro grupo cuando su identidad ideológica se alinea con su identidad partidista.

Otra de las consecuencias de la polarización señaladas por Hetherington (2009) es que la clasificación a nivel de masas habilita a las élites a acercarse cada vez más a los polos ideológicos sin preocuparse. Esto sucede porque el hecho de que los votantes se encuentren clasificados torna más fácil ganar las elecciones. Iyengar y Westwood (2015), advierten que las acciones de algunos líderes políticos demuestran que ser hostil a la oposición es algo aceptable y que los partidarios adoptan comportamientos discriminatorios hacia el grupo contrario (p. 690).

Diermeier y Li (2019) consideran que el afecto partidista influye en el comportamiento de voto a través de un principio que toman de la literatura relacionada con la identidad de

grupo: la receptividad al grupo (p. 278). Advierten que, como los votantes responden a sus grupos de pertenencia, los partidos se encuentran motivados a atraer a los individuos más afines. De ese modo, “un aumento de la polarización afectiva significa que los votantes con ideologías extremas se vuelven más partidistas (...) [y] los partidos están dispuestos a elegir políticas más extremas para atraer a los votantes extremos” (Diermeier y Li, 2019, p. 280, traducción propia).

Adicionalmente, siguiendo a Sartori (1976/2005), podemos afirmar que en Argentina hay un multipartidismo con dos partidos dominantes: Frente de Todos y Cambiemos en 2019. Ambos compiten por una mayoría absoluta que está al alcance de cualquiera de ellos. Sartori indica que con esta configuración del poder:

- i) no es probable que ningún partido se acerque a, o por lo menos que mantenga, una mayoría absoluta, y ii) la fuerza (o la debilidad) relativa de los partidos se puede clarificar conforme a su relativa indispensabilidad (o dispensabilidad) para las coaliciones, y/o iii) su capacidad potencial de intimidación (chantaje) (p. 169).

Por “chantaje” hace referencia a la capacidad de intimidación a otros partidos. Sartori (1976/2005) indica que hay polarización cuando hay oposiciones bilaterales, cuando se desalienta la competencia centrípeta por haber distancia ideológica. Al suceder esto, el consenso escasea, las fisuras pueden ser muy profundas y muchos ponen en duda la legitimidad del sistema político (p. 177).

En la última década, la ciencia política ha introducido el concepto de “polarización afectiva”. Iyengar et al. (2012) utilizaron esta noción para describir el desagrado que se puede observar entre grupos de partidarios políticos. Adicionalmente, Iyengar et al. (2015) señalaron que esa “separación afectiva es el resultado de clasificar a los partidarios opuestos como miembros del *outgroup* y a los copartidarios como miembros de un *ingroup*” (p. 691, traducción propia). Iyengar et al. (2019) hacen referencia a algunas de las consecuencias de la polarización afectiva y advierten que puede dar lugar a grupos políticos extremistas que exacerban la polarización ideológica.

Obradovich (2021) analiza el punto de inflexión que genera el auge de la binarización y polarización social y política en Argentina: el conflicto agrario del año 2008. Esta disputa no solo dio inicio a la polarización, sino que redefinió nuevos posicionamientos y recreó nuevas ideologías (p. 363). En ese momento, el enfrentamiento entre las corporaciones agrarias y el gobierno de la entonces presidenta Cristina Fernández de Kirchner, significó un cambio en la cultura política y la organización de los espacios partidarios. “No solo se manifestaron muchos más actores que los afectados directamente, sino que además la participación se revistió de una fuerte carga emocional y valorativa” (Obradovich, 2021, p. 347).

Kessler y Vommaro (2021) indican que la polarización se ha expresado en temas de género, aborto, política internacional y corrupción y Estado. Incluso, como han estudiado Aruguete y Calvo (2020), la pregunta sobre la salud se relaciona con nuestras preferencias políticas. Durante la pandemia los votantes de Mauricio Macri tuvieron menos expectativas de enfermarse y más expectativas de perder el trabajo que los de Alberto Fernández. En este trabajo de graduación, trataremos la polarización política expresada en las relaciones románticas y sexo afectivas.

### ***Antecedentes: estudios sobre polarización afectiva y su vínculo con las citas y las relaciones amorosas***

Con el objetivo de caracterizar una forma de polarización política en la que los copartidarios son vistos como miembros del *ingroup* y los partidarios de la oposición como parte de un *outgroup*, la literatura de la ciencia política introdujo el concepto de polarización afectiva. Esta distancia entre grupos provoca la predominancia de actitudes de favoritismo por el propio grupo y desprecio y distanciamiento del grupo rival. Varios estudios demuestran que el partidismo ejerce cierta influencia sobre actitudes no políticas. Por ejemplo, al seleccionar a un postulante para una beca universitaria (Iyengar y Westwood, 2015). Otro ejemplo, que es el que se trata en este trabajo de graduación, es el comportamiento a la hora de relacionarse con una persona de forma afectiva.

Stoker y Jennings (1995) señalan que la entrada al matrimonio crea nuevas oportunidades para que los maridos y las esposas aprendan el uno del otro e incluso se influyan mutuamente. De ese modo, fomentan o desalientan la participación política de su cónyuge (p. 421). Los autores indican que esta tendencia se origina por los procesos de influencia generados por los contextos y las redes sociales formadas y sostenidas por la unión matrimonial (Stoker y Jennings, 1995, p. 425). En relación con lo que mencionan Stoker y Jennings (1995), Watson et al. (2004) advierten que es preferible estudiar a las parejas lo más cerca posible de haber contraído matrimonio. Estos autores documentan una similitud bastante considerable en una muestra de recién casados. Sus resultados "(...)" sugieren claramente que la similitud/compatibilidad en actitudes y valores básicos desempeña un papel crucial en la elección del cónyuge" (Watson et al., 2004, p. 1045, traducción propia).

Numerosos estudios académicos en Estados Unidos evidencian que tener orientaciones políticas compartidas con una pareja es un aspecto destacado entre las preferencias de las personas (Alford et al., 2011; Klofstad et al., 2011; Klofstad et al., 2012; Iyengar et al., 2012; Huber y Malhotra, 2017; Easton y Holbein, 2021). Incluso los individuos pueden juzgar de menos atractivos a otros por no coincidir con su partido político (Nicholson et al., 2016).

Seguendo a Alford et al. (2011), las parejas se caracterizan por ser más similares en actitudes sociales y políticas que en personalidad. Según aseguran Easton y Holbein (2021), el partido de cada individuo influye bastante en cómo evalúan a copartidarios o a personas de otros partidos. Iyengar y Krupenkin (2018) llaman la atención acerca de que el juicio humano se caracteriza por un sesgo de negatividad. Esto sucede porque la información negativa posee más peso en la toma de decisiones que la positiva. Dicho de otro modo, la percepción negativa de los individuos acerca de otros partidos con los que no simpatizan tiende a ser más fuerte que los aspectos positivos que puedan tener.

Klofstad et al. (2011), indican que varios estudios llegan a la conclusión de que los individuos que se encuentran en una relación a largo plazo comparten las preferencias

políticas con su pareja. De todos modos, los datos indican que, al momento de buscar atraer a un otro, el partido político no juega un rol importante y es un tema que se omite en la descripción de los perfiles en las aplicaciones de citas. Una de las razones por las cuales esto sucede es porque se busca ampliar la selección de potenciales parejas.

Tras el estudio de una muestra de perfiles de citas por Internet, Klofstad et al. (2012) descubren que en Estados Unidos, tanto liberales como conservadores, buscan salir con individuos que se parezcan a ellos mismos en una serie de dimensiones demográficas correlacionadas con las preferencias políticas. Por ejemplo, la raza, la etnia y la educación. Asimismo, los conservadores aceptan menos diferencias con sus cónyuges. En lo que respecta al sexo del individuo, los hombres se encuentran más dispuestos a salir con mujeres diferentes a ellos y las mujeres prefieren compartir características relacionadas con el consumo de tabaco, raza/etnia y tipo de cuerpo (Klofstad et al., 2012, p. 528). Tal como sugieren estos autores, la preferencia por la búsqueda de lo semejante en factores no políticos conduce a la preferencia inadvertida por compartir la identidad político partidaria.

Otro aspecto que pudo haber colaborado con la concordancia del partido político es que antes las mujeres se encontraban excluidas de la política y hoy participan. Klofstad et al. (2012) sugieren que, “a medida que las mujeres se fueron incorporando al sistema político (...) las preferencias políticas se [convirtieron] en un aspecto importante del proceso de cortejo” (p. 534). Adicionalmente, otro factor mencionado por los autores que puede incrementar la polarización afectiva es el uso de aplicaciones de citas. A través de estas aplicaciones, las personas pueden seleccionar a sus potenciales parejas según las características compartidas.

Nicholson et al. (2016) realizan un estudio en el cual investigan si las personas presentadas en forma de perfiles son calificadas como más o menos atractivas dependiendo del candidato presidencial al que apoyaron en las elecciones de los Estados Unidos en 2012. Los resultados que obtienen sugieren que la repulsión hacia las personas de otro partido es sistemática dado que, en comparación con el grupo control, que no tiene información política,

los demócratas y republicanos juzgaron como menos atractivos a los individuos que votaron al candidato opuesto (Nicholson et al., 2016, p. 894). Sin embargo, Easton y Holbein (2021), sugieren que, si bien los sesgos políticos en la construcción de relaciones son un hecho, la política juega un papel mucho menor de lo que habían estimado Nicholson et al. (2016). Easton y Holbein (2021) ven una asimetría partidista porque “el partido de los individuos juega un papel importante en cómo evalúan a las personas del mismo o de diferentes partidos” (p. 268).

Una encuesta realizada en el año 2019 por el Pew Research Center demuestra que varias personas solteras en Estados Unidos no saldrían con alguien que haya votado al candidato del partido político opuesto en las elecciones presidenciales de 2016. “La aversión a salir con personas de diferente orientación política refleja la antipatía partidista que se observa en el público en general” (Brown, 2020, traducción propia).

Klar et al. (2018) se distancian de los estudios mencionados en los párrafos anteriores al preguntarle a los partidarios cómo se sentirían si su hijo se casara con alguien del otro partido político. Llegan a la conclusión que muchas personas son reacias a la política partidaria en general por no sentirse identificadas con ningún partido. Estos autores concluyen que “muchos individuos son más reacios a las discusiones políticas desagradables en su familia que a los miembros del otro partido (...)” (Klar et al., 2018, p. 383, traducción propia). Una gran cantidad de partidistas fuertes se encuentran polarizados afectivamente y ello puede generar cierta percepción de que todo el mundo está polarizado pero no a todos les gusta la discusión política.

### ***La lógica de “mercado” de las aplicaciones de citas***

El amor puede aportarnos ideas relevantes sobre el fundamento social de la elección en la modernidad. Ahora bien, cabría preguntarse si las elecciones se legitiman mediante modalidades de evaluación racionales o emocionales. Illouz (2012) sostiene que “los modelos culturales de racionalidad y afectividad ejercen su influencia sobre nuestros modos de tomar decisiones y percibirlos” (p. 35). Siguiendo a Illouz (2012), si las personas anhelan revelar su

yo más íntimo y entrelazarlo con el de su pareja, ¿qué aspectos resultan cruciales al ver un perfil de un otro en las aplicaciones de citas?

Las aplicaciones de citas o *love apps* han cambiado la manera en que las personas conocen a sus potenciales parejas. Como bien señalan Boczkowski y Mitchelstein (2022), “amar en el siglo XXI es nada menos que amar en el entorno digital” (p. 101). Estas aplicaciones ofrecen una solución para que los individuos encuentren a alguien con quien entablar una relación romántica comprometida o un vínculo más bien casual. Siguiendo a Ellison et al. (2011), los perfiles de citas en línea son “carteras estáticas de autopresentación compuestas por descripciones textuales y fotografías” (p. 46, traducción propia).

El ideal romántico da un giro y los individuos pasan a relacionarse con otros a través de sus dispositivos móviles. Tal como señala Illouz (2012), el uso de internet y otras tecnologías para seguir a alguien y ver a esa otra persona por medio de una pantalla, desempeña un rol fundamental en las nuevas formas de cortejo (p. 297). El conocimiento del otro se basa en las fotos y los atributos que elige mostrar en la descripción que acompaña al relato de su persona. Mientras que para algunos las fotografías son lo más importante al momento de “darle *like*” a un perfil, otras personas leen minuciosamente las descripciones para conocer al ser humano detrás del usuario.

A diferencia de la imaginación romántica tradicional, que se basa en información escasa y en el cuerpo, “la imaginación de internet está dominada por un eclipsamiento verbal, una prevalencia del lenguaje en los procesos de evaluación, que en su mayoría, o al menos en parte, surgen de la percepción y los indicios visuales” (Illouz, 2012, p. 301). Las personas se presentan por medio de una descripción y luego a través de mensajes que se intercambian, al menos en principio, en la aplicación de citas utilizada. Ellison et al. (2011) advierten que dada la imposibilidad de traducir al “yo” en una autodescripción breve y estática, se espera que haya algunas discrepancias entre la presencia *online* y *offline* (p. 46). Estos autores proponen ver al perfil de las aplicaciones de citas como un “marco prometedor”. Funciona

como una promesa entre quienes buscan citas o una relación romántica comprometida y las potenciales opciones de personas disponibles en la aplicación.

El entorno digital les ofrece a los individuos una mayor capacidad para controlar sus declaraciones en su autopresentación. Quizás se pasan por alto algunas características evidentes en un primer encuentro cara a cara. Tal como sugieren Ellison et al. (2011), las personas pueden ocultar la información que consideren poco atractiva o difícil de explicar dejando campos del perfil en blanco. A partir de datos cualitativos de 37 participantes en citas en línea, los autores advierten que para algunos las discrepancias sobre características que se pueden modificar en un futuro, como el peinado, eran más aceptables que las discrepancias sobre cuestiones que no se pueden cambiar, como la edad o la altura.

Muchas veces se pasa por alto la racionalización que caracteriza a este proceso de elección dado que se suele considerar que la selección de pareja no tiene atributos racionales. Tal como sugiere Illouz (2012), “el amor y la racionalidad estructuran en conjunto las relaciones amorosas modernas” (p. 232).

## **Hipótesis y pregunta de investigación**

En un país en el que los comportamientos electorales dan lugar a una división social que genera una “grieta” entre las dos coaliciones más votadas, me pregunto si esa polarización afectiva se presenta en Argentina con los votantes del Kirchnerismo/Frente de Todos y del Macrismo/Cambiamos/PRO (Propuesta Republicana).

El objetivo general es dar cuenta de la importancia que posee la variable identidad político partidaria cuando una persona decide con quién entablar una relación amorosa o sexo afectiva. Los objetivos específicos son: indagar sobre la polarización en Argentina; ahondar en los sentidos, prácticas y percepciones de los individuos a la hora de entablar una relación sexo afectiva o al estar en pareja; y analizar el lugar que ocupa la identidad política del otro al momento de decidir entablar una relación romántica comprometida o sexo afectiva.

Las hipótesis que se examinan en el trabajo son:

- **H1: Entre quienes están en pareja, hay una correlación positiva entre la preferencia político partidaria del encuestado y la preferencia político partidaria que supone que tiene su pareja.**

La variable independiente es la preferencia político partidaria del encuestado y la dependiente la preferencia política de la pareja.

La hipótesis nula es que no hay correlación entre la preferencia político partidaria del encuestado y la que supone que tiene su pareja.

- **H2: Los/as argentinos/as se encuentran menos dispuestos/as a *likear* un perfil en una aplicación de citas de alguien que manifieste tener una identidad política opuesta a la del sujeto que elige.**

La variable independiente es la identidad política diferente al del sujeto que elige y la dependiente si la persona *likearía* o no.

La hipótesis nula es que no hay diferencia significativa entre la identidad política y la predisposición a *likear* el perfil.

La pregunta de investigación que intenta responder este trabajo de graduación es:  
**¿Cuáles son las percepciones de las personas con respecto a la identidad política al buscar una relación romántica comprometida? ¿Qué sucede al buscar citas casuales?**

## **Métodos**

El objetivo de este trabajo es dar cuenta de la importancia que posee la variable identidad político partidaria cuando una persona decide con quién entablar una relación amorosa o sexo afectiva. En el caso de los individuos que se encuentran en una relación, se busca investigar el grado de concordancia entre los miembros de la pareja en cuanto a la política. La unidad de análisis en el caso de las entrevistas son las personas que utilizan o

han utilizado aplicaciones de citas, se encuentren o no solteras. En lo que respecta a las encuestas, el uso de este tipo de aplicaciones no es condición necesaria para participar ya que se indaga en las preferencias de los encuestados con un experimento.

Se aplica un método mixto, se incorporan elementos de los estudios cuantitativos y cualitativos. Es importante considerar cuál es el método más apropiado para el estudio del tema pero también qué combinación de métodos de investigación producirá una comprensión más profunda (Hansen et al., 1998). Siguiendo esa línea, se llevan a cabo las siguientes actividades metodológicas:

1. Análisis cuantitativo (encuesta).
2. Análisis cualitativo (entrevistas en profundidad).

### ***Cuantitativo: Encuestas***

Se diseñaron tres cuestionarios de Google cortos<sup>1</sup> para que sean respondidos por personas solteras y en pareja. El universo está compuesto por individuos mayores de 18 años y sin límite de edad que hayan nacido en Argentina. Realizo esta aclaración dado que hay algunas respuestas de personas que nacieron y vivieron en Argentina pero que actualmente residen en el exterior. Previo a su lanzamiento se ha realizado una prueba piloto para que, de haber errores, efectuar las correcciones pertinentes. El cuestionario se encontró activo entre febrero y abril del año 2023.

La muestra se encuentra conformada por 712 personas. Es una muestra no probabilística, ya que no es posible determinar la probabilidad de cada elemento de ser seleccionado, accidental y online. Se ha optado por la modalidad online por el hecho de que en Argentina hay una gran penetración de internet. Según los resultados provisionales del censo realizado en el año 2022, un 78% de las viviendas particulares ocupadas cuenta con internet y un 89,7% con un celular con internet.

---

<sup>1</sup> Ver Anexo 1.

La encuesta es representativa de la gente que tiene redes sociales y las utiliza dado que la mayor parte de la difusión de los cuestionarios fue por esa vía. Se ha puesto el link en posts o páginas de *Facebook* y *Twitter* vinculadas con varios de los candidatos que conforman el panorama político actual, entre ellos Alberto Fernández, Horacio Rodríguez Larreta, Mauricio Macri, Patricia Bullrich, Cristina Fernández de Kirchner y Sergio Massa. Adicionalmente, se ha difundido vía *WhatsApp* por grupos de universitarios de distintas carreras.

La edad promedio de los encuestados es de 25 años, con una desviación estándar de 9,6. Un 70,9% de los encuestados son mujeres, un 25,6% hombres y un 3,5% personas transgénero o no binarias. Este último grupo dificulta el análisis por lo que fue excluido a la hora de reportar los hallazgos cuantitativos. Se trata de 25 personas sobre la totalidad de la muestra y, por ello, se define considerar solamente las respuestas de los hombres y mujeres cis. En cuanto a la sexualidad de los encuestados que manifiestan no encontrarse en pareja, el porcentaje total de personas heterosexuales es del 73,9%. Las mujeres heterosexuales representan un 51,4%, mientras que los hombres heterosexuales un 22,6%. Asimismo, el porcentaje de homosexuales es de 9,8%. Las mujeres homosexuales conforman un 6% del total de la muestra y los hombres homosexuales un 3,7%. Las personas que se identifican como bisexuales son un 16,2% del total. Un 15,5% son mujeres y un 0,7% hombres. Estos porcentajes se realizan tomando solamente a las personas que no se encuentran en pareja y excluyendo al grupo de personas transgénero y no binarias.

En relación con el nivel educativo de los encuestados, un 49,2% no ha finalizado la universidad; un 22,8% posee el secundario completo; un 12,7% ha terminado la universidad; un 3,8% ha finalizado los estudios terciarios; otro 3,8% ha concluido con su posgrado/maestría; un 2,5% posee los estudios terciarios incompletos; otro 2,5% los estudios de posgrado/maestría incompletos; un 2% el secundario incompleto; un 0,4% el primario incompleto; y, por último, hay un 0,3% que no ha respondido esta pregunta.

En cuanto al lugar de residencia de los encuestados, el 56,3% vive en la Provincia de Buenos Aires y 35,4% en CABA. El 7,7% restante vive en las otras provincias de la Argentina y un 0,56% contesta "otro". Este último grupo es el que se encuentra conformado por personas que nacieron en Argentina pero que actualmente residen en el exterior.

Se toma como referencia a una encuesta del Pew Research Center<sup>2</sup> cuyos resultados demuestran que varias personas solteras en Estados Unidos que buscan una relación no querrían salir con alguien que haya votado al candidato del partido político opuesto en las elecciones presidenciales de 2016. En paralelo, siguiendo a Freidin et al. (2021), con el objetivo de medir la polarización afectiva en el ámbito de relaciones amorosas o sexo afectivas y dar cuenta de las actitudes de las personas a la hora de decidir darle o no *like* a un perfil en una aplicación, se utiliza una medida conductual. Ello se hace con un experimento dentro de la encuesta.

Para comenzar, se pregunta por el estado de la persona en cuanto a si se encuentra o no en pareja para luego dividir el resto de las preguntas según esta primera respuesta. Si está en pareja, se le pregunta con qué partido o coalición política del escenario actual cree que su pareja se siente más cerca. Luego, el encuestado debe contestar sobre el partido o coalición política que él mismo considera más afín a sus pensamientos.

Si la persona no se encuentra en pareja, se ahonda en sus preferencias en cuanto al pensamiento político de un otro con el que consideraría tener una cita casual o una relación romántica comprometida por medio de perfiles que simulan ser de aplicaciones de citas. Al ver los perfiles, los encuestados deberán definir si le dan *like* (les gusta la persona y saldrían) o no. En las descripciones de estos perfiles, los encuestados podrán ver que algunos manifiestan su orientación política. Adicionalmente, las fotografías de los perfiles fueron variando sus descripciones con el objetivo de analizar si fue la imagen de la persona o la

---

<sup>2</sup> Ver: <https://www.pewresearch.org/wp-content/uploads/2020/04/Topline-for-Trump-Clinton-dating.pdf>

descripción que la acompaña aquello que motiva al encuestado a darle *like*. En el Anexo 2 se encuentran las descripciones y fotografías presentadas en los perfiles<sup>3</sup>.

Un hombre que responda que se siente atraído por mujeres se encontrará con tres perfiles: una mujer neutral (sin orientación política en la descripción), una mujer que tiene “Kirchnerista” en su información del perfil y otra que escribe que es “Macrista”. En el caso de los hombres homosexuales será lo mismo pero con perfiles de hombres y, en los bisexuales, con perfiles de hombres y mujeres. Estos últimos, se encontrarán con seis perfiles en total, tres de hombres y tres de mujeres. En ese caso, dos hombres y dos mujeres manifiestan la orientación política en la descripción de su perfil. Lo mismo ocurre en el caso de las mujeres que contesten la encuesta. Por último, se les hará la pregunta acerca de con qué partido o coalición política del escenario actual se sienten más cerca y cuán importante consideran que es la política.

Con el objetivo de variar las caras de los hombres y las mujeres presentes en los perfiles con las características de cada uno, se realizaron tres cuestionarios. Este experimento de los perfiles que se encuentra dentro de la encuesta maximiza la validez interna por la manipulación controlada de la información que se le muestra a los encuestados. Nos interesa visualizar el efecto de la manipulación de la descripción política de los perfiles para dar cuenta si ello tiene incidencia en las evaluaciones, es decir, en el porcentaje de *likes* obtenidos.

A la hora de armar el listado de partidos o coaliciones políticas del escenario argentino actual se toman como referencia las opciones de una encuesta realizada por LAPOP (2019)<sup>4</sup>. Se decide modificar el nombre del partido Frente para la Victoria por Frente de Todos, como se lo conoció en las últimas elecciones generales de 2019, y agregar la opción de Partido Liberal dado que no se encontraba. En definitiva, el listado quedó conformado por los siguientes partidos o coaliciones: Cambiemos; Coalición Cívica ARI (CC ARI); Frente de

---

<sup>3</sup> Ver Anexo 2.

<sup>4</sup> Recuperado de: [https://www.vanderbilt.edu/lapop/argentina/ABArg18-v12.0.6.2-Spa-190215\\_W.pdf](https://www.vanderbilt.edu/lapop/argentina/ABArg18-v12.0.6.2-Spa-190215_W.pdf).

Todos (Justicialismo Kirchnerista, Unidad Ciudadana); Partido de izquierda (PO, Frente de Izquierda, MAS, etc.); Partido Justicialista (Peronismo, Massismo, otros no Kirchneristas); Partido Liberal; Partido provincial en el gobierno (ejemplo MPN); Partido Socialista (GEN); PRO (Propuesta Republicana); Unión Cívica Radical. De no sentirse identificado con ninguno de los partidos o coaliciones mencionadas, el encuestado puede elegir entre: otro, ninguno y no sé.

Por un lado, la expectativa del modelo con respecto a quienes se encuentran en pareja es que los encuestados y sus parejas coincidan con respecto al partido político. Por otro lado, quienes manifiesten no estar en pareja se considera que serán más reticentes a *likear* perfiles que dejen en claro su orientación político partidaria y que sea distinta a la suya.

### ***Cualitativo: Entrevistas en profundidad***

Se realizaron quince entrevistas en profundidad semiestructuradas tanto a solteros como a personas en pareja para tener datos cualitativos que permitan captar y analizar las percepciones y experiencias de los participantes. En cuanto al género, se entrevistaron a siete hombres y a ocho mujeres. Las entrevistas tuvieron una duración de 30 minutos en promedio. Todas fueron grabadas, transcritas y grilladas<sup>5</sup>.

Algunas de las preguntas realizadas fueron: ¿Qué aplicaciones de citas utilizas?; ¿Cómo pensaste redactar tu perfil en esas aplicaciones?; ¿Por qué?; ¿Qué buscás actualmente?; ¿Qué características te resultan más atractivas de ver en un perfil?; ¿Qué buscás en el otro a la hora de entablar una relación?; ¿Qué lugar ocupa el partido político al elegir salir con una persona?

Las edades de los entrevistados van de los 20 a los 35 años. Se define hacer un corte en 35 dado que, según la distribución porcentual de los usuarios de servicios de citas online

---

<sup>5</sup> Ver Anexo 3, 4 y 5.

en 2021 realizada por Statista, el portal de estadísticas internacional, hay alrededor de un 63,7% que tienen entre 18 y 35 años<sup>6</sup>.

## Hallazgos

### ***Cuantitativos: encuesta***

A continuación se realizará el análisis de los resultados de la encuesta. Los cuestionarios fueron contestados por un total de 712 personas de las cuales 306 manifestaron encontrarse en pareja y 406 no estarlo. Con respecto a los encuestados que se encuentran en pareja, un 69% menciona que la situación que mejor los describe es “en pareja”; seguido de un 19% que se encuentra “conviviendo con su pareja”; un 10% “casado/a”; y un 2% no se identifica con ninguna de las opciones mencionadas. De los encuestados que no se encuentran en pareja, un 40,9% menciona que está en búsqueda de “una relación romántica comprometida o citas casuales”; un 28,3% “no busca actualmente una relación o citas”; un 17,2% quiere “solo una relación romántica comprometida”; un 9,6% “solo citas casuales”; un 3,7% prefiere no contestar la pregunta; y un 0,2% no ha contestado.

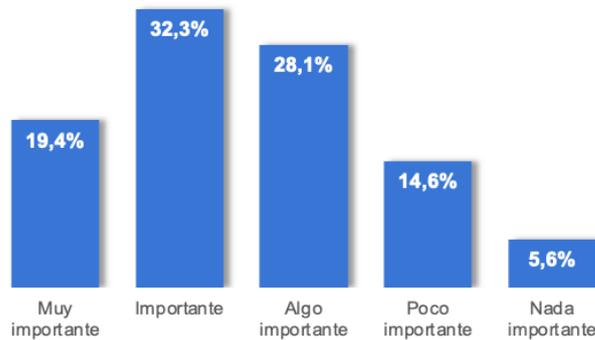
Como se observa en el Gráfico 1, un 32,3% de los encuestados considera que la política es “importante”, seguido de un 28,1% que la considera “algo/medianamente importante”, un 19,4% “muy importante”, un 14,6% “poco importante” y un 5,6% “nada importante”.

---

<sup>6</sup> Recuperado de: <https://es.statista.com/previsiones/1192297/usuarios-servicios-citas-online-argentina-por-edad>.

**Gráfico 1**

**Importancia de la política**

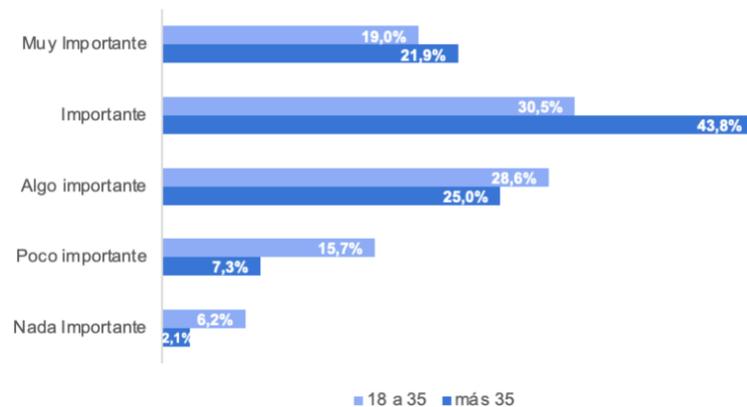


N= 712

La importancia que las personas le atribuyen a la política varía según la edad. Como se observa en el Gráfico 2, los encuestados cuyas edades se encuentran entre los 18 y los 35 años consideran que la política no es tan importante como lo es para aquellos encuestados que tienen más de 35 años. Un 30,5% de las personas que tienen entre 18 a 35 años consideran que la política es “importante”; un 28,6% que es “algo/medianamente importante”; un 19% que es “muy importante”; un 15,7% “poco importante” y un 6,2% “nada importante”. Si se divide en tres categorías según el grado de importancia, un 49,5% considera que es “muy importante” e “importante”, un 28,6% “algo/medianamente importante” y un 21,9% “poco importante” y “nada importante”. En lo que respecta a los encuestados mayores de 35 años, un 43,8% considera que la política es “importante”; un 25% que es “algo/medianamente importante”; un 21,9% “muy importante”; un 7,3% “poco importante” y un 2,1% “nada importante”. Si se procede a dividirlo en tres como se hizo con la franja etaria anterior, un 65,7% considera que la política es “muy importante” e “importante”, un 25% “algo/medianamente importante” y tan solo un 9,4% “poco importante” y “nada importante”.

**Gráfico 2**

**Importancia de la Política según la edad**



N= 712

**Personas en pareja**

Una gran proporción de encuestados que se encuentran en una relación concuerdan con su pareja respecto a con qué partido o coalición política del escenario actual se sienten más cercanos. Al momento de analizar los resultados, se unificaron los partidos del PRO y de Cambiemos.

Como se puede observar en el Cuadro 1, el 67,9% de las personas encuestadas que han manifestado ser de Cambiemos considera que su pareja también se siente más cerca de este partido político; el 15,1% que su pareja se percibe más cercana al Partido Liberal; el 9,4% cree que su pareja no se encuentra cerca de ningún partido o coalición política; el 1,9% no sabe; el mismo porcentaje se repite para quienes consideran que su pareja se siente más cerca del Frente de Todos, con respecto al Partido de Izquierda y con otro partido por fuera del listado.

En paralelo, el 52,6% de los individuos que manifestaron ser del Frente de Todos tiene una pareja que, según ellos, también se siente cercana a este partido; el 19,3% contesta que su pareja no se identifica con ningún partido o coalición política; el 8,8% señala que su pareja se encuentra más cerca del Partido Justicialista; el 7% no sabe de qué partido se siente más cerca su pareja; el 5,3% considera que su pareja se encuentra cerca del Partido Liberal; el

3,5% que su pareja se siente más cerca de Cambiemos y el mismo porcentaje se repite con respecto al Partido de Izquierda. Adicionalmente, el 53,3% de los encuestados que dijeron encontrarse cercanos al Partido Justicialista consideran que su pareja también; el 20% responde que su pareja no se identifica con ningún partido o coalición política; el 13,3% del Partido Liberal; el 6,7% cree que su pareja se siente más cercana al Frente de Todos y el mismo porcentaje se repite con respecto a la Unión Cívica Radical.

Una tendencia que es posible advertir es que, entre quienes dicen no saber con qué partido o coalición política se sienten más identificados, dos tercios (68,2%) tampoco sabe de qué partido o coalición política se siente más cerca su pareja. En paralelo, hay encuestados y parejas de estos que no se sienten cerca de ninguno de los partidos o coaliciones que conforman el escenario político actual (55,2%). Un porcentaje menor de los encuestados que no se sienten identificados con ninguno de los partidos políticos mencionados en la encuesta, no saben de qué partido se encuentra más cerca su pareja (19,8%).

Con respecto a la primera hipótesis (“Entre quienes están en pareja, hay una correlación positiva entre la preferencia política partidaria del encuestado y la preferencia política partidaria que supone que tiene su pareja”), no estamos en condiciones de rechazar la hipótesis nula. De la totalidad de los encuestados, 306 manifestaron encontrarse en pareja, ya sea casados, en pareja o conviviendo con su pareja. Es posible observar que las personas que se sienten más cercanas a los partidos de Cambiemos, Frente de Todos y al Partido Justicialista coinciden con sus parejas en cuanto al partido político. El porcentaje de coincidencia en los tres casos supera el 50%. Quienes se sienten más cerca del partido de Cambiemos alcanzan el porcentaje de coincidencia más alto (67,9%). Sin embargo, también se puede visualizar cierta tendencia en el Partido Liberal ya que un 41,4% de las personas que se encuentran cercanas a este partido coinciden con sus parejas. Al no haber la suficiente cantidad de respuestas de personas que se identifican con el resto de los partidos, ello no se replica. El número de encuestados que se sienten más cerca de los otros partidos es bajo, por ende no estadísticamente significativo como para arribar a alguna conclusión.

**Cuadro 1**  
Porcentaje de coincidencia con respecto al partido/coalición política entre los miembros de la pareja (n= 307)

Con qué partido crees que tu pareja se siente más cerca	Cambiamos	Frente de Todos (Justicialismo Kirchnerista, Unidad Ciudadana)	Partido Justicialista (Peronismo, Massismo, otros no Kirchneristas)	Partido de Izquierda (PO, Frente de Izquierda, MAS, etc.)	Partido Liberal	Unión Cívica Radical	Coalición Cívica ARI (CC ARI)	Partido Socialista (GEN)	Otro	No sé	Ninguno	N
Cambiamos	67,9%	1,9%	0,0%	1,9%	15,1%	0,0%	0,0%	0,0%	1,9%	1,9%	9,4%	53
Frente de Todos (Justicialismo Kirchnerista, Unidad Ciudadana)	3,5%	52,6%	8,8%	3,5%	5,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	7,0%	19,3%	57
Partido Justicialista (Peronismo, Massismo, otros no Kirchneristas)	0,0%	6,7%	53,3%	0,0%	13,3%	6,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	20,0%	15
Partido de izquierda (PO, Frente de Izquierda, MAS, etc.)	11,8%	17,6%	0,0%	11,8%	11,8%	0,0%	0,0%	0,0%	5,9%	11,8%	29,4%	18
Partido Liberal	24,1%	0,0%	0,0%	3,4%	41,4%	3,4%	0,0%	0,0%	6,9%	6,9%	13,8%	29
Unión Cívica Radical	28,6%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	28,6%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	42,9%	7
Coalición Cívica ARI (CC ARI)	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1
Partido Socialista (GEN)	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1
Otro	0,0%	37,5%	0,0%	12,5%	0,0%	0,0%	0,0%	12,5%	25,0%	0,0%	12,5%	8
No sé	9,1%	0,0%	4,5%	0,0%	4,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	68,2%	13,6%	22
Ninguno	6,3%	6,3%	1,0%	4,2%	6,3%	1,0%	0,0%	0,0%	0,0%	19,8%	55,2%	96

### Personas solteras

En el Cuadro 2 se observa una distribución porcentual por partidos de las personas que manifestaron no encontrarse en pareja. La gran mayoría, un 36,5%, no se identifica con ningún partido político enumerado; un 14,3% contesta que no sabe; un 13,8% se identifica con el Frente de Todos; un 12,8% con Cambiamos; un 9,6% con el Partido Liberal; un 5,4% con el Partido Justicialista; un 4,2% con el Partido de Izquierda; un 1,5% con la Unión Cívica Radical; un 1% con el Partido Socialista; un 0,5% indica sentirse más cerca de otro partido o coalición fuera del listado; un 0,2% con la Coalición Cívica; y otro 0,2% con el Partido provincial en el gobierno.

**Cuadro 2**  
Porcentaje de solteros por partido  
*n*= 406

Ninguno	36,5%
No sé	14,3%
Frente de Todos (Justicialismo Kirchnerista, Unidad Ciudadana)	13,8%
Cambiamos	12,8%
Partido Liberal	9,6%
Partido Justicialista (Peronismo, Massismo, otros no Kirchneristas)	5,4%
Partido de Izquierda (PO; Frente de izquierda, MAS, etc.)	4,2%
Unión Cívica Radical	1,5%
Partido Socialista (GEN)	1,0%
Otro	0,5%
Coalición Cívica	0,2%
Partido provincial en el gobierno	0,2%
Total	100,0%

Hay una tendencia entre los encuestados a no *likear* a aquella opción de perfil de hombre o mujer que manifiesta su orientación política (ver Cuadro 3). Por un lado, en el caso de las mujeres, un 66,8% no *likearía* al Hombre Kirchnerista y un 71,9% al Hombre Macrista. El 68,3% de las mujeres homosexuales o bisexuales no le daría *like* a la Mujer Kirchnerista y el 77,3% a la Mujer Macrista. En cambio, en los perfiles que no manifiestan su orientación política el porcentaje de encuestados que seleccionaron que no los *likearían* se reduce. Solo un 29,2% no le daría *like* al hombre que no aclara su preferencia política y un 27,8% al perfil de mujer que tampoco lo hace.

Por otro lado, en cuanto a los hombres, se replica el hecho de *likear* menos a los perfiles que manifiestan su orientación política. El 70,3% de los encuestados no *likearía* a la Mujer Kirchnerista y el 70% con la Mujer Macrista. El porcentaje de encuestados que no le darían *like* en la Mujer Neutral es del 23,7%. En cuanto a los hombres homosexuales o

bisexuales, un 61,9% opta por no *likear* al Hombre Kirchnerista y un 76,2% al Hombre Macrista. Al hablar del Hombre Neutral, un 47,6% no le daría *like*.

**Cuadro 3**  
 Porcentaje de *likes* según género

		<b>Mujeres</b>					
		<b>Hombre Kirchnerista</b>	<b>Hombre Macrista</b>	<b>Hombre Neutral</b>	<b>Mujer Kirchnerista</b>	<b>Mujer Macrista</b>	<b>Mujer Neutral</b>
<i>SI Mujeres</i>		33,2%	28,1%	70,8%	30,8%	22,7%	72,2%
<i>NO Mujeres</i>		66,8% n= 265	71,9% n= 267	29,2% n= 271	68,3% n= 104	77,3% n= 97	27,8% n= 97
		<b>Hombres</b>					
		<b>Hombre Kirchnerista</b>	<b>Hombre Macrista</b>	<b>Hombre Neutral</b>	<b>Mujer Kirchnerista</b>	<b>Mujer Macrista</b>	<b>Mujer Neutral</b>
<i>SI Hombres</i>		38,1%	23,8%	52,4%	29,7%	30,0%	76,2%
<i>NO Hombres</i>		61,9% n= 21	76,2% n= 21	47,6% n= 21	70,3% n= 101	70,0% n= 100	23,7% n= 76

En el Cuadro 4 se realiza una comparación entre los seis perfiles en cuanto a porcentaje de *likes* para dar cuenta si fue su rostro, aquello que el encuestado ve, o sus características, entre las cuales se encontraba el partido político, lo que genera el “darle *like*”. El partido político aparece en dos de los tres perfiles que se presentan en la encuesta si la persona manifiesta ser heterosexual u homosexual y en cuatro de los seis si la persona es bisexual. Las fotos de los perfiles varían sus descripciones según la encuesta para ver si el porcentaje de *likes* cambia de acuerdo a cómo fue presentada la información. La totalidad de los encuestados ven las mismas tres fotografías, lo que varía es la descripción que acompaña a cada una.

Cada fotografía obtiene más o menos *likes* según la descripción que la acompaña. Si el perfil manifiesta su orientación política, tiene menos *likes* que si no lo hace. En el caso del “Hombre 1”, obtuvo un 27,6% al escribir que es Kirchnerista entre sus características, un 19,4% al tener que es Macrista y un 64,3% al no hacer referencia a su partido político en la descripción. El “Hombre 2” obtuvo un 31,3% de *likes* al mencionar que es Kirchnerista, un 37,8% al tener que es Macrista y un 66,9% al no manifestar su orientación política en su descripción. El “Hombre 3” tuvo un 39,5% de *likes* al mencionar que es Kirchnerista, 28,8% al escribir que es Macrista y un 76,5% al no tener la orientación política en la descripción.

En cuanto a los perfiles de mujeres, se puede observar que hay un mayor porcentaje de *likes* a diferencia de los hombres exceptuando a la Mujer 1. Esta obtuvo un 20,8% de *likes*

al mencionar que es Kirchnerista en su descripción, un 29,2% al escribir que es Macrista y un 75,5% al no manifestar sus preferencias políticas. La “Mujer 2” obtuvo un 52,3% de *likes* al tener que es Kirchnerista en la descripción de su perfil y un 50% al mencionar que es Macrista. Al ser neutral, es decir, al no manifestar su orientación político partidaria, obtuvo un 69,4% de *likes*. La “Mujer 3” tuvo un 43,8% de *likes* al hacer referencia a que es Kirchnerista en su descripción, un 49% al mencionar que es Macrista y un 81,8% al no tener sus preferencias políticas en su perfil.

**Cuadro 4**  
 Porcentaje de *likes* por perfil

	Kirchnerista		Macrista		Neutral	
Hombre 1	27,6%	n= 98	19,4%	n= 124	64,3%	n= 70
Hombre 2	31,3%	n= 64	37,8%	n= 98	66,9%	n= 124
Hombre 3	39,5%	n= 124	28,8%	n= 66	76,5%	n= 98
<b>PROMEDIO</b>	<b>32,8%</b>		<b>28,6%</b>		<b>69,3%</b>	
Mujer 1	20,8%	n= 53	29,2%	n= 89	75,5%	n= 49
Mujer 2	52,3%	n= 88	50,0%	n= 48	69,4%	n= 49
Mujer 3	43,8%	n= 48	49,0%	n= 49	81,8%	n= 88
<b>PROMEDIO</b>	<b>38,9%</b>		<b>42,7%</b>		<b>75,6%</b>	

A continuación, se dividirá el Cuadro 4 en dos según la persona que votó en cada perfil haya manifestado encontrarse cercana a Cambiemos/PRO o al Frente de Todos/Partido Justicialista. El Cuadro 4.1 corresponde al porcentaje de *likes* por perfil de los encuestados cercanos a Cambiemos o al PRO. En el caso del Hombre 1 Kirchnerista un 23,5% le daría *like*; el mismo hombre, al mencionar que es Macrista en su descripción obtiene un 55,6% de *likes*; y, al ser neutral un 66,7%. El caso del Hombre 2 es más notable dado que obtiene un 0% de *likes* al escribir en su descripción que es Kirchnerista. En cambio, al manifestar que es Macrista, obtiene un 64,7% y, al no escribir su orientación político partidaria, el porcentaje de *likes* alcanza un 88,2%. El Hombre 3 recibe un 11,1% de *likes* al tener en su descripción que es Kirchnerista, un 12,5% al tener que es Macrista y un 88,9% al no escribir su orientación política en su perfil. El porcentaje de *likes* obtenido por el Hombre 3 al mencionar que es

Macrista en su descripción no es significativo ya que, ese formulario en particular tenía tan solo ocho personas que se sentían más cercanas al partido de Cambiemos/PRO.

Siguiendo con el análisis de las personas que admitieron encontrarse cercanas a Cambiemos, en los perfiles de mujeres los porcentajes son un poco más altos aunque también se repite el caso de que, al manifestar ser Kirchnerista, un perfil obtiene un 0% de *likes*. La Mujer 1 recibe un 0% de *likes* al tener en su descripción que es Kirchnerista, un 71,4% de *likes* al manifestar que es Macrista y un 88,9% al no hacer referencia a su orientación político partidaria en la descripción. La Mujer 2 cuenta con un 33,3% de *likes* al tener en su perfil que es Kirchnerista. Este porcentaje aumenta y alcanza un 88,9% de *likes* al mencionar que es Macrista. Cuando la Mujer 2 no hace referencia a su partido político en el perfil obtiene un 75% de *likes*. La Mujer 3 tiene un 55,6% de *likes* al escribir que es Kirchnerista, un 60% al manifestar que es Macrista y un 85,7% cuando no menciona su orientación político partidaria. El porcentaje de *likes* que obtuvo la Mujer 3 al manifestar que es Kirchnerista no es significativo ya que, en ese formulario, tan solo cinco personas se sienten cercanas al partido de Cambiemos/PRO.

**Cuadro 4.1**  
Porcentaje de *likes* por perfil (solo encuestados Macristas (PRO-JxC))  
n=52

	<b>Kirchnerista</b>	<b>Macrista</b>	<b>Neutral</b>
Hombre 1	23,5%	55,6%	66,7%
Hombre 2	0,0%	64,7%	88,2%
Hombre 3	11,1%	12,5%	88,9%
<b>PROMEDIO</b>	<b>11,5%</b>	<b>44,3%</b>	<b>81,3%</b>
Mujer 1	0,0%	71,4%	88,9%
Mujer 2	33,3%	88,9%	75,0%
Mujer 3	55,6%	60,0%	85,7%
<b>PROMEDIO</b>	<b>29,6%</b>	<b>73,4%</b>	<b>83,2%</b>

El Cuadro 4.2 hace referencia al porcentaje de *likes* por perfil de los encuestados que manifestaron sentirse cercanos a Frente de Todos o al Partido Justicialista. El Hombre 1

recibe un 58,8% de *likes* al tener en su descripción que es Kirchnerista, un 5,7% al mencionar que es Macrista y un 60% al no manifestar su orientación político partidaria en su perfil. El Hombre 2 cuenta con un 60% de *likes* cuando hace referencia a que es Kirchnerista, ese porcentaje desciende a un 17,6% cuando menciona que es Macrista y, al no decir su orientación política, obtiene un 60% de *likes*. El Hombre 3 alcanza un 71,4% de *likes* cuando menciona que es Kirchnerista, un 0% cuando escribe en su descripción que es Macrista y un 76,5% al no agregar su orientación política en su perfil.

En cuanto a las mujeres, la Mujer 1 obtiene un 40% de *likes* al mencionar que es Kirchnerista, un 17,2% al tener en su descripción que es Macrista y un 85,7% al no manifestar su orientación político partidaria. La Mujer 2 obtiene un 72,4% de *likes* al hacer referencia a que es Kirchnerista, un 0% al escribir que es Macrista y un 100% al no manifestar su orientación política. La Mujer 3 obtiene un 57,1% de *likes* al mencionar que es Kirchnerista, un 50% al escribir que es Macrista y un 82,1% al no poner su orientación político partidaria en su descripción. El porcentaje de *likes* que obtuvo la Mujer 3 al manifestar que es Macrista no es significativo ya que, en ese cuestionario, tan solo seis personas se sienten cercanas al Frente de Todos/Partido Justicialista.

**Cuadro 4.2**  
 Porcentaje de *likes* por perfil (solo encuestados Kirchneristas (FdT + PJ))  
 n= 78

	<b>Kirchnerista</b>	<b>Macrista</b>	<b>Neutral</b>
Hombre 1	58,8%	5,7%	60,0%
Hombre 2	60,0%	17,6%	60,0%
Hombre 3	71,4%	0,0%	76,5%
<b>PROMEDIO</b>	<b>63,4%</b>	<b>7,8%</b>	<b>65,5%</b>
Mujer 1	40,0%	17,2%	85,7%
Mujer 2	72,4%	0,0%	100,0%
Mujer 3	57,1%	50,0%	82,1%
<b>PROMEDIO</b>	<b>56,5%</b>	<b>22,4%</b>	<b>89,3%</b>

A quienes les atraen hombres y se sienten identificados con el Frente de Todos o el Partido Justicialista, a diferencia de quienes se consideran más cerca del PRO o de

Cambiamos, les es indiferente que el perfil no manifieste la orientación política o que sea Kirchnerista ya que el porcentaje de *likes* en cada caso se asemeja. Con respecto a quienes se encuentran cercanos al PRO o a Cambiamos, se observa que tienden a *likear* más a perfiles “neutrales”, que no manifiestan sus preferencias políticas. Lo mencionado anteriormente, sugeriría que algunas personas prefieren no ver la orientación política en el perfil de un otro aun cuando coincida con la suya.

Con respecto a la segunda hipótesis planteada (“Los/as argentinos/as se encuentran menos dispuestos/as a *likear* un perfil de alguien en una aplicación de citas que manifieste tener una identidad política opuesta”), estamos en condiciones de refutar la hipótesis nula. Como se observa tanto en el Cuadro 4.1 y 4.2, los encuestados solteros que reconocen ser de Cambiamos/PRO o del Frente de Todos/Partido Justicialista, son más reticentes a darle *like* a perfiles que manifiesten ser del partido opuesto.

### **Regresiones logísticas**

Para dar cuenta de cuál es la significancia que posee cada variable independiente analizada y su incidencia en la probabilidad de darle o no *like* a un perfil, se realizan seis modelos de regresión logística. Estos modelos se llevaron a cabo con las respuestas de las personas solteras. En este caso, la variable dependiente dicotómica es si el encuestado le da *like* o no a los perfiles (Hombre/Mujer Kirchnerista, Hombre/Mujer Macrista, Hombre/Mujer Neutral). Las variables independientes presentes en el análisis son: partido o coalición política del escenario actual con el que el encuestado se siente más cerca —para simplificar el análisis, las respuestas se agrupan en tres categorías: Frente de Todos, Cambiamos y otro, en este último se encuentran tanto los demás partidos políticos como las opciones: “ninguno”, “otro” y “no sé”—; tipo de relación que busca —se unificaron las opciones en dos: una relación comprometida o citas casuales—; importancia de la política; género del encuestado; y edad. Exceptuando la edad, que es una variable continua, y la variable “importancia de la política”, que es categórica, el resto de las variables independientes enumeradas son dicotómicas y

toman valores 0 y 1. Que valga 1 indica que esa condición se cumple, es decir, que es de Cambiemos/Frente de Todos/Otro partido político; que busca una relación comprometida o que prefiere citas casuales; que es hombre o que es mujer. Que la variable independiente tome valor 0 significa que la condición en cuestión no se cumple. De ese modo, se podrá observar el impacto de cada variable independiente sobre la predisposición a darle *like* o no a un perfil con ciertas características.

Con respecto a la variable partido o coalición política del escenario actual con el que el encuestado se siente más cerca se decidió no agregar el valor “otro” en el caso de las tres regresiones logísticas de personas que se encuentran atraídas por mujeres. Se optó por excluirlo ya que no fue posible estimar el coeficiente. En paralelo, categorizamos como “Partido: Frente de Todos” a aquellas personas que se sienten más cercanas al Partido Justicialista o al Frente de Todos. En el valor que puede tomar la variable independiente “Partido: Cambiemos” se encuentran aquellos encuestados que manifiestan sentirse más cercanos al PRO o a Cambiemos.

Los valores que puede tomar la variable independiente “tipo de relación que busca” se agrupan en dos: “relación comprometida” o “citas casuales”. Categorizamos como “relación comprometida” a aquellas personas que optan por las opciones “solo una relación romántica comprometida” o “una relación romántica comprometida o citas casuales” en la encuesta. En paralelo, categorizamos como “citas casuales” a los encuestados que buscan “solo citas casuales”.

**Cuadro 5**  
 Operacionalización de las variables utilizadas en los modelos de regresión logística

Variables	Valores que puede tomar la variable	Indicadores
<b>Orientación política</b> ¿Con qué partido político/coalicción política del escenario actual te sentís más cerca?	Frente de Todos	Recodificado 1= Frente de todos y Partido Justicialista; el resto= 0
	Cambiamos (PRO + Cambiamos)	Recodificado 1= Cambiamos, PRO (Propuesta Republicana); el resto= 0
	Otro	Recodificado 1= Coalición Cívica, Partido Socialista, Partido provincial en el gobierno, Partido de izquierda, Partido liberal, Unión Cívica Radical, otro, ninguno, no sé; el resto= 0
<b>Qué busca en cuanto a pareja</b> ¿Cuál de las siguientes opciones refleja mejor lo que estás buscando en este momento?	Relación comprometida	Recodificado 1= solo una relación romántica comprometida y una relación romántica comprometida o citas casuales; el resto= 0
	Citas casuales	Recodificado 1= solo citas casuales; el resto= 0
<b>Importancia de la política</b> ¿Cuán importante es la política para vos?	Muy importante Importante Algo/medianamente importante Poco importante Nada importante	Variable categórica, escala del 0 al 4. Recodificado 0= considera que la política es nada importante, 1= poco importante, 2= algo/medianamente importante, 3= importante y 4= muy importante
<b>Género</b>	Hombre cis Mujer cis	Recodificado 1= hombre cis; el resto= 0 Recodificado 1= mujer cis; el resto= 0
<b>Edad</b>	Variable continua	Variable continua

Por un lado, el Cuadro 6.1 contiene tres regresiones que se realizaron a partir de los resultados de las encuestas de aquellas personas que manifestaron encontrarse atraídas por hombres, ya sean mujeres heterosexuales o bisexuales como hombres homosexuales o bisexuales. Por otro lado, el Cuadro 6.2 contiene tres regresiones que se realizaron a partir de los resultados de las encuestas de aquellas personas que respondieron estar atraídas por mujeres, ya sean hombres heterosexuales o bisexuales como mujeres homosexuales o bisexuales. En la primera columna de ambos cuadros se encuentran enumeradas las variables independientes antes mencionadas. Luego, las tres columnas principales: Hombre/Mujer Kirchnerista; Hombre/Mujer Macrista; y Hombre/Mujer Neutral representan la variable dependiente de cada regresión.

### **Regresiones de perfiles de hombres**

Como se mencionó anteriormente, el Cuadro 6.1 contiene las tres regresiones logísticas de los tres perfiles de hombres. Por un lado, de los tres hombres que en su descripción mencionan que son Kirchneristas. Por otro lado, de los tres hombres que dicen ser Macristas. Y, por último de los hombres que no tienen su orientación política en la descripción de su perfil, que llamamos Hombre Neutral y que es el grupo control. Serían tres hombres porque las fotografías fueron variando con las descripciones y en las regresiones se unificaron los resultados porque, de lo contrario, era un número acotado de respuestas por perfil.

Con respecto a la regresión del “Hombre Kirchnerista”, las variables *Frente de Todos* y *Cambiamos* son significativas a un nivel de significancia del 0,1. La variable independiente partido de *Frente de Todos* tiene un coeficiente positivo e indica que, de sentirse cerca del Frente de Todos, aumenta la predisposición a darle *like* al perfil. En lo que respecta a la variación de probabilidad, es posible llegar a la conclusión de que las personas Kirchneristas tienen el triple de probabilidad de darle *like* al perfil del Hombre Kirchnerista. La variable independiente partido de *Cambiamos* tiene un coeficiente negativo de -1,4 lo que significa que si la persona es Macrista, habrá un decremento de la probabilidad de darle *like* a este perfil. La variación de probabilidad indica que las personas del partido de *Cambiamos* tienen un 75% menos de probabilidad de *likear* al perfil del Hombre Kirchnerista.

En cuanto a la regresión del “Hombre Macrista”, las variables independientes que son significativas con un nivel de significancia del 0,05 son *Frente de Todos* e *importancia de la política*. Otra de las variables independientes que es significativa pero con un nivel de significancia del 0,1 es la variable partido de *Cambiamos*. La variable *Frente de Todos* tiene un coeficiente negativo de -2 e indica que de valer 1 esta variable, la variable dependiente (darle *like* al perfil) disminuye. La variación de probabilidad da cuenta que las personas que se sienten más cercanas al partido Frente de Todos tienen 87% menos probabilidad de darle *like* al perfil del Hombre Macrista. La variable independiente *importancia de la política*, posee

un estimador de -0,3. Ello indica que un incremento de la importancia de la política se asocia con un decremento en la predisposición a darle *like* al perfil. Esto implicaría que cuanto más le interese la política a la persona, habría menos probabilidades de darle *like* a un perfil que manifieste ser Macrista. La variación de probabilidad indica que, a mayor importancia de la política hay un 28% menos de probabilidad de darle *like* al perfil. En cuanto a la variable independiente partido de *Cambiamos*, el estimador es 1,3. Ello indica que un incremento de esta variable se asocia con un aumento en la variable dependiente. La variación de probabilidad da cuenta de que las personas cercanas al partido de Cambiamos poseen más del triple de probabilidad de darle *like* a este perfil.

Ahora bien, con respecto a la regresión del “Hombre Neutral”, las variables independientes que son significativas con un nivel de significancia de 0,05 son *relación comprometida e importancia de la política*. Otra de las variables independientes que es significativa pero a un nivel de significancia del 0,1 es *citas casuales*. En cuanto a la variable independiente *relación comprometida*, el estimador es de 0,6 e indica que, de buscar este tipo de compromiso, habrá un incremento de la variable dependiente. Es decir, que cuando se busca una relación comprometida, se incrementa la predisposición a darle *like* al perfil del Hombre Neutral. La variación de probabilidad da cuenta que quienes buscan una relación comprometida tienen un 80% de probabilidad de darle *like* a este perfil. La variable independiente *importancia de la política* posee un estimador de -0,4, lo que indica que un incremento de la variable se asocia con un decremento en la predisposición a darle *like* al perfil del Hombre Neutral. Se comprende que cuanto más importante considere que es la política una persona, hay menos probabilidad de que quiera que su potencial pareja no se interese por estos temas. La variación de probabilidad de esta variable da cuenta que a mayor importancia de la política habrá un 36% menos de probabilidad de darle *like* al perfil del Hombre Neutral. Por último, otra de las variables independientes que es significativa a un nivel del 0,1 es *citas casuales*. Su coeficiente indica que, de buscar citas casuales, la probabilidad de darle *like* al perfil del Hombre Neutral se incrementa. La variación de

probabilidad muestra que cuanto más se busquen citas casuales, hay más del doble de chances de darle *like* a este perfil.

**Cuadro 6.1**  
 Regresión de personas que se encuentran atraídas por hombres

Variables independientes	Hombre Kirchnerista			Hombre Macrista			Hombre Neutral		
	Estimador	Variaciones de probabilidad	P (> z )	Estimador	Variaciones de probabilidad	P (> z )	Estimador	Variaciones de probabilidad	P (> z )
<b>Partido: Frente de Todos</b>	1,1276004	3,088237	0,0848 *	-1,993441	0,1362259	0,0458 **	-0,01357	0,9865236	0,98484
<b>Partido: Cambiemos</b>	-1,3755253	0,257068	0,0521 *	1,338964	3,8150875	0,0769 *	0,77101	2,1619528	0,311966
<b>Partido: Otro</b>	-0,9501265	0,3866921	0,1111	0,072949	1,075676	0,9174	-0,05384	0,9475799	0,935816
<b>Relación comprometida</b>	0,0934167	1,0979192	0,7565	-0,260432	0,7707187	0,3908	0,59321	1,8097963	0,034070 **
<b>Citas casuales</b>	0,6784428	1,9708065	0,1830	0,05675	1,0583913	0,9153	1,06974	2,9146174	0,077652 *
<b>Importancia de la política</b>	-0,0001592	0,9998408	0,9990	-0,322251	0,7245161	0,0125 **	-0,43908	0,6446293	0,000594 **
<b>Hombre cis</b>	0,2087804	1,2321744	0,8294	-0,404287	0,6674528	0,671	-1,25536	0,2849725	0,205903
<b>Mujer cis</b>	-0,1546942	0,8566771	0,8548	-0,060039	0,9417276	0,9392	-0,27781	0,7574376	0,752136
<b>Edad</b>	-0,0174552	0,9826963	0,3640	-0,009139	0,9909031	0,5585	-0,01619	0,9839378	0,269688
<b>Intercepto</b>	0,2574743	1,2936585	0,8246	0,097211	1,1020924	0,9338	2,13257	8,4365005	0,079685 *
<b>Pseudo R-Cuadrado Cox Snell</b>		0,5849051			0,5911555			0,6060641	

Referencias:  
 \*: Significativos al 0,1  
 \*\*: Significativos al 0,05

### Regresiones de perfiles de mujeres

El Cuadro 6.2 contiene las tres regresiones de los tres perfiles de mujeres. Por un lado, de las tres mujeres que en su descripción dicen ser Kirchneristas. Por otro lado, de las tres mujeres que dicen ser Macristas. Y, por último de las mujeres que no tienen su orientación política en la descripción de su perfil, que denominamos Mujer Neutral y son el grupo control. Serían tres mujeres dado que, al igual que los hombres, las fotografías fueron variando con las descripciones y en las regresiones se unificaron los resultados.

Con respecto a la regresión de la “Mujer Kirchnerista”, las variables independientes que son significativas con un nivel de significancia del 0,05 son *Frente de Todos*, *relación comprometida* y *citas casuales*. Se puede observar que la variable independiente partido de *Frente de Todos* tiene un coeficiente positivo y da cuenta que ser del Frente de Todos aumenta la predisposición a darle *like* al perfil. La variación de probabilidad indica que es siete veces más probable que las personas que se sienten cercanas al partido Frente de Todos *likeen* el perfil de la Mujer Kirchnerista. Otra de las variables independientes que es

estadísticamente significativa es *relación comprometida* con un estimador de 0,9 que indica que si esta variable aumenta se incrementa la predisposición a darle *like* al perfil. La variación de probabilidad señala que cuanto más se busque una relación comprometida, la predisposición a darle *like* al perfil de la Mujer Kirchnerista aumentará el doble que los que no buscan una relación comprometida. *Citas casuales* también es una variable independiente estadísticamente significativa. Su estimador es 1,4 e indica que, de buscar citas casuales, habrá un aumento de la probabilidad de darle *like* a este perfil. La variación de la probabilidad indica que si la variable independiente citas casuales aumenta, se incrementa cuatro veces la predisposición a darle *like* a los perfiles de mujeres que en su descripción mencionan que son Kirchneristas.

De las últimas dos variables descriptas en el párrafo previo que poseen un nivel de significancia del 0,05, citas casuales es más significativa. Que ambas hayan resultado significativas puede ser una contradicción que indicaría que cuanto más busque citas casuales una persona le dará menos importancia a si el otro individuo es Kirchnerista. Ahora bien, si se quiere una relación romántica comprometida más se optaría por darle *like* al perfil de la Mujer Kirchnerista, quizás porque el individuo que elige también es Kirchnerista.

En cuanto a la regresión de la “Mujer Macrista”, las variables independientes con un nivel de significancia del 0,05 son *Cambiamos* e *importancia de la política*. Estas variables son similares a las que resultaron ser significativas en la regresión del “Hombre Macrista” ya que la variable independiente importancia de la política resultó significativa a un 5% y la variable independiente Cambiamos a un 10%. La variable independiente *Cambiamos* tiene un coeficiente positivo y da cuenta que al estar identificado con este partido, habrá un incremento de la variable dependiente, es decir de la predisposición a darle *like* al perfil. La variación de probabilidad indica que las personas que se sienten más cercanas al partido de Cambiamos tienen cinco veces más probabilidad de darle *like* al perfil de la Mujer Macrista. El estimador de la otra variable independiente estadísticamente significativa que es *importancia de la política* es de -0,4 lo que indica que un incremento de la variable se asocia

con un decremento de la predisposición a darle *like* a este perfil. En otras palabras, y tomando la variación de probabilidad, cuanto más le importe la política al encuestado es un 34% menos probable que le de *like* al perfil de Mujer Macrista.

Con respecto a la regresión de la "Mujer Neutral", las variables independientes que son significativas con un nivel de significancia del 0,05 son *Frente de Todos* y *edad*. La variable independiente *Cambiamos* también es estadísticamente significativa pero con un nivel de significancia del 0,1. La variable partido de *Frente de Todos* tiene un coeficiente positivo. Si la persona se siente cercana al Frente de Todos, hay un incremento de la variable dependiente, es decir de la predisposición a darle *like* al perfil. La variación de probabilidad da cuenta de que las personas que se sienten más cercanas al partido de Frente de Todos tienen tres veces más probabilidad de darle *like* al perfil. Otra de las variables independientes que es estadísticamente significativa es la *edad*. El coeficiente de esta variable es -0,06. La variación de probabilidad indica que a mayor edad, la predisposición a darle *like* al perfil de la Mujer Neutral disminuye en un 7%. Ello daría indicio que a mayor edad menor probabilidad de darle *like* a un perfil que no manifieste su orientación política. Esto sugeriría que a mayor edad más importancia por la política y menos preferencia por perfiles neutrales. Otra de las variables independientes con un nivel de significancia del 0,1 es partido de *Cambiamos*. El estimador es 1,4 e indica que ser de *Cambiamos* se asocia con un incremento en la predisposición a darle *like* al perfil de la Mujer Neutral. En paralelo, cuanto más cerca de *Cambiamos* se encuentre una persona hay aproximadamente cuatro veces más probabilidad de que *likee* el perfil de la Mujer Neutral. Tanto las personas de *Cambiamos* como del Frente de Todos le darían *like* al perfil de la Mujer Neutral.

**Cuadro 6.2**  
Regresión de personas que se encuentran atraídas por mujeres

Variables independientes	<i>Mujer Kirchnerista</i>			<i>Mujer Macrista</i>			<i>Mujer Neutral</i>		
	Estimador	Variaciones de probabilidad	P (> z )	Estimador	Variaciones de probabilidad	P (> z )	Estimador	Variaciones de probabilidad	P (> z )
<b>Partido: Frente de Todos</b>	1,95204	7,0430299	1,82e-05 **	-0,430188	0,6503865	0,38632	1,22975	3,4203767	0,02303 **
<b>Partido: Cambiemos</b>	0,01518	1,0152920	0,97709	1,701615	5,4827922	0,00472 **	1,37779	3,9661378	0,08900 *
<b>Relación comprometida</b>	0,91372	2,4935794	0,03782 **	-0,635202	0,5298286	0,20953	0,18227	1,1999413	0,72477
<b>Citas casuales</b>	1,39014	4,0154110	0,00761 **	0,818176	2,2663612	0,14071	1,00207	2,723905	0,17267
<b>Importancia de la política</b>	-0,01982	0,983720	0,88989	-0,40142	0,6693686	0,00662 **	-0,23163	0,7932366	0,16773
<b>Hombre cis</b>	1,07838	2,9399190	0,14381	0,915763	2,4986802	0,21338	0,23243	1,2616619	0,76332
<b>Mujer cis</b>	-0,10075	0,9041619	0,89398	-0,45598	0,6338268	0,54114	-0,36800	0,692114	0,62831
<b>Edad</b>	-0,03111	0,9693694	0,27166	0,008755	1,0087934	0,81157	-0,06219	0,9397006	0,02999 **
<b>Intercepto</b>	-0,72934	0,4822254	0,44164	-0,048324	0,9528248	0,96392	2,86861	17,6125369	0,00485 **
<b>Pseudo R-Cuadrado Cox Snell</b>		0,5728098			0,551772			0,6066393	

Referencias:  
\*: Significativos al 0,1  
\*\*: Significativos al 0,05

En todas las regresiones logísticas realizadas se agrega el pseudo R-Cuadrado Cox & Snell<sup>7</sup>.

### ***Cualitativos: entrevistas en profundidad***

En las entrevistas se pueden diferenciar dos tipos de perfiles. Por un lado, están las personas que consideran que la política es un factor importante en sus vidas al momento de decidir salir o entablar una relación con alguien o un aspecto que deciden ignorar pero que igualmente algo relevante es. Por otro lado, se encuentran aquellos individuos que no se interesan tanto por la política partidaria pero que sí les resultan importantes la ideología y los

<sup>7</sup> Cuando se analizan datos con una regresión logística, no existe una estadística equivalente a R-cuadrado. Siguiendo a Gujarati y Porter (2015), el coeficiente de determinación  $r^2$  (cuando hay dos variables) o  $R^2$  (en las regresiones múltiples) es una medida que dice "cuán bien se ajusta la línea de regresión muestral a los datos" (p. 73).  $R^2$  mide el porcentaje de la variación total en Y explicada por el modelo de regresión. Las estimaciones de las regresiones logísticas son de máxima verosimilitud por lo que para evaluar el ajuste de los modelos logísticos se desarrollaron pseudo R-cuadrados. "Se trata de "pseudo" R-cuadrado porque se parecen a la R-cuadrado en el sentido de que están en una escala similar, que va de 0 a 1 (aunque algunos pseudo R-cuadrados nunca alcanzan 0 o 1) (...)" (UCLA (2011, 20 de octubre). FAQ: WHAT ARE PSEUDO R-SQUAREDS?). Algunos de los pseudo R-cuadrados más frecuentes son: Efron, McFadden, Cox y Snell, Nagelkerke / Cragg & Uhler, McKelvey & Zavoina y Count.

Se realiza el pseudo R cuadrado de Cox & Snell. Este pseudo R cuadrado, se basa en la probabilidad logarítmica del modelo comparada con la de un modelo de referencia. Tiene un valor máximo teórico inferior a 1. En general, cuanto más cercano a 1 sea el valor del pseudo R-cuadrado, mejor será el ajuste del modelo. Si el valor del pseudo R-cuadrado se acerca a 1 implica que el modelo es capaz de explicar y predecir el valor de la variable dependiente a partir de las variables independientes. En las seis regresiones, el pseudo R cuadrado de Cox y Snell va de 0,55 a 0,61.

valores del otro a la hora de salir o establecer un vínculo. Algunos de los valores que surgieron en varias de las entrevistas son: que se encuentre a favor del aborto; que no sea homofóbico/xenofóbico/femicida/pro dictadura. Las categorías de política e ideología no son excluyentes dado que puede haber personas cuyas características abarquen ambas.

### **Política**

Varias de las entrevistas demostraron que, de acuerdo a lo que el entrevistado buscaba en el momento en cuanto al tipo de relación (solo citas casuales o una relación romántica comprometida), los requisitos que se esperan de la otra persona podían variar. De buscar una relación romántica comprometida, se prefiere coincidir en cuanto al partido político. Por un lado, el 33,3% de los entrevistados manifiesta que la política es central en sus vidas y que no podrían entablar una relación comprometida con alguien que piense distinto. Por otro lado, un 20% demuestra falta de involucramiento por la política.

Tamara, una mujer de 31 años y profesora de biología, expresa que la cuestión de la orientación política le parece importante porque considera que hay un “*mínimo de acuerdos que uno tiene que tener a la hora de sentarse a tomar algo con otra persona que se expresa en lo político*” (Perfil 6, T. 30-35). Esta entrevistada se encuentra soltera y actualmente no busca salir con alguien por haberse separado recientemente. A pesar de que no se encuentra en búsqueda de una pareja o citas, considera que la política es central a la hora de salir con otra persona. En este caso, de buscar una relación romántica comprometida o casual, la política posee un rol fundamental para Tamara.

Ornela, una docente universitaria de 33 años, admite que su objetivo en el plano afectivo era buscar una pareja. Por ese motivo, quería que las características de la otra persona sean compatibles con su estilo de vida. En paralelo, agrega: “*cuando estás simplemente buscando una relación casual, probablemente un montón de cosas no te importan o sos más flexible porque la realidad es que uno necesita conversar con alguien que más o menos te estimule*” (Perfil 5, O. 30-35). Esta entrevistada considera que la orientación

política de la persona con quien entable una relación afectiva es importante pero que, de buscar algo casual, esa importancia se desvanece.

Tamara y Ornella optaron por poner su orientación política en los datos de su perfil dentro de las aplicaciones de citas que utilizan o utilizaban porque les parece una información relevante. De hecho, el *affordance* de algunas de estas aplicaciones, como por ejemplo en *OKCupid*, hace que las personas deban completar ciertas preguntas. Tamara confiesa que cuando se descarga esta aplicación, decide contestar las preguntas acerca de la cuestión religiosa, la orientación política y si fuma o no. Además, considera que la orientación política es relevante independientemente de lo que busque en cuanto a relaciones comprometidas o citas. Ornella afirma que en su perfil hacía referencia a los movimientos de izquierda y a sus intereses políticos porque le parecía algo importante ya que buscaba una relación a largo plazo.

Noelia, una estudiante de derecho de 22 años, quien manifiesta que se encuentra en búsqueda de una relación más comprometida, admite que

*“no podría jamás en mi vida entablar una relación seria pero ni seria ni casual, a menos que no lo sepa obvio, con alguien que es Kirchnerista o Peronista. Siento que la política, más que política viene por el lado de los principios. Entonces siento que no compartiríamos de entrada los mismos principios y no habría chance de que funcione, no hay manera”* (Perfil 7, N. 18-29).

En este caso, la orientación política también ejerce un rol importante tanto a la hora de buscar una relación comprometida o un vínculo casual.

A la pregunta de cuán importante considera que es el partido político de la otra persona al entablar una relación, Bernardo, un empleado sindical de 35 años, contesta que depende de qué partido. Él adscribe al peronismo y señala que si la otra persona varía en el espectro de izquierda hacia el peronismo habría una base de concordancia acerca de cuáles son los problemas del país y las posibles resoluciones. Agrega que *“si se trata de una persona que le gusta más Milei o Juntos por el cambio ya [su] visión de país sería opuesta a la de un país que incluye, que es solidario (...) No habría punto de concordancia”* (Perfil 12, B. 30-35).

Además, confiesa que tiene una serie de “preguntas filtro” a la hora de decidir salir con alguien. Estas preguntas consisten en saber si la otra persona trabaja o estudia, con qué partido se identifica y si consume alcohol u otras sustancias. En lo que respecta a la cuestión política, confiesa que si la otra persona dice ser apolítica le hace ruido porque él piensa que, más allá de que el otro manifieste que no le interesa, absolutamente todo es político.

Al igual que Bernardo, Paula, una estudiante de letras de 22 años, admite que dependiendo del partido o figuras del escenario político actual al que brindan apoyo, varía su predisposición a salir con alguien:

*“Si apoyan por ejemplo, a Milei yo ahí realmente no puedo. También me parece que hay gente y gente porque por ejemplo, del PRO, Patricia Bullrich me parece nefasta por toda la violencia que implica, por todos los dichos y todos los accionares. Pero si me decís que banca a Larreta, la verdad no me mueve mucho, no me molesta mucho. Pero si es Patricia Bullrich es como que tengo mi reserva. Después, creo que Espert tampoco me gustaría pero es como más tranqui. Podría llegar a ser pero no sé”* (Perfil 3, P. 18-29).

Como se mencionó anteriormente, dentro del grupo “Política” también se encuentran las personas que consideran que la política no es importante.

Julían, un instructor de ski de 20 años, sostiene que al usar aplicaciones de citas se interesa más por conocer gente para entablar una relación a largo plazo. Manifiesta que es bastante apolítico y no está tan metido en la política actual. Además, considera que *“hoy en día se da mucho el fanatismo por nuestros políticos y si el otro no piensa como vos es un insulto”* (Perfil 10, J. 18-29). Helena, una estudiante de Administración de empresas de 21 años, señala algo similar e indica que

*“hay personas que por ahí te imponen el tema del partido, que son así y sino chau y hay personas que son más reservadas. Por un tema de ideales y demás, no podría estar con una persona así. Sí puedo hablar pero si la otra persona manifiesta continuamente su partido político no podría”* (Perfil 13, H. 18-29).

Sin embargo, ante la pregunta “¿con qué partido político te identificas?” responde *“todo lo que no sea con el Frente de Todos, Cristina y demás”* (Perfil 13, H. 18-29). Es decir que, en el fondo toma distancia de uno de los partidos en particular. En paralelo, reconoce que *“simplemente vot[a] dentro de lo que consider[a] que es mejor”* (Perfil 13, H. 18-29).

Análogamente al pensamiento de Julián y de Helena, Iván, un estudiante terciario, afirma que la política no es algo que rige en su vida porque genuinamente no se siente cómodo con ningún candidato, no lo terminan de convencer (Perfil 8, I. 18-29).

### **Valores**

Otra parte de los entrevistados, más específicamente el 33,3%, considera que los valores de la otra persona son más relevantes que el partido político del que se sienta más cerca. En paralelo, algunos mencionan que hay límites en cuanto al nivel de aceptación de la ideología de un otro. Ello depende de lo que busquen en el momento, ya sea una relación romántica comprometida o una relación casual. De buscar una relación romántica comprometida se prefiere compartir valores con la otra persona y, al querer algo casual, los valores del otro pueden pasar a un segundo plano aunque hay excepciones. Asimismo, dos de las personas entrevistadas que se reconocen como homosexuales consideran que los valores son más importantes que la política.

Samuel, un estudiante de educación de 20 años, que se reconoce como homosexual, confiesa que no tiene un partido político definido y que se interesa más por la ideología del otro. Admite que

*“si [ve] algún rastro de comentario machista o algún rastro de comentario xenofóbico o algún rastro de comentario homofóbico o si en algún momento [dicen] “los pobres son pobres porque quieren” son cosas que hacen que automáticamente no [se] interese en esa persona”* (Perfil 1, S. 18-29).

Del mismo modo, María, quien tiene 22 años y trabaja en una consultora, indica que si la otra persona pone en su perfil que es de “izquierda a morir” lo pensaría un poco. También

hace referencia al tema del aborto y del feminismo. Manifiesta que si ve otro perfil cuya descripción dice “salgan feministas” o algo relacionado con ser pro vida, haría *swipe* porque no es algo con lo que conecta (Perfil 2, M. 18-29). María, se distancia del perfil que se interesa por la política porque considera que ser votante de cualquier partido es válido aunque ella no se encuentre a favor. Asimismo, afirma que mientras haya diálogo no tendría ningún impedimento para ser pareja de alguien que piensa distinto a ella en cuanto a la orientación político partidaria. De ese modo, afirma:

*“Si yo no estoy a favor de Cristina y me dice que banca a Cristina por tales razones no siento que sea un impedimento como para ser una pareja porque es medio aburrido, siento yo, estar en pareja con una persona que es tu calco: que piensa igual que vos, que es igual que vos. O sea somos todos distintos pero siempre que haya respeto en el medio no es un impedimento para mí” (Perfil 2, M. 18-29).*

María reconoce que al principio tenía una visión más romántica de lo que buscaba ya que quería encontrar una pareja, un compañero de vida. Por ese motivo, su perfil se encontraba más completo y ponía qué estudiaba y a qué se dedicaba. Luego señala que:

*“A medida que fue pasando el tiempo [sus] objetivos fueron cambiando, es decir, ya no eran tanto encontrar una pareja sino encontrar una pareja sexual. Ya sacaba cosas que sentía que eran irrelevantes porque claro el objetivo era diferente, ya no era conocer a alguien sino conocer a alguien para una noche o dos o tres” (Perfil 2, M. 18-29).*

Zoe, una estudiante de traductorado de 21 años, menciona que la otra persona tiene que ser divertida y que deben compartir ideales parecidos en cuanto a pensamiento general. Además, opina de manera similar a María en lo que respecta a la importancia que tiene que la potencial pareja apoye el aborto libre y gratuito y afirma: *“la verdad es que si estoy con alguien que vota al macrismo no me molestaría, sí me molestaría que tenga pensamientos que yo no comparto para nada como que no apoye el aborto libre y gratuito” (Perfil 14, Z).*

Carlos, un deportista de 33 años, señala que *“si es un caso extremo, por ejemplo alguien que reivindica la desaparición de personas, sí habría un límite para tener una relación,*

*no para tener una relación sexual” (Perfil 11, C. 30-35). Asimismo, afirma que no se guía por lo que lee de los perfiles, sino por lo que ve en las fotos. El atractivo físico y la juventud son las dos características que lo llevan a darle *like* a un perfil. Ahora bien, ante la pregunta de qué cuestiones le parecen relevantes a la hora de entablar una relación le sucede que si la ideología de la otra persona difiere de la suya y avala cuestiones que están más allá de sus principios sí le parece crucial. Luego, “si es votante del PRO, de Cambiemos o es radical no le daría importancia” (Perfil 11, C. 30-35). Adicionalmente, confiesa que se siente más cercano a la izquierda y a algunos sectores del peronismo. De todos modos, afirma que no le afectaría que la otra persona sea votante del Partido Liberal y lo ilustra con una anécdota:*

*“Me ha pasado que entablé un vínculo con alguna chica joven y que salió la conversación y que justamente era votante de Milei. Bueno creo que es algo más de la adolescencia, juventud, 20 años por ahí. Pero bueno desde que inician el voto a los 16, en general, se van por ese tipo de ideologías que cuestionan lo establecido y por ahí como hoy hay establecido una serie de cosas que antes no, reaccionan contra eso. Si ya es una persona que tiene una ideología marcada con esto: pro dictadura o que está de acuerdo con cosas que contradicen mis principios totalmente no estaría” (Perfil 11, C. 30-35).*

Agustín, empleado de una PyME y profesor de 30 años, confiesa que la política no es algo que le resulte importante a la hora de salir con alguien. Considera que los pensamientos y las convicciones de la otra persona poseen más relevancia. Además, indica que no le gusta el fanatismo extremo y que “(...) no [le] molesta el partido político pero si not[a] que es un día a día y se transforma en alguien que acota constantemente sobre lo mismo, ahí sí. Pero porque generalmente [le] aburre el “repetitismo”” (Perfil 4, A. 30-35). Adicionalmente, agrega que

*“(...) es muy difícil encontrar chicos que no sean del Frente de Todos. Pasa que hay muchos militantes de ese partido que están muy agradecidos de las cosas que hicieron por la comunidad” (Perfil 4, A. 30-35).*

**Las categorías “Política” e “Ideología” no son excluyentes**, hay perfiles que pueden catalogarse en ambas. Este grupo está compuesto por un 13,3% de los encuestados.

Un ejemplo de la superposición de ambas categorías lo representa Romina, quien trabaja en el Ministerio de Salud de la Nación. Ella considera que el partido político del otro es fundamental ya que tuvo una mala experiencia con un chico de *Happn* por no coincidir en cuanto al pensamiento político. A la vez, considera que los valores son importantes. Tras haber atravesado esa situación, prefiere filtrar y admite que para discutir de política hay otros ámbitos. En paralelo, otra de las características que considera importantes es que *“no sea un femicida o por lo menos lo menos machirulo posible y que tenga un pensamiento no fundamenetalista del nivel tipo TN de reproducir pensamiento o ideas”* (Perfil 9, R. 30-35). Además, enfatiza que no necesariamente aspira a entablar una relación con alguien que sea peronista como ella pero sí con quien pueda conversar y que avale al movimiento feminista.

Agrega que

*“[la política] te da una visión de vida, de un estilo de vida a tener (...) la idea de postura política o por lo menos cuando hacía [sus] primeras 5 preguntas era como bueno “a ver por dónde vas” y una muy común era a quién votaste en 2015”* (Perfil 9, R. 30-35).

Valentín, un programador de 25 años, confiesa que tanto la ideología como la postura política del otro ocupan un lugar importante ya que considera que es esencial compartir ciertos valores con una pareja. Asimismo, agrega que *“si alguien menciona su ideología [política] en su perfil, eso [le] indica que le interesa la política”* (Perfil 15, V).

## Discusión

El objetivo de este trabajo ha sido dar cuenta de la importancia que posee la variable identidad política (Kirchnerista o Macrista) cuando una persona decide con quién entablar una relación romántica comprometida o tener citas casuales. Para ello, se realizaron tres cuestionarios cuyo universo estuvo compuesto por individuos mayores de 18 años y sin límite de edad. En paralelo, se llevaron a cabo quince entrevistas en profundidad. A continuación, se analizarán los principales hallazgos cuantitativos y cualitativos a la luz del marco teórico.

### **Parte cuantitativa**

Para comenzar, en lo que respecta a las respuestas de las personas que se encuentran en pareja, sintetizadas en el Cuadro 1, se puede advertir que quienes se perciben más cercanos a los partidos de Cambiemos/PRO y Frente de Todos/Partido Justicialista tienden a coincidir con sus parejas en el partido político. Más del 50% de los encuestados que consideran que son de esos partidos tienen una pareja o están casados con alguien que también lo es. En cuanto a los otros partidos políticos del escenario actual, exceptuando al Partido Liberal, no hubo una gran cantidad de respuestas por lo que se dificulta el arribo a alguna conclusión.

Adicionalmente, en la encuesta no se le pregunta a quienes están en pareja o casados hace cuánto tiempo se conocen. Esta pregunta podría haber vislumbrado la cuestión de si hubo coeficientes de similitud desde el comienzo o si los cónyuges se volvieron más similares con el tiempo. Siguiendo a Watson et al. (2004), es preferible estudiar parejas que se han comprometido recientemente pero también contemplar hace cuánto se conocieron y empezaron a salir. Stoker y Jennings (1995), enfatizan que la entrada al matrimonio genera nuevas oportunidades para que los miembros de la pareja aprendan el uno del otro y, como consecuencia, se influyan mutuamente. En paralelo, la transición al matrimonio genera un proceso de adaptación que hace que haya una mayor correspondencia en la pareja por los procesos de influencia que surgen a partir de los contextos y redes sociales compartidas. Alford et al. (2011) llaman la atención acerca de que las parejas se caracterizan por ser más similares en actitudes sociales y políticas que en personalidad.

Al analizar el experimento dentro de la encuesta, que fue respondido por quienes se encuentran solteros, se observa que los perfiles neutrales, es decir, los que no mencionan su orientación política en la descripción, obtuvieron más *likes* que los que sí manifiestan sentirse más cercanos al Macrismo o al Kirchnerismo. En un estudio realizado en el año 2009 en Estados Unidos con información de perfiles de aplicaciones de citas, Klofstad et al. (2011), advierten que la mayoría de las personas no anuncia sus intereses políticos cuando intenta

atraer a una potencial pareja. Los usuarios tienden a utilizar indicadores de sociabilidad, como el hecho de que disfrutan salir a cenar o ir a tomar algo y, en torno a la política, que se encuentran “en el medio”. Esto se debe a que manifestar la postura político partidaria en el perfil es en cierto punto “costoso” al ser un tema potencialmente controvertido. Siguiendo a Huber y Malhotra (2017), es porque buscan maximizar su atractivo para una mayor cantidad de potenciales parejas. Lo mencionado por los autores, se comprueba en los datos obtenidos ya que los perfiles que no manifiestan su orientación político partidaria son los que obtienen más *likes*.

En consonancia con lo señalado anteriormente, y siguiendo lo que argumentan Ellison et al. (2011), las personas pueden no comunicar cierta información que consideren poco atractiva o difícil de explicar dejando partes de su perfil en las aplicaciones de citas en blanco. Estos autores afirman que para algunas personas las discrepancias sobre características que se pueden modificar en un futuro son más aceptables que las discrepancias sobre cuestiones que no se pueden cambiar. Ahora bien, no hacen referencia a la orientación político partidaria ni a los valores o la ideología de las personas. En los resultados obtenidos de la encuesta, queda en evidencia que saber la identidad política de un individuo a través de una aplicación de citas puede conducir a no darle *like* por ser una información “poco atractiva” para algunos, principalmente para los disidentes.

### **Parte cualitativa**

Varios de los entrevistados que se encuentran dentro de la categoría “Política” o cuyos perfiles abarcan la categoría política y valores, se distancian de lo que afirman inicialmente Klofstad et al. (2011) sobre que la mayoría de las personas optan por no anunciar su orientación política inicialmente cuando intentan atraer a otra persona. Tanto Tamara como Ornela y Romina, por ejemplo, no buscaban maximizar las opciones potenciales de citas. Compartir el partido político era un aspecto relevante para ellas. Como bien advierten Klofstad et al. (2011),

“(…) mayoría de los individuos [opta] por no mencionar su identidad política cuando intent[a] atraer a una pareja inicialmente por miedo a disminuir la cantidad de potenciales personas atractivas, especialmente a corto plazo, pero puede que utilicen la política como mecanismo de diferenciación cuando busquen a una pareja a largo plazo” (p. 2, traducción propia).

Asimismo, siguiendo a Klofstad et al. (2011), puede decirse que estas tres entrevistadas utilizan la política como una forma de indicar la pertenencia a ciertos partidos políticos porque consideran que este es un aspecto importante en sus vidas. De hecho, Tamara confiesa haber militado cuando era chica.

Noelia, otra de las entrevistadas que se ha categorizado dentro de “Política”, ve al Kirchnerismo y al partido del Frente de Todos de un modo completamente negativo. Por ese motivo, es tan tajante al decir que jamás podría entablar una relación con una persona que defienda los ideales de ese grupo político. Tal como sugieren Iyengar y Krupenkin (2018), el juicio de las personas se caracteriza por un sesgo de negatividad. Independientemente de si la otra persona tenga aspectos positivos y compatibles con Noelia, ella no se encuentra interesada en entablar una relación con alguien que pertenezca al Kirchnerismo. Con su testimonio, queda en evidencia que su percepción negativa es más fuerte.

En lo que respecta a los entrevistados que han sido categorizados dentro del grupo “Valores”, siguiendo a Mason (2015), la polarización de posiciones no es sinónimo de polarización social. Ambas pueden darse de forma independiente. La categoría “Valores” abarca a los individuos que se encuentran polarizados en cuanto a posiciones. Para estos entrevistados los valores son sumamente importantes.

Además de las dos categorías de entrevistados, puede suceder que haya cierta superposición. Algunos manifestaron que se rigen tanto por la política como por los valores y que no consideran que uno sea más importante que otro. Según propone Mason (2015), los individuos que son idénticos en sus características demográficas, posiciones temáticas e identidad ideológica se distancian más del otro grupo cuando su partido político se alinea con

su ideología. De ese modo, cuando las identidades partidistas e ideológicas se alinean, ello puede motivar a que haya más enfado.

## Recapitulación y conclusiones

El presente trabajo de graduación se propuso dar cuenta de la importancia que posee la variable identidad político partidaria cuando una persona decide con quién entablar una relación amorosa o sexo afectiva. Se ha indagado sobre la polarización en Argentina y ahondado en los sentidos, prácticas y percepciones de los individuos al momento de iniciar una relación sexo afectiva y al estar en pareja.

Por un lado, a través de una aproximación cuantitativa, se ha observado que la mayor parte de las personas que se encuentran en pareja y que se sienten más cercanas a los partidos de Cambiemos/PRO y Frente de Todos/Partido Justicialista coinciden con su pareja en cuanto a la orientación político partidaria. Adicionalmente, con el experimento dentro de la encuesta que se ha llevado a cabo para quienes contestaron estar solteros, se demuestra que el partido político de la otra persona en una aplicación de citas determina si se procederá o no a darle *like* al perfil.

Por otro lado, a través de una aproximación cualitativa, se ha profundizado en las percepciones de las personas respecto a la identidad política al momento de buscar una relación comprometida y si ello difiere al buscar citas casuales. La mayor parte de los entrevistados manifiesta que los requisitos varían según si se busca una relación romántica comprometida o citas casuales, aunque hay excepciones. Esto sucede porque hay personas que consideran que la política y los valores son importantes independientemente de lo que busquen en el plano afectivo. Asimismo, los perfiles de las personas entrevistadas se pueden catalogar en dos grupos: política y valores. Estas categorías no son excluyentes ya que hay personas que pueden considerar a ambas relevantes a la hora de iniciar un proceso de citas casuales o un vínculo a largo plazo.

A continuación, se señalarán algunas limitaciones del trabajo. Para comenzar, la parte metodológica (entrevistas en profundidad y encuestas) fue llevada a cabo entre febrero y abril de 2023, un año electoral. Durante los años electorales hay mayores niveles de negatividad en los discursos políticos. Con respecto al cuestionario, las personas que manifestaron encontrarse solteras recibieron distintos perfiles de posibles candidatos según la orientación sexual que declaraban. Si se hubiese agregado la pregunta de la edad de la persona al comienzo o alguna pregunta relacionada con las preferencias de edad de la potencial pareja, se podrían haber puesto fotografías de candidatos acordes a los gustos. Adicionalmente, al utilizar perfiles hipotéticos en el experimento dentro de la encuesta, no es posible captar el verdadero efecto que tendrían estos si estuvieran realmente en una aplicación de citas como *Tinder* o *Bumble*. No habría validez externa. Tampoco se está en condiciones de dar por sentado que, más allá de que los solteros opten por no darle *like* a un perfil que manifieste ser de cierto partido político, en la vida no se crucen con alguien de estos partidos y decidan entablar una relación sexoafectiva o romántica. Habría que llevar a cabo un estudio longitudinal para ver si efectivamente sucede o no.

Una pregunta que surge tras esta investigación es si hoy en día se ha tornado necesario que los individuos agreguen su orientación política y sus valores en su perfil. Siguiendo a varias de las entrevistas realizadas, estos aspectos son características “filtro” y para muchos es conveniente saberlas de antemano. Que una persona en su perfil no mencione su partido político o sus valores, para algunos puede funcionar como una discrepancia porque pasa a ser una dimensión que consideran determinante.

Lo que se ha encontrado en este trabajo es interesante porque el análisis demostró que una gran parte de los/as argentinos/as se encuentran menos dispuestos/as a establecer un vínculo —ya sea a corto como a largo plazo— con alguien que manifieste tener una identidad política opuesta. Ahora bien, si los individuos continúan estableciendo relaciones con quienes comparten su ideología política, uno de los principales interrogantes para futuras

investigaciones es si la polarización afectiva y la intolerancia hacia quienes se encuentran del otro lado de la “grieta” continuará en aumento.

Tras haber realizado las conclusiones me hago una pregunta que no soy capaz de responder actualmente y que espero que se responda en algún futuro cercano, ¿qué tiene que suceder para que se revierta el estado actual de polarización afectiva y que las personas puedan convivir sin tantas categorías socialmente construidas que las alejan unas de otras?



## Referencias bibliográficas

Alford, J. R., Hatemi, P. K., Hibbing, J. R., Martin, N. G., & Eaves, L. J. (2011). The politics of mate choice. *The Journal of Politics*, 73(2), 362-379.

Aruguete, N., & Calvo, E. (2020). Coronavirus en Argentina: Polarización partidaria, encuadres mediáticos y temor al riesgo. *Revista SAAP (ISSN 1666-7883) Vol. 14, N° 2*.

Boczkowski, P., & Mitchelstein, E. (2022). *El entorno digital*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores.

Brown, A. (2020). Most Democrats who are looking for a relationship would not consider dating a Trump voter. *Pew Research Center*. [pewrsr.ch/450tEy4](https://www.pewresearch.org/450tEy4)

Chitarroni, H. (2002). La regresión logística.

Diermeier, D., & Li, C. (2019). Partisan affect and elite polarization. *American Political Science Review*, 113(1), 277-281.

Downs, A. (1957). Teoría económica de la acción política en una democracia. In *Diez textos básicos de Ciencia Política* (pp. 93-111). Ariel.

Easton, M. J., & Holbein, J. B. (2021). The Democracy of Dating: How Political Affiliations Shape Relationship Formation. *Journal of Experimental Political Science*, 8(3), 260-272.

Ellison, N. B., Hancock, J. T., & Toma, C. L. (2012). Profile as promise: A framework for conceptualizing veracity in online dating self-presentations. *New media & society*, 14(1), 45-62.

Freidin, E., Moro, R., & Silenzi, M. I. (2022). El estudio de la polarización afectiva: una mirada metodológica. *Revista SAAP*, 16(1), 40-68.

Gujarati, D., & Porter, D. (2010). *Econometría (quinta edición)*. México: Editorial McGraw Hill.

Hansen, A., Cottle, S., Negrine, R., & Newbold, C. (1998). *Mass communication research methods*: New York University Press.

Hetherington, M. J. (2009). Putting polarization in perspective. *British Journal of Political Science*, 39(2), 413-448.

Huber, G. A., & Malhotra, N. (2017). Political homophily in social relationships: Evidence from online dating behavior. *The Journal of Politics*, 79(1), 269-283.

Illouz, E. (2012). *Por qué duele el amor. Una explicación sociológica*. Katz editores.

Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC). Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2022 [en línea]. [https://censo.gob.ar/wp-content/uploads/2023/05/cnphv2022\\_condiciones\\_habitacionales\\_05\\_23A5A5DCDF38.pdf](https://censo.gob.ar/wp-content/uploads/2023/05/cnphv2022_condiciones_habitacionales_05_23A5A5DCDF38.pdf)

Iyengar, S., Sood, G., & Lelkes, Y. (2012). Affect, not ideology a social identity perspective on polarization. *Public opinion quarterly*, 76(3), 405-431.

Iyengar, S., & Westwood, S. J. (2015). Fear and loathing across party lines- New evidence on group polarization. *American Journal of Political Science*.

Iyengar, S., & Krupenkin, M. (2018). The strengthening of partisan affect. *Political Psychology*, 39, 201-218.

Iyengar, S., Lelkes, Y., Levendusky, M., Malhotra, N., & Westwood, S. J. (2019). The origins and consequences of affective polarization in the United States. *Annual review of political science*, 22, 129-146.

Kessler, G., & Vommaro, G. (2021). Polarización, consensos y política en la sociedad argentina reciente.

Klar, S., Krupnikov, Y., & Ryan, J. B. (2018). Affective polarization or partisan disdain? Untangling a dislike for the opposing party from a dislike of partisanship. *Public Opinion Quarterly*, 82(2), 379-390.

Klofstad, C. A., McDermott, R., & Hatemi, P. K. (2011). Do bedroom eyes wear political glasses? The role of politics in human mate attraction. *Evolution and Human Behavior*, 33(2), 100-108.

Klofstad, C. A., McDermott, R., & Hatemi, P. K. (2012). Do bedroom eyes wear political glasses? The role of politics in human mate attraction. *Evolution and Human Behavior*, 33(2), 100-108.

Mason, L. (2015). "I disrespectfully agree": The differential effects of partisan sorting on social and issue polarization. *American journal of political science*, 59(1), 128-145.

Obradovich, G. (2021). Los inicios de la polarización política y social en Argentina. Repensando el conflicto agrario de 2008. *Postdata*, 26(2), 321-344.

Ramírez, I., & Moscoso, G. L. (2017). La predisposición actitudinal hacia el voto en Argentina. Variables individuales e incentivos contextuales. *Revista mexicana de opinión pública*, 23, 15-38.

Sartori, G. (1976/2005). *Partidos y sistemas de partidos: marco para un análisis* (2a. ed.) (Trad. Fernando Santos Fontela). España.

Statista. (2023, 13 de marzo). Distribución porcentual de los usuarios de servicios de citas online en Argentina en 2021, por edad.

<https://es.statista.com/previsiones/1192297/usuarios-servicios-citas-online-argentina-por-edad>

Stoker, L., & Jennings, M. K. (1995). Life-cycle transitions and political participation: The case of marriage. *American political science review*, 89(2), 421-433.

Quevedo, L. A., & Ramírez, I. (2022). *Polarizados ¿Por qué preferimos la grieta? (Aunque digamos lo contrario)*. Capital Intelectual.

Tajfel, H. (1970). Experiments in intergroup discrimination. *Scientific american*, 223(5), 96-103.

UCLA. (2011, 20 de octubre). FAQ: WHAT ARE PSEUDO R-SQUAREDS?

<https://stats.oarc.ucla.edu/other/mult-pkg/faq/general/faq-what-are-pseudo-r-squareds/>

Vanderbilt (2019). Barómetro de las Américas 2018/19 Cuestionario Argentina

Versión # 12.0.6.2 [https://www.vanderbilt.edu/lapop/argentina/ABArg18-v12.0.6.2-Spa-190215\\_W.pdf](https://www.vanderbilt.edu/lapop/argentina/ABArg18-v12.0.6.2-Spa-190215_W.pdf)

Watson, D., Klohnen, E. C., Casillas, A., Nus Simms, E., Haig, J., & Berry, D. S. (2004).

Match makers and deal breakers: Analyses of assortative mating in newlywed couples.

*Journal of personality*, 72(5), 1029-1068.



Universidad de  
**San Andrés**

## Anexos

### Anexo 1

#### Cuestionario vía Google Forms

1. ¿Estás en pareja?

- Sí
- No

En pareja

2. Te atraen los/las:

- Hombres
- Mujeres
- Hombres y mujeres

3. ¿Cuál de las siguientes situaciones te describe mejor?

- Casado/a
- En pareja
- Conviviendo con su pareja
- Otro

4. ¿Con qué partido político/coalición política del escenario actual crees que tu pareja se siente más cerca?

- Frente de Todos (Justicialismo Kirchnerista, Unidad Ciudadana)
- Partido Justicialista (Peronismo, Massismo, otros no Kirchneristas)
- Unión Cívica Radical
- Partido Socialista (GEN)
- PRO (Propuesta Republicana)
- Partido provincial en el gobierno (ejemplo MPN)
- Partido de izquierda (PO, Frente de Izquierda, MAS, etc.)
- Coalición Cívica ARI (CC ARI)
- Cambiemos

- Partido liberal
- Otro
- Ninguno
- No sé

**5. ¿Con qué partido político/coalición política del escenario actual te sentís más cerca?**

- Frente de Todos (Justicialismo Kirchnerista, Unidad Ciudadana)
- Partido Justicialista (Peronismo, Massismo, otros no Kirchneristas)
- Unión Cívica Radical
- Partido Socialista (GEN)
- PRO (Propuesta Republicana)
- Partido provincial en el gobierno (ejemplo MPN)
- Partido de izquierda (PO, Frente de Izquierda, MAS, etc.)
- Coalición Cívica ARI (CC ARI)
- Cambiemos
- Partido liberal
- Otro
- Ninguno
- No sé



**Solteros**

**2. ¿Cuál de las siguientes situaciones te describe mejor?**

- Soltero/a
- Separado/a
- Divorciado/a
- Viudo/a

**3. Te atraen los/las:**

- Hombres
- Mujeres

- Hombres y mujeres

**4. ¿Cuál de las siguientes opciones refleja mejor lo que estás buscando en este momento?**

- Solo citas casuales
- Solo una relación romántica comprometida
- Una relación romántica comprometida o citas casuales
- No busca actualmente una relación o citas
- Prefiero no contestar

**5. Te pedimos que mires estos perfiles y decidas si les darías o no “like” (saldrías o no).**

Dependiendo si la persona se encuentra atraída por hombres, mujeres u hombres y mujeres varían los perfiles que se les presentan. Asimismo, las características van variando con las fotos. En total hay tres fotos y descripciones de hombres y tres de mujeres.

**6. ¿Con qué partido político/coalicón política del escenario actual te sentís más cerca?**

- Frente de Todos (Justicialismo Kirchnerista, Unidad Ciudadana)
- Partido Justicialista (Peronismo, Massismo, otros no Kirchneristas)
- Unión Cívica Radical
- Partido Socialista (GEN)
- PRO (Propuesta Republicana)
- Partido provincial en el gobierno (ejemplo MPN)
- Partido de izquierda (PO, Frente de Izquierda, MAS, etc.)
- Coalición Cívica ARI (CC ARI)
- Cambiemos
- Partido liberal
- Otro
- Ninguno
- No sé

Preguntas personales antes de terminar para todos los encuestados

**6/7. ¿Cuán importante es la política para vos?**

- Muy importante
- Importante
- Algo/medianamente importante
- Poco importante
- Nada importante

**7/8. Escribe tu edad en números**

**8/9. Nivel máximo de estudios alcanzados**

- Sin instrucción
- Primario incompleto
- Primario completo
- Secundario incompleto
- Secundario completo
- Terciario incompleto
- Terciario completo
- Universitario incompleto
- Universitario completo
- Posgrado/maestría incompleta
- Posgrado/maestría completa

**9/10. Género**

- Hombre cis
- Mujer cis
- Hombre trans
- Mujer trans
- No binario
- Género fluido
- Intersexual



- Otro

**10/11. Lugar de residencia**

- Buenos Aires
- Ciudad autónoma de Buenos Aires
- Catamarca
- Chaco
- Chubut
- Córdoba
- Corrientes
- Entre Ríos
- Formosa
- Jujuy
- La Pampa
- La Rioja
- Mendoza
- Misiones
- Neuquén
- Río Negro
- Salta
- San Juan
- San Luis
- Santa Cruz
- Santa Fe
- Santiago del Estero
- Tierra del Fuego
- Tucumán
- Otro



Universidad de  
**San Andrés**

## Anexo 2

### Descripciones de los perfiles y fotografías de los perfiles presentes en la encuesta

<p><b>Hombre Kirchnerista</b></p> <p>Me gusta jugar al fútbol</p> <p>Salir a tomar una birra</p> <p>Kirchnerista</p>	<p><b>Hombre Macrista</b></p> <p>Me encantan los perros</p> <p>Personal trainer</p> <p>Macrista</p>	<p><b>Hombre Neutral</b></p> <p>Viajar</p> <p>Surf</p> <p>Ir al cine</p>
<p><b>Mujer Kirchnerista</b></p> <p>Me encanta ir al gimnasio</p> <p>Cantar</p> <p>Kirchnerista</p>	<p><b>Mujer Macrista</b></p> <p>Salir con mis amigas</p> <p>Conocer cafés de Buenos Aires</p> <p>Macrista</p>	<p><b>Mujer Neutral</b></p> <p>Amo bailar</p> <p>Tengo dos perros</p> <p>Me gusta salir a tomar vino</p>

<p>Hombre 1</p> 	<p>Hombre 2</p> 	<p>Hombre 3</p> 
<p>Mujer 1</p> 	<p>Mujer 2</p> 	<p>Mujer 3</p> 

### **Anexo 3**

#### **Perfiles de los entrevistados**

**Perfil 1:** Samuel, 20 años, estudiante de Educación, San Fernando (Provincia de Buenos Aires).

**Perfil 2:** María, 22 años, trabaja en una consultora, Tigre (Provincia de Buenos Aires).

**Perfil 3:** Paula, 22 años, estudiante de Letras, Beccar (Provincia de Buenos Aires).

**Perfil 4:** Agustín, 30 años, empleado y profesor, Virreyes (Provincia de Buenos Aires).

**Perfil 5:** Ornela, 33 años, docente universitaria, CABA.

**Perfil 6:** Tamara, 31 años, profesora de Biología y estudiante de Educación, Vicente López (Provincia de Buenos Aires).

**Perfil 7:** Noelia, 22 años, estudiante de Derecho, CABA.

**Perfil 8:** Iván, 22 años, estudiante terciario, Tigre (Provincia de Buenos Aires).

**Perfil 9:** Romina, 35 años, trabaja en el Ministerio de Salud, CABA.

**Perfil 10:** Julián, 20 años, instructor de ski, Tigre (Provincia de Buenos Aires).

**Perfil 11:** Carlos, 33 años, deportista, Avellaneda.

**Perfil 12:** Bernardo, 35 años, empleado sindical, CABA.

**Perfil 13:** Helena, 21 años, estudiante de Administración, CABA.

**Perfil 14:** Zoe, 22 años, estudiante de traductorado, CABA.

**Perfil 15:** Valentín, 25 años, programador, CABA.

### **Anexo 4**

#### **Ejemplo de entrevista transcripta**

Tamara, 31 años

Profesora de Biología. Vive en Vicente López, Provincia de Buenos Aires.

**Te cuento un poco más de la entrevista, el objetivo es hablar sobre el uso de aplicaciones de citas.**

**La entrevista será grabada pero ni tus datos ni tu nombre saldrán en ningún lado ni serán utilizados públicamente. Para referirnos a palabras enunciadas se utilizará un nombre ficcional. La información será utilizada para fines académicos y no hay ningún**

**fin comercial ni empresarial involucrado. La entrevista consiste en una conversación acerca de aplicaciones de citas.**

**Necesito tu consentimiento para hacerlo.**

Te doy mi consentimiento.

**Bueno. Primero contame un poco acerca de vos... ¿Qué haces, a qué te dedicas?**

Bueno yo soy docente, soy profesora de Biología y estudio Ciencias de la Educación en la Universidad de San Martín. No sé si algo más...

**¿Cuántos años tenés?**

31.

**Perfecto. Ahora contame un poco acerca de qué aplicaciones de citas usas, si usas una o más de una...**

Sí, em usé y ahora volví a usar OkCupid y en algún momento pero hace bastante atrás Tinder, hace muchos años.

**Okay. Y contame un poco cómo pensaste armar tu perfil, es decir qué fotos te parecieron importantes poner. Después en cuanto a la información, qué información ponías en tu perfil, si eso fue variando a medida que usabas la aplicación, si la fuiste cambiando.**

Sí. Las fotos, traté de poner fotos en las que obviamente había salido bien pero sobre todo las que se me vea. Cuando abrí el perfil de Okcupid lo abrí con... yo estaba tomando una cerveza con un amigo y entonces me dijo "bueno poné algo gracioso en el medio" como que eso era importante, parecía. Y después respecto a la información yo no escribí información. Lo que tiene esa aplicación en particular es que te va haciendo ciertas preguntas y después podés poner como algunas cosas básicas del estilo "si tomas alcohol, si tenés alguna dieta en particular". Entonces llené solamente eso.

**Okay y ¿qué información o cuáles de estas preguntas te parecían las más importantes contestar y que estén y por qué?**

Bueno, a mí me parecía importante contestar por ejemplo la cuestión religiosa, la cuestión de la orientación política, de la dieta y yo fumo cigarrillo y me parecía importante también ponerlo porque sé que puede ser una molestia quizás.

**Y actualmente ¿qué buscas al usar la app? Pueden ser citas casuales, algo más comprometido... ¿Cuál es tu objetivo principal?**

Sí, actualmente la volví a abrir hace un par de días de hecho y lo que pensaba más que nada... o sea por ahora no busco salir pero sí está bueno porque conocés gente de otro

ámbito que no son como los ámbitos en los que uno se mueve quizás habitualmente. Conocés a un extraño.

**Claro, y estas tres cuestiones que me nombraste: cuestión religiosa, orientación política y dieta. ¿Por qué consideraste que era importante poner cada una de ellas?**

La cuestión de la religión más que nada tiene que ver con que yo por lo menos me fijo bastante en eso. Yo soy atea y me parece que me resultaría muy difícil relacionarme con una persona que sea practicante de alguna religión, la que sea. La cuestión de la dieta me parece importante porque bueno yo en particular tengo una dieta omnívora pero me parece que es importante saber si la otra persona con la que te vas a ver es vegana o incluso si tiene algún problema respecto a... celíaca o lo que sea. Y la cuestión de la orientación política me parece importante porque creo que no sé como que hay un mínimo de acuerdos que uno tiene que tener a la hora de sentarse a tomar algo con otra persona que se expresa en lo político.

**¿Y qué podías poner en cuanto a orientación política? Cómo eran las opciones si es que había opciones o si vos tenías la posibilidad de escribirla.**

No, las opciones son como muy acotadas. Creo que... pasa que se nota mucho que es una aplicación particular que viene de.. que es estadounidense estimo porque ponen: políticamente moderado, políticamente conservador, políticamente liberal y otras opiniones políticas. Yo puse otras orientaciones políticas. Yo entiendo que haya políticamente liberal no sé si significa lo mismo que acá, ahí es donde cambia lo que uno puede poner.

**Claro. Perfecto. Y vos, teniendo en cuenta los partidos que están actualmente en el escenario político, ¿de qué partido dirías que te sentís más cercana?**

Del frente de izquierda.

**Perfecto. Y a la hora de buscar a alguien con quien entablar una relación y al ver los perfiles, ¿qué te parece importante que esté?, ¿qué datos consideras que no pueden faltar como para vos decidir *likear* o decidir incluso ver a la otra persona?**

De estos datos en específico no sé pero sí es como que me fijo mucho en la descripción y en las fotos.

**Okay.**

Como que, y no solo en las fotos en términos que la otra persona me parezca atractiva sino en términos de ver qué fotos eligió para poner.

**Perfecto. Y la información, ¿qué tipo de información?**

La que describen, la de abajo.

**¿Y qué puede ser que vos digas “bueno si dijo esto me interesa un poco más que otros perfiles”?**

Bueno, puede ser por ejemplo, capaz que si hay algún chiste que me parezca gracioso y que no me parezca tan obvio. O sea alguna, no sé si es alguna... Hay muchas descripciones raras, muy raras, muy raras. Em... Bueno eso obviamente lo filtro, no sé esa gente por ejemplo que dice “no me digas sola sino decime...” bueno “sino decime algo inteligente o gracioso” obviamente con esa persona yo no *matchearía* porque es un poco pretenciosa. Pero creo que eso sobre todo.

**Okay y en cuanto a las preguntas que vos me contabas que la aplicación te daba como este tipo de preguntas de acuerdo a categorías, ¿qué preguntas consideras que la persona tiene que tener puestas en su perfil?**

Bueno para mí tiene que tener la de la orientación política y la de la religión.

**Okay y ¿qué lugar ocupa la orientación política a la hora de elegir salir con esa persona digamos? ¿Qué lugar ocupa para vos?**

Para mí ocupa un lugar importante.

**¿Y por qué es importante? ¿Qué le da esa importancia?**

Por esto que te decía yo siento que con una persona quizás más de izquierda puedo tener ciertas conversaciones y sobre todo, más allá de las conversaciones como que siento que quizás hay ciertos acuerdos implícitos sobre ciertas posiciones que capaz que con un liberal no. No sé, si yo saldría por ejemplo a tomar algo con alguien que esté en contra del movimiento de mujeres. No sé, no, no lo haría en realidad y entiendo que estar o plantear una ideología... yo te digo quizás más cercana a la izquierda, no necesariamente de izquierda pero sí quizás más cercana como que tiene implícitos esos acuerdos.

**Claro y eso, ¿si alguien no lo tiene en el perfil suele pasar en la charla que te surja preguntarlo antes de salir a tomar algo?**

En general si no lo tiene en el perfil no *matcheo*. Tampoco salgo tanto a tomar algo, es la realidad. Em.. pero bueno en general si no lo tiene directamente no.

**Perfecto. ¿Y te pasó alguna vez de salir con alguien y que era muy distinto o muy distinta a vos en ese aspecto o en otros? ¿Cuál fue tu reacción?**

En otros aspectos puede ser. En general, salí poco con personas de la aplicación y en general estuvo bien.

**Okay entonces ¿nunca te pasó de decir “matchee, lo vi y no hubo onda”?**

No, también es porque llevo poco tiempo soltera. Quizás me pueda llegar a pasar más adelante (risas).

**Okay. Y esto que hablamos de la orientación política que si no la tiene o es una sumamente distinta a la tuya, ¿qué pasa con las amistades? ¿Qué lugar ocupa la política en tus amistades? Ya sea personas que conozcas de antes o que vas conociendo.**

Sí, pasa que particularmente yo milité mucho de muy chica entonces mis amistades de siempre vienen también de la militancia en general. Incluso amistades no, que no conocí militando militan en otras organizaciones. Y mis amistades más recientes, o sea también para mí es importante esto que te digo. No necesariamente que acordemos ideológicamente, estar de acuerdo en el programa de transición, no eso no. Pero sí tener ciertos acuerdos que para mí más que nada marca también a uno como persona.

**¿Y en cuanto a la familia? ¿Qué lugar ocupa la política en tu ámbito familiar? ¿Hay algún familiar que sepas que es de otra orientación?**

Sí, en mi familia siempre fue muy importante. De hecho mi mamá militó siempre en el radicalismo y mi viejo militaba cuando era joven en el peronismo. Después se fueron alejando. Mi hermana no, pero hace voluntariados. Como que tratamos de tener ciertos acuerdos, ciertos límites a la hora de la discusión pero es muy importante, de hecho se habla mucho de política.

**¿Y es algo limitante digamos esto de no compartir todos los aspectos en la familia o sentís que es más importante en cuanto a la pareja o las amistades?**

Para mí es más importante en cuanto a la pareja. Pero porque la pareja en definitiva, la familia uno también termina eligiendo cuando ya es más grande pero la realidad que la familia es medio un poco lo que te tocó. Podés elegir no tener relación en tal caso. Igual, ya te digo, es una familia en particular donde la política pesa mucho. Pero en la pareja y en las amistades, que es lo que uno elige de una forma más consciente, me parece que es muchísimo más importante porque tiene que ver con compartir ciertos principios y no tener que andar discutiendo o no tener que andar queriendo convencer de algo que para uno es muy importante. Después ya te digo, en términos de política partidaria no sé tengo un montón de amigos que son kirchneristas, que militan, que no... Pero sí me parece importante tener cierto piso de acuerdos para poder relacionarnos y creo que tiene que ver mucho y termina jugando mucho la calidad de persona.

**¿Y sentís que esa importancia fue aumentando a lo largo de los años? Esa importancia que le das a la política en cuanto a las relaciones amorosas decís que de chica era un tema más en segundo plano y que ahora, siendo más grande, teniendo más**

**conocimientos, ¿Sentís que aumentó la importancia o que siempre fue más o menos la misma?**

No, de chica era peor.

**O sea de chica tenía más importancia...**

Sí, yo creo que tiene que ver con que de chica yo militaba mucho entonces lo tenía muy marcado y ahora no. Sí, estoy segura de esto que te decía antes que si hay cosas que nunca van a dejar de ser importantes y mucho menos. En el caso de las aplicaciones de citas, salís con alguien y querés pasarla bien. Podés pasarla bien hablando de un montón de cosas sí pero en algún momento hay algo ideológico que termina también empañando las conversaciones, los intereses, los gustos que uno tiene.

**¿Y qué sentís que sucede al salir con alguien de forma más casual? ¿Tiene el mismo peso?**

No, eso tiene el mismo peso.

**Okay y ahora te hago la última pregunta. ¿Cuánto tiempo promedio por día o por semana usas OkCupid?**

Ya te digo, la abrí hace un par de días y la uso una hora por día.

**Y última pregunta personal. ¿De dónde sos?**

Vicente López.

**Bárbaro. ¡Muchísimas gracias por tu tiempo!**

## Anexo 5

### Grilla de las entrevistas

Aspectos a grillar	Perfil 1 (Samuel, 20) 18-29 años. Hombre. Estudiante de educación	Perfil 2 (María, 22) 18-29. Mujer. Trabaja en una consultora	Perfil 3 (Paula, 22) 18-29. Mujer. Estudiante de letras	Perfil 4 (Agustín, 30) 30-39 años. Hombre. Empleado y profesor
Uso de sitios y aplicaciones	"Uso dos según mi ánimo, a veces	"Siempre use Tinder pero me	"La que más uso es Tinder y después está	"Ahora hace rato que no las uso pero las que

<p><b>de citas</b></p>	<p><i>uso más una que otra.</i>  <i>Principalmente uso Tinder y Grindr</i>                  (en la segunda no pone mucha información porque el objetivo es tener un encuentro sexual con alguien)  <i>“diría que me es menos relevante la otra persona, lo que piensa, sus emociones y todo”</i>  <i>“(…) me da rechazo cuando hablo con alguien o sea puedo hablarte quizás un día y contestar cada diez años pero me gusta la validación que me da que me den like, solo por eso”</i>                  Le cuesta matchear con alguien que no conoce: <i>“Creo que nunca llegue a hablar más de dos días con alguien</i></p>	<p><i>recomendaron una vez que use OkCupid”.</i></p>	<p><i>OkCupid”</i>  <i>“la mayor parte del tiempo que lo uso es como que yo matcheo con gente pero después no pienso trasladar esos matches a la realidad ni salir ni hacer nada”.</i>  <i>“Muchas veces es como que me harta el hecho de eso, de empezar como hablando con tanta gente en simultáneo y después tener que hacer un filtro y como que no me cierra nadie y siento que como que pierdo el tiempo. Literalmente se me está yendo la vida, el tiempo, esto que podría usar para otra cosa, en conversaciones que van hacia la nada misma”.</i>  <i>“A veces me la instalo y me la desinstalo y siempre me aparece la misma gente. O por ahí a veces necesito esa validación “express” de los</i></p>	<p><i>usaba usualmente fueron Badoo, Tinder, Happn y después está Grindr”.</i></p>
------------------------	---	--	--	--

	<p><i>por ahí, excepto con una persona pero tuvo como el plus de que tenemos un amigo en común y como fue tipo una excusa pero somos amigos. Pero me cuesta mucho conectar con alguien que no conozco”</i></p>		<p><i>demás”.</i></p>	
<p><b>Presentación en apps de citas</b></p>	<p>Sentimiento de vergüenza al poner mucha información en el perfil.</p> <p><i>“Me da un poco de vergüenza poner mucha info. Puse nada más que mi Instagram porque viste que cuando haces match tenés chances de buscar ahí. A ver... Espera que chequee porque no me acuerdo bien. Ahora te da la opción de poner gustos y puse Vino, Cine, Literatura y</i></p>	<p><i>“Al principio, en mis inicios de Tinder, yo tenía una visión más romántica de lo que quería. Quería encontrar pareja, un compañero de vida, entonces mi perfil era mucho más completo. Yo ponía qué estudiaba y en su momento también puse mi trabajo, a qué me dedicaba. Es decir, “estudiante de...”; “trabajo de...” No sé si puse mi edad en algún momento. No ponía cosas tan personales porque sí me daba un poco de miedo</i></p>	<p>Pone un par de fotos y algún meme para “romper un poco la seriedad y descontracturar”</p> <p>En la descripción pone “algo más banal”.</p> <p><i>“pongo alguna pelotudez como no sé, por ejemplo, la última vez que me hice Tinder tenía algo como “La gorda fan de Taylor Swift” como que también le pueda permitir a la otra persona iniciar la conversación con chistes y no sé cómo volver a eso y que no</i></p>	<p>Generalmente pone su nombre, que es profesional, de qué trabaja, edad, Instagram</p> <p><i>“2 o 3 fotos en las que decís: ay por acá me veo lindo o es más vistosa o estoy más arreglado o no me veo tan cansado porque generalmente la gente matchea por la foto más que nada. Al menos en mi caso, lo que yo vi hasta ahora. Por eso es que no tiene tanto texto mi perfil, no es que me super redacto. Me limito a lo que la aplicación me dice.</i></p>

	<p><i>Museos que a mí no me gusta tanto escribir algo en concreto”.</i></p>	<p><i>eso. Ah, y también llegué a poner mi Instagram dentro de mi perfil”.</i></p> <p><i>“(…) A medida que fue pasando el tiempo mis objetivos fueron cambiando, es decir, ya no eran tanto encontrar una pareja sino encontrar una pareja sexual. Ya sacaba cosas que sentía que eran irrelevantes porque claro el objetivo era diferente, ya no era conocer a alguien sino conocer a alguien para una noche o dos o tres”.</i></p>	<p><i>sea tan sobre mí. Después, por ejemplo, sé que Tinder en el último tiempo no sé si lo viste pero como que puse categorías. Vos podés marcar si estás buscando algo a corto plazo, a largo plazo, tu signo, si te gustan los perros, los gatos, todas esas cosas y yo no usaba ninguna”.</i></p>	<p><i>Que se yo, por ejemplo, en Badoo te hacen preguntas como si tendrías hijos algún día, si tenés mascotas, si te gusta salir, si te gusta tomar, si te gusta fumar y te hace poner entre distintos tipos de actividades que selecciones como áreas de interés. Serían como unos hashtags”.</i></p>
<p><b>Contenido relevante al likear otro perfil</b></p>	<p><i>“Me gusta por lo menos saber qué estudia; me gusta también, o sea yo juzgo mucho a la gente por la música que escucha; y a veces si hay algo divertido en el perfil suma”.</i></p> <p>Qué busca del otro a la hora de</p>	<p><i>“De ver a la persona sonriendo, fotos de la persona sonriendo o... no sé haciendo cosas. A veces ponen fotos haciendo su deporte favorito o no sé ponen fotos de un perro entonces muestran a la mascota. Entonces bueno eso me parece distinto y original”</i></p>	<p><i>“Y creo que primero me tiene que atraer físicamente. Es lo mínimo, ¿no? Y después también no sé, es como que me tiene que parecer un poco interesante. Tampoco es que tenga “la” descripción o algo pero por ahí hay algunas que me pasa que las leo es como que digo “ay</i></p>	<p>Actualmente busca citas causales no pareja.</p> <p><i>“Bueno obviamente uno ve las fotos y si mirás físicamente quizás gente más robusta, más morocha o con tatuajes. Esa clase de gente por ahí me gusta físicamente. Después si es por el tema de que lea algo</i></p>

	<p>entablar una relación: "(...) quizás busco seguir teniendo ganas de hablar. Busco una persona, ponele en esta red, no sé un día hablamos y quiero que no me den ganas de desinstalar la aplicación. Que sí me den ganas de pasar mi Instagram o WhatsApp. Algo que logre como un momento imán, alguien que me atraiga. Busco a alguien que no me cause rechazo".</p>		<p>este es un boludo" y es como que por más linda que sea la persona no puedo. Es como que no me interesa y sigo de largo y después es cuestión de... más allá del perfil para llegar a una salida de un montón de cosas más que nada para mí de que la conversación fluya y de que me parezca copada la otra persona".</p> <p>"a veces encontrás cosas copadas en las diferencias" Considera que tiene que compartir: "Algún gusto... o también ideología. No es que quiero que sea bastante similar pero como que esté en la misma línea, por ejemplo. Pero bueno, es eso con lo ideológico, con los gustos, mínimamente compartir algo, tener algo en común".</p>	<p>hablar bueno... Si es para hablar tiene que ser alguien de mi área de interés o de lo que yo estudié que es Administración, Economía, Contabilidad. Que sea de ciencias económicas o universitario si mi objetivo quizás es hablar (...) bueno que por lo menos esté estudiando o que tenga una carrera para tener algún tipo de charla así media académica, que no sea siempre. Y sino generalmente busco el tema de la música (...) O gente que le guste disfrutar de la comida: ir a un restaurante, probar cosas nuevas. Todo ese estilo es lo que yo miro".</p>
<p><b>Papel de la</b></p>	<p>No le pesa tanto el</p>	<p>"(...) a mí no sé si no</p>	<p>No es que quiere que</p>	<p>"En realidad no me es</p>

<p><b>orientación política en una relación romántica</b></p>	<p>partido sino la ideología y modos de pensar de la otra persona: "No es que tengo un partido definido y que si el otro no es de determinado partido no le doy bola, sino que si veo algún rastro de comentario machista o algún rastro de comentario xenofobia o algún rastro de comentario homofóbico o si en algún momento dijiste "los pobres son pobres porque quieren" son cosas que hacen que automáticamente no me interese acercarme a esa persona. No sé si es tanto el partido".</p>	<p><i>me interesa, pero como que no comprendo muy bien la política no sé si me afectaría mucho. Si tiene "de izquierda a morir" como que lo pensaría un poco. No sé si es algo que uno pone random en el perfil pero no sé si me pones "soy re pro vida" o "salgan las feministas de m.. no me hablen", ahí yo diría swipe porque no es algo con lo que yo conecto. Yo estoy a favor del aborto legal dentro del país entonces quizás si lo dicen con respeto, es decir como que no pongan "las aborteras de m..". Si ponen eso es como que no podés tener diálogo, no es una persona con la que se pueda dialogar".</i></p> <p><i>"Mientras haya un diálogo (...) siento que todo es válido aunque yo no esté a favor. Ponele, si yo</i></p>	<p>la ideología sea la misma pero sí que esté en la misma línea.</p> <p><i>"Y ahí sí es como bastante fuerte para mí el lugar que ocupa [el partido político del otro]. En el sentido de que no busco que todos tengan la misma ideología que yo, pero cuando son muy opuestas e irreconciliables que yo sé que no es solamente a la hora de votar sino que se traduce en un montón de no sé de pensamientos, de formas de ver el mundo que son bastante incompatibles y ahí sí, es imposible. Por más que me atraiga la otra persona y que me cierre en otros aspectos no podría".</i></p> <p><i>"Y si apoyan por ejemplo a Milei yo ahí realmente no puedo, no sé. También me parece que hay gente</i></p>	<p><i>relevante... no. Pero a lo sumo lo que no me gusta en realidad de todas esas cuestiones es el fanatismo extremo. O sea no me molesta el partido político pero si yo noto que es un día a día y se transforma en algo como muy que como que acota constantemente sobre lo mismo ahí sí. Pero porque generalmente me aburre el repetitismo".</i></p> <p><i>"Al haber estudiado administración lo que yo aprendí en la primera materia que tuve de administración era que la diversidad de pensamiento hace a una ciencia entonces es como que tengo eso tan incorporado. (...) Me gusta la búsqueda de conocimiento y siento que si yo me cierro a una sola teoría es como que me siento encajonado y no me siento yo. Entonces por esa cuestión yo no sigo</i></p>
--	--	---	--	---

		<p><i>no estoy a favor de Cristina y me dice que banca a Cristina por tales razones no siento que sea un impedimento como para ser una pareja porque es medio aburrido siento yo estar en pareja con una persona que es tu calco: que piensa igual que vos, que es igual que vos".</i></p> <p><i>"(...) somos todos distintos, pero siempre que haya respeto en el medio no es un impedimento para mí".</i></p>	<p><i>y gente porque por ejemplo del PRO Patricia Bullrich me parece nefasta por toda la violencia que implica, por todos los dichos y todos los accionares pero si me decís que banca a Larreta, la verdad no me mueve mucho sea no me molesta mucho. Pero si es Patricia Bullrich es como que tengo mi reserva. Después, creo que Espert tampoco me gustaría mucho pero es como más tranqui ahí. Podría llegar a ser pero no sé".</i></p>	<p><i>a ningún partido político. O sea escucho a todos, no tengo ningún problema"</i></p> <p><i>"(...) si yo llego a notar de que tu pensamiento me lo querés inculcar como imposición y empezar a desacreditar mi pensamiento ahí sí ya me choca. Me choca porque es distinta la mirada".</i></p> <p><i>"También es muy difícil encontrar chicos que no sean del Frente de Todos. Pasa que hay muchos militantes de ese partido que están muy agradecidos de las cosas que hicieron por la comunidad".</i></p>
--	--	---	---	---

<b>Aspectos a grillar</b>	<b>Perfil 5 (Ornela, 33)</b> 30-39 años Mujer. Docente	<b>Perfil 6 (Tamara, 31)</b> 30-39 años. Mujer. Profesora de Biología. Estudiante universitaria	<b>Perfil 7 (Noelia, 21)</b> 18-29 años. Mujer. Estudiante universitaria	<b>Perfil 8 (Iván, 22)</b> 18-29. Hombre. Estudiante terciario
<b>Uso de sitios y aplicaciones de citas</b>	<i>"Las dos que utilicé fueron OkCupid y Bumble. Solamente esas dos".</i>	<i>"Usé y ahora volví a usar OkCupid y en algún momento pero hace bastante atrás</i>	<i>"La única aplicación de citas que use fue Tinder".</i>	<i>"Usé Tinder y Bumble".</i>

		<i>Tinder, hace muchos años”.</i>		
<b>Presentación en apps de citas</b>	<p><i>“En la parte de las fotos uno tiende a buscar las fotos en las que sale más favorecido. Inevitablemente. Y para mí que era algo bastante importante, siempre subía fotos con mis gatos como para que sepan que el pack venía con gatos incluidos”.</i></p> <p><i>“Yo como que siempre fui de dar mucha información como para tener ciertos aspectos de mi vida como manifestados pero hoy por hoy creo que es mejor dar menos información. Que no es necesario leer tanto porque a mí me pasaba que leía perfiles que tenían mucha información y me resultaba un poco agobiante”.</i></p> <p><i>“Si bien no termina siendo el filtro final</i></p>	<p><i>“Las fotos, traté de poner fotos en las que obviamente había salido bien pero sobre todo las que se me vea. Cuando abrí el perfil de OkCupid lo abrí con... yo estaba tomando una cerveza con un amigo y entonces me dijo “bueno poné algo gracioso en el medio” como que eso era importante, parecía. Y después respecto a la información yo no escribí información. Lo que tiene esa aplicación en particular es que te va haciendo ciertas preguntas y después podés poner como algunas cosas básicas del estilo “si tomas alcohol, si tenés alguna dieta en particular”. Entonces llené solamente eso”.</i></p> <p><i>“Bueno a mí me</i></p>	<p><i>“La primera vez me ayudó una amiga. (...) Después, la segunda vez que me lo cree, porque yo eliminé la cuenta directamente y la volví a crear, las fotos las elegí yo. Elegí fotos en las que yo consideraba que había salido linda, presentable, tipo no en malla, no mostrando tipo la panza. Fotos más o menos decentes porque no quería que la gente se lleve esa imagen de que solo quiero estar y chau, tipo una noche y no vernos más. Y también pensaba que quizás si me cruzaba a alguien de la facu o del trabajo me gustaba un perfil un poco más profesional por así decir”.</i></p> <p><i>“Y a la hora de redactar el perfil digamos, traté de poner información relevante que a mí me hubiera gustado que la</i></p>	<p><i>“Bastante parecidos en términos de fotos y cosas así. Capaz lo que tiene Bumble es que te tira preguntas como raras, que está bueno poner en secciones del perfil. Como cuál es.. algo raro sobre vos o qué película verías en esta situación... No sé te tira preguntas interesantes que están buenas y te meten un poco más en cómo es la persona en términos de creatividad y eso. Y en Tinder creo que lo hice más básico pero siguiendo ese formato de: la música que me gusta; qué es lo que hacía en mi tiempo libre, mi hobby; capaz alguna cosa más sobre mí, como quién soy yo, mi sexualidad estaba ahí puesta entonces</i></p>

	<p><i>cuando conversas con alguien, que ahí se ve efectivamente la verdad, pero creo que la descripción sirve para eso, para hacer un pre filtro del match”.</i></p> <p><i>“(…) hacía alguna referencia a los movimientos de izquierda por ejemplo. Eso por sobre todo y bueno también tenés la opción por fuera de la descripción de poner si tenés alguna ideología política, por ejemplo. Tenés la opción de tildar algún casillero respecto a eso. Yo como que daba también la mayor cantidad de información posible cosa de que después la otra persona no se lleve una sorpresa”.</i></p>	<p><i>parecía importante contestar por ejemplo la cuestión religiosa, la cuestión de la orientación política, de la dieta y yo fumo cigarrillo y me parecía importante también ponerlo porque sé que puede ser una molestia quizás”.</i></p>	<p><i>otra persona tuviera por ejemplo qué es lo que hace, si estudia y si trabaja. (…) La edad que tenés, algunos gustos que tengas, algo que te guste, un hobby, no sé salir a correr. Bueno y eso más o menos tipo la edad, quizás a veces agregaba mi Instagram por si acaso (…)”.</i></p>	<p><i>eso también, no?”.</i></p>
<p><b>Contenido relevante al likear otro perfil</b></p>	<p><i>“(…) yo soy una persona que fuma entonces necesitaba saber si la otra persona tenía un</i></p>	<p><i>“(…) para mí tiene que tener la orientación política y la religión”.</i></p>	<p><i>“Tampoco es que digo “bueno voy a encontrar al amor de mi vida en una red social de esas”, no considero</i></p>	<p><i>“Depende de lo que estaba buscando. Hubo momentos en los que no buscaba nada serio entonces</i></p>

	<p><i>conflicto con eso por ejemplo eso.</i></p> <p><i>Después también buscaba a ver si había completado su ideología, su interés político. Eh...</i></p> <p><i>Buscaba gente que esté cerca de mi zona de residencia, esa característica también era importante".</i></p> <p><i>"que sea una persona que me haga reír, que sea una persona que me genere eso. Para mí eso era lo más importante. Y segundo bueno yo estaba digamos, al no estar en un plan de citas casuales buscaba una persona que se note que se involucre, que sea compañera, que se pueda conversar, que te escuche. Eso principalmente pero me parece que está asociado al interés que yo tenía en particular al menos</i></p>		<p><i>eso tampoco. Pienso que va a llegar en algún momento en que yo no lo espere pero sí quizás algo como más... que se yo. Algo un poco más fijo, no te digo un noviazgo serio pero quizás alguien para decir "bueno este finde nos vemos y quizás el finde que viene vamos al cine, a comer" o planes un poco... No de novio, pero sí algo más comprometido".</i></p>	<p><i>estaba buscando que la otra persona estuviera de acuerdo y cómoda con eso. Cuando yo después me puse más en la mentalidad de querer como algo, no sé si algo fijo, no sé si lo busqué pero medio como que apareció y me di cuenta. Ahí es cuando medio que deje de lado Tinder porque yo lo veía de esa manera".</i></p>
--	---	--	--	--

	<i>en el último tiempo que use la aplicación”.</i>			
<b>Papel de la orientación política en una relación romántica</b>	<p>“para mí es importante... En una época no lo era, capaz cuando era más joven pero a medida que fui creciendo me fui dando cuenta que no me gusta mantener conversaciones al menos en ese plano. Capaz en otros sí puedo tenerlo y no significa ninguna... o sea no me genera nada. Pero en ese plano, en el plano más romántico también depende mucho qué es lo que uno está buscando en ese momento con la aplicación y bueno para mí era importante tener ideologías o ideas similares”.</p> <p>“Yo creo que tiene que ver con lo que uno este buscando en ese momento. (...) Cuando estás</p>	<p>“la cuestión de la orientación política me parece importante porque creo que no sé como que hay un mínimo de acuerdos que uno tiene que tener a la hora de sentarse a tomar algo con otra persona que se expresa para mí en lo político”.</p> <p>“(…) yo siento que con una persona quizás más de izquierda puedo tener ciertas conversaciones y sobre todo, más allá de las conversaciones como que siento que quizás hay ciertos acuerdos implícitos sobre ciertas posiciones que capaz que con un liberal no”.</p>	<p>“No podría jamás en mi vida entablar una relación seria pero ni seria ni casual, a menos que no lo sepa obvio, con alguien que es kirchnerista o peronista. Siento como que la política, más que política viene por el lado de los principios. Entonces siento que no compartiríamos de entrada los mismos principios entonces no habría chance de que funcione, no hay manera”.</p>	<p>“Genuinamente no me siento cómodo con ningún candidato. No me terminan de convencer y ni siquiera quiero que mi voto cuente para ayudar, tipo como si fuese en blanco, ni siquiera eso. prefiero no votar. Es medio duro, hay mucha gente que no le gusta esa respuesta y la verdad que me bardean por eso...”.</p> <p>“Como muy muy fuerte y muy políticos la verdad a mí me baja porque yo no soy así. La política no es algo que rige en mi vida. No me guío de manera suprema por eso”.</p>

	<p><i>simplemente buscando una relación casual probablemente un montón de cosas no te importan o sos más flexible porque la realidad es que uno necesita conversar con alguien que más o menos te estimule, ¿no? Y si tenés intereses muy distintos es medio difícil pero bueno. Yo iba detrás de esas características porque buscaba a alguien con quien poder ajustar un poco mi estilo de vida para compartir un vínculo más estrecho”.</i></p>			
--	--	--	--	--

<b>Aspectos a grillar</b>	<b>Perfil 9 (Romina, 35)</b> <b>30-39. Mujer.</b> <b>Trabaja en el Ministerio de Salud</b>	<b>Perfil 10 (Julián, 20)</b> <b>18-29 años.</b> <b>Hombre. Instructor de ski</b>	<b>Perfil 11 (Carlos, 33)</b> <b>30-35. Hombre.</b> <b>Deportista</b>	<b>Perfil 12 (Bernardo, 35)</b> <b>30-35. Hombre.</b> <b>Empleado sindical</b>
<b>Uso de sitios y</b>	<i>“Ahora no pero sí usé varias en distintos</i>	<i>“Solo tinder”.</i>	<i>“Actualmente uso un poco menos pero cerca</i>	<i>“Use Happn, Tinder y OkCupid”.</i>

<p><b>aplicaciones de citas</b></p>	<p><i>momentos, nunca al mismo tiempo. Usé Tinder, Happn, Bumble, Inner Circle y OkCupid”</i></p>		<p><i>de 2017 comencé a usar. Usé Tinder primero, usé también Happn y después un tiempo Badoo. En los últimos tiempos usé algo de Bumble. Esas fueron las cuatro que usé”.</i></p>	
<p><b>Presentación en apps de citas</b></p>	<p><i>“Con OkCupid para mí fue genial porque tenía todas esas preguntas filtro pero lo malo que me pasó, para mí, es que me terminaba armando un perfil de lo que sería un varón cis becario e investigador, del mundo de sociales o de filo. Y dije “no yo no quiero salir con un flaco así” (...) Y ya para las otras, para Happn, en OkCupid también, en Inner circle y en Bumble sí ponía más cosas: mi pensamiento político, ser feminista... O sea todas las cosas que desde el momento uno ya pueda filtrar ese hombre/varón</i></p>	<p><i>“Tinder te ayuda un poco a armarlo, te pregunta el nombre, la edad, todo eso te ayuda y después en todo lo que era fotos lo que más me interesaba era medio plasmar lo que hacía yo en mi día a día (...) entonces fotos esquiando, fotos escalando, que se yo... fotos en el muro de escalada, de golpe en algún festival porque me divierte ir a festivales de música. Todas fotos haciendo lo que a mí me divierte y me gusta”.</i></p>	<p><i>“Básicamente ponía información mía, a lo que me dedicaba y algunas cosas como más de humor”.</i></p>	<p><i>“(...) un poco escueto, que se resume en un par de renglones lo más importante. Así lo hacía muy al principio cuando las empecé a usar. Antes yo había estado casado y me divorcié. (...) Armé el primero que fue el de Tinder y la realidad es que fueron un par de meses y pibas que conocí copadas que me dijeron en qué se fijaban. Me acuerdo que una me dio un tip que era hacer preguntas básicas: ¿Te gustan los Simpson sí o no? ¿Votaste a Macri sí o no? ¿Te</i></p>

	<p><i>antes de interactuar”.</i></p> <p><i>“prefiero filtrar, valga la redundancia de realmente un filtro, de poner como ir sacando personas a partir de determinada situación que es lo que yo estaba dispuesta a conciliar antes de tener una cita con alguien. Bueno, que realmente pensemos lo mismo porque la verdad que para discutir de política creo que hay otros ámbitos (...).”</i></p>			<p><i>gusta el vino sí o no? y ¿Fumas marihuana sí o no? Eran 5 cosas que la llevaban a filtrar. Viste, son cosas que vas retocando en la descripción como para ir buscando una afinidad electiva con la persona”.</i></p>
<p><b>Contenido relevante al likear otro perfil</b></p>	<p><i>“Mira, la abandoné y me dí por perdida esa lucha. Como que voy más, no sé si es tanto de características que sean leídas sino como un hacer un par de preguntas filtro ponele o preguntas que a mí me den una seguridad o una lectura de con quién estoy hablando del otro lado y que</i></p>	<p><i>“Si era graciosa sumaba muchos muchos puntos, digamos si había algún chiste o alguna foto graciosa. (...) Después lo que me llevaba de golpe a no dar like... como que a mí también me interesaba conocer gente como que sea copada para estar, que no sea simplemente digamos deseo</i></p>	<p><i>“Lo que necesito ver principalmente es por lo menos tres fotos. He visto perfiles de una foto y me parece un poco raro. Ya si son dos o tres puede ser. Lo que necesito es que haya una foto en la que se vea la cara y el cuerpo de la chica. No me gusta que haya tres o cuatro fotos y que solo se vea la cara. Las descripciones la verdad es que me suele ocurrir</i></p>	<p><i>“A ver... Una era si trabajaba y estudiaba por una cuestión de que como yo estaba en esa también que se entienda que hay poco tiempo. La política siempre estaba porque si respondía que era apolítica me hacía ruido. Bueno que no te interese es otra cosa pero cuando me decían apolítica</i></p>

	<p><i>fundamentalmente no sea un femicida o por lo menos lo menos machirulo posible y digamos que tenga un pensamiento no fundamenetalista del nivel tipo TN de reproducir pensamiento o ideas. Digo, no necesito que sea peronista pero sí alguien con quien se pueda conversar y estaría siendo complicado por eso medio que me bajé de ahí”.</i></p>	<p><i>carnal de juntarse con alguien y que pase lo que pase. Entonces a mí de golpe fotos muy reveladoras o muy sugestivas me llevaban a decir que no estaba para eso, buenísimo que vos estés, yo no. Por ende yo en mi perfil no tenía nada así que llame al deseo carnal de otra persona”.</i></p>	<p><i>que no me fijo mucho si el perfil está verificado o no. Por ahí si no hay nada escrito me parece un poco raro. Si hay alguna línea escrita le doy el valor de que evidentemente hay una persona pero no mucho más que eso. La verdad es que no elijo mucho por lo que se lee en los perfiles sino por lo que veo, si la persona me gusta o no”.</i></p>	<p><i>era como... todo es político. Y la tercera pasaba más por un tipo de consumo de sustancias, si consumió alcohol o no por una cuestión de gustos y consumos personales. Hay personas que no consumen absolutamente nada”.</i>  <i>“Yo me fijaba que fueran fotos honestas, sin editor. A veces incluso hasta la foto más hogareña, entrecasa. De una foto montada para fiesta y otra de remera y jogging. Eso miraba mucho. Sí me gustaba saber la cara detrás del maquillaje. Después los datos de la descripción, si estudiaba algo, interés por lo musical”.</i></p>
<p><b>Papel de la orientación</b></p>	<p><i>“Me parece que te da una visión de vida, de</i></p>	<p><i>“Yo soy bastante apolítico, no estoy</i></p>	<p><i>“A ver si es un caso extremo, por ejemplo</i></p>	<p><i>“(...) depende qué partido político.</i></p>

<p><b>política en una relación romántica</b></p>	<p><i>un estilo de vida a tener, ¿no? Em, yo me considero peronista y entonces digo esa mirada te hace pensar un poco en el otro y no solamente en el propio ombligo y lo vinculó con eso. También el deseo de poder verbalizar lo que a uno le gusta, lo que uno siente y fundamentalmente estar abierto a... También otra cosa que me pasó es que justo, digamos esas personas que no tenían un pensamiento a fin al peronismo si querés más de derecha o decir expresarse como apolítico tenían también modos de ser y miradas no tan deconstruidas. (...) por eso la idea de postura política o por lo menos cuando hacía mis primeras 5 preguntas era como bueno "a ver por dónde vas" y una</i></p>	<p><i>muy metido en la política actual. Yo creo que estoy más para un centro tirando a derecha y ella también anda por ahí. Yo creo que el principal tema a ver es cómo cada uno vive la política entonces yo creo que hoy en día se da mucho el fanatismo por nuestros políticos y si el otro no piensa como vos es un insulto y no es, ah no piensa distinto entonces yo creo que va más por ahí. No me importa tanto lo que pienses sino cómo lo pienses. Sea Alberto, Macri, Milei, quien quieras, si a vos te parece que cualquiera de esos tórtolos son tus mejores amigos... Y, ojo porque me parece que lo estas poniendo en un lugar que no debería estar".</i></p>	<p><i>alguien que reivindica la desaparición de personas, sí habría un límite para tener una relación, no para tener una relación sexual quizás. Porque la realidad es esa, yo te contaba del atractivo físico y la juventud y si está eso la verdad es que incluso lo podría considerar el tener una relación sexual casual. Pero a la hora de formar una relación, si es muy diferente a la mía y si hay cosas que van más allá de mis principios básicos sí es importante. Después si es votante del pro, de cambiamos o es radical no le daría importancia".</i>  <i>"Me acuerdo que a veces surge en la conversación y percibo que hay diferencias pero cuando hay polaridades y uno piensa lo contrario eso a veces también genera atracción. Yo con las que estuve no fue algo</i></p>	<p><i>Adscribo al peronismo y si la otra persona varía en el espectro de izquierda hacia el peronismo es como que puede haber discusiones pero va a haber una base de concordancia de cuáles son los problemas y las posibles resoluciones. Si se trata de una persona que le gusta más Milei o Juntos por el cambio ya mi visión de país sería opuesta a la de un país que incluye, que es solidario".</i>  <i>"Sí, coincidimos [con la chica con la que salgo] porque creo yo que hay una cuestión de local. Nos formamos en los mismos ámbitos, este es un barrio de obreros y clase media baja y nuestras</i></p>
--	---	--	---	---

	<i>muy común era a quién votaste en 2015”.</i>		<i>que llevó a que no ocurriera algo. Incluso con una que pensaba parecido después no hubo tanta química”.</i>	<i>trayectorias de vida son bastantes similares entonces hay una cosmovisión bastante similar”.</i>
--	--	--	--	---

<b>Aspectos a grillar</b>	<b>Perfil 13 (Helena, 21)</b> <b>18-29 años. Mujer. Estudiante de administración</b>	<b>Perfil 14 (Zoe, 22)</b> <b>18-29 años. Mujer. Estudiante de traductorado</b>	<b>Perfil 15 (Valentín, 25)</b> <b>18-29 años. Hombre. Programador.</b>
<b>Uso de sitios y aplicaciones de citas</b>	<i>“Al principio me había descargado, ni bien llegué acá a Buenos Aires, Tinder por curiosidad. Y después, creo que el año pasado Bumble. Vi que hay mejores perfiles ahí que en Tinder. Igual también depende la zona pero generalmente yo creo que los de nuestra edad usan más Bumble”.</i>	<i>“Uso Tinder y Bumble. La que yo conocía, sé que hay un montón, pero la que más conocía era Tinder y me recomendaron Bumble, está buena y es la que más uso”.</i>	<i>“Uso Tinder y OkCupid”.</i>

<p><b>Presentación en apps de citas</b></p>	<p><i>“Fotos básicamente básicas, algunas que tenía en Instagram. Pocas, dos o tres fotos. Que se vea la cara yo creo que es clave porque hay fotos de perfiles que se le ve solo la espalda y eso me genera inseguridad. El tema de descripción después, el Instagram. Mucha gente lo usa pero yo no lo puse porque después te llueven solicitudes. Descripción yo puse que me gustaba ir a bares, salir”.</i></p>	<p><i>“(…) no puse tanta información mía. Me gusta más contarla cuando charlo con esa persona entonces tengo fotos que trate de buscar las fotos que más me gustan más pero más naturales, sin filtros. A la hora de conocer a alguien personalmente que sea distinto a la foto es medio chocante. Tengo mi edad y el resto lo cuento cuando voy charlando”.</i></p>	<p><i>“En mi perfil, traté de ser lo más honesto y auténtico posible. Puse fotos más que mostraban mi personalidad y mis intereses, como imágenes de viajes y actividades al aire libre”.</i></p> <p><i>“Además de mis fotos, incluí algunos datos sobre mí, como mi profesión. También mencioné que me interesa la política y que ser politólogo es mi profesión fallida. Desde lo personal creo que es importante para mí tener una conexión intelectual con alguien, y compartir valores y perspectivas similares”.</i></p>
<p><b>Contenido relevante al likear otro perfil</b></p>	<p><i>“El tema de las fotos, que se vea bien la cara. A veces te genera sospecha, hay casos de perfiles falsos. Después el tema de la descripción, que sea breve. Si ponen el Instagram confío en que existe el perfil. También quiero saber qué le gusta a la otra persona”.</i></p>	<p><i>“Las aplicaciones para mí son algo muy físico, te guías en lo que ves. Primero si me gusta respecto a mis gustos de hombres, no me gustan los rubios de ojos celestes, me gustan los “comunes”. Tampoco me gusta que estén hiper mega trabados. Si ponen alguna boludes en la bio no los likeo. Si tienen mascotas suma. Más que nada lo físico la verdad”.</i></p>	<p><i>“Me interesan perfiles que muestren una mente abierta. También me gusta cuando alguien demuestra un buen sentido del humor y una personalidad auténtica”.</i></p>

<p><b>Papel de la orientación política en una relación romántica</b></p>	<p>¿Con qué partido político del escenario actual te identificas?</p> <p><i>“Todo lo que no sea con el Frente de Todos, Cristina y demás”.</i></p> <p><i>“Hay personas que por ahí te imponen el tema del partido, que son así y sino chau y hay personas que son más reservadas. Por un tema de ideales y demás, no podría estar con una persona así. Sí puedo hablar pero si la otra persona manifiesta continuamente su partido político no podría”.</i></p>	<p><i>“Eso [la orientación política] me importa un poco más porque siento que en algún momento sale el tema. Yo me siento más partidaria de centro izquierda y no tanto por la derecha entonces si la otra persona es de derecha hay ideales que no comparto y si voy a una cita y dicen algún comentario que no me gusta eso sí me choca”.</i></p> <p><i>“Para mí, siento que todo es política en la vida. Lo personal es político. Tampoco comparto con la gente que dice que no es de ningún partido político o que no le interesa la política porque alguna afinidad tenés que tener. Creo que eso nos define como personas, el ideal político somos nosotros”.</i></p>	<p><i>“La ideología y la postura política ocupan un lugar importante para mí. Creo que es esencial compartir ciertos valores con una pareja. Si alguien menciona su ideología en su perfil, eso me da a entender que le interesa la política”.</i></p>
--	---	---	--