



Universidad de  
**SanAndrés**

**Trabajo de Graduación**

Estabilidad política singaporense:

discurso, valores asiáticos y políticas públicas

**Alumno:** Camilo Joaquin Blanco de la Vega

**Legajo:** 29290

**Mentora:** María Marta García Negroni

**Co-mentor:** Patricio Yamin Vázquez

Departamento de Ciencias Sociales

Licenciatura en Relaciones Internacionales

Universidad de San Andrés

San Isidro, Buenos Aires, agosto 2021

## **Abstract**

Desde su independencia, Singapur cuenta con un tipo de régimen híbrido. Esta caracterización incluye a los sistemas políticos que no pueden clasificarse –totalmente– como democráticos ni como autoritarios, debido a que comparten características de ambos. Muchas investigaciones señalan que los habitantes del microestado asiático reconocen este tipo de gobierno a causa del progreso y prosperidad a gran escala que el país alcanzó en los últimos años. No obstante, podríamos preguntarnos qué es lo que legitima este tipo de sistema político cuando el factor económico no es el esperado. Por lo tanto, la presente exploración tiene como objetivo mostrar la forma en la que el gobierno singapurense sostiene su estabilidad política en épocas de crisis. Para ello, se realiza un análisis descriptivo de los discursos de los dos últimos primeros ministros y de las políticas públicas llevadas a cabo y mencionadas en estos. La hipótesis de nuestra investigación propone que, al hacer uso y referencia a los valores asiáticos asociados al confucianismo, las alocuciones de los primeros ministros y las políticas tienen un efecto positivo en la legitimidad del régimen. Dichas virtudes son un conjunto de valores compartidos por diferentes nacionalidades y etnias de Asia oriental en el que, sobre todo, la sociedad, el orden y la libertad predomina sobre la libertad particular. Como resultados de la indagación podemos observar la presencia de valores asiáticos en los discursos en épocas de crisis y una carencia o falta de insistencia de ellos durante períodos de auge. Asimismo, apreciamos que las políticas públicas implementadas están en línea con estos valores asiáticos. Teniendo esto en cuenta, nuestro trabajo abre la posibilidad a investigar si estos valores asiáticos también se reflejan en otros actores de la región.

## Índice

<b>1. Introducción</b>	<b>4</b>
<b>2. Marco teórico</b>	<b>6</b>
2.1 Caracterización de régimen híbrido	6
a. Descripción del régimen singapurense	8
2.2 Relación entre estabilidad política y crecimiento económico	11
2.3 Valores asiáticos y la influencia del confucianismo	13
<b>3. Metodología</b>	<b>18</b>
3.1 Herramientas teórico-metodológicas para el análisis del discurso	20
3.2 Herramientas teóricas para el análisis de las políticas públicas	24
<b>4. Análisis de los discursos de los primeros ministros de singapur (1997-2021) y el impacto de los valores asiáticos</b>	<b>25</b>
4.1 Discurso en épocas de crisis	25
a. Enunciadores y destinatarios	25
b. Entidades y componentes	29
4.2 Discursos en épocas de no crisis	34
a. Enunciadores y destinatarios	34
b. Entidades y componentes	35
<b>5. Análisis de las políticas públicas en períodos de crisis</b>	<b>38</b>
<b>6. Conclusión</b>	<b>43</b>
<b>7. Bibliografía</b>	<b>47</b>

## 1. Introducción

Luego de la Segunda Guerra Mundial, la configuración global se modificó a causa de un proceso descolonizador impulsado por la ONU. Estos cambios se vieron reflejados especialmente en el sudeste asiático, que contaba con colonias europeas y territorios ocupados por Japón durante dicho conflicto. En particular, Singapur –una ex colonia inglesa ocupada en 1942 por el país nipón– comenzó un camino de autogobierno a partir de 1948.

En la actualidad, este país asiático cuenta con un tipo de régimen híbrido, conocido en la literatura como *hybrid regime* (cf., entre otros, Levitsky y Way, 2002; Boogards, 2009; Ortmann, 2011). Este tipo de administración ha sido caracterizada como democracia *de transición* o defectuosa (Croissant, 2004), o también como autoritarismo competitivo (Ortmann, 2011). De hecho, el microestado cuenta con dicho tipo de régimen desde su independencia, y ha sido gobernado durante todo este tiempo por un único partido político: el Partido de Acción Popular –PAP–. Lo que llama la atención a muchos investigadores sobre la historia de Singapur es que pudo combinar un tipo de régimen híbrido con un crecimiento económico a gran escala. Esto produjo que el país pudiera transformarse en el decimoprimer país más rico del mundo (The World Bank, 2018).

De esta manera, si se tiene en cuenta el crecimiento económico de Singapur, se pueden apreciar diferentes implicancias en el país. Entre ellas: el crecimiento de la clase media educada, la atracción de capital humano extranjero y, al mismo tiempo, la accesibilidad a internet –característica con la que otros países con regímenes similares no cuentan–. Asimismo, a pesar de tener aún un estado de tipo autoritario, el país ha experimentado cierta liberalización, especialmente de manera online, a causa del alivio en las restricciones que rigen el contenido en línea, produciendo que la oposición logre movilizar seguidores y crecer en número y fuerza. Por lo tanto, es posible pensar que Singapur se transforme en una democracia liberal en el futuro (Ortmann, 2011). No obstante, Wang y Tan (2012) logran demostrar en su investigación, a través del uso del Barómetro Asiático (ABS)<sup>1</sup>, que los habitantes de Singapur más educados no muestran diferencias en el apoyo al régimen en comparación con los menos instruidos. De esta manera, los autores refutan lo que la teoría de la modernización habría predicho, al menos para

---

<sup>1</sup> Un programa de investigación aplicada sobre la opinión pública sobre valores políticos, democracia y gobernanza en la región.

este país. Dicha teoría sostiene que el desempeño económico funciona a corto y mediano plazo como fuente de legitimidad para los regímenes autoritarios, pero que no lo hará a largo plazo. Esto se debe a que el aumento de los ingresos, la educación y la urbanización conducirán al apoyo de la democracia y al rechazo de los regímenes autoritarios (Wang y Tan, 2012).

En consecuencia, todo esto nos lleva a preguntarnos qué es lo que hace que el pueblo singapurense reconozca este tipo de administración mixta que lo gobierna. Al mismo tiempo, al ser tan importante el desarrollo económico en este país, deberíamos preguntarnos qué es lo que legitima este tipo de régimen híbrido cuando el factor económico no es el esperado.

Conforme a lo anterior, la presente investigación tiene como finalidad mostrar la forma en la que el régimen singapurense sostiene su estabilidad política en épocas de depresión económica –en concreto, las crisis de 1998<sup>2</sup>, de 2001, de 2008 y de 2020–. Para ello, se realiza un análisis descriptivo de los discursos de sus primeros ministros y de las políticas públicas llevadas a cabo y mencionadas en estos discursos. Este análisis busca comprender cómo el microestado asiático –uno de los países con mayor libertad económica, pero con limitadas libertades políticas– logra mantener la estabilidad política durante épocas de recesión. Esta consistencia en el régimen es entendida a través del *Political stability and absence of violence/terrorism index* (The World Bank, 2020), en el que Singapur aparece como un país estable, es decir, sin posibilidad –aparente– de un derrocamiento. Dicho índice mide las percepciones de la probabilidad de que un gobierno sea desestabilizado o derrocado por medios inconstitucionales o violentos (incluyendo la violencia y el terrorismo por motivos políticos).

La hipótesis que guía nuestra investigación sostiene que, al hacer uso y referencia a los valores asiáticos asociados al confucianismo –tales como la constancia, la estabilidad social, la piedad filial, el respeto a la autoridad, el comunitarismo, entre otros–, el discurso de los primeros ministros y las políticas públicas tienen un efecto positivo en la legitimidad del régimen de Singapur. Así pues, esto es consecuencia de que se hace referencia a tradiciones y situaciones del pasado para poder proponer estrategias y soluciones. Al mismo tiempo, a través de su uso se propone afrontar y revertir la situación de manera conjunta y bajo el liderazgo del PAP.

Por lo tanto, el trabajo se distribuirá en cuatro secciones. En primer lugar, se encuentra el debate teórico, el que se encuentra subdividido en tres partes: primeramente, caracterización de un régimen híbrido y, en particular, del régimen de Singapur. A continuación, relación entre la estabilidad política y el crecimiento económico en dicho país. Y luego, relación entre los valores

---

<sup>2</sup> Crisis asiática. Comenzó en julio de 1997 pero el país se vio más afectado en el primer semestre de 1998.

asiáticos asociados al confucianismo y la estabilidad política del país. En segundo lugar, se sitúa el desarrollo metodológico, en el que se explicará más a fondo la metodología utilizada para esta investigación. Esta segunda sección se desglosa, al mismo tiempo, en otras dos: por un lado, herramientas teórico-metodológicas para el análisis del discurso. Y, por otro lado, herramientas teóricas para el análisis de las políticas públicas. En tercer lugar, se ubica el análisis de los discursos de los primeros ministros y el impacto de los valores asiáticos asociados al confucianismo. Para poder realizar esta examinación, esta sección se subdividió en: primero, discursos en épocas de crisis. Y segundo, discursos en épocas de no crisis. En cuarto lugar, se localiza en análisis de las políticas públicas implementadas en periodos de recesión económica. De esta manera, se podrá caracterizar el tipo de régimen y cómo es su funcionamiento. Luego, a través del análisis de la relación entre la estabilidad política y el desarrollo económico, se intentará comprender la incidencia del desempeño económico en la estabilidad en el régimen singapurense. Posteriormente, se buscará corroborar la importancia de los valores asiáticos para la estabilidad del régimen cuando el desempeño económico no es el esperado a causa de una crisis. Por último, se expondrán las conclusiones y, posibles, futuras líneas de investigación.

## 2. Marco teórico

### 2.1 Caracterización de régimen híbrido

En primer lugar, es necesario aclarar el significado de *régimen híbrido* y sus diferencias con una democracia y un autoritarismo pleno. Retomando con la caracterización de democracia *de transición* o defectuosa, Levitsky y Way (2002) aclaran que esta es engañosa, ya que la suposición de que estos regímenes deberían estar acercándose hacia la democracia carece de fundamento empírico. Siguiendo este razonamiento, Boogards sostiene que “los regímenes híbridos no deben confundirse con los regímenes en transición. Los regímenes híbridos son un tipo particular de régimen, mientras que un régimen en transición es precisamente eso, un régimen que cambia de un tipo a otro” (Boogards, 2009, p.415)<sup>3</sup>.

---

<sup>3</sup> Traducción propia.

Por su parte, Lauth (citado en Boogards, 2009, p. 415) señala que este tipo de regímenes no son subtipos de democracias ni de autoritarismos, sino más bien un tipo de régimen diferente creado por ellos mismos. En consecuencia, esta caracterización incluye a los sistemas políticos que no pueden clasificarse en ninguno de los dos anteriormente mencionados. Por este motivo, Gilbert y Mohseni (2011) afirman que los regímenes no democráticos y no autoritarios deben ser llamados híbridos, para que, de esta manera, se evite una confusión conceptual (o *conceptual stretching*). Asimismo, los autores mencionan que la utilización del término híbrido destaca la configuración de la competitividad electoral junto con posibles atributos de un régimen no democrático.

Es más, dichos regímenes políticos “adoptan la forma de democracia electoral (con elecciones regulares, aparentemente o realmente competitivas), pero no cumplen con el contenido sustantivo de la democracia liberal consolidada, o lo hacen de manera ambigua” (Margen y Morlino, 2008; véase también Karl, 1995; Diamond, 2002; Levitsky and Way, 2002)<sup>4</sup>. Esto produce, como bien afirma Vida (2010), que estos regímenes cuenten con cinco características, las que pueden darse en conjunto o solo algunas de ellas. Como primera cualidad, destacamos a la competencia política limitada. Esto se debe a que se excluye del proceso político a ciertos grupos, o que, aun cuando estos se encuentren participando, no poseen un verdadero acceso al poder. En segundo lugar, podemos mencionar la celebración de elecciones pluralistas. Sin embargo, los procesos electorales pueden estar afectados por diversos grados de irregularidad. Un ejemplo de ello es el fraude. Como tercera singularidad, distinguimos a la existencia de *veto players* o existencia de dominios reservados. Los primeros son actores con capacidad de decisión o de influencia pero que no cuentan con responsabilidad política. En cambio, los segundos pueden ser, por ejemplo, una institución con poderes extraordinarios que desafía el sistema de frenos y contrapesos del Estado. En cuarto lugar, se puede enfatizar la falta de autonomía de las instituciones representativas, lo que produce que las instituciones carezcan de autonomía, o se vean inmersas en corrupción y/o clientelismo político. Y, por último, se pueden señalar los derechos y libertades públicas mermadas, *i.e.* porque si bien hay reconocimientos formal de estos derechos, existen límites a su ejercicio cuando se pone en cuestión la naturaleza del poder (Vida, 2010).

En consecuencia, considerando lo arriba mencionado, la victoria por parte de la oposición resulta imposible bajo este tipo de régimen, ya que es necesaria contar con un nivel excepcional de oposición, unidad, destreza y heroísmo para lograr la victoria. Es más, para poder lograrlo se necesitaría observación e intervención internacional para anticipar y prevenir (como fue en el

---

<sup>4</sup> Traducción propia.

caso de Nicaragua en 1990) o desenmascarar y deslegitimar (como fue en el caso de Filipinas en 1986) las manipulaciones y fraudes electorales del régimen autoritario (Diamond, 2004).

Sin embargo, desde un punto de vista histórico, y como menciona Diamond (2002), los regímenes híbridos no son nuevos. De hecho, ya a partir de las décadas de los 60 y 70, existían regímenes multipartidistas, electorales, pero no democráticos. Por consiguiente, Case hace notar que “si bien los regímenes híbridos pueden formarse con frecuencia en el sudeste asiático, su persistencia varía, dependiendo de la habilidad con la que los gobiernos llevan a cabo sus manipulaciones, especialmente cuando las economías en declive lo prueban” (Case, 2005, p. 217)<sup>5</sup>. Por este motivo, al analizar los regímenes híbridos en dicha región, Jayasuriya y Rodan (2007) concluyen que estos regímenes demuestran cómo el lugar y modo de participación define reglas generales, en las que se consienten algunas disparidades e intereses en la política, provocando que otras queden excluidas. Por lo tanto, para los autores los regímenes híbridos no deben considerarse como evidencia de mal funcionamiento institucional.

#### a. Descripción del régimen singapurense

La política de Singapur se caracteriza por estar regida por una Constitución inspirada en el parlamentarismo inglés, es decir, que cuenta con un primer ministro y un Parlamento, quienes conforman a la asamblea legislativa. Por otro lado, existe un Tribunal Supremo y tribunales de primera instancia, quienes son los que conforman al Poder Judicial. Y, por último, el Poder Ejecutivo recae en el presidente, encargado de nombrar primer ministro a quien obtenga la mayoría en el Parlamento. Por su parte, el Parlamento se encuentra integrado por: en primer lugar, parlamentarios elegidos por el primer ministro –*Nominated Member of Parliament*– (NMP<sup>6</sup>). En segundo lugar, parlamentarios electos –*Members of Parliament*– (MP<sup>7</sup>). Y, en tercer lugar, parlamentarios no votados en elecciones generales –*Non-Constituency Members of Parliament*– (NCMP<sup>8</sup>). Además, cabe tener en cuenta que los parlamentarios son elegidos en una elección general y representan a Grupos de Miembros Únicos –*Single Member Constituencies*– (SMC) o Grupos de Representación de Grupos –*Group Representation Constituencies*– (GRC). La relevancia de la forma de organización del país yace en el hecho de que este orden político no

---

<sup>5</sup> Traducción propia.

<sup>6</sup> Son ministros designados por el presidente.

<sup>7</sup> Consisten en miembros elegidos, no electorales y nominados.

<sup>8</sup> Son los miembros no electorales.



fue siempre el mismo: los Miembros del Parlamento Nominados (NMP) es una nueva categoría de parlamentarios creada a partir de la Constitución de 1990. Por ese motivo, Jayasuriya y Rodan (2007) sostienen que estos nuevos parlamentarios nominados compiten, en lugar de reemplazar, con los parlamentarios elegidos.

Asimismo, si bien en la actualidad existen 26 partidos políticos registrados en Singapur, el Partido de Acción Popular (PAP) ha sido elegido de manera consecutiva desde 1959. Es más, durante las elecciones generales realizadas en julio de 2020, período en el que el país todavía se veía afectado por el Coronavirus, el PAP obtuvo el 83 de los 93 escaños disputados (Election Department Singapore, 2020). De esta manera, desde su independencia, en Singapur solo hubo 3 personas que ocuparon el puesto de primer ministro: Lee Kuan Yew (1959-1990), Goh Chok Tong (1990-2004) y Lee Hsien Loong (desde 2004 a la actualidad) quien es hijo de Lee Kuan Yew.

Por cierto, las elecciones parlamentarias dentro de Singapur se realizan cada 5 años, y las presidenciales cada 6 años. Estas se manejan dentro de un sistema electoral mayoritario, *i.e.* el candidato con mayor cantidad de votos en cada distrito gana las elecciones. Por lo mencionado anteriormente, se podría presuponer que Singapur cuenta en gran medida con características democráticas. Sin embargo, y como bien mencionan Mauzy & Milne (2002), debido a ciertos controles y limitaciones de derechos civiles, políticos y de libertad de prensa, este país en cierta medida también es un estado autoritario.

En primer lugar, considerando las restricciones o manipulaciones políticas, cabe tener en cuenta lo mencionado por Tan (2013), quien destaca que las elecciones son primordiales en la lucha por el poder y es en las urnas es donde el PAP mantiene su legitimidad, ya que rechazan la idea del multipartidismo. Esto se convierte en punto fundamental para el accionar del PAP, ya que cuenta con un gran apoyo por parte de la población. De manera que, tal como demuestra en su investigación Lehoucq (2003), dicho partido político no puede recurrir a ningún tipo de fraude ni manipulación de la boleta electoral, debido a que estas son estrategias costosas y puede afectar gravemente a su legitimidad.

No obstante, esto no significa que no se presenten otros tipos de fraude. Ciertamente, la importancia de estas acciones yacen en que el PAP –al ser un partido hegemónico– al ganar con márgenes muy altos se presenta con una imagen de invencibilidad. Por ende, esto produce que el público piense que solo uniéndose al partido hay posibilidades reales de adquirir un cargo

político. En cambio, si el apoyo electoral se ve debilitado, los posibles desertores pueden buscar movilizar ciudadanos y desafiar al partido en las urnas (Magaloni, 2006).

Aunque las manipulaciones electorales pueden lograrse a través de una multiplicidad de formas, Birch (2011) propone distinguir entre manipulación legítima e ilegítima. Además, la autora remarca que estas pueden ocurrir en tres esferas diferentes: manipulación de instituciones, manipulación de la elección del voto y manipulación del acto de votación. Por lo tanto, y de acuerdo a Tan (2013), si se tiene en cuenta a la primera esfera, las manipulaciones llevadas a cabo por Singapur pueden ser consideradas legítimas. Esto se debe a que las propuestas para realizar modificaciones en las reglas electorales se presentan a través de proyectos de ley que son aprobados con facilidad, debido a que el PAP cuenta con más de dos tercios de la mayoría legislativa. No obstante, la falta de una Comisión Electoral independiente para gestionar las elecciones puede ser considerada una manipulación menos legítima. En efecto, el Departamento de Elecciones de Singapur se desprende de la oficina del primer ministro, y es la encargada de nombrar al Comité de Revisión de Límites Electorales. Dicha comitiva tiene como finalidad asignar los límites de los electores antes de cada elección, sin necesidad de una aprobación parlamentaria. Entonces, la falta de una Comisión Electoral independiente, la ampliación arbitraria del tamaño de las circunscripciones y la opacidad del rediseño de los límites electorales podría ser considerado manipulación de circunscripciones electorales por parte del PAP, también conocido como *gerrymandering* (Tan, 2013).

Asimismo, como remarca Morlino (2009), dichos regímenes cuentan con un conjunto de instituciones donde se han perdido algunos elementos claves de la democracia y se han adquirido características autoritarias. Este es el caso de Singapur, donde el gobierno ha establecido en las últimas dos décadas varias instituciones que permiten la participación de las personas. Un ejemplo de esto es la *Unidad de Feedback*<sup>9</sup>, un organismo que permite a la gente canalizar sus quejas sobre las políticas implementadas por el gobierno y, a la vez, consiente enviar sugerencias. Sin embargo, aunque dicha institución permite la participación política activa por parte de la población, también se encarga de excluir ciertas formas de conflictos políticos al limitar el contenido de lo que se puede debatir (Jayasuriya y Rodan, 2007).

En segundo lugar, y retomando las limitaciones de libertad de prensa, Mauzy & Milne (2002) remarcan a las caricaturas políticas, debido a que estas pueden suministrar sátira y crítica política en un medio que es fácilmente accesible para el público. No obstante, los líderes del PAP no

---

<sup>9</sup> Retroalimentación.

consideran que la política deba ser divertida o trivial, por lo que, ridiculizar y caricaturizar a los líderes no se valora como una práctica aceptable (Mauzy & Milne, 2002). Del mismo modo, y como manifiesta Tey (2008), Singapur ha moldeado un marco legal altamente sofisticado que impone una regulación estricta sobre la prensa local y sobre la prensa extranjera. Sin embargo, el autor hace notar que esto no se debe a una simple opresión de libertad de prensa, sino más bien, a que el régimen singapurense siempre pensó a la prensa como una institución política capaz de contribuir al progreso económico, la estabilidad social y política de la nación.

Entonces, según lo mencionado anteriormente, podemos concluir que Singapur cuenta con cuatro de estas cinco cualidades exhibidas por Vida (2010). La primera, es que si bien la oposición puede participar en el proceso político no cuentan con un verdadero acceso al poder, debido a la cantidad de votos que recibe el PAP y el hecho de que es el partido gobernante desde la independencia del país. En segundo lugar, se pueden apreciar las irregularidades en los procesos electorales a través de las propuestas para realizar modificaciones en las reglas electorales y en la delimitación de los electores. Esto al mismo tiempo, se relaciona directamente con la tercera característica: la falta de autonomía en las instituciones. Esta falta de libertad por parte de los organismos puede apreciarse tanto en el caso del Departamento de Elecciones de Singapur como con la *Unidad de Feedback*. Y, la última cualidad, es la de limitaciones de derechos civiles, políticos y de libertad de prensa mencionadas por Mauzy & Milne (2002), como por ejemplo la libertad de prensa.

Universidad de  
San Andrés

## 2.2 Relación entre estabilidad política y crecimiento económico

Para analizar la estabilidad política de Singapur cabe tener en cuenta el crecimiento económico. Pues bien, aunque a nivel político el pequeño país del sudeste asiático cuenta con ciertas limitaciones, a nivel económico es el país con mayor libertad económica del mundo de acuerdo con el *Índice de Libertad Económica 2021* realizado por Heritage Foundation. Dicho indicador mide la libertad económica de los países con base en 12 factores cuantitativos y cualitativos, agrupados en cuatro pilares de libertad económica: en primer lugar, Estado de derecho que cuenta con derechos de propiedad, integridad gubernamental y eficacia judicial. En segundo lugar, el tamaño del gobierno construido a partir del gasto público, carga fiscal y salud fiscal. En tercer lugar, la eficiencia regulatoria a través de libertad comercial, libertad laboral y libertad

monetaria. Y, por último, los mercados abiertos calculados mediante la libertad de comercio, libertad de inversión y libertad financiera. Para poder lograr la clasificación, cada una de las doce libertades económicas dentro de estas categorías se califica en una escala de 0 a 100. El puntaje general de un país se obtiene promediando estas doce libertades económicas, con la misma ponderación a cada una.

De acuerdo a lo arriba señalado, y como menciona Huff (1995), hay 5 características económicas de Singapur que llaman directamente la atención: crecimiento rápido sostenido, el aumento considerable en orientación de exportación, ahorro e inversión excepcionalmente altos, baja inflación y transformación estructural fundamental.

Entonces, el desempeño económico resulta relevante en la medida en que, según sostienen muchos autores, la prosperidad que ha causado el modelo económico a sus habitantes es uno de los elementos clave en la legitimidad del régimen (cf., entre otros, Wang & Tan, 2012; Mutalib, 2000; Chua, 1997). No obstante, Wang & Tan (2012) consideran que, si bien el factor económico es relevante para la legitimación del gobierno, es necesario que el régimen sea capaz de lidiar con los problemas sociales y políticos de la misma manera que lo hace con los económicos. El argumento de estos autores está en línea con lo que concluye Kian-Woon (1995), quien, además, hace hincapié en el hecho de que el crecimiento económico sostenido y la gestión política efectiva por parte del régimen singapurense serán acompañados de nuevos desafíos. Es más, según el académico para continuar como actor principal en la nueva economía política de la región, Singapur deberá no solo garantizar beneficios materiales a su población, sino también encargarse de las cuestiones sociales más allá de lo económico. Sin embargo, Wong & Huang (2010) sostienen que el régimen y el pueblo singapurense están unidos en una relación basada en intereses mutuos, en lugar de un bien común. De tal forma que, la relación es estable siempre y cuando se preste atención a los problemas sociales, porque si no se abordan de manera correcta, se podría debilitar la legitimidad del régimen.

Pues bien, el crecimiento económico de Singapur es un fenómeno excepcional a nivel mundial. Es por ello, por lo que Mutalib destaca cómo bajo este de régimen particular se ha “forjado un entorno sociopolítico que impulsa el crecimiento económico y la prosperidad a una escala inalcanzable incluso para muchos países occidentales desarrollados” (Mutalib, 2000, p. 316)<sup>10</sup>.

Además, y como bien explica Venu Menon (2007), aunque el gobierno singapurense solía etiquetarse a sí mismo como una economía de libre mercado, es claro que la intervención estatal

---

<sup>10</sup> Traducción propia.

en la economía no solo tuvo un impacto positivo en la rentabilidad de las empresas privadas, sino que también tuvo un impacto positivo en el bienestar general de la población. Según dicho autor, eso se debe a que el éxito económico que logró el país se ocasionó en gran medida a causa de los esfuerzos y la infraestructura que creó el gobierno. Para poder llevar a cabo esta participación activa en el desarrollo económico por parte del gobierno fue necesaria la creación de una burocracia eficiente, tecnocrática y gerencial, que fuera capaz de gobernar este sistema de libre mercado (Samsul Haque, 2004).

De igual manera, Chua (1997) insiste en la importancia del crecimiento económico de Singapur en el proceso de legitimación política de parte del pueblo hacia el régimen. Esto es ocasionado gracias a que “los habitantes del país se dan cuenta que el PAP es en general un gobierno eficiente y limpio, capaz de garantizar condiciones materiales cada vez mejores para la gente” (Chua, 1997, p. 156)<sup>11</sup>. En consecuencia, para el autor, hay un gran apoyo al gobierno que le otorga un excedente de legitimación y, entonces, mayor margen de maniobra en la formulación de políticas.

Siguiendo esta línea de pensamiento, Sim (2001) remarca la capacidad que tuvo el Partido de Acción Popular (PAP) durante la crisis asiática para, no solo no perder legitimidad política por parte de sus ciudadanos, sino que también logró que sus ciudadanos aceptaran las severas políticas destinadas a reestructurar la economía del país. Esto se produjo, en palabras del autor, gracias a que el régimen pudo convencer a los ciudadanos de que dicha recesión era a nivel regional. En consecuencia, como esta depresión estaba fuera del control del gobierno, dicho régimen era la única esperanza que tenía el país para sobrellevar la crisis.

De esta manera, y por lo anteriormente mencionado, podemos apreciar que el régimen de Singapur ha logrado impulsar el crecimiento económico y la prosperidad a través de la intervención estatal, lo que produjo un gran apoyo popular hacia el régimen.

## 2.3 Valores asiáticos y la influencia del confucianismo

Ahora bien, si bien es cierto lo que se acaba de indicar en relación con el crecimiento económico, también debe señalarse la relevancia de ciertos valores asiáticos asociados al confucianismo al

---

<sup>11</sup> Traducción propia.

momento de analizar la estabilidad política del régimen singapurense, y especialmente en ocasiones de crisis. Esto se debe a que para diversos autores la estabilidad del régimen durante períodos de recesión se sostiene en un proyecto ideológico, que es de suma importancia cuando el desarrollo económico se ve afectado (Sim, 2001). En efecto, uno de estos autores es Lee, quien sostiene que “supuestamente en sus países los denominados valores asiáticos llevaron a la tan celebrada combinación de progreso económico y disciplina social. Por lo tanto, esos valores también deben ser los responsables del empuje y el éxito de Asia oriental”<sup>12</sup> (Lee, 1998, p.2).

Entonces, esto nos lleva a preguntarnos qué son los valores asiáticos. Para comenzar, cabe remarcar la definición que hace Robinson (1996), quien afirma que en el centro de dichos valores se encuentra una mirada orgánica de la sociedad, en la que el Estado se encarna y se convierte en el guardián de los intereses generales de la sociedad. Esto puede verse reflejado como bien menciona Lee (1998) en el *Libro Blanco*<sup>13</sup> que publicó el microestado asiático en 1991. Donde se utilizaron dos lemas para conformar el núcleo de este: *La nación viene del grupo, la sociedad está por encima del Yo* y *Consenso en lugar de controversia*. Por lo tanto, a partir de estos dos emblemas, podríamos dilucidar que en Singapur no se plantea un pensamiento individualista, sino más bien que los individuos buscan equilibrar sus intereses con los de la familia y de la sociedad.

Por su parte, Thompson (2001) define a los valores asiáticos como una doctrina del desarrollismo que puede entenderse a través de la afirmación de que, hasta que se logre la prosperidad, la democracia sigue siendo un lujo inasequible. Además, el autor remarca que esta forma de ética atribuye las altas tasas de crecimiento económico a ciertos rasgos culturales, por ejemplo: el trabajo duro, disciplina, entre otros. De esta manera, el autor demuestra que los defensores de estos regímenes han buscado debilitar las convenciones internacionales de derechos humanos, ya que estas cualidades solo pueden ser promovidas por un régimen que sea *disciplinado, i.e.* autoritario.

Para comprender lo anteriormente mencionado, es necesario indagar en las funcionalidades del Libro Blanco y, al mismo tiempo, las diferencias entre los valores confucianos y los valores asiáticos asociados al confucianismo. En primer lugar, Chua destaca que “la formulación de los valores asiáticos del gobierno del PAP, dispersos en varias declaraciones, se ha reformulado explícitamente en una ideología nacional, conocida localmente como los valores compartidos,

---

<sup>12</sup> Traducción propia.

<sup>13</sup> También conocido como “Libro Blanco de Población: una población sostenible para un Singapur dinámico”.

que fueron institucionalizados en un Libro Blanco parlamentario en 1991”<sup>14</sup> (Chua, 1999, p. 575). Este escrito tiene como propósito guiar a la población singapurense, ya que establece las consideraciones claves y la hoja de ruta de las políticas de Singapur para afrontar el desafío demográfico con el que cuentan. Además, en este documento se describen las políticas del gobierno para llevar a cabo cuatro diferentes objetivos: mantener un núcleo fuerte de Singapur en la población, regular cuántos nuevos ciudadanos singapurenses y residentes permanente pueden ser aceptados, construir un entorno de vida de alta calidad y, fortalecer la identidad y sociedad (Ministry of Trade and Industry, 2013).

En segundo lugar, como bien destaca Rošker (2016), si bien en el pasado los valores asiáticos han sido relacionados con la tradición confuciana, estos no tienen casi relación con los valores confucianos modernos o su filosofía. El autor sostiene que estos nuevos valores asiáticos han ido adquiriendo una ideología autoritaria a lo largo de los últimos años, con la finalidad de contener la presunta amenaza y los riesgos que conllevan el individualismo *occidental*. De manera que, estos valores se han caracterizado por promover las virtudes del comunitarismo asiático y un gobierno riguroso. Del mismo modo, Barr (2000) demuestra que para Lee Kuan Yew, quien es considerado como el impulsor de los valores asiáticos, la democracia es pensada como un experimento que debe ser juzgado luego de examinar sus resultados. Esto para el autor, es significativo ya que es una posición que es consistente con la práctica de anteponer el *buen gobierno* a la democracia.

Desde otra perspectiva, Fetzer y Soper (citados en Rošker, 2016, p.7-8) en su investigación descubrieron que ciertos valores confucianos, que consideraron como el núcleo de los valores asiáticos, no se encontraban en contradicción sustancial con los principios de la democracia liberal. Además, sostienen que ninguno de los tres valores centrales –lealtad o piedad filial, jerarquía social y la idea de armonía social– reducen el apoyo a la democracia. Por consiguiente, los autores concluyen que la democracia no es en ningún modo incompatible con los valores confucianos. De igual manera, Rošker (2016) corrobora que los valores asiáticos asociados al confucianismo están en gran medida establecidos en las ideas de la línea despótica del confucianismo. No obstante, esto es contrario a lo que se podría apreciar al leer a los antiguos clásicos confucianos, donde queda claro que el confucianismo original contaba con una tendencia a considerar la voluntad del pueblo. Dicha tendencia para el autor, si bien no se puede comparar con la democracia moderna, puede contener ideales adecuados para el establecimiento de un orden.

---

<sup>14</sup> Traducción propia.

Ahora bien, el confucianismo es la filosofía política y moral atribuida a Confucio. Este se concebía como un educador, por lo que dedicó su vida a la instrucción de un sistema ético basado en viejas costumbres y rituales chinos anteriores a la Dinastía Zhou. La finalidad de dicha formación era enseñar a los gobernantes y ciudadanos comunes de la época los valores morales y cívicos, que en un pasado habían estructurado una sociedad justa y armónica (Rocha-Pino, 2014). A diferencia de otras formas de gobierno y/o filosofías políticas, desde la antigüedad, el confucianismo siempre se centró en la idea de que el destinatario de la política es el pueblo. Por lo tanto, para poder medir el éxito del gobernante, se debe examinar la capacidad que tiene este líder de mejorar la vida de la población (Zubieta & Martín, 2018).

Luego de su independencia, el régimen singapurense impulsó una organización social cuyos valores fueron orientados al establecimiento de los intereses grupales por sobre los individuales, lo que ocasionó una relación paternalista con la población. A través de este vínculo se logró persuadir al pueblo sobre la necesidad del liderazgo del PAP y de sus élites para continuar el progreso y la unidad nacional. Además, a través de una descontextualización del confucianismo se logró adoptarlo a la realidad del sistema político, legitimando así al régimen mediante una imagen de superioridad moral e intelectual de sus dirigentes. Por esta razón, esto puede ser visto como una exégesis del gobernante virtuoso —o *Junzi*— extraído de los valores confucianos (Rocha-Pino, 2014).

El discurso de los valores asiáticos asociados al confucianismo comienza a captar la atención global aproximadamente a partir de los años 1980, a partir de la prosperidad del capitalismo en este y sudeste asiático. Por su parte, Chua (1999) remarca que los valores confucianos incluyen trabajo arduo, énfasis en la educación, pragmatismo, autodisciplina, orientación familiar y *colectivismo*. Sin embargo, el autor destaca que todos los anteriores mencionados valores pueden traducirse en virtudes occidentales, a excepción del *colectivismo*. Además, Chua (1997) explica que el surgimiento de los valores asiáticos coincidió temporalmente con la desaparición del socialismo *real* (o de estilo soviético) de los años 1980. Junto a la muerte del comunismo, surge la duda en Occidente de cómo llamar al comunismo, el que ya no existe, pero es necesario. Por lo tanto, el autor sostiene que el discurso de los valores asiáticos aparece para ocupar este espacio discursivo dejado por el socialismo (comunismo), y es por esto porque ha sido atacado por ciertos sectores que defienden el capitalismo democrático liberal.

Por otro lado, teniendo en cuenta el crecimiento económico alcanzado durante los años 1980, el que intensificó la orientación consumista de la sociedad, Chua (1997) destaca que para el PAP



este tipo de individualismo que hace hincapié en la diferencia, suele producir una sensación de hiper-subjetividad a expensas de la vida en comunidad con otros, provocando así una falta de voluntad para realizar sacrificios personales por el bien social. Por ello, Geertz (citado en Chua, 1997, p. 27) afirma que el individualismo se convirtió en un valor negativo para la configuración ideológica del PAP a partir del periodo mencionado. Por ende, para buscar contener sus posibles consecuencias adversas, el individualismo debía ser extraído del capitalismo y ser tratado en nivel de la cultura como ideología. No obstante, el gobierno singapurense, en ciertas ocasiones, hizo caso omiso a sus críticas sobre el individualismo. Una de estas oportunidades es el énfasis del gobierno en la meritocracia, la que sirve como un medio para extraer lo mejor de cada ciudadano en la búsqueda del crecimiento económico. Al mismo tiempo, la meritocracia produce un mecanismo de aliento a los individuos en la búsqueda de la excelencia y sirve para legitimar desiguales sociales, tanto social como individualmente, ya que se presenta como el resultado de las diferencias individuales, provocando una justificación y reforzamiento del individualismo (Chua, 1997).

En consecuencia, podemos dilucidar que, en general, los valores asiáticos asociados al confucianismo han sido descritos como una estrategia (asiática) para negociar una posición en las nociones eurocéntricas, y dicha negociación actúa como una respuesta a la democracia liberal, aunque algunos autores argumentan que se caracteriza por ser autoritaria. En cambio, la ética confuciana se presenta más convencional, ya que cuenta con una serie de rasgos culturales que son responsables de la organización relacional entre estructura y agencia (Chong, 2002). Sin embargo, Barr (2000) afirma que puede considerarse un poco simplista el conceptualizar a los valores asiáticos como una reacción al liberalismo posterior de los años 1960. Ahora bien, el autor afirma que este relativismo cultural es su premisa táctica, lo que proporciona una base de legitimidad para una práctica política, social o cultural que sea identificada como un valor asiático o derivado de ellos. Al mismo tiempo, este relativismo cultural permite respaldar argumentos variados y a menudo contradictorios, como por ejemplo el individualismo mencionado anteriormente.

En definitiva, según lo anteriormente mencionado, podríamos resumir a los *Valores Asiáticos* como un conjunto de valores compartidos por diferentes nacionalidades y etnias de Asia oriental. En estos la comunidad prevalece sobre el individuo, el orden y la libertad predomina sobre la libertad particular, prevalece el respeto al liderazgo político y existe un énfasis en la lealtad hacia la familia. Análogamente, con respecto a lo económico, se hace insistencia en el ahorro y la moderación de los gastos, el trabajar bien o *duro* y una relación no adversaria entre el gobierno y

el sector empresarial. También, se destaca la idea de interpretar el éxito económico en relación con estos valores, y no de acuerdo a los supuestos valores neutrales occidentales. Asimismo, estos valores proponen una inquietud con respecto a los valores occidentales, que suelen ser relacionados con el hincapié en el individuo a costa de la comunidad, la falta de disciplina social, y un exceso de tolerancia a la extravagancia y anormalidad en el comportamiento social (Golden, 2004).

### **3. Metodología**

Como fue mencionado al comienzo, la metodología implementada para realizar esta investigación es un análisis descriptivo de los discursos de los primeros ministros singapurenses y, además, un análisis de las políticas públicas implementadas durante época de crisis económica. A fines del trabajo, el período de crisis económica es definido como 2 trimestres consecutivos de recesión en los que el crecimiento del PIB es negativo (Martínez Abascal, 2009). Es por ello, como puede verse en la figura 1, que analizaremos las crisis de 1998, del 2001, del 2008 y del 2020 (causada por el Covid-19).

Los discursos seleccionados fueron extraídos del sitio web oficial del gobierno de Singapur y datan de los mencionados periodos de recesión económica. Además, se seleccionaron discursos durante periodos de crecimiento económico por parte del país –en concreto, alocuciones de 1997, 2000, 2005 y 2017– para compararlos con los de etapas de recesión. En todos ellos, la temática principal es el desempeño económico del país, y se trata de discursos que fueron emitidos directamente hacia el pueblo singapurenses en actos públicos y/o en transmisión nacional (televisión), y cuyas transcripciones se encontraban en el mencionado sitio web. Asimismo, por una cuestión de practicidad para el análisis, todos los discursos seleccionados son emitidos únicamente por el primer ministro de cada época, y estos están escritos en inglés, ya que algunos discursos de la página oficial se encuentran en chino o malayo –*malay*–.

Realizar un estudio descriptivo de los discursos de los primeros ministros singapurenses nos permitirá detallar las situaciones y eventos en las que estos son enunciados. Así pues, esto permitirá corroborar qué tan influyente es el uso de los valores asiáticos asociados al confucianismo en la legitimidad del régimen –el que, como anticipamos, es un régimen híbrido– durante el período en el que el desarrollo económico no es el esperado. En otras palabras,

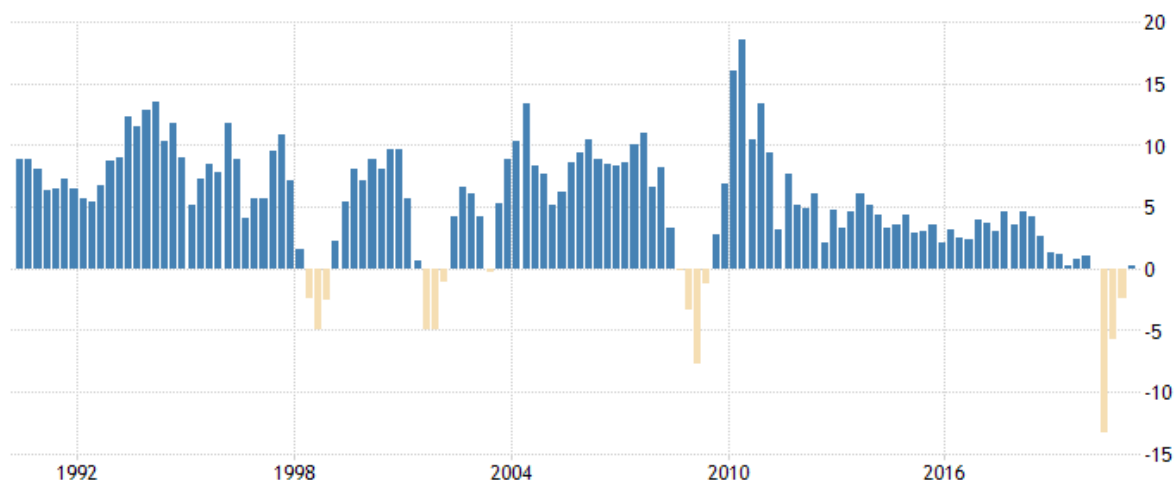
buscaremos analizar el continuo uso de frases y expresiones que buscan apoyarse en los valores asiáticos cuando el desarrollo económico se ve afectado. Nos concentraremos así, por ejemplo, en el empleo del concepto de fraternidad, de la idea de la fortaleza en conjunto y de la noción del Estado como el guardián de los intereses generales de la sociedad. También, nos enfocaremos en la noción del consenso en vez de la controversia y de la idea de que el Partido de Acción Popular es el único partido lo suficientemente disciplinado para afrontar y sobrellevar esta situación.

Por otro lado, en cuanto a las políticas públicas, se examinarán las tendencias antes y después de la vigencia de dichas políticas a través de un análisis cualitativo. Se emplea dicha metodología para facilitar la comprensión de las ideas, valores y motivos que impulsan estas políticas de asistencia. Los análisis cualitativos de políticas públicas, como bien afirma Bracho (citado en Otálvaro, 2017), permiten crear evidencias confiables y sistemáticas sobre los procesos e implementación de dichas políticas que están cargadas de valores, ideologías, intereses y posiciones políticas.

Además, esto tiene como finalidad, de acuerdo con Giraldo (citado en Otálvaro, 2017), la descripción de los argumentos que tienen los líderes para mencionar y seleccionar que tipo de acción pública será llevada a cabo según las necesidades materiales y simbólicas de la población. Por lo tanto, estas políticas serán extraídas de los cuatros discursos seleccionados durante los períodos de crisis mencionados anteriormente. El análisis se realizará a partir de la información extraída dentro de las alocuciones, es decir, cuál situación económica antes de las políticas públicas a implementar y los objetivos esperados de estas.

De esta manera, el tipo de investigación a realizar será no experimental, longitudinal y descriptiva. En primer lugar, será longitudinal porque los discursos serán analizados durante un tiempo predeterminado. Luego, no experimental, debido a que no se podrán manipular deliberadamente ningún tipo de variable, sino que se observará el discurso del primer ministro y las políticas públicas para luego analizarlos. Por último, descriptiva, porque buscaremos describir la incidencia del uso de valores asiáticos en la legitimidad del régimen.

**Figura 1:** Tasa de crecimiento del PIB de Singapur desde julio de 1990 hasta julio 2020



Nota: Las barras de color azul muestran un crecimiento positivo por trimestre. En cambio, las barras amarillas muestran crecimiento negativo por trimestre. Fuente: Trading Economics (2020).

### 3.1 Herramientas teórico-metodológicas para el análisis del discurso

Para comenzar nuestro análisis debemos definir a la enunciación. Benveniste la define como el “poner a funcionar a la lengua por un acto individual de utilización” (Benveniste, 1971, p. 83). En otras palabras, la enunciación puede entenderse como el proceso en el que el locutor se apropia del aparato formal de la lengua y enuncia su posición mediante *índices específicos* y de *procedimientos accesorios*. Los primeros, están compuestos por todos los elementos que hacen referencia tanto al *yo* y al *tú* como al *aquí* y al *ahora*, es decir, por una tríada de deícticos: personal, temporal y espacial. Estos pertenecen al sistema de la lengua y cumplen con el rol de la conversión del lenguaje en discurso. Además, como se trata de signos ligados al ejercicio del lenguaje no tienen otra referencia que la actual. De esta manera, este sistema de referencias internas cuya clave es *yo* permite al individuo situarse como locutor (*i.e.* como sujeto del discurso) en relación con el alocutario. En cuanto a los procedimientos accesorios, estos se manifiestan en las modalidades de enunciado, que le permiten al locutor situarse con respecto a su interlocutor, y de enunciación, que son las modalidades que le permiten posicionarse con respecto de lo que se enuncia (Benveniste, 1971). Por su parte, Verón determina al acto de enunciación como “el acontecimiento singular que es la producción de un enunciado o una

sucesión de enunciados” (Verón, 1987, p. 16). Asimismo, para el autor hablar de *enunciador* permite realizar operaciones discursivas a través de las que se puede construir la *imagen* del que habla.

Teniendo en cuenta el discurso político, Verón (1987) sostiene que existen dos niveles fundamentales en el análisis: el primero, el de las *entidades* y, el segundo, el de los *componentes*. Las denominadas *entidades del imaginario político* intervienen en la construcción del enunciador, así como en la de los destinatarios. Por su parte, los *componentes* funcionan como la articulación entre el enunciado y la enunciación, debido a que definen las modalidades mediante las que el enunciador construye su red con las *entidades del imaginario colectivo*. La modalidad puede ser pensada como aquello que “afecta lo dicho añadiendo la perspectiva desde la cual el locutor considera el contenido de lo que dice” (García Negroni & Tordesillas Colado, 2001, p. 92). Pero este es solo un aspecto de la modalidad. Tal como señalan García Negroni & Tordesillas Colado (2001), la modalidad también se relaciona con el lazo que el locutor establece con sus interlocutores. Benveniste caracteriza este tipo de modalidad como *modalidad de enunciación*. Las *modalidades de enunciación* corresponden a las distintas funciones de las que dispone un locutor para influir sobre su alocutario: la aserción (enunciación construida para informar acerca de algo), la interrogación (enunciación construida para suscitar una respuesta por parte del alocutario) y la intimación (enunciación construida para suscitar una acción por parte del alocutario). Pero hay más, mediante el uso de estos diferentes tipos de modalidades discursivas se construye la imagen del *Otro positivo* y el *Otro negativo* produciendo que el enunciador entre en relación con ambos. Así pues, el destinatario positivo es aquella persona que ocupa la posición de receptor y que adhiere a los mismos pensamientos, valores y persigue los mismos objetivos que el enunciador. Verón (1987) denomina a este tipo de destinatario como *prodestinatario*, y forma parte de una entidad que designa como *colectivo de identificación* que se expresa a través de la forma del *nosotros inclusivo* (por ejemplo, “nosotros, los singapurenses”). En cambio, el destinatario negativo, también denominado como *contradestinatario*, se encuentra excluido de este colectivo de identificación, ocasionando que la relación entre el enunciador y el contradestinatario sea la de la inversión de la creencia, es decir, lo verdadero para el enunciador es falso o malo para el destinatario negativo, y viceversa. Sin embargo, Verón (1987) recalca que, en el análisis del discurso político, en contexto de democracia, surge un tercer tipo de destinatario, al que denomina *paradestinatario*. Se trata del que se encuentra *fuera de juego*, y que en procesos electorales se conocen como los *indecisos*. Por consiguiente, Verón define al discurso político como “un discurso refuerzo respecto

prodestinatario, de polémica respecto del contradestinatario, y de persuasión solo en lo que concierne el paradesinatario” (Verón, 1987, p.18).

Asimismo, para poder llevar a cabo nuestra investigación debemos tener en cuenta la destinación múltiple del discurso político propuesta por García Negroni (1988). Para la autora, los análisis realizados utilizando la Teoría de Enunciación de Benveniste y de los Actos de Habla de Austin explican de manera incorrecta la multiplicidad de destinación del discurso político, ya que restringen los trabajos al marco del enunciado. García Negroni (1988) sostiene así que la multidireccionalidad del discurso puede ser explicada exclusivamente apelando a la *reflexión discursiva*. Esto se debe a que solo el análisis de la enunciación discursiva permitirá diferenciar los distintos tipos de destinatarios: *explícitos* o *directos*, *encubiertos* e *indirectos*. En el caso del discurso político, la multidesinación y plurifuncionalidad son aspectos inseparables, puesto que en este tipo de discursos no solo se crea la imagen de a quien se le habla, sino también la de aquellos a los que nunca se interpela explícitamente, pero a quienes también se dirige con distintos grados de explicitación la palabra política. Según indica García Negroni (1988, 2016), el enunciador discursivo puede dirigirse a sus seguidores, intentar convencer a los indecisos y dirigirse a sus adversarios para destinarles actos de advertencia, amenaza (en el caso del contradestinatario encubierto), para desautorizar su voz (en el caso del contradestinatario indirecto), para oponerse directamente a ellos (en el caso del contradestinatario directo) o simplemente para dejarlos en la posición de total exterioridad (en el caso del destinatario no persona).

Por cierto, debido a que nuestra investigación tiene como finalidad realizar un análisis de los discursos políticos de los primeros ministros singapurenses, cabe resaltar la complejidad que implica el análisis de los discursos sociales, es decir, las dificultades con las que se enfrenta al intentar describir los objetos y, por ende, al constituir un orden (Verón, 1987). En concreto, Verón (1987) menciona cinco dificultades al momento de realizar la caracterización de un discurso. En primer lugar, se debe destacar que lo que se busca conceptualizar es un campo discursivo y no un discurso, es decir, que se busca construir una tipología de juegos de discurso y no una tipología de discursos. En segundo lugar, y por consiguiente, el concepto de un *tipo* presupone la definición de diferentes estrategias dentro del mismo juego, debido a que la definición de *tipo* infiere un núcleo que no varía y un sistema de variaciones. En tercer lugar, cabe resaltar la diacronía con la que se trabajará, ya que dichos intercambios se realizan en el tiempo, produciendo que una estrategia varíe durante el tiempo. En cuarto lugar, deben tenerse en cuenta las diferentes manifestaciones de un cierto tipo de discurso. Esto quiere decir que

debido a que los discursos políticos aparecen en diferentes medios, estos no pueden ser analizados siempre de la misma manera. Una última dificultad que, según sostiene el autor, se presenta para el análisis de este tipo de materiales surge del hecho de que los campos discursivos se entrecruzan constantemente dentro de una sociedad, lo que obstaculiza la diferenciación entre fronteras de *tipos* de juegos.

Atendiendo a lo antes señalado, en este trabajo analizaremos ocho discursos, cuatro durante periodos de crisis y cuatro mientras la economía del país es próspera. Se trata de una muestra ejemplar que no busca extraer conclusiones definitivas. El propósito es contrastar los discursos en ambas épocas y mostrar el impacto de los valores asiáticos asociados al confucianismo en estas alocuciones gubernamentales. Según nuestra hipótesis, el uso de dichos valores y el énfasis puesto en ellos en, durante tiempos de retroceso económico, tienen un efecto positivo en la legitimidad del régimen de Singapur. En otras palabras, sostendremos que la referencia a tradiciones enraizadas en los valores asiático-confucionistas para poder proponer estrategias y soluciones se plantea como un modo eficaz para enfrentar y revertir la situación de manera conjunta y bajo el liderazgo del PAP.

Para la constitución del corpus de análisis se tuvo en cuenta que se tratara de alocuciones

- a. pertenecientes a los primeros ministros y referidas a temas económicos.
- b. pronunciadas entre 1997-2021

De ese período, que incluye las 4 crisis económicas más recientes, se seleccionaron de manera aleatoria 4 discursos (2 de cada primer ministro) pronunciadas en período de crisis y 4 alocuciones (también 2 de cada líder) pronunciadas en períodos de no crisis.

En primer lugar, con respecto a épocas de recesión, se analizaron dos discursos del ex primer ministro Goh Chok Tong: *Mensaje del Día Nacional*, 1998 y *Discurso del Día Nacional del primer ministro Goh Chok Tong*, 2002; y dos discursos del primer ministro Lee Hsien Loong: *Mensaje de Año Nuevo*, 2009 y *Superando la crisis de una generación*, 2020.

En segundo lugar, con respecto a tiempos de auge económico, se examinaron dos discursos de Goh: *Mensaje del Día Nacional del primer ministro*, 1997 y *Discurso del primer ministro Goh Chok Tong en el Rally de la campaña de productividad*, 2000. Al mismo tiempo, se observaron dos discursos de Lee: *Mensaje del Día Nacional del primer ministro Lee Hsien Loong*, 2005, y *Mensaje de año nuevo 2017 por parte del primer ministro Lee Hsien Loong*.

Entre los juegos discursivos que plantean los distintos mandatarios, pertenecientes al mismo partido, podremos apreciar que, a pesar de la diferencia de estilos y de la temporalidad, en épocas de crisis, siempre apelan de manera más enfática a los valores asiáticos.

### 3.2 Herramientas teóricas para el análisis de las políticas públicas

Para poder realizar el análisis de políticas públicas llevada a cabo por el régimen de Singapur durante períodos de recesión económica, cabe destacar la definición de este tipo de políticas realizada por Gavilanes:

Política pública es un proceso integrador de decisiones, acciones, inacciones, acuerdos e instrumentos, adelantado por autoridades públicas con la participación eventual de los particulares, y encaminado a solucionar o prevenir una situación definida como problemática. La política pública hace parte de un ambiente determinado del cual se nutre y al cual pretende modificar o mantener (Gavilanes, 2009, p. 156).

Dicha descripción se considera relevante para nuestra investigación, ya que, como puede apreciarse, esta cuenta con una ofrecimiento descriptivo, y no normativo, a diferencia de otros autores que buscaron definir a las políticas públicas. Esto quiere decir que, no se busca definir qué es una política pública, sino más bien reconocer lo puede ser considerado como una política pública en cualquier sistema político, sin importar si es democrático o autoritario (Gavilanes, 2009). Logrando así, que podamos identificar, seleccionar y analizar las políticas públicas llevadas a cabo por el gobierno de Singapur, país que cuenta con un régimen híbrido.

Al mismo tiempo, esta caracterización de políticas públicas utilizada reconoce, pero no confunde, el aspecto político que estas puedan contener. Esto se debe a que en español, a diferencia del inglés, la palabra política manifiesta “por una parte, el arte y la ciencia de gobernar, de adquirir el poder en la toma de decisiones, de producir consensos; por otra, la política como proceso integrador de decisiones, acciones, inacciones, acuerdos e instrumentos, conducido por autoridades públicas con el fin de solucionar o prevenir situaciones definidas como problemáticas” (Gavilanes, 2009, p. 158). Además, por más que busquemos centrarnos en



la solución o prevención de ciertas situaciones, estas no se podrían considerar como objetivas, ya que son los cercanos al poder quienes las definen como problemáticas (Gavilanes, 2009).

#### **4. Análisis de los discursos de los primeros ministros de singapur (1997-2021) y el impacto de los valores asiáticos**

##### 4.1 Discurso en épocas de crisis

###### a. Enunciadores y destinatarios

Para comenzar, se puede apreciar que en todos los discursos se presenta una carencia de oposición hacia otro partido, gobernante o líder político. Sin embargo, como podremos apreciar en el siguiente fragmento, ambos gobernantes parecen proponer a la crisis económica como un contradestinatario no persona, al que se lo alude en tercera persona y se lo enfrenta al colectivo de identificación. De esta manera, el otro negativo queda expulsado de la escena enunciativa y quedan definidas solamente el enunciador y sus prodestinatarios unidos en este colectivo de la identificación (García Negroni, 2016). Por lo tanto, los líderes se dirigen solamente a los singapurenses como prodestinatarios y esto busca cumplir con la función el refuerzo de las creencias e ideas en ellos. Asimismo, podemos notar que la crisis es considerada como un desafío o como el mejor aliciente para salir renovados, transfigurados y mejorados.

De vez en cuando, las naciones y los pueblos se someten a duras pruebas, como nosotros ahora. Algunos ceden bajo presión y salen de *la crisis disminuidos*. Otros se vuelven más decididos a medida que se enfrentan a terribles dificultades, descubren reservas de fuerza en sí mismos y emergen de *la crisis transfigurados, renovados*. Y esa ha sido nuestra historia en Singapur: en *las crisis*, nunca hemos dejado de aprovechar las oportunidades del peligro (Lee Hsien Loong, 2020)<sup>15</sup>.

---

<sup>15</sup> Traducción propia.

No obstante, esta no es la única figura de destinatario negativo en los discursos, ya que en *el Discurso del Día Nacional del primer ministro Goh Chok Tong, 2002* y *Mensaje de Año Nuevo, 2009* de Lee Hsien Loong aparecen otros tipos de contradestinatarios. En efecto, en su alocución Lee Hsien Loong construye al terrorismo como el otro negativo a través de la figura de la no persona.

Lo que es más importante, no debe permitirse que *el terrorismo extremista* socave nuestra armonía racial y religiosa. Los singapurenses comprenden que *el terrorismo es una amenaza* para todos nosotros (Lee Hsien Loong, 2009).<sup>16</sup>

Por su parte, Goh Chok Tong en su alocución construye otros 2 contradestinatarios: *no persona* e *indirecto*. En este primer tipo de destinatario negativo, el gobernante se refiere directamente y busca desestimar los argumentos de personas que se quejan del accionar del gobierno durante el periodo de crisis; de singapurenses de *buen tiempo*; y, como se muestra en el siguiente ejemplo, de singapurenses que tiene visiones *poco realistas* sobre el trabajo. En este de contradestinatación en tercera persona se diferencia del caso anterior (el terrorismo, que es presentado como algo exterior), ya que parece tratarse de un subgrupo del grupo alocutarios, *i.e.* dentro de los singapurenses, hace referencia a un subgrupo, el de los *malos singapurenses*.

Algunos de nuestros trabajadores despedidos tienen actitudes poco realistas. El Ministerio de Mano de Obra me dio estas historias. Primero, están aquellos que son quisquillosos con las horas de trabajo. Recientemente, un hotel ofreció un puesto ejecutivo a una dama. Insistió en que solo trabajaría hasta la 1 de la tarde los sábados. Como todo el personal del hotel está inscrito para trabajar algunos fines de semana, ella no aceptó el trabajo. Luego están aquellos que no están dispuestos a viajar. No me refiero a viajar al extranjero. ¡Hubo una persona que buscaba empleo que encontró que viajar de Bedok al Hotel Pan Pacific era demasiado lejos.

(...) Los singapurenses deberían adoptar una actitud más realista al buscar trabajo. Deberían ser más flexibles y menos exigentes. Con la reestructuración de nuestra economía, es posible que el trabajo que desea no lo consiga por algún tiempo. Elija un trabajo que esté

---

<sup>16</sup> Traducción propia.

disponible, porque le permitirá obtener algunos ingresos, pondrá comida en la mesa y comprará ropa para sus hijos (Goh Chok Tong, 2002)<sup>17</sup>.

Luego, considerando el contexto de resurgimiento global del extremismo musulmán a partir del atentado contra las Torres Gemelas, Goh Chok Tong hace referencia al extremismo a través de un contradestinatario no persona (señalado en *italicas*). Se trata de un destinatario negativo claramente diferenciado del prodestinatario y del paradesinatario –musulmanes singapurenses–, en la medida en que se lo construye como un tercero externo a la interlocución y opuesto al posicionamiento político del enunciador y de su colectivo de identificación. Como se podrá notar en el siguiente fragmento, las formas predilectas para hacer referencia a este tipo de destinatario son las de tercera persona del singular o plural acompañadas de valoraciones negativas: son intolerantes, extremistas y amenazan la armonía. De esta manera, los musulmanes singapurenses parecen ocupar una posición de paradesinatario a quien se busca convencer para aliarse en oposición a este contradestinatario no persona.

Insto encarecidamente a nuestros musulmanes a que respondan al llamado de Guntor<sup>18</sup> y se pronuncien contra los acontecimientos que amenazan la armonía de nuestra sociedad multirracial y multirreligiosa. Deben enfrentarse a *quienes abogan* por la intolerancia y el extremismo. No deberían permitir que *los extremistas y militantes* establezcan la agenda islámica. No deben aceptar *puntos de vista extremistas* propagados en algunas otras sociedades musulmanas, ya que *están dirigidos a lograr objetivos políticos* (Goh Chok Tong, 2002)<sup>19</sup>.

Finalmente, a través del contradestinatario indirecto, Goh Chok Tong busca desestimar los cuestionamientos pronunciados por jóvenes estudiantes preocupados por la situación económica en el país. A diferencia del destinatario no persona, a este destinatario no se lo excluye y expulsa como externo a la situación enunciativa, sino que se le destinan actos de desautorización de su voz o de su accionar derivados principalmente de dos estrategias: la pugna polifónica por la palabra desautorizada y la alocución a uno de los discursos en pugna (García Negroni, 1988). A

---

<sup>17</sup> Traducción propia.

<sup>18</sup> Guntor Sadali, editor de Berita Harian

<sup>19</sup> Traducción propia.

continuación, podremos discernir como el primer ministro, utilizando la primera de estas estrategias, se pone en escena junto a los estudiantes y los desautoriza utilizando conectores pragmáticos como *sin embargo*, y la negación.

Sé que muchos de ustedes están preocupados por nuestra situación económica. No se trata solo de singapurenses adultos. Nuestros jóvenes también parecen estar preocupados. En mayo de este año, The Straits Times informó sobre una sesión de diálogo con estudiantes de secundaria, politécnicos y universitarios. Más de las tres cuartas partes de los estudiantes expresaron pesimismo sobre el futuro de Singapur (...) Yo también me preocupo por estas cosas. *Sin embargo*, a diferencia de los estudiantes, *no soy pesimista*. El clima global benigno de principios de los 90 puede haberse vuelto menos hospitalario. Pero el futuro es lo que hacemos con él (Goh Chok Tong, 2002)<sup>20</sup>.

Por otra parte, se puede apreciar que en todos los discursos de los primeros ministros se hace uso de la modalidad asertiva para comunicar certezas en las promesas. En el ejemplo que sigue, dicha modalidad aparece explicitada a través de los futuros *queremos*, *intensificaremos*, *disminuiremos*, que manifiestan el fuerte compromiso que asume el enunciador político frente a sus prodestinatarios.

*Queremos* evitar que los números vuelvan a dispararse y tener que imponer un segundo disyuntor. *Intensificaremos* las pruebas y el rastreo de contactos de manera significativa. (...) Si todo va bien y el brote se mantiene firmemente bajo control, *disminuiremos* aún más y reanudaremos más actividades lo antes posible (Lee Hsien Loong, 2020)<sup>21</sup>.

Ahora bien, una diferencia que puede establecerse entre los discursos de los dos primeros ministros aquí considerados se relaciona con la forma en la que se llevan a cabo los actos de habla de promesa. Debe recordarse aquí que según el filósofo del lenguaje John Austin, hablar significa realizar acciones con palabras y entre esas acciones o actos están los actos de habla de prometer (Austin, 1962). De esta manera, podemos notar que Lee hace uso de un nosotros exclusivo, es decir de una forma del nosotros que incluye al enunciador (yo) y a su gobierno (él),

---

<sup>20</sup> Traducción propia.

<sup>21</sup> Traducción propia.

en el que el gobierno es el que promete llevar a cabo acciones para ayudar a los habitantes y a las empresas. Por lo tanto, se excluye a la población singaporense, ya que son acciones que solo la administración puede realizar.

Nuestro próximo paso importante será el Presupuesto de 2009, que *hemos* adelantado a enero. Todavía se hace hincapié en proteger los puestos de trabajo. *Haremos* más para ayudar a las empresas viables a mantenerse a flote y seguir empleando a sus trabajadores. *Introduciremos* medidas para ayudarlos con sus costos comerciales, incluidos el alquiler y las facturas salariales. También *estamos* estudiando un mayor apoyo financiero a las empresas (Lee Hsien Loong, 2009)<sup>22</sup>.

En cambio, Goh hace énfasis de las acciones que llevará a cabo el régimen diciendo *el Gobierno*. Sin embargo, aun cuando las formas de referirse a la administración sea diferente en cada primer ministro, se puede apreciar que en ambos juegos discursivos se plantean al gobierno como un *superior* ante los habitantes, los residentes, las empresas y los sindicatos, provocando así una relación paternalista como menciona Rocha-Pino (2014).

*El Gobierno* aumentará el Fondo en \$500 millones durante los próximos dos años. Esto proporcionará otros 20 millones de dólares de ingresos anuales para la actualización y el reciclaje profesional, para hacer frente al creciente desempleo estructural. (...) El apoyo a la formación mejorado fuera del presupuesto de 2001 en el marco del Fondo de desarrollo de competencias vence en octubre. Sin embargo, dado que el desempleo tardará un tiempo en bajar, el Gobierno extenderá este apoyo reforzado por un año más (Goh Chok Tong, 2002)<sup>23</sup>.

## b. Entidades y componentes

En los discursos pronunciados por el primer ministro Goh Chok Tong, se puede apreciar que ellos comienzan con un balance de la situación, luego se pasa a mencionar las acciones que

---

<sup>22</sup> Traducción propia.

<sup>23</sup> Traducción propia.

deben necesariamente ser llevadas a cabo tanto por la población, las empresas y el gobierno, y finalizan nuevamente con la evaluación de las situaciones pasadas y del futuro por venir. Para lograr esto, el primer ministro utiliza como entidad el colectivo de identificación mediante el empleo del nosotros de referencia amplia (yo, tú y ellos) y el nosotros inclusivo (yo y tú –y él–). La diferencia entre estos dos empleos de la primera persona del plural es que en el nosotros de referencia amplia se incluye a personas que normalmente se encuentran fuera del discurso, por ejemplo los inmigrantes y/o a los singapurenses que no habitan en el país pero que también son considerados como parte de este grupo.

La nación de Singapur no solo somos aquellos de nosotros que vivimos aquí, sino también los miles de singapurenses leales que viven en todo el mundo (Goh Chok Tong, 2002)<sup>24</sup>.

En cambio, el nosotros inclusivo hace referencia a los singapurenses y residentes que se encuentran dentro del país y pueden realizar acciones dentro del país para impulsar una recuperación económica.

Nuestros problemas vienen del exterior, por lo que no podemos resolverlos cambiando las políticas internas, a diferencia de 1985. Sin embargo, no estamos indefensos. Podemos contrarrestar el impacto de la crisis regional en nosotros, hasta cierto punto, incurriendo en un déficit presupuestario por un período corto y tomando más medidas para reducir los costos comerciales (Goh Chok Tong, 1998)<sup>25</sup>.

Al mismo tiempo, Goh Chok Tong construye sus discursos mayoritariamente a través de los componentes descriptivo y prescriptivo (Verón, 1987), lo que es logrado a través del uso de diferentes modalidades. En la parte descriptiva de sus discursos, el primer ministro, a través del uso de la modalidad de enunciación asertiva, la que apunta a comunicar una certeza, constata las crisis anteriores que fueron más graves que la situación actual. Por el contrario, en caso de que la situación actual fuese más severa que las pasadas, el gobernante menciona que se cuenta con más herramientas y con los recursos necesarios, buscando dar la idea de que se podrá sobrellevar esta crisis. Como se muestra en el fragmento que se cita a continuación, este tipo de modalidad se

---

<sup>24</sup> Traducción propia.

<sup>25</sup> Traducción propia.

caracteriza por contener verbos del presente (señalados en negrita) y del pretérito perfecto del indicativo (señalados en itálicas), ya que busca hacer una lectura del pasado junto con situación actual.

Los singaporenses también **pueden** alegrarse de nuestro historial. En cada punto crítico de nuestra historia, nos *hemos enfrentado* al desafío. *Hemos sido* lo suficientemente ágiles y audaces como para hacer ajustes difíciles. *Hemos actuado* con rapidez para aprovechar las oportunidades. Una vez más, **podemos** superar los desafíos y continuar brindando un alto nivel de vida a nuestra gente (Goh Chok Tong, 2002)<sup>26</sup>.

Por su parte, las secciones prescriptivas de los discursos, se caracterizan por el hecho de que en ellas el líder político hace referencia al deber, es decir, a la necesidad deóntica de llevar a cabo acciones o sacrificios, y que aparecen de manera impersonal o como un imperativo universal –marcada a continuación con itálicas–. Para ello, se hace uso de la modalidad de enunciación intimativa, la que busca ocasionar una acción por parte del *tú*, es decir, del interlocutor (García Negroni & Tordesillas Colado, 2001). Como podrá apreciarse, en este fragmento aparece la idea de trabajar duro para continuar formándose y, de igual manera, una relación de trabajo en conjunto del sector empresarial y el gobierno para ayudar a estos trabajadores.

NTUC<sup>27</sup>, los empleadores y el gobierno ofrecen muchos programas de formación profesional. Los trabajadores malayos *deberían unirse* a estos programas.(...) Para permanecer empleado, *debe tener* las habilidades que necesita la empresa. Los tipos de habilidades que *se demandan* cambian con el tiempo (Goh Chok Tong, 1998)<sup>28</sup>.

Por el contrario, a diferencia de los discursos de Goh Chok Tong, los de Lee Hsien Loong se caracterizan por presentar además del componente descriptivo y prescriptivo, una sección correspondiente al componente programático. Este apartado “se caracteriza por el predominio de las formas verbales en infinitivo y, naturalmente, en futuro; el infinitivo puede ser reemplazado por nominalizaciones. El componente programático es del orden del poder hacer” (Verón, 1987,

---

<sup>26</sup> Traducción propia.

<sup>27</sup> NTUC FairPrice Co-Operative es una cadena de supermercados con sede en Singapur.

<sup>28</sup> Traducción propia.

p. 22). Por lo tanto, es en esta porción del discurso citada seguidamente se aprecia como el primer ministro realiza sus promesas y se compromete con sus prodestinatarios a través del uso de verbos en futuro (señalados en negrita), infinitivo (señalados en itálicas) y nominalizaciones (subrayadas).

La mayor prioridad del gobierno ahora son los trabajos: *ayudar* a los singapurenses a *mantener* sus trabajos o *encontrar* otros nuevos. Cualquiera que sea su punto de partida en la vida, **tendrá** acceso a una buena educación, atención médica y vivienda. (...) Si te caes, te **ayudaremos** a levantarte, más fuerte. Puede estar seguro de que lo **atenderán**. En Singapur, nadie se **quedará** solo para hacer su viaje (Lee Hsien Loong, 2020).

Teniendo en cuenta las modalidades empleadas por los líderes políticos, nos concentraremos especialmente en las modalidades descriptiva y prescriptiva, ya que en estas se mencionan estos valores y se construye la relevancia de su respeto. En la primera, se puede discernir la comprobación y explicación de las acciones que han sido llevadas a cabo por el régimen, líderes sindicales, empresas y los trabajadores tanto en depresiones económicas anteriores como en la actualidad. En otras palabras, aquí es donde “la lectura del pasado y la lectura del presente se articulan una a la otra por medio del fantasma del saber colectivo (...), o bien a través de la imagen del propio enunciador en tanto Líder, fuente de la coherencia y de la racionalidad de estas lecturas de la historia próxima o lejana” (Verón, 1987, p. 18). La narración citada a continuación, además de comunicar los logros llevados a cabo y las situaciones soportadas, crea un hilo conductor hacia la sección prescriptiva. En esta segunda sección, es donde aparece el uso de los valores asiáticos asociados al confucianismo. Como se demuestra seguidamente, estos valores vienen a plantear una idea de coordinación, lealtad familiar y de consentimiento entre todos los actores.

En este período difícil, las familias deben unirse, como siempre lo han hecho las sociedades asiáticas en tiempos de problemas. Todos debemos cumplir con nuestros deberes para con nuestros padres, nuestros cónyuges y nuestros hijos. En particular, debemos salvaguardar el futuro de nuestros hijos. Los padres deben asegurarse de que los niños continúen asistiendo al jardín de infantes o al centro de cuidado infantil, y que mantengan su asistencia y trabajo escolar. Los singapurenses también deben cuidarse unos a otros más allá de nuestras



familias inmediatas. Las organizaciones comunitarias y de bienestar, así como las organizaciones de base en toda la isla, han ampliado sus planes para ayudar a los ciudadanos necesitados: cestas de comida, vales *Fairprice*, becas y dinero de bolsillo para estudiantes necesitados. El Gobierno también seguirá desempeñando su papel, ayudando a los pobres a través de *ComCare*. Estos esfuerzos deben contar con el apoyo de todos los habitantes de Singapur. Sí puede contribuir, ofrezca su ayuda como voluntario (Lee Hsien Loong, 2009)<sup>29</sup>.

Aquí puede percibirse cómo a través de este relato de unión y fraternidad, se construye la importancia de la comunidad sobre el individuo, donde las familias se ayudan entre sí pero, además, también se debe ayudar a otros singapurenses. Del mismo modo, podemos considerar que la falta de oposición hacia otro partido, gobernante o líder político, está en línea con estos valores de unión y trabajo en común. De esta manera, se trata de evitar la controversia y se busca el consenso en las acciones que deban ser llevadas a cabo para afrontar la crisis.

Asimismo, el Partido de Acción Popular –PAP– busca transmitir la idea de que el Estado es el protector disciplinado de la sociedad y hará todo lo necesario para poder atravesar la situación. Entonces, se puede apreciar que el Gobierno se muestra como un superior y, por lo tanto, para poder realizar sus tareas de la manera más óptima posible requiere de consenso y de que todos contribuyan en una especie de operación.

Por otro lado, en los cuatro discursos analizados también aparece la idea de solidaridad, trabajo duro y la de realizar ciertos sacrificios en pos del bien común y de la recuperación lo más pronto posible. De esta manera, se produce una justificación de las peticiones que se demandará tanto a los habitantes y residentes como a las empresas. Además, podemos apreciar cómo estos valores asiáticos se enlazan a la caracterización del destinatario directo o prodestinatario. Si bien hay ocasiones en las que aparecen aludidos en tercera persona (los singapurenses, los padres, entre otros) también se los interpela a través del nosotros inclusivo (por ejemplo: todos debemos cumplir con nuestros deberes). Por otra parte, a diferencia del contradestinatario en tercera persona (los terroristas, extremistas, etc.), estos prodestinatarios están acompañados por valoraciones positivas (trabajan con pasión y convicción; buscan que el país progrese y prospere; y deben unirse).

---

<sup>29</sup> Traducción propia.

Si sienten que Singapur es su hogar, se quedarán y lucharán por Singapur. Incluso si están en el extranjero, regresarán y lucharán. Trabajarán con pasión y convicción por nuestro futuro. Se asegurarán de que Singapur siga progresando y prosperando.

Para mí, este es mi hogar porque mi familia, mis amigos, mi gente está aquí. Mis recuerdos están aquí. Mis esperanzas están aquí. Esta es mi casa porque la construimos. Cada singapurense ha dado una parte de sí mismo, grande o pequeña, al país. Singapur es la suma de nuestros sueños, nuestros miedos, nuestro sudor. Refleja quiénes somos y qué queremos ser.

Cuando proclamamos que somos singapurenses, estamos expresando nuestra creencia en el estilo de vida de Singapur y en nuestros valores compartidos: una sociedad multirracial y multirreligiosa, meritocracia, compasión, justicia, igualdad, trabajo duro, determinación y excelencia. en todo lo que hacemos. Estamos orgullosos de nuestros logros y agradecidos por las oportunidades y la buena vida que nos ha brindado el país (Goh Chok Tong, 2002)<sup>30</sup>.

## 4.2 Discursos en épocas de no crisis

### a. Enunciadores y destinatarios

En principio, en los cuatro discursos seleccionados en períodos de crecimiento económico, al igual que en los de crisis, se puede apreciar una carencia de oposición política hacia otro partido, gobernante o líder político y, al no haber una recesión, los gobernantes tampoco pueden construir a esta como una figura de contradestinatario. Esta falta de contradestinatario, si bien esta línea con los valores de unión y trabajo en común, como se demostrará más adelante, solo la idea de unidad como nación aparece aludida de manera muy breve en estas alocuciones. No obstante, aparecen distintas figuras de destinatarios negativos en los discursos. De hecho, Goh Chok Tong en sus discursos, como se podrá apreciar a continuación, se enfrenta a los que consideran a la innovación como algo complicado o alejado de su realidad a través del contradestinatario indirecto. Como se mencionó anteriormente, mediante la estrategia de pugna polifónica por la palabra autorizada el primer ministro pone en escena discursos contrarios a su perspectiva (en el ejemplo que sigue, el discurso de aquellos que piensan o sostienen que la innovación es algo que

---

<sup>30</sup> Traducción propia.

solo puede ocurrir en lugares lejanos y ajenos) y los desautoriza utilizando conectores pragmáticos, como *pero*, y la negación (García Negroni, 2016). De este modo, el primer ministro hace hincapié en la necesidad de innovar e invita a sus prodestinatarios, los singapurenses, a ir por ese camino.

Visión de una sociedad innovadora Para mucha gente, la palabra "innovar" evoca imágenes de laboratorios de ciencia, computadoras tecnológicas y personas con una serie de títulos que trabajan en un lugar lejano llamado Silicon Valley. *Pero* eso es incorrecto. La innovación *no es más* que proponer buenas ideas y ponerlas en práctica para darse cuenta de su valor. Es sobre la creación de valor (Goh Chok Tong, 2000)<sup>31</sup>.

Por su parte, teniendo en cuenta nuevamente los atentados e inconvenientes producidos por el terrorismo en la región, en ambos discursos, Lee Hsien Loong construye a esta *amenaza* a través de la figura de contradestinatario no persona (García Negroni, 2016). Por lo que, el otro negativo queda expulsado de la escena enunciativa y quedan definidos solamente el enunciador y sus prodestinatarios –los singapurenses– en una comunidad en la que los problemas ligados a la religión y a la raza, que afectan a los países vecinos, no hacen mella.

En nuestra propia región, *la amenaza del terrorismo* ha aumentado, incluso durante el último año. La raza y la religión siguen siendo cuestiones importantes. En los países vecinos, *estas poderosas fuerzas* están afectando la política y creando tensiones e incertidumbre (Lee Hsien Loong, 2016).<sup>32</sup>

## b. Entidades y componentes

En sus discursos, los primeros ministros se dirigen al pueblo singapurenses haciendo uso del colectivo de identificación, *i.e.* del nosotros inclusivo. Esto, como fue mencionado anteriormente, tiene como finalidad el refuerzo de las creencias de los prodestinatarios (Verón, 1987)

---

<sup>31</sup> Traducción propia.

<sup>32</sup> Traducción propia.

Siempre *hemos sido* una economía abierta, exportando a los mercados mundiales. *Hemos actualizado* nuestra tecnología, *nos hemos centrado* en TI y *hemos creado* una ventaja. *Estamos* en una buena posición para convertirnos en un nodo comercial de primer nivel en nuestra región. *Debemos aprovechar* esta ventaja para consolidar nuestras fortalezas básicas y adquirir otras nuevas (Goh Chok Tong, 1997)<sup>33</sup>.

Además, estos cuatro discursos durante periodos prósperos se caracterizan por constituirse casi en su totalidad por el componente descriptivo (señalados en negrita), y en pequeñas partes por el componente prescriptivo (señalados en cursiva). De esta manera, parece que el gobierno no debe respaldarse en el uso de dichos valores para su legitimidad y tampoco busca provocar acciones por parte de la población y de las empresas a través del deber. Asimismo, podemos pensar que las acciones por parte del gobierno intentan disminuirse en vista de la libertad económica con la que el país cuenta.

La última década **ha sido testigo de cambios** asombrosos en nuestro medio ambiente. Hace diez años, nadie imaginaba los asombrosos cambios geopolíticos que **han creado** el nuevo panorama: el final de la Guerra Fría, el colapso del comunismo en la ex Unión Soviética y Europa del Este, y el surgimiento de Asia Oriental. ¿Y a quién no le **ha sorprendido** la proliferación de teléfonos móviles, máquinas de fax, ordenadores multimedia e Internet?

Lejos de ralentizarse, el ritmo del cambio se acelera. Hong Kong **ha vuelto** a China. Estados Unidos **establecerá** un nuevo equilibrio con China. Myanmar y Laos **se han unido** a la ASEAN. La ASEAN **mantiene** su visión de convertirse en una comunidad de diez, que espera concretar cuando la situación en Camboya haya vuelto a la normalidad. La revolución de la información continúa remodelando todas las industrias y economías. No podemos predecir exactamente lo que depara el futuro. Pero para seguir prosperando, *debemos tratar de comprender* las principales fuerzas impulsoras del cambio (Goh Chok Tong, 1997)<sup>34</sup>.

---

<sup>33</sup> Traducción propia.

<sup>34</sup> Traducción propia.

Teniendo en cuenta esto, se puede valorar que los fragmentos descriptivos siguen haciendo un balance tanto del pasado como de la actualidad. No obstante, aquí no se construye esta comprobación a través de la crisis, sino más bien mediante los logros económicos que el país alcanzó. Por cierto, como muchos objetivos fueron logrados por acciones llevadas a cabo por el régimen, los líderes utilizan el *nosotros exclusivo* para aludir a ellas. En el fragmento que sigue, señalamos en cursiva los casos de *nosotros exclusivo*, que incluyen al enunciador (yo) y a su gobierno (él), pero no a la población singapurense (también señalamos en cursiva *SkillsFuture* en tanto constituye una acción de ese mismo *nosotros gobierno*) y en negrita los objetivos de ese *nosotros* para mejorar la vida de los prodestinatarios.

*Hemos lanzado planes para ayudar a los trabajadores a adaptarse y crecer en el nuevo entorno, colocar y capacitar a los trabajadores en los puestos de trabajo que se están creando y ofrecer apoyo profesional a los profesionales que cambian de carrera en la mediana edad. SkillsFuture está aumentando los programas de Ganar y Aprender, los Premios de Estudio y las Becas para diferentes sectores. Trabajando con grupos empresariales y sindicatos, estamos desarrollando mapas de transformación industrial adaptados a diferentes industrias* (Lee Hsien Loong, 2005)<sup>35</sup>.

En cambio, si tenemos en consideración a las secciones prescriptivas de los juegos discursivos, esta cumplen con el rol de mencionar los pasos que los habitantes, empresas y el gobierno deben seguir para continuar con dicho crecimiento económico. Ahora bien, a diferencia de los discursos en períodos de crisis, aquí hay una falta de insistencia en el uso de valores asiáticos relacionados con el confucianismo. Esto parecería deberse a que como el crecimiento económico durante estos períodos es virtuoso, el gobierno no debe respaldarse en el uso de dichos valores para su legitimidad y para buscar ocasionar acciones por parte de la población y de las empresas a través del deber. Además, si bien existe una carencia de contradestinatario en estos cuatro discursos, al igual que en épocas de crisis, y aparece la idea de unidad como nación para continuar desempeñándose económicamente de igual o mejor manera, esta solo aparece mencionada de una manera muy breve en la parte final de cada discurso. Por lo tanto, podemos apreciar una falta de insistencia o de repetición de estos valores, tales como la importancia de la familia, el consenso antes que la controversia y la idea de sacrificios para un bien común, entre otros.

---

<sup>35</sup> Traducción propia.

De cara al futuro, las señales son favorables. Asia está prosperando y nuestros vecinos de la ASEAN lo están haciendo bien. Estamos haciendo lo correcto, invirtiendo en nuestra gente y preparándonos para vivir en un mundo diferente. Espero que los próximos cinco años sean mejores que los últimos cinco. Por lo tanto, confío en que *trabajando juntos* lograremos Singapur crecer y prosperar más allá de lo que tenemos hoy (Lee Hsien Loong, 2005)<sup>36</sup>.

## 5. Análisis de las políticas públicas en períodos de crisis

Para comprender las políticas públicas llevadas a cabo es necesario entender el desafío económico por el cual estaba atravesando el país en cada crisis para, así, intentar entender las medidas propuestas. Con estas dimensiones mostradas en la tabla 1 se busca demostrar cuáles son los enfoques de estas políticas y cuáles son sus efectos económicos esperados. Entonces, al hacer uso del enfoque cualitativo, podremos entender los discursos que están detrás de la implementación de estas políticas públicas. En otras palabras, esto nos permitirá entender: en primer lugar, cuáles son esos discursos que sustentan la acción de los gobernantes y, en segundo lugar, cuáles son las ideas y valores que se encuentran por detrás de estas políticas (Otálvaro, 2017).

**Tabla 1:** Descripción de los enfoques de las políticas públicas anunciadas durante periodos de crisis en Singapur<sup>37</sup>.

---

<sup>36</sup> Traducción propia.

<sup>37</sup> Nota: Elaboración propia a partir de los discursos seleccionados en épocas de recesión económica en Singapur.

<b>Año del discurso</b>	<b>Política pública a implementar</b>	<b>Enfoque de la política pública</b>	<b>Cambios económicos esperados</b>
1998	Inversión en Infraestructura y atraer compromisos de inversión	Asistencia	Impulsar la demanda a corto plazo y mejorar la competitividad a largo plazo. Atraer más compromisos de inversiones y generar 15.000 puestos de trabajo
2002	Reestructuración tributaria y en la contribución al Fondo Central de Previsión (CPF)	Asistencia	Reducir tasas impositivas a una de las más bajas del mundo para atraer inversiones y nuevos talentos al país. Limitar contribuciones por parte de los empleadores para mejorar la empleabilidad de trabajadores mayores.
	Aumento en el Fondo de Dotación para el Aprendizaje Permanente	Asistencia	Ayudar a mejorar a los trabajadores en sus habilidades para la actualización y reciclaje profesional y, de esta manera, enfrentar al desempleo.
2009	Lanzamiento del Programa de Habilidades para la Mejora y la Resiliencia (SPUR)	Asistencia	Ayudar a las empresas a pagar la formación de su personal.
	Mejora de los programas de financiación gubernamental para empresas	Protección	Ayudar a las empresas, especialmente las pequeñas, a obtener financiamiento y continuar con sus operaciones.
	Reducción de las tasas de interés y aumento a los subsidios de los seguros	Asistencia	Beneficiar préstamos existentes de empresas y crear nuevos préstamos por un estimado de 3.000 millones de dólares.
	Reducción de impuestos corporativos	Asistencia	Disfrutar de más exenciones fiscales: las nuevas o pequeñas empresas pagarán menos o ningún impuesto.
2020	Intervención a través de 4 presupuestos sucesivos	Protección	Inyectar casi 100 mil millones de dólares (20% del PBI del país) para proteger trabajadores, empresas y hogares.
	Implementación y refuerzo del Programa de Apoyo Laboral, Pago Especial Workfare, Programa de Alivio de Ingresos para Trabajadores Independientes (SIRS), la Subvención de Apoyo COVID-19 y el Paquete de Habilidades de SGUnited	Asistencia/ Protección	Permitir a las personas conservar sus puestos de trabajo y proporcionar un apoyo económico a millones de singapurenses y sus familias.
	Creación del Consejo Nacional de Empleo	Asistencia	Crear nuevos puestos de trabajo.

Entonces, en primer lugar, si tenemos en cuenta la política de inversión en infraestructura anunciada en 1998, podemos notar que esta recesión propuso desafíos diferentes a los de las crisis de 1973 y de 1985. Pues bien, a diferencia de las recesiones mencionadas anteriormente, esta desaceleración fue causada a partir de factores externos –y no internos– ya que las economías de la región se estaban contrayendo. En consecuencia, la economía singapurense se vio afectada de dos maneras distintas: en la demanda de bienes y servicios; y en su competitividad.

Antes que nada, con respecto a la demanda de bienes y servicios, a causa de que los países de la región son los mayores socios comerciales del país, la demanda de estos se vio reducida drásticamente. Esto se debió a que la demanda total se constituía en 70% externa y 30% interna. Entonces, cuando la externa decayó se produjo una desaceleración en el crecimiento económico del país. Luego, a causa de que las monedas de los países vecinos sufrieron depreciaciones frente al dólar estadounidense, los salarios y otros costos se abarataron produciendo que sus importaciones fueran más competitivas. Por consiguiente, a causa de ser una crisis producida por factores externos, el régimen no podía impulsar políticas a nivel doméstico para solucionar las dificultades económicas. No obstante, se propusieron ciertas medidas para intentar contrarrestar el impacto de la crisis: inversión en infraestructura y atraer compromisos de manufactura. Los resultados esperados detrás de dichas soluciones fueron los de impulsar la demanda a corto plazo y fortalecer la competitividad y, al mismo tiempo, crear –aproximadamente– 15.000 nuevos empleos intensivos en habilidades. Además, cabe tener en cuenta que el primer ministro menciona que no fueron utilizadas las reservas del país desde que asumió –1990– e intentará no hacerlo durante este período de contracción económica, ya que son ahorros de los últimos 30 años del país y luego será volver a construirlos.

En vista del desafío que proponía la crisis de 1998 y las medidas propuestas por parte del primer ministro, podemos apreciar que se hizo foco en las habilidades colectivas de la población y la buena organización. De esta manera, se buscó mejorar la competitividad y hacer frente a la depresión económica apuntando a los valores de determinación, trabajo duro y colectivismo, ya que se buscó que los singapurense se capaciten y trabajen arduamente y en conjunto. También, al evitar utilizar las reservas observamos la importancia en el ahorro y la moderación de los gastos.

En segundo lugar, si reflexionamos sobre la crisis del 2001, podemos notar que, a diferencia de la crisis asiática, esta fue mundial. No obstante, desde el punto de vista de Goh Chok Tong, dicha



recesión proponía una menor dificultad para el país a la que planteó la separación de Malasia en 1965. El primer ministro consideraba esto ya que, a diferencia de de esa época, Singapur contaba con más recursos y gente mejor educada.

Entonces, para poder hacer frente a las dificultades económicas, se buscó rehacer la economía singaporense. Para ello, se propuso una reestructuración tributaria y en la contribución al Fondo Central de Previsión (CPF). Si bien estas propuestas podrían provocar *dolor* en la población, la idea era reducir las tasas impositivas a una de las más bajas del mundo para atraer inversiones y nuevos talentos al país. Además, se buscaba limitar contribuciones por parte de los empleadores para mejorar la empleabilidad de trabajadores mayores. También se realizó un aumento en el Fondo de Dotación para el Aprendizaje Permanente, para ayudar a mejorar a los trabajadores en sus habilidades. De esta manera, se incentivaba a la actualización y reciclaje profesional para poder hacerle frente al desempleo. En consecuencia, apreciamos en las anteriormente mencionadas disposiciones que a través de estas se hace alusión a los valores de sacrificio y colectivismo –cuando se le pide a la población soportar el dolor de estas medidas– y también, nuevamente, el mantener esa ética de trabajo duro.

Por otro lado, tomando en consideración la reducción de la actividad económica de 2008, lo primero que puede apreciarse es que, al igual que la crisis de 2001, esta fue mundial. Por esta razón, y a causa de que Singapur es un país pequeño que depende del comercio internacional, no pudo evitar verse afectado.

Aunque el crecimiento durante el 2008 haya sido levemente positivo (1,5%), se esperaba que el primer semestre de 2009 la economía continuara contrayéndose, por lo que, las empresas se verían obligadas a reducir su tamaño ocasionando pérdidas de puestos de trabajo. Por lo tanto, en un intento de solventar la situación, el gobierno se propuso ayudar a las personas a mantener sus puestos de trabajo y, a los que los que los perdían, capacitarlos y ayudarlos a conseguir nuevos. De esta manera, se implementaron 4 disposiciones diferentes las que apuntaban, sobre todo, a ayudar a las empresas para evitar despidos y que los habitantes pudiesen cuidar de sí mismos y de sus familias. La primera fue el lanzamiento del Programa de Habilidades para la Mejora y la Resiliencia (SPUR). Esta tenía como finalidad la de ayudar a las empresas a pagar la formación de su personal y de trabajar conjuntamente para formar trabajadores. La segunda consistía en la mejora de los programas de financiación gubernamental para empresas, para así, lograr que las empresas puedan obtener financiamiento a pesar de la situación económica negativa. La tercera se basaba en la reducción de las tasas de interés y aumento a los subsidios de los seguros, lo que

beneficiaría préstamos existentes de empresas y ayudaría a crear nuevos préstamos por un estimado de 3.000 millones de dólares. La cuarta medida constaba en la reducción de los impuestos corporativos y su finalidad era la de ayudar a las nuevas y pequeñas empresas, haciendo que paguen pocos o ningún impuesto.

Por lo tanto, analizando las medidas propuestas en un intento de sortear esta crisis, podemos apreciar que el gobierno se propone como un líder capaz de implementar políticas sólidas que van más allá del corto plazo. Buscando, así, mejorar la cohesión social y ocasionar personas talentosas y trabajadoras al apelar al esfuerzo y trabajo *duro*.

Por otro parte, considerando la crisis de 2020 producida por COVID-19, esta ocasionó que la economía global se viese detenida, haciendo que los países gastaran grandes sumas en un intento de sostener a las empresas, las economías y los empleos. Cabe tener en cuenta que esta no fue solo un problema económico, sino también de salud pública, social y política que afectó a todas las economías del mundo y, posiblemente, muchos países se verán afectados durante un tiempo prolongado a causa de este virus.

Por su lado, Singapur depende en gran medida del comercio e inversiones internacionales, por lo que, su economía sufrió una desaceleración. De esta manera, en una búsqueda de proteger a los trabajadores, hogares y empresas, el gobierno intervino a través de 4 presupuestos sucesivos inyectando casi 100 mil millones de dólares (20% del PBI del país). No obstante, este tipo de gasto no es posible mantenerlo durante un periodo extenso de tiempo, por lo que, el régimen también propuso programas y planes en un intento de priorizar los trabajos. Con las propuestas se buscaba mantener o encontrar nuevos trabajos, especialmente en 3 grupos diferentes: en primer lugar, adultos entre 40 y 50 años, que suelen tener niños y adultos mayores a cargo. En segundo lugar, ancianos próximos a la jubilación. En tercer lugar, trabajadores de bajos ingresos, que suelen no tener muchos ahorros. Por lo tanto, se impulsaron y reforzaron el Programa de Apoyo Laboral, el Pago Especial Workfare, el Programa de Alivio de Ingresos para Trabajadores Independientes (SIRS), la Subvención de Apoyo COVID-19 y el Paquete de Habilidades de SGUnited. Estos lograron permitir a las personas conservar sus puestos de trabajo y proporcionar un apoyo económico a millones de singapurenses y sus familias. También, se creó un Consejo Nacional de Empleo que tiene como objetivo la creación de nuevos empleos.

A través de la imposición de estas medidas, podemos observar que, si bien se asiste a las personas y empresas, también se busca incentivar a que las personas sean autosuficientes y que se capaciten y progresen. Al mismo tiempo, se puede apreciar que se intenta lograr que todos los

singaporenses cuenten con igualdad de oportunidades. Por último, se apela con estas disposiciones al cuidado de la familia y de los ancianos, cuando se prioriza el trabajo para gente de edad media con niños y adultos a cargo y, además, de ancianos que se encuentran cercanos a la jubilación.

De esta manera, y por lo arriba mencionado, apreciamos como en los discursos de los primeros ministros estos valores asiáticos asociados al confucianismo están en línea con las políticas públicas mencionadas e implementadas.

## **6. Conclusión**

A lo largo de nuestra investigación, hemos podido caracterizar el tipo de régimen híbrido y cuál es su funcionamiento, especialmente el singapurense. Recordemos que este tipo de sistema político acoge la forma de democracia electoral. Sin embargo, no cumple con el contenido sustantivo de la democracia liberal consolidada o lo hace de manera ambigua (Margen y Morlino, 2008; véase también Karl, 1995; Diamond, 2002; Levitsky and Way, 2002). En consecuencia, considerando las cinco características con las que, según Vida (2010), cuentan estos regímenes, y que pueden darse en conjunto o solo parcialmente, advertimos que Singapur presenta cuatro de estas particularidades. La primera es que, si bien la oposición puede participar en los procesos políticos, no cuenta con una posibilidad efectiva de acceso al poder. Esto se debe a la cantidad de votos que recibe el PAP y el hecho de que es el partido gobernante desde la independencia del país. En segundo lugar, se pueden apreciar las irregularidades en los procesos electorales a través de las propuestas para realizar modificaciones en las reglas electorales y en la delimitación de los electores. Lo que, al mismo tiempo, se relaciona con la falta de autonomía en las instituciones, que es la tercera característica, y que puede verse reflejado tanto en el caso del Departamento de Elecciones de Singapur como en el de la *Unidad de Feedback*. El último de estos atributos es el de limitaciones de derechos civiles, políticos y de libertad de prensa mencionadas por Mauzy & Milne (2002).

En relación con con el apogeo económico en Singapur, y tal como quedó puesto de manifiesto a lo largo de estas páginas, este se caracteriza por un crecimiento rápido sostenido, un aumento considerable en orientación de exportación, ahorro e inversión excepcionalmente altos, baja inflación y transformación estructural fundamental (Huff, 1995). Es por ello que, para múltiples

autores, la prosperidad que causó el modelo económico del régimen a sus habitantes es uno de los elementos clave en su legitimidad (cf., entre otros, Wang & Tan, 2012; Mutalib, 2000; Chua, 1997).

Pero el objetivo de nuestra investigación era mostrar la forma en la que el gobierno singapurense sostiene su estabilidad política en épocas de recesión. Por ese motivo, se realizó un análisis descriptivo de una selección de discursos (cuatro pertenecientes a periodos de crisis y cuatro a periodos de estabilidad económica) de los dos últimos primeros ministros y de las políticas públicas llevadas a cabo y mencionadas en estos discursos durante estos periodos. El análisis se centró así en la búsqueda del uso o de la referencia a valores asiáticos asociados al confucianismo que pudieran tener un efecto positivo en la legitimidad del régimen de Singapur. Esta indagación fue promovida en vista de que, para diversos académicos, los valores asiáticos son un proyecto ideológico que es de suma importancia cuando el desarrollo económico se ve afectado (Sim, 2001). Y el análisis permitió confirmar nuestra hipótesis inicial, a saber: al hacer uso y referencia a los valores asiáticos asociados al confucianismo, el discurso de los primeros ministros y las políticas públicas tienen un efecto positivo en la legitimidad del régimen singapurense.

En particular, considerando los discursos analizados en periodos de recesión y los de auge, hemos podido notar algunas distinciones, tanto en los componentes y entidades como en las figuras de prodestinatarios y contradestinatarios que se construyen. Para comenzar, en los discursos de los primeros ministros en periodos de crisis económica conseguimos percibir la presencia de los valores asiáticos asociados al confucianismo, a pesar de la diferencia de estilos y de temporalidad entre ambos líderes. En estas alocuciones los líderes políticos se dirigen a los singapurenses como sus prodestinatarios –a través del colectivo de identificación– y proponen siempre a la crisis, como la figura del contradestinatario común a todos a la que hay que enfrentar, junto a otros destinatarios negativos que se encuentran excluidos del colectivo de identificación. Como fue mencionado, esta carencia de oposición política está en línea con los valores de unión y trabajo en común, debido a que se busca evadir la controversia para, así, buscar consentimiento en las acciones que se efectuarán para afrontar la crisis.

Por otra parte, también fue posible demostrar que las modalidades descriptiva y prescriptiva son utilizadas por ambos mandatarios en estos cuatro discursos para hacer mención de estos valores y construir la relevancia de su acatamiento. En las secciones descriptivas, los mandatarios dan cuenta de las acciones llevadas a cabo y explican su importancia o impacto, tanto en depresiones

económicas anteriores como en la actualidad. La descripción de estos actos que, efectuados por el régimen, los líderes sindicales, las empresas y los trabajadores, permitieron sobrellevar la dificultad económica, permite no solo comunicar los logros alcanzados por el país, sino también explicar cómo las crisis anteriores fueron sorteadas y cómo se está enfrentando la situación actual.. Por su parte, en la sección prescriptiva de los discursos en épocas de recesión se mencionan y enfatizan diferentes valores asiáticos (tales como la constancia, la estabilidad social, la piedad filial, el respeto a la autoridad, el comunitarismo, entre otros) en un intento de justificación a las peticiones que el Gobierno demandará tanto a los habitantes y residentes como a las empresas. Cabe tener en cuenta que el régimen se plantea como un *superior* en estas acciones y peticiones, lo que demuestra esta relación paternalista a la que hace alusión Rocha-Pino (2014).

En cambio, en períodos de crecimiento económico, los primeros ministros también se dirigen a los singapurenses como sus prodestinatarios a través de la forma del nosotros inclusivo y, del mismo modo que en épocas de crisis, aparece esta falta de oposición política. No obstante, aunque esta carencia está en línea con los valores de unión y trabajo en común, la idea de unidad como nación aparece mencionada de una manera muy breve en la parte final de cada discurso. Por lo que, se puede apreciar una falta de insistencia o de repetición de estos valores. También, estas alocuciones se caracterizan por constituirse casi en su totalidad por el componente descriptivo. Este se comporta como un balance del pasado en el que quedan actualizados los logros económicos que el país alcanzó, y no a través de las crisis que fueron superadas. Ahora bien, en estos discursos hay pocas secciones prescriptivas, casi ninguna programática y, como fue mencionado, no se hace insistencia a los valores asiáticos. Por lo tanto, como el crecimiento económico durante estos períodos es virtuoso, parece que el gobierno no debe respaldarse en el uso de dichos valores para su legitimidad y tampoco busca ocasionar acciones por parte de la población y de las empresas a través del deber. Además, también podemos pensar que las acciones por parte del gobierno intentan minimizarse a causa de la libertad económica con la que el país cuenta.

Con respecto al análisis de políticas públicas, logramos observar que las políticas implementadas están en línea con los valores asiáticos asociados al confucionismo mencionados en los discursos. En estas políticas gubernamentales, mayoritariamente, se hace referencia a los valores de determinación, trabajo duro y colectivismo, ya que se buscaba que los singapurenses se capacitaran y trabajaran arduamente y en conjunto para poder hacerle frente a la crisis. Asimismo, como muchas de estas políticas son llevadas a cabo por el Gobierno y el sector

empresarial, o en beneficio de este último, podemos apreciar la relación no adversaria existente entre ambos. Además, algunas disposiciones tenían como finalidad el cuidado de la familia y de los ancianos, lo que se puede relacionar con el valor de la lealtad o piedad filial. A modo de ejemplo, como se recordará, en uno de los discursos, cuando se menciona que se evitará el uso de las reservas del país, es posible notar la insistencia en el valor del ahorro y la moderación de los gastos. Dado que construir dichas reservas llevó mucho tiempo, ellas deben guardarse para cuando su uso sea realmente necesario y, así, evitar malgastarlas. Por último, si se tiene en cuenta la posición de superioridad en la que se plantea el régimen, resulta posible discernir que se propone como un líder capaz de implementar políticas sólidas que van más allá del corto plazo. De modo que, si bien algunas medidas pueden causar *dolor* en la población, en su acatamiento se aprecia cómo la comunidad prevalece sobre el individuo. Esto se debe a que se deberán llevar a cabo sacrificios personales por el bien social y, también es así, como se observa que prevalece el respeto al liderazgo político.

La relevancia de nuestra investigación reside en el hecho de que podemos apreciar en los discursos de los primeros ministros el constante uso de estos valores asiáticos asociados al confucianismo. Además, se puede advertir cómo estos están en línea con las políticas públicas implementadas por el régimen. Por lo tanto, hemos podido demostrar cómo, a pesar de la diferencia de estilos y de temporalidad entre las alocuciones de los mandatarios, en épocas de crisis, ambos líderes apelan a estas virtudes, que son, como menciona Sim (2001), de suma importancia cuando el desarrollo económico se ve afectado. De esta manera, percibimos cómo la estabilidad del régimen se sostiene en este proyecto ideológico durante períodos de recesión. También, podemos observar cómo en épocas de crecimiento hay una carencia o falta insistencia a estos valores en los discursos y, de igual manera, una escasez de políticas públicas relacionadas a temas económicos donde se vean reflejados estos valores.

En suma, considerando lo antes mencionado, creemos que nuestro trabajo abre la posibilidad de investigar si estos valores asiáticos también se reflejan en otros actores de la región. A causa de la diferencia de idiomas entre los países, se podría utilizar la base de datos de discursos en el debate general de la Asamblea General de las Naciones Unidas. Esto permitiría analizar los discursos en política exterior y cómo se manifiesta esta combinación entre el desarrollo económico y los mencionados valores.

## 7. Bibliografía

- Austin, J.L. (1962). *How to do things with words*. Oxford: University Press. [Traducción española: *Cómo hacer cosas con palabras*. 1982, Barcelona, Buenos Aires: Paidós]. Recuperado (29/07/2021) de [http://revistaliterariakatharsis.org/Como\\_hacer\\_cosas\\_con\\_palabras.pdf](http://revistaliterariakatharsis.org/Como_hacer_cosas_con_palabras.pdf)
- Barr, M. D. (2000). Lee Kuan Yew and the “Asian values” debate. *Asian Studies Review*, 24(3), 309-334. DOI: <https://doi.org/10.1080/10357820008713278>
- Benveniste, É. (1971). *Problemas de lingüística general* (Vol. 2). Siglo xxi. Recuperado (04/07/2020) de <https://www.textosenlinea.com.ar/academicos/Problemas%20de%20ling%C3%BC%C3%A Dstica%20general%20II.PDF>
- Birch, S. (2011). *Electoral malpractice*. Oxford University Press on Demand. DOI: 10.1093/acprof:oso/9780199606160.001.0001
- Bogaards, M. (2009). How to classify hybrid regimes? Defective democracy and electoral authoritarianism. *Democratization*, 16(2), 399-423. DOI: <https://doi.org/10.1080/13510340902777800>
- Case, W. (2005). Southeast Asia's Hybrid Regimes: When Do Voters Change Them? *Journal of east asian Studies*, 5(2), 215-237. DOI: <https://doi.org/10.1017/S1598240800005750>
- Chong, T. (2002). Asian values and Confucian ethics: Malay Singaporeans' dilemma. *Journal of Contemporary Asia*, 32(3), 394-406. DOI: <https://doi.org/10.1080/00472330280000271>
- Chua, B. H. (1997). *Communitarian ideology and democracy in Singapore* (Vol. 9). Psychology Press. Recuperado (08/07/2020) de <https://elibro.net/es/ereader/udesa/146155>
- Chua, B. H. (1999). "Asian-Values" Discourse and the Resurrection of the Social. *positions: east asia cultures critique*, 7(2), 573-592. DOI:10.1215/10679847-7-2-573
- Croissant, A. (2004). From transition to defective democracy: Mapping Asian democratization. *Democratization*, 11(5), 156-178. DOI:10.1080/13510340412331304633
- Diamond, L. (2002). Elections without democracy: Thinking about hybrid regimes. *Journal of democracy*, 13(2), 21-35. DOI: 10.1353/jod.2002.0025

- Diamond, L. (2004). Elecciones sin democracia. A propósito de los regímenes híbridos. *Estudios políticos*, (24), 117-134. Recuperado (09/05/2021) de <https://revistas.udea.edu.co/index.php/estudiospoliticos/article/view/1365>
- Election Department Singapore. (2020). TOTAL VOTES CAST AT SINGAPORE GENERAL ELECTION 2020. [Comunicado de Prensa]. Recuperado (09/05/2021) de [https://www.eld.gov.sg/press/2020/Press\\_Release\\_on\\_Total\\_Votes\\_Cast\\_at\\_Singapore\\_General\\_Election\\_2020.pdf](https://www.eld.gov.sg/press/2020/Press_Release_on_Total_Votes_Cast_at_Singapore_General_Election_2020.pdf)
- Emmerson, D. K. (1995). Singapore and the "Asian values" debate. *Journal of democracy*, 6(4), 95-105. DOI: 10.1353/jod.1995.0065
- García Negroni, M.M. (1988). "La destinación en el discurso político: una categoría múltiple", *Lenguaje en Contexto I* (1/2), 85-111. Recuperado (11/08/2021) de [https://www.academia.edu/7111311/La\\_destinaci%C3%B3n\\_en\\_el\\_discurso\\_pol%C3%ADtico\\_una\\_categor%C3%ADa\\_m%C3%BAltiples](https://www.academia.edu/7111311/La_destinaci%C3%B3n_en_el_discurso_pol%C3%ADtico_una_categor%C3%ADa_m%C3%BAltiples)
- García Negroni, M.M. (1988). "La destinación en el discurso político: una categoría múltiple", *Lenguaje en Contexto I* (1/2), 85-111. Recuperado (11/08/2021) de [https://www.academia.edu/7111311/La\\_destinaci%C3%B3n\\_en\\_el\\_discurso\\_pol%C3%ADtico\\_una\\_categor%C3%ADa\\_m%C3%BAltiples](https://www.academia.edu/7111311/La_destinaci%C3%B3n_en_el_discurso_pol%C3%ADtico_una_categor%C3%ADa_m%C3%BAltiples)
- García Negroni, M. M. (2016). Discurso político, contradestinación indirecta y puntos de vista evidenciales. La multidestinación en el discurso político revisitada. Recuperado (11/08/2021) de <https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/102657>
- García Negroni, M.M. y Tordesillas Colado, M. (2001). La enunciación en la lengua. *De la deixis a la polifonía*. Madrid: Gredos. Recuperado (04/07/2020) de <https://lecturayescrituraunrn.files.wordpress.com/2013/08/unidad-5-compl-garcc3ada-negroni-y-tordesillas.pdf>
- Gilbert, L., & Mohseni, P. (2011). Beyond authoritarianism: The conceptualization of hybrid regimes. *Studies in Comparative International Development*, 46(3), 270. DOI: <https://doi.org/10.1007/s12116-011-9088-x>
- Golden, S. (2004). *Multilateralismo versus unilateralismo en Asia: el peso internacional de los valores asiáticos*. Fundación CIDOB. Recuperado (04/07/2021) de [https://www.researchgate.net/publication/258794638\\_Multilateralismo\\_versus\\_unilateralismo\\_en\\_Asia\\_el\\_peso\\_internacional\\_de\\_los\\_valores\\_asiaticos](https://www.researchgate.net/publication/258794638_Multilateralismo_versus_unilateralismo_en_Asia_el_peso_internacional_de_los_valores_asiaticos)



- Huff, W. G. (1995). What is the Singapore model of economic development? *Cambridge Journal of Economics*, 19(6), 735-759. DOI: <https://doi.org/10.1093/oxfordjournals.cje.a035339>
- Jayasuriya, K., & Rodan, G. (2007). Beyond hybrid regimes: more participation, less contestation in Southeast Asia. *Democratization*, 14(5), 773-794. DOI: <https://doi.org/10.1080/13510340701635647>
- Kian-Woon, K. (1995). Singapore: Consolidating the new political economy. *Southeast Asian Affairs*, 291-308. Recuperado (08/07/2020) de <https://www.jstor.org/stable/27912132>
- Lee, E. J. (1998). ¿Valores asiáticos como ideal de civilización? *Nueva sociedad*, 155, 111-125. Recuperado (08/07/2020) de <http://rodare.cl/cursos/iea/unidad-i/valores-asiaticos.pdf>
- Lehoucq, F. (2003). Electoral fraud: Causes, types, and consequences. *Annual review of political science*, 6(1), 233-256. DOI: <https://doi.org/10.1146/annurev.polisci.6.121901.085655>
- Levitsky, S., & Way, L. A. (2002). Elections without democracy: The rise of competitive authoritarianism. *Journal of democracy*, 13(2), 51-65. DOI: 10.1353/jod.2002.0026
- Ortmann, S. (2011). Singapore: Authoritarian but newly competitive. *Journal of Democracy*, 22(4), 153-164. DOI: 10.1353/jod.2011.0066
- Otálvaro, B. (2017). Miradas cualitativas para el análisis de políticas sociales en Colombia. *Ciencia Política*, 12(23), 57-78. DOI: <https://doi.org/10.15446/cp.v12n23.62544>
- Magaloni, B. (2006). *Voting for autocracy: Hegemonic party survival and its demise in Mexico* (Vol. 296). Cambridge: Cambridge University Press. DOI:10.5860/choice.44-4695
- Magen, A., & Morlino, L. (2008). Hybrid regimes, the rule of law, and external influence on domestic change. Recuperado (08/07/2020) de <https://iris.luiss.it/retrieve/handle/11385/6529/27286/Ch01%20rev.pdf>
- Martínez Abascal, E. (2009). Para entender la crisis(I): el PIB [Blog]. IESE. Recuperado (08/07/2020) de <https://blog.iese.edu/martinezabascal/files/2010/06/33.Para-entender-la-crisis-1-El-PIB.pdf>
- Mauzy, D. K., & Milne, R. S. (2002). *Singapore politics under the People's Action Party* (Vol. 34). Psychology Press. DOI: 10.4324/9780203471807

- Ministry of Trade and Industry. (2013). A Sustainable Population for a Dynamic Singapore: Population White Paper. Recuperado (25/04/2021) de [https://www.mti.gov.sg/-/media/MTI/Resources/Feature-Articles/2012/MTI-Occasional-Paper-on-Population-and-Economy/NPTDWP\\_LR\\_2.pdf](https://www.mti.gov.sg/-/media/MTI/Resources/Feature-Articles/2012/MTI-Occasional-Paper-on-Population-and-Economy/NPTDWP_LR_2.pdf)
- Morlino, L. (2009). Are there hybrid regimes? Or are they just an optical illusion?. *European Political Science Review*, 1(2), 273-296. DOI: 10.1017/S1755773909000198
- Mutalib, H. (2000). Illiberal democracy and the future of opposition in Singapore. *Third World Quarterly*, 21(2), 313-342. DOI: <https://doi.org/10.1080/01436590050004373>
- Robison, R. (1996). The politics of 'Asian values'. *The Pacific Review*, 9(3), 309-327. DOI: <https://doi.org/10.1080/09512749608719189>
- Rocha-Pino, M. D. J. (2014). Los valores compartidos: una reinterpretación política del confucianismo en Singapur. *Revista de Sociología e Política*, 22(51), 15-34. DOI: <https://doi.org/10.1590/1678-987314225102>
- Rošker, J. S. (2016). Modern Confucianism and the concept of "Asian Values". *Asian Studies*, 4(1), 153-164. DOI: <https://doi.org/10.4312/as.2016.4.1.153-164>
- Shamsul Haque, M. (2004). Governance and bureaucracy in Singapore: contemporary reforms and implications. *International Political Science Review*, 25(2), 227-240. DOI: <https://doi.org/10.1177/0192512104042314>
- Sim, S. F. (2001). Asian values, authoritarianism and capitalism in Singapore. *Javnost-The Public*, 8(2), 45-66. DOI: <https://doi.org/10.1080/13183222.2001.11008771>
- Tan, N. (2013). Manipulating electoral laws in Singapore. *Electoral studies*, 32(4), 632-643. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.electstud.2013.07.014>
- Tey, T. H. (2008). Confining the Freedom of the Press in Singapore: A "Pragmatic" Press for "Nation-Building"? *Human Rights Quarterly*, 876-905. Recuperado (08/07/2020) de [www.jstor.org/stable/20486715](http://www.jstor.org/stable/20486715)
- The Heritage Foundation. 2021 Index of Economic Freedom.[Base de datos]. Recuperado (11/05/2021) de <https://www.heritage.org/index/>

- The World Bank. INB per cápita, método Atlas (US\$ a precios actuales). [Base de datos]. Recuperado (08/07/2020) de [https://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GNP.PCAP.CD?most\\_recent\\_value\\_desc=true](https://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GNP.PCAP.CD?most_recent_value_desc=true)
- The World Bank. Political Stability And Absence Of Violence/Terrorism.[Base de datos]. Recuperado (08/07/2020) de <https://databank.worldbank.org/reports.aspx?source=1181&series=PVEST>
- Thompson, M. R. (2001). Whatever happened to "Asian values"?. *Journal of Democracy*, 12(4), 154-165. DOI: 10.1353/jod.2001.0083
- Trading Economics. (2020). Singapore GDP Annual Growth Rate.[Base de datos]. Recuperado (08/07/2020) de <https://tradingeconomics.com/singapore/gdp-growth-annual>
- Venu Menon, S. (2007). Governance, leadership and economic growth in Singapore. Recuperado (08/07/2020) de <https://mpira.ub.uni-muenchen.de/4741/>
- Verón, E. (1987). La palabra adversativa. Observaciones sobre la enunciación política, en Verón, E. et al., *El discurso político. Lenguajes y acontecimientos* (pp. 13-26). Buenos Aires: Hachette.
- Vida, I. S. (2010). Los regímenes políticos híbridos: democracias y autoritarismos con adjetivos. Su conceptualización, categorización y operalización dentro de la tipología de regímenes políticos. *Revista de Estudios Políticos*, (147), 103-135. Recuperado (11/05/2021) de <http://www.cepc.gob.es/Publicaciones/revistas/revistaselectronicas?IDR=3&IDN=687&IDA=27690>
- Wang, Z., & Tan, E. S. (2012). *The conundrum of authoritarian resiliency: Hybrid regimes and non-democratic regimes in East Asia* (Vol. 65). ABS Working Paper Series. Recuperado (08/07/2020) de <http://asianbarometer.org/publications/1813f5b71b6ed51309d5fa2050a679ef.pdf>
- Wong, B., & Huang, X. (2010). Political legitimacy in Singapore. *Politics & Policy*, 38(3), 523-543. DOI: <https://doi.org/10.1111/j.1747-1346.2010.00247.x>
- Zubieta, J. C., & Martín, F. J. G. (2018). Confucianismo y deliberación. A propósito del desafío de los experimentos democráticos en China. *Astrolabio: revista internacional de filosofía*, 115-128. DOI: 10.1344/astrolabio2018.22.10