



Universidad de  
**San Andrés**

**Universidad de San Andrés**

**Departamento de Economía**

**Licenciatura en Economía**

**América Latina: Factores Económicos  
Determinantes de la Felicidad**

Autor: María Belén García

Legajo: 26081

Mentor: Daniel Aromi

Victoria, Provincia de Buenos Aires, Argentina  
Diciembre 2018

## Índice:

<b>1. <u>INTRODUCCIÓN</u></b> .....	<b>3</b>
<b>2. <u>MARCO TEORICO</u></b> .....	<b>4</b>
<b>3. <u>ANÁLISIS PARA AMERICA LATINA</u></b> .....	<b>12</b>
a. Descripción y Análisis de los Datos.....	14
b. Descripción del Modelo Utilizado.....	16
c. Resultados.....	19
d. Datos de Panel.....	26
e. Limitaciones del Trabajo.....	28
<b>4. <u>CONCLUSIONES</u></b> .....	<b>29</b>
<b><u>Bibliografía</u></b> .....	<b>30</b>
<b><u>Anexo</u></b> .....	<b>34</b>
i. Figura 1 .....	34
ii. Figura 2 .....	35
iii. Tabla 1 .....	36
iv. Tabla 2 .....	36
v. Gráficos de PBI .....	37
vi. Gráficos de Inflación .....	42
vii. Gráficos de Desempleo .....	48
viii. Regresiones .....	53

## **1. Introducción:**

La actividad económica es comúnmente vista como un factor que contribuye a la felicidad humana: el análisis económico del bienestar subjetivo no sólo nos enseña cómo los individuos valoramos los bienes y servicios, sino que también cómo valoramos las condiciones sociales.

El estudio de la economía de la felicidad resulta disruptivo para el análisis económico, ya que los economistas están entrenados para inferir preferencias a partir de lo que ven, es decir, observar las elecciones sociales. El análisis de la felicidad deja de lado esta tendencia para oír lo que las personas tienen que decir. A partir de informes individuales de bienestar, miles de personas han respondido a preguntas del estilo `` En términos generales, ¿Ud. se considera feliz?´´. El estudio de la economía de la felicidad toma estos reportes y construye modelos capaces de revelar cómo las variables macroeconómicas, la democracia y otros factores observables, es decir, la edad, el género, etc. impactan en el bienestar de la sociedad.

Hoy en día, los políticos y formadores de políticas públicas toman en consideración estos informes, ya que resultan fundamentales a la hora de evaluar decisiones políticas, sociales y económicas. Frey & Stutzer (2010), identifican dos niveles políticos, en los cuales la economía de la felicidad es relevante: a nivel constitucional, donde las reglas del juego son determinadas, y a nivel post-constitucional, en el que las decisiones políticas son consideradas en base a los resultados económicos.

Más allá de que existen diversos estudios de la felicidad en Europa y Estados Unidos, la bibliografía existente en Latinoamérica es muy pobre. El objetivo de

este trabajo es ampliar esta literatura, considerando diferentes variables macroeconómicas, y un período de tiempo más amplio para una muestra heterogénea de países de América Latina. Es importante tener en cuenta que al tratarse de un trabajo preliminar, se trata de un estudio exploratorio de la temática. Es por esta razón que se realizan dos regresiones econométricas tentativas de las principales variables macroeconómicas disponibles para América Latina.

Además, dada la turbulencia política y económica característica de la región, este trabajo toma en consideración la satisfacción de los entrevistados respecto de la democracia y su percepción de la situación económica actual de su país. Estas apreciaciones resultan de interés, ya que los gobiernos dictatoriales y las crisis económicas, son eventos que caracterizan a estos países y podrían ser importantes para determinar la felicidad de las personas.

Este trabajo, en primer lugar, va a analizar la literatura y las discusiones teóricas, que vinculan la satisfacción con la vida con distintos indicadores macroeconómicos. Luego, se procederá a desarrollar dos modelos econométricos que buscan analizar el vínculo entre indicadores como el PBI, la inflación y el desempleo, y la felicidad en América Latina entre los años 2000 a 2015.

## **2. Marco Teórico:**

Resulta intuitivo pensar que los ciclos económicos y las fluctuaciones de diferentes variables macroeconómicas como el PBI, la inflación, el ingreso y el desempleo, afectan al bienestar de la sociedad. Cotidianamente, vemos noticias en los diarios y noticieros, que nos informan sobre el desarrollo de

estas variables, lo cual parece demostrar que no sólo afectan a la salud de la economía sino que conciernen a los ciudadanos, y están vinculadas con su satisfacción respecto de la vida.

Esta temática ha sido estudiada arduamente en el campo de la psicología. Esta ciencia considera el ``Bienestar Subjetivo`` para evaluar en qué nivel los individuos experimentan afecto, felicidad o satisfacción con la vida.

Posteriormente, este tema se instaló en el campo de la economía, cuyo resultado predijo una vasta literatura, que pretende capturar el bienestar de las personas, a través de la propia percepción de su felicidad: los individuos son considerados jueces de su calidad de vida. Es por esta razón que en esta clase de literatura, las medidas de bienestar son interpretadas a través de encuestas, que reportan el bienestar personal a nivel global.

La literatura económica, suele demostrar dos puntos de vista opuestos, respecto de los efectos de las fluctuaciones económicas. Uno de ellos, asociado a Keynes, argumenta que las recesiones involucran serias crisis, que generan disrupciones en la organización económica de la sociedad. Otro punto de vista, asociado a los teóricos del ciclo económico real, argumenta que por cada caída, hay un período de progreso económico y, dado que los individuos optimizan, las recesiones son ajustes necesarios para los shocks de productividad.

El primer economista que trabajó con datos sobre bienestar fue Richard Easterline (1974). A partir de su estudio, podemos encontrar otras importantes contribuciones por parte de Blanchflower y Oswald (2009); Inglehart (1996); Clarck y Oswald (1994); Di Tella (1997); Di Tella & MacCulloch (1998), entre otros, que estudian la correlación entre la satisfacción con la vida y las

diferentes variables macroeconómicas en distintos países de Europa y Estados Unidos.

En 1974, Easterline estudió si el aumento en el ingreso incrementa el bienestar esperado en Estados Unidos. Encontró evidencia que demuestra que, a pesar del crecimiento económico, en países industrializados, las personas no mejoran su felicidad a través del tiempo. Esta relación, que se denomina ``La Paradoja de Easterline'', dio inicio a esta literatura vinculada con la economía de la felicidad.

Continuando con estos resultados, Diener y Oishi (2000) reportaron que en el periodo de 1970-80, países como Dinamarca, Alemania e Italia experimentaron un aumento substancial de su ingreso, pero reportaron un incremento menor respecto de su satisfacción con la vida.

Existe sólida evidencia que demuestra que el ingreso es un indicio importante de la felicidad individual, aunque irrelevante para la felicidad promedio. Una interpretación común de la paradoja de Easterline es la de la Adaptación Hedónica (Brickman y Campbell, 1971): Los seres humanos tienden a volver a un nivel estable de felicidad, a pesar de haber experimentado importantes cambios positivos o negativos en sus vidas. Tomando en consideración esta interpretación, los autores sostienen que las aspiraciones aumentan con el ingreso y, luego de que las necesidades básicas son satisfechas, el ingreso relativo es más importante que el absoluto.

Layard (2005), explica este concepto de la siguiente manera: "people are concerned about their relative income and not simply about its absolute level. They want to keep up with the Joneses or if possible to outdo them" (Layard, 2005a, p. 45). Esta corriente de literatura argumenta que el ingreso absoluto es significativo para la felicidad, sólo cuando éste es muy bajo.

Por otro lado, Stevenson & Wolfers (2008) encuentran resultados contrarios a los de Easterline; ellos analizan datos de países desarrollados durante varias décadas. En su trabajo establecen un vínculo positivo entre los niveles de bienestar subjetivos a nivel global y el ingreso. No encuentran un punto de saciedad, en el cual los países ricos dejen de incrementar su bienestar ante la suba del ingreso. Su estimación no sólo es significativa, sino que también robusta entre los países y con relación al tiempo. Sus resultados demuestran que el desarrollo económico y el ingreso absoluto tienen una importancia fundamental a la hora de determinar el nivel de felicidad.

Continuando con esta discusión, en "The Macroeconomics of Happiness", Di Tella, MacCulloch y Oswald (2001) estudian la correlación entre la satisfacción con la vida y el desempeño macroeconómico de diferentes países europeos y Estados Unidos. Analizan si las mejoras en el ingreso nacional generan ganancias temporarias o permanentes en la felicidad de la población. Los resultados de la regresión parecen estar alineados con las conclusiones de Stevenson & Wolfers (2008): aquellas personas cuyos ingresos son altos, reportan mayor satisfacción con su vida. La felicidad parece estar firmemente relacionada con el PBI y su crecimiento o desarrollo.

Estos teóricos, concluyen que existe evidencia, que apoya ambas teorías, y argumentan la existencia de efectos de adaptación muy fuertes, que provocan que los ciudadanos se acostumbren a los aumentos en los ingresos, aunque algunos beneficios no se disipan a través del tiempo.

Además, en este trabajo ellos demuestran que los datos de la felicidad se comportan de manera similar en los diferentes países. Resulta obvio que tanto en Estados Unidos como en Europa, los individuos son optimistas y, en promedio, responden que son felices y están satisfechos. Este resultado está

relacionado con la literatura de Blanchflower y Oswald (1999), en la cual encuentran la misma relación para microdatos británicos.

Los autores estudian otras variables macroeconómicas como el desempleo, la inflación y un indicador relacionado con la generosidad del estado. Ellos sostienen que las pérdidas ocasionadas por las recesiones son altas; no es sólo la caída del PBI ni la pérdida del trabajo lo que causa menor satisfacción con la vida, sino que existe un costo psicológico causado por el desempleo. Denominan a este efecto "miedo al desempleo" y calculan que perder el trabajo es equivalente a perder 3800 dólares de ingreso por año.

Continuando con la literatura relacionada con Europa y Estados Unidos, Di Tella, MacCulloch y Oswald (2001), en su paper "Preferences Over Inflation and Unemployment: Evidence from Surveys of Happiness", estudian cómo varía el bienestar reportado, cuando varía el desempleo y la inflación. Demuestran que estas dos variables afectan a los ciudadanos y presentan una función de bienestar social, que incluye a ambas. Los autores sostienen que existe evidencia estadísticamente significativa, que demuestra una relación inversa entre los niveles de satisfacción y estas dos variables. Al estudiar el área debajo de la curva de demanda, la literatura previa (ver Bailey (1956) y Fischer (1981)) concluye que la inflación tiene costos bajos. Dada la función de bienestar, demuestran que el peso del desempleo es considerablemente mayor al de la inflación. En un trabajo posterior, Di Tella et al. (2003) realizan el mismo ejercicio con una metodología econométrica diferente, y llegan a los mismos resultados. En un paper previo, Oswald (1997) había arribado a la misma conclusión respecto de países europeos (ver FIGURA 1). En ese gráfico podemos observar que en el período de 1970 al 1990, los individuos que reportan estar más satisfechos con sus vidas, son los que están empleados.

De acuerdo con estos hallazgos, el "Misery Index" (indicador económico calculado sobre las tasas de desempleo e inflación, que determina el desempeño económico de un ciudadano promedio) subestima el efecto del desempleo sobre la satisfacción con la vida.

Fundamentándose en estos trabajos, Welsch (2001) reconsidera la relación entre las variables macroeconómicas y la felicidad, al incluir variables adicionales, como la tasa de crecimiento y la tasa de interés a largo plazo. Utilizan datos más recientes de los mismos países que Di Tella et al. (2001) y replican su regresión, incluyendo estas variables. Ellos llegan a las mismas conclusiones que los papers anteriormente citados, y demuestran que el crecimiento y la tasa de interés son variables estadísticamente significativas y de importancia para los ciudadanos. Al incluir esta variable de crecimiento, la importancia que las personas le dan a la baja inflación relativa al bajo desempleo, aumenta. Cuantitativamente, la tasa de crecimiento parece tener menos importancia que otras variables macroeconómicas. La tasa de interés no sólo resulta una variable significativa para la satisfacción con la vida, sino que al incluirla, la tasa de inflación se vuelve insignificante.

Resulta sorprendente que sus resultados parecen ser opuestos a los de la literatura previa. Los mismos sugieren que las personas se interesan tanto por el crecimiento y el empleo, como por la estabilidad (reflejada a través de tasas como la de inflación y de interés a largo plazo). Es decir, para los ciudadanos europeos, la inflación no parece ser menos importante que las demás variables. Para los autores, el Misery Index no subestima el efecto del desempleo sobre la felicidad. Por el contrario, sugieren que tanto el desempleo como la inflación deberían tener pesos similares en esta estimación. Consideran que este índice es apropiado para asimilar el trade-off generado

por el desempleo y la estabilidad, pero es incompleto como función de bienestar social macroeconómica, ya que no considera el crecimiento como un determinante del bienestar.

Continuando con el estudio comparativo entre Estados Unidos y Europa, Alesina, Di Tella y MacCulloch (2004) estudian el efecto de la desigualdad respecto del bienestar de las personas. Encuentran que existe una tendencia menor a considerarse felices, cuando la desigualdad es alta. Este resultado parece estar alineado con la noción de que la desigualdad debería ser considerada un mal común para todos los estratos sociales y es por esta razón, que los gobiernos se deberían esforzar por implementar políticas redistributivas.

En oposición a los papers anteriormente citados, en los cuales las diferencias entre ambas muestras no eran importantes, en este caso, el efecto de la desigualdad es estadísticamente más significativo en Europa que en Estados Unidos, lo cual resulta sorprendente, ya que el grado de desarrollo de ambas sociedades en ese momento es similar. Además, ellos señalan una diferencia respecto de la ideología política: en Europa, los ciudadanos pobres y de izquierda consideran que la desigualdad es un factor que disminuye su felicidad. Por otro lado, en Estados Unidos la felicidad no está relacionada con los grupos pobres y de izquierda.

La conclusión se basa en que estas diferencias no están explicadas de acuerdo con las distintas preferencias o utilidades en los distintos continentes, sino que relacionan estos resultados con el hecho de que los norteamericanos viven en una sociedad con más movilidad, en la cual el esfuerzo puede lograr que las personas asciendan en la escala social, mientras que la sociedad europea es menos móvil. Según los autores, esta diferencia parece explicar el

hecho de que los norteamericanos sean más tolerantes respecto de la desigualdad que los europeos.

Además del estudio de la felicidad en Europa y Estados Unidos, existen artículos que realizan un estudio similar en países de Europa del Este y Rusia. Hayo (2003) lleva a cabo este análisis sobre una muestra de siete países como Austria, República Checa, Eslovenia, Eslovaquia, Hungría, Polonia, Rumania y Bulgaria y mide la relación entre la felicidad y las variables como la edad, el género, el estado civil, la educación, el tipo de empleo, el ingreso y la religión, durante el proceso de transformación de 1991. Más allá de que no considera variables macroeconómicas, resulta interesante prestar atención a ciertos resultados. Hayo distingue una relación positiva para aquellas personas casadas, con ingresos altos, no practicantes y católicos, mientras que la relación es negativa para aquellos con poca educación, desempleados, ortodoxos y con bajos ingresos. Además, para países como Rumania, las mujeres parecen ser menos felices que los hombres. El nivel de satisfacción con la vida parece ser menor en aquellos países en estado de transición, a comparación con los demás países del Este. Aparte de este concepto, los determinantes de la felicidad en Europa del Este son similares a los de Estados Unidos y Europa Occidental y estadísticamente significativos, sin importar el contexto de turbulencia política.

En un análisis de Rusia, Hitaj (2010) argumenta que en los países industrializados, la satisfacción con la vida no aumenta significativamente ante un aumento en los ingresos. En su estudio, "The Relationship Between Income, Wealth and Life Satisfactor", sostiene que en países en transición como Rusia, los aumentos en los ingresos generan mayor satisfacción, que en países ya desarrollados. El mismo demuestra que en Rusia, donde el ingreso

es bajo, un aumento de este factor genera un aumento significativo respecto de la satisfacción con la vida. Esta conclusión parece estar muy relacionada con los estudios como el de Inglehart et al. (2008), en el cual el autor concluye que existe una correlación significativa entre la felicidad y el desarrollo económico. Los datos parecen acompañar esta conclusión: como podemos observar en la FIGURA 2, en la que se utiliza información del Banco Mundial, en aquellos países como Estados Unidos, Noruega y Nueva Zelanda, la satisfacción con la vida, que los individuos reportan, es muy alta y, según la literatura previamente citada, sus ingresos también lo son. Por el contrario, resulta evidente que en países menos desarrollados y, por lo tanto, en aquellos en los cuales los ingresos son bajos, la satisfacción no es tan alta.

Un caso interesante de estudio es América Latina, donde existen países subdesarrollados y en vías de desarrollo. Sin considerar la importancia de estos análisis para la implementación de políticas públicas, no existe una gran variedad de literatura respecto de esta temática. Mondino (2013), realiza un análisis preliminar para siete países de América Latina, durante el periodo de 2002-2009. Los resultados parecen coincidir con las conclusiones obtenidas por la literatura previa, aunque muchas de las variables macroeconómicas como el PBI, el desempleo, la Inflación y el Índice de Gini no son significativas al 1%. Esto se podría explicar por el corto período de tiempo utilizado en el trabajo o por problemas de multicolinealidad entre variables.

### **3. Análisis para América Latina:**

Como se especificó en el marco teórico, el análisis empírico de la satisfacción con la vida de los ciudadanos no sólo concierne a la psicología. La

disponibilidad de trabajos económicos que estudien estas variables resulta muy relevante para la implementación de políticas públicas, económicas y monetarias.

Más allá de existir amplia evidencia que demuestra la importancia de variables macroeconómicas para Europa y Estados Unidos, es evidente que la literatura no ha profundizado en América Latina. Obtener resultados y conclusiones concretos para países desarrollados puede resultar de ayuda para elaborar intuiciones respecto de la correlación entre la macroeconomía y la felicidad. Aparte de esto, resulta muy relevante observar que los contextos políticos, económicos y culturales de América Latina y Estados Unidos o Europa son muy diferentes, motivo por el cual este análisis podría ser distinto y revelar datos más significativos para estas sociedades.

Lo mismo sucede con la bibliografía de los países de Europa del Este. Además de el hecho de que sus niveles de desarrollo son más parecidos a los de América Latina, su función de utilidad social podría ser diferente, dada la historia, la cultura y el contexto económico y político. Otro factor que se debe considerar es el hecho de que esta bibliografía fue realizada durante momentos de transición política, por lo que el análisis y las variables que se estudian, también resultan diferentes a las de América Latina.

Dadas estas diferencias, resulta muy relevante desarrollar la literatura que estudie el impacto de las variables macroeconómicas y la satisfacción con la vida.

Este trabajo busca profundizar el análisis de esta temática para América Latina. Para ello, propongo realizar dos ejercicios econométricos tentativos de la materia, que demuestre la correlación entre la satisfacción con la vida y las

variables macroeconómicas como el PBI, la Inflación y el Desempleo de modo de ampliar la literatura existente para América Latina.

### **a. Descripción y Análisis de los Datos**

Los países considerados para este ejercicio son: Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Mexico, Paraguay, Perú, Uruguay, Costa Rica y Panamá. El criterio para seleccionarlos se basó en que fueran países de Latinoamérica, cuyos datos macroeconómicos estuvieran disponibles durante los años utilizados en el ejercicio. Además, se intentó obtener una muestra balanceada entre países de América Central y América del Sur, en función de resultados, que reflejen heterogeneidad política, económica, social y cultural.

La investigación se realizó entre los años 2000-2015. Sin considerar el hecho de que la base de datos del Latinobarómetro está disponible para todos los años, entre 1995 y 2017, utilicé este periodo temporal porque contiene los informes para los cuales está disponible la pregunta relacionada con la satisfacción con la vida.

Por un lado, para estimar los niveles de felicidad y otras características observables como edad, género, situación laboral, etc., utilicé la base de datos del Latinobarómetro para los años 2000 a 2015. El Latinobarómetro<sup>1</sup> es un estudio de opinión pública, que investiga el desarrollo de la democracia, la economía y la sociedad, utilizando encuestas, que miden actitudes, valores y comportamientos. Estas encuestas generan 20.000 entrevistas en 18 países de América Latina, representando a más de 600 millones de habitantes.

Las mismas resultan fundamentales para este trabajo, dado que la variable dependiente de la regresión presentada en este trabajo es la felicidad. Esta

---

<sup>1</sup> Fuente: <http://www.latinobarometro.org/>

variable es muy difícil de estimar, ya que la misma es subjetiva y depende de cada persona y del momento en el tiempo, en el cual se consulte. La satisfacción con la vida, suele ser parte de encuestas de bienestar y puede ser utilizada como proxy para medir el bienestar individual. Esta variable, forma parte de una pregunta presente en las encuestas del Latinobarómetro: *“En general, ¿Ud. diría que está satisfecho con su vida? Diría que está muy satisfecho, bastante satisfecho, no muy satisfecho, para nada satisfecho.”* Más allá de que la pregunta *¿Diría Ud. que es feliz?*, resulta más pertinente para medir felicidad, no es posible medir esta variable, ya que fue utilizada sólo durante el año 2008.

Podría argumentarse que este tipo de preguntas pueden ser muy simples, contener poca información y ser muy subjetivas. Di Tella & MacCulloch (2006), responden a este problema de la siguiente manera:

*“ A simple test of the hypothesis that happiness data are just noise is to study whether happiness scores correlate with some other variable that we can plausibly claim is associated with true utility. For example, cross-sectional and panel studies reveal that unemployed individuals tend to report low happiness scores (Clark and Oswald, 1994; Winkelmann and Winkelmann, 1998). This outcome seems reasonable given that other “bads” like divorce, addiction, depression and violence are correlated with unemployment. These findings also suggest that happiness surveys are capturing something meaningful about true utility”*

Esta base de datos fue utilizada para reflejar otras variables subjetivas, como la preocupación de los individuos por perder su trabajo en los próximos seis meses, el grado de satisfacción con la democracia, su pensamiento respecto de la situación económica actual del país, si se consideran de izquierda o derecha, y si fueron víctimas de delitos en el último tiempo. Además, incluí otras variables observables como género, edad, estado civil, ocupación, estudios y sus gastos en salud.

Por otro lado, los datos de las variables macroeconómicas se obtuvieron de la base de Datos del Banco Mundial<sup>2</sup>. En este caso, utilicé el PBI per cápita, desempleo e inflación. Elegí estas variables debido a que son las más utilizadas por la bibliografía para medir su impacto sobre los niveles de felicidad. Hubiese sido interesante utilizar un indicador de desigualdad como el Coeficiente de Gini, pero en este caso no fue posible, dado que los datos para los países seleccionados no estaban disponibles. La TABLA 1 del Anexo, muestra una descripción de estos datos.

## **b. Descripción del Modelo Utilizado**

El modelo econométrico empleado en este trabajo es similar al utilizado en trabajos anteriores. Se trata de una regresión en la que la variable dependiente es Satisfacción con la Vida, medida a nivel individual. Al tratarse de una pregunta de una encuesta, no es una variable continua: mide la satisfacción asignando valores enteros, del 1 al 4, dependiendo de las respuestas. Se asigna 1 a "Nada Satisfecho", 2 a "No muy Satisfecho", 3 a "Bastante Satisfecho" y 4 a "Muy Satisfecho". Es por esta razón que los modelos utilizados por la literatura consultada y, por lo tanto, en este trabajo es un ejercicio de regresiones individuales por países utilizando clusters por año.

A partir de las bases de datos del Latinobarómetro y el Banco Mundial, generé una base única, en la cual empalmé las variables de interés. Para ello, utilicé una base de datos de las variables macroeconómicas en Excel para cada país y año. Además, empalmé las bases de las encuestas utilizando el comando *append* en Stata. Luego, uní ambas bases con el comando *merge*, utilizando *idenpa* (variable que contiene a los países encuestados) e *year* (variable que

---

<sup>2</sup> Fuente: [datos.bancomundial.org](http://datos.bancomundial.org)

contiene los años, en los que se hizo la encuesta), como variables de empalme. Luego, unifique mi base con el comando *collapase*. Finalmente, con el fin de estimar las regresiones individuales por país, generé clusters por año utilizando el comando *xtset year*. Las regresiones las estimé utilizando el comando *xtreg*. En este ejercicio también estimé los errores estandar para cada variable explicativa.

Como se puede observar en la Tabla 2, existe cierta correlación entre el desempleo, la inflación y el PBI, lo que podría generar problemas de colinealidad en la regresión. Para poder evaluar eficientemente el impacto de las variables macroeconómicas y observables para cada individuo, se realizaron cuatro regresiones diferentes, en las cuales se evalúa el efecto de estos indicadores macroeconómicos en cada país:

1.  $Lifesatisfaction_{nit} = \alpha PBI_{i,t} + \gamma_{nit} + Pais_i + \mu_{i,t}$
2.  $Lifesatisfaction_{nit} = \alpha Desempleo_{i,t} + \gamma_{nit} + Pais_i + \mu_{i,t}$
3.  $Lifesatisfaction_{nit} = \alpha Inflacion_{i,t} + \gamma_{nit} + Pais_i + \mu_{i,t}$
4.  $Lifesatisfaction_{nit} = \alpha PBI_{i,t} + \epsilon Desempleo_{i,t} + \kappa Inflacion_{i,t} + \gamma_{nit} + Pais_i + \mu_{i,t}$

La variable dependiente utilizada en las regresiones fue satisfacción con la vida. En la regresión 1, defino la variable PBI per cápita como el producto bruto interno en el país i para el año t y la desempleo como el nivel de desempleo para el país i, en el año t. La variable  $\gamma_{nit}$  representa un vector de características observables para cada individuo, en el país i, en el año t. En este vector, incluí las siguientes variables: género (se utilizó la variable dummie Hombre), Edad al cuadrado, Estado Civil (se utilizaron las variables dummies casado y separado), Educación (se utilizaron las variables dummies, menos de

7 años de educación, menos de 12 años de educación y Universitario), Situación Laboral (se utilizaron las variables dummies trabajo temporal, trabajo independiente, estudiante y no trabaja), Preocupación por perder el empleo en los próximos seis meses (se utilizaron las variables dummies muy preocupado y no preocupado), Ideología Política, que representa el grado de posicionamiento político en una escala en la que 1 es izquierda y 10 derecha (calculada a partir de la variable dummie derecha tomando como base izquierda), Religión que representa cuán practicante es la persona encuestada (se utilizaron las variables dummies Muy Practicante y No Practicante), Cobertura Médica, que representa el tipo de seguro del entrevistado (se utilizaron las variables dummies Privada, Pública y No Tiene), Percepción de la situación económica, que resume cómo ve el entrevistado la situación económica actual del país (se utilizaron las variables dummies Muy Buena, Buena, Mala y Muy Mala), y Satisfacción con la Democracia (se utilizaron las variables dummies Muy Satisfecho, Satisfecho y Nada Satisfecho). La variable  $Pais_i$  representa al país computado en la regresión: Argentina, Brasil, Paraguay, Perú, Uruguay, Costa Rica, Panamá, Colombia o México. Finalmente,  $\mu_{i,t}$  es un término de error para el país  $i$  en el año  $t$ .

En la regresión 2. y 3, las variables observables a nivel individuo, la variable  $Pais_i$  y el término de error se mantienen iguales, que en la regresión anterior. La única diferencia es que en la regresión 2. utilicé  $Desempleo_{i,t}$  y en la 3.  $Inflacion_{i,t}$  como variables macroeconómicas.

Por último, incluí una cuarta regresión que incluye las tres variables macroeconómicas juntas para cada país.

### c. Resultados

En la sección v. REGRESIONES se pueden encontrar los resultados del modelo previamente descrito. Como se explicó anteriormente, se computaron cuatro regresiones por país para evitar problemas de multicolinealidad entre las variables macroeconómicas.

A continuación, se presentan los resultados más relevantes para describir la correlación entre la satisfacción con la vida y el PBI per cápita, el desempleo y la inflación.

<b>ARGENTINA</b> VARIABLES	(1) satisfaccion	(2) satisfaccion	(3) satisfaccion	(4) satisfaccion
<b>VARIABLES MACROECONOMICAS</b>				
PBI	-2.70e-05*** (1.02e-05)			-2.34e-05*** (8.75e-06)
Desempleo		0.0202** (0.00810)		0.0170** (0.00752)
Inflacion			-0.00201 (0.00373)	-0.000153 (0.00428)

<b>BRASIL</b> VARIABLES	(5) satisfaccion	(6) satisfaccion	(7) satisfaccion	(8) satisfaccion
<b>VARIABLES MACROECONOMICAS</b>				
PBI	-2.92e-05*** (7.21e-06)			-2.70e-05*** (5.54e-06)
Desempleo		0.0182** (0.00726)		0.0151** (0.00726)
Inflacion			-0.00417 (0.00347)	-0.000593 (0.00344)

<b>CHILE</b> VARIABLES	(9) satisfaccion	(10) satisfaccion	(11) satisfaccion	(12) satisfaccion
<b>VARIABLES MACROECONOMICAS</b>				
PBI	-2.44e-05*** (9.42e-06)			-2.30e-05*** (8.03e-06)
Desempleo		0.0166** (0.00810)		0.0151* (0.00823)
Inflacion			-0.00289 (0.00422)	-0.000383 (0.00427)

<b>COLOMBIA</b> VARIABLES	(13) satisfaccion	(14) satisfaccion	(15) satisfaccion	(16) satisfaccion
<b>VARIABLES MACROECONOMICAS</b>				
PBI	-2.62e-05*** (7.80e-06)			-2.16e-05*** (5.56e-06)
Desempleo		0.0325*** (0.0121)		0.0290*** (0.0107)
Inflacion			-0.00379 (0.00321)	0.000426 (0.00301)

<b>MEXICO</b> VARIABLES	(17) satisfaccion	(18) satisfaccion	(19) satisfaccion	(20) satisfaccion
<b>VARIABLES MACROECONOMICAS</b>				
PBI	-2.33e-05** (9.11e-06)			-2.20e-05*** (7.62e-06)
Desempleo		0.0130 (0.00811)		0.0119 (0.00792)
Inflacion			-0.00409 (0.00375)	-0.00135 (0.00370)

<b>PARAGUAY</b> VARIABLES	(21) satisfaccion	(22) satisfaccion	(23) satisfaccion	(24) satisfaccion
<b>VARIABLES MACROECONOMICAS</b>				
PBI	-3.67e-05*** (8.43e-06)			-3.39e-05*** (7.04e-06)
Desempleo		0.0187** (0.00845)		0.0140* (0.00839)
Inflacion			-0.00459 (0.00402)	-0.000518 (0.00411)

<b>PERU</b> VARIABLES	(25) satisfaccion	(26) satisfaccion	(27) satisfaccion	(28) satisfaccion
<b>VARIABLES MACROECONOMICAS</b>				
PBI	-2.66e-05*** (7.10e-06)			-2.39e-05*** (5.18e-06)
Desempleo		0.0243*** (0.00711)		0.0216*** (0.00715)
Inflacion			-0.00378 (0.00334)	-6.60e-05 (0.00376)

<b>URUGUAY</b> VARIABLES	(29) satisfaccion	(30) satisfaccion	(31) satisfaccion	(32) satisfaccion
<b>VARIABLES MACROECONOMICAS</b>				
PBI	-2.66e-05*** (9.14e-06)			-2.40e-05*** (7.88e-06)
Desempleo		0.0189** (0.00838)		0.0162* (0.00830)
Inflacion			-0.00336 (0.00370)	-0.000749 (0.00408)

<b>COSTA RICA</b> VARIABLES	(33) satisfaccion	(34) satisfaccion	(35) satisfaccion	(36) satisfaccion
<b>VARIABLES MACROECONOMICAS</b>				
PBI	-3.07e-05*** (8.05e-06)			-2.86e-05*** (6.78e-06)
Desempleo		0.0174* (0.00892)		0.0137 (0.00896)
Inflacion			-0.00408 (0.00392)	-0.000376 (0.00408)

<b>PANAMA</b> VARIABLES	(37) satisfaccion	(38) satisfaccion	(39) satisfaccion	(40) satisfaccion
<b>VARIABLES MACROECONOMICAS</b>				
PBI	-2.85e-05*** (8.96e-06)			-2.49e-05*** (7.35e-06)
Desempleo		0.0211*** (0.00793)		0.0176** (0.00801)
Inflacion			-0.00552 (0.00415)	-0.00199 (0.00442)

Si analizamos la relación entre PBI per cápita y la satisfacción, el primer factor que podemos observar es que en todos los países, el Producto Bruto Interno resulta significativo demostrando que existe una relación entre ambas variables. Podemos observar que un aumento de un punto del PBI genera en todos los países de la muestra, una disminución de la satisfacción con la vida: en el caso de Argentina disminuye 2,70, en Brasil un 2,92, en Chile un 2,44, en Colombia un 2,62, en el caso de México la disminución es de un 2,33, en Paraguay un 3,67, en Perú y Uruguay 2,66, en Costa Rica un 3,07 y en Panamá un 2,85. Es decir, en este caso, un aumento del PBI genera que exista mayor probabilidad de que un ciudadano se reporte menos satisfecho con su vida.

Este resultado, parece estar a favor de la literatura de Easterline. Los signos de los coeficientes obtenidos parecen demostrar que el crecimiento económico no está vinculado a la felicidad. En el la sección v. Gráficos de PBI del Anexo, podemos comprobar que la tendencia del PBI resulta creciente, Banerjee & Duflo (2003) demuestran que existe una correlación negativa entre el crecimiento económico y la reducción de la desigualdad. Este resultado podría explicar esta relación: probablemente el crecimiento económico esté asociado a una percepción de inequidad social.

En el caso del desempleo, podemos encontrar que no es estadísticamente significativo para México. Sin embargo, en países como Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Paraguay, Perú, Uruguay, Costa Rica y Panamá, el desempleo parece estar relacionado positivamente con la satisfacción con la vida. Un aumento de un punto en el desempleo en Brasil incrementa la satisfacción un 0,0182, en Argentina 0,0202, en Chile el incremento es de un 0,0166, en Colombia de un 0,0325, en Paraguay 0,0187, en Perú es de un

0.0243, en Uruguay 0,0189, en Costa Rica 0,0174 y en Panamá de un 0,0211. En todos los casos, excepto en Colombia, los errores estandar son aproximadamente 0,008.

Con respecto a la inflación, podemos ver que este indicador no resulta significativo en ningun país de la muestra. Además, los coeficiente en todos los casos son negativos y muy pequeños, hecho que parece demostrar que un aumento en la inflación disminuye la satisfacción con la vida. Si bien estos resultados no son significativos, resulta intuitivo pensar que son coherentes dada la historia inflacionaria de los países Latinoamericanos.

Más allá de que un poco de inflación resulta saludable para la economía, en la sección vi. Gráficos de Inflación podemos ver que en todos los casos esta variable es alta y se presentan picos inflacionarios durante diferentes períodos de tiempo. Como se mencionó anteriormente, la historia inflacionaria y la inflación alta en los países Latinoamericanos podría ser la razón por la cual un aumento en esta variable disminuye la felicidad.

Finalmente, se agregó una regresión con todas las variables macroeconómicas por país. Se puede comprobar que en la mayoría de los casos, los coeficientes son muy parecidos, sus efectos y sus errores estandar coinciden lo que demuestra que no existen problemas de multicolinealidad en este ejercicio. Las conclusiones en este caso son similares a las de las regresiones anteriores ya que los coeficientes, nivel de significatividad y errores estandar muy similares. En el caso de Argentina, el PBI y desempleo resultan significativos y sus coeficientes son -2,34 y 0,0170. Podemos concluir que un aumento en el PBI genera una disminución en la satisfacción con la vida y un aumento del desempleo genera un aumento de la variable dependiente. Por otro lado, la inflación resulta no significativa y su coeficiente es -0,000153.

En el caso de las variables observables, podemos encontrar que en ningún caso, la edad al cuadrado resulta estadísticamente significativa. Por otro lado, encontramos que Hombre es una variable estadísticamente significativa pero en este caso, disminuye la satisfacción. Este resultado resulta similar al resultado de Hayo (2010) en el que se encuentra que ser hombre disminuye la satisfacción con la vida.

Además, podemos observar que más allá de que en la mayoría de los casos el estado civil no es significativo. En México, Brasil y Perú los coeficientes son significativos y un aumento de un punto en la categoría casado aumenta la satisfacción.

Si evaluamos los resultados para la categoría Educación, encontramos que tener educación primaria (menor a 7 años de educación) genera en todos los casos, excepto en Perú un aumento en la satisfacción con la vida. Resulta interesante que en el caso de los universitarios, los coeficientes son negativos.

Si analizamos las categorías relacionadas con el empleo, es decir Situación Laboral y Preocupación por perder el empleo en los próximos seis meses, podemos concluir que un aumento en un punto en las categorías de trabajo dependiente y no trabaja, los resultados son estadísticamente significativos y negativos para todos los países excepto Colombia y Brasil. Resulta intuitivo pensar que estar preocupado por perder el trabajo genera menor satisfacción que no estar preocupado. Al analizar los resultados de las regresiones, podemos comprobar el efecto contrario: en la categoría "no preocupado" el aumento en un punto de este indicador, si bien no es significativo, parece disminuir la variable dependiente. Además, el coeficiente Muy preocupado es positivo y significativo para todos los países

Un aumento de un punto en la categoría de derecha el indicador no es significativo en ningún país. Si evaluamos la satisfacción con la democracia, encontramos que estar muy satisfecho y satisfecho con el funcionamiento de la democracia, en la mayoría de los casos, está relacionado negativamente con la satisfacción con la vida. Más allá de que no estar satisfecho con la democracia está relacionado positivamente respecto de la satisfacción, los coeficientes no son significativos, por lo que se puede concluir que no reflejan eficientemente el efecto de esta categoría.

En el caso de la categoría Religión los coeficientes no son significativos encontramos que ser muy Practicante y Practicante parece generar coeficientes menores. Cuando las personas reportan ser No Practicantes, el coeficiente de correlación es positivo.

En la regresión, se incluyó la variable Cobertura de Salud de modo tal de capturar de alguna manera el sistema de salud. Podemos ver que en Cobertura Médica Privada y No Tiene, un aumento de un punto en cualquiera de ellos genera una disminución de la satisfacción y los coeficientes resultan significativos en todos los países excepto en Colombia.

En la categoría Percepción de la Situación Económica, podemos comprobar que los coeficientes resultan estadísticamente significativos en la categoría Muy Mala en las regresiones (1), (2) y (3) para todos los países excepto Brasil. Además, estos coeficientes son positivos, hecho que parece demostrar que un aumento en la percepción de la situación económica bajo la categoría muy mala aumenta la felicidad.

Al analizar los resultados por país, encontramos que los coeficientes son estadísticamente significativos en Brasil, Chile, Colombia, Mexico, Paraguay, Peru y Costa Rica. Podemos concluir que el hecho de vivir en Colombia,

Mexico, Paraguay y Costa Rica está relacionado negativamente con la satisfacción con la vida.

#### d. Datos de Panel

Dadas las características aleatorias de gran parte de las variables con las que se realizó este trabajo, se realizaron regresiones individuales para cada país utilizando clusters por año. Más allá de que el número de observaciones es muy alto, existe un componente en común en cada país que el ejercicio previamente mencionado no predice. Es por esta razón, que a modo de ejercicio de robustez, se llevó a cabo un ejercicio de datos de panel con clusters por país y año. Además, se generaron efectos fijos por país y año y se computaron los errores estándar de las variables explicativas. Con este fin, se utilizó la misma base de datos que en el ejercicio anterior.

En este caso, las regresiones computadas fueron las siguientes:

$$1. Lifesatisfaction_{nit} = \alpha PBI_{i,t} + \gamma_{nit} + Año_t + \mu_{i,t}$$

$$2. Lifesatisfaction_{nit} = \alpha Desempleo_{i,t} + \gamma_{nit} + Año_t + \mu_{i,t}$$

$$3. Lifesatisfaction_{nit} = \alpha Inflacion_{i,t} + \gamma_{nit} + Año_t + \mu_{i,t}$$

$$4. Lifesatisfaction_{nit} = \alpha PBI_{i,t} + \epsilon Desempleo_{i,t} + \kappa Inflacion_{i,t} + \gamma_{nit} + Año_t + \mu_{i,t}$$

Los resultados de este ejercicio se encuentran en el Anexo b. de la sección Regresiones. A continuación, se presentan los resultados más relevantes de este ejercicio:

VARIABLES	(1) satisfaccion	(2) satisfaccion	(3) satisfaccion	(4) satisfaccion
<b>Variables Macroeconomicas</b>				
PBI	-1.11e-06 (9.27e-06)			5.41e-06 (1.02e-05)
Desempleo		0.00834 (0.00472)		0.0103 (0.00661)
Inflacion			0.000406 (0.00292)	0.000984 (0.00267)

Podemos comprobar que en la mayoría de los casos, los resultados obtenidos para explicar el bienestar son negativos ya que resultan no significativos. Especialmente en el caso de las variables macroeconómicas, los resultados no coinciden con la literatura previa ni con el ejercicio realizado en este trabajo.

En el caso del PBI, el coeficiente es negativo y su error estandar es de 9.27. En el caso del desempleo y la inflación, el coeficiente resulta positivo aunque muy pequeño, 0,00834 y 0.000406 y los errores estandar son 0,00472 y 0,00292 respectivamente. En la cuarta y última regresión, en la que se toman todas las variables macroeconómicas, podemos observar coeficientes positivos y mayores que en los casos anteriores. En el caso del PBI, podemos observar que el coeficiente estimado es 5,41 y resulta positivo y mayor que en la regresión (1). El error estandar, por el contrario, es menor: 1,02. El desempleo e inflación también muestran un coeficiente mayor que en las regresiones previas: 0,0103 y 0,000984. Los errores estandar, por el contrario son similares a los de la regresión (2) y (3): 0,00661 y 0,00267 respectivamente. En este caso, debemos tener en cuenta que pueden existir problemas de colinearidad entre las variables dada la estrecha relación que existe entre ellas. En el caso de las variables observables, podemos destacar que ser estudiante resulta estadísticamente significativo pero está relacionado negativamente con la satisfacción con la vida. Este resultado es similar al observado previamente.

En la categoría Preocupación por perder el trabajo, podemos destacar que no estar preocupado también resulta significativo y en todos los casos está relacionado negativamente con la satisfacción. Ser de Derecha también resulta significativo y, como en el caso anterior, está relacionado negativamente con la variable dependiente.

No poseer cobertura médica también resulta significativo y está relacionado negativamente con la Satisfacción. Los resultados de esta categoría resultan muy parecidos tanto en el signo como en el coeficiente a los resultados del ejercicio anterior.

En todos los casos, La Percepción de la Situación Económica resulta significativa. Los resultados muestran que percibir la Situación Económica como Muy buena está relacionado negativamente con la satisfacción. En los demás casos, Buena, Mala y Muy Mala, el resultado es el contrario: la percepción de la Economía está relacionada positivamente con la variable dependiente.

Finalmente, al contrario de la regresión anterior, en este caso se incluyen Dummies anuales en el período 2000-2014. En el caso del año 2000, los coeficientes resultan estadísticamente significativos y positivos. En el período 2001-2006, podemos observar una correlación negativa entre los años y la satisfacción. Esta constante se revierte a partir del 2007, a excepción del año 2009.

### **e. Limitaciones del Trabajo**

Por más de que este trabajo represente un análisis relevante para la literatura de la economía de la felicidad para América Latina, aún quedan muchas extensiones posibles por realizar y aspectos que mejorar ya que se trata de un

análisis tentativo de América Latina. Por un lado, sería interesante agregar más variables macroeconómicas a analizar. Sobre todo, indicadores de desigualdad como el Coeficiente de Gini. También se podrían realizar análisis comparativos con otros países de Europa o Asia similares a los latinoamericanos.

Además, dados los avances tecnológicos que existen hoy en día y la conciencia ambiental una posible extensión de este trabajo sería estudiar cómo factores como la contaminación, los desechos tecnológicos y los avances en tecnología, entre otras cosas, podrían afectar el bienestar de las personas.

También sería de gran importancia replicar este estudio en países bajo gobiernos dictatoriales como sería el caso de Venezuela actualmente. Este ejercicio, vislumbraría nuevos datos importantes para determinar la satisfacción con la vida no sólo en este país sino que en Latinoamérica en general.

#### **4. Conclusiones**

En este trabajo, se estudió el impacto de distintas variables económicas y observables en la satisfacción con la vida. Se realizaron dos modelos econométricos con el fin de comprobar si el PBI, desempleo e inflación afectan a la satisfacción con la vida. A partir de una regresión econométrica por país, se demostró que en muchos casos el PBI no es capaz de explicar la satisfacción con la vida. Este resultado, que parece estar alineado a las conclusiones de Easterline, podría ser explicado con la intuición de que un aumento en la riqueza del país podría generar una mayor sensación de inequidad social. Además, la inflación no resulta estadísticamente significativas. En el caso del desempleo, demostramos una correlación positiva y significativa con la variable dependiente.

Finalmente, se realizó un ejercicio utilizando la metodología de datos de panel con efectos fijos por país y año. En este caso los resultados fueron, en su mayoría, negativos, En este caso, las variables macroeconómicas no explican la felicidad, resultado que contradice la literatura previa.



Universidad de  
**San Andrés**

## **Bibliografía:**

Alberto, Alesina., Rafael, Di Tella. & Robert MacCulloch. (2004). ``Inequality and Happiness: are Europeans and Americans different?``. *Journal of Public Economics*, 88, pp. 2009-2042.

Alois, Stutzer., & Bruno Frey. (2010). ``Happiness: A new Approach in Economics``. *Happiness and Economic Policy*, CESifo DICE Report 4.

Andrew, Oswald. (1997). ``Happiness and Economic Performance``. *Department of Economics: University of Warwick*, CV4 7AL.

Andrew, Oswald., Rafael Di Tella. & Robert J. MacCulloch. (2001). *The Macroeconomics of Happiness*. Warwick Economic Research Papers: No 65.

Andrew, Oswald., Rafael, Di Tella., & Robert MacCulloch. (2001). ``Preferences over Inflation and Unemployment: Evidence from Surveys of Happiness``. *The American Economic Review*, 1, pp. 335-341.

Andrew, Oswald., Rafael, Di Tella., & Robert, MacCulloch. (2001). ``Preferences over Inflation and Unemployment: Evidence from Surveys of Happiness``. *The American Economic Review*, Vol. 91, pp.335-341.

Bernd Hayo. (2004). ``Happiness in Transition: An Empirical Study on Eastern Europe``. Philipps-University Marburg and ZEI, University of Bonn.

Ciocchini, Francisco., Molteni, Gabriel., Brenlla, Maria Elena. (2009). ``Análisis de la autopercepción de la felicidad en la Argentina, 2005-2007``. *Departamento de Economía de la Facultad de Ciencias Sociales y Económicas*, 28.

Di Tella et All. (2001). ``Preferences over Inflation and Unemployment``. *The American Economic Review*, 91.

ErmaL, Hitaj. (2010). The relationship between income, wealth and life satisfaction. University of Maryland.

Gerdtham, Ulf-G., & Johannesson, Magnus. (1997). ``The relationship between happiness, health and socio-economic

factors: results based on Swedish micro data''. *Working Paper Series in Economics and Finance*, 27.

Heinz Welsch. (2007). *Macroeconomics and Life Satisfaction: Revisiting the "Misery Index"*. University of Oldenburg: E61, 131.

Ignacio, Mondino. (2013). *Economía de la Felicidad: un análisis preliminar para América Latina* (Tesis de Licenciatura). Universidad de San Andrés, Buenos Aires, Argentina.

Paul Frijters. (2000). "Do Individuals try to maximize general satisfaction?". *Journal of Economic Psychology*, 21, pp. 281-304.

Rafael, Di Tella. (2004). Partisan Social Happiness. *Review of Economic Studies*, 72, pp. 367-393.

Rafael, Di Tella., & Robert MacCulloch. (2006). "Some Uses of Happiness Data in Economics". *Journal of Economic Perspectives*, 20, pp. 25-46.

Stutzer, A. (2004). ``The Role of Income Aspirations in Individual Happiness``. *Journal of Economic Behavior and Organization*, 54(1), pp. 89-109.

Stutzer, A., & B. Frey. (2004). ``Reported Subjective Well-Being: A Challenge for Economic Theory and Economic Policy``. *Schmollers Jahrbuch: Zeitschrift fur Wirtschafts- und Sozialwis-senschaften*, 124(2), pp.191-231.



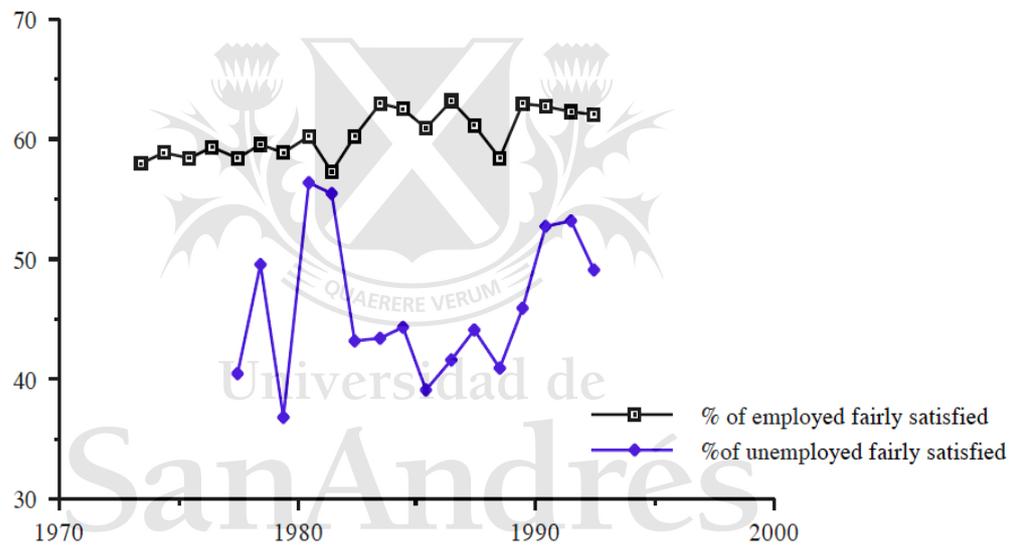
Universidad de  
**San Andrés**

# ANEXO

## i. FIGURA 1

Figure 1

Life-Satisfaction Levels of the Employed and the Unemployed: The European Countries 1970s-1990s



ii. FIGURA 2

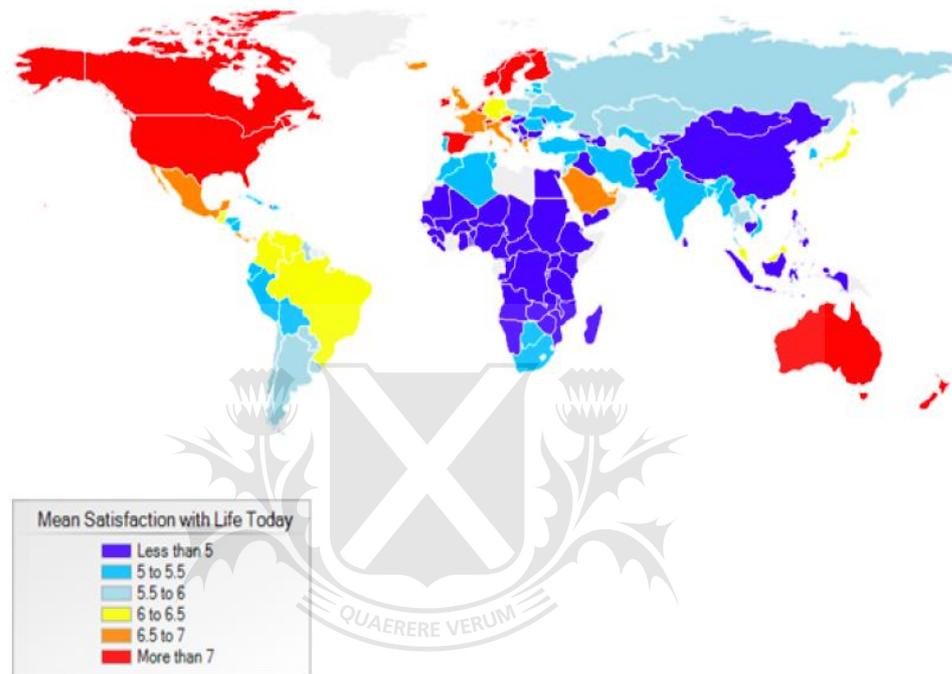


Figure 3.1: Life Satisfaction Across the World

Universidad de  
San Andrés

iii. TABLA 1

. summ pbi desempleo inflacion

Variable	Obs	Mean	Std. Dev.	Min	Max
pbi	158,588	11952.45	4166.499	4780.158	22785.82
desempleo	158,588	8.110175	3.772823	2.54	20.52
inflacion	158,588	7.367752	5.845349	-1.248182	31.76135

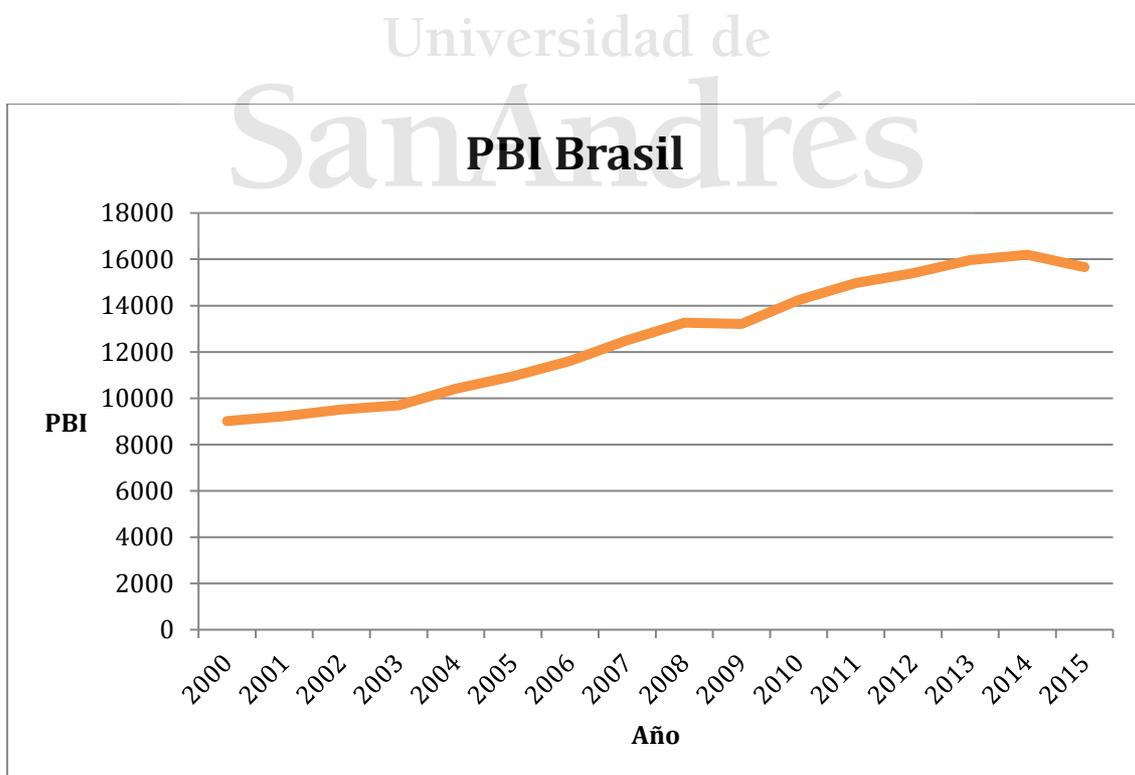
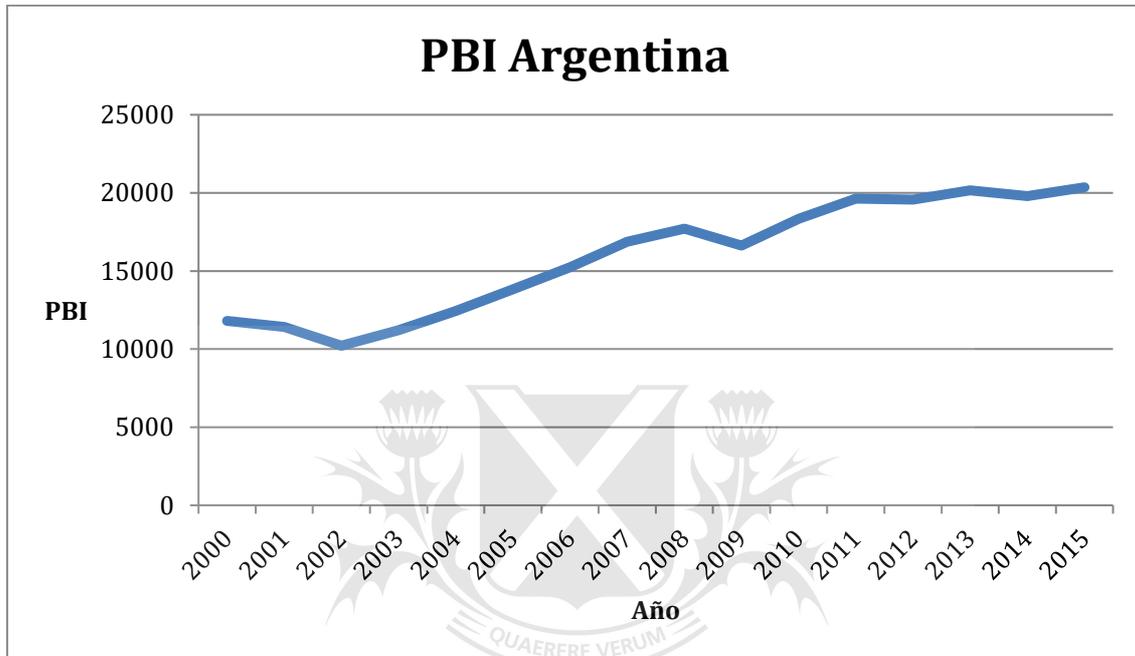
iv. TABLA 2

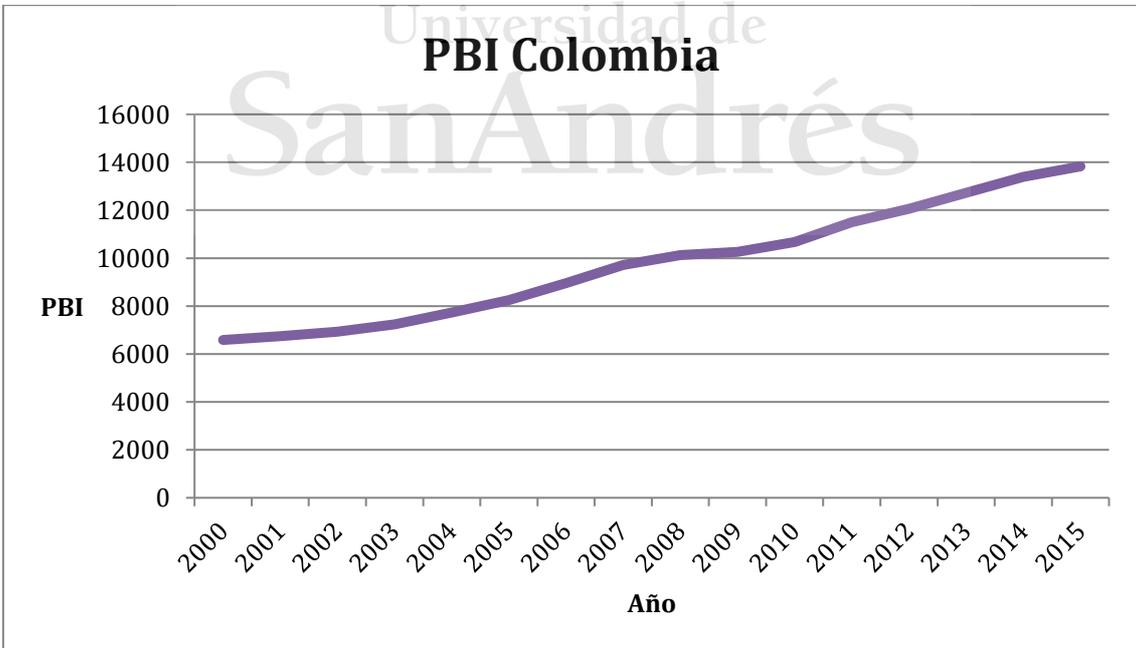
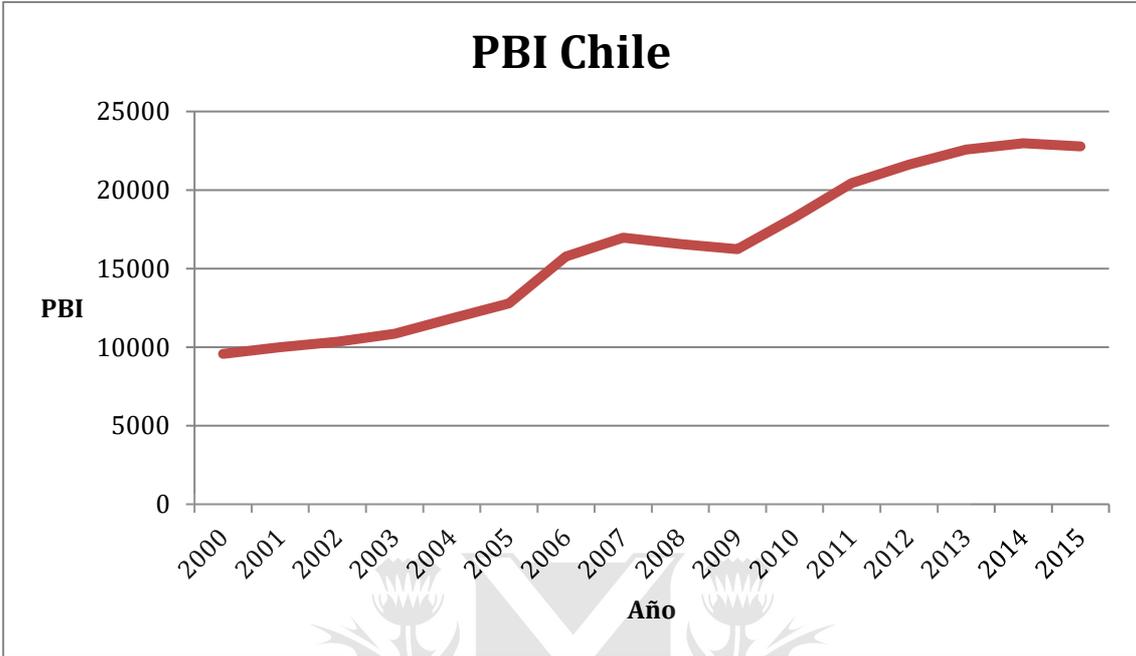


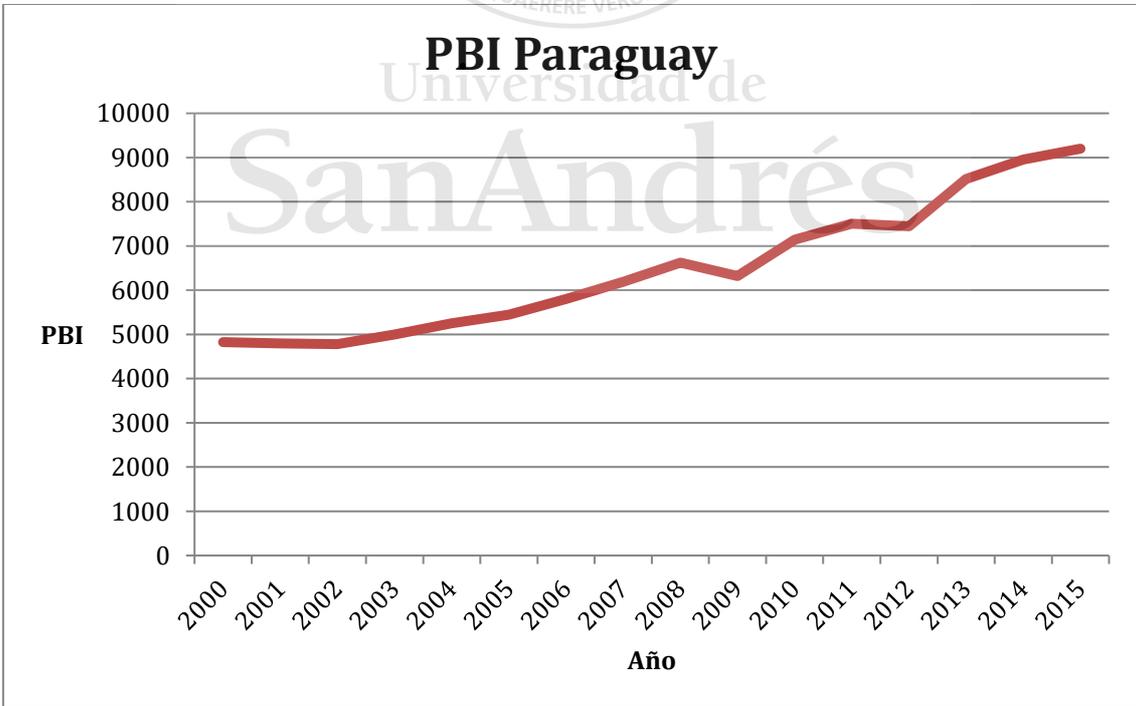
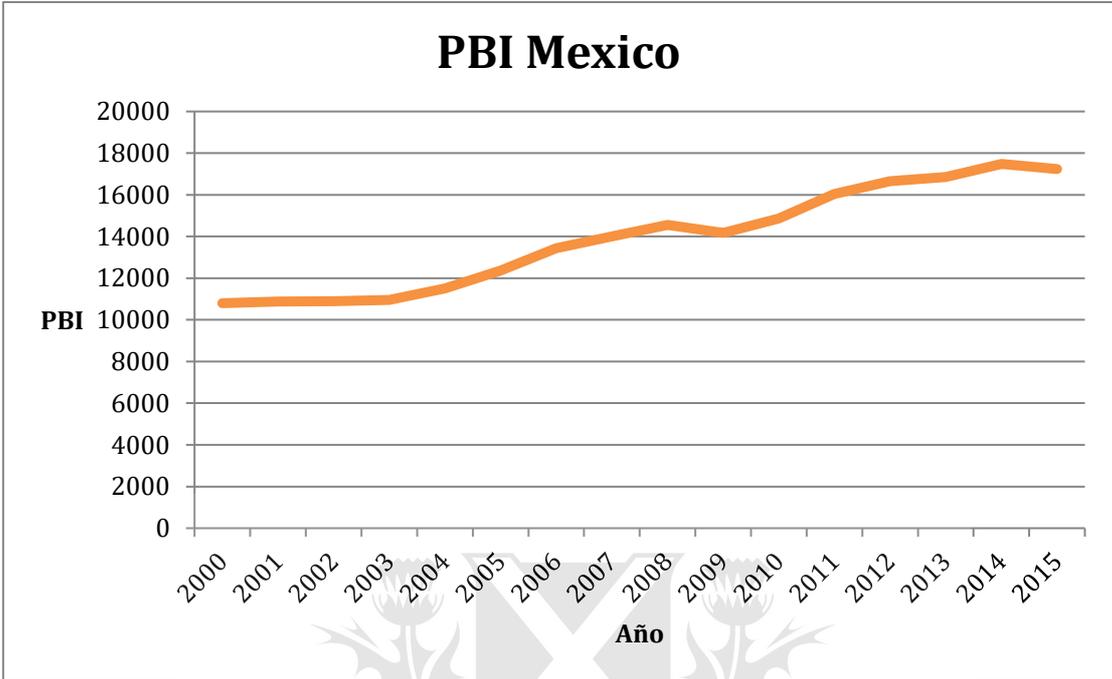
. corr pbi desempleo inflacion  
(obs=158,588)

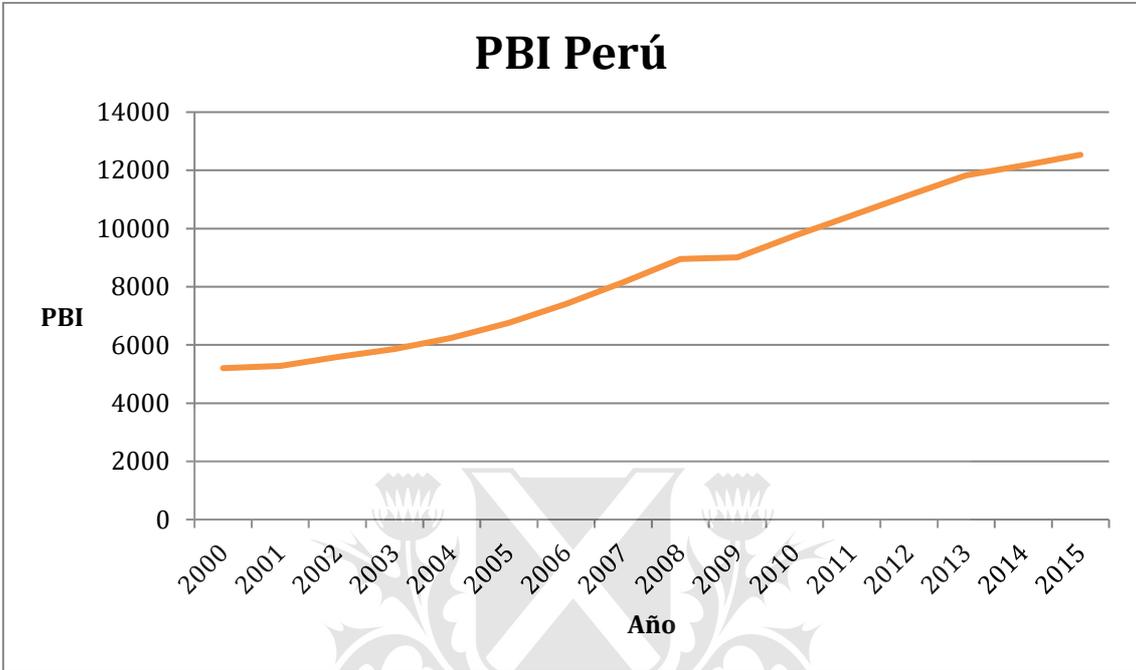
	pbi	desemp~o	inflac~n
pbi	1.0000		
desempleo	-0.1563	1.0000	
inflacion	0.1515	0.2216	1.0000

## v. GRAFICOS DE PBI (Per Cápita)



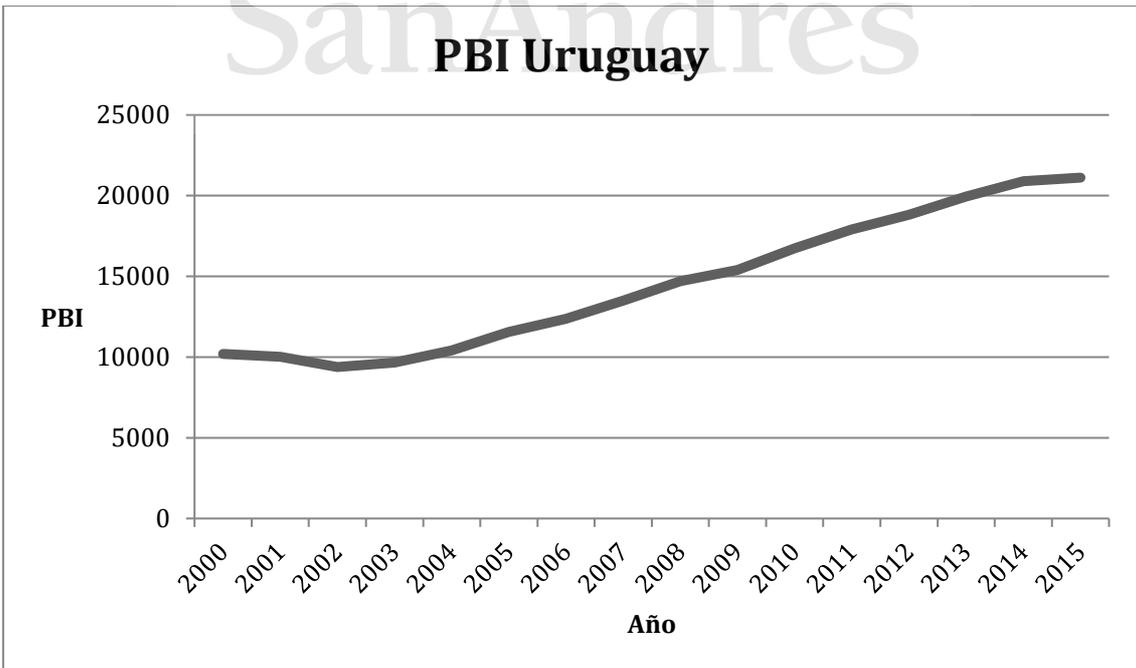


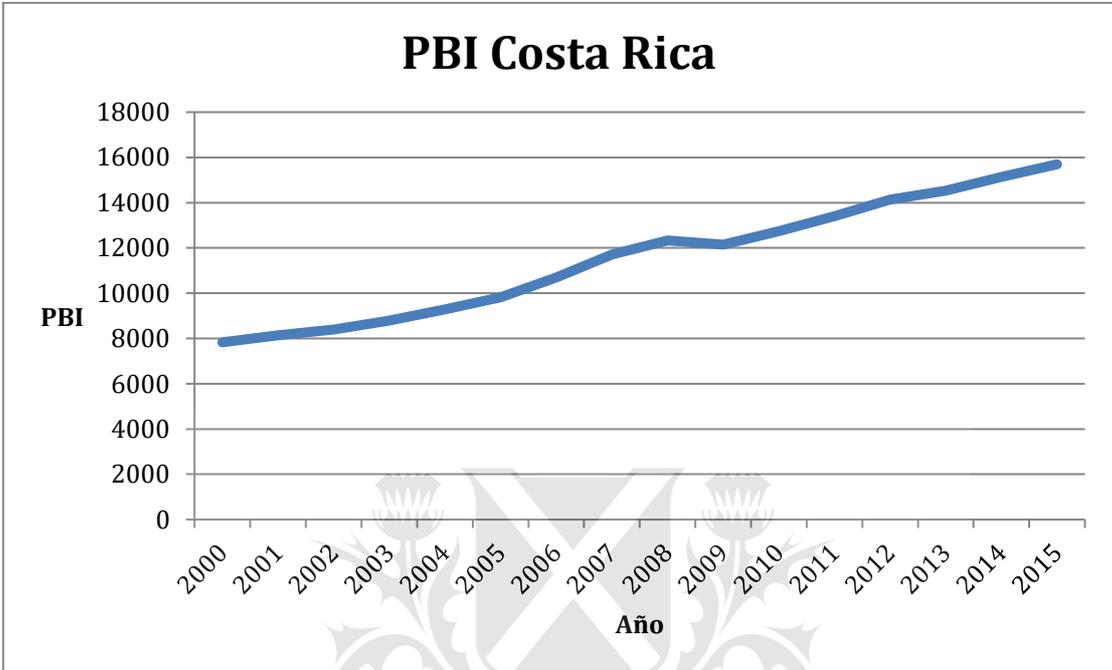




Universidad de

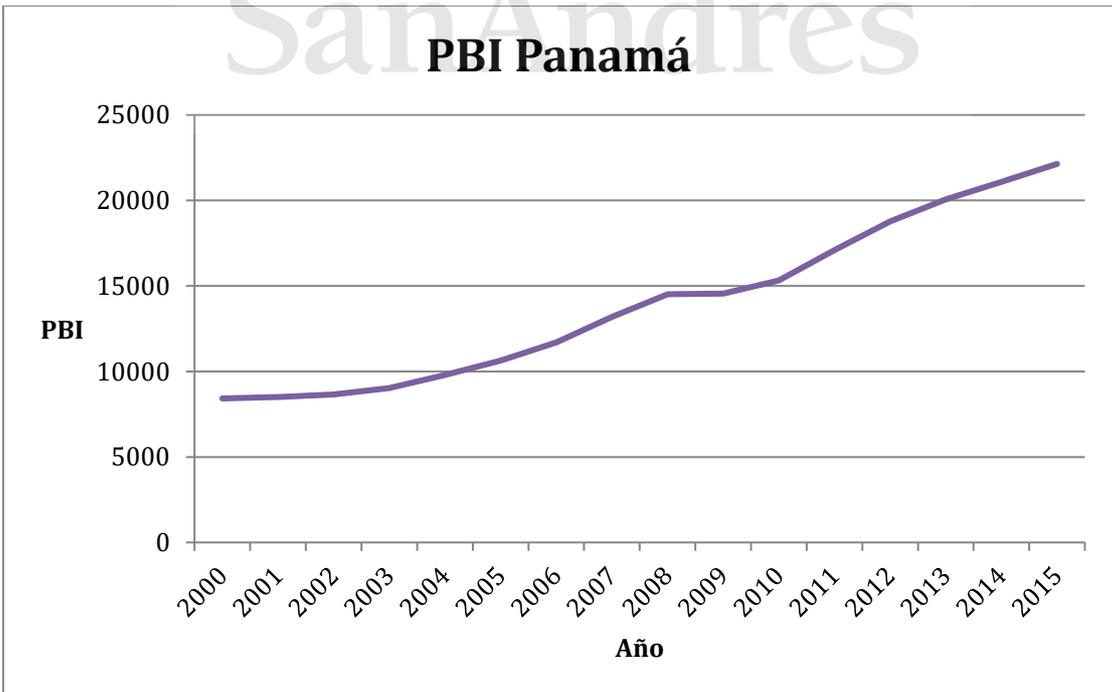
San Andrés



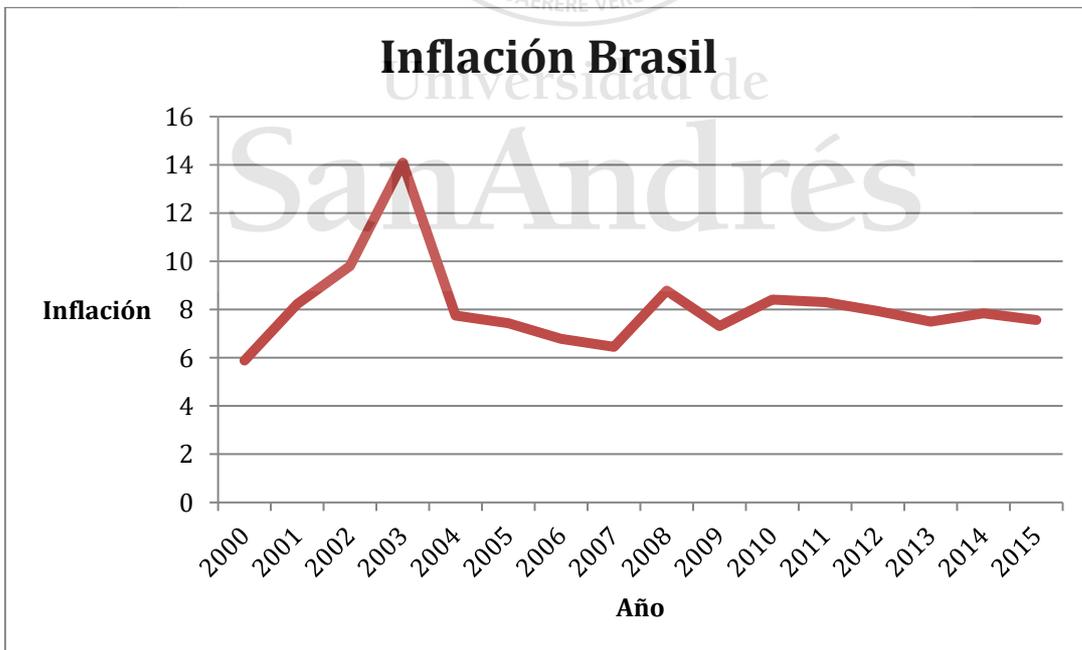


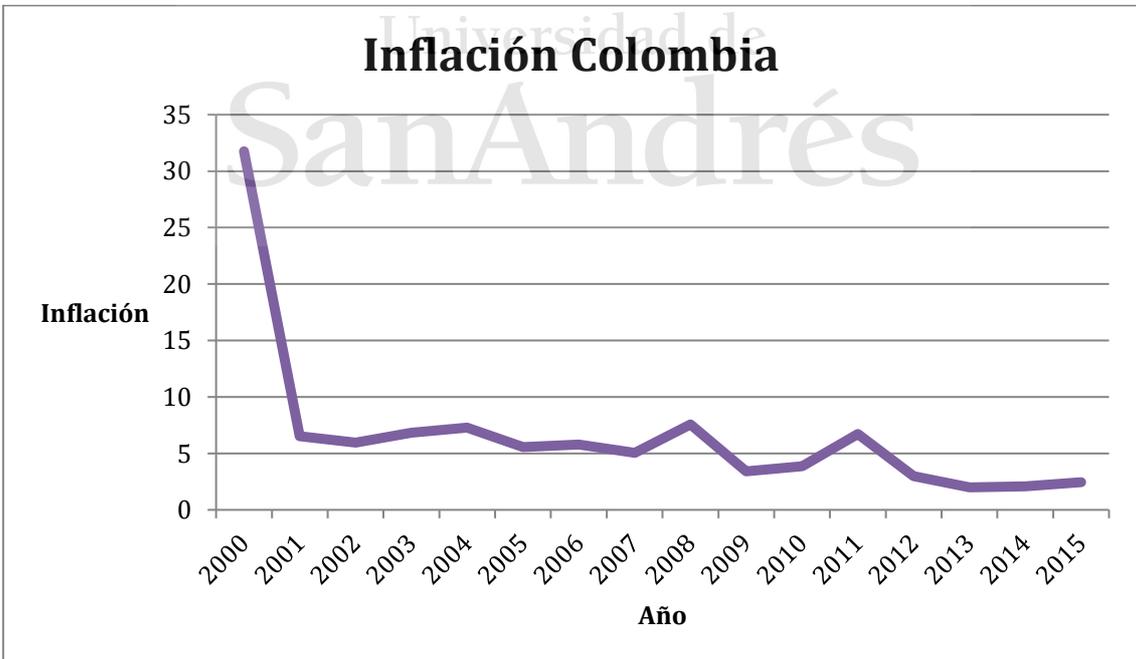
## Universidad de San Andrés

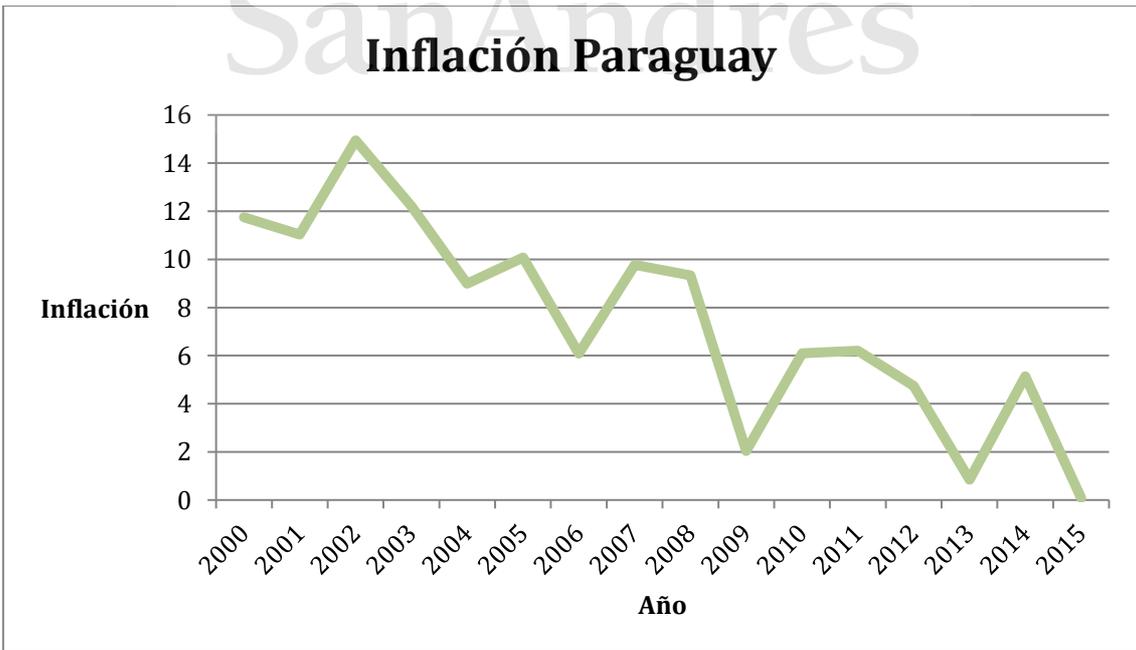
### PBI Panamá

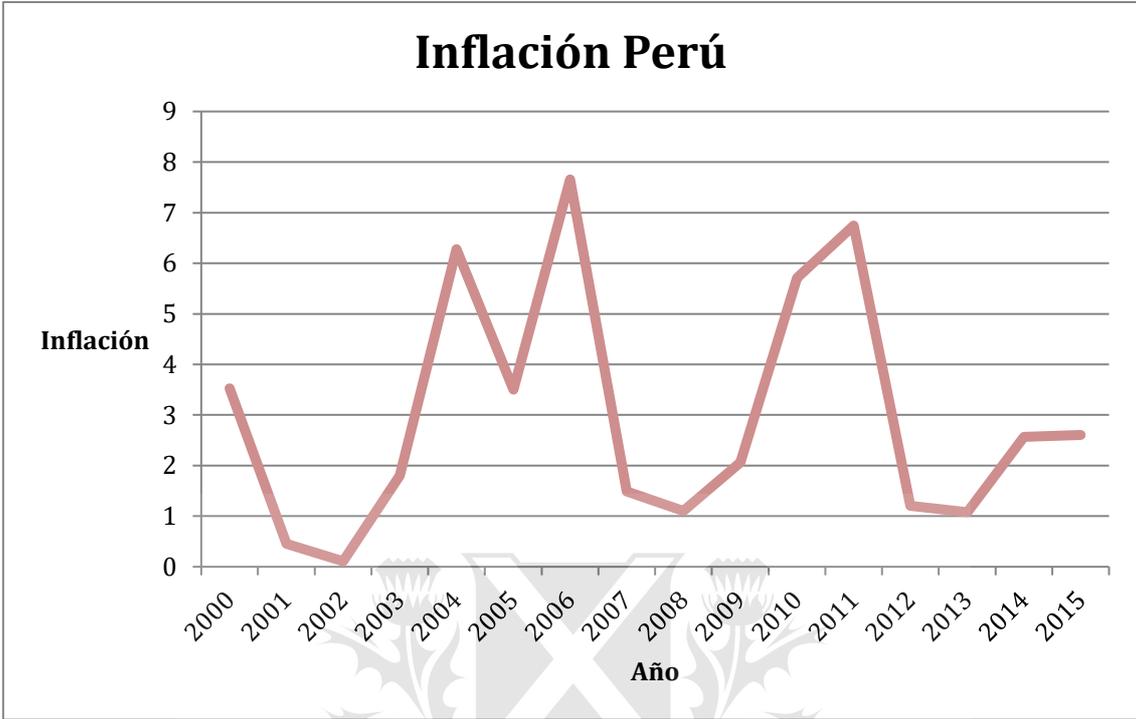


## vi. GRAFICOS DE INFLACION

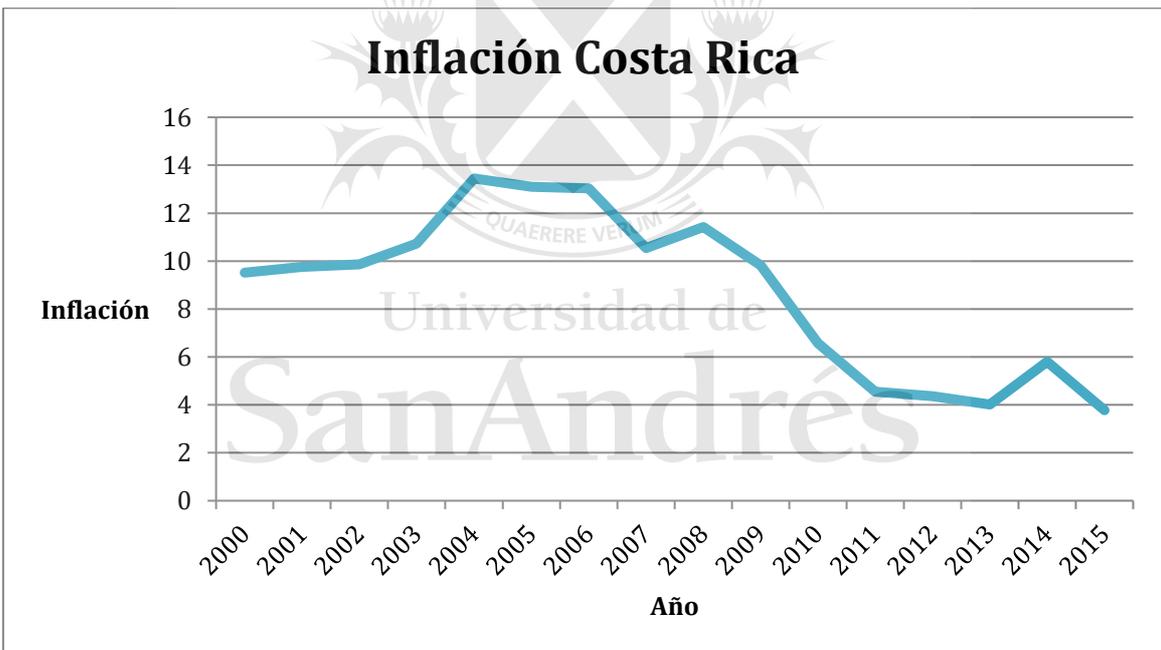
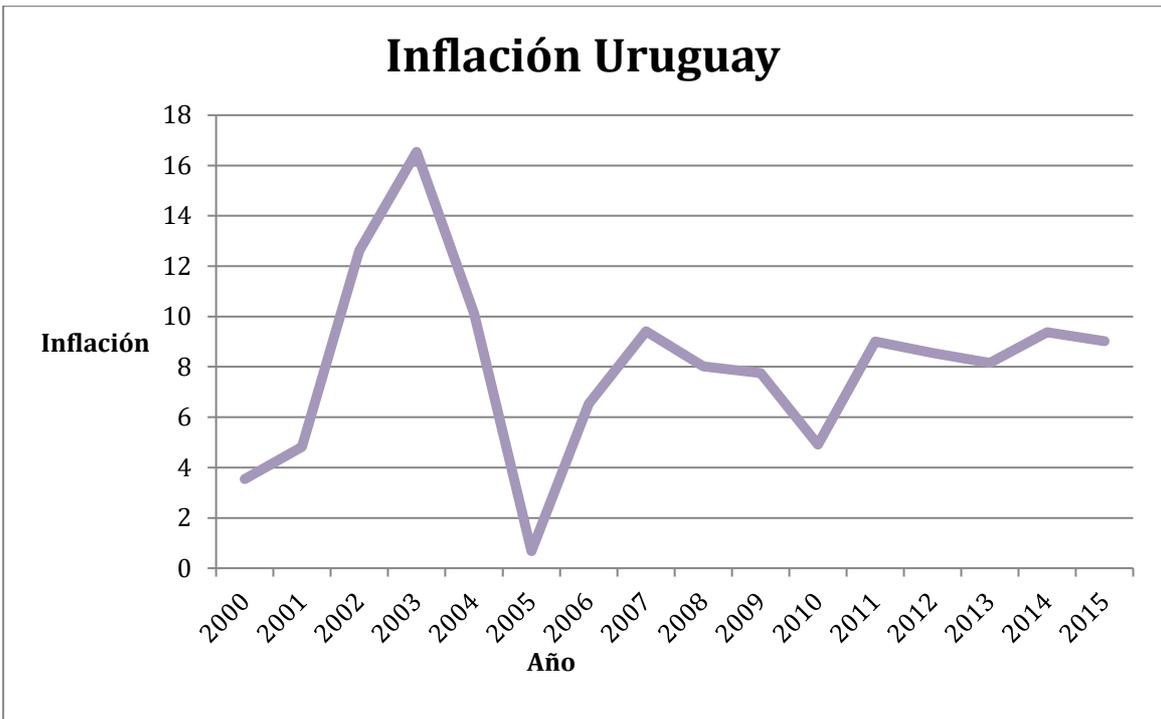


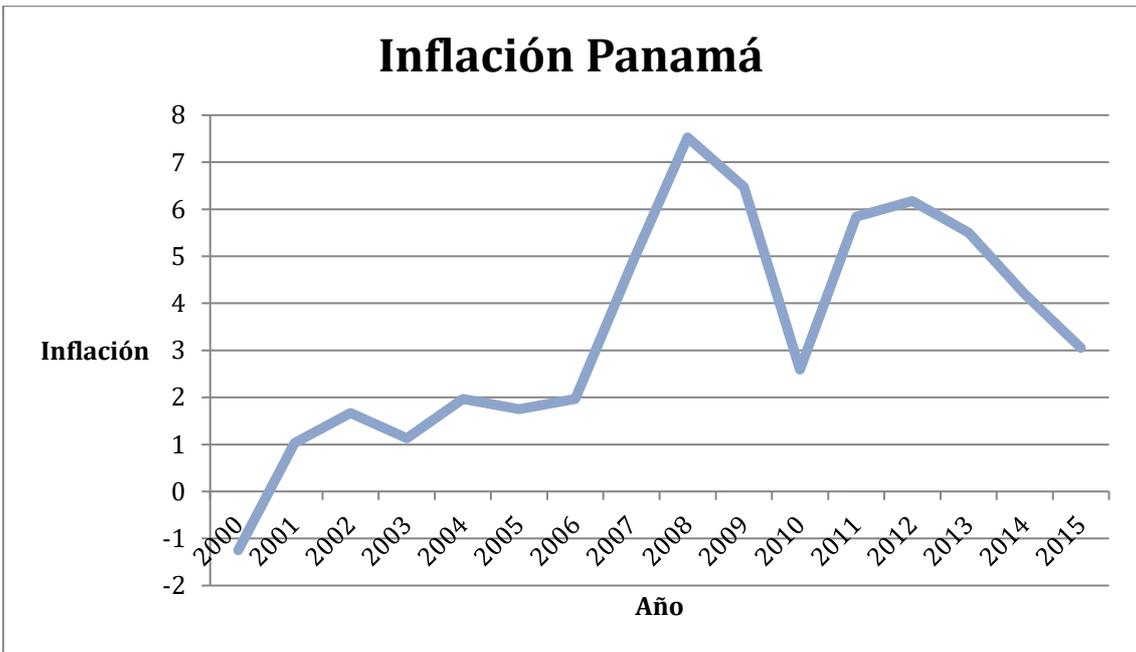






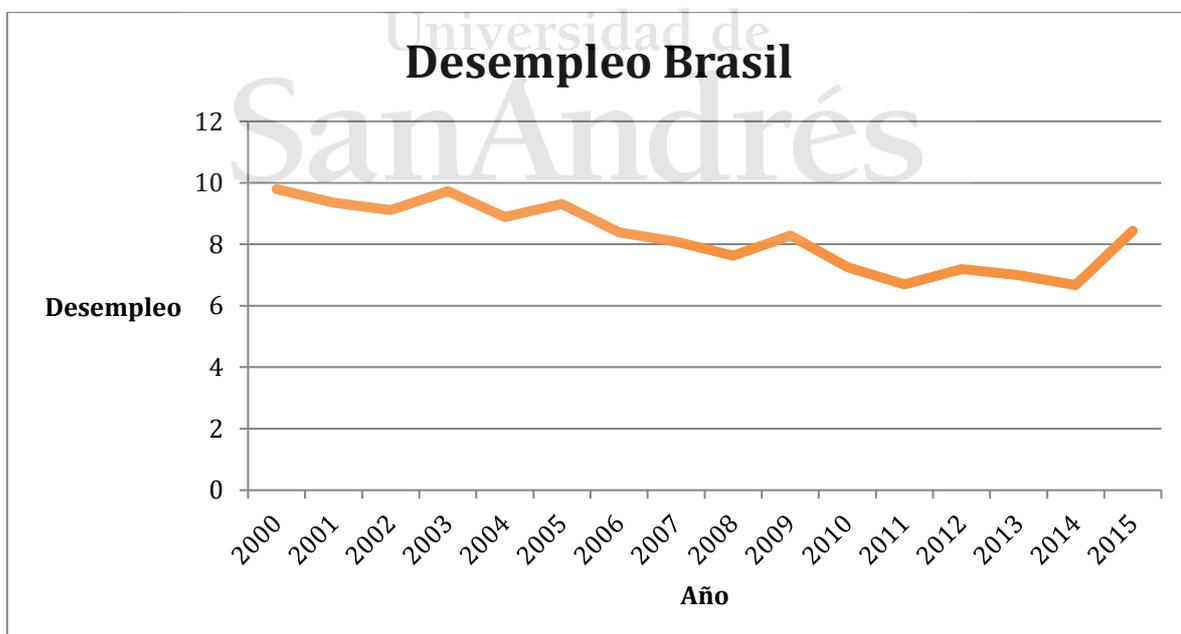
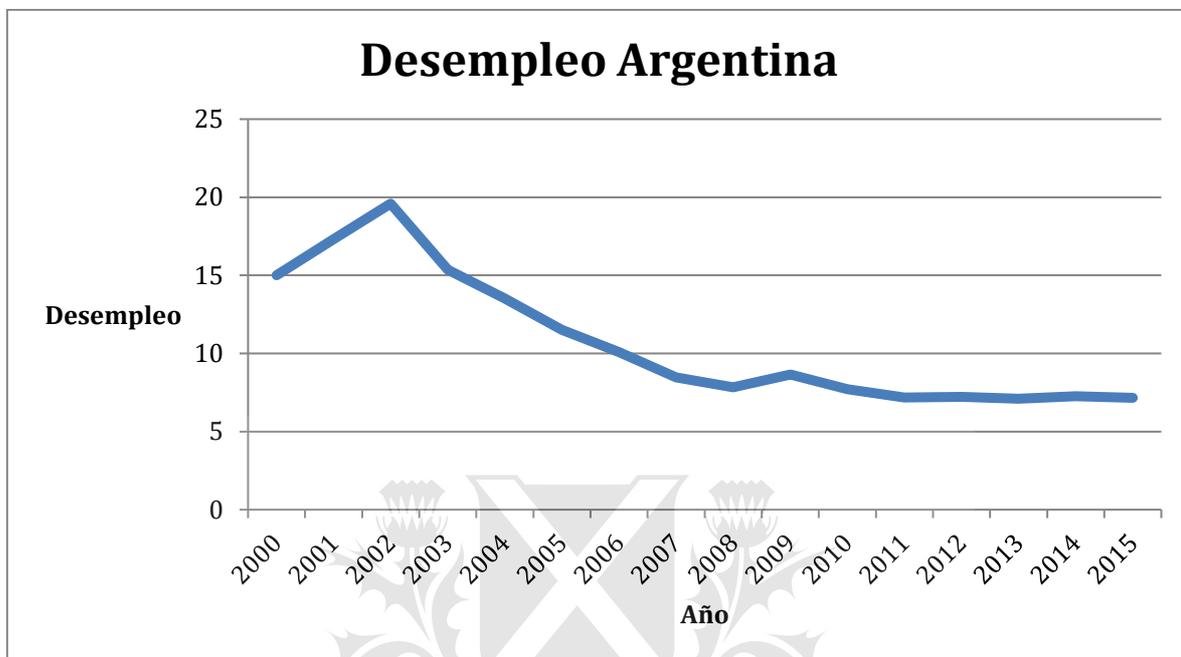
Universidad de  
**San Andrés**

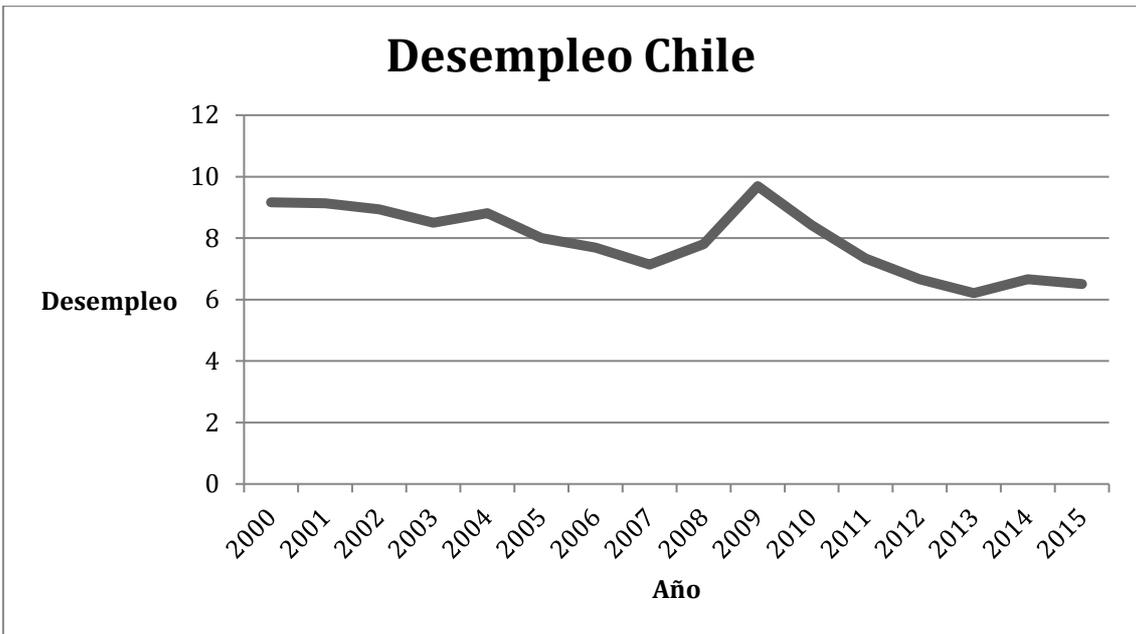


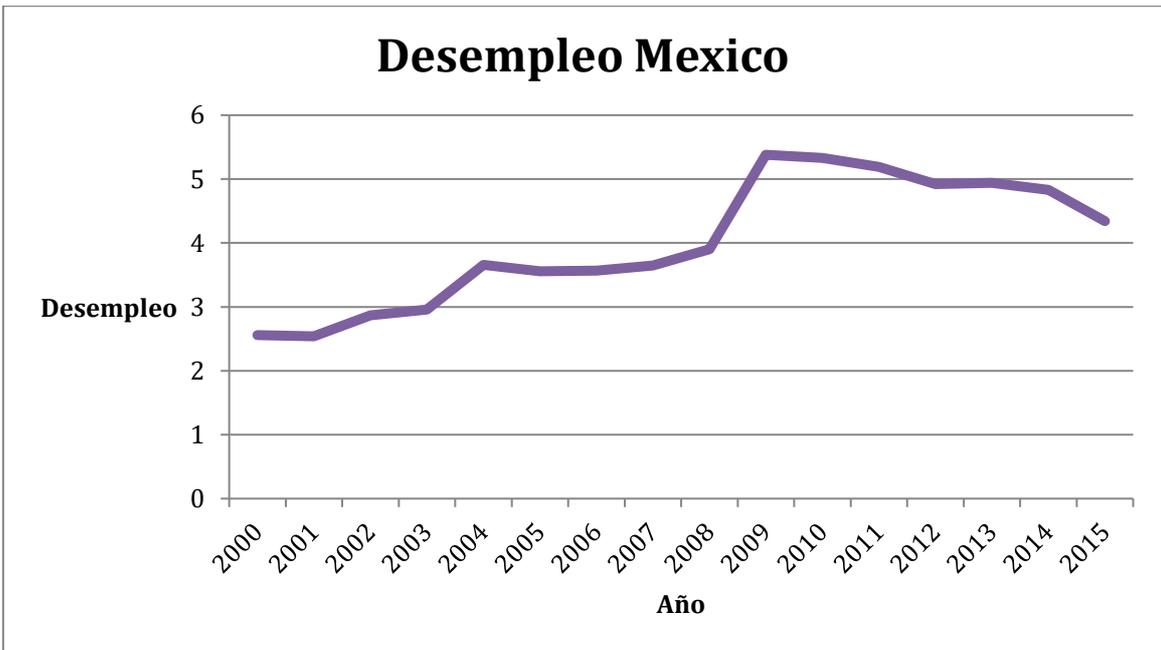


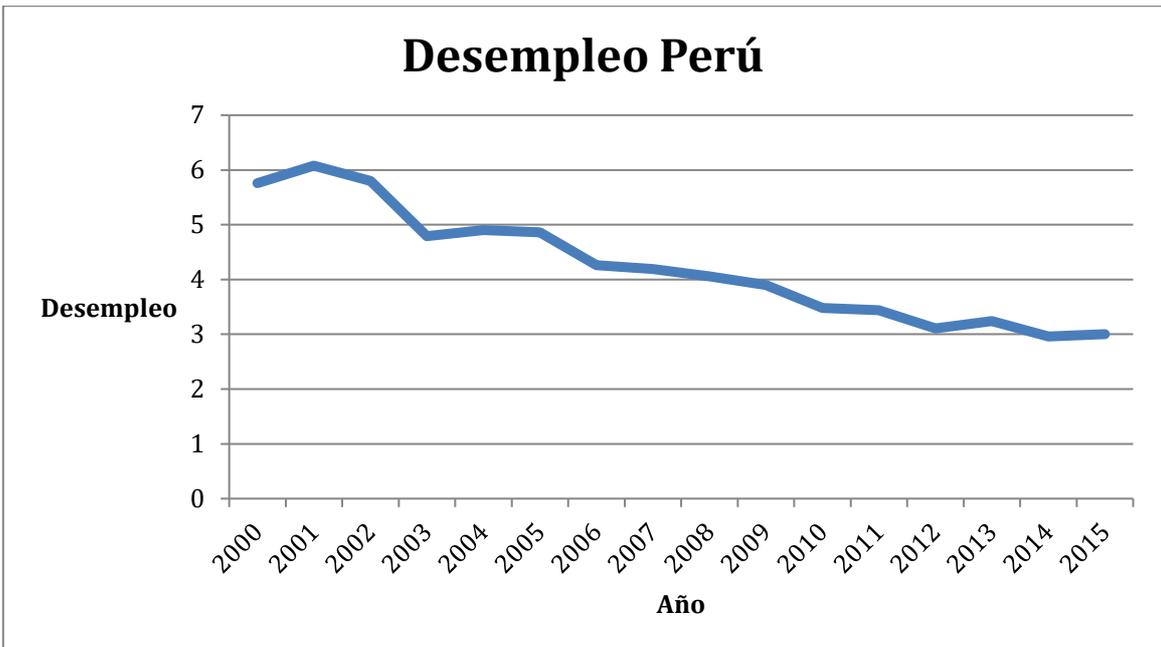
Universidad de  
**San Andrés**

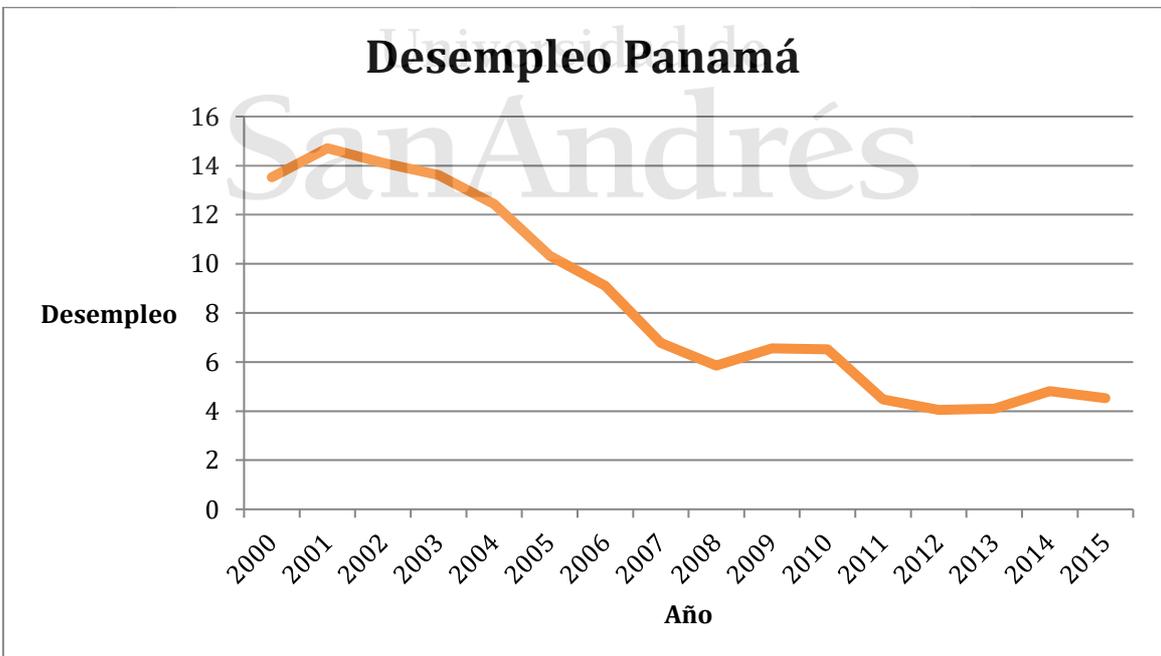
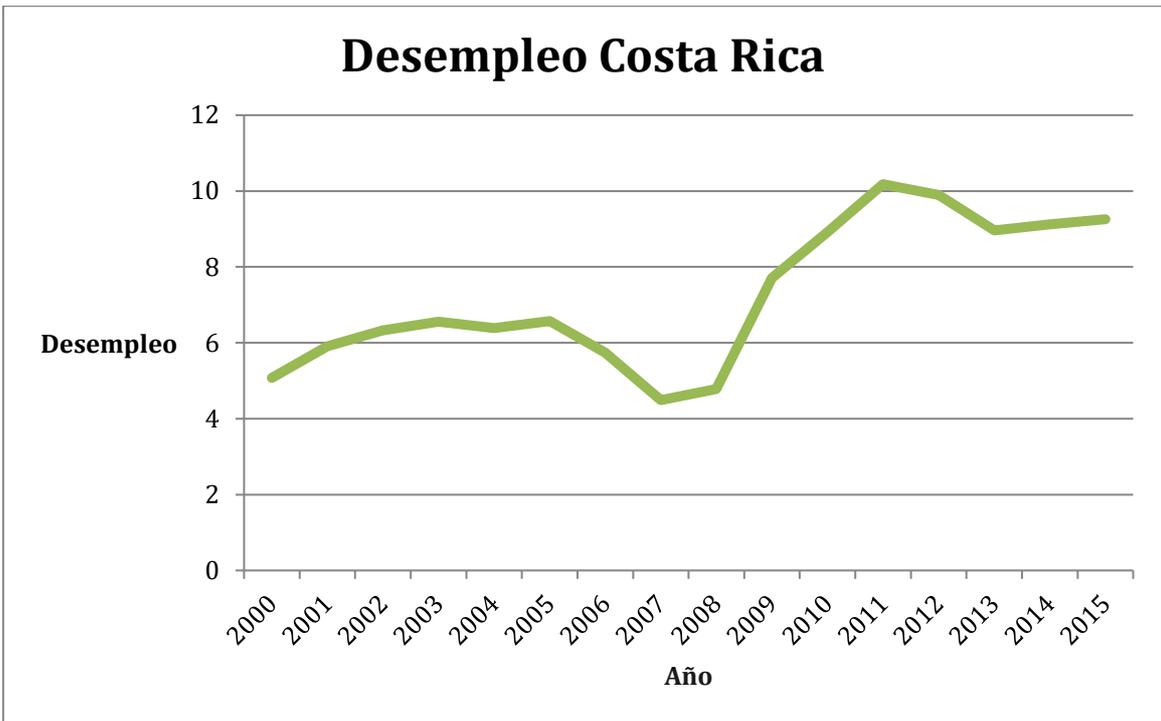
## vii. GRAFICOS DE DESEMPLEO











**ANEXO:**



**viii. REGRESIONES**

**San Andrés**

VARIABLES	(1) satisfaccion	(2) satisfaccion	(3) satisfaccion	(4) satisfaccion
<b>VARIABLES MACROECONOMICAS</b>				
PBI	-2.70e-05*** (1.02e-05)			-2.34e-05*** (8.75e-06)
Desempleo		0.0202** (0.00810)		0.0170** (0.00752)
Inflacion			-0.00201 (0.00373)	-0.000153 (0.00428)
(Edad)^2	0.00338 (0.0220)	-4.80e-05 (0.0235)	-0.00434 (0.0257)	0.00478 (0.0246)
<b>GENERO</b>				
Hombre	-3.599*** (1.321)	-4.074*** (1.538)	-3.841*** (1.460)	-3.846*** (1.434)
<b>ESTADO CIVIL</b>				
Casado	0.886 (0.560)	0.702 (0.607)	0.860 (0.677)	0.764 (0.507)
Separado	0.285 (1.075)	-0.280 (1.009)	0.162 (0.941)	-0.0743 (1.018)
<b>NIVEL EDUCATIVO</b>				
Primaria	-0.903** (0.440)	-0.731* (0.407)	-0.763* (0.443)	-0.856** (0.412)
Secundaria	-0.249 (0.333)	-0.345 (0.341)	-0.154 (0.342)	-0.397 (0.329)
Universitario	-0.600 (1.178)	-0.540 (1.182)	-0.179 (1.137)	-0.908 (1.345)
<b>SITUACION LABORAL</b>				
Dependiente	-1.549* (0.848)	-2.724*** (0.875)	-1.864** (0.902)	-2.346*** (0.808)
Independiente	0.888*** (0.315)	1.307*** (0.264)	1.234*** (0.324)	0.984*** (0.277)
Estudiante	-0.543 (1.398)	1.023 (1.168)	0.505 (1.201)	0.0388 (1.317)
No Trabaja	-1.227*** (0.365)	-1.245*** (0.332)	-1.232*** (0.385)	-1.233*** (0.333)
<b>PREOCUPACION POR PERDER EMPLEO</b>				
Muy Preocupado	1.555** (0.697)	1.116* (0.655)	1.203* (0.726)	1.433** (0.650)
No Preocupado	-0.124 (0.507)	0.263 (0.523)	-0.0135 (0.487)	0.138 (0.568)
<b>IDEOLOGIA POLITICA</b>				
Derecha	0.684 (0.440)	0.515 (0.385)	0.642 (0.472)	0.603 (0.467)
<b>RELIGION</b>				
Muy Practicante	0.491 (0.879)	0.912 (0.876)	1.026 (0.915)	0.408 (1.034)
Practicante	0.0384 (0.730)	-0.112 (0.656)	0.280 (0.885)	-0.207 (0.775)

No Practicante	1.385 (1.173)	1.352 (1.087)	1.613 (1.195)	1.196 (1.102)
<b>COBERTURA MEDICA</b>				
Privado	-0.617*** (0.185)	-0.833*** (0.163)	-0.544*** (0.194)	-0.836*** (0.183)
Publico	0.0611 (0.217)	-0.254* (0.138)	-0.199 (0.140)	-0.00877 (0.211)
No Tiene	-0.538** (0.229)	-0.589** (0.234)	-0.610*** (0.226)	-0.530** (0.237)
<b>PERCEPCION DE LA SITUACION ECONOMICA</b>				
Muy Buena	-0.00141 (1.322)	-1.793 (1.138)	-1.592 (1.018)	-0.359 (1.437)
Buena	0.560 (0.529)	0.440 (0.642)	0.321 (0.579)	0.632 (0.571)
Mala	0.286 (0.460)	0.323 (0.484)	0.246 (0.455)	0.328 (0.496)
Muy Mala	0.845** (0.367)	0.806** (0.361)	1.278*** (0.474)	0.569 (0.517)
<b>SATISFACCION CON LA DEMOCRACIA</b>				
Muy Satisfecho	0.110 (0.435)	0.350 (0.539)	0.175 (0.495)	0.289 (0.549)
Satisfecho	-0.333 (0.367)	-0.0550 (0.409)	-0.135 (0.427)	-0.214 (0.439)
Nada Satisfecho	-0.534 (0.400)	-0.344 (0.478)	-0.804** (0.375)	-0.189 (0.485)
<b>PAIS</b>				
Argentina	-0.0341 (0.129)	-0.190* (0.106)	-0.154 (0.112)	-0.0618 (0.119)
Brasil				
Chile				
Colombia				
Mexico				
Paraguay				
Peru				
Uruguay				
Costa Rica				
Panama				
Constant	3.264*** (1.228)	3.424** (1.372)	3.189*** (1.204)	3.462** (1.364)
Observations	140	140	140	140
Number of year	14	14	14	14

VARIABLES	(5)	(6)	(7)	(8)
	satisfaccion	satisfaccion	satisfaccion	satisfaccion
VARIABLES MACROECONOMICAS				
PBI	-2.92e-05*** (7.21e-06)			-2.70e-05*** (5.54e-06)
Desempleo		0.0182** (0.00726)		0.0151** (0.00726)
Inflacion			-0.00417 (0.00347)	-0.000593 (0.00344)
(Edad)^2	0.00187 (0.0156)	0.00420 (0.0158)	-0.00383 (0.0190)	0.00357 (0.0175)
GENERO				
Hombre	-2.053* (1.103)	-2.824** (1.413)	-2.535* (1.348)	-2.311** (1.160)
ESTADO CIVIL				
Casado	1.080** (0.530)	0.812 (0.616)	1.009 (0.687)	0.966* (0.505)
Separado	0.193 (1.134)	-0.982 (1.173)	-0.308 (1.030)	-0.165 (1.011)
NIVEL EDUCATIVO				
Primaria	-1.093*** (0.398)	-0.922** (0.403)	-0.946** (0.426)	-1.054*** (0.367)
Secundaria	-0.602* (0.323)	-0.761** (0.355)	-0.557* (0.330)	-0.742** (0.312)
Universitario	-1.000 (0.979)	-1.501 (0.990)	-1.032 (0.897)	-1.361 (1.052)
SITUACION LABORAL				
Dependiente	-0.552 (0.974)	-1.598* (0.959)	-0.898 (1.025)	-1.264 (0.923)
Independiente	-0.372 (0.438)	0.188 (0.424)	0.0633 (0.495)	-0.282 (0.398)
Estudiante	0.115 (1.230)	1.807* (1.071)	1.320 (1.116)	0.597 (1.224)
No Trabaja	-0.371 (0.310)	-0.592* (0.325)	-0.500 (0.362)	-0.399 (0.279)
PREOCUPACION POR PERDER EMPLEO				
Muy Preocupado	2.157*** (0.782)	1.741** (0.836)	1.800** (0.887)	2.059*** (0.740)
No Preocupado	-0.403 (0.370)	-0.160 (0.357)	-0.341 (0.348)	-0.177 (0.440)
IDEOLOGIA POLITICA				
Derecha	0.486 (0.396)	0.360 (0.350)	0.505 (0.435)	0.431 (0.397)
RELIGION				
Muy Practicante	-1.268 (0.993)	-1.191 (0.970)	-1.026 (0.954)	-1.401 (1.049)
Practicante	0.202	-0.00421	0.463	-0.0182

	(0.780)	(0.719)	(0.975)	(0.804)
No Practicante	1.174	0.446	0.950	0.937
	(0.937)	(0.786)	(0.961)	(0.946)
COBERTURA MEDICA				
Privado	-0.623***	-0.808***	-0.526***	-0.816***
	(0.167)	(0.182)	(0.165)	(0.190)
Publico	-0.392**	-0.665***	-0.620***	-0.431**
	(0.171)	(0.155)	(0.137)	(0.175)
No Tiene	-0.371**	-0.445**	-0.458**	-0.364*
	(0.185)	(0.208)	(0.203)	(0.195)
PERCEPCION DE LA SITUACION ECONOMICA				
Muy Buena	-0.209	-1.528	-1.528	-0.408
	(1.339)	(1.324)	(1.133)	(1.466)
Buena	0.0397	-0.360	-0.372	0.0974
	(0.559)	(0.761)	(0.684)	(0.592)
Mala	0.135	0.141	0.0555	0.168
	(0.383)	(0.440)	(0.403)	(0.417)
Muy Mala	0.438	0.452	0.978**	0.201
	(0.274)	(0.286)	(0.429)	(0.415)
SATISFACCION CON LA DEMOCRACIA				
Muy Satisfecho	0.432	0.894	0.685	0.614
	(0.465)	(0.612)	(0.544)	(0.533)
Satisfecho	-0.268	0.233	0.120	-0.143
	(0.342)	(0.396)	(0.381)	(0.376)
Nada Satisfecho	-0.372	-0.131	-0.595*	-0.0481
	(0.304)	(0.388)	(0.334)	(0.379)
PAIS				
Argentina				
Brasil	0.530***	0.520***	0.523***	0.524***
	(0.0915)	(0.117)	(0.110)	(0.0946)
Chile				
Colombia				
Mexico				
Paraguay				
Peru				
Uruguay				
Costa Rica				
Panama				
Constant	3.303***	3.557***	3.315***	3.495***
	(0.913)	(1.093)	(0.877)	(1.015)

Observations	140	140	140	140
Number of year	14	14	14	14



Universidad de  
**San Andrés**

VARIABLES	(9) satisfaccion	(10) satisfaccion	(11) satisfaccion	(12) satisfaccion
<b>VARIABLES MACROECONOMICAS</b>				
PBI	-2.44e-05*** (9.42e-06)			-2.30e-05*** (8.03e-06)
Desempleo		0.0166** (0.00810)		0.0151* (0.00823)
Inflacion			-0.00289 (0.00422)	-0.000383 (0.00427)
(Edad)^2	0.000887 (0.0241)	0.00143 (0.0255)	-0.00497 (0.0289)	0.00340 (0.0266)
<b>GENERO</b>				
Hombre	-3.046*** (1.124)	-3.413*** (1.207)	-3.127*** (1.179)	-3.374*** (1.194)
<b>ESTADO CIVIL</b>				
Casado	1.014* (0.585)	0.849 (0.587)	1.022 (0.683)	0.879* (0.519)
Separado	0.420 (0.946)	-0.455 (0.898)	0.120 (0.816)	0.0196 (0.892)
<b>NIVEL EDUCATIVO</b>				
Primaria	-0.843* (0.437)	-0.678 (0.427)	-0.698 (0.452)	-0.818** (0.410)
Secundaria	-0.522 (0.419)	-0.781* (0.424)	-0.613 (0.434)	-0.628 (0.404)
Universitario	-0.326 (0.956)	-0.609 (1.009)	-0.164 (0.900)	-0.752 (1.121)
<b>SITUACION LABORAL</b>				
Dependiente	-1.566* (0.830)	-2.493*** (0.873)	-1.835** (0.902)	-2.251*** (0.812)
Independiente	1.088*** (0.312)	1.600*** (0.255)	1.514*** (0.300)	1.132*** (0.288)
Estudiante	-1.005 (1.501)	0.209 (1.444)	-0.271 (1.476)	-0.459 (1.485)
No Trabaja	-1.451*** (0.427)	-1.696*** (0.423)	-1.641*** (0.475)	-1.442*** (0.381)
<b>PREOCUPACION POR PERDER EMPLEO</b>				
Muy Preocupado	1.599** (0.726)	1.281* (0.717)	1.340* (0.763)	1.509** (0.671)
No Preocupado	-0.113 (0.447)	0.122 (0.430)	-0.0570 (0.422)	0.100 (0.528)
<b>IDEOLOGIA POLITICA</b>				
Derecha	0.625 (0.416)	0.484 (0.373)	0.599 (0.454)	0.575 (0.440)
<b>RELIGION</b>				
Muy Practicante	0.571 (0.882)	0.657 (0.815)	0.830 (0.832)	0.392 (0.957)
Practicante	0.0161 (0.658)	-0.181 (0.612)	0.208 (0.847)	-0.211 (0.757)

No Practicante	1.293 (0.926)	0.702 (0.775)	1.119 (0.937)	1.042 (0.979)
<b>COBERTURA MEDICA</b>				
Privado	-0.556*** (0.204)	-0.706*** (0.160)	-0.454** (0.225)	-0.761*** (0.188)
Publico	0.00135 (0.213)	-0.257** (0.131)	-0.220 (0.136)	-0.0292 (0.203)
No Tiene	-0.512** (0.211)	-0.555** (0.228)	-0.566*** (0.219)	-0.506** (0.228)
<b>PERCEPCION DE LA SITUACION ECONOMICA</b>				
Muy Buena	0.0266 (1.163)	-1.085 (0.979)	-1.057 (0.850)	-0.139 (1.192)
Buena	0.470 (0.551)	0.137 (0.675)	0.111 (0.577)	0.531 (0.553)
Mala	0.304 (0.440)	0.323 (0.471)	0.255 (0.436)	0.334 (0.483)
Muy Mala	0.849** (0.365)	0.817** (0.356)	1.260*** (0.470)	0.593 (0.526)
<b>SATISFACCION CON LA DEMOCRACIA</b>				
Muy Satisfecho	0.222 (0.441)	0.645 (0.571)	0.457 (0.502)	0.394 (0.505)
Satisfecho	-0.281 (0.346)	0.135 (0.413)	0.0300 (0.390)	-0.163 (0.396)
Nada Satisfecho	-0.451 (0.348)	-0.185 (0.468)	-0.594* (0.357)	-0.131 (0.457)
<b>PAIS</b>				
Argentina				
Brasil				
Chile	0.182 (0.123)	0.259** (0.112)	0.269** (0.111)	0.154 (0.121)
Colombia				
Mexico				
Paraguay				
Peru				
Uruguay				
Costa Rica				
Panama				
Constant	3.074** (1.262)	3.213** (1.424)	2.982** (1.286)	3.300** (1.355)
Observations	140	140	140	140
Number of year	14	14	14	14

	(13)	(14)	(15)	(16)
VARIABLES	satisfaccion	satisfaccion	satisfaccion	satisfaccion
VARIABLES MACROECONOMICAS				
PBI	-2.62e-05***			-2.16e-05***
	(7.80e-06)			(5.56e-06)
Desempleo		0.0325***		0.0290***
		(0.0121)		(0.0107)
Inflacion			-0.00379	0.000426
			(0.00321)	(0.00301)
(Edad)^2	-0.00789	-0.0130	-0.0145	-0.0101
	(0.0207)	(0.0232)	(0.0246)	(0.0247)
GENERO				
Hombre	-3.288***	-3.884***	-3.659**	-3.547***
	(1.216)	(1.476)	(1.434)	(1.305)
ESTADO CIVIL				
Casado	0.719	0.252	0.642	0.396
	(0.604)	(0.594)	(0.704)	(0.514)
Separado	0.187	-1.191	-0.255	-0.580
	(1.034)	(1.132)	(0.865)	(1.032)
NIVEL EDUCATIVO				
Primaria	-1.077**	-1.035**	-0.967**	-1.110***
	(0.456)	(0.455)	(0.471)	(0.420)
Secundaria	-0.284	-0.604	-0.248	-0.579*
	(0.341)	(0.383)	(0.357)	(0.349)
Universitario	-1.176	-2.362*	-1.259	-2.146
	(1.085)	(1.390)	(1.021)	(1.387)
SITUACION LABORAL				
Dependiente	-0.710	-1.708*	-0.916	-1.534*
	(0.856)	(0.874)	(0.887)	(0.855)
Independiente	0.978***	1.558***	1.361***	1.187***
	(0.349)	(0.304)	(0.361)	(0.329)
Estudiante	-0.850	0.829	0.198	-0.101
	(1.316)	(1.163)	(1.141)	(1.327)
No Trabaja	-0.606	-0.291	-0.635	-0.283
	(0.490)	(0.505)	(0.559)	(0.495)
PREOCUPACION POR PERDER EMPLEO				
Muy Preocupado	1.750**	1.466**	1.458*	1.690***
	(0.740)	(0.731)	(0.807)	(0.652)
No Preocupado	-0.246	0.124	-0.203	0.0982
	(0.411)	(0.456)	(0.397)	(0.501)
IDEOLOGIA POLITICA				
Derecha	0.758	0.625	0.781	0.660
	(0.463)	(0.450)	(0.513)	(0.467)
RELIGION				
Muy Practicante	0.209	-0.0806	0.385	-0.184
	(0.922)	(1.045)	(0.911)	(1.077)
Practicante	0.360	0.174	0.638	0.0785

	(0.890)	(0.815)	(1.073)	(0.871)
No Practicante	1.334	0.513	1.147	0.854
	(1.008)	(0.806)	(1.026)	(0.921)
COBERTURA MEDICA				
Privado	-0.112	-0.105	0.0327	-0.202
	(0.271)	(0.296)	(0.338)	(0.286)
Publico	0.169	-0.0329	-0.0289	0.136
	(0.185)	(0.159)	(0.153)	(0.170)
No Tiene	-0.549***	-0.601***	-0.626***	-0.538**
	(0.213)	(0.223)	(0.222)	(0.221)
PERCEPCION DE LA SITUACION ECONOMICA				
Muy Buena	0.466	-0.533	-0.680	0.325
	(1.263)	(1.333)	(1.084)	(1.348)
Buena	0.370	-0.0110	-0.0193	0.359
	(0.517)	(0.610)	(0.546)	(0.535)
Mala	0.131	0.0628	0.0411	0.119
	(0.418)	(0.471)	(0.418)	(0.474)
Muy Mala	0.827**	0.501*	1.307***	0.289
	(0.329)	(0.297)	(0.458)	(0.395)
SATISFACCION CON LA DEMOCRACIA				
Muy Satisfecho	0.0516	0.560	0.268	0.346
	(0.398)	(0.554)	(0.464)	(0.515)
Satisfecho	-0.412	0.0379	-0.0785	-0.245
	(0.348)	(0.377)	(0.372)	(0.397)
Nada Satisfecho	-0.611**	-0.0981	-0.822**	-0.0276
	(0.297)	(0.417)	(0.328)	(0.396)
PAIS				
Argentina				
Brasil				
Chile				
Colombia	-0.255**	-0.453**	-0.284**	-0.404**
	(0.128)	(0.180)	(0.124)	(0.164)
Mexico				
Paraguay				
Peru				
Uruguay				
Costa Rica				
Panama				
Constant	3.430***	3.972***	3.457***	3.885***
	(1.042)	(1.204)	(0.985)	(1.170)

Observations	140	140	140	140
Number of year	14	14	14	14



Universidad de  
**San Andrés**

VARIABLES	(17) satisfaccion	(18) satisfaccion	(19) satisfaccion	(20) satisfaccion
<b>VARIABLES MACROECONOMICAS</b>				
PBI	-2.33e-05** (9.11e-06)			-2.20e-05*** (7.62e-06)
Desempleo		0.0130 (0.00811)		0.0119 (0.00792)
Inflacion			-0.00409 (0.00375)	-0.00135 (0.00370)
(Edad)^2	-0.00549 (0.0243)	-0.00533 (0.0247)	-0.0144 (0.0296)	-0.00333 (0.0255)
<b>GENERO</b>				
Hombre	-3.765*** (1.326)	-4.345*** (1.647)	-4.147*** (1.497)	-3.933*** (1.423)
<b>ESTADO CIVIL</b>				
Casado	1.527** (0.623)	1.420** (0.562)	1.707*** (0.656)	1.326** (0.548)
Separado	0.483 (1.199)	-0.364 (1.290)	0.270 (1.094)	0.188 (1.127)
<b>NIVEL EDUCATIVO</b>				
Primaria	-0.818* (0.450)	-0.677 (0.431)	-0.678 (0.444)	-0.803* (0.424)
Secundaria	-0.363 (0.315)	-0.493 (0.345)	-0.357 (0.330)	-0.452 (0.321)
Universitario	-0.864 (0.974)	-1.249 (1.034)	-0.928 (0.941)	-1.120 (1.071)
<b>SITUACION LABORAL</b>				
Dependiente	-1.673** (0.782)	-2.442*** (0.863)	-1.997** (0.827)	-2.225*** (0.802)
Independiente	0.629 (0.383)	1.007*** (0.381)	0.842* (0.432)	0.734* (0.377)
Estudiante	-0.456 (1.325)	0.855 (1.166)	0.485 (1.234)	-0.0720 (1.296)
No Trabaja	-1.477*** (0.313)	-1.667*** (0.319)	-1.622*** (0.345)	-1.439*** (0.309)
<b>PREOCUPACION POR PERDER EMPLEO</b>				
Muy Preocupado	1.750** (0.698)	1.464** (0.690)	1.541** (0.760)	1.635** (0.638)
No Preocupado	-0.363 (0.556)	-0.224 (0.567)	-0.372 (0.525)	-0.131 (0.662)
<b>IDEOLOGIA POLITICA</b>				
Derecha	0.629 (0.464)	0.523 (0.415)	0.636 (0.517)	0.610 (0.474)
<b>RELIGION</b>				
Muy Practicante	0.195 (0.857)	0.218 (0.812)	0.290 (0.829)	0.113 (0.914)
Practicante	-0.0860 (0.749)	-0.238 (0.676)	0.117 (0.947)	-0.202 (0.784)

No Practicante	1.088 (1.025)	0.516 (0.829)	0.918 (1.020)	0.971 (1.009)
<b>COBERTURA MEDICA</b>				
Privado	-0.591*** (0.178)	-0.715*** (0.148)	-0.501*** (0.185)	-0.739*** (0.180)
Publico	0.0754 (0.184)	-0.143 (0.138)	-0.0982 (0.139)	0.0401 (0.178)
No Tiene	-0.485** (0.246)	-0.534** (0.261)	-0.531** (0.252)	-0.489* (0.253)
<b>PERCEPCION DE LA SITUACION ECONOMICA</b>				
Muy Buena	0.0200 (1.246)	-1.024 (1.099)	-1.043 (1.023)	-0.159 (1.225)
Buena	0.520 (0.541)	0.195 (0.674)	0.226 (0.596)	0.572 (0.539)
Mala	0.399 (0.489)	0.415 (0.520)	0.369 (0.499)	0.393 (0.517)
Muy Mala	0.656* (0.364)	0.660* (0.340)	1.040* (0.534)	0.542 (0.496)
<b>SATISFACCION CON LA DEMOCRACIA</b>				
Muy Satisfecho	0.222 (0.427)	0.583 (0.587)	0.435 (0.509)	0.357 (0.517)
Satisfecho	-0.284 (0.360)	0.101 (0.441)	0.0126 (0.410)	-0.181 (0.415)
Nada Satisfecho	-0.211 (0.388)	-0.00750 (0.460)	-0.291 (0.433)	-0.0234 (0.460)
<b>PAIS</b>				
Argentina				
Brasil				
Chile				
Colombia				
Mexico	-0.164* (0.0913)	-0.186** (0.0751)	-0.218*** (0.0821)	-0.133 (0.0893)
Paraguay				
Peru				
Uruguay				
Costa Rica				
Panama				
Constant	3.491*** (1.280)	3.702** (1.457)	3.564*** (1.278)	3.602*** (1.370)
Observations	140	140	140	140
Number of year	14	14	14	14

VARIABLES	(21)	(22)	(23)	(24)
	satisfaccion	satisfaccion	satisfaccion	satisfaccion
VARIABLES MACROECONOMICAS				
PBI	-3.67e-05***			-3.39e-05***
	(8.43e-06)			(7.04e-06)
Desempleo		0.0187**		0.0140*
		(0.00845)		(0.00839)
Inflacion			-0.00459	-0.000518
			(0.00402)	(0.00411)
(Edad)^2	0.0203	0.0118	0.00450	0.0204
	(0.0228)	(0.0252)	(0.0275)	(0.0257)
GENERO				
Hombre	-3.689***	-4.428***	-4.154***	-3.906***
	(1.328)	(1.717)	(1.583)	(1.423)
ESTADO CIVIL				
Casado	0.707	0.548	0.735	0.620
	(0.590)	(0.604)	(0.689)	(0.530)
Separado	-0.996	-1.402	-0.811	-1.214
	(1.475)	(1.306)	(1.172)	(1.227)
NIVEL EDUCATIVO				
Primaria	-0.729*	-0.680	-0.684	-0.713*
	(0.441)	(0.481)	(0.500)	(0.423)
Secundaria	-0.0838	-0.381	-0.151	-0.235
	(0.370)	(0.403)	(0.406)	(0.373)
Universitario	-0.621	-1.219	-0.726	-0.969
	(1.058)	(1.042)	(0.919)	(1.156)
SITUACION LABORAL				
Dependiente	-1.794**	-2.669***	-1.992**	-2.416***
	(0.780)	(0.878)	(0.898)	(0.770)
Independiente	0.607*	1.367***	1.230***	0.704**
	(0.332)	(0.278)	(0.362)	(0.304)
Estudiante	-0.639	1.194	0.712	-0.181
	(1.311)	(1.215)	(1.279)	(1.297)
No Trabaja	-1.491***	-1.545***	-1.475***	-1.486***
	(0.378)	(0.402)	(0.453)	(0.335)
PREOCUPACION POR PERDER EMPLEO				
Muy Preocupado	1.373*	1.091	1.121	1.309*
	(0.746)	(0.755)	(0.824)	(0.694)
No Preocupado	0.223	0.209	0.0613	0.394
	(0.519)	(0.507)	(0.478)	(0.579)
IDEOLOGIA POLITICA				
Derecha	0.644	0.544	0.694	0.595
	(0.435)	(0.403)	(0.497)	(0.449)
RELIGION				
Muy Practicante	0.197	0.387	0.554	0.0757
	(0.915)	(0.833)	(0.858)	(0.956)
Practicante	0.211	-0.132	0.379	-0.0116

	(0.743)	(0.677)	(0.954)	(0.824)
No Practicante	1.056	0.429	0.936	0.853
	(0.987)	(0.855)	(1.009)	(1.044)
COBERTURA MEDICA				
Privado	-0.642***	-0.815***	-0.524***	-0.819***
	(0.184)	(0.145)	(0.191)	(0.189)
Publico	-0.0730	-0.262*	-0.231	-0.0987
	(0.171)	(0.155)	(0.170)	(0.161)
No Tiene	-0.373*	-0.562**	-0.564**	-0.380*
	(0.212)	(0.251)	(0.239)	(0.230)
PERCEPCION DE LA SITUACION ECONOMICA				
Muy Buena	-0.670	-1.483	-1.592*	-0.774
	(1.027)	(0.961)	(0.893)	(1.059)
Buena	0.618	0.122	0.114	0.658
	(0.563)	(0.721)	(0.627)	(0.576)
Mala	0.173	0.251	0.151	0.213
	(0.508)	(0.521)	(0.496)	(0.532)
Muy Mala	0.805***	0.835***	1.399***	0.581
	(0.293)	(0.307)	(0.466)	(0.509)
SATISFACCION CON LA DEMOCRACIA				
Muy Satisfecho	0.232	0.662	0.458	0.395
	(0.474)	(0.594)	(0.537)	(0.536)
Satisfecho	-0.100	0.284	0.195	-0.00452
	(0.404)	(0.459)	(0.455)	(0.434)
Nada Satisfecho	-0.0821	-0.128	-0.578	0.180
	(0.407)	(0.502)	(0.413)	(0.482)
PAIS				
Argentina				
Brasil				
Chile				
Colombia				
Mexico				
Paraguay	-0.267**	-0.0813	-0.104	-0.241*
	(0.129)	(0.127)	(0.138)	(0.130)
Peru				
Uruguay				
Costa Rica				
Panama				
Constant	3.021***	3.470**	3.198**	3.226**
	(1.135)	(1.511)	(1.262)	(1.273)

Observations	140	140	140	140
Number of year	14	14	14	14



Universidad de  
**San Andrés**

VARIABLES	(25) satisfaccion	(26) satisfaccion	(27) satisfaccion	(28) satisfaccion
<b>VARIABLES MACROECONOMICAS</b>				
PBI	-2.66e-05*** (7.10e-06)			-2.39e-05*** (5.18e-06)
Desempleo		0.0243*** (0.00711)		0.0216*** (0.00715)
Inflacion			-0.00378 (0.00334)	-6.60e-05 (0.00376)
(Edad)^2	-0.00163 (0.0187)	0.000793 (0.0202)	-0.00703 (0.0224)	0.00114 (0.0210)
<b>GENERO</b>				
Hombre	-3.503** (1.381)	-4.265** (1.751)	-3.920** (1.609)	-3.832** (1.514)
<b>ESTADO CIVIL</b>				
Casado	1.112** (0.500)	0.850 (0.535)	1.057* (0.605)	0.966** (0.426)
Separado	-0.107 (1.240)	-1.390 (1.191)	-0.574 (1.035)	-0.682 (1.016)
<b>NIVEL EDUCATIVO</b>				
Primaria	-0.535 (0.432)	-0.316 (0.408)	-0.392 (0.443)	-0.453 (0.404)
Secundaria	0.269 (0.389)	0.120 (0.369)	0.323 (0.395)	0.108 (0.354)
Universitario	-0.106 (1.224)	-0.664 (1.232)	-0.120 (1.136)	-0.574 (1.296)
<b>SITUACION LABORAL</b>				
Dependiente	-1.534** (0.641)	-2.816*** (0.722)	-1.838** (0.745)	-2.513*** (0.641)
Independiente	-0.227 (0.270)	0.125 (0.272)	0.122 (0.317)	-0.216 (0.317)
Estudiante	-1.769 (1.095)	-0.187 (0.919)	-0.699 (0.881)	-1.196 (1.190)
No Trabaja	-1.430*** (0.331)	-1.649*** (0.322)	-1.543*** (0.399)	-1.482*** (0.311)
<b>PREOCUPACION POR PERDER EMPLEO</b>				
Muy Preocupado	1.386* (0.797)	0.957 (0.787)	1.061 (0.859)	1.247* (0.726)
No Preocupado	0.0186 (0.439)	0.370 (0.474)	0.0771 (0.433)	0.339 (0.500)
<b>IDEOLOGIA POLITICA</b>				
Derecha	0.561 (0.455)	0.391 (0.405)	0.572 (0.494)	0.454 (0.459)
<b>RELIGION</b>				
Muy Practicante	0.874 (0.721)	0.900 (0.635)	1.091 (0.684)	0.703 (0.750)
Practicante	0.467 (0.791)	0.219 (0.731)	0.721 (0.987)	0.164 (0.817)

No Practicante	1.276 (1.032)	0.495 (0.931)	1.070 (1.078)	0.904 (1.097)
<b>COBERTURA MEDICA</b>				
Privado	-0.166 (0.194)	-0.374** (0.174)	-0.0641 (0.178)	-0.408** (0.196)
Publico	0.172 (0.154)	-0.0843 (0.107)	-0.0383 (0.113)	0.119 (0.134)
No Tiene	-0.425* (0.256)	-0.465* (0.277)	-0.499* (0.263)	-0.401 (0.276)
<b>PERCEPCION DE LA SITUACION ECONOMICA</b>				
Muy Buena	-0.249 (1.167)	-1.560 (1.006)	-1.468 (1.010)	-0.535 (1.077)
Buena	0.638 (0.542)	0.324 (0.659)	0.260 (0.563)	0.715 (0.573)
Mala	0.262 (0.441)	0.283 (0.482)	0.188 (0.436)	0.313 (0.484)
Muy Mala	0.920*** (0.295)	0.787** (0.341)	1.410*** (0.455)	0.545 (0.507)
<b>SATISFACCION CON LA DEMOCRACIA</b>				
Muy Satisfecho	-0.0637 (0.533)	0.416 (0.646)	0.163 (0.596)	0.178 (0.592)
Satisfecho	-0.181 (0.388)	0.342 (0.434)	0.177 (0.430)	0.00299 (0.412)
Nada Satisfecho	-0.270 (0.285)	0.165 (0.391)	-0.464 (0.312)	0.229 (0.373)
<b>PAIS</b>				
Argentina				
Brasil				
Chile				
Colombia				
Mexico				
Paraguay				
Peru	0.391*** (0.0686)	0.447*** (0.0694)	0.403*** (0.0713)	0.426*** (0.0762)
Uruguay				
Costa Rica				
Panama				
Constant	3.035*** (0.918)	3.329*** (1.107)	3.038*** (0.906)	3.288*** (1.031)
Observations	140	140	140	140
Number of year	14	14	14	14

VARIABLES	(29)	(30)	(31)	(32)
	satisfaccion	satisfaccion	satisfaccion	satisfaccion
VARIABLES MACROECONOMICAS				
PBI	-2.66e-05***			-2.40e-05***
	(9.14e-06)			(7.88e-06)
Desempleo		0.0189**		0.0162*
		(0.00838)		(0.00830)
Inflacion			-0.00336	-0.000749
			(0.00370)	(0.00408)
(Edad)^2	0.00157	-0.00405	-0.0101	0.00286
	(0.0211)	(0.0230)	(0.0257)	(0.0249)
GENERO				
Hombre	-3.696***	-4.500***	-4.203***	-3.965***
	(1.375)	(1.725)	(1.582)	(1.455)
ESTADO CIVIL				
Casado	0.812	0.414	0.620	0.686
	(0.580)	(0.573)	(0.649)	(0.505)
Separado	0.181	-0.853	-0.227	-0.202
	(1.098)	(1.179)	(0.972)	(0.954)
NIVEL EDUCATIVO				
Primaria	-0.902**	-0.738*	-0.765*	-0.861**
	(0.445)	(0.413)	(0.441)	(0.411)
Secundaria	-0.215	-0.250	-0.0604	-0.362
	(0.372)	(0.365)	(0.364)	(0.365)
Universitario	-0.660	-0.987	-0.531	-1.043
	(1.004)	(1.076)	(0.962)	(1.126)
SITUACION LABORAL				
Dependiente	-1.571*	-2.704***	-1.944**	-2.336***
	(0.840)	(0.920)	(0.919)	(0.839)
Independiente	0.889***	1.327***	1.227***	0.973***
	(0.316)	(0.271)	(0.323)	(0.284)
Estudiante	-0.447	1.327	0.798	0.101
	(1.489)	(1.222)	(1.304)	(1.402)
No Trabaja	-1.143**	-1.011**	-0.978**	-1.149***
	(0.455)	(0.426)	(0.464)	(0.428)
PREOCUPACION POR PERDER EMPLEO				
Muy Preocupado	1.565**	1.192*	1.254*	1.462**
	(0.726)	(0.677)	(0.738)	(0.669)
No Preocupado	-0.142	0.131	-0.0766	0.102
	(0.467)	(0.514)	(0.474)	(0.564)
IDEOLOGIA POLITICA				
Derecha	0.696	0.578	0.713	0.635
	(0.442)	(0.402)	(0.499)	(0.461)
RELIGION				
Muy Practicante	0.555	0.964	1.101	0.412
	(0.818)	(0.801)	(0.862)	(0.900)
Practicante	0.0879	0.0428	0.465	-0.133

	(0.716)	(0.710)	(0.955)	(0.794)
No Practicante	1.347	0.952	1.385	1.106
	(0.962)	(0.889)	(1.054)	(1.009)
COBERTURA MEDICA				
Privado	-0.643***	-0.909***	-0.616***	-0.852***
	(0.204)	(0.154)	(0.186)	(0.186)
Publico	0.0874	-0.127	-0.0867	0.0392
	(0.184)	(0.132)	(0.141)	(0.176)
No Tiene	-0.540**	-0.599**	-0.615***	-0.531**
	(0.225)	(0.245)	(0.231)	(0.236)
PERCEPCION DE LA SITUACION ECONOMICA				
Muy Buena	-0.0427	-1.648	-1.569	-0.296
	(1.213)	(1.027)	(0.956)	(1.210)
Buena	0.564	0.363	0.313	0.624
	(0.557)	(0.704)	(0.622)	(0.573)
Mala	0.277	0.278	0.200	0.308
	(0.470)	(0.514)	(0.480)	(0.510)
Muy Mala	0.825***	0.739**	1.254***	0.572
	(0.319)	(0.329)	(0.466)	(0.510)
SATISFACCION CON LA DEMOCRACIA				
Muy Satisfecho	0.0860	0.339	0.148	0.279
	(0.460)	(0.576)	(0.510)	(0.550)
Satisfecho	-0.345	-0.0301	-0.128	-0.212
	(0.367)	(0.416)	(0.407)	(0.421)
Nada Satisfecho	-0.521	-0.271	-0.739**	-0.175
	(0.334)	(0.430)	(0.333)	(0.448)
PAIS				
Argentina				
Brasil				
Chile				
Colombia				
Mexico				
Paraguay				
Peru				
Uruguay	0.0664	0.238*	0.215*	0.0741
	(0.121)	(0.133)	(0.121)	(0.123)
Costa Rica				
Panama				
Constant	3.369***	3.834***	3.558***	3.586***
	(1.245)	(1.427)	(1.210)	(1.352)

Observations	140	140	140	140
Number of year	14	14	14	14



Universidad de  
**San Andrés**

VARIABLES	(33) satisfaccion	(34) satisfaccion	(35) satisfaccion	(36) satisfaccion
<b>VARIABLES MACROECONOMICAS</b>				
PBI	-3.07e-05*** (8.05e-06)			-2.86e-05*** (6.78e-06)
Desempleo		0.0174* (0.00892)		0.0137 (0.00896)
Inflacion			-0.00408 (0.00392)	-0.000376 (0.00408)
(Edad)^2	0.00543 (0.0209)	0.00731 (0.0222)	-0.000394 (0.0257)	0.00703 (0.0240)
<b>GENERO</b>				
Hombre	-3.371*** (1.274)	-4.215** (1.674)	-3.918** (1.549)	-3.629*** (1.352)
<b>ESTADO CIVIL</b>				
Casado	0.482 (0.544)	0.371 (0.501)	0.509 (0.557)	0.443 (0.466)
Separado	0.259 (0.980)	-0.943 (1.043)	-0.291 (0.863)	-0.0820 (0.903)
<b>NIVEL EDUCATIVO</b>				
Primaria	-0.793* (0.417)	-0.669 (0.440)	-0.675 (0.455)	-0.780* (0.406)
Secundaria	-0.427 (0.321)	-0.523 (0.333)	-0.344 (0.351)	-0.532* (0.298)
Universitario	-0.483 (1.023)	-1.068 (1.102)	-0.587 (0.964)	-0.854 (1.156)
<b>SITUACION LABORAL</b>				
Dependiente	-1.580* (0.851)	-2.559*** (0.901)	-1.903** (0.892)	-2.200*** (0.837)
Independiente	0.787** (0.315)	1.370*** (0.281)	1.249*** (0.340)	0.871*** (0.281)
Estudiante	-0.0345 (1.455)	1.470 (1.277)	1.078 (1.315)	0.314 (1.476)
No Trabaja	-0.919*** (0.298)	-1.258*** (0.303)	-1.133*** (0.351)	-0.992*** (0.267)
<b>PREOCUPACION POR PERDER EMPLEO</b>				
Muy Preocupado	1.521** (0.688)	1.135 (0.706)	1.177 (0.750)	1.451** (0.652)
No Preocupado	0.169 (0.602)	0.275 (0.550)	0.143 (0.515)	0.317 (0.660)
<b>IDEOLOGIA POLITICA</b>				
Derecha	0.613 (0.425)	0.516 (0.390)	0.648 (0.469)	0.572 (0.447)
<b>RELIGION</b>				
Muy Practicante	0.150 (0.955)	0.302 (0.851)	0.442 (0.888)	0.0510 (0.979)
Practicante	0.0581 (0.668)	-0.148 (0.653)	0.310 (0.892)	-0.154 (0.767)

No Practicante	1.210 (0.899)	0.498 (0.795)	0.976 (0.930)	0.995 (0.974)
<b>COBERTURA MEDICA</b>				
Privado	-0.739*** (0.235)	-0.867*** (0.167)	-0.611*** (0.222)	-0.896*** (0.212)
Publico	0.219 (0.183)	-0.119 (0.113)	-0.0587 (0.116)	0.158 (0.175)
No Tiene	-0.530** (0.224)	-0.606** (0.247)	-0.619*** (0.234)	-0.522** (0.235)
<b>PERCEPCION DE LA SITUACION ECONOMICA</b>				
Muy Buena	-0.765 (1.387)	-1.753 (1.270)	-1.881 (1.186)	-0.785 (1.418)
Buena	0.470 (0.586)	0.0695 (0.742)	0.0498 (0.657)	0.528 (0.588)
Mala	0.233 (0.459)	0.252 (0.507)	0.164 (0.473)	0.271 (0.497)
Muy Mala	0.815*** (0.312)	0.847** (0.339)	1.360*** (0.444)	0.588 (0.515)
<b>SATISFACCION CON LA DEMOCRACIA</b>				
Muy Satisfecho	0.353 (0.510)	0.739 (0.601)	0.565 (0.563)	0.486 (0.538)
Satisfecho	-0.180 (0.374)	0.277 (0.421)	0.188 (0.407)	-0.0890 (0.409)
Nada Satisfecho	-0.454 (0.335)	-0.249 (0.458)	-0.692** (0.340)	-0.164 (0.457)
<b>PAIS</b>				
Argentina				
Brasil				
Chile				
Colombia				
Mexico				
Paraguay				
Peru				
Uruguay				
Costa Rica	-0.202** (0.0984)	-0.125 (0.0952)	-0.149* (0.0897)	-0.169* (0.0986)
Panama				
Constant	3.304*** (1.226)	3.544** (1.461)	3.313*** (1.259)	3.476*** (1.317)
Observations	140	140	140	140
Number of year	14	14	14	14

	(37)	(38)	(39)	(40)
VARIABLES	satisfaccion	satisfaccion	satisfaccion	satisfaccion
VARIABLES MACROECONOMICAS				
PBI	-2.85e-05*** (8.96e-06)			-2.49e-05*** (7.35e-06)
Desempleo		0.0211*** (0.00793)		0.0176** (0.00801)
Inflacion			-0.00552 (0.00415)	-0.00199 (0.00442)
(Edad)^2	0.00475 (0.0204)	0.00751 (0.0212)	-0.00261 (0.0257)	0.00509 (0.0241)
GENERO				
Hombre	-3.402*** (1.294)	-4.022** (1.640)	-3.698*** (1.413)	-3.544*** (1.309)
ESTADO CIVIL				
Casado	0.855 (0.523)	0.559 (0.554)	0.796 (0.645)	0.727 (0.470)
Separado	0.216 (1.122)	-0.994 (1.191)	-0.170 (0.925)	-0.134 (0.995)
NIVEL EDUCATIVO				
Primaria	-0.940** (0.449)	-0.788* (0.438)	-0.812* (0.470)	-0.907** (0.420)
Secundaria	-0.247 (0.336)	-0.426 (0.353)	-0.183 (0.350)	-0.392 (0.322)
Universitario	-0.621 (0.975)	-1.123 (0.963)	-0.576 (0.865)	-0.968 (1.028)
SITUACION LABORAL				
Dependiente	-1.469* (0.816)	-2.586*** (0.880)	-1.800** (0.894)	-2.296*** (0.809)
Independiente	0.765** (0.390)	1.223*** (0.312)	1.081*** (0.406)	0.778** (0.366)
Estudiante	-1.002 (1.717)	0.474 (1.502)	-0.0856 (1.641)	-0.659 (1.693)
No Trabaja	-1.318*** (0.412)	-1.566*** (0.421)	-1.451*** (0.484)	-1.367*** (0.376)
PREOCUPACION POR PERDER EMPLEO				
Muy Preocupado	1.637** (0.771)	1.262* (0.754)	1.321 (0.830)	1.545** (0.729)
No Preocupado	-0.272 (0.475)	-0.0756 (0.464)	-0.267 (0.383)	-0.0686 (0.533)
IDEOLOGIA POLITICA				
Derecha	0.693 (0.428)	0.550 (0.373)	0.732 (0.492)	0.644 (0.455)
RELIGION				
Muy Practicante	0.549 (0.998)	0.669 (0.934)	0.863 (0.896)	0.481 (1.036)
Practicante	0.0240	-0.221	0.347	-0.168

	(0.690)	(0.634)	(0.940)	(0.787)
No Practicante	1.226	0.439	1.061	0.980
	(0.976)	(0.817)	(0.996)	(1.006)
COBERTURA MEDICA				
Privado	-0.652***	-0.899***	-0.565***	-0.884***
	(0.185)	(0.167)	(0.204)	(0.181)
Publico	0.0381	-0.276**	-0.217	-0.0496
	(0.189)	(0.133)	(0.133)	(0.184)
No Tiene	-0.545**	-0.618**	-0.633***	-0.543**
	(0.226)	(0.251)	(0.239)	(0.241)
PERCEPCION DE LA SITUACION ECONOMICA				
Muy Buena	0.709	-0.255	-0.287	0.734
	(1.214)	(1.019)	(1.095)	(1.242)
Buena	0.505	0.101	0.106	0.554
	(0.552)	(0.731)	(0.619)	(0.579)
Mala	0.294	0.313	0.209	0.324
	(0.455)	(0.496)	(0.450)	(0.492)
Muy Mala	0.821**	0.764**	1.406***	0.608
	(0.322)	(0.333)	(0.477)	(0.514)
SATISFACCION CON LA DEMOCRACIA				
Muy Satisfecho	0.0782	0.526	0.282	0.256
	(0.431)	(0.579)	(0.494)	(0.488)
Satisfecho	-0.348	0.137	0.00738	-0.212
	(0.366)	(0.429)	(0.398)	(0.392)
Nada Satisfecho	-0.590	-0.338	-0.882**	-0.292
	(0.402)	(0.475)	(0.424)	(0.495)
PAIS				
Argentina				
Brasil				
Chile				
Colombia				
Mexico				
Paraguay				
Peru				
Uruguay				
Costa Rica				
Panamá	-0.0706	-0.118	-0.116	-0.117
	(0.100)	(0.105)	(0.107)	(0.120)
Constant	3.308**	3.612**	3.328***	3.542**
	(1.285)	(1.509)	(1.272)	(1.405)

Observations	140	140	140	140
Number of year	14	14	14	14



Universidad de  
**San Andrés**

## b. Ejercicio de Robustez: Datos de Panel

VARIABLES	(1) satisfaccion	(2) satisfaccion	(3) satisfaccion	(4) satisfaccion
<b>Variables Macroeconomicas</b>				
PBI	-1.11e-06 (9.27e-06)			5.41e-06 (1.02e-05)
Desempleo		0.00834 (0.00472)		0.0103 (0.00661)
Inflacion			0.000406 (0.00292)	0.000984 (0.00267)
Edad^2	-0.0113 (0.0151)	-0.0111 (0.0148)	-0.0111 (0.0143)	-0.0107 (0.0145)
<b>Genero</b>				
Hombre	-0.980 (0.874)	-0.989 (0.884)	-1.003 (0.894)	-1.067 (0.927)
<b>Estado Civil</b>				
Casado	0.0789 (0.454)	-0.0242 (0.483)	0.0870 (0.452)	-0.0285 (0.478)
Separado	0.279 (1.151)	0.193 (1.155)	0.296 (1.124)	0.245 (1.130)
<b>NIVEL EDUCATIVO</b>				
Primaria	0.292 (0.162)	0.208 (0.137)	0.294 (0.165)	0.188 (0.168)
Secundaria	-0.0150 (0.277)	-0.0806 (0.299)	-0.0132 (0.281)	-0.0919 (0.306)
Universitario	1.013 (0.883)	0.739 (0.902)	1.041 (0.938)	0.763 (0.940)
<b>SITUACION LABORAL</b>				
Dependiente	-0.114 (0.444)	-0.293 (0.497)	-0.105 (0.446)	-0.296 (0.503)
Independiente	-0.224 (0.531)	-0.189 (0.517)	-0.206 (0.521)	-0.120 (0.559)
Estudiante	-1.931*** (0.562)	-1.933*** (0.513)	-1.933*** (0.572)	-1.935*** (0.524)
No Trabaja	-0.784* (0.354)	-0.662 (0.383)	-0.793** (0.338)	-0.657 (0.385)
<b>PREOCUPACION POR PERDER EMPLEO</b>				
Muy Preocupado	0.498 (0.419)	0.558 (0.412)	0.485 (0.412)	0.541 (0.427)
No Preocupado	-0.858** (0.301)	-0.727* (0.323)	-0.865** (0.307)	-0.705* (0.329)
<b>IDEOLOGIA POLITICA</b>				
Derecha	-0.402** (0.124)	-0.381** (0.119)	-0.406** (0.132)	-0.388** (0.124)
<b>RELIGION</b>				
Muy Practicante	0.428	0.381	0.454	0.478

	(1.125)	(1.101)	(1.078)	(1.123)
Practicante	-0.451 (0.354)	-0.508 (0.344)	-0.477 (0.324)	-0.588 (0.324)
No Practicante	-0.542 (0.530)	-0.510 (0.524)	-0.547 (0.513)	-0.512 (0.546)
<b>COBERTURA MEDICA</b>				
Privado	-0.468 (0.312)	-0.464 (0.307)	-0.471 (0.315)	-0.477 (0.314)
Publico	0.0621 (0.138)	0.0719 (0.131)	0.0601 (0.127)	0.0636 (0.134)
No Tiene	-0.266** (0.116)	-0.277* (0.124)	-0.263* (0.131)	-0.264* (0.123)
<b>PERCEPCION DE LA SITUACION ECONOMICA</b>				
Muy Buena	-1.878*** (0.460)	-1.608*** (0.364)	-1.925*** (0.412)	-1.726*** (0.428)
Buena	0.512* (0.263)	0.523** (0.226)	0.507* (0.264)	0.507* (0.240)
Mala	0.458** (0.173)	0.450** (0.172)	0.461** (0.172)	0.457** (0.175)
Muy Mala	0.734** (0.260)	0.611** (0.256)	0.707* (0.375)	0.513 (0.404)
<b>SATISFACCION CON LA DEMOCRACIA</b>				
Muy Satisfecho	-0.206 (0.267)	-0.162 (0.258)	-0.215 (0.270)	-0.179 (0.265)
Satisfecho	-0.0505 (0.166)	-0.0445 (0.149)	-0.0572 (0.170)	-0.0643 (0.175)
No Satisfecho	-0.457* (0.206)	-0.376* (0.190)	-0.451* (0.215)	-0.349 (0.212)
<b>AÑO</b>				
2000	0.555*** (0.122)	0.558*** (0.126)	0.566*** (0.119)	0.606*** (0.112)
2001	-0.0628 (0.0855)	-0.0420 (0.0576)	-0.0511 (0.0620)	0.0117 (0.101)
2002	-0.107 (0.102)	-0.0766 (0.0845)	-0.0993 (0.0858)	-0.0299 (0.114)
2003	-0.149 (0.0908)	-0.126* (0.0658)	-0.140* (0.0701)	-0.0811 (0.101)
2004	0.0227 (0.0951)	0.0442 (0.0631)	0.0296 (0.0719)	0.0844 (0.103)
2005	-0.0511 (0.0733)	-0.0263 (0.0489)	-0.0452 (0.0563)	0.0107 (0.0813)
2006	-0.0178 (0.0783)	-0.00879 (0.0619)	-0.0124 (0.0724)	0.0228 (0.0776)
2007	0.0294 (0.0554)	0.0411 (0.0415)	0.0332 (0.0494)	0.0658 (0.0537)
2008	0.0419 (0.0634)	0.0610 (0.0417)	0.0450 (0.0418)	0.0851 (0.0636)
2009	-0.0640 (0.0542)	-0.0483 (0.0482)	-0.0590 (0.0461)	-0.0205 (0.0527)
2010	0.0457	0.0509	0.0486	0.0670

	(0.0585)	(0.0452)	(0.0505)	(0.0552)
2011/12	0.0175 (0.0373)	0.0225 (0.0310)	0.0193 (0.0312)	0.0340 (0.0371)
2013/14	0.0507 (0.0410)	0.0489 (0.0366)	0.0526 (0.0385)	0.0557 (0.0408)
Constant	3.494*** (0.693)	3.490*** (0.718)	3.478*** (0.700)	3.423*** (0.726)
Observations	140	140	140	140
R-squared	0.841	0.844	0.841	0.844
Number of idenpa	10	10	10	10
Robust standard errors in parentheses *** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1				



Universidad de  
**San Andrés**