



Universidad de
San Andrés

Universidad de San Andrés

Departamento de Ciencias Sociales

Lic. en Relaciones Internacionales & Ciencia Política y Gobierno

***Propuestas de política exterior de los partidos
populistas de derecha en Europa***

Autor: Iara Maquieyra & Sofía Poenitz

Legajos: 31220 & 31105

Mentor de Tesis: Federico Merke

Campus UdeSA (Victoria, PBA)

30 de septiembre de 2023

Índice

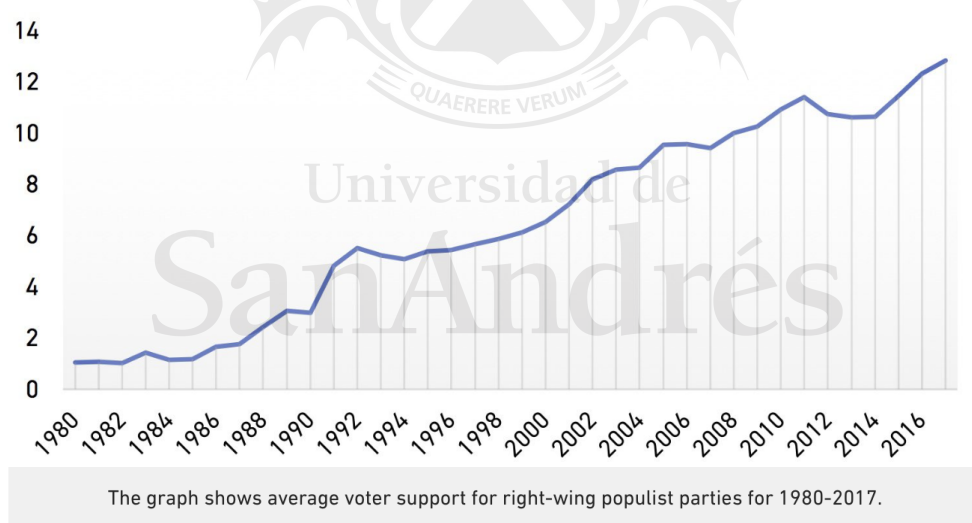
1. Introducción	3
2. Revisión de literatura	5
2.1 Populismo.....	5
2.1.1 Populismo de derecha	6
2.2 Preferencias de política exterior.....	7
2.2.1 Preferencias tradicionales	8
2.2.1.1 Migración.....	8
2.2.1.2 Euroescepticismo.....	9
2.2.1.3 Liberalismo económico	9
2.2.2 Preferencias en tiempos de crisis	10
2.2.2.1 Tipos de populismo.....	10
2.2.2.2 Rol en el gobierno.....	11
2.2.2.3 Rusia/Ucrania	11
2.2.2.4 Covid-19	12
2.2.2.5 China.....	13
3. Metodología de la investigación	14
3.1 Variables independientes	14
3.2 Variable dependiente.....	16
3.2.1 Preferencias tradicionales	16
3.2.2 Preferencias en tiempos de crisis	17
3.3 Típico partido populista de derecha europeo	18
4. Análisis de los resultados	20
4.1 Preferencias tradicionales.....	21
4.1.1 Inmigración	21
4.1.2 Euroescepticismo	22
4.1.3 Liberalismo económico.....	25
4.2 Preferencias en tiempo de crisis	27
4.2.1 Invasión de Rusia a Ucrania	27
4.2.2 Sanciones de la UE a Rusia	29
4.2.3 Covid-19	32
4.2.4 China	34
5. Reflexiones finales	37
6. Bibliografía.....	40
7. Bibliografía consultada	44

1. Introducción

En la actualidad, encontramos un fenómeno que ha crecido considerablemente en los últimos años: la influencia política de los partidos populistas de derecha en Europa. Estos partidos se caracterizan por enunciar discursos que giran en torno a cuatro elementos fundamentales: la contraposición élite vs. pueblo, la minimización del *rule of law*, el nacionalismo y la centralidad de un Estado fuerte y efectivo (Timbro, 2019).

En la actualidad europea encontramos partidos políticos en diferentes países con ideas populistas, algunos con más poder e influencia que otros. Por este motivo, para focalizar nuestro caso de estudio, buscamos centrarnos en los partidos populistas de derecha de Europa, para poder debatir sobre la visión y acción del populismo y también considerar el componente regional. Más allá de sus características, lo que sabemos con certeza, es que hubo un aumento en su base electoral en Europa desde 1980, que se pone en evidencia en los siguientes gráficos.

Figura 1: Apoyo electoral promedio de los partidos populistas de derecha, Europa 1980-2017 (Timbro, 2019, p.19)



Un estudio de The Economist (A fresh wave of hard-right populism is stalking Europe, 2023) encuentra que, actualmente, 15 de los 27 miembros de la Unión Europea cuentan con la presencia de partidos populistas de derecha con una base electoral igual o mayor al 20%. Además, casi el 80% de la población europea vive en países donde la derecha populista tiene la lealtad de al menos un quinto de la población.

El incremento de la influencia política de estos partidos está teniendo lugar en un contexto regional y global incierto y conflictivo (por la pandemia, la invasión de Rusia a

Ucrania, la crisis alimentaria mundial, la crisis energética en Europa, entre otros). En este contexto, encontramos necesario investigar sobre las preferencias de política exterior de este tipo de partidos, porque no siempre tienen posturas claras o similares. También nos parece relevante distinguir las preferencias de política exterior de partidos populistas de derecha que están en el poder de partidos que están en la oposición. Por ello, nos proponemos indagar en profundidad sobre estas posturas y hacernos dos preguntas:

→ *¿De qué manera el tipo de partido populista de derecha en Europa afecta a sus preferencias de política exterior?*

→ *¿De qué manera la presencia en el gobierno del partido populista de derecha en Europa afecta a sus preferencias de política exterior?*

Es necesario distinguir al populismo clásico de los extremismos que han ido surgiendo en la historia y su nueva confluencia en el mundo moderno. Se comenzó a hablar también del populismo extremista, que se distingue del populismo autoritario tradicional. Su principal diferencia es que los populistas de centro derecha quieren reformar el sistema desde dentro, mientras que los extremistas operan desde fuera y buscan directamente romper el sistema (Mudde, 2017; Timbro, 2019). Otra de las perspectivas sobre la cual vamos a profundizar es evaluar si el tipo de populismo de derecha, ya sea de partidos en el gobierno, en la coalición de gobierno o en la oposición, está afectando a la forma en la cual los partidos moldean su discurso de política exterior. Es sabido que el populismo puede influir en modalidades como la capacidad de compromiso, el bilateralismo, el multilateralismo, el apoyo a la UE, la diversificación de las relaciones exteriores y las asociaciones internacionales, entre muchos otros ámbitos (Cadier, Destradi & Plagemann, 2021). Creemos que este juego entre criticar al sistema y querer salir del sistema, y tener un cargo en el gobierno o ser de oposición, va a ser fundamental a la hora de que los partidos moldeen su discurso para definir su política exterior.

En primer lugar, haremos una revisión de literatura para observar cómo explican los expertos el fenómeno presentado. Luego, presentaremos el diseño de investigación, la metodología y los datos. Por último, buscaremos encontrar respuesta a las dos preguntas de investigación planteadas en la presente introducción.

2. Revisión de literatura

2.1 Populismo

En primer lugar, debemos hacer referencia al marco teórico de esta investigación, comenzando por el concepto de populismo, que es un término que todavía se encuentra siendo estudiado por la literatura. Si bien esta coincide en los factores fundamentales que mencionamos en la introducción, como la contraposición entre el “pueblo” y una “élite enemiga” y el carácter nacionalista y autoritario de sus discursos y propuestas, podemos agrupar las definiciones en tres escuelas (Kaltwasser, et al., 2017).

La primera es la escuela ideacional, cuyos referentes más reconocidos son Mudde (2017) y el argentino Laclau. Estos definen al populismo como un conjunto de ideas con cuatro componentes centrales: el pueblo, la élite, la ideología y la voluntad general. Según cómo el partido populista defina estos elementos, encontramos distintas preferencias. Por ende, esta definición es descrita como una “thin-centered ideology”, porque encontramos que tiene alto alcance y flexibilidad, ya que se trata de una definición laxa que engloba distintos tipos de populismo. Esto último es lo que las siguientes escuelas criticarán al populismo ideacional.

El populismo político-estratégico tiene como referente principal a Weyland (2017). Su definición no se centra en el aspecto discursivo del populismo, sino más bien en el aspecto práctico, *i.e.* considera lo que “hace” en lugar de lo que “dice”. Por ende, analiza la base política partidaria antes que la ideológica de Mudde. Weyland (2017) considera que los populistas se guían por medio de estrategias políticas para ganar popularidad, como, por ejemplo, el pronunciamiento de discursos adaptados a lo que creen que el pueblo desea escuchar. Este proceso involucra generalmente a un líder partidario que llama a elecciones frecuentes para demostrar su legitimidad, que moviliza a las masas y que monopoliza el discurso de los medios de comunicación. La figura de la cabeza del partido es central en esta escuela, que destaca el oportunismo político como medio para el fin último populista: ganar las elecciones y preservar el poder. Esta escuela ilustra claramente el fenómeno del populismo latinoamericano, por lo que generalmente se utiliza para analizar estos casos. Sin embargo, las críticas a este enfoque se basan en que hay partidos populistas que no necesariamente se ven únicamente representados por su líder ni son informales en cuanto a la organización partidaria (Mudde, 2017).

Por último, tenemos el enfoque sociocultural. Este introduce la contraposición entre los dos extremos del eje vertical: alta y baja política. Ostiguy (2017) define el populismo como el alardeo de la baja política, lo que significa, no solo que los partidos cumplen con cierto ethos político, sino que también están orgullosos y alardean sobre esto, contraponiéndose con los exponentes de la alta política. Así generan una conexión con las masas y definen identidades, que pueden nacer tanto de su discurso (Mudde), como de su accionar (Weyland). En esta escuela, la crítica recae en que esto no siempre sucede así (por ejemplo, Pim Fortuyn en Países Bajos).

Si bien las tres escuelas populistas son referenciadas en la literatura, nosotros nos enfocaremos en la ideacional de Mudde porque es el aspecto más abarcador y flexible, que nos asegura no dejar ningún tipo de populismo afuera por alguna característica particular (como podría suceder si tomamos alguno de los otros dos enfoques). Además, es el concepto de populismo más utilizado en la literatura, especialmente para examinar el caso europeo. A esto agregamos la justificación de que nuestro análisis considera a los populismos de derecha, que se refiere a una clara distinción ideológica del concepto. Por último, nos interesa destacar que no estaremos analizando lo que estos partidos hacen en concreto ni cómo implementan la política exterior que se proponen realizar, sino la dimensión discursiva. Nuestra finalidad es examinar las preferencias de política exterior de estos partidos, identificadas fundamentalmente a partir de fuentes primarias y secundarias y plasmadas en enunciados, declaraciones o narrativas más extensas.

2.1.1 Populismo de derecha

A continuación, procederemos a conceptualizar el populismo de derecha. A la definición de populismo anterior, la literatura destaca del populismo de derecha la connotación nacionalista y la centralidad del “nosotros” los *puros* contra “ellos” los *enemigos* (Grieven, 2016; Timbro, 2019; Verbeek & Zaslove, 2017). Verbeek y Zaslove (2017) exponen que, particularmente en Europa, el nacionalismo proviene de la contraposición del pueblo con el enemigo inmigrante. La idea central es “retomar el control”, lo cual nos lleva directamente a las fronteras, que es por donde entran las amenazas (Ivaldi & Mazzoleni, 2022; Palonen & Vulović, 2022). El reporte de Timbro (2019) añade otras dos características: la poca importancia del *rule of law* y la necesidad de un Estado fuerte y efectivo.

Mudde (2017) identifica dos pilares sobre los cuales los partidos populistas de derecha fundamentan su ideología: el nativismo (combinación entre nacionalismo y xenofobia) y el

autoritarismo. Además, sobre el caso europeo, el autor destaca la búsqueda de reivindicación del revisionismo de las fronteras territoriales, *i.e.* el reclamo de restauración de las fronteras de los antiguos regímenes, ideales que se alinean con los pasados comunistas de algunos de estos partidos.

Los populistas de derecha tienden a centrarse en las cuestiones socioculturales –como la inmigración, la seguridad y la corrupción– con el objetivo de otorgarles relevancia frente al accionar de la oposición (Mudde, 2010). Es por eso por lo que generalmente poseen visiones tradicionales que marcan un contexto de nación, familia y religión conjunta (Timbro, 2019). Muchas veces estas creencias convergen en el *antipluralismo* de afirmar que sólo un líder populista de derecha puede ser la representación fiel del pueblo (Cadier, Destradi & Plagemann, 2021).

Mudde (2010) adjudicó el surgimiento del populismo a una historia cruda del movimiento. Desde una perspectiva psicológica ha llegado a plantear que probablemente los fanáticos de estas ideologías presenten una historia de las clases bajas, el castigo expuesto, la falta de amor y una atmósfera general de tensión y agresión desde la primera infancia (Mudde, 2010). El autor plantea dicho pensamiento debido a que se cree que todas estas experiencias tienden a producir hostilidades que se exponen a través del prejuicio étnico y el autoritarismo político. Asimismo, afirma que esto concuerda con la visión demonizada de estos partidos y con que se basan en discursos de odio hacia el contexto internacional, asimétrico y elitista. Sin embargo, encontramos otra visión en la literatura, que presenta a algunos de estos partidos de manera más amena, es decir, como “la democracia populista”, porque su objeto y fin parecen abocarse a la “voluntad general del pueblo” (Biosca, Sánchez & Velasco, 2022).

2.2 Preferencias de política exterior

La relación entre populismo y política exterior no se encuentra del todo delimitada en la literatura, ya que se trata de una relación que comenzó a estudiarse con mayor profundidad en la última década, dada la relevancia que han comenzado a tener estos partidos en el mundo.

Verbeek & Zaslove (2017) notan que la ideología se vuelve importante para determinar la política exterior del partido populista en cuestión, por lo que esperan que los partidos populistas carezcan de posiciones idénticas en este rubro. No es lo mismo, por ejemplo, un partido populista de izquierda que uno de derecha. Destradi & Plagemann (2019) coinciden y añaden que es complejo realizar predicciones sobre las preferencias de estos partidos en

políticas internacionales específicas. Ahora bien, los actores populistas utilizan la política exterior para encarnar y reproducir la relación antagónica entre el "pueblo" y las "élites", así como el vínculo entre el pueblo y el líder (Cadier, Destradi & Plagemann, 2021). Por ende, existen elementos que se replican en el discurso, pero cuando queremos predecir cómo estos determinarán las preferencias de política exterior, encontramos grises en la literatura. Estos grises son los que buscaremos enmarcar en el presente trabajo. En particular, nos interesa examinar de qué manera los partidos populistas de derecha actualizan sus preferencias en respuesta a fenómenos internacionales que no fueron tenidos en cuenta en el origen de estos partidos, como el ascenso de China o la orientación cada vez más agresiva de Rusia en su política exterior, cuya última expresión ha sido la invasión a Ucrania. Esta es la distinción que hacemos en las próximas dos secciones.

2.2.1 Preferencias tradicionales

Hay posiciones que tradicionalmente toman los partidos populistas de derecha, porque les son constitutivas. Identificamos en este grupo a las preferencias anti-inmigratorias y nacionalistas de los partidos en cuestión. Esto último aplicado a Europa, nos llevaría a pensar que el euroescepticismo debería ser una característica común a los partidos. Por último, nos preguntamos si, así como los partidos populistas de izquierda se definen por sus medidas económicas proteccionistas, los partidos de derecha lo hacen por su liberalismo económico. A continuación, revisamos qué expone la literatura sobre esto.

2.2.1.1 Migración

El efecto del discurso y la comunicación de los partidos populistas de derecha sobre la inmigración se tiene en cuenta en este apartado. Los autores encuentran que los populistas de derecha tienen un discurso anti-inmigratorio que busca normalizar el racismo y la violencia (Benczes & Szabó, 2022; Ekström & Krzyżanowski, 2022; Verbeek & Zaslove, 2017). La amenaza, el rechazo, el miedo y la exclusión al inmigrante en la población son efectos de esta dinámica discursiva (Bíró-Nagy, 2021; Boréus, 2010; Skenderovic, 2007). Estas pretensiones políticas, se vieron acompañadas en estos últimos años en el resurgir del nativismo como ideología base (Biosca, Sánchez & Velazco 2022). Esta visión del partido demuestra la "distinción moral" que hacen entre grupos, donde generalmente los más afectados son las minorías étnicas y religiosas debido a que politizan las diferencias socioculturales, bajo la pretensión de preservar su nacionalismo (Cadier, Destradi & Plagemann, 2021).

Por esto, esperamos que los partidos populistas europeos de derecha, tanto de centro y extremistas, como en la oposición y de gobierno, promuevan políticas anti-inmigratorias.

2.2.1.2 Euroescepticismo

Cadier, Destradi & Plagemann (2021) nos dicen que los populistas se comprometen menos con la sociedad global y las organizaciones internacionales, a diferencia de otros gobiernos, y buscan diversificar sus alianzas. Es posible adjudicar este bajo interés en la cooperación internacional a un sesgo basado en el discurso del establishment como instituciones globales que son antidemocráticas, elitistas y tecnocráticas (De Wilde & Zürn, 2016; Pevehouse, 2020). Impulsado por el referéndum del Brexit liderado por la UKIP se estableció un discurso a nivel masivo de búsqueda de la recuperación de la soberanía y en contra de la inmigración. Este discurso de confrontación entre el establishment y la gente común “resultó en un aumento de campañas de *leave*, y en un discurso masivo de reforma de la Unión Europea” (Timbro, 2019).

Los populistas ponen bajo la lupa la soberanía y los mecanismos de legitimidad, ya que consideran que es preferible sufrir el costo de la soberanía antes que delegar la autoridad al *establishment* (Cadier, Destradi & Plagemann 2021; Stein 2006). Esto puede deberse a que los organismos internacionales *per se* son contrarios a las ideologías basadas en el nacionalismo, por lo que su participación en la Unión Europea se contrapone a su filosofía (Akkerman, 2018).

2.2.1.3 Liberalismo económico

Entendemos por liberalismo económico la política económica que cumple con dos características centrales: el libre mercado y la mínima intervención del Estado en estos asuntos. En esta línea, es esperable pensar que los partidos populistas son asociados con los perdedores de la globalización y por eso, buscarán su bienestar a través del proteccionismo e independencia socioeconómica; contrario al pensamiento liberal (Bornschieer et. al., 2008). Y muchos buscan relacionarse con los enemigos más famosos del liberalismo económico como Putin, o buscan antagonizar al pensamiento del comercio internacional tomando a Estados Unidos y a Occidente como uno de sus enemigos comunes (Timbro, 2019).

Los populistas buscan un gobierno democrático haciendo hincapié en la soberanía estatal, buscando el estado autónomo, *i.e.* minimizando al máximo los flujos transfronterizos, ya que ven en la restricción una protección de sus intereses (Stein, 2006). Y esta búsqueda de cerramiento y seguridad nacional se refleja en el ámbito económico debido a que temen que el

liberalismo y la globalización terminen socavando sus puestos laborales y contaminen su cultura beneficiando a las elites globales (Ambrus, 2017). El proteccionismo es buscado por las personas altamente calificadas en los países de pocos ingresos y por las personas de poca calificación en países de altos recursos (Stein, 2006).

2.2.2 Preferencias en tiempos de crisis

Más allá de las variables tradicionales del populismo de derecha que han sido consideradas, profundizaremos en cómo estos partidos moldean sus preferencias en otras áreas y contextos, especialmente en tiempos de crisis y de polarización política. Ahora, creemos que en estos distintos escenarios, las preferencias de política exterior variarán según el tipo de populismo y/o su cargo en el gobierno. Por ello, presentaremos estas dos variables, antes de desarrollar qué dice la literatura sobre lo planteado.

2.2.2.1 Tipos de populismo

La literatura distingue dos tipos de populismo de derecha: centro derecha y extrema derecha (Mudde, 2017; Timbro, 2019). Su diferencia central consiste en lo que la fundación Timbro planteó como: “los partidos radicales de izquierda a derecha quieren lograr un cambio rápido y amplio dentro del sistema existente; mientras que los partidos extremistas rechazan la legitimidad del sistema y lo utilizan solo por razones tácticas” (2019). Es decir, su principal característica es que se definen a sí mismos por lo que están en contra, *i.e.* las ideas que repelen del sistema actual de gobierno. Muchos académicos han considerado a estos extremistas como pensadores similares a los partidos fascistas antidemocráticos, aunque siguen jugando con esa delgada línea que se presenta en su declaración de que “sí son democráticos” (Akkerman, 2018). Esta diferencia hace que generalmente se vea a los de derecha siendo guiados por la influencia, la reputación y la búsqueda del voto; y, por otro lado, a los de extrema derecha como los partidos parias, que de utilizar el sistema lo harían sólo por razones tácticas. Debido a esto, los extremistas usualmente tienen aversiones al sistema occidental (Mudde, 2016), y complejizan cada vez más su influencia en las coaliciones y reuniones de gabinete, ya que son vistos como outsiders de la política tradicional (Akkerman, 2018).

Esperamos que los partidos populistas de derecha analizados, tanto de extrema derecha como de centro, tengan un discurso similar en lo que respecta a las políticas tradicionales, pero difieran en tiempos de crisis. Es por eso que esperamos que a la hora de actuar sobre el problema el extremismo opte por un programa político donde busquen el cambio del sistema y

la reivindicación de sus derechos nacionalistas, mientras que los de centro derecha intentarán ser más moderados en el discurso y buscar una negociación dentro del sistema, pero sin alejarse de sus ideales (Timbro, 2019).

2.2.2.2 Rol en el gobierno

La literatura señala que las posiciones de los partidos en la oposición a veces se ven alteradas cuando el partido accede al poder. Es más probable que un partido en la oposición y sin chances de acceder al poder elabore propuestas más radicales que si el mismo partido fuera el favorito en las elecciones. En la Argentina, este razonamiento fue popularizado en 1986 por el entonces Diputado de la Unión Cívica Radical, Raúl Baglini. Su teorema establece que “[l]as posiciones de responsabilidad que asume la oposición son directamente proporcionales a sus posibilidades de acceder al poder” (Goñi, 2022). Por ende, si aplicamos este teorema a nuestra hipótesis tendríamos que observar que los partidos en el gobierno o parte de la coalición de gobierno deberían tener preferencias de política exterior con más alto grado de moderación que aquellos en la oposición. Un artículo en *The Economist* considera que hay cada vez más evidencia que justifica esta postura de que el discurso de la derecha populista comienza a moderarse cuando el partido toma mayor responsabilidad (A fresh wave of hard-right populism is stalking Europe, 2023). Como establecen Krause & Wagner (2021) los populistas no mantienen su imagen como opositores autoritarios del establishment político nacional cuando su panorama electivo cobra más importancia y éxito electoral, así uniéndose a las coaliciones gubernamentales o consolidándose ellos mismos como partido de gobierno.

En base a las dos variables presentadas, nos proponemos evaluar nuestra hipótesis tomando tres escenarios de crisis y polarización política: la invasión de Rusia a Ucrania en febrero de 2022, la pandemia por el Covid-19 y la presencia de China como superpotencia global. A continuación, observaremos lo que la literatura expone sobre ello.

2.2.2.3 Rusia/Ucrania

Generalmente, los partidos populistas de derecha europeos se han considerado seguidores del régimen de Putin en Rusia y en la última década los vínculos entre estos partidos se encontraban en considerable aumento (Ivaldi & Zankina, 2023). Una de las razones de este suceso eran las similitudes entre partidos, como su fuerte nacionalismo, autoritarismo y populismo. Otro factor era compartir una ideología antagónica a la globalización, que los acercaba a Rusia como opción alternativa a la occidentalización (Timbro, 2019).

Sin embargo, la invasión de Rusia a Ucrania en el verano de 2022 ha puesto a estos partidos en una incómoda situación, forzándolos a adaptarse al contexto de guerra. Un estudio de Clancy & Fagan (2022) analiza las posiciones de los partidos populistas de derecha respecto a Rusia y encuentra que sus opiniones favorables sobre Putin y Moscú han caído considerablemente desde la invasión. Creemos que es posible esperar que, ante el conflicto masivo e internacional, ambos extremos de la política de derecha confluyan en el apoyo y la cooperación como algo más instrumental, buscando no ser marginados (Cadier, Destradi & Plagemann, 2021). Ahora bien, el extremismo puede tener tintes que dejen entrever cierto desprecio hacia la diplomacia, en pos de una búsqueda del beneficio propio. Además, los partidos extremistas se caracterizan por su discurso anti sistémico, por lo que, si bien consideramos que los de centro derecha preferirán quedarse con la UE, los extremistas pro-Rusia no necesitarán argumentos para no hacerlo. Esperamos que los partidos de la oposición sigan este mismo camino, para no tener que rendir cuentas a nadie, mientras que los partidos de gobierno tengan un discurso más moderado.

2.2.2.4 Covid-19

La pandemia por Covid-19 ha abierto un debate respecto a la cooperación internacional y la influencia del populismo en la sociedad. Pevehouse (2020) observa que las barreras que los populistas ponen a la cooperación internacional se manifiestan en el contexto de la pandemia. Al no aceptar la colaboración con las organizaciones internacionales, por representar a la élite que se contrapone al pueblo nacional, esperamos que este tipo de partidos profese poca creencia en los sistemas de salud pública y el desarrollo y comercio de las vacunas.

Petrović (2021) encuentra que los partidos populistas de derecha que estaban ocupando un cargo en el gobierno durante la pandemia abusaron de los poderes de emergencia que recibieron en este contexto para incrementar su poder e influencia. Bobba & Hubbé (2021) encuentran que estos partidos han intensificado su discurso nacionalista frente al contexto pandémico, distinguiendo al pueblo de la élite europeísta y los inmigrantes. Incluso en este escenario, la postura euroescéptica y anti-inmigratoria sigue estando presente en el centro de la discusión. Estos autores detectan que la función de los populistas en el gobierno cobra relevancia frente al rol que ha tomado la oposición, que se ha basado en criticar las medidas tomadas por el partido en el poder (a mayor distancia del poder, más radicalidad en el discurso, *i.e.* el teorema de Bagliani). Por otro lado, los partidos en el poder han buscado basar sus medidas en justificaciones de carácter más científico (Bobba & Hubbé, 2021). Contrariamente,

Betz (2020) observa que, durante la pandemia, los gobiernos populistas de derecha han priorizado los intereses nacionales por sobre los de la sociedad intencional y han reforzado la centralidad del Estado para proteger a sus ciudadanos. Utilizando esto como excusa, han cerrado también fronteras para luchar contra el clásico enemigo de estos partidos: la inmigración (Betz, 2020).

2.2.2.5 China

Actualmente, muchos partidos populistas de derecha no tienen una percepción negativa de China (Hutt & Turcsányi, 2021; Murati, 2022; The hard right is getting closer to power all over Europe, 2023). Una de las consecuencias que conlleva el característico autoritarismo de estos partidos es buscar la descentralización, especialmente cuando nos referimos al ambiente internacional (Murati, 2022). En esta misma línea, Tu & Zamecki (2022) destacan tres principales causas que explicarían este posicionamiento: la necesidad de relaciones alternativas a EEUU y la UE, el comercio y su percepción hacia China. Esto nos lleva a pensar que el acercamiento de estos partidos a China es la respuesta de estos regímenes a su mayor objetivo de independencia del resto de los países de occidente, que también se ve intensificado por el carácter euroescéptico de este tipo de partidos.

Sin embargo, otros autores encuentran que el populismo anti-China se encuentra en crecimiento (Hutt & Turcsányi, 2021). El ascenso de China como superpotencia global la posiciona como blanco perfecto para el discurso anti elitista y enemigo común de algunos partidos populistas. Por ende, observaremos si el tipo de partido o cargo que tengan en el gobierno determinará cómo delimitan su política exterior sobre China, dada la ambigüedad encontrada en la literatura.

3. Metodología de la investigación

Nuestro objetivo es entonces examinar las preferencias de política exterior de los partidos populistas de derecha europeos. Para ello, distinguiremos entre los partidos de derecha y de extrema derecha tomando como base la distinción realizada en el Timbro Authoritarian Populism Index (2019). A partir de ello, llevaremos a cabo un análisis cualitativo comparativo y estructurado, ya que el número de partidos observados es relativamente bajo para realizar un trabajo cuantitativo. Nuestras principales variables derivan de la pregunta de investigación de donde extraemos (i) la variación del tipo de partido populista de derecha y (ii) su cargo o no en el gobierno como nuestras variables independientes, y a sus (iii) preferencias sobre política exterior, como nuestra variable dependiente.

3.1 Variables independientes

La variación de los populismos de derecha se basa en su división entre populismo de extrema derecha y de centroderecha. Esta distinción ya se encuentra realizada por Timbro (2019), un índice de populismo cuyo objeto de estudio se centra en los partidos populistas europeos. De allí, extrajimos una base de datos donde se encuentran todos los partidos populistas en Europa (acorde a la definición de populismo tomada por la plataforma, por lo que hemos tomado la misma para realizar este estudio). Allí mismo, ya se encuentran clasificados los partidos populistas de derecha y de extrema derecha.

Para obtener la información sobre cargo en el gobierno, simplemente fuimos a las últimas elecciones que tuvo cada país y observamos si el partido se consolidó como partido de gobierno, coalición de gobierno u oposición desde entonces.

Si bien el universo del objetivo de este trabajo lo conforman todos los partidos populistas de derecha en Europa, estudiaremos aquellos que en la actualidad (2023) son más relevantes en el continente debido a su cantidad de votos y seguidores, es decir, nuestra selección depende del alcance de su discurso. Para esto hicimos un análisis previo en el cual realizamos una investigación tomando como referencia la base de datos de Timbro (2019) y actualizamos los datos para determinar cuáles eran los partidos populistas de derecha más relevantes entre los 122 que identificaba la base y los surgidos recientemente que nosotras agregamos. El criterio de selección de casos fue la relevancia nacional de los partidos, que medimos en términos su incorporación dentro de los índices de “The populist” y “Timbro” y según su representatividad parlamentaria en los últimos años (no consideramos aquellos que

hace más de 10 años no logran tener al menos un escaño en los respectivos congresos nacionales). Además, fue un factor central que el partido se encontrara en vigencia, debido a que en la búsqueda hemos encontrado partidos que fueron disueltos o prohibidos legalmente. Luego de ese arduo proceso, quedaron seleccionados los siguientes veinte partidos, de los cuales distinguimos entre nueve extremistas y once de centro derecha, catorce en la oposición y seis en gobierno/coalición.

Tabla 1: Características generales (elaboración propia)

Partido		Características generales		
Sigla	Nombre Completo	País	Tipo	Gobierno
AfD	<i>Alternative für Deutschland</i>	Alemania	Derecha	oposición
FPÖ	<i>Freiheitliche Partei Österreichs</i>	Austria	Extrema derecha	oposición
GERB	<i>Граждани за европейско развитие на България</i>	Bulgaria	Derecha	coalición
SNS	<i>Slovenska Narodna Strana</i>	Eslovaquia	Derecha	gobierno
LSNS	<i>L'udová Strana Naše Slovensko</i>	Eslovaquia	Extrema derecha	oposición
VOX	<i>Vox</i>	España	Derecha	oposición
EKRE	<i>Eesti Konservatiivne Rahvaerakond</i>	Estonia	Extrema derecha	oposición
PS	<i>Sannfinländarna</i>	Finlandia	Derecha	coalición
FN	<i>Front National</i>	Francia	Derecha	oposición
UKIP	<i>UK Independence Party</i>	Gran Bretaña	Extrema derecha	oposición
EL	<i>Ellinikí Lýsi</i>	Grecia	Derecha	oposición
FIDESZ	<i>Fidesz - Magyar Polgári Szövetség</i>	Hungría	Derecha	gobierno
JOBBIK	<i>Jobbik Magyarországért Mozgalom</i>	Hungría	Extrema derecha	oposición
FDI	<i>Fratelli d'Italia - Alleanza Nazionale</i>	Italia	Derecha	gobierno
PVV	<i>Partij voor de Vrijheid</i>	Países Bajos	Extrema derecha	oposición
PiS	<i>Prawo i Sprawiedliwość</i>	Polonia	Extrema derecha	coalición

SPD	<i>Svoboda a Primá Demokracie</i>	Rep. Checa	Extrema derecha	oposición
PNTCD	<i>Partidul National Taranesc Crestin Democrat</i>	Rumania	Derecha	oposición
SRS	<i>Srpska Radikalna Stranka</i>	Serbia	Extrema derecha	oposición
SD	<i>Sverigedemokraterna</i>	Suecia	Derecha	coalición

3.2 Variable dependiente

Por otro lado, nuestra variable dependiente se divide en seis ejes diferentes, los cuales se pueden agrupar en dos dimensiones: *política tradicional* y *políticas de crisis actuales*. Nuestros datos serán obtenidos principalmente a partir de fuentes primarias de los partidos populistas de derecha. Por un lado, indagaremos principalmente en las plataformas oficiales de los partidos y las declaraciones oficiales de sus líderes a la prensa o posteos en redes sociales. Para eso utilizaremos bases de datos como *The PopuList* y *The Manifesto Project*, las cuales reúnen este tipo de información. Esto lo complementaremos con la revisión de las publicaciones en redes sociales de los partidos y los líderes y las noticias sobre los respectivos temas a analizar.

3.2.1 Preferencias tradicionales

Dentro de la agrupación de la política tradicional definimos tres ejes: liberalismo económico, euroescepticismo y migración.

El eje de liberalismo económico será medido con una escala cualitativa que distingue entre partidos “a favor”, “a favor con condiciones” y “en contra”. Esto se refiere particularmente a la apertura de los mercados y el discurso de intervención estatal en la economía. El que está “a favor” propone una economía que se rige por el mercado y se encuentra completamente libre de cualquier intervencionismo estatal. “A favor con condiciones” implica que, si bien hay una apertura de mercados al exterior, existen industrias o países a los que se le imponen restricciones. “En contra” se refiere al nacionalismo económico, es decir, la propuesta del Estado como centro regulador del mercado que protege a la nación.

Respecto al euroescepticismo, utilizaremos la teoría de Hirschman para definir las categorías: “lealtad (loyalty)”, “crítica (voice)” y “salida (exit)”. La teoría de “Exit, Voice and Loyalty” de Hirschman (1980) es una publicación que tuvo fuerte influencia porque presenta

un modelo que busca explicar la decisión de los clientes de quedarse o irse de un negocio, un país o cualquier agrupación humana. Nosotras tomaremos una organización internacional, como la Unión Europea, para aplicar la teoría al caso de estudio. Hirschman observa dos posibles respuestas cuando los países perciben que la organización está teniendo un deterioro: pueden irse y dejar la relación (salida), o pueden buscar reparar o mejorar la relación a través de la discusión y/o la propuesta de cambio (crítica). La estrategia de salida se relaciona a un análisis costo-beneficio económico, es decir, que se retirará de la organización al momento que no obtenga beneficios. En cambio, el discurso implica un proceso político, de discusión y debate. Ahora, hay un tercer factor que entra en cuestión, que puede afectar el análisis costo/beneficio: la lealtad. Por ejemplo, variables como la identificación sociocultural hacen que el vínculo de los países a la organización sea más fuerte. Además, sentirse parte del grupo implica que, en caso de disidencia, el país confíe en el proceso de discusión y reforma (crítica) y la opción de salida se vea reducida.

Por último, tenemos la variable migración. Para medirla creamos un índice con dos categorías: “fronteras permeables” y “fronteras rígidas”. El primer grupo implica que el movimiento en la frontera del país, tanto de entrada como de salida, es libre. En otras palabras, más allá de los requisitos formales, no hay ninguna discriminación entre quien pueda atravesar las fronteras del país. Con fronteras rígidas nos referimos no solo a la posibilidad de que el paso se encuentre restringido, sino también a la discriminación positiva entre quién pueda y no entrar, más allá de los criterios o excusas que utilicen para delimitarlo.

3.2.2 Preferencias en tiempos de crisis

En el grupo de política en tiempos de crisis tenemos tres ejes que consisten en: la invasión de Rusia a Ucrania, la crisis por el Covid-19 y la relación con China.

Para evaluar la posición de los partidos populistas de derecha respecto a la invasión de Rusia a Ucrania, dividimos el indicador en dos: la postura respecto a las sanciones de la UE a Rusia y la postura respecto a la invasión como proclamación de soberanía. Categorizamos ambos en “a favor”, “neutral”, “en contra”. Así, un partido puede apoyar las sanciones de la UE a Rusia, declararse neutral o no tener una opinión al respecto, u oponerse a las sanciones que el régimen europeo le impuso al país. Al mismo tiempo, pueden apoyar la invasión de Rusia y considerar que se trata de una justa causa, pueden ser neutrales o no tener una opinión al respecto, o pueden oponerse a la invasión.

Por otro lado, para el eje del Covid-19 consideramos dos categorías que agrupan las políticas pretendidas en tiempos de pandemia por los partidos en cuestión: “menores restricciones y poca creencia en los sistemas de salud e investigaciones científicas” y “mayores restricciones y apoyo a los sistemas de salud e investigaciones científicas”. Este último grupo implica que el partido prefiere cerrar fronteras, aislamiento obligatorio, vacunación obligatoria y/o carnet de vacunación. Puede que el partido esté en contra de alguna de estas medidas, pero si la mitad o más se encuentran presentes en el discurso, entonces se lo considerará como tal. En cambio, si el partido critica al sistema, a las vacunas, y/o al aislamiento entonces su preferencia será categorizada como menores restricciones.

Por último, tenemos el eje sobre la presencia de China, el cual mediremos como: “pro”, “neutral” o “anti” China. El partido populista de derecha pro-China es aquel que la ve ya sea como potencia amiga o como socio comercial. La postura neutral refiere a que no tiene ninguna preferencia destacada con el país o directamente no le interesa. Ahora, ser anti-China implica la oposición explícita al gigante asiático en el ámbito comercial y/o político. Otro elemento discursivo que tomamos para evaluar este aspecto es la postura partidaria sobre el conflicto China-Taiwán, que refleja también el acercamiento o no de los partidos a Beijing.

3.3 Típico partido populista de derecha europeo

En base a lo expuesto hasta el momento, tanto en la revisión de literatura, como en la presentación de la metodología, las variables e indicadores del siguiente trabajo, queremos presentar qué preferencias creemos que tendría un típico partido populista de derecha europeo. Si bien esto ya fue presentado con las hipótesis del trabajo, consideramos que sintetizarlo en este apartado otorgará mayor claridad posteriormente al analizar los resultados encontrados.

El partido populista de derecha típico en Europa hoy está en la oposición y es de centro derecha. No esperamos encontrar muchos partidos en el gobierno, dada la radicalidad del discurso populista, y tampoco esperamos encontrar numerosos partidos extremistas, dadas sus preferencias anti-sistémicas. Respecto a las preferencias tradicionales de política exterior, esperamos que el partido sea *anti-inmigratorio* y *euroescéptico*, pero solo a nivel discursivo, *i.e.* que critique a la Unión Europea, pero no proponga medidas concretas de salida. También esperamos que por ser caracterizado como populista proponga medidas económicas de tinte *proteccionistas*.

En tiempos de crisis, el típico partido en cuestión va a defender al pueblo y a la nación por sobre todo. Por ello, va a proponer *menores restricciones durante la pandemia*. Esperamos que sean partidos “anti-vacuna” y que estén contra el aislamiento obligatorio, con la justificación de que cada uno es responsable de sí mismo y libre de tomar sus propias decisiones. Respecto a Rusia, esperamos que estén *contra las sanciones* que perjudican económicamente a la UE, pero a su vez estén *contra la invasión* porque abogan por la paz. Por último, creemos que el típico partido va a ser *pro-China*, porque va a moverse según la conveniencia nacional, más allá de la postura de la sociedad internacional o la región sobre el tema.



Universidad de
San Andrés

4. Análisis de los resultados

Presentamos entonces la tabla que reúne toda la información encontrada. Como mencionamos anteriormente, para los indicadores de preferencias tradicionales tomamos las bases de datos *Manifesto Project* y *The PopuList* y los programas oficiales de los partidos. En cambio, para las preferencias en tiempos de crisis, debimos recolectar los datos de diversas fuentes, pero principalmente de la plataforma oficial del partido, de los discursos y las redes sociales de los líderes partidarios y de noticias sobre los diversos temas. A continuación, presentamos la información sintetizada en una tabla. Para la tabla con la información adicional y las fuentes en particular utilizadas para cada partido ver el anexo.

Tabla 2: Resultados principales (elaboración propia)¹

		Variables independientes		Políticas tradicionales			Políticas en tiempo de crisis			
		Tipo	Rol	Liberal-eco	Euroescéptico	Inmigración	Rusia		Covid-19	China
Partido	País						Sanciones	Invasión		
AfD	Alemania	1	1	1	0,5	1	1	1	1	1
FPÖ	Austria	0	1	1	0,5	1	1	0,5	1	1
GERB	Bulgaria	1	0	1	0	1	0	1	0	1
SNS	Eslovaquia	1	0	0,5	0,5	1	0	1	0	0,5
LSNS	Eslovaquia	0	1	0	1	1	1	0,5	1	0,5
VOX	España	1	1	1	0,5	1	0	1	1	0
EKRE	Estonia	0	1	1	0,5	1	0,5	0,5	0	0
PS	Finlandia	1	0	0,5	0,5	1	0	1	0	0
FN	Francia	1	1	0,5	0,5	1	1	1	0	1
UKIP	Gran Bretaña	0	1	0	1	1	0	1	1	0
EL	Grecia	1	1	0	0,5	1	0,5	1	1	1
FIDESZ	Hungría	1	0	1	0,5	1	1	1	0	1
JOBBIK	Hungría	0	1	0	0,5	1	0,5	1	0	0
FDI	Italia	1	0	0,5	0,5	1	0	1	0	0,5

¹ El único dato sobre el cual no encontramos una proclamación del partido o sus líderes al respecto fue el partido serbio SRS sobre el Covid-19.

PVV	Países Bajos	0	1	1	1	1	1	1	0	0
PiS	Polonia	0	0	0	0,5	1	0	1	1	1
SPD	Rep. Checa	0	1	0	1	1	1	0,5	1	1
PNTCD	Rumania	1	1	1	0,5	1	0,5	1	1	1
SRS	Serbia	0	1	0,5	1	1	1	0		1
SD	Suecia	1	1	0	1	1	0	1	0	0

Tabla 3: Codebook (elaboración propia)

Codebook:	
<i>Características partidos</i>	Tipo: derecha (1), extrema derecha (0)
	Rol en el gobierno: gobierno (0), oposición (1)
<i>Políticas tradicionales</i>	Liberalismo económico: a favor (1), con condiciones (0,5), en contra (0)
	Euroescepticismo: lealtad (0), crítica (0,5), salida (1)
	Inmigración: fronteras permeables (0), fronteras rígidas (1)
<i>Políticas en tiempo de crisis</i>	Sanciones a Rusia: a favor (0), neutrales (0,5), en contra (1)
	Invasión de Rusia: a favor (0), crítica (0,5), en contra (1)
	Covid-19: mayores restricciones y apoyo a los sistemas de salud e investigaciones científicas (0), menores restricciones y poca creencia en los sistemas de salud e investigaciones científicas (1)
	China: pro (1), neutral (0,5), anti (0)

Habiendo presentado los resultados generales, procederemos a evaluar cada indicador para comprender si el tipo de partido populista de derecha o el rol que tiene en el gobierno puede explicar las preferencias de política exterior. Esto lo haremos presentado para cada indicador los datos agrupados para observar el comportamiento de los partidos.

4.1 Preferencias tradicionales

4.1.1 Inmigración

Tablas 4 & 5: Inmigración por tipo de partido y por rol en el gobierno

Inmigración			
Tipo	Fronteras Permeables	Fronteras Rígidas	Suma total
Extrema derecha	0	9	9
Derecha	0	11	11
Suma total	0	20	20

Inmigración			
Tipo	Fronteras Permeables	Fronteras Rígidas	Suma total
Gobierno	0	6	6
Oposición	0	14	14
Suma total	0	20	20

Encontramos que la variable inmigración es uniforme, *i.e.* tanto los partidos de derecha como de extrema derecha, y tanto los de gobierno como los de la oposición, prefieren fronteras rígidas. Más allá de los distintos criterios que propongan para lograrlo—la búsqueda de refugiados cristianos únicamente (como lo han hecho el Fidesz; el PiS y SNS) o solo la aceptación de refugiados ucranianos (como el Vox y el SPD)— estos resultados no nos toman por sorpresa, dado que en la misma definición de populismo de derecha que presentamos a comienzos de este trabajo se contempla que para ser categorizado como tal, una de las características principales es su discurso anti-inmigración. En ambas divisiones, ya sea por tipo de partido o rol a cumplir en el gobierno, se demuestra que la ideología anti-inmigratoria es un pilar fuerte y tradicional en el populismo de derecha europeo. Por ende, vemos en este caso que se cumple nuestra hipótesis de similitud entre los distintos partidos para uno de los tres indicadores de política tradicional.

4.1.2 Euroescepticismo

La otra variable que se comporta como esperábamos es el euroescepticismo. Todos los países, menos uno, critican a la UE, lo que varía es su grado de euroescepticismo. 13 de los 20 partidos quieren reformar el organismo, pero desde adentro. En otras palabras, no proponen la salida de la UE, sino que más bien se oponen a la UE como Estado-supranacional que no se limita a regular la economía, sino que busca influir en el ámbito político y social de los países parte.

Muchos partidos populistas, al encontrarse en organismos internacionales, pero criticándolos en su interior, buscan coincidir con otros partidos populistas con ideología semejante, a través de coaliciones. Un claro ejemplo que integra a la mayoría de los partidos

de derecha populista postulados en nuestra investigación es el Grupo de Conservadores y Reformistas Europeos. Este grupo busca la reforma de la Unión Europea basada en la ideología del euro realismo, haciendo foco en la recuperación de la economía, el crecimiento y la competencia siempre y cuando se respete la soberanía de las naciones (European Conservatives and Reformists, s.f.). Este grupo atrajo a 6 partidos que nos interpelan en esta investigación: PiS en Polonia, el Vox en España, la Solución Griega para Grecia, los Partidos Finlandeses en Finlandia, el Partido Demócrata Sueco y el partido rumano de Nacional Demócrata Cristiano.

El caso distintivo de este apartado corresponde a Bulgaria. Bulgaria tiene un partido populista de derecha en el gobierno, el partido *Ciudadanos por el Desarrollo Europeo de Bulgaria* (GERB). Este partido es de derecha y está actualmente en el gobierno, que ha ocupado cargos en el gobierno o como primera oposición desde 2014, lo que implica que tiene las dos características que llevan a que su discurso tenga un grado de moderación considerable respecto al de otros partidos populistas de derecha. Su lealtad a la UE se explica claramente cuando observamos el contexto: Bulgaria es el país más pobre de la UE, tiene los peores niveles de corrupción de la región² y el índice de menor libertad de prensa del bloque³ (Hutin, 2021). Por ende, el gobierno necesita desesperadamente la legitimación de la UE y, además, su participación en el bloque ayuda considerablemente a mejorar la situación socioeconómica del país, lo que termina beneficiando la imagen del partido de gobierno. Es por esto que cobra sentido que el GERB priorice la buena relación con la UE por sobre las críticas de soberanía que realizan el resto de los partidos en cuestión. Esta peculiaridad del GERB va a manifestarse también cuando analicemos sus preferencias en otro contexto, como cercano su postura frente a las sanciones y la invasión de Rusia, escenarios en los cuales el partido alineará su postura a la del organismo regional.

Tabla 6: Euroescepticismo por tipo de partido

Tipo	Euroescepticismo			Suma total
	Lealtad	Crítica	Salida	
Extrema derecha	0	4	5	9
Derecha	1	9	1	11

² Ver: Transparency International. <https://www.transparency.org/en/countries/bulgaria>

³ Ver: Reporters Without Borders.

<https://rsf.org/en/recherche?text=bulgaria&f%5B0%5D=pays%3A167>

<i>Suma total</i>	1	13	6	20
<i>test chi2: Pr=0,066*</i>				

En esta tabla se pone en clara evidencia el carácter anti-sistémico de los partidos extremistas, de los cuales más de la mitad desean explícitamente retirar a su país de la Unión Europea. Una observación a realizar es que de este grupo de partidos que desean salir del sistema, todos cuentan con menos del 11% de representación en sus respectivos parlamentos nacionales (dentro de los cuales dos partidos cuentan con nula representación). Por ende, se manifiesta claramente el argumento de que, a mayor distancia del poder, mayor irresponsabilidad en las propuestas.

Casi todos los no extremistas son *voice*, lo que corresponde a la teoría que espera que el autoritarismo refleje un cambio y reforma dentro del sistema. Esto podría entenderse como el miedo a correr por su cuenta luego de diversas crisis financieras relacionadas con la economía y apoyo que brinda la Unión Europea, más en este contexto regional de guerra y crisis energética, como sucede con el GERB en Bulgaria, que este factor influye en gran medida para que no sea euroescéptico. Fuera de este partido, encontramos una excepción más al caso: el SD de Suecia es de centro derecha, pero prefiere la salida. Su propuesta se centra en hacer un referéndum sobre la pertenencia del país a la UE y consideran que se elegiría abandonar el bloque por su carácter antidemocrático y supranacional, que busca incidir en los asuntos de los Estados violando así su soberanía.

Tabla 7: Euroescepticismo por rol del partido en el gobierno

Rol	Euroescepticismo			<i>Suma total</i>
	Lealtad	Crítica	Salida	
Gobierno	1	5	0	6
Oposición	0	8	6	14
<i>Suma total</i>	1	13	6	20
<i>test chi2: Pr=0,069*</i>				

Lo primero a destacar de esta tabla es que hay una clara dispersión: los partidos de gobierno critican discursivamente a la Unión Europea y, aunque los de la oposición también lo hacen, casi la mitad de ellos (6 de 14) proponen la salida directa. Estos partidos no deben rendir cuentas a nadie y no tienen un alto grado de responsabilidad cuando los comparamos con los partidos de gobierno, por lo que las preferencias observadas eran esperables. Además, el único caso de lealtad a la Unión Europea es un partido que se encuentra en el gobierno (GERB, Bulgaria). Esta marcada tendencia pone en evidencia la moderación discursiva de los partidos que tienen una base mayor de influencia política.

Dado nuestro objetivo de observar la relación entre las variables, realizamos un test de Chi². La hipótesis nula es que el grado de euroescepticismo es independiente del tipo de partido y de su rol en el gobierno. Por consenso, el umbral de probabilidad más utilizado en la literatura es del 5%, lo que significa que si la probabilidad es baja (menor al 5%), lo observado es infrecuente, por lo que se opta por rechazar la hipótesis nula y asumir que las variables son dependientes en una determinada frecuencia. Sin embargo, dado que nuestro total de casos es muy bajo (n=20), no seremos estrictas en este aspecto y tomaremos un umbral de probabilidad del 10%. Si bien nuestros resultados no tendrán tanta robustez, creemos que es lo que mejor aplica a nuestro bajo total de casos y que, de todas formas, nos permite observar las tendencias generales que se repiten en al menos el 90% de los casos.

Al realizar el test para el caso del euroescepticismo, encontramos que para ambas variables rechazamos la hipótesis nula con una significancia estadística del 10%. Esto significa que el grado de euroescepticismo de un partido populista de derecha no es independiente del tipo de partido ni del rol que este cumpla en el gobierno, lo que va en línea con lo que fue observado.

4.1.3 Liberalismo económico

Tabla 8: Liberalismo económico por tipo de partido

Tipo	Liberalismo económico			Suma total
	A favor	Con condiciones	En contra	
Extrema derecha	3	0	6	9
Derecha	5	4	2	11

<i>Suma total</i>	8	4	8	20
<i>test chi2: Pr=0,042**</i>				

Refiriéndonos ahora a esta primera tabla, encontramos que, entre los extremistas, suelen tomar un modelo concreto: liberalismo o proteccionismo. Ahora, 6 de estos 9 casos prefieren medidas proteccionistas, lo que se encuentra dentro de los resultados esperados, ya que hemos visto que su discurso es simple y polarizado y priorizan la soberanía y centralidad del Estado como regulador de la política económica.

Cuando nos referimos a las posiciones de los partidos de centro derecha, encontramos el caso contrario: en su mayoría, tienden a ser liberales, aunque algunos impongan restricciones a ciertas industrias o países. Los dos casos de países proteccionistas y de centro derecha los representan el LSNS de Eslovaquia y el UKIP de Inglaterra, que se oponen al libre comercio y quieren cerrar las fronteras en estos términos.

Observamos entonces que existe una diferencia entre las preferencias de los distintos tipos de partidos, por lo que se rechaza nuestra hipótesis de que en esta política tradicional los partidos suelen tener posiciones similares. Esto lo enunciamos con una significatividad estadística del 5%, lo que significa que el tipo de partido influye en su preferencia por liberalismo o proteccionismo.

Tabla 9: Liberalismo económico por rol del partido en el gobierno

Rol	Liberalismo económico			Suma total
	A favor	Con condiciones	En contra	
Gobierno	2	3	1	6
Oposición	6	1	7	14
<i>Suma total</i>	8	4	8	20
<i>test chi2: Pr=0,077*</i>				

Las preferencias de la oposición se ven bien representadas por una curva cóncava, ya que, como observamos en la revisión de la literatura, los partidos opositores tienden a radicalizar sus narrativas, *i.e.* inclinarse por uno u otro modelo. El único que no cumple con esta tesis es el Frente Nacional (FN) en Francia, que propone la libre competencia, pero al

mismo tiempo intervención del gobierno para ejercer la soberanía nacional, es decir, propone que el gobierno decida cuándo intervenir para ayudar a algún sector y si debe privilegiar alguna actividad estratégicamente (Mélin, 2021).

Los partidos en el gobierno tienden a ser más liberales, aunque algunos impongan ciertas restricciones y otros no. Tienen un comportamiento similar al de los de derecha en la tabla anterior. En este caso el partido de interés es el PiS de Polonia, que a pesar de estar en el gobierno toma medidas proteccionistas. Esta era la tendencia general que esperábamos observar en el resto de los partidos, pero no fue así en el caso de aquellos que tienen un rol en el gobierno, y entre los de la oposición, se encuentran divididos entre los dos modelos, pero no encontramos claras referencias hacia el proteccionismo por sobre el liberalismo. Esto se ve reforzado en el test de χ^2 , ya que rechazamos la hipótesis nula con un 10% de significancia estadística: la preferencia por liberalismo, liberalismo con condiciones o proteccionismo se verá influenciada por el cargo que el partido populista de derecha ocupe en el gobierno.

4.2 Preferencias en tiempo de crisis

4.2.1 Invasión de Rusia a Ucrania

Lo primero a mencionar es que se da un fenómeno casi uniforme que es la falta de apoyo a Rusia. 15 de los 20 partidos analizados condenan la invasión, que era lo esperado dada la gravedad y la ubicación geográfica del conflicto bélico actual. Sin embargo, cabe destacar que esto sucede en un contexto discursivo populista de crítica a la UE por un mal manejo político, demostrando su baja efectividad en conflicto y la necesidad de una reforma institucional.

Por otro lado, 4 de 20 partidos toman una postura de neutralidad. Esta puede explicarse por la cercanía ideológica de estos partidos con el gobierno de Putin: el EKRE en Estonia, el LSNS en Eslovaquia y el SPD en República Checa. A ellos se agrega el caso del FPÖ en Austria, que explica su accionar en base a la tradicional política de neutralidad que persigue el país desde 1955, que el partido gobernante actual violó para declarar su condena a la invasión de Putin.

El único partido de nuestra base de datos que va contra la norma es el SRS de Serbia, un partido extremista que se encuentra aislado de la arena política del país, es decir, no cuenta con representación en el gobierno. Es un partido pro-ruso, fundado en 1991, que justifica la

invasión de Rusia a Ucrania, y que viene avalando el comportamiento de la potencia históricamente, incluso con mayor énfasis desde la anexión de Crimea en 2014 (Spasojević, 2023). Además, sus líderes políticos cuentan historias conflictivas, como la de su fundador, Vojislav Šešelj, que fue condenado por el tribunal de la Corte Internacional de la Haya (ONU) por crímenes de guerra durante las guerras por la Gran Serbia contra Croacia y Bosnia.⁴ Tras su regreso de más de 10 años en prisión, volvió al liderazgo del partido en 2012, y en 2016 la SRS contó con casi el 10% de asientos en el parlamento. Se trata entonces de un partido atravesado tradicionalmente por la violencia, el extremismo y el ultranacionalismo, por lo que no nos sorprende que su postura extremista de apoyo a Rusia en el conflicto bélico sea expresada abiertamente por sus líderes.

Tabla 10: Invasión por tipo de partido

Tipo	Invasión			Suma total
	A favor	Neutral	En contra	
Extrema derecha	1	4	4	9
Derecha	0	0	11	11
<i>Suma total</i>	1	4	15	20

*test chi2: Pr=0,017***

Todos los partidos de centro derecha se encuentran en contra de la invasión. Esto refleja claramente lo esperado, ya que preservan el discurso moderado que se contrapone al conflicto bélico y se impone por sobre la defensa a un país que ha decidido invadir a otro, más allá de los vínculos que pudieran tener con este.

Frente a esta situación de crisis como lo es el enfrentamiento bélico, que parte de un principio básico que interpela en la soberanía de un país, un componente siempre presente en el discurso de los populistas de derecha, encontramos que 4 de 9 extremistas son neutrales a este evento. El único caso que corrompe con lo esperado es el del SRS de Serbia que analizamos anteriormente. Al realizar el test de Chi2, reforzamos lo observado, ya que rechazamos la hipótesis nula con una significancia estadística del 10%, *i.e.* concluimos que el tipo de partido

⁴ Ver: <https://ijrcenter.org/international-criminal-law/icty/case-summaries/seselj/>

afecta las preferencias de política exterior que estos tendrán sobre la invasión de Rusia a Ucrania.

Tabla 11: Invasión por rol del partido en el gobierno

Rol	Invasión			Suma total
	A favor	Neutral	En contra	
Gobierno	0	0	6	6
Oposición	1	4	9	14
Suma total	1	4	15	20

test chi2: Pr=0,240

Los partidos en el gobierno se comportan en esta variable como los de centro derecha, lo que también es lo esperado, ya que la responsabilidad política implica que los partidos tendrán mayor respeto por los principios diplomáticos y prioricen el derecho de la paz, la no violencia, la soberanía y las negociaciones para resolver conflictos internacionales.

Encontramos que los partidos siguen una política exterior similar en este apartado y que los partidos neutrales y el único a favor de Rusia son extremistas y de la oposición. Lo único que varía en este caso es que tres partidos que son de centro derecha, pero de la oposición, pasan a la otra variable (=1 en tipo y en rol). El resultado del test de chi2 nos indica que no se rechaza la hipótesis nula, es decir, que las posiciones de los partidos respecto a la invasión son independientes del cargo que este ocupe en el gobierno.

4.2.2 Sanciones de la UE a Rusia

Ahora, cuando tomamos la variable de la posición de los partidos en cuestión respecto a las sanciones de la UE a Rusia, encontramos mayor diversificación que con respecto a la condena de la invasión como tal.

Si bien observamos que 15 de los 20 partidos condenan la invasión, tan solo 8 apoyan las sanciones a Rusia y 4 no toman una posición al respecto o proclaman neutralidad en el tema sanciones. Los 8 partidos restantes se oponen a la medida del bloque europeo. La principal explicación que encontramos a este comportamiento es el perjuicio económico que las sanciones conllevan a estos países, ya que, en mayor o menor medida, los países de la UE son

dependientes del gas natural que importan desde Rusia y a algunos les significa un gran sacrificio restringir el comercio con este país (Celemín, s. f.). Frente a estas repercusiones, muchos populistas de derecha se oponen a las sanciones en nombre del bienestar económico y social del pueblo, como el AfD en Alemania, el FPÖ en Austria y el SPD en República Checa, entre otros.

Tabla 12: Sanciones por tipo de partido

Tipo	Sanciones			
	A favor	Neutrales	En contra	Suma total
Extrema derecha	2	2	5	9
Derecha	6	2	3	11
<i>Suma total</i>	8	4	8	20

test chi2: Pr=0,313

Existe una clara tendencia de los extremistas hacia el rechazo de las sanciones de la UE a Rusia, e igualmente sucede con la tendencia de los de derecha a favorecerlas. Sin embargo, encontramos una dispersión en los datos. En ambos casos encontramos partidos neutrales a las sanciones y casos que estipulan lo contrario. Además, encontramos en el test de Chi2 que las variables son independientes entre sí, lo que implica que el tipo de partido populista no delimita las preferencias de política exterior en este caso.

Tabla 11: Sanciones por rol del partido en el gobierno

Rol	Sanciones			
	A favor	Neutrales	En contra	Suma total
Gobierno	5	0	1	6
Oposición	3	4	7	14
<i>Suma total</i>	8	4	8	20

*test chi2: Pr=0,032***

Al observar el escenario teniendo en cuenta el rol de los partidos en el gobierno, encontramos patrones más claros. Los partidos gobernantes o en coaliciones gobernantes se encuentran a favor de las sanciones, tomando una posición moderada y acorde al sistema. Lo que nos sorprende, porque, si bien hay una tendencia a la moderación en estos partidos, su característica de populistas de derecha debería llevarlos a criticarlo. Más todavía con la excusa de defender a su pueblo de la crisis económica, que implicaría para nosotras tomar una posición en contra o neutral a las sanciones. Contrario a esto, vemos que no sucede así, lo que nos lleva a pensar que el efecto sistémico cobra gran importancia al analizar contextos de crisis. Esto lo vimos reflejado también en el caso de la condena general a Rusia.

La excepción que está en el gobierno y se encuentra en contra de las sanciones es el Fidesz en Hungría. Si bien alega que son simplemente intereses económicos y energéticos los que fundamentan su respuesta, la historia nos recuerda que los principios del reclamo de antiguas fronteras siempre fue una idea atractiva para Hungría en sí y fuera de ser visto como un gobierno disruptivo en la UE, se sabe que tenía buena relación Putin que esto puede deberse a su pasado como Estado satélite de la Unión Soviética (Akkerman, 2018).

Los partidos de la oposición, al tener mayor margen respecto a la influencia que tienen en el sistema y el sistema tiene sobre ellos, las preferencias son más variadas. Ahora, estas tienden a una postura contraria y, en segundo lugar, neutral a las sanciones. Encontramos que esto se justifica por los partidos a través de sus intereses económicos y estratégicos. Además, es la manera de suavizar la condena a Putin de los partidos que históricamente han tenido vínculos con el régimen, que es el caso de la mayoría de los analizados.

Los tres partidos de la oposición que se encuentran a favor de las sanciones son: el UKIP de Gran Bretaña, el SD de Suecia y el Vox en España. Estos partidos observan a Rusia como una amenaza para la seguridad nacional. Destacamos el discurso de Santiago Abascal que dirige al presidente Sánchez ante el Pleno de la Cámara de su país, que no solo pone en evidencia el argumento expuesto, sino también manifiesta los elementos euroescépticos y anti-establishment típicos del discurso populista: “Hay que apoyar a Ucrania con todos nuestros medios, con toda la convicción, con toda la contundencia necesaria, con los medios económicos y militares que sean precisos, defensivos y ofensivos y con las sanciones más severas a la agresión criminal de Putin. Pero sinceramente, señor Sánchez, creemos que usted no puede hacerlo porque sus aliados no se lo permiten y porque a usted en Europa no le creen [...]” (Abascal, 2022, 13:40-14:08).

A modo de síntesis, detectamos que la variable rol en el gobierno explica en gran medida las preferencias de los partidos sobre las sanciones de la UE a Rusia por la guerra en Ucrania. Los resultados del test de Chi2 refuerzan esta observación, ya que se rechaza la hipótesis nula con significatividad estadística del 5%, que implica que nuestra variable sanciones es dependiente del rol del partido en el gobierno.

4.2.3 Covid-19

Al representar un periodo de crisis sanitaria global, que desencadenó en una crisis económica y alimentaria global que tiene repercusiones hasta la actualidad, la pandemia por el Covid-19 es una variable clave para analizar las posturas de los partidos en cuestión. A nivel general, encontramos que más allá de si los populistas de derecha se encontraban a favor de mayor o menores restricciones a su población, la mayoría tuvo un discurso euroescéptico, que criticaba el manejo de la UE de la crisis sanitaria -como el Fidesz en Hungría, el PiS en Polonia y el PNTCD en Rumania, entre otros-; y anti-inmigratorio, que buscaba cerrar fronteras justificándose en el covid para evitar la inmigración de ciertos grupos sociales -como el EKRE en Estonia o el PVV en los Países bajos, entre otros-.

Tabla 12: Covid-19 por tipo de partido⁵

Covid-19			
Tipo	+ Restricción + apoyo al sistema de salud	- Restricción - Apoyo al sistema de salud	Suma total
Extrema derecha	3	5	8
Derecha	7	4	11
Suma total	10	9	19

test chi2: Pr=0,260

Al analizar las preferencias en este tema, encontramos alta dispersión que se ve reflejada también en el resultado del test de chi2, que nos pone en evidencia la independencia que existe entre las variables. Observando por arriba los datos, podríamos decir que los extremistas prefieren menores restricciones y tienen poca creencia en el sistema de salud,

⁵ Como mencionamos con anterioridad, el único dato sobre el cual no encontramos una proclamación del partido o sus líderes al respecto fue el partido serbio SRS sobre el Covid-19.

mientras que para los de centro derecha observamos lo contrario. Sin embargo, la diferencia es sutil y depende también de la cantidad de partidos que encontramos de una y otra posición. No hay una clara tendencia ni un caso de estudio a destacar por sobre los demás.

Tabla 13: Covid-19 por rol del partido en el gobierno

Covid-19			
Rol	+ Restricción + apoyo al sistema de salud	- Restricción - Apoyo al sistema de salud	Suma total
Gobierno	5	1	6
Oposición	5	8	13
Suma total	10	9	19

*test chi2: Pr=0,069**

Ahora, cuando distinguimos por cargo en el gobierno si se manifiesta una preferencia agrupada: los populistas de derecha que se encuentran en el gobierno tomaron medidas restrictivas e impulsaron la vacunación. Esto tiene relación directa con que durante la pandemia el principal actor responsable de cuidar a la población fue el Estado, por lo que esta *accountability* llevó a la mayoría a tomar medidas serias respecto del cuidado y la prevención frente al covid, confiando mayormente en la medicina y la sociedad internacional. El PiS, partido polaco extremista—que en este caso se encuentra en el gobierno—optó por un sistema con menores restricciones; su decisión puede deberse a que el partido posee poca creencia en las investigaciones médicas realizadas a través de la UE en tiempo de pandemia, el PiS cree que estas campañas sanitarias promovidas por los organismo internacionales son maneras de extraer dinero de sus economías a través de sistemas de vacunación, y es por eso que han decidido no cumplir con las restricciones, así enfrentando multas y costosas consecuencias (Hormigos et al., 2022).

La mayoría de los partidos de la oposición prefirieron menos restricciones y medidas sanitarias. Las justificaciones a esto fueron fuertemente discursivas y teñidas de elementos populistas: muchos adjudicaron como enemigo al gobierno y a la UE, a la vez que abogaban por el cierre de fronteras para limitar la inmigración. Un claro ejemplo de esto fue Marine Le Pen, líder del partido FN en Francia, quien exigió el cierre de fronteras al comienzo de la pandemia para limitar los contagios; pero acto seguido impulsó una campaña anti-inmigratoria

con tintes anti islámicos (Gil, 2020). Además, a través de estos discursos dejaban entrever su desconfianza al sistema médico y de vacunación, tanto local -como crítica al establishment-, como internacional -como crítica a la UE-. Un claro e importante ejemplo de esto es otro partido a destacar es el PNCDC en Rumania, quien lidera la campaña europea contra la vacunación obligatoria el pase sanitario considerándose una zona libre de Covid-19 (Negocios Tv, 2022). Incluso algunos han acusado a la sociedad internacional por buscar intervenir en asuntos de Estado con el régimen de vacunación, por robar vacunas o por beneficiarse a través de su comercio por ser una elite enemiga del pueblo, como el partido Klotebista en Eslovaquia (LNSN) que consideraba que el sistema y comercio de vacunas era solo en beneficio de las élites (Real, 2022).

En conclusión, encontramos que existe una relación entre ser parte del gobierno y buscar mayores restricciones sanitarias por la pandemia, que se refleja en los resultados del test de Chi2 con una significatividad estadística del 10%. Esto evidencia a su vez el gran efecto que tiene la variable sistémica en estos partidos, ya que se observa que su cargo los obliga a teñirse de responsabilidad más allá de sus creencias, contrariamente a lo que creíamos al comienzo de este trabajo. Por otro lado, vemos que las preferencias de la oposición tienen un mayor grado de dispersión, lo que justifica la variabilidad de su discurso en los distintos contextos nacionales, cuyas repercusiones tienen bajo componente de responsabilidad social.

4.2.4 China

Respecto a China, los partidos suelen referirse al gigante asiático desde un discurso populista de desconfianza, porque la ven como que buscará aprovecharse de ellos a través del comercio para luego intervenir en su cultura y contaminarla (nativismo). Los que se encuentran a favor salen un poco más del eje tradicional y abren las puertas a integrarse internacionalmente, pero desde una vista individualista. Es decir, ven a China como una manera de independizarse de Occidente. Algunos se encuentran neutrales debido a que solo se enfocan en aspectos más sólidos de su campaña y no ven con gran peso la relación con China.

Tabla 14: China por tipo de partido

		China		
Tipo	Pro	Neutral	Anti	Suma total
Extrema derecha	4	1	4	9
Derecha	3	2	6	11
<i>Suma total</i>	7	3	10	20

test chi2: Pr=0,711

La curva cóncava que observamos que refleja los datos de los partidos extremistas son evidencia de la polarización del discurso que ya hemos observado que caracteriza a estos partidos. Por ende, se categorizan entre aquellos que buscan un acercamiento a China y aquellos que se oponen a tener un vínculo con el gigante asiático. El LSNS de Eslovaquia es el único caso de partido extremista que se encuentra con una opinión neutral, que ha hecho vagas asociaciones negativas hacia los Estados Unidos y su intervención en asuntos internacionales, en contraposición de las posturas de otras potencias como lo es China, ejemplo que si bien no demuestra rechazo apoya ciertas posturas a nivel internacional (Kelemen et. al., 2020).

Por otro lado, los de centro derecha parecen buscar el comercio con China, aunque algunos lo hagan con ciertos condicionamientos. Los que se oponen a esta postura son el Vox en España, el PS en Finlandia y el SD en Suecia. Estos partidos tienen una característica en común: son abiertamente anti-China y anti-Rusia e incluso los consideran amenazas a su seguridad nacional. Otro aspecto en donde se evidencia esta postura es en el apoyo explícito a la independencia de Taiwán por parte del SD y el Vox ('Fooled by disinformation': Vaccine protests at Slovak parliament, 2023; Sundqvist, 2022).

Más allá de los ejemplos concretos, detectamos que las tendencias generales de los partidos son difusas, lo que se manifiesta en el test de Chi2: no se rechaza la hipótesis nula, i.e. las variables son independientes. Por ende, no encontramos una correlación directa entre el tipo de partido y su política hacia China.

Tabla 15: China por rol del partido en el gobierno

Rol	China			Suma total
	Pro	Neutral	Anti	
Gobierno	1	2	3	6
Oposición	6	1	7	14
<i>Suma total</i>	7	3	10	20

test chi2: Pr=0,254

En este caso se replica el comportamiento de tendencia hacia los extremos que sucedía en el caso anterior con los partidos extremistas. Los partidos de la oposición son pro- o anti-China y el único neutral es el LSNS de Eslovaquia que distinguimos anteriormente. Por su parte, los partidos en el gobierno toman también diversas posiciones al respecto. El PiS en Polonia, el GERB en Bulgaria y el Fidesz en Hungría, apoyan las relaciones bilaterales con China, mientras que el SNS en Eslovaquia y el FdI no tienen una posición clara al respecto. El único caso de gobierno en contra de China es el del PS en Finlandia, que considera a China como una de las mayores amenazas a la seguridad del país, junto a Rusia y a la inmigración: “the major threats to Western security are the anti democratic regimes in China and Russia, as well as large-scale immigration from African and Islamic nations” (Finns Party unveils security policy plan, calls for end to dual citizenships, 2022).

Sobre este apartado podemos deducir que ni el tipo de partido ni el cargo en el gobierno nos ayudan a comprender las preferencias de política exterior de los populistas de derecha sobre China.

5. Reflexiones finales

En esta tesis nos propusimos examinar la relación entre populismo y política exterior estudiando a los partidos de derecha más relevantes de Europa y observando la variación de sus preferencias de política exterior según el tipo de partido y su presencia en el gobierno. Para esto, identificamos 20 partidos populistas de derecha en el continente que categorizamos como derecha o extrema derecha, y oposición o gobierno. Como variable dependiente tomamos dos dimensiones de política exterior: las preferencias tradicionales y las preferencias en tiempos de crisis. Con el objetivo de estudiar cada una en concreto, tomamos distintos indicadores. Para la primera dimensión, categorizamos las preferencias partidarias sobre inmigración, sobre la Unión Europea y sobre el liberalismo económico. Para la segunda, tomamos en cuenta las posturas sobre la invasión de Rusia a Ucrania, sobre las sanciones de la Unión Europea a Rusia, sobre la pandemia por Covid-19 y sobre la relación con China. Realizamos una profunda revisión de literatura sobre los partidos seleccionados y encontramos diversos resultados.

El primer resultado general es que *el populismo de derecha europeo es más consistente frente a las problemáticas clásicas de política exterior que frente a las que surgen en tiempos de crisis*. Tanto los partidos en el gobierno como en la oposición, como los de centro y extrema derecha, tienen preferencias fuertemente anti-inmigratorias y euroescépticas. En ellas se repiten los elementos del “nosotros” contra el “ellos”, ya sea contra el enemigo inmigrante o la Unión Europea. Incluso observamos que estas dos variables son componentes que se encuentran siempre presentes en los discursos populistas, más allá del contexto y el objetivo con el que se enuncian. En otras palabras, distinguimos la transversalidad de la anti-inmigración y el euroescepticismo en los siete ejes analizados, donde las críticas constantes a la Unión Europea y al manejo de las fronteras son utilizadas como pilares para enmarcar las preferencias populistas partidarias sobre política exterior.

La variable tradicional que no se comportó como esperábamos es el posicionamiento sobre el modelo económico liberal, sobre la cual encontramos que influye tanto el tipo de partido como el rol que este cumple en el gobierno. En los casos concretos, observamos que los partidos de centro derecha tienden a proponer el liberalismo económico (aunque algunos con ciertas restricciones), mientras que los de extrema derecha prefieren un modelo proteccionista. Al mismo tiempo, los partidos de gobierno también tienden al modelo liberal, pero los de la oposición se dividen entre los dos polos: liberalismo sin restricciones o proteccionismo.

La segunda conclusión de nuestro análisis es que *los partidos populistas de derecha en Europa parecen ajustarse de modos distintos a los nuevos problemas globales*, pero todos priorizan la soberanía y la centralidad del Estado como ente regulador de la política nacional. En el contexto de la pandemia pudimos observar que los partidos de gobierno impulsaron medidas restrictivas y apoyaron al sistema de salud y la vacunación obligatoria, lo que se explica el grado de responsabilidad del Estado hacia su población durante la crisis sanitaria; mientras que los partidos en la oposición reaccionaron criticando al sistema de salud y a las medidas de aislamiento. En cuanto a la invasión de Rusia a Ucrania, encontramos que los partidos prefirieron no apoyar a Moscú, lo que demuestra un gran peso de la variable sistémica en el asunto. Sin embargo, a las críticas de la guerra se agregan las críticas a la UE por un mal manejo político, baja efectividad en conflicto y la necesidad de una reforma institucional, lo que deja entrever nuevamente las preferencias fuertes y sostenidas de política tradicional. Este comportamiento se replica a la hora de observar las distintas preferencias partidarias hacia las sanciones de la UE a Rusia, aunque acá sí entra en juego el rol de los partidos en el gobierno: los gobernantes tienden a apoyar las sanciones, y la oposición y la extrema derecha se permiten dar discursos con preferencias poco diplomáticas y más explosivas. Por último, sobre la relación con China encontramos que ninguna de nuestras dos variables influye en cómo los partidos populistas de derecha definen su posicionamiento respecto al gigante asiático, por lo que queda como tema pendiente para futuras investigaciones.

En conclusión, *podemos decir que los partidos populistas europeos encuentran con mayor facilidad una postura común cuando se trata de temas esencialmente europeos, como el futuro de la integración o la política migratoria. Sin embargo, cuando se trata de actores o circunstancias globales como lo son la pandemia por Covid-19, el conflicto Rusia-Ucrania⁶ y el ascenso de China como superpotencia global, se diluye el grado de similitud entre las distintas posiciones partidarias*. Frente a los nuevos desafíos parece ser que el contexto, la historia y la cultura a nivel nacional tienden a influenciar de manera diversa las preferencias de los partidos populistas de derecha.

Para terminar, resaltamos la importancia de seguir estudiando el comportamiento de este tipo de partidos, cuya base electoral e influencia política está creciendo considerablemente,

⁶ Aunque la invasión a Ucrania es un claro caso europeo, en este caso se manifiesta claramente lo expuesto: cuando se trata de las sanciones a Rusia, donde lo que se observa es a Rusia como un actor global, la visión de los partidos se polariza y tiende a ser diferente entre sí. Pero si uno analiza la misma problemática desde el lado europeo, i.e. desde la declaración de guerra a un país dentro del continente, las decisiones se tornan semejantes (no se defiende a Rusia y la mayoría apoya explícitamente a Ucrania).

tanto en Europa, como en el resto del mundo. Ante las propuestas radicales que observamos que tradicionalmente ofrecen, como la inmigración y el euroescepticismo, y la incertidumbre que genera no saber cómo actuarán frente a las potenciales crisis internacionales que vayan surgiendo, es necesario también mencionar la pérdida de popularidad de los partidos convencionales: “mainstream parties must accept that they have not done enough to satisfy a large and angry minority of their citizens. Better communication and compensation for the worst-hit are both essential. Failing to control national borders alienates people, whereas a well-managed migration system could be shown to benefit them. The new success of the hard right in Europe is in part a failure of the center—so the center needs to raise its game.” (A fresh wave of hard-right populism is stalking Europe, 2023).



Universidad de
San Andrés

6. Bibliografía

- A fresh wave of hard-right populism is stalking Europe (14 de septiembre de 2023). *The Economist*. <https://www.economist.com/leaders/2023/09/14/a-fresh-wave-of-hard-right-populism-is-stalking-europe>
- Abascal, S. [Vox Congreso] (2 de marzo de 2022). *Abascal: "Putin nunca se habría atrevido a esta guerra criminal si Europa no fuera tan vulnerable"* [Video]. Youtube. <https://www.youtube.com/watch?v=cZIUPk29Du0>
- Akkerman, T. (noviembre 2018). Partidos de extrema derecha y políticas de inmigración en la UE. *Anuario CIDOB de la inmigración*, 48–62. doi.org/10.24241/AnuarioCIDOBInmi.2018.48
- Ambrus, S. (10 de octubre de 2017). Cuando la globalización se cruza con el populismo - Ideas que cuentan. *BID*. <https://blogs.iadb.org/ideas-que-cuentan/es/cuando-la-globalizacion-se-cruza-con-el-populismo/>
- Benczes, I., & Szabó, K. (2022). An Economic Understanding of Populism: A Conceptual Framework of the Demand and the Supply Side of Populism. *Political Studies Review*, 0(0). <https://doi.org/10.1177/14789299221109449>
- Betz, H. (2020). *Covid-19, Deglobalization and the (Potentially) Bright Future of Radical Right-Wing Populism*. University of Leeds, Working Paper. https://cdp.leeds.ac.uk/wp-content/uploads/sites/93/2020/09/Betz_covid19-impact-on-globalization-final.pdf
- Biosca, J., Sánchez, R., & Velasco, D. (17 de abril de 2022). Radiografía del voto a la extrema derecha en Europa: dónde crece, en qué se diferencian los partidos y qué países son excepciones. *elDiarioAR.com*. https://www.eldiarioar.com/mundo/radiografia-voto-extrema-derecha-europa-crece-diferencian-partidos-paises-son-excepciones_1_8919567.html
- Bíró-Nagy, András. (2021). Orbán's political jackpot: migration and the Hungarian electorate. *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 48(1). 1-20. DOI:10.1080/1369183X.2020.1853905
- Bobba, G. & Hubbé, N. (2021). *Populism and the Politicization of the COVID-19 Crisis in Europe*. Palgrave Macmillan Cham. <https://doi.org/10.1007/978-3-030-66011-6>
- Boréus, K. (2010). Including or Excluding Immigrants: The Impact of Right-Wing Populism in Denmark and Sweden. En *Diversity, Inclusion and Citizenship in Scandinavia* (pp. 127–158). <https://urn.kb.se/resolve?urn=urn:nbn:se:su:diva-84324>
- Bornschieer, S., Dolezal, M., Frey, T., Grande, E., Kriesi, H., & Lachat, R. (2008). *West European Politics in the Age of Globalization*. Cambridge University Press.
- Cadier, D., Destradi, S., & Plagemann, J. (2021). Populism and foreign policy: a research agenda (Introduction). *Comparative European Politics*, 19(6), 663–682. <https://doi.org/10.1057/s41295-021-00255-4>
- Celemín, R. (s.f.). Sanciones contra Rusia también impactarán en la economía europea. *Legiscomex*. <https://www.legiscomex.com/Documentos/sanciones-rusia-impactan-europa-actualizacion-legiscomex>
- Clancy, L. & Fagan, M. (26 de octubre de 2022). *Among European right-wing populists, favorable views of Russia and Putin are down sharply*. Pew Research Center. <https://policycommons.net/artifacts/2679425/among-european-right-wing-populists-favorable-views-of-russia-and-putin-are-down-sharply/3702710/>

- De Wilde, P. & Zürn, M. (2016). Debating globalization: cosmopolitanism and communitarianism as political ideologies. *Journal of Political Ideologies*, 21(3), 280–301. <https://doi.org/10.1080/13569317.2016.1207741>
- Destradi, S., & Plagemann, J. (2019). Populism and International Relations: (Un)predictability, personalisation, and the reinforcement of existing trends in world politics. *Review of International Studies*, 45(5), 711-730. doi:10.1017/S0260210519000184
- Ekström, M. & Krzyżanowski, M. (2022). The normalization of far-right populism and nativist authoritarianism: discursive practices in media, journalism and the wider public sphere/s. *Discourse & Society*, 33(6), 719–729. <https://doi.org/10.1177/09579265221095406>
- European Conservatives and Reformists (s.f.). *The European Conservatives and Reformists Group is a centre-right political group in the European Parliament, established in 2009 under the founding principles of the Prague Declaration*. European Conservatives and Reformists. <https://ecrgroup.eu/ecr>
- Finns Party unveils security policy plan, calls for end to dual citizenship. (16 de agosto de 2022). *Yle News*. <https://yle.fi/a/3-12578165>
- 'Fooled by disinformation': Vaccine protests at Slovak parliament. (23 de julio de 2021). *Euronews*. <https://www.euronews.com/2021/07/23/fooled-by-disinformation-vaccine-protests-at-slovak-parliament>
- Gil, I. (4 de abril de 2020). Marine Le Pen, en campaña en tiempos de coronavirus. *El Mundo*. <https://www.elmundo.es/internacional/2020/04/04/5e872fd221efa069398b4580.html>
- Grievan, T. (2016). *The Rise of Rightwing Populism in Europe and the United States*. Friedrich Ebert Stiftung. <https://library.fes.de/pdf-files/id/12892.pdf>
- Goñi, H. (14 de marzo de 2022). La moderación y el teorema de Baglini, signos que marcan los tiempos difíciles. *El Cronista*. <https://www.cronista.com/columnistas/la-moderacion-y-el-teorema-de-baglini-signos-que-marcan-los-tiempos-dificiles/>
- Hirschman, A. O. (1980). “Exit, Voice, and Loyalty”: Further Reflections and a Survey of Recent Contributions. *The Milbank Memorial Fund Quarterly. Health and Society*, 58(3), 430–453. <https://doi.org/10.2307/3349733>
- Hutin, I. E. (14 de abril de 2021). Pandemic, protests and corruption: a difficult scenario after the Bulgarian elections. *CADAL, Human Rights and International Democratic Solidarity*. <https://www.cadal.org/publications/articles/?id=13642>
- Hutt, D. & Turcsányi, R. Q. (7 de enero de 2021). Europe’s Rising Anti-China Populism. *Choice*. <https://chinaobservers.eu/europe-might-be-looking-at-the-rise-of-anti-china-populism/>
- Ivaldi, G. & Zankina, E. (Eds). (2023). *The Impacts of the Russian Invasion of Ukraine on Right-wing Populism in Europe*. European Center for Populism Studies (ECPS). <https://doi.org/10.55271/rp0010>
- Kaltwasser, C., Taggart, P., Ochoa Espejo, P., & Ostiguy, P. (2017). Populism: an overview of the concept and state of art. En C. Kaltwasser, P. Taggart, P. Ochoa Espejo, & P. Ostiguy (Eds.), *The Oxford Handbook of populism* (pp. 15–43). Oxford.
- Kelemen, B., Kirovska, K., Šebok, F., Šimalčík, M. & Turcsányi, R. (13 de enero de 2020). *Slovakia and China: Challenges to the future of the relationship*. Central European Institute of Asian Studies. <https://ceias.eu/slovakia-and-china-challenges-to-the-future-of-the-relationship/>

- Krause, W., & Wagner, A. (2021). Becoming part of the gang? Established and nonestablished populist parties and the role of external efficacy. *Party Politics*, 27(1), 161–173. <https://doi.org/10.1177/1354068819839210>
- Hormigos, A., Kurz, S., Madinabeitia, E. & Rutte, M. (17 de febrero de 2022). La ultraderecha en Europa: en qué países está en el Gobierno. *Newtral*. <https://www.newtral.es/ultraderecha-paises-europa-extrema-derecha/20220217/>
- Ivaldi, G. & Mazzoleni, O. (2022). Economic populist sovereignty and electoral support for radical right-wing populism. *Political Studies*, 70(2), 304–326. <https://doi.org/10.1177/0032321720958567>
- Manifesto Project Database. (s.f.). *The Manifesto Project*. <https://manifesto-project.wzb.eu/>
- Mélin, J. (12 de mayo de 2021). Concurrence libre et non faussée : Un mythe à abattre ! *Rassemblement National*. <https://rassemblementnational.fr/tribunes-libres/concurrence-libre-et-non-faussee-un-mythe-a-abattre>
- Mudde, C. (2010). The populist radical right: A pathological normalcy. *West European Politics*, 33(6), 1167–1186. <https://doi.org/10.1080/01402382.2010.508901>
- Mudde, C. (2016). Populist radical right parties in Europe today. En *Transformations of Populism in Europe and the Americas : History and Recent Tendencies* (pp. 295-307) Bloomsbury Academic. <http://dx.doi.org/10.5040/9781474225243.ch-016>
- Mudde, C. (2017). Populism: an ideational approach. En C. Kaltwasser, P. Taggart, P. Ochoa Espejo, & P. Ostiguy (Eds.), *The Oxford Handbook of populism* (pp. 15–43). Oxford.
- Murati, E. (2022). The Influence of China on the Rise of Populism in Europe and the US. *Webster University ProQuest Dissertations Publishing*. <https://www.proquest.com/openview/805d1a982b167d9055b3f361e482572e/1?cbl=18750&diss=y&pq-origsite=gscholar&login=true>
- Negocios, T. V. [@NegociosTV] (23 de enero de 2022). *Cristian Terhes apunta los siguientes pasos del sistema de control social en Europa*. Youtube. <https://www.youtube.com/watch?v=ObhOpQhMedw>
- Ostiguy, P. (2017). Populism: a socio-cultural approach. En C. Kaltwasser, P. Taggart, P. Ochoa Espejo, & P. Ostiguy (Eds.), *The Oxford Handbook of populism* (pp. 15–43). Oxford.
- Petrović, V. (2021). Threats to Democracy: Measures Taken by Right–Wing Populist Regimes During the Covid19 Crisis in Eastern Europe. *Političke perspektive : časopis za istraživanje politike*, 10(2-3).
- Pevehouse, J. C. W. (2020). The COVID-19 pandemic, international cooperation, and populism. *International Organization*, 74(S1), E191–E212. <https://doi.org/10.1017/s0020818320000399>
- Real, A. (17 de febrero de 2022). De la mayoría absoluta o el gobierno en coalición, al cordón sanitario: la presencia de la ultraderecha en Europa. *Newtral*. <https://www.newtral.es/ultraderecha-paises-europa-extrema-derecha/20220217/>
- Skenderovic, D. (2007) Immigration and the radical right in Switzerland: ideology, discourse and opportunities. *Patterns of Prejudice*, 41(2). 155-176. DOI: 10.1080/00313220701265528
- Spasojević, D. (2023). Balancing on a pin: Serbian populists, the European Union and Russia. En G. Ivaldi & E. Zankina (Eds): *The Impacts of the Russian Invasion of Ukraine on Right-wing Populism in Europe*. European Center for Populism Studies (ECPS). <https://doi.org/10.55271/rp0010>

- Stein, A. A. (2006). Constraints and determinants: Structure, purpose, and process in the analysis of foreign policy. En *Approaches, Levels, and Methods of Analysis in International Politics* (pp. 189–209). Palgrave Macmillan US.
- Sundqvist, G. (septiembre 2022). Sweden's General Elections: Implications for NATO, European and Asian Policy. *Prospects & Perspectives*, 54. <https://www.pf.org.tw/en/pfen/33-9673.html>
- The hard right is getting closer to power all over Europe (14 de septiembre de 2023). *The Economist*. <https://www.economist.com/briefing/2023/09/14/the-hard-right-is-getting-closer-to-power-all-over-europe>
- The PopuList (s.f.). *Country reports*. <https://popu-list.org/>
- Timbro. (2019). *The Report – Timbro Authoritarian Populism Index 2019*. Timbro Authoritarian Populism Index. <https://populismindex.com/report/#post-87-5gzzpv6lpiei>
- Tu, D. & Zamecki, L. (2022). European Right-Wing Populist Parties' Approach toward China: Between Anti-Globalization and Appeal for Diversified International Partnerships. *Canadian Journal of European and Russian Studies*. 15(2), 1-24. <https://doi.org/10.22215/cjers.v15i2.3330>
- Verbeek, B., & Zaslove, A. (2017). Populism and Foreign Policy. En C. Kaltwasser, P. Taggart, P. Ochoa Espejo, & P. Ostiguy (Eds.), *The Oxford Handbook of populism* (pp. 489–514). Oxford.
- Palonen, E & Vulović, M. (2023). Nationalism, populism or peopleism? Clarifying the distinction through a two-dimensional lens. *Nations and Nationalism*, 29(2), 546–561. <https://doi.org/10.1111/nana.12920>
- Weyland, K. (2017). Populism: A political-strategic approach. En C. Kaltwasser, P. Taggart, P. Ochoa Espejo, & P. Ostiguy (Eds.), *The Oxford Handbook of populism* (pp. 72–102). Oxford.

7. Bibliografía consultada⁷

Alemania

- AfD [@AfD]. (s.f). Tweets [Perfil de Twitter]. Recuperado el 29 de septiembre de 2023 de <https://twitter.com/AfD>
- AfD demonstriert für den Frieden (23 de febrero de 2023). *AfD*. <https://www.afd.de/afd-demonstriert-fuer-den-frieden/>
- Arzheimer, Kai. (2023). To Russia with love? German populist actors' positions vis-a-vis the Kremlin. En G. Ivaldi & E. Zankina (Eds.), *The Impacts of the Russian Invasion of Ukraine on Right-wing Populism in Europe*. European Center for Populism Studies (ECPS). <https://doi.org/10.55271/rp0020>
- Bensmann, M. (23 de noviembre de 2022). Die AfD und die „Anbiederung an menschenverachtende Regime“. *Correctiv*. <https://correctiv.org/aktuelles/neue-rechte/2022/11/23/die-afd-und-die-anbiederung-an-regime-wie-china-russland-und-iran/?lang=de>
- Bensmann, M. & Stoll, U. (10 de mayo de 2022). Putins Krieg spaltet die AfD. *ZDF*. <https://www.zdf.de/nachrichten/politik/afd-ukraine-krieg-russland-100.html>
- Bundesvorstand fordert sofortige Einstellung aller Kampfhandlungen russischer Streitkräfte (25 de febrero de 2022). *AfD*. <https://www.afd.de/bundesvorstand-fordert-sofortige-einstellung-aller-kampfhandlungen-russischer-streitkraefte/>
- Grundsatzprogramm für Deutschland (2016). *AfD*. <https://www.afd.de/grundsatzprogramm/>
- Krüsemann, M. & Schreiner, P. (15 de junio de 2017) Die AfD ist keine Partei der „kleinen Leute“. *Makronom*. <https://makronom.de/wahlprogramm-bundestagswahl-die-afd-ist-keine-partei-der-kleinen-leute-21449>
- Lengfeld, H. (junio 2017). Die „Alternative für Deutschland“: eine Partei für Modernisierungsverlierer? *Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie*, 69, 209–232. <https://doi.org/10.1007/s11577-017-0446-1>
- Lindner, N. (15 de abril de 2023). AfD-Chef Chrupalla: Deutschland und Europa müssen um Neutralität bemüht sein. *Deutschlandfunk*. <https://www.deutschlandfunk.de/tino-chrupalla-afd-interview-china-taiwan-100.html>
- Marin, D. (14 de enero de 2023). Globalisierung und Rechtspopulismus in Europa: Ein starkes Ostdeutschland als Speerspitze gegen die Rechten. *Tagesspiegel*. <https://www.tagesspiegel.de/internationales/globalisierung-und-rechtspopulismus-in-europa-ein-starkes-ostdeutschland-als-speerspitze-gegen-die-rechten-9155433.html>
- Schmidt, M. (1 de abril de 2022). Wie hält es die AfD mit Russland? *Tagesschau*. <https://www.tagesschau.de/inland/innenpolitik/afd-russland-115.html>
- Sylvia Limmer: Nein zur Zwangsimpfung! (17 de noviembre de 2020). *AfD*. <https://www.afd.de/sylvia-limmer-nein-zur-zwangsimpfung/>

⁷ Presentamos la bibliografía consultada para analizar cada país en particular y categorizarlos en cada variable en la tabla 2 “Resultados generales”. No incluimos las fuentes presentadas con anterioridad (Timbro ; The PopuList; The Manifesto Project)

- Tino Chrupalla [@Tino_Chrupalla]. (s.f). Tweets [Perfil de Twitter]. Recuperado el 29 de septiembre de 2023 de https://twitter.com/Tino_Chrupalla
- Von Hein, M. (10 de agosto de 2023). AfD und China: Überraschende Annäherung. *DW*, <https://www.dw.com/de/afd-und-china-%C3%BCberraschende-ann%C3%A4herung/a-66492458>
- Weidel/Chrupalla: Russischer Angriff ist durch nichts gerechtfertigt. (24 de febrero de 2022). *AfD*. <https://www.afd.de/weidel-chrupalla-russischer-angriff-ist-durch-nichts-gerechtfertigt/>
- Joswig, G. (29 de diciembre de 2021). Wenn die AfD über Leichen geht. *Taz*. <https://taz.de/Desinformation-in-der-Coronakrise!/5824346/>

Austria

- Brumbauer, K. (30 de marzo de 2023). Eklat im österreichischen Parlament: Gesamte FPÖ-Fraktion boykottiert Selenskyi-Rede. *Merkur.de*. <https://www.merkur.de/politik/selenskyi-rede-oesterreich-parlament-fpoe-boykott-eklat-ukraine-krieg-92182310.html>
- FPÖ. (s. f.) Die soziale Heimatpartei. *FPÖ*. <https://www.fpoe.at/>
- Heinisch, R. & Hofmann, D. (2023). The Case of the Austrian Radical Right and Russia During the War in Ukraine. En G. Ivaldi & E. Zankina (Eds.), *The Impacts of the Russian Invasion of Ukraine on Right-wing Populism in Europe*. European Center for Populism Studies. <https://doi.org/10.55271/rp001311>
- Kassegger/Steger: „Sanktionen gegen China hätten fatale Auswirkungen auf die gesamte europäische Wirtschaft!“ (13 de mayo de 2023). *OTS*. https://www.ots.at/presseaussendung/OTS_20230513_OTS0019/fpoe-kasseggersteger-sanktionen-gegen-china-haetten-fatale-auswirkungen-auf-die-gesamte-europaeische-wirtschaft
- Kickl, H. [FPÖ TV] (20 de enero de 2020). Herbert Kickl: „Ich bin fassungslos, entsetzt und schockiert über den heutigen Impfwang-Beschluss!“ [Video]. Youtube. <https://www.youtube.com/watch?v=v5gddaDVb0g>
- Kickl verteidigt Russland und argumentiert für Neutralität der Ukraine (8 de mayo de 2022). *Kurier*. <https://kurier.at/politik/inland/kickl-verteidigt-russland-und-argumentiert-fuer-neutralitaet-der-ukraine/402000540>
- Landbauer, U. (2023). *Wahlprogramm zur Landtagswahl 2023*. FPÖ. https://www.fpoe-noe.at/fileadmin/user_upload/global/FPOE_NOE_-_Wahlprogramm_LTW_2023.pdf
- Mellacher, P. (2023). The impact of corona populism: Empirical evidence from Austria and theory. *Journal of Economic Behavior & Organization*, 209, 113-140. <https://doi.org/10.1016/j.jebo.2023.02.021>
- Niederndorfer, F. & Schieder, S. (30 de marzo de 2023). FPÖ verlässt bei Selenskyj-Rede geschlossen den Saal, zahlreiche leere Plätze bei der SPÖ. *Der Standard*. <https://www.derstandard.at/story/2000145047246/selenskyj-rede-fpoe-verlaesst-geschlossen-den-saal-zahlreiche-leere-plaetze>

- Vilentchik, D. (30 de marzo de 2023). Rechte FPÖ boykottiert Selenskyj-Rede im österreichischen Parlament. *Berliner Zeitung*. <https://www.berliner-zeitung.de/news/russland-ukraine-krieg-rechte-fpoe-boykottiert-wolodymyr-selenskyj-rede-im-oesterreichischen-parlament-li.333429>
- Vilimsky (FPÖ): „Handelskrieg EU gegen China wäre selbstmörderisch“ (10 de mayo de 2023). *Exxpress*. <https://exxpress.at/vilimsky-fpoe-handelskrieg-eu-gegen-china-waere-selbstmoerderisch/>

Bulgaria

- Bulgaria shuns UN migration pact (11 de diciembre de 2018). *Deutsche Welle*. <https://www.dw.com/en/bulgaria-opposes-un-pact-for-safe-and-orderly-migration/a-46266142>
- GERB (s.f.). *Политически програми на ПП ГЕРБ*. <https://www.gerb.bg/bg/pages/otcheti-za-predizborni-kampanii-88.html>
- Hutin, I. E. (14 de abril de 2021). Pandemic, protests and corruption: a difficult scenario after the Bulgarian elections. *CADAL, Human Rights and International Democratic Solidarity*. <https://www.cadal.org/publications/articles/?id=13642>
- Shopov, V. (10 de marzo de 2022). Let a thousand contacts bloom: How China competes for influence in Bulgaria. European Council on Foreign Relations. <https://ecfr.eu/publication/let-a-thousand-contacts-bloom-how-china-competes-for-influence-in-bulgaria/>
- Tsolova, T. (21 de marzo de 2017). Former PM Borisov wants to keep Bulgaria on fast EU track. *Reuters*. <https://www.reuters.com/article/us-bulgaria-election-gerb-idUSKBN16S24N>
- Vorozhko, T. (4 de abril de 2023). How Will Bulgarian Election Impact Country's Support for Ukraine? *Voa*. <https://www.voanews.com/a/how-will-bulgarian-election-impact-country-s-support-for-ukraine-/7036311.html#:~:text=During%20former%20Prime%20Minister%20Kiril,with%20military%20aid%20last%20November>
- Zankina, E. (2023). Pro-Russia or anti-Russia: Political dilemmas and dynamics in Bulgaria in the context of the war in Ukraine. En G. Ivaldi & E. Zankina (Eds.), *The Impacts of the Russian Invasion of Ukraine on Right-wing Populism in Europe*. European Center for Populism Studies (ECPS). <https://doi.org/10.55271/rp0020>

Eslovaquia

- Akkerman, T (2018). Partidos de extrema derecha y políticas de inmigración en la UE. *Anuario CIDOB de la Inmigración*, pp. 48-62. <https://doi.org/10.24241/AnuarioCIDOBInmi.2018.48>
- Álvarez, M. V. (diciembre 2012). El euroescepticismo en una Unión Europea en crisis: ¿viejo fenómeno en nuevos odres? Universidad Nacional de Rosario. <http://hdl.handle.net/2133/6399>

- Añoer, A. (25 de noviembre de 2021). Eslovaquia anuncia confinamiento para su población tras el aumento de casos de covid-19. *La Razón*. <https://www.larazon.es/internacional/20211124/qfq6mtyomvhw7jz7gkixsb6bni.html>
- Bontempo, T. (10 de mayo de 2019). ¿De la Unión Europea a la Unión Euroescéptica? *Nueva Sociedad, Democracia y política en América Latina*. <https://nuso.org/articulo/parlamento-europeo-derecha-extrema/>
- Cabral, I. A. (21 de enero de 21). La ultraderecha tiñe el mapa de Europa: está en cinco gobiernos y 22 parlamentos de la UE. *Público*. <https://www.publico.es/internacional/politica-europea-ultraderecha-tine-mapa-europa-5-gobiernos-22-parlamentos-paises-ue.html>
- Ferrero-Turrión, R. (8 de marzo de 2016). Elecciones en Eslovaquia: nacionalismo y xenofobia ganan la partida. *Agenda Pública*. <https://agendapublica.elpais.com/noticia/15855/elecciones-eslovaquia-nacionalismo-xenofobia-ganan-partida>
- “Fooled by disinformation”: Vaccine protests at Slovak parliament. (23 de julio de 2021, julio 23). *Euronews*. <https://www.euronews.com/2021/07/23/fooled-by-disinformation-vaccine-protests-at-slovak-parliament>
- Guerra de Rusia en Ucrania (11 de agosto de 2023). *El País*. <https://elpais.com/noticias/ofensiva-rusia-ucrania/8/>
- Gutiérrez, M., Hormigos, A., Madinabeitia, E., Kurz, S. & Rutte (17 de febrero de 2022). La ultraderecha en Europa: en qué países está en el Gobierno. *Newtral*. <https://www.newtral.es/ultraderecha-paises-europa-extrema-derecha/20220217/>
- Heller, F. (14 de septiembre de 2022). "Simpatías" pro Putin en Eslovaquia y la derecha sueca se prepara para gobernar. *EuroEFE*. <https://euroefe.euractiv.es/section/las-capitales/news/simpatias-pro-putin-en-eslovaquia-mas-de-la-mitad-de-la-poblacion-quiere-que-putin-gane-la-guerra/>
- Jie, S. & Han, Z. (2 de septiembre de 2020). Slovak politician blames wrong side in tweet criticizing China. *Global Times*. <https://www.globaltimes.cn/content/1199696.shtml>
- Kelemen, B., Kironska, K., Šebok, F., Šimalčík, M., & Turcsányi, R. (13 de enero de 2020). *Slovakia and China: Challenges to the future of the relationship*. Central European Institute of Asian Studies. <https://ceias.eu/slovakia-and-china-challenges-to-the-future-of-the-relationship/>
- Lerner, D. (16 de agosto de 2016). Why Slovakia won't embrace migration. *Politico*. <https://www.politico.eu/article/why-slovakia-wont-embrace-migration-lubos-blaha-josef-rydlo/>
- Newsroom, I. (2 de septiembre de 2021). Eslovaquia.- Doce detenidos y varios heridos en protestas en Eslovaquia contra las vacunas y medidas contra la pandemia. *Infobae*. <https://www.infobae.com/america/agencias/2021/09/02/eslovaquia-doce-detenidos-y-varios-heridos-en-protestas-en-eslovaquia-contra-las-vacunas-y-medidas-contra-la-pandemia/>
- Ningún partido en Eslovaquia obtuvo la mayoría para gobernar (7 de marzo de 2016). *Telesur*. <https://www.telesur.net/news/Ningun-partido-en-Eslovaquia-obtuvo-la-mayoria-para-gobernar-20160307-0024.html>

Palata, L. (13 de junio de 2023). Eslovaquia: ¿camino al campo prorruso? *Deutsche Welle*. <https://www.dw.com/es/eslovaquia-camino-al-campo-prorruso/a-65894918>

Slovak president backs EU economic sanctions on Russia: report. (21 de agosto de 2019). *PolskieRadio*. <https://www.polskieradio.pl/395/7785/artykul/2357751,slovak-president-backs-eu-economic-sanctions-on-russia-report>

SNS (s.f.). Slovenská národná strana. <https://www.sns.sk/>

Učeň, P. (2023). La guerra entre Rusia y Ucrania y la radicalización del discurso político en Eslovaquia. En G. Ivaldi & E. Zankina (Eds.), *The Impacts of the Russian Invasion of Ukraine on Right-wing Populism in Europe*. European Center for Populism Studies (ECPS). <https://doi.org/10.55271/rp0020>

Velázquez García Talavera, T. (noviembre 2019). El populismo radical de derecha en Europa: discurso, apropiación de significantes y desplazamiento de significados. *DeSignis, 1*, pp. 137-155. <https://www.redalyc.org/journal/6060/606064169010/html/>

España

Aduriz, I. (7 de marzo de 2022). La guerra de Ucrania atrapa a Vox en sus contradicciones. *elDiario*. https://www.eldiario.es/politica/guerra-ucrania-atrapa-vox-contradicciones_1_8802620.html

Alarcón, N. (21 de enero de 2019). El lugar de Vox en el bloque euroescéptico que diseña Salvini. *El Confidencial*. https://www.elconfidencial.com/mundo/2019-01-18/vox-parlamento-europeo_1765658/

Comunicado Vox Covid-19. (s. f.) Prensa Grupo Parlamentario VOX. [Comunicado de Prensa]. <https://www.elindependiente.com/wp-content/uploads/2020/03/COMUNICADO-COVID-19-VOX.pdf.pdf-2.pdf>

Diputados del PP y Vox viajan a Taiwán para apoyar a las autoridades de la isla que reclama China. (11 de enero de 2023). *Europa Press*. <https://www.europapress.es/nacional/noticia-diputados-pp-vox-viajan-taiwan-apoyar-autoridades-isla-reclama-china-20230111144859.html>

Esteban, M. (7 de marzo de 2023). Una mirada hacia el futuro de las relaciones entre España y China. *Real Instituto Elcano*. <https://www.realinstitutoelcano.org/analisis/una-mirada-hacia-el-futuro-de-las-relaciones-entre-espana-y-china/>

Grupo Parlamentario de VOX en el Congreso [@VOX_Congreso] (s.f.). Tweets [Perfil de Twitter]. Recuperado el 29 de septiembre de 2023 de https://twitter.com/VOX_Congreso

Hermann Tertsch [@hermanntertsch] (s.f.). Tweets [Perfil de Twitter]. Recuperado el 29 de septiembre de 2023 de <https://twitter.com/hermanntertsch>

Las cínicas mentiras de Sánchez sobre Vox y Ucrania y una insólita pregunta de Tamames. (21 de marzo de 2023). *Contando Estrellas*. <https://www.outono.net/elentir/2023/03/21/las-cinicas-mentiras-de-sanchez-sobre-vox-y-ucrania-y-una-insolita-pregunta-de-tamames/>

- Marcos-Marne, H. (2023). The Spanish Radical Right under the shadow of the invasion of Ukraine. En G. Ivaldi & E. Zankina (Eds.), *The Impacts of the Russian Invasion of Ukraine on Right-wing Populism in Europe*. European Center for Populism Studies (ECPS). <https://doi.org/10.55271/rp0020>
- Ondarra, M. (29 de enero de 2023). Vox, atrapado entre Polonia y Hungría: se pone de perfil ante el envío de tanques a Ucrania. *The Objective*. <https://theobjective.com/internacional/2023-01-29/vox-polonia-hungria-ucrania/>
- Pérez Meca, A. (21 de diciembre de 2021). Vox anima a los ciudadanos a levantarse en contra del pasaporte Covid: "No tiene razón sanitaria y sí de control social". *Europa Press*. <https://www.europapress.es/nacional/noticia-vox-anima-ciudadanos-levantarse-contrapaporte-covid-no-tiene-razon-sanitaria-si-control-social-20211221152039.html>
- Santiago Abascal [@Santi_ABASCAL] (s.f.). Tweets [Perfil de Twitter]. Recuperado el 29 de septiembre de 2023 de https://twitter.com/Santi_ABASCAL
- Serna Duque, S. (23 de mayo de 2020). Con gritos de 'libertad' partido Vox colmó las calles de España en medio de la pandemia. *AA Mundo*. <https://www.aa.com.tr/es/mundo/con-gritos-de-libertad-partido-vox-colm%C3%B3-las-calles-de-espa%C3%B1a-en-medio-de-la-pandemia/1851681>
- Vox aprovecha Fitur para mostrar su rechazo al pasaporte covid (12 de enero de 2022). *El País*. https://elpais.com/espana/2022-01-19/vox-aprovecha-fitur-para-mostrar-su-rechazo-al-pasaporte-covid.html?event=go&event_log=go&prod=REGCRART&o=cerrado
- Vox España. (s.f.). *Quién es Vox?* Vox <https://www.voxespana.es/>

Estonia

- Cabral, I. A. (21 de enero de 2020). La ultraderecha tiñe el mapa de Europa: está en cinco gobiernos y 22 parlamentos de la UE. *Público*. <https://www.publico.es/internacional/politica-europea-ultraderecha-tine-mapa-europa-5-gobiernos-22-parlamentos-paises-ue.html>
- EKRE (s.f.). Eesti Konservatiivne Rahvaerakond. <https://www.ekre.ee/>
- Kalev, L. (2023). Covid-19 and the Politics of Migration Policy in Estonia. En M. L. Jakobson, R. King, L. Moroşanu & R. Vetik (Eds.), *Anxieties of Migration and Integration in Turbulent Times*. IMISCOE Research Series. Springer, Cham. https://doi.org/10.1007/978-3-031-23996-0_10
- Kasekamp, A. (5 de marzo de 2023). The impact of the Russia-Ukraine War on right-wing populism in Estonia. En G. Ivaldi & E. Zankina (Eds.), *The Impacts of the Russian Invasion of Ukraine on Right-wing Populism in Europe*. European Center for Populism Studies (ECPS). <https://doi.org/10.55271/rp0020>
- “Suud puhtaks” talks China’s influence on Estonia. (29 de enero de 2020). Eesti Rahvusringhääling. ERR. <https://news.err.ee/1029198/suud-puhtaks-talks-china-s-influence-on-estonia>
- Suyak, F. (13 de marzo de 2019). Far-right party deputy: “We are the mainstream in Estonia”. *Deutsche Welle*. <https://www.dw.com/en/far-right-party-deputy-we-are-the-mainstream-in-estonia/a-47893557>

Veebel, V. (31 de julio de 2019). The rise of right-wing populists in Estonia. *Foreign Policy Research Institute*. <https://www.fpri.org/article/2019/07/the-rise-of-right-wing-populists-in-estonia/>

Finlandia

Allen, J. (11 de noviembre de 2021). The Finns Party is yet to close the door on contention over Covid-19. *Populism in Action Project*. <https://more.bham.ac.uk/populism-in-action/2021/11/11/the-finns-party-is-yet-to-close-the-door-on-contention-over-covid-19/>

Lahti, Y. & Palonen, E. (2023). “The impact of the Russia–Ukraine war on right-wing populism in Finland.” En G. Ivaldi & E. Zankina (Eds.), *The Impacts of the Russian Invasion of Ukraine on Right-wing Populism in Europe*. European Center for Populism Studies (ECPS). <https://doi.org/10.55271/rp0020>

Finns Party mastermind defends long-term goal to leave the EU. (13 de agosto de 2023). *Euractiv*. <https://www.euractiv.com/section/elections/news/finns-party-mastermind-defends-long-term-goal-to-leave-the-eu/>

PeruS. (s.f.)Politiikka. <https://www.perussuomalaiset.fi/>

Tarociński, J. (21 de junio de 2023). Finland’s new government coalition: 2% of GDP to be allocated on defence despite budget cuts. *Center for Eastern Studies*. <https://www.osw.waw.pl/en/publikacje/analyses/2023-06-21/finlands-new-government-coalition-2-gdp-to-be-allocated-defence>

Francia

ARA. (14 de abril de 2022). Le Pen aboga por una aproximación entre la OTAN y Rusia. *Ara en Castellano*. https://es.ara.cat/internacional/le-pen-aboga-aproximacion-otan-rusia_1_4337755.html

Azcoiti, R. S. (17 de abril de 2022). Radiografía del voto a la extrema derecha en Europa: dónde crece, en qué se diferencian los partidos y qué países son excepciones. *eldiarioar.com*. https://www.eldiarioar.com/mundo/radiografia-voto-extrema-derecha-europa-crece-diferencian-partidos-paises-son-excepciones_1_8919567.html

Cabral, I. A. (21 de enero de 2020). Política europea: La ultraderecha tiñe el mapa de Europa: está en cinco gobiernos y 22 parlamentos de la UE. *Público*. <https://www.publico.es/internacional/politica-europea-ultraderecha-tine-mapa-europa-5-gobiernos-22-parlamentos-paises-ue.html>

Cottin, D. (15 de mayo de 2019). Européennes: comment le Rassemblement national a abandonné l’idée du Frexit. *Le Monde*. https://www.lemonde.fr/les-decodeurs/article/2019/05/15/europeennes-comment-le-rassemblement-national-a-abandonne-l-idee-du-frexit_5462553_4355770.html

Granadillo, A. (14 de abril de 2022). Marine Le Pen buscaría un acercamiento entre Rusia y la OTAN, así como reformar la UE. *FRANCE 24*. <https://www.france24.com/es/europa/20220414-marine-le-pen-rusia-otan>

- Iñaki, G. (4 de abril de 2020). Marine Le Pen, en campaña en tiempos de coronavirus. *El Mundo*. <https://www.elmundo.es/internacional/2020/04/04/5e872fd221efa069398b4580.html>
- Ivaldi, G. & Pineau, E. (21 de diciembre de 2022). France's rassemblement national: What to make of the party's first 6 months in parliament. *Institut Montaigne*. <https://www.institutmontaigne.org/en/expressions/frances-rassemblement-national-what-make-partys-first-6-months-parliament>
- Ivaldi, G. (2023). El impacto de la guerra entre Rusia y Ucrania en el populismo radical de derecha en Francia. En G. Ivaldi & E. Zankina (Eds.), *The Impacts of the Russian Invasion of Ukraine on Right-wing Populism in Europe*. European Center for Populism Studies (ECPS). <https://doi.org/10.55271/rp0020>
- Julienne, M., Kironská, K., Sedláková, R., Simalcik, M. & Turcsányi, R. Q (s.f.). *French public opinion on China in the age of COVID-19*. CEIAS. https://www.ifri.org/sites/default/files/atoms/files/fr_poll_report.pdf
- Marine Le Pen dijo que si gana las elecciones en Francia buscará cambiar las reglas de la Unión Europea (12 de abril de 2022). *Infobae*. <https://www.infobae.com/america/mundo/2022/04/12/marine-le-pen-dijo-que-si-gana-las-elecciones-en-francia-buscara-cambiar-las-reglas-de-la-union-europea/>
- Mélin, J. (12 de mayo de 2021). Concurrence libre et non faussée : Un mythe à abattre ! *Rassemblement National*. <https://rassemblementnational.fr/tribunes-libres/concurrence-libre-et-non-faussee-un-mythe-a-abattre>
- Quiñonero, J. P. (23 de febrero de 2020). Marine Le Pen sugiere frenar el coronavirus estableciendo controles fronterizos con Italia. *ABC.es*. https://www.abc.es/internacional/abci-marine-sugiere-frenar-coronavirus-estableciendo-controles-fronterizos-italia-202002231559_noticia.html
- Rassemblement National (s.f.). RN. <https://rassemblementnational.fr/>
- Sandford, A. (19 de abril de 2022). ¿Cuál es la postura de Marine Le Pen sobre Rusia y Vladimir Putin? *Euronews*. <https://es.euronews.com/2022/04/19/cual-es-la-postura-de-marine-le-pen-sobre-rusia-y-vladimir-putin>

Gran Bretaña

- Akkerman, T (2018). Partidos de extrema derecha y políticas de inmigración en la UE. *Anuario CIDOB de la Inmigración*, pp. 48-62. <https://doi.org/10.24241/AnuarioCIDOBInmi.2018.48>
- Azcoiti, R. S. (17 de abril de 2022). Radiografía del voto a la extrema derecha en Europa: dónde crece, en qué se diferencian los partidos y qué países son excepciones. *eldiarioar.com*. https://www.eldiarioar.com/mundo/radiografia-voto-extrema-derecha-europa-crece-diferencian-partidos-paises-son-excepciones_1_8919567.html

- El Parlamento Europeo debate la injerencia rusa. (17 de enero de 2018). *Euronews*. <https://es.euronews.com/my-europe/2018/01/17/el-parlamento-europeo-debate-la-injerencia-rusa>
- Fresneda, C. (14 de marzo de 2022). La guerra de Ucrania reabre el debate sobre el “fracking” en Reino Unido. *El mundo*. <https://www.elmundo.es/ciencia-y-salud/medio-ambiente/2022/03/14/622e3c2efc6c83e72a8b459b.html>
- Mora, J. (7 de mayo de 2022). De Kent a Kiev: exsoldados británicos equipan a la resistencia ucraniana. *swissinfo.ch*. https://www.swissinfo.ch/spa/ucrania-guerra-equipamiento_de-kent-a-kiev--exsoldados-britanicos-equipan-a-la-resistencia-ucraniana/47409722
- Morillas, P. (abril 2017). Marcando la agenda del Brexit: el populismo y el UKIP en el Reino Unido. *CIBO*. https://www.cidob.org/es/articulos/cidob_report/n1_1/marcando_la_agenda_del_brexit_el_populismo_y_el_ukip_en_el_reino_unido
- Mountain, P. (24 de abril de 2023). The wait and see mentality. *Ukip.org*. <https://www.ukip.org/the-wait-and-see-mentality>
- Schmidt, V. A. (s.f.). La última década y el futuro de la gobernanza y la democracia: desafíos populistas a la democracia liberal. *OpenMind*. <https://www.bbvaopenmind.com/articulos/la-ultima-decada-y-el-futuro-de-la-gobernanza-y-la-democracia-desafios-populistas-a-la-democracia-liberal/>
- UKIP Independence Party (2021). *National Manifesto*. <https://irp.cdn-website.com/f6e3b8c6/files/uploaded/Manifesto%202022%20%20V3.0.1.pdf>
- UKIP. (s.f.). United Kingdom Independence Party. <https://www.ukip.org>

Grecia

- Κυριάκος Βελόπουλος [@velopky] (s.f.). Tweets [Perfil de Twitter]. Recuperado el 29 de septiembre de 2023 de <https://twitter.com/velopky?lang=es>
- Michalopoulos, S. (26 de junio de 2023). ‘Dark’ far right clouds Greek skies. *Euractiv*. <https://www.euractiv.com/section/politics/news/dark-far-right-clouds-greek-skies/>
- Teperoglou, E. (junio 2022). The Greek Political Landscape 2019-2021. *Friedrich Ebert Stiftung*. <https://library.fes.de/pdf-files/bueros/athen/19371.pdf>
- Van Versendaal, H. (7 de julio de 2023). Old and new causes at play as far-right makes return in Greece. *Ekathimerini*. <https://www.ekathimerini.com/in-depth/analysis/1214837/old-and-new-causes-at-play-as-far-right-makes-return-in-greece/>
- Xinhua (11 de enero de 2020). Greek political leaders oppose upgrading defense cooperation with U.S. *News.cn*. http://www.news.cn/english/2020-01/11/c_138695019.htm

Hungría

- Ágnes, K. (17 de noviembre de 2020). We ensure the protection of European and Hungarian products in China. *Fidesz - Magyar Polgári Szövetség*. <https://fidesz-eu.hu/en/we-ensure-the-protection-of-european-and-hungarian-products-in-china/>
- Ágnes, K. (12 de noviembre de 2021). International giants must not exploit Europe! *Fidesz - Magyar Polgári Szövetség*. <https://fidesz-eu.hu/en/international-giants-must-not-exploit-europe/>
- Ágnes, K. (28 de noviembre de 2021b). Only vaccination protects against the pandemics. *Fidesz - Magyar Polgári Szövetség*. <https://fidesz-eu.hu/en/only-vaccination-protects-against-the-pandemics/>
- Ágnes, K. (24 de enero de 2023). Accessibility in international developments as well. *Fidesz - Magyar Polgári Szövetség*. <https://fidesz-eu.hu/en/accessibility-in-international-developments-as-well/>
- Akkerman, T (2018). Partidos de extrema derecha y políticas de inmigración en la UE. *Anuario CIDOB de la Inmigración*, pp. 48-62. <https://doi.org/10.24241/AnuarioCIDOBInmi.2018.48>
- Avance extrema derecha en Hungría pone en riesgo reforma. (3 de abril de 2010). *Reuters*. <https://www.reuters.com/article/internacional-elecciones-hungria-idLTASIE63209D20100403>
- Bannerman, I. (24 de noviembre de 2022). Hungría se alinea con socios europeos en su postura hacia Ucrania y Rusia. *Swissinfo*. https://www.swissinfo.ch/spa/ucrania-guerra_hungr%C3%ADa-se-alinea-con-socios-europeos-en-su-postura-hacia-ucrania-y-rusia/48084772
- Barigazzi, J., Kijewski, L. & Moens, B. (26 de mayo de 2023). New sanctions against Russia stuck in limbo over Greek-Hungarian protest. *Politico*. <https://www.politico.eu/article/new-sanctions-against-russia-stuck-limbo-greece-hungary-protest-ukraine-war/>
- Batory, A. (2022). Más poder, menos apoyo: el gobierno de Fidesz y la pandemia de coronavirus en Hungría. *Gobierno y oposición*, 1-17. doi:10.1017/gov.2022.3
- Bottoni, S. (31 de marzo de 2020). A Crown for the King? How Did Viktor Orbán Turn COVID-19 Into a Political Weapon. *Institut Montaigne*. <https://www.institutmontaigne.org/en/expressions/crown-king-how-did-viktor-orban-turn-covid-19-political-weapon>
- Cabral, I. A. (21 de enero de 2020). La ultraderecha tiñe el mapa de Europa: está en cinco gobiernos y 22 parlamentos de la UE. *Público*. <https://www.publico.es/internacional/politica-europea-ultraderecha-tine-mapa-europa-5-gobiernos-22-parlamentos-paises-ue.html>
- Closa, C. (s.f.). La UE y la amenaza al Estado de Derecho en Polonia. *Real Instituto Elcano*. <https://www.realinstitutoelcano.org/analisis/la-ue-y-la-amenaza-al-estado-de-derecho-en-polonia/>
- El eurodiputado Jobbik Gyöngyösi: ¿Hungría se ha convertido en el títere de China? (16 de mayo de 2021). *Daily News Hungary*. <https://dailynewshungary.com/es/jobbik-mep-gyongyosi-has-hungary-became-chinas-puppet/>

- Gayo, M. Á. (25 de mayo de 2021). El 'paladín de la esencia europea' abre la gatera de la UE al dinero chino. *El Confidencial*. https://www.elconfidencial.com/mundo/2021-05-25/la-alfombra-roja-de-budapest-china-se-viene-a-vivir-a-europa-invitada-por-orban_3098104/
- Hungría: ¿Cuál es el problema de Orban con Ucrania? (11 de diciembre de 2022). *Deutsche Welle*. <https://www.dw.com/es/hungr%C3%ADa-cu%C3%A1l-es-el-problema-de-orban-con-ucrania/a-64061245>
- Hungary wants to poll citizens on support for EU's sanctions on Russia. (23 de septiembre de 2022). *Euronews*. <https://www.euronews.com/2022/09/23/ukraine-war-hungary-wants-to-poll-citizens-on-support-for-eus-sanctions-on-russia>
- Jozwiak, R. (22 de septiembre de 2022). Hungary's Orban Blames EU's Russia Sanctions For Energy Crisis, Wants Them Scrapped. *Radio Free Europe*. <https://www.rferl.org/a/hungary-orban-russia-sanctions-lifted-ukraine/32046405.html>
- Lowe, C. (2 de mayo de 2013). Líderes judíos, alarmados por extrema derecha y antisemitismo en Hungría. *Reuters*. <https://www.reuters.com/article/internacional-hungria-judios-idLTASIE94105720130502>
- Qin Gang Se Reúne con Ministro de Relaciones Exteriores y Comercio Exterior de Hungría Péter Szijjártó. (15 de mayo de 2023). *Gov.cn*. https://www.fmprc.gov.cn/esp/zxxx/202305/t20230516_11078250.html
- Sierra, G. (9 de abril de 2023). Rusia intenta reconstruir su golpeada red de espías en Europa con agentes ocultos en América Latina. *Infobae*. <https://www.infobae.com/america/mundo/2023/04/09/rusia-intenta-reconstruir-su-golpeada-red-de-espias-en-europa-con-agentes-ocultos-en-america-latina/>
- Than, K. (3 de noviembre de 2020). Hungary tightens anti-COVID rules, may suffice if followed: Orban. *Reuters*. <https://www.reuters.com/article/us-health-coronavirus-hungary-orban-idUSKBN27J2GZ>
- Today, H. (18 de marzo de 2021). Opposition Jobbik to submit covid bailout bill to parlt. *Hungary Today*. <https://hungarytoday.hu/opposition-jobbik-submit-covid-bailout-bill/>
- Today, H. (29 de junio de 2022). Opposition Jobbik welcomes government's plan to establish stand-alone border guard force. *Hungary Today*. <https://hungarytoday.hu/jobbik-welcomes-plan-stand-alone-border-guard-force/>
- Today, H. (5 de octubre de 2022). Hungarian parties divided on EU sanctions. *Hungary Today*. <https://hungarytoday.hu/hungarian-parties-divided-on-eu-sanctions/>
- Xi Jinping Sostiene Conversación Telefónica con Primer Ministro de Hungría Viktor Orbán. (s/f). *Gov.cn*. http://ve.china-embassy.gov.cn/esp/zgxw/202105/t20210501_9084665.htm

Italia

- Biancalana, C. (2023). Italy's multiple populisms facing the Russo-Ukrainian war. En Ivaldi, G. & Zankina, E. (Eds.) *The Impacts of the Russian Invasion of Ukraine on Right-wing Populism in Europe*. European Center for Populism Studies. <https://doi.org/10.55271/rp0022>
- Campisi, J. M. & Sottilotta (septiembre 2022). Italy's Far-Right and the Migration Debate: Implications for Europe. *Istituto Affari Internazionali*, 22(41). <https://www.iai.it/en/pubblicazioni/italys-far-right-and-migration-debate-implications-europe>
- Castiglioni, F. & Soula, E. (noviembre 2022) What Foreign Policy for Meloni's Italy? *Istituto Affari Internazionali*, 22(53). <https://www.iai.it/en/pubblicazioni/what-foreign-policy-melonis-italy>
- Chaney, E. & Lazar, M. (10 de noviembre de 2022). What Can the New Italian Government Achieve Politically and Economically? *Institut Montaigne*. <https://www.institutmontaigne.org/en/expressions/what-can-new-italian-government-achieve-politically-and-economically>
- El bloque de Meloni se aleja de Putin y apoya mantener las sanciones a Rusia (21 de septiembre de 2022). *Télam*. <https://www.telam.com.ar/notas/202209/605480-italia-elecciones-ucrania-giorgia-meloni-putin-rusia.html>
- Esteban, C. (1 de noviembre de 2022). Meloni acaba con la obligación de vacunación del personal sanitario en Italia. *La Gaceta*. <https://gaceta.es/europa/meloni-acaba-con-la-obligacion-de-inocularse-del-personal-sanitario-en-italia-20221101-1111/>
- Fratelli d' Italia. (s. f.) Defendiamo L'Italia. <https://www.fratelli-italia.it/>
- Gerbaudo, P. (12 de octubre de 2022). Economic Stagnation and the Rise of Giorgia Meloni. *Dissent*. https://www.dissentmagazine.org/online_articles/economic-stagnation-and-the-rise-of-giorgia-meloni/
- Giorgia Meloni [@GiorgiaMeloni]. (s.f). Tweets [Perfil de Twitter]. Recuperado el 29 de septiembre de 2023 de <https://twitter.com/GiorgiaMeloni>
- Gómez Fuentes, A. (29 de diciembre de 2022). Giorgia Meloni pide a los mayores que se vacunen contra el Covid tras el auge del virus en China. *ABC Sociedad*. <https://www.abc.es/sociedad/giorgia-meloni-pide-mayores-vacunen-covid-tras-20221229180744-nt.html>
- Loguercio, L. (11 de agosto de 2022). I fatti dietro la promessa: il blocco navale di Fratelli d'Italia. *Pagella Politica*. <https://pagellapolitica.it/articoli/promessa-fdi-blocco-navale>
- Migrantes, no más protección especial: lo que proporciona la línea dura del gobierno (15 de abril de 2023). *Sky tg24*. <https://tg24.sky.it/politica/2023/04/15/migranti-linea-dura-governo-cosa-prevede#00>
- Pascale, F. (3 de abril de 2023). I dubbi di Fratelli d'Italia sulla nuova Via della Seta, parla Fianza. *Euractiv*. <https://euractiv.it/section/capitali/interview/i-dubbi-di-fratelli-ditalia-sulla-nuova-via-della-seta-parla-fianza/>
- Primeras medidas de Meloni: sobre Justicia y eliminar vacunación obligatoria (31 de octubre de 2022). *Swiss Info*. https://www.swissinfo.ch/spa/italia-gobierno_primeras-medidas-de-meloni--sobre-justicia-y-eliminar-vacunaci%C3%B3n-obligatoria/48020368

Roberts, H. (25 de octubre de 2022). Giorgia Meloni rejects fascism and embraces EU in first speech. *Politico*. <https://www.politico.eu/article/italy-prime-minister-giorgia-meloni-fascism-eu-first-speech/>

Tecce, C. (29 de noviembre de 2022). Gli affari sono affari: e così Giorgia Meloni non è più anti-cinese. *L'Espresso*. <https://lespresso.it/c/politica/2022/11/30/gli-affari-sono-affari-e-cosi-giorgia-meloni-non-e-piu-anti-cinese/38529>

Países Bajos

Akkerman, T (2018). Partidos de extrema derecha y políticas de inmigración en la UE. *Anuario CIDOB de la Inmigración*, pp. 48-62. <https://doi.org/10.24241/AnuarioCIDOBInmi.2018.48>

Ho, D., Houtkamp, C., Van Der Laan, T., Van Der Putten, F.P. & Sie, M. (marzo 2021). Dutch views of China. *Clingendael.org*. https://www.clingendael.org/sites/default/files/2021-03/Barometer_Alert_Dutch_views_%20of_China_March2021.pdf

Nijhuis, C.; Verbeek, B. & Zaslove, A. (2023). Disagreement among populists in the Netherlands: The diverging rhetorical and policy positions of Dutch populist Radical Right parties following Russia's invasion of Ukraine. En Ivaldi, G. & Zankina, E. (Eds.) *The Impacts of the Russian Invasion of Ukraine on Right-wing Populism in Europe*. European Center for Populism Studies. <https://doi.org/10.55271/rp0022>

Otjes, S. (24 de febrero de 2017). Radicalisation in isolation: The success of the Dutch Freedom Party. *Green European Journal*. <https://www.greeneuropeanjournal.eu/radicalisation-in-isolation-the-success-of-the-dutch-freedom-party/>

Salomons, R., Schulz, M. & Oude Engberink, R. (2022). *A Free Market for All*. The European Liberal Forum. <https://liberalforum.eu/wp-content/uploads/2022/06/A-Free-Market-for-All.pdf>

Stem PVV. (s.f.). *Home*. <https://www.pvv.nl>

Van Der Woude, M., & Van Iersel, N. (2021). Governing migration through COVID-19? Dutch political and media discourse in times of a pandemic. *Social Sciences (Basel, Switzerland)*, 10(10), 379. <https://doi.org/10.3390/socsci10100379>

Polonia

Ángel, C. R. (7 de agosto de 2020). Polonia: el partido gobernante da señas de querer limitar la participación extranjera en los medios. *FRANCE 24*. <https://www.france24.com/es/20200807-polonia-medios-comunicacion-ley-justicia>

Cabral, I. A. (21 de enero de 2020). La ultraderecha tiñe el mapa de Europa: está en cinco gobiernos y 22 parlamentos de la UE. *Público*. <https://www.publico.es/internacional/politica-europea-ultraderecha-tine-mapa-europa-5-gobiernos-22-parlamentos-paises-ue.html>

China accuses Poland of meddling in its affairs after PM's Taiwan comments. (14 de abril de 2023) *Reuters*. <https://www.reuters.com/world/china-accuses-poland-meddling-its-affairs-after-pms-taiwan-comments-2023-04-14/>

- Closa, C. (21 de julio de 2016). La UE y la amenaza al Estado de Derecho en Polonia. *Real Instituto Elcano*. <https://www.realinstitutoelcano.org/analisis/la-ue-y-la-amenaza-al-estado-de-derecho-en-polonia/>
- Márquez, J. F. B. (2020). Respuesta de Polonia al COVID-19 y el principio de legalidad: Iliberalismo y elecciones presidenciales. *Anuario de la Facultad de Derecho Universidad de Extremadura*, 36, 25–62. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7849575>
- Matusiewicz, K. & Wu, L (13 de octubre de 2022). China-Poland relations amid the Ukraine war. *TheDiplomat.com*. <https://thediplomat.com/2022/10/china-poland-relations-amid-the-ukraine-war/>
- Morillas, P. (abril 2017). Marcando la agenda del Brexit: el populismo y el UKIP en el Reino Unido. *CIBO*. https://www.cidob.org/es/articulos/cidob_report/n1_1/marcando_la_agenda_del_brexit_el_populismo_y_el_ukip_en_el_reino_unido
- Prawo i Sprawiedliwość (s.f.). *PIS* <http://pis.org.pl>
- Polonia busca romper el estancamiento sobre el Estado de derecho. (11 de mayo de 2022). *Euronews*. <https://es.euronews.com/2022/05/11/polonia-judicial-ue>
- Ramirez, L. (15 de abril de 2023). Polonia suspende las importaciones de alimentos de Ucrania para ayudar a sus agricultores. *Prematch.com.ar*. <https://prematch.com.ar/polonia-suspende-las-importaciones-de-alimentos-de-ucrania-para-ayudar-a-sus-agricultores-noticias-de-la-guerra-entre-rusia-y-ucrania/>
- Rodríguez-Pina, G. (5 de octubre de 2022). Polonia pide a EE UU alojar armas nucleares de la OTAN frente a la amenaza rusa. *Ediciones EL PAÍS S.L.* <https://elpais.com/internacional/2022-10-05/polonia-pide-a-ee-uu-alajar-armas-nucleares-de-la-otan-frente-a-la-amenaza-rusa.html>
- Rodríguez-Pina, G. (13 de enero de 2023). Polonia cede en el pulso con Bruselas por la independencia judicial para desbloquear el cobro de fondos europeos. *Ediciones EL PAÍS S.L.* <https://elpais.com/internacional/2023-01-13/polonia-cede-en-el-pulso-con-bruselas-por-la-independencia-judicial-para-desbloquear-el-cobro-de-fondos-europeos.html>
- Rodríguez-Pina, G. (5 de marzo de 2023b). Polonia empieza a cobrar a los refugiados ucranios en albergues públicos. *Ediciones EL PAÍS S.L.* <https://elpais.com/internacional/2023-03-05/de-la-gran-acogida-a-las-primeras-trabas-polonia-empieza-a-cobrar-a-los-refugiados-ucranios-en-albergues-publicos.html>
- Šebok, F. (21 de julio de 2021). What's behind Poland's sudden change of heart about China? *China Observers*. <https://chinaobservers.eu/whats-behind-polands-sudden-change-of-heart-about-china/>
- Ślarzyński, M. & Laebens, M. G. (13 de agosto de 2020). La revolución de la derecha en Polonia sigue su curso. *Nueva Sociedad | Democracia y política en América Latina*. <https://nuso.org/articulo/la-revolucion-de-la-derecha-en-polonia-sigue-su-curso/>

Tharoor, I. (7 de abril de 2023). Con un rol clave en la guerra en Ucrania, Polonia se convierte en un nuevo “centro de gravedad” de Europa. *LA NACION*. <https://www.lanacion.com.ar/el-mundo/con-un-rol-clave-en-la-guerra-en-ucrania-polonia-se-convierte-en-un-nuevo-centro-de-gravedad-de-nid07042023/>

Zornoza, M., & Seijas, P. (14 de octubre de 2021). Polonia no va a irse de la UE, no hay mayoría ni en las calles ni en el Parlamento. *El Confidencial*. https://www.elconfidencial.com/mundo/europa/2021-10-14/entrevista-pis-polonia-union-europea-polexit_3306684/

República Checa

Albert, G. & Berger, V. (3 de mayo de 2023). Czech fascist movement is partnering with extremists in Germany, counter-intelligence confirms. *Romea.cz*. <https://romea.cz/en/uncategorized/analysis/czech-fascist-movement-is-partnering-with-extremists-in-germany-counter-intelligence-confirms>

Havlík, V. & Kluknavská, A. (2023). “Our people first (again)! The impact of the Russia-Ukraine War on the populist Radical Right in the Czech Republic.” En G. Ivaldi & E. Zankina (Eds.), *The Impacts of the Russian Invasion of Ukraine on Right-wing Populism in Europe*. European Center for Populism Studies (ECPS). <https://doi.org/10.55271/rp0020>

How Russia and China infiltrate Czech MPs: 7 key trends that reveal how politicians respond to the influence of Eastern authoritarians (4 de noviembre de 2022). *European Values*. <https://europeanvalues.cz/en/how-russia-and-china-infiltrate-czech-mps-7-key-trends-that-reveal-how-politicians-respond-to-the-influence-of-eastern-authoritarians/>

Hutt, D. (26 de noviembre de 2020). Is Europe's far-right using COVID restrictions as a new avenue of agitation? *Euro News*. <https://www.euronews.com/my-europe/2020/11/26/is-europe-s-far-right-using-covid-restrictions-as-a-new-avenue-of-agitation>

Hutt, D. (27 de septiembre de 2021). Czech election: Will the vote prompt Prague to turn its back on Russia and China? *Euro News*. <https://www.euronews.com/2021/09/27/will-the-czech-elections-see-prague-turn-its-back-on-russia-and-china>

Ordóñez, D. (22 de junio de 2021). El informe anual sobre extremismo en Chequia apunta directamente al SPD de Tomio Okamura. *Czech Radio*. <https://espanol.radio.cz/el-informe-anual-sobre-extremismo-en-chequia-apunta-directamente-al-spd-de-tomio-8721055>

República Checa suprime el certificado COVID-19 a partir del 9 de febrero. (3 de febrero de 2022). *Europa Press Internacional*. <https://www.europapress.es/internacional/noticia-republica-checa-suprime-certificado-covid-19-partir-febrero-20220203043636.html>

Šebok, F. (28 de marzo de 2023). Czech Speaker of Chamber of Deputies Arrives in Taiwan on a “Mission”. *Choice*. <https://chinaobservers.eu/czech-speaker-of-chamber-of-deputies-arrives-in-taiwan-on-a-mission/>

SPD (s.f.). *SPD Program*. <https://www.spd.cz/>

Syrovátka, J. (10 de mayo de 2023). Czech Republic: Velvet contradictions. *Eurozine*. <https://www.eurozine.com/velvet-contradictions/>

Tomio Okamura [@tomio_cz] (s.f.). Tweets [Perfil de Twitter]. Recuperado el 29 de septiembre de 2023 de https://twitter.com/tomio_cz

Rumania

Akkerman, T (2018). Partidos de extrema derecha y políticas de inmigración en la UE. *Anuario CIDOB de la Inmigración*, pp. 48-62. <https://doi.org/10.24241/AnuarioCIDOBInmi.2018.48>

Cabral, I. A. (21 de enero de 2020). La ultraderecha tiñe el mapa de Europa: está en cinco gobiernos y 22 parlamentos de la UE. *Público*. <https://www.publico.es/internacional/politica-europea-ultraderecha-tine-mapa-europa-5-gobiernos-22-parlamentos-paises-ue.html>

European Christian Political Movement (2021). ECPM Yearbook. <https://ecpm.info/2021%20ECPM%20Yearbook.pdf>

Heller, F. (31 de enero de 2022). Far-right leaders agree on ‘roadmap for sovereign and patriotic Europe’. *EURACTIV*. <https://www.euractiv.com/section/politics/news/far-right-leaders-agree-on-roadmap-for-sovereign-and-patriotic-europe/>

Miller, R. (2014). *A transformative effect of migration on tolerance? Theory building on democratic learning with empirical investigation in Romania*. Dissertation, Georgia State University. <https://doi.org/10.57709/4995165>

Negocios, T. V. [NegociosTV] (23 de enero de 2022). *Cristian Terhes apunta los siguientes pasos del sistema de control social en Europa*. [Video] Youtube. <https://www.youtube.com/watch?v=ObhOpQhMedw>

PNTCD (s.f.). *PNTCD | Renaştem pentru România ta!* <https://www.pntcd.ro>

Serbia

Lazetic, M. (2018) “Migration Crisis” and the Far Right Networks in Europe- A Case Study of Serbia. *Journal of Regional Security*, 13(2), 131–178. DOI: 10.11643/issn.2217-995X182SPL100

Šešelj Vojislav (MICT-16-99). UN International Residual Mechanism for Criminal Tribunals (31 de marzo de 2016). <https://ijrcenter.org/international-criminal-law/icty/case-summaries/seselj/>

SRS (s.f.) Srpskaradikalnastranka. <https://www.srpskaradikalnastranka.org.rs/lat/>

Spasojević, Dušan. (2023). “Balancing on a pin: Serbian populists, the European Union and Russia.” En G. Ivaldi & E. Zankina (Eds.), *The Impacts of the Russian Invasion of Ukraine on Right-wing Populism in Europe*. European Center for Populism Studies (ECPS). <https://doi.org/10.55271/rp0020>

Zivanovic, M. (3 de septiembre de 2018). Pro-Russian Serbs Mourn Ukraine Rebel’s Death. *Balkan Insight*. <https://balkaninsight.com/2018/09/03/serbian-right-wingers-mourn-ukraine-rebel-s-murder-09-03-2018/>

Suecia

- Bolin, N. (4 de marzo de 2023). The repercussions of the Russian Invasion of Ukraine on the populist Radical Right in Sweden. *European Center for Populism Studies*. <https://www.populismstudies.org/the-repercussions-of-the-russian-invasion-of-ukraine-on-the-populist-radical-right-in-sweden/>
- Larsen, M. (13 de abril de 2021). The Chinese Embassy condemns Swedish political demands on deporting the Ambassador. *ScandAsia*. <https://scandasia.com/the-chinese-embassy-condemns-swedish-political-demands-on-deporting-the-ambassador/>
- Solmaz, M. (4 de mayo de 2023). Sweden Democrats says it's time to rethink EU membership. *Anadolu Ajansi*. <https://www.aa.com.tr/en/europe/sweden-democrats-says-its-time-to-rethink-eu-membership/2888469>
- Sundqvist, G. (28 de septiembre de 2022). Sweden's General Elections: Implications for NATO, European and Asian Policy. *The Prospect Foundation*. <https://www.pf.org.tw/en/pfen/33-9673.html>
- Sverigedemokraterna (s.f.). *Det här vill vi*. <https://sd.se/>
- Thomas, J.(21 de enero de 2021). The Far-Right's Nationalist Response to Coronavirus. *The London School of Economics and Political Science*. <https://blogs.lse.ac.uk/socialpolicy/2021/01/21/the-far-rights-nationalist-response-to-coronavirus/>