



Universidad de  
**San Andrés**

**Universidad de San Andrés**

**Departamento de Ciencias Sociales**

**Licenciatura en Relaciones Internacionales**

Obama y Trump: Cambios y Continuidades Entre sus Discursos y  
Políticas Migratorias

Autora: Catalina Lauría

Legajo: 30134

Mentora: Andrea Oelsner

Buenos Aires, 29 de diciembre de 2022

## Tabla de contenidos

|  |    |
|--|----|
| <i>Introducción</i> .....                      | 1  |
| <i>Estado de la Cuestión</i> .....             | 2  |
| Política migratoria .....                      | 2  |
| Literatura sobre cambios y continuidades ..... | 3  |
| <i>Metodología</i> .....                       | 5  |
| Definiciones.....                              | 7  |
| <i>Análisis de discursos</i> .....             | 8  |
| Barack Obama .....                             | 8  |
| Campaña electoral.....                         | 8  |
| Primera presidencia.....                       | 9  |
| Donald Trump.....                              | 11 |
| Campaña electoral.....                         | 11 |
| Presidencia .....                              | 13 |
| <i>Consistencias con sus acciones</i> .....    | 14 |
| <i>Comparación entre presidencias</i> .....    | 17 |
| Datos migratorios .....                        | 17 |
| Cambios y continuidades.....                   | 20 |
| <i>Conclusiones</i> .....                      | 22 |
| <i>Referencias</i> .....                       | 24 |

## Resumen

Donald Trump y Barack Obama son considerados por la opinión pública y parte de la literatura como líderes con propuestas diametralmente opuestas. La inmigración se volvió un tema central durante la campaña electoral y posterior presidencia de Trump debido a su fuerte retórica anti-inmigración y la búsqueda de diferenciarse de su antecesor. Este trabajo busca analizar los cambios y continuidades entre el discurso sobre migración y la política migratoria de Barack Obama (2009-2012) y Donald Trump (2016-2020). A través del análisis de diversos discursos políticos buscaremos identificar las principales ideas, valores, creencias y promesas sobre migración presentes en la retórica de ambos presidentes. Luego, lo contrastaremos con las políticas y acciones llevadas a cabo y los datos migratorios de sus administraciones. Por un lado, argumentaremos que Trump presenta un mayor grado de congruencia que Obama entre su retórica y acciones. Por otro lado, se demostrará que si bien existieron amplias diferencias a nivel discursivo entre ambos presidentes, en las posteriores decisiones políticas fueron mayores las continuidades.



Universidad de  
**San Andrés**

## Introducción

Existe un consenso entre la literatura académica y la opinión pública en que el discurso político y las políticas implementadas por Barack Obama y Donald Trump fueron diametralmente opuestas (Kruse & Zelizer, 2019; Pierce et al., 2018). Si bien esto es esperable de líderes que pertenecen a partidos opuestos, demócrata y republicano respectivamente, las propuestas de Trump contrastan ampliamente con las políticas de Obama. Esto se puede ver en su abordaje de la política exterior y las relaciones multi y bilaterales (Campos & Prevost, 2019; Lacatus & Meibauer, 2021), en su política de contraterrorismo (Biegon & Watts, 2020) y en cuestiones domésticas tales como el gasto en salud, economía y cambio climático (Amadeo, 2022). En palabras de Tierney (2019):

Whereas Obama looked to use force alongside allies (...), Trump has long been disdainful toward America's coalition partners (...). Whereas Obama spoke eloquently about the importance of the American creed, or the founding ideals of human rights and democracy, Trump may be the first president to openly admire foreign despots.

En lo que respecta a la migración, este fue un tema central desde el inicio de la campaña política y durante la presidencia de Donald Trump. En el anuncio de candidatura a la presidencia de Estados Unidos en junio de 2015, Trump (citado en TIME Staff, 2015) afirmó:

When Mexico sends its people, they're not sending their best (...). They're sending people that have lots of problems, and they're bringing those problems with us. They're bringing drugs. They're bringing crime. They're rapists.

A través de su retórica anti-inmigración, el ex presidente buscó diferenciarse de lo realizado por su antecesor y prometió llevar a cabo una política migratoria restrictiva (Johnson, 2017; Pierce et al., 2018). Generalmente, los políticos norteamericanos han considerado la migración como algo positivo e integral para el país. Trump llegó para romper con ese consenso y enmarcar a la inmigración en términos negativos (Pierce et al., 2018, p. 2).

Sin embargo, este trabajo busca mostrar que estas diferencias y cambios sobre la migración entre Barack Obama y Donald Trump existieron a nivel discursivo pero sus acciones y políticas implementadas evidencian que en la práctica fueron más las continuidades. Entonces, el objetivo de este trabajo es analizar *cuáles fueron los cambios y continuidades en cuanto al discurso sobre migración y en cuanto a las medidas de política migratoria entre las primeras presidencias de Barack Obama y Donald Trump*. Para ello, se examinarán y compararán discursos, la implementación de medidas políticas y datos migratorios de ambas presidencias.

La estructura de este trabajo es la siguiente. En la primera sección se presentan los debates existentes en la literatura sobre la política migratoria de Estados Unidos y los cambios y continuidades entre las administraciones de Barack Obama y Donald Trump. La siguiente sección

se concentra en los aspectos metodológicos. Allí se explica que en este análisis cualitativo se comparan la presidencia de Donald Trump (2017-2021) con la primera presidencia de Barack Obama (2009-2012) a través del relevamiento de fuentes, el análisis de documentos y el análisis de discursos. Además, se describe el proceso de selección de las fuentes primarias y cuáles se han analizado. En la siguiente sección identificamos las ideas, valores y principios sobre la migración presentes en el discurso de ambos presidentes. En la cuarta sección se enumeran las acciones y políticas migratorias y se analiza el grado de consistencia entre lo prometido y lo efectivamente llevado a cabo por cada presidente. En las dos secciones siguientes se presentan los datos migratorios y los principales resultados de nuestro análisis. Demostraremos que, contrario a lo que se podía esperar debido a sus diferencias discursivas, en la práctica los cambios efectivos fueron menores y predominaron las continuidades. En la última sección se presentan las conclusiones de este trabajo y se señalan posibles temas a profundizar en futuras investigaciones.

## **Estado de la Cuestión**

### **Política migratoria**

En su análisis sobre la política de Estados Unidos, Milner & Tingley (2015) sostienen que hay dos factores que limitan el margen de maniobra de los presidentes. Por un lado, la cuestión distributiva. Respecto a la inmigración, los autores plantean que la variación en los grados de restricción de la política migratoria tiene fuertes consecuencias distributivas ya que impacta en la economía. Entonces, hay quienes ganan y quienes pierden con mayores o menores niveles de inmigrantes. Esto genera incentivos para que los actores afectados se organicen y busquen influenciar al Congreso y “how constrained the president is” al momento de diseñar su política migratoria (Milner & Tingley, 2015, p. 40).

El segundo factor son las divisiones ideológicas. La política norteamericana se caracteriza por su bipartidismo y la política migratoria no es la excepción. En un estudio sobre las divisiones partidarias, el Pew Research Center (2021) encontró que la mayoría de los demócratas consideran que la apertura a la inmigración es esencial para la identidad nacional de Estados Unidos y que, generalmente, los inmigrantes mejoran las comunidades en las que se instalan. Por su parte, la mayoría de los republicanos tienen una percepción negativa de los inmigrantes y del impacto de su presencia en el país. De hecho, los republicanos suelen ser quienes más apoyan políticas restrictivas, especialmente en áreas con mayores niveles de inmigración (Hawley, 2011). Esto no quita que, cada vez más, existan opiniones diversas al interior de las coaliciones. Por ejemplo, hay ciertos tipos de demócratas, los que el Pew Research Center denomina como Democratic Mainstays, que más probablemente consideren que la inmigración ilegal es un gran problema nacional (Pew Research Center, 2021).

En resumen, de acuerdo a Milner & Tingley (2015) la combinación del factor distributivo e ideológico conduce a que el margen de maniobra del presidente sobre la política migratoria sea muy reducido. Igualmente, los presidentes norteamericanos cuentan con herramientas para realizar cambios respecto a administraciones anteriores (Freeman, 2018). Por ejemplo, tienen la posibilidad de recurrir a las acciones ejecutivas. De todos modos, cuentan con ciertas restricciones. Entre ellas la *Administrative Procedure Act* (1946), una ley federal que establece que se espera que el gobierno sea racional y que las agencias sigan ciertos procedimientos que aseguren la transparencia y “accountability”.

Esto último es importante ya que el Congreso es el encargado de legislar respecto a la política migratoria de Estados Unidos (Waslin, 2020) pero hace décadas que no articula una política migratoria uniforme. Esto ha llevado a que cada estado articule sus propias políticas migratorias y existan diferentes regulaciones en cada uno (Newton, 2015). Además, líderes como Barack Obama y Donald Trump frecuentemente se excedieron en sus capacidades ejecutivas al recurrir a diversas herramientas para modificar la política migratoria ante la inacción del Congreso (Campbell, 2018).

### **Literatura sobre cambios y continuidades**

En general, la literatura que analiza los cambios y continuidades entre las políticas de las administraciones de Donald Trump y Barack Obama llega a conclusiones diversas. En la política hacia Cuba (de Bhal, 2018), la política exterior (Hill & Hurst, 2020) y la política de contraterrorismo (Biegon & Watts, 2020), los autores encuentran que lo que se modificó fueron los medios para perseguir los mismos objetivos históricos. Sin embargo, Biegon & Watts (2020, p. 7) observan que Trump “dramatically changed the discourse of US counterterrorism policy” utilizando un discurso más agresivo que se esperaba que modificara la manera en que Washington abordaba el contraterrorismo. De todos modos, se mantuvieron ciertas políticas y métodos de la administración anterior. Por su parte, MacDonald (2018) examina tanto la consistencia entre lo prometido y lo realizado por Donald Trump, así como los cambios y continuidades con la administración de Barack Obama en diversos temas de política exterior. El autor sostiene que en ciertos casos Trump realizó cambios que iban en línea con sus promesas pero en muchos otros terminó adoptando políticas muy cercanas a las de su antecesor.

Asimismo, los análisis de cambios y continuidades sobre la política migratoria entre Obama y Trump han llegado a conclusiones variadas. Frederking (2012) y Hutchison (2020) consideran que la política migratoria de Estados Unidos ha sido homogénea desde el ataque a las Torres Gemelas del 11 de septiembre de 2001. Campos & Prevost (2019) y Fermor & Holland (2020)

señalan que Trump tomó ideas tales como el nacionalismo económico, ciertas ideas racistas, xenófobas y anti-globalización que llevaron a securitizar la política migratoria y contrastaban ampliamente con Obama.

Tal como señalan Hill & Hurst (2020) los estudios de cambios y continuidades abundan y llegan a conclusiones diversas. No obstante, pocos especifican el marco teórico o la metodología utilizada para analizar los “cambios”. Biegon & Watts (2020), en línea con lo analizado por Milner & Tingley (2015), analizan la continuidad desde el punto de vista de la agencia y consideran que el debate se puede pensar dentro de un *continuum* de libertades políticas. En un extremo se encuentra la agencia absoluta para realizar los cambios deseados. En el otro extremo se encuentra la idea de que presiones sistémicas y el legado de políticas arraigadas pueden limitar casi por completo el margen de maniobra de un presidente para efectuar cambios. Los autores sostienen que ambas pueden aplicar y explicar diferentes partes de la continuidad entre políticas.

Biegon & Watts (2020) también señalan que en la política norteamericana es difícil tener la oportunidad de generar un cambio rápido y dramático a nivel político. Sin embargo, sí se puede aspirar a generar un cambio gradual. De esta manera, los autores analizan la política de contraterrorismo de Trump y encuentran que en la práctica el ex presidente contó con un margen de maniobra reducido para llevar a cabo su promesa de cambios radicales. En las próximas páginas demostraremos que sucedió algo similar respecto a la política migratoria.

En esta misma línea, Ashbee & Dumbrell (2017, p. 11) señalan que una política experimenta un cambio transformacional cuando se cumplen cuatro características:

First, new interests secure hegemony (...). Second, policy breaks with an existing course, turns in a markedly different direction and is “durably recast” (...). Put another way, transformational change is by definition path-departing. As a corollary, lesser forms of change maintain or strengthen established logics or paths. Third (...) transformational change is tied to paradigmatic shifts. The political, moral and philosophical framework of thought within which policy is formulated and changes made in character and there is, as a consequence, a fundamental reordering of policy goals. Lastly, to qualify as such and to lay a basis for durability, transformational change must have institutional as well as ideational and policy dimensions.

Luego de analizar las presidencias de Obama desde esta perspectiva, los autores concluyen que es muy poco probable que se logren este tipo de cambios en uno o dos términos. De todos modos, plantean que pueden existir otros tipos de cambios. Estos son: “rapid incremental change” – una serie de pequeños cambios sucesivos –, “gradual paradigmatic change” – un gran cambio que es lento y gradual – o “classic incremental change” que implica cambios tanto pequeños como lentos (Ashbee & Dumbrell, 2017, p. 17).

Ashbee & Dumbrell (2017) concluyen que Obama buscó un “rapid incremental change” para asegurarse cambios políticos a través de una serie de medidas de pequeña escala. Estas medidas incluyeron órdenes ejecutivas, proclamaciones, memorandums, determinaciones y guías para los oficiales (Ashbee & Dumbrell, 2017, p. 20). En su análisis de la política migratoria, los autores señalan que las acciones de la Casa Blanca sobre la migración se usaron “not only to stretch, bend or evade legislation through extensions, withdrawals or the filling of gaps but have instead been used to reverse the logic and flow of legislation” (Ashbee & Dumbrell, 2017, p. 21). Estas ideas también nos servirán de marco teórico para analizar los cambios y continuidades entre Trump y Obama.

## **Metodología**

Hasta ahora, en la literatura no hemos encontrado un análisis exhaustivo de los cambios y continuidades discursivas y de política entre Trump y Obama enfocado en la migración. Es por ello que, siguiendo a MacDonald (2018), analizaremos tanto la consistencia entre el discurso y las políticas migratorias al interior de ambas administraciones como los cambios y continuidades entre ambas presidencias.

Para ello, se realizará un estudio cualitativo que compare la primera y única presidencia de Donald Trump (2017-2021) con la primera presidencia de Barack Obama (2009-2012) a través del relevamiento de fuentes, el análisis de documentos y el análisis de discursos. Se decidió incluir solo la primera administración de Obama para minimizar los cambios entre las variables ya que, en general, las primeras presidencias cuentan con características similares. Por ejemplo, en los primeros meses de toda presidencia se organiza la administración y se arma el gabinete (MacDonald, 2018, p. 433), se articula y establece la agenda política doméstica y se desarrollan relaciones con el Congreso y con los ciudadanos (Brands, 2015). Además, esta elección nos permite reconocer efectivamente lo prometido durante la campaña de Barack Obama ya que para la campaña por su reelección él ya estaba en el cargo.

Parte de nuestro trabajo consiste en el análisis de los discursos políticos de Obama y Trump ya que, desde un enfoque constructivista, la interacción humana está moldeada por factores ideacionales además de materiales (Cejudo, 2008). Nuestro conocimiento del mundo y nuestras identidades se construyen mediante las interacciones sociales, intersubjetivamente. De acuerdo a Burr (2015) el lenguaje es central para este proceso y esto es así para los diversos ámbitos de nuestra vida, incluyendo el político. Específicamente, el discurso político es el “conjunto específico de ideas, conceptos y categorizaciones que son producidas, reproducidas y



transformadas en un conjunto de prácticas y por medio de las cuales se da significado a la realidad física y social” (Hajer, 1995; como se citó en Cejudo, 2008, p. 4).

Como señala Cejudo (2008, p. 5), el discurso político contribuye a comprender los procesos específicos que componen el diseño de una política: “la definición de problemas y la formación de agenda pública, la toma de decisiones y su justificación, la implementación de dichas decisiones y, al final del ciclo, su evaluación”. Esto es, a través del discurso político los actores con agendas, valores y retóricas propias definen una situación como un problema, inciden en quién será o no beneficiario de las políticas a implementar y persuaden, argumentan y legitiman la decisión política adoptada que, desde su punto de vista, es la mejor solución. Además, el discurso guía las estrategias para implementar una política (Cejudo, 2008, p. 13). Por su parte, Shaw (1998) y Pétry (2014) demuestran que es esperable que los presidentes busquen cumplir con las promesas que realizan durante sus campañas.

Teniendo en cuenta las ideas de Cejudo (2008), Shaw (1998) y Pétry (2014), este trabajo se centra en analizar los discursos de Barack Obama y Donald Trump durante sus campañas y mandatos. Buscaremos identificar las promesas, ideologías, valores, identidades y principios sobre la migración presentes en dichos discursos. Esto luego será contrastado con los datos cuantitativos, acciones y políticas migratorias para analizar la consistencia entre lo prometido y lo efectivamente realizado en cada presidencia. Por último, se realizará una comparación entre presidencias para analizar los cambios y continuidades utilizando la teoría del margen de maniobra de los presidentes de Ashbee & Dumbrell (2017) y la teoría del *continuum* de libertades políticas de Biegon & Watts (2020) mencionadas en la sección previa.

Entonces, nuestras fuentes primarias son principalmente discursos y algunas entrevistas, noticias y documentos oficiales. Se han analizado 17 discursos de Barack Obama y 18 de Donald Trump. Específicamente, se utilizaron 7 discursos de campaña y 11 discursos de la presidencia de Barack Obama y 9 discursos de campaña y 9 discursos de la presidencia de Donald Trump. Los discursos de las campañas electorales incluyen: los tres debates presidenciales durante cada una de las campañas, los anuncios de sus candidaturas y rallies de campaña. Los discursos de las presidencias incluyen: el State of The Union Address de cada año, la National Security Strategy (una por presidencia), y conferencias que informan sobre avances/cambios en la política migratoria. Asimismo, se han analizado órdenes ejecutivas, proclamaciones, proyectos de ley y algunos artículos periodísticos.

Para seleccionar los discursos se utilizaron fuentes secundarias. Se realizó una búsqueda en Google Scholar y en revistas académicas de los autores y literatura relevante en base a una

combinación de ciertas palabras clave tanto en español como en inglés: Estados Unidos, migración, inmigrantes, política migratoria, Trump, Obama, discurso, frontera, México. Luego, se comparó y analizó cuáles eran las fuentes primarias consideradas más relevantes y utilizadas por las fuentes secundarias. Por último, se realizó una búsqueda en las versiones digitales de periódicos tales como el New York Times, el Washington Post y BBC Mundo para incluir las fuentes primarias consideradas relevantes para los medios de comunicación y la opinión pública. De acuerdo a datos provistos por Majid (2022), estos se encuentran dentro del top 10 de medios digitales más visitados en Estados Unidos en el último año.

Los datos cuantitativos que apoyarán nuestra investigación son aquellos provistos por agencias migratorias oficiales de Estados Unidos. Estos son: el portal “Immigration Data Statistics” del U.S. Department of Homeland Security, reportes del Refugee Processing Center, datos de “ICE Statistics” de la agencia U.S. Immigration and Customs Enforcement y datos del U.S. Department of State - Bureau of Consular Affairs.

## **Definiciones**

A continuación se presentan las definiciones de ciertos términos relevantes que serán mencionados y utilizados en este trabajo. Son conceptos que principalmente están relacionadas con los datos estadísticos que se analizan en la sección de Datos Migratorios.

En primer lugar, las *removals* o remociones, de acuerdo al Departamento de Seguridad Nacional de Estados Unidos, implican “the compulsory and confirmed movement of an inadmissible or deportable alien out of the United States based on an order of removal” (Department of Homeland Security, 2022). Tienen consecuencias legales ya que las personas removidas no pueden aplicar para volver a entrar al país. Por su parte, las *returns* “are the confirmed movement of an inadmissible or deportable alien out of the United States not based on an order of removal” (Department of Homeland Security, 2022) y no tienen consecuencias formales/legales. El número total de deportados se obtiene de la suma del total de personas removidas y retornadas.

En segundo lugar, para el sistema migratorio de Estados Unidos el término refugiado es el status que se le otorga a un individuo, previo a su partida y llegada al país, cuando la autoridad competente determina que está huyendo de la persecución en su país o tiene un “well-founded fear of prosecution” en su país por cuestiones de raza, religión, nacionalidad, membresía a determinado grupo social u opinión política (Department of Homeland Security, 2022). Anualmente, el Presidente de Estados Unidos consulta con el Congreso y determina el “techo” de refugiados a admitir. Es decir, el número máximo de refugiados que pueden ingresar al país en un año fiscal (Department of Homeland Security, 2022).

Por su parte, el asilo es un tipo de protección que otorgan los países. Estados Unidos permite que los individuos permanezcan en el país y no sean devueltos a su país de origen en el que temen ser perseguidos debido a su raza, religión, nacionalidad, opinión política o pertenencia a un grupo social particular (United Nations High Commissioner for Refugees, s. f.). Para solicitar asilo es necesario estar dentro del territorio estadounidense o presentarse a un puerto de entrada con el objetivo de ingresar al país.

Por último, de acuerdo al *Department of Homeland Security* (2022), el *lawful permanent resident status* (LPR) es el “status accorded to an individual who has been lawfully accorded the privilege of residing permanently in the United States as an immigrant in accordance with immigration laws”. La *Green Card* es el documento que se otorga como evidencia de dicho estatus.

## **Análisis de discursos**

A continuación se presentan las principales ideas, creencias y promesas sobre la migración presentes en el discurso político de ambos presidentes durante sus campañas y cuatro años de gobierno.

### **Barack Obama**

#### **Campaña electoral**

Barack Obama prometió durante su primera campaña presidencial que una de sus prioridades sería buscar una reforma migratoria integral durante su primer año de gobierno (Campbell, 2018; Nevins, 2010). Además, aseguró que estaba comprometido con los derechos de los inmigrantes (Campbell, 2018). En un discurso de campaña ante la *League of United Latin American Citizens* en julio de 2008 (Associated Press, 2008), señaló que el objetivo era traer a los inmigrantes indocumentados “out of the shadows” para protegerlos tanto a ellos como a los trabajadores americanos de los empleadores que abusaban de un sistema “roto” y también poder controlar efectivamente quién entrara o saliera del país.

Sin embargo, en la mayoría de los discursos de campaña que han sido analizados – los tres debates presidenciales, el anuncio a su candidatura y el famoso “Victory Speech” – no se han encontrado otras ideas o menciones relevantes sobre la migración. En general, el foco de la campaña de Obama estuvo en cuestiones que eran más relevantes en esa época, tales como la crisis financiera o la política exterior y la “War on Terror”: “our nation is involved in two wars, and we are going through the worst financial crisis since the Great Depression” (Obama, 2008a).

## Primera presidencia

Durante sus primeros meses de gobierno, el foco de Obama estuvo en hacer frente a las consecuencias de la crisis económica y financiera de 2008:

One year ago, I took office amid two wars, an economy rocked by a severe recession, a financial system on the verge of collapse, and a government deeply in debt. Experts from across the political spectrum warned that if we did not act, we might face a second depression. So we acted – immediately and aggressively. And one year later, the worst of the storm has passed. (Obama, 2010a)

De todos modos, la migración fue cobrando relevancia luego de su primer año en el cargo. En 7 de los 11 discursos presidenciales analizados, Obama destaca la necesidad de buscar una reforma de las leyes migratorias para arreglar, al igual que lo dicho en su campaña, “a broken system”. Asociado a este sistema de leyes roto se encuentra la idea del inmigrante vulnerable que queda expuesto a posibles abusos por parte de empresarios/empleadores y que se ve forzado a vivir en las sombras:

(...) we should continue the work of fixing our broken immigration system – to secure our borders and enforce our laws, and ensure that everyone who plays by the rules can contribute to our economy and enrich our nation. (Obama, 2010a)

So the politics of who is and who is not allowed to enter this country, and on what terms, has always been contentious. And that remains true today. And it's made worse by a failure of those of us in Washington to fix a broken immigration system (...). The result is an estimated 11 million undocumented immigrants in the United States (...). But because they live in the shadows, they're vulnerable to unscrupulous businesses who pay them less than the minimum wage or violate worker safety rules...Crimes go unreported as victims and witnesses fear coming forward. And this makes it harder for the police to catch violent criminals and keep neighborhoods safe. (Obama, 2010c)

Tal como señala Cisneros (2015), en el discurso de Obama también se puede encontrar una dicotomía: Estados Unidos como una nación de inmigrantes y una nación de leyes. El ex presidente destaca que estas son compatibles y no contradictorias. Esta dicotomía implica que, por un lado, los inmigrantes fueron y son esenciales para la economía, identidad y sociedad norteamericana. Los inmigrantes ayudaron a construir el país: desde empresas históricas creadas por migrantes hasta la creación de nuevas tecnologías y los aportes para la defensa del país. Algo que también destaca Cisneros (2015, pp. 362-364) es que Obama principalmente habla de recompensar al inmigrante “bueno” o “ideal”, al joven “emprendedor” que enriquece a la sociedad y es “hardworking”. Sin embargo, en sus discursos también encontramos la idea de que Estados Unidos es una nación de leyes. Es por esto que, de acuerdo a Obama, se necesita un sistema legal que apoye tanto a las familias americanas como a las empresas y a los trabajadores al mismo tiempo que prevenga el ingreso de inmigrantes ilegales y remueva del país a aquellos con antecedentes criminales:

We've always defined ourselves as a nation of immigrants -- a nation that welcomes those willing to embrace America's precepts. Indeed, it is this constant flow of immigrants that helped to make America what it is. The scientific breakthroughs of Albert Einstein, the inventions of Nikola Tesla (...). And then there are the countless names and the quiet acts

that never made the history books but were no less consequential in building this country (...). So this steady stream of hardworking and talented people has made America the engine of the global economy and a beacon of hope around the world. (Obama, 2010c)

We are a nation of laws and we're a nation of immigrants. And I am willing to work with anybody to strengthen our border security and to crack down on employers who are taking advantage of undocumented workers, but what we also have to do is provide a pathway for all those millions of hard-working people who are simply here looking after their families, and oftentimes they've put deep roots in this country. (Obama, 2012d)

En la *National Security Strategy* de 2010 (Obama, 2010b, pp. 29 - 30), se retoma esta idea de que recibir inmigrantes es una de las formas en que el país puede prosperar pero igual es necesario un balance entre seguridad y apertura:

The United States is a nation of immigrants. Our ability to innovate, our ties to the world, and our economic prosperity depend on our nation's capacity to welcome and assimilate immigrants, and a visa system which welcomes skilled professionals from around the world. At the same time, effective border security and immigration enforcement must keep the country safe and deter unlawful entry (...) our national security depends on striking a balance between security and openness. To advance this goal, we must pursue comprehensive immigration reform that effectively secures our borders, while repairing a broken system that fails to serve the needs of our nation.

En relación con esta idea de mantener seguras las fronteras, el ex presidente reconoció en varias oportunidades que su administración buscó asignar eficientemente los recursos de *enforcement*. Al mismo tiempo, buscó la manera de lidiar con aquellos inmigrantes que se encontraban en el país de manera ilegal (11 millones de personas) llamando al Congreso a reformar el sistema de leyes migratorias:

We need Congress to catch up. Now we need to come together around reform that reflects our values as a nation of laws and a nation of immigrants; reform that demands that everybody take responsibility. (Obama, 2011b)

No obstante, los intentos de reforma no lograron pasar ambas cámaras y es por ello que el ex presidente decidió recurrir a las acciones ejecutivas: "in the face of a Congress that refuses to do anything on immigration, I've said that I'll take action wherever I can. So my administration has been doing what we can, without the help in Congress" (Obama, 2012c). De esta manera surgió el llamado DACA o Deferred Action for Childhood Arrivals. Obama explicó los motivos de esta medida cuando fue anunciada:

This morning, Secretary Napolitano announced new actions my administration will take to mend our nation's immigration policy, to make it more fair, more efficient, and more just -- specifically for certain young people sometimes called "Dreamers." These are young people (...). They are Americans in their heart, in their minds, in every single way but one: on paper (...). Imagine you've done everything right your entire life -- studied hard, worked hard, maybe even graduated at the top of your class -- only to suddenly face the threat of deportation to a country that you know nothing about, with a language that you may not even speak. That's what gave rise to the DREAM Act (...). Effective immediately, the Department of Homeland Security is taking steps to lift the shadow of deportation from these young people. (Obama, 2012b)

Asimismo, señaló que: “this is not amnesty, this is not immunity. This is not a path to citizenship. It's not a permanent fix. This is a temporary stopgap measure that lets us focus our resources wisely” (Obama, 2012b).

En síntesis, encontramos que la migración cobró mayor relevancia luego de los primeros meses de gobierno de Obama. Discursivamente encontramos que el ex presidente presenta un enfoque conciliador. Por un lado, considera que hay ciertos inmigrantes indocumentados trabajadores y emprendedores que son uno de los pilares de la economía e identidad del país. Es por ello que busca la manera de legalizarlos y mejorar las leyes migratorias para proteger sus derechos. Por otro lado, considera que debe existir un equilibrio entre la apertura de las fronteras y la seguridad del país. En este sentido, establece como prioridad la detención y deportación de inmigrantes con antecedentes criminales o que recientemente ingresaron al país y busca mejorar la inteligencia de las agencias y el *enforcement* de las leyes migratorias. En la siguiente sección se analizan los discursos de campaña y gobierno de Donald Trump.

## **Donald Trump**

Debido a su manera particular de expresarse, abunda la literatura que analiza el discurso de Trump tanto durante la campaña electoral como durante su presidencia. Mena García (2018) encuentra que el ex presidente utiliza un lenguaje informal y simple, que busca comunicarse como cualquier americano y recurre con frecuencia a la idea de “nosotros” vs. “ellos”. Esto último, junto con el slogan de “America first”, eran utilizados para señalar los aspectos positivos del “nosotros” y los negativos del “otro”, tanto de los inmigrantes y no americanos como del *establishment* político.

Por su parte, Campos & Prevost (2019) plantean que Trump toma ciertas ideas populistas, nacionalistas, racistas y xenófobas del partido republicano que contrastan con las visiones de Obama. En esta misma línea, Rowland (2019) plantea que Trump recurrió a una retórica del populismo nacionalista creando una personalidad carismática de un “outsider” que representaba y expresaba el enojo de la clase media trabajadora:

The most important difference between our plan and that of our opponents, is that our plan will put America first. Americanism, not globalism, will be our credo (...). First, my plan will begin with safety at home which means safe neighborhoods, secure borders, and protection from terrorism. There can be no prosperity without law and order. (Trump, 2016b)

## **Campaña electoral**

La campaña electoral de Donald Trump se caracterizó por sus fuertes discursos, opiniones y promesas respecto a la inmigración. Desde un principio enmarcó la inmigración como una amenaza a la seguridad y economía norteamericana (Pierce et al., 2018) sosteniendo que perseguiría una reforma que priorizara a los trabajadores y ciudadanos americanos (Winders, 2016).

En su anuncio de candidatura Trump (citado en TIME Staff, 2015) señaló que México así como otros países no enviaban a sus “mejores” ciudadanos sino a personas con antecedentes criminales y problemáticas. También prometió que como presidente él buscaría “Make America Great Again” y que uno de sus primeros objetivos sería construir un muro en la frontera con México que el propio país vecino pagaría:

We are going to build a great border wall to stop illegal immigration, to stop the gangs and the violence, and to stop the drugs from pouring into our communities (...). By ending catch-and-release on the border, we will stop the cycle of human smuggling and violence. Illegal border crossings will go down. We will stop it. It will not be happening very much anymore. Believe me. Peace will be restored by enforcing the rules for the millions who overstay their visas, our laws will finally receive the respect they deserve. (Trump, 2016b)

Entonces, durante su campaña electoral Trump construyó una imagen negativa de los inmigrantes al presentarlos como una amenaza al pueblo americano. Para ello, utilizó estrategias tales como la polarización y la comparación, plantearlos como un burden económico y la utilización del “juego de números” (Bara, 2020) e historias para recurrir a la empatía de los norteamericanos:

(...) to fix our immigration system, we must change our leadership in Washington and we must change it quickly (...). The truth is our immigration system is worse than anybody ever realized (...). The fundamental problem with the immigration system in our country is that it serves the needs of wealthy donors, political activists and powerful, powerful politicians (...). Let me tell you who it does not serve. It does not serve you the American people. Doesn't serve you. When politicians talk about immigration reform, they usually mean the following: amnesty, open borders, lower wages. Immigration reform should mean something else entirely. It should mean improvements to our laws and policies to make life better for American citizens. (Trump, 2016c)

While there are many illegal immigrants in our country who are good people, many, many, this doesn't change the fact that most illegal immigrants are lower skilled workers with less education, who compete directly against vulnerable American workers, and that these illegal workers draw much more out from the system than they can ever possibly pay back. (Trump, 2016c)

Los números eran utilizados para informar cuántos inmigrantes ilegales se encontraban en el país o señalar cuántos de ellos contaban con un récord criminal:

Nearly 180,000 illegal immigrants with criminal records, ordered deported from our country, are tonight roaming free to threaten peaceful citizens. The number of new illegal immigrant families who have crossed the border so far this year already exceeds the entire total of 2015. (Trump, 2016b)

You walk down the street, you get shot. In Chicago, they've had thousands of shootings, thousands, since January 1<sup>st</sup> (...). In fact, almost 4,000 have been killed since Barack Obama became president. (Trump, 2016d)

Por su parte, las historias estaban vinculadas a graves crímenes cometidos por inmigrantes ilegales contra ciudadanos americanos e inmigrantes que se encontraban legalmente en el país:

For decades, open borders have allowed drugs and gangs to pour into our most vulnerable communities. They have caused the loss of many innocent lives. Here tonight are two fathers and two mothers: Evelyn Rodriguez, Freddy Cuevas, Elizabeth Alvarado, and Robert Mickens (...) on the eve of Nisa's 16th Birthday, neither of them came home. These two precious girls were brutally murdered while walking together in their hometown. Six

members of the savage gang MS-13 have been charged with Kayla and Nisa's murders. (Trump, 2018a)

Un tema recurrente en sus discursos de campaña es también la desinformación: es peligroso no saber qué es lo que está ocurriendo en la frontera, quién está ingresando y saliendo del país y es algo que no puede seguir sucediendo. Es por eso que Trump prometió tomar medidas para controlar las fronteras, mejorar la inteligencia, poner más agentes, entre otras.

We have a dysfunctional immigration system which does not permit us to know who we let into our country, and it does not permit us to protect our citizens (...). As President I will give our intelligence community, law enforcement and military the tools they need to prevent terrorist attacks. We need an intelligence-gathering system second to none. (Trump, 2016a)

Asimismo, en 4 de los 9 discursos de campaña analizados Trump se refirió a la necesidad de “frenar” la migración e ingreso al país de personas de diversos países, principalmente de Oriente Medio. La justificación era el vínculo que los migrantes de dicha región podían tener con grupos terroristas, tales como ISIS, o la diferencia de valores y tradiciones con migrantes pertenecientes al Islam:

To protect us from terrorism (...) we must immediately suspend immigration from any nation that has been compromised by terrorism until such time as proven vetting mechanisms have been put in place. We don't want them in our country. (Trump, 2016b)

## **Presidencia**

Durante su presidencia, Trump reforzó el discurso de su campaña. Al igual que Obama, buscó una reforma migratoria. En repetidas ocasiones señaló que el hecho de reforzar y hacer cumplir las leyes migratorias no solo protegería a los ciudadanos americanos sino que también les traería beneficios económicos. Asimismo, destacó la necesidad de cambiar el sistema migratorio para que los inmigrantes que ingresaran legalmente lo hicieran a través de un sistema de méritos:

By finally enforcing our immigration laws, we will raise wages, help the unemployed, save billions of dollars, and make our communities safer for everyone. We want all Americans to succeed --- but that can't happen in an environment of lawless chaos. We must restore integrity and the rule of law to our borders. (Trump, 2017b)

Protecting our workers also means reforming our system of legal immigration. The current, outdated system depresses wages for our poorest workers, and puts great pressure on taxpayers (...). Switching away from this current system of lower-skilled immigration, and instead adopting a merit-based system, will have many benefits: it will save countless dollars, raise workers' wages, and help struggling families — including immigrant families — enter the middle class. (Trump, 2017b)

A lo largo de sus cuatro años de mandato, el ex presidente continuó defendiendo su plan de construir el muro en la frontera con México. En la *National Security Strategy* de 2017 se destaca que:

Strengthening control over our borders and immigration system is central to national security, economic prosperity, and the rule of law. Terrorists, drug traffickers, and criminal cartels exploit porous borders and threaten U.S. security and public safety. (Trump, 2017c)



Ante la crisis migratoria de fines de 2018, Trump llegó a vincular a los solicitantes de asilo con ideas negativa alegando que mentían en sus solicitudes de asilo, se aprovechaban del sistema, eran criminales y estaban asociados al terrorismo:

The biggest loophole drawing illegal aliens to our borders is the use of fraudulent or meritless asylum claims to gain entry into our great country (...). As human smugglers and traffickers have learned how the game is played and how to game the system, we have witnessed a staggering 1,700 [percent] increase in asylum claims since the year 2010. They understand the law better than the lawyers understand the law (...). This endemic abuse of the asylum system makes a mockery of our immigration system, displacing legitimate asylum-seekers — and there are legitimate asylum-seekers — while rewarding those who abuse or defraud our system, which is almost everybody. (Trump, 2018b)

Por último, durante el año 2020 Trump estableció a través de una serie de proclamaciones presidenciales la prohibición temporal del ingreso de inmigrantes de diversos países debido a la emergencia sanitaria por la pandemia de COVID-19. Asimismo, en abril de 2020 Trump anunció a través de Twitter que suspendería la entrada de inmigrantes que implicaran un riesgo a la recuperación económica de la fuerza de trabajo norteamericana:

In light of the attack from the Invisible Enemy as well as the need to protect the jobs of our GREAT American Citizens, I will be signing an Executive Order to temporarily suspend immigration into the United States! (realDonaldTrump, 2020)

In the administration of our Nation's immigration system, we must be mindful of the impact of foreign workers on the United States labor market, particularly in an environment of high domestic unemployment and depressed demand for labor (...). There is no way to protect already disadvantaged and unemployed Americans from the threat of competition for scarce jobs from new lawful permanent residents by directing those new residents to particular economic sectors with a demonstrated need not met by the existing labor supply. Existing immigrant visa processing protections are inadequate for recovery from the COVID-19 outbreak. (Trump, 2020)

## **Consistencias con sus acciones**

Retomando las ideas del enfoque constructivista, se esperaría encontrar que los discursos políticos de ambos líderes sean congruentes con ciertas políticas implementadas durante sus presidencias. Como ya hemos explicado, los discursos políticos representan ideologías, valores e identidades que influyen en la construcción y permiten darle sentido a la realidad y a las acciones políticas. Por ende, como se ha argumentado en la sección metodológica, las decisiones políticas deberían ser consistentes con dichas promesas, ideas y conceptos (Cejudo, 2008; Shaw, 1998). No obstante, en las próximas páginas demostraremos que tanto durante la presidencia de Obama como de Trump este no siempre fue el caso.

Por un lado, Barack Obama fue acusado de incumplir su promesa inicial de una reforma migratoria y muchos de sus votantes latinos se sintieron decepcionados por algunas de las políticas implementadas durante su administración. El ex presidente ha llegado a ser llamado “deporter in-chief” por la opinión pública y medios de comunicación (Chishti et al., 2017). En

sus 8 años de presidencia, la suma del total de personas removidas y devueltas alcanzó aproximadamente los 5.2 millones. En comparación, su antecesor republicano, George W. Bush, en sus 8 años de presidencia alcanzó un total de aproximadamente 10 millones de personas removidas y retornadas. Sin embargo, lo que destacan los analistas y críticos es que Obama superó a Bush en cantidad total de remociones: aproximadamente 3 millones y 2 millones respectivamente (Chishti et al., 2017).

De acuerdo a Chishti, Pierce & Bolter (2017) estos resultados se deben a la decisión de Obama de enfocar el *enforcement* en la remoción de criminales y personas que hubieran cruzado recientemente la frontera. Según los autores, el principal motivo de esta asignación de prioridades era “to deter illegal border crossing and remove unauthorized immigrants before they become integrated into U.S. communities” (Chishti et al., 2017). De todos modos, encuentran que si bien Obama tuvo altos niveles de remociones, también tuvo bajos niveles totales de deportados. Además, se le asignó baja prioridad a personas ya establecidas en las comunidades y sin historial criminal: “This prioritization was achieved by a slowly evolving but deliberate policy” (Chishti et al., 2017).

En línea con sus promesas, Barack Obama buscó activamente una reforma migratoria. Como señalan Marienbach & Wroe (2017, p. 100), dicha promesa “was crowded out by economic turmoil on assuming office in 2009 and then by healthcare reform. Losing control of the House of Representatives in the 2010 midterms further undermined his legislative prospects”. Igualmente, durante su primer mandato se presentó la DREAM Act. De acuerdo a Miranda (2010), esta ley:

(...) would give students who grew up in the United States a chance to contribute to our country’s well-being by serving in the U.S. armed forces or pursuing a higher education. It’s good for our economy, our security, and our nation (...). It’s limited, targeted legislation that will allow only the best and brightest young people to earn their legal status after a rigorous and lengthy process, and applies to those brought to the United States as minors through no fault of their own by their parents, and who know no other home.

No obstante, en 2010 fue rechazada por el Senado en una votación 55 a 41.

Ante las trabas legislativas, el ex presidente recurrió a sus poderes ejecutivos. El 15 de junio de 2012 Obama anunció su acción ejecutiva “Deferred Action for Childhood Arrivals”, conocida como DACA. Dicha política protegía de la deportación y otorgaba otros beneficios a aquellos inmigrantes indocumentados que llegaron de jóvenes al país –menores de 16 años–.

A diferencia de Obama, podemos encontrar un mayor grado de consistencia entre lo prometido por Donald Trump y sus acciones. Sin embargo, es importante señalar que en muchos casos las

medidas adoptadas fueron disputadas ante el poder judicial e incluso muchas de ellas han llegado a ser revertidas.

Conforme a su idea de frenar la inmigración ilegal, una de las primeras decisiones de la administración de Trump a comienzos del 2017 fue imponer *refugee y travel bans*. Esto implicó que, durante cierto periodo de tiempo, se revisó el proceso de aplicación y adjudicación de estatus de refugiado para analizar posibles amenazas a la seguridad. La Orden Ejecutiva No 13,679 (2017) y la Proclamación No 9645 (2017) establecen restricciones de viajes, freno a la admisión de refugiados provenientes de Siria y de refugiados de cualquier país. Asimismo, la Orden Ejecutiva No 13,768 (2017) extendió las categorías de no-ciudadanos consideradas como prioridad para deportar.

Manteniendo el tono anti-inmigrante, Bolter, Israel & Pierce (2022) señalan que se creó la *criminal consequence initiative*, que implicaba que existieran juicios rápidos para las entradas no autorizadas al país. Además, se implementó la *Zero Tolerance Policy*, que implicaba que todos los individuos arrestados en la frontera que estuvieran cruzando ilegalmente debían ser llevados directo a juicio ante el Departamento de Justicia. También se creó la política de *Remain in Mexico*, mediante la que aquellos inmigrantes no autorizados o indocumentados provenientes de México podían ser regresados al país vecino mientras esperaban sus audiencias (Bolter, Israel & Pierce, 2022).

Ante la caravana de migrantes provenientes de Centroamérica en 2016, el expresidente determinó la movilización de la guardia nacional a la frontera sur y los autorizó a recurrir a la fuerza letal para protegerse (Bolter, Israel & Pierce, 2022). También en línea con lo expresado por Trump respecto a los solicitantes de asilo y refugiados, hubo reducciones históricas de las admisiones de refugiados y aumentó el veto de solicitudes. Asimismo, aumentó los estándares de lo que era considerado “credible-fear” en las entrevistas por solicitudes de asilo (Bolter, Israel & Pierce, 2022).

En relación a la promesa de una reforma legal, el ex presidente buscó en varias ocasiones que se aprobara, sin éxito, la Raise Act: tenía como objetivo reducir la inmigración legal a Estados Unidos en un 50% reduciendo el número de Green Cards emitidas (Bolter, Israel & Pierce, 2022). También intentó finalizar la *visa diversity lottery* e imponer un sistema de méritos para la migración legal basado en el empleo.

El mayor nivel de inconsistencia lo encontramos en la principal promesa de campaña de Trump. El grado de avance de la construcción de un muro en la frontera con México fue muy bajo. De

todos modos, el ex presidente tomó ciertas medidas para lograr su objetivo. Por ejemplo, se adquirieron/expropiaron terrenos a lo largo de la frontera evadiendo leyes ambientales y contractuales y se destinaron fondos de otras partidas para construir barreras físicas. De acuerdo a Bolter et al., (2020), se construyeron 458 millas de paredes y barreras a lo largo de la frontera y, al término de su administración, se estaban construyendo 211 millas más.

Entonces, ambos presidentes buscaron implementar diversas medidas que eran congruentes con ciertas promesas de campaña y con las ideas y creencias sobre la migración presentes en sus discursos presidenciales. No obstante, en términos de la teoría de Milner & Tingley (2015) y en línea con lo planteado por Biegon & Watts (2020), ambos ex presidentes contaron con márgenes de maniobra reducidos para generar cambios permanentes. En este sentido, existieron incongruencias internas en cuanto a la promesa de ambos presidentes de llevar a cabo una reforma profunda de las leyes migratorias ya que estas no fueron aprobadas por el Congreso. En las secciones siguientes se realizará una comparación entre ambas presidencias, teniendo en cuenta los datos estadísticos y resultados de las políticas aquí mencionadas.

## **Comparación entre presidencias**

### **Datos migratorios**

En esta sección se realizará un análisis de los datos numéricos y estadísticos respecto a la migración de ambas presidencias. Esto nos permite analizar cuáles fueron los resultados y consecuencias efectivas de la retórica y medidas políticas implementadas por ambos presidentes. Como ya se ha mencionado, hemos analizado datos provistos por las siguientes agencias oficiales de Estados Unidos: U.S. Immigration and Customs Enforcement (ICE), U.S. Department of Homeland Security, U.S Department of State – Department of Consular Affairs y Refugee Processing Center.

Recopilamos información oficial entre 2009 y 2020 sobre la cantidad de personas que obtuvieron Lawful Permanent Resident Status o “Green Card”, la cantidad de personas naturalizadas, la cantidad de solicitudes de asilo aprobadas, la cantidad total de refugiados admitidos y la cantidad total de inmigrantes *removed* y *returned* en cada año (Office of Immigration Statistics, 2022). También se analizó la cantidad total de visas emitidas en Puestos del Servicio Exterior tanto para las categorías de inmigrantes –personas que buscan vivir de forma permanente en el país– como de no-inmigrantes –viajes de turismo o negocios, intercambios, trabajadores temporales– (U.S. Department of State - Bureau of Consular Affairs, 2020) y el techo máximo de refugiados que se podía aceptar cada año (Refugee Processing Center, 2022).

En general, para la mayoría de los datos migratorios analizados no se encontraron diferencias muy marcadas. Chishti & Bolter (2020b, párr. 3) concluyen que, a pesar de las percepciones contrarias de la opinión pública, los datos sobre migración muestran que las políticas de la administración de Donald Trump no condujeron a cambios abruptos en los números: “with the exception of refugee admissions, there has not been a dramatic, across-the-board “Trump effect” attributable either to the administration’s policies or rhetoric on immigration levels”. El número de personas que obtuvieron *lawful permanent resident status*, la cantidad total de visas de inmigrante y no-inmigrante emitidas y la cantidad total de personas naturalizadas se mantuvieron constantes durante los últimos 10 años. Lo mismo ocurre con la tasa de aprobación para las solicitudes de ciudadanía que, de acuerdo a Chishti & Bolter (2020b), se han mantenido entre el 89% y 92% en la última década. Las solicitudes de asilo aprobadas aumentaron durante los años de Trump, llegando a los niveles más altos desde 1990 (Chishti & Bolter, 2020b). No obstante, los rechazos de las solicitudes aumentaron más que las aprobaciones, llevando a que la tasa de aprobación disminuyera del 43% en 2016 al 29% en 2019 (Chishti & Bolter, 2020b).

En los datos encontramos dos grandes diferencias a destacar. Por un lado, en la Tabla 1 podemos observar que el número total de deportados durante la administración de Obama fue de casi 3 millones de personas mientras que en los años de Trump fue de aproximadamente 1.8 millones. Específicamente, Obama presenta el doble de retornos que Trump en sus primeros cuatro años de mandato.

**Tabla 1**

*Número total de extranjeros deportados por año durante la primera presidencia de Barack Obama (2009-2012) y la presidencia de Donald Trump (2016-2020).*

|                           | <b>Total de personas removidas</b> | <b>Total de personas retornadas</b> | <b>Total de deportados*</b> |
|---------------------------|------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------|
| <b>2009</b>               | 379.739                            | 582.567                             | 962.306                     |
| <b>2010</b>               | 382.449                            | 471.798                             | 854.247                     |
| <b>2011</b>               | 390.413                            | 322.046                             | 712.459                     |
| <b>2012</b>               | 415.587                            | 231.106                             | 646.693                     |
| <b>Total 4 años Obama</b> | <b>1.568.188</b>                   | <b>1.607.517</b>                    | <b>3.175.705</b>            |
| <b>2017</b>               | 286.758                            | 100.694                             | 387.452                     |
| <b>2018</b>               | 327.569                            | 159.933                             | 487.502                     |
| <b>2019</b>               | 348.468                            | 171.126                             | 519.594                     |
| <b>2020</b>               | 239.151                            | 167.327                             | 406.478                     |
| <b>Total 4 años Trump</b> | <b>1.201.946</b>                   | <b>599.080</b>                      | <b>1.801.026</b>            |

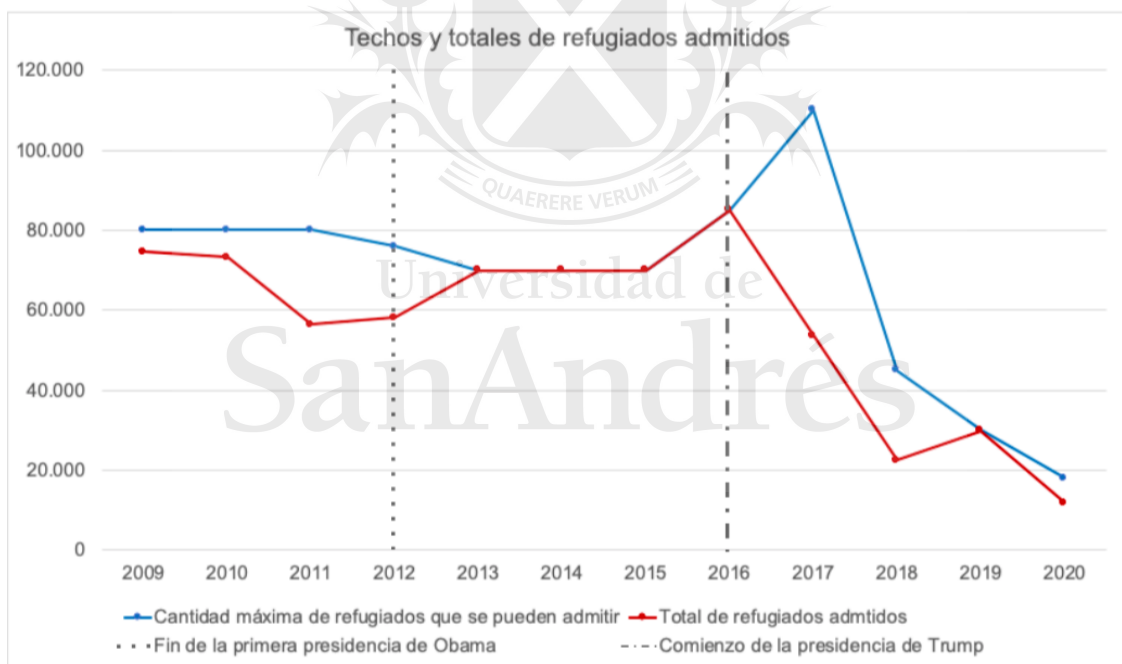
\*Total de deportados = Total de personas removidas + Total de personas retornadas.

Nota: Elaboración propia a partir de datos obtenidos del *2020 Yearbook of Immigration Statistics* del Departamento de Seguridad Nacional de Estados Unidos.

Por otro lado, encontramos diferencias en la categoría de refugiados. Como se puede observar en el Gráfico 1, los techos de admisión de refugiados durante la administración de Obama fueron de entre 75.000 y 80.000 personas y el total de admisiones se mantuvo cercano a dicho límite permitido. Durante la presidencia de Trump, el número máximo de refugiados a admitir fue disminuyendo hasta llegar a ser de 11.000 en el 2020, e incluso durante 3 de sus 4 años de gobierno los porcentajes de refugiados efectivamente admitidos fueron de entre el 50% y el 60%. De acuerdo a Chishti & Bolter (2020a), la administración de Trump presentó los números más bajos de refugiados admitidos desde que se inició el programa en 1980. Asimismo, los autores señalan que se modificó la demografía de las admisiones, con un descenso del 87% en los números de refugiados musulmanes admitidos provenientes de países considerados de “alto-riesgo” por la administración de Trump— Egipto, Irán, Irak, Libia, Mali, Corea del Norte, Somalia, Sudán del Sur, Sudán, Siria y Yemen— (Chishti & Bolter, 2020a).

### Gráfico 1

Comparación entre el total de refugiados admitidos y los techos permitidos entre 2009 y 2020.



Nota. Elaboración propia a partir de datos obtenidos del *2020 Yearbook of Immigration Statistics* del Departamento de Seguridad Nacional de Estados Unidos y del *Refugee Admissions Report* del Refugee Processing Center.

En el año 2020, último año de Trump, la mayoría de los datos migratorios descienden. Tal como señalan Chishti & Bolter (2020b), esto tiene que ver con las restricciones impuestas por la emergencia sanitaria durante la pandemia COVID-19 y el menor movimiento de personas asociado a dichas medidas:

As the pandemic affected migration globally, permanent and temporary immigration to the United States reached a record low in fiscal year (FY) 2020, a trend that could

continue into FY 2021. The number of immigrant visas issued abroad in FY 2020 dipped 45 percent from a year earlier, and the number of temporary (non-immigrant) visas issued decreased 54 percent.

## **Cambios y continuidades**

A partir del análisis de los discursos políticos, podemos concluir que son evidentes las diferencias ideológicas sobre la migración entre Obama y Trump. Encontramos que tuvieron distintos grados de tolerancia hacia los inmigrantes y los veían e identificaban de maneras distintas (Tinshe, 2019). Por un lado, Obama constantemente recordaba que Estados Unidos era tanto una nación de leyes como de inmigrantes. Es decir, reconocía las contribuciones de los inmigrantes a la construcción del país y aceptaba que se debía buscar la forma de incorporarlos al sistema. Al mismo tiempo, sostuvo la necesidad de mantener el control sobre la frontera y respetar las leyes, que igualmente requerían una reforma integral. Entonces, Obama buscaba conciliación y soluciones que, al menos desde su punto de vista, tuvieran en cuenta el bienestar de los inmigrantes así como de los ciudadanos norteamericanos.

Por su parte, en los discursos de Trump encontramos ideas y valores populistas, nacionalistas, racistas y xenófobos. Desde un principio la cuestión de la inmigración estuvo en el centro del debate con una retórica anti-inmigrante. De acuerdo a Trump la migración tiene consecuencias negativas para Estados Unidos tanto a nivel de seguridad nacional como económicamente. En su discurso se establece claramente que la prioridad es la protección de los ciudadanos americanos: “Make America Great Again” y “America First”. En más de una ocasión criminalizó y enmarcó en términos negativos a los refugiados y solicitantes de asilo. Colomé-Menéndez et al., (2021, p. 20) concluyen que Donald Trump, comparado con Barack Obama y Bush, fue quien más securitizó y planteó en términos negativos la cuestión de la migración en Estados Unidos.

A pesar de sus diferencias, ambos presidentes comparten algunas características. Por ejemplo, en sus discursos los dos hicieron constante referencia al respeto de las leyes y del estado de derecho. Ambos reconocieron que las leyes migratorias existentes se debían modificar, pero cada uno con ideas distintas de cuáles/cómo dichas modificaciones debían ser.

No obstante, Trump sostuvo durante su campaña y presidencia una retórica conservadora y anti-inmigrante. Prometió políticas altamente restrictivas tales como deportar a los 11 millones de inmigrantes ilegales. Además, en varias oportunidades destacó su intención de diferenciarse de lo realizado por Barack Obama.

Dadas estas diferencias discursivas, se esperaba observar cambios en la práctica y en las políticas. Sin embargo, nuestro análisis demuestra que en las acciones y políticas implementadas

predominaron las continuidades entre ambas administraciones y los cambios fueron menores. Como señala Hutchison (2020), si bien pueden haber tenido intenciones diferentes, la política migratoria de Estados Unidos generalmente ha sido homogénea desde el 11 de septiembre de 2001.

Ninguno de los dos presidentes logró la reforma migratoria deseada a nivel legislativo. Es decir, no lograron efectuar cambios profundos ni duraderos (Ashbee & Dumbrell, 2017). Ambos debieron recurrir a un conjunto de acciones ejecutivas para llevar a cabo sus políticas. De hecho, Trump fue de los presidentes que más órdenes ejecutivas utilizó en comparación con administraciones anteriores (Waslin, 2020). Esta recurrencia a las acciones ejecutivas también se observa durante la presidencia de Obama. En términos de Ashbee & Dumbrell (2017, p. 20), esto indica que tanto Obama como Trump buscaron efectuar un “rapid incremental change”.

Igualmente, algunas de estas acciones ejecutivas se enfrentaron a ciertos condicionamientos externos tales como disputas judiciales y reacciones negativas por parte de la opinión pública. Es decir, ambos presidentes contaron con un margen de maniobra reducido para efectuar cambios en la política migratoria. Como plantean Biegon & Watts (2020), debido a presiones sistémicas y el legado de políticas anteriores predominaron las continuidades entre las políticas migratorias de ambos líderes. Sin embargo, Hutchison (2020) propone otro punto de vista. El autor señala que no se puede considerar a la política migratoria agresiva de Donald Trump como una continuación directa de la de Obama pero que “we can instead see the securitization of immigration under Obama as a framework on which the current president [Trump] has been able to expand” (Hutchison, 2020, p. 95).

Obama llevó a cabo acciones que se encontraban en línea con sus promesas tales como la promoción del programa DACA y el intento de legalizar a millones de inmigrantes. Pero también removió a casi el doble de inmigrantes indocumentados que Trump. Por su parte, si bien lo intentó, Trump no logró cumplir su mayor promesa de campaña – construir el muro – y los *bans* que implementó para inmigrantes, refugiados y solicitantes de asilo de ciertos países fueron temporales. Tampoco cumplió su promesa de deportar a todos los inmigrantes ilegales que se encontraran en el país. Sin embargo, revirtió ciertas decisiones de Obama tales como el DACA, y la emergencia sanitaria por la pandemia de COVID-19 le permitió aumentar las medidas restrictivas en su último año de gobierno.

El análisis de los datos estadísticos respecto a la migración durante ambas presidencias respalda estas conclusiones. En general, los datos analizados se mantuvieron constantes entre administraciones. Además, a pesar de la fuerte retórica de Trump, el número total de



deportaciones fue mayor durante la administración de Barack Obama. El cambio que más condice con las diferencias a nivel discursivo es respecto a los refugiados y solicitantes de asilo. Obama permitió techos y porcentajes de admisión más altos, mientras que Trump mantuvo techos bajos y porcentajes de admisión menores al 60%.

## **Conclusiones**

En este trabajo se analizó si las promesas, principios e ideas sobre migración presentes en el discurso de Barack Obama y Donald Trump fueron congruentes con las acciones y políticas llevadas a cabo durante sus primeras presidencias. Asimismo, se analizaron los cambios y continuidades entre el discurso sobre migración y la política migratoria de ambos presidentes.

En primer lugar, a partir del análisis y comparación de discursos, el análisis de las políticas y de datos migratorios encontramos que la administración de Trump presenta un mayor grado de consistencia interna que la de Obama. Luego, demostramos que existen amplias diferencias discursivas e ideológicas sobre la migración entre ambos presidentes que no se reflejaron completamente en la práctica. Es decir, en cuanto a las decisiones políticas predominaron las continuidades.

Discursivamente, en Obama encontramos un tono conciliador y la promesa de una reforma migratoria que resultara beneficiosa para todas las partes involucradas. Tenía en cuenta los derechos y la situación de vulnerabilidad en la que se encontraban los inmigrantes indocumentados que vivían en el país. Obama reconoce que la inmigración es parte de la identidad de Estados Unidos y que el aporte de los inmigrantes emprendedores y trabajadores es esencial para el país y su economía. Al mismo tiempo reconoce que era necesario mantener la seguridad de las fronteras y sacar del país a quienes estuvieran ilegalmente y representaran un peligro para la sociedad. Por su parte, Trump presenta un discurso anti-inmigración. Según Trump, la migración implica una amenaza a la seguridad y economía americana. El ex presidente utilizó términos negativos y criminalizó a inmigrantes, refugiados y solicitantes de asilo. Además, prometió construir un muro en la frontera con México y deportar a todos los inmigrantes ilegales.

Sin embargo, los grandes cambios políticos prometidos no se observaron en la práctica. Ninguna de las dos administraciones logró llevar a cabo las reformas que buscaban. Los datos migratorios se mantuvieron constantes entre administraciones, e incluso observamos que la administración de Obama deportó al doble de personas que la administración de Trump. Tal como plantea Hutchison (2020), Trump se expandió sobre medidas previamente adoptadas por Obama. Entonces, si bien existieron ciertos cambios en general fueron mayores las continuidades.

Una cuestión que aquí no se desarrolló en profundidad y que puede ser un eje interesante de análisis en futuras investigaciones son los factores que pueden explicar los cambios y continuidades políticas. Aquí hemos señalado un posible eje a explorar: el margen de maniobra que tienen los presidentes que se ve influido el factor distributivo e ideológico de una política (Milner & Tingley, 2015). MacDonald (2018) plantea otros posibles ejes de análisis: si varían – y por qué – los objetivos perseguidos por los líderes, los medios que utilizan, sus características personales, si hay cambios burocráticos, entre otros.

Este trabajo buscó contribuir al análisis de los cambios y continuidades entre el discurso sobre migración y las medidas políticas implementadas por dos presidentes que, como ya se ha mencionado, son considerados diametralmente opuestos por la literatura académica y la opinión pública: Barack Obama y Donald Trump. La migración es un fenómeno político que continúa siendo relevante a nivel nacional e internacional. Es por ello que nos pareció importante estudiar la retórica y medidas políticas implementadas por los ex presidentes de uno de los países que mayor cantidad de inmigrantes recibe.



## Referencias

- Administrative Procedure Act, P.L. 79–404, 60 Stat. 237. (1946). <https://www.justice.gov/sites/default/files/jmd/legacy/2014/05/01/act-pl79-404.pdf>.
- Amadeo, K. (2022, mayo 31). *Trump vs. Obama on Their Economic Policies - Who Was Better for the Economy?* The Balance. Recuperado el 1 de agosto de 2022 de <https://www.thebalancemoney.com/trump-vs-obama-economic-policies-4142333>.
- Ashbee, E., & Dumbrell, J. (2017). The Politics of Change. En Ashbee Edward & Dumbrell John (Eds.), *The Obama Presidency and The Politics of Change* (pp. 1–50). Palgrave Macmillan. Recuperado el 1 de agosto de 2022 de <https://link.springer.com/book/10.1007/978-3-319-41033-3>.
- Associated Press. (2008, julio 8). *Obama Calls for Immigration Reform* [Video]. YouTube. Recuperado el 16 de agosto de 2022 de <https://www.youtube.com/watch?v=AM6q-E4rThA>.
- Bara, B. (2020). *The Representation of Immigrants: A Critical Discourse Analysis of Donald Trump's Immigration Speech in the Presidential Campaign of 2016* [Malmö Univeristy]. <http://www.diva-portal.org/smash/record.jsf?pid=diva2%3A1482591&dswid=9720>.
- Biegon, R., & Watts, T. F. A. (2020). When ends Trump means: continuity versus change in US counterterrorism policy. *Global Affairs*, 6(1), 37–53. <https://doi.org/10.1080/23340460.2020.1734956>.
- Bolter, J., Israel, E., & Pierce, S. (2022). *Four Years of Profound Change: Immigration Policy during the Trump Presidency*. Migration Policy Institute. Recuperado el 1 de agosto de 2022 de <https://www.migrationpolicy.org/sites/default/files/publications/mpi-trump-at-4-report-final.pdf>.
- Brands, H. W. (2015, 15 octubre). The President's Make-or-Break First Year. *POLITICO Magazine*. Recuperado 28 de diciembre de 2022 de <https://www.politico.com/magazine/story/2015/10/the-presidents-make-or-break-first-year-213253/>.
- Burr, V. (2015). Social Constructionism. *International Encyclopedia of the Social & Behavioral Sciences*, 22, 222–227. Recuperado el 9 de diciembre de 2022 de <https://doi.org/10.1016/B978-0-08-097086-8.24049-X>.
- Campbell, K. M. (2018). Dreamers Deferred: The Broken Promise of Immigration Reform in the Obama Years the Obama Years. *Texas Hispanic Journal of Law and Policy*, 25(1). Recuperado el 3 de agosto de 2022 de [https://digitalcommons.law.udc.edu/fac\\_journal\\_articles](https://digitalcommons.law.udc.edu/fac_journal_articles).
- Campos, C. O., & Prevost, G. (2019). The Trump Administration in Latin America: Continuity and Change. *International Journal of Cuban Studies*, 11(1), 13–23. Recuperado el 2 de agosto de 2022 de <https://doi.org/10.13169/intejcubastud.11.1.0013>.
- Castles, S. (2004). Why migration policies fail. *Ethnic and Racial Studies*, 27(2), 205–227. Recuperado el 1 de agosto de 2022 de <https://doi.org/10.1080/0141987042000177306>.
- Cejudo, G. M. (2008). *Discurso y políticas públicas: enfoque constructivista* (Nº 205). Recuperado el 9 de diciembre de 2022 de <https://www.cide.edu/publicaciones/status/dts/DTAP%20205.pdf>.
- Chishti, M., & Bolter, J. (2020a). Despite Trump Invitation to Stop Taking Refugees, Red and Blue States Alike Endorse Resettlement. *Migration Policy Institute*. Recuperado el 1 de agosto de 2022 de <https://www.migrationpolicy.org/article/despite-trump-invitation-stop-taking-refugees-red-and-blue-states-alike-endorse-resettlement>.
- Chishti, M., & Bolter, J. (2020b). The “Trump Effect” on Legal Immigration Levels: More Perception than Reality? *Migration Policy Institute*. Recuperado el 1 de agosto de 2022 de <https://www.migrationpolicy.org/article/trump-effect-immigration-reality>.
- Chishti, M., Pierce, S., & Bolter, J. (2017). The Obama Record on Deportations: Deportee in Chief or Not? *Migration Policy Institute*. Recuperado el 1 de agosto de 2022 de <https://www.migrationpolicy.org/article/obama-record-deportations-deportee-chief-or-not>.

- Cisneros, J. D. (2015). A Nation of Immigrants and a Nation of Laws: Race, Multiculturalism, and Neoliberal Exception in Barack Obama's Immigration Discourse. *Communication, Culture and Critique*, 8, 356–375. Recuperado el 3 de agosto de 2022 de <https://doi.org/10.1111/cccr.12088>.
- Colomé-Menéndez, D., Koops, J. A., & Weggemans, D. (2021). A country of immigrants no more? The securitization of immigration in the National Security Strategies of the United States of America. *Global Affairs*, 7(1), 1–26. Recuperado el 3 de agosto de 2022 de <https://doi.org/10.1080/23340460.2021.1888652>.
- Cornelius, W. A., & Rosenblum, M. R. (2005). Immigration and politics. *Annual Review of Political Science*, 8, 99–119. Recuperado el 2 de agosto de 2022 de <https://doi.org/10.1146/annurev.polisci.8.082103.104854>.
- de Bhal, J. (2018). More continuity than change? US strategy toward Cuba under Obama and Trump. *Contemporary Politics*, 24(4), 436–453. Recuperado el 3 de agosto de 2022 de <https://doi.org/10.1080/13569775.2018.1449061>.
- Department of Homeland Security. (2022, agosto 8). *Reporting Terminology and Definitions*. Homeland Security. Recuperado el 30 de octubre de 2022 de <https://www.dhs.gov/immigration-statistics/reporting-terminology-definitions>.
- Exec. Order. No. 13,768, 82 F.R. 8979 (2017). <https://www.federalregister.gov/documents/2017/01/30/2017-02102/enhancing-public-safety-in-the-interior-of-the-united-states>.
- Exec. Order. No. 13,769, 82 F.R. 8977 (2017). <https://www.federalregister.gov/documents/2017/02/01/2017-02281/protecting-the-nation-from-foreign-terrorist-entry-into-the-united-states>.
- Facchini, G., & Steinhardt, M. F. (2011). What drives U.S. immigration policy? Evidence from congressional roll call votes. *Journal of Public Economics*, 95(7–8), 734–743. Recuperado el 3 de agosto de 2022 de <https://doi.org/10.1016/j.jpubeco.2011.02.008>.
- Fermor, B., & Holland, J. (2020). Security and polarization in Trump's America: securitization and the domestic politics of threatening others. *Global Affairs*, 6(1), 55–70. <https://doi.org/10.1080/23340460.2020.1734958>.
- Frederking, L. C. (2012). A comparative study of framing immigration policy after 11 September 2001. *Policy Studies*, 33(4), 283–296. <https://doi.org/10.1080/01442872.2012.694184>.
- Hawley, G. (2011). Political Threat and Immigration: Party Identification, Demographic Context, and Immigration Policy Preference. *Social Science Quarterly*, 92(2), 404–422. Recuperado el 3 de agosto de 2022 de <https://doi.org/10.1111/j.1540-6237.2011.00775.x>.
- Hill, M., & Hurst, S. (2020). The Trump administration: continuity and change in US foreign policy. *Global Affairs*, 6(1), 143–147. Recuperado el 3 de agosto de 2022 de <https://doi.org/10.1080/23340460.2020.1734960>.
- Hutchison, H. (2020). Continuity and Change: Comparing the Securitization of Migration under the Obama and Trump Administrations. *Perceptions*, XXV(1), 81–98. Recuperado el 3 de agosto de 2022 de <http://sam.gov.tr/pdf/perceptions/Volume-XXV/Spring-Summer-2020/5-Hugh-HUTCHISON.pdf>.
- Johnson, K. R. (2017). Immigration and Civil Rights in the Trump Administration: Law and Policy Making by Executive Order. *Santa Clara Law Review*, 57(3), 611–665. Recuperado el 1 de agosto de 2022 de <https://heinonline.org/HOL/LandingPage?handle=hein.journals/saclr57&div=21&id=&page=>.
- Kruse, K. M., & Zelizer, J. E. (2019, diciembre 22). How America went from Barack Obama to Donald Trump in one head-spinning political decade. *USA Today*. Recuperado el 20 de marzo de 2022 de <https://www.usatoday.com/story/opinion/2019/12/22/donald-trump-capped-political-decade-barack-obama-launched-column/2700108001/>.
- Lacatus, C., & Meibauer, G. (2021). Introduction to the special issue: Elections, rhetoric and American foreign policy in the age of Donald Trump. *Politics*, 41(1), 3–14. Recuperado el 2 de agosto de 2022 de <https://doi.org/10.1177/0263395720935376>.

- MacDonald, P. K. (2018). America first? Explaining continuity and change in trump's foreign policy. *Political Science Quarterly*, 133(3), 401–434. Recuperado el 1 de agosto de 2022 de <https://doi.org/10.1002/polq.12804>.
- Majid, A. (2022, octubre). Top 50 news sites in the US in September: BBC and Mail Online among top three fastest-growing. *PressGazette*. Recuperado 30 de octubre de 2022 de <https://pressgazette.co.uk/publishers/most-popular-websites-news-us-monthly-2/>.
- Marienbach, C., & Wroe, A. (2017). Continuity and Change: Immigration Worksite Enforcement in the Bush and Obama Administrations. En E. Ashbee & J. Dumbrell (Eds.), *The Obama Presidency and the Politics of Change* (pp. 99–122). Palgrave Macmillan. Recuperado el 1 de agosto de 2022 de <http://www.ucl.ac.uk/>.
- Mena García, T. (2018). Donald J. Trump: A critical discourse analysis. *Estudios Institucionales*, V(8), 47–73. Recuperado el 2 de agosto de 2022 de <https://doi.org/10.5944/eeii.vol.5.n.8.2018.21778>.
- Milner, H. v., & Tingley, D. (2015). *Sailing The Water's Edge: The Domestic Politics of American Foreign Policy*. Princeton University Press.
- Miranda, L. (2010). *Get The Facts On The DREAM Act*. The White House. Recuperado el 30 de agosto de 2022 de <https://obamawhitehouse.archives.gov/blog/2010/12/01/get-facts-dream-act>.
- Napolitano, J. A. (2009, noviembre 13). *Prepared Remarks by Secretary Napolitano on Immigration Reform at the Center for American Progress*. [Transcripción de un discurso]. American Rhetoric. Department of Homeland Security. Recuperado el 15 de agosto de 2022 de <https://www.dhs.gov/news/2009/11/13/secretary-napolitanos-speech-immigration-reform>.
- Nevins, J. (2010). Security First: The Obama Administration and Immigration 'Reform'. *NACLA Report on the Americas*, 43(1), 32–36. Recuperado el 1 de agosto de 2022 de <https://doi.org/10.1080/10714839.2010.11725483>.
- Newton, L. (2015). Immigration federalism as ideology: lessons from the states. *Laws*, 4, 729–754. Recuperado el 1 de agosto de 2022 de <https://doi.org/10.3390/laws4040729>.
- Obama, B. H. (2007, febrero 10). *Official Announcement of Candidacy for US President*. [Transcripción de un discurso]. American Rhetoric. Recuperado el 15 de agosto de 2022 de <https://www.americanrhetoric.com/speeches/PDFFiles/Barack%20Obama%20%20Announces%20Candidacy.pdf>.
- Obama, B. H. (2008a, septiembre 26). *General Election Presidential Debate*. Oxford, MS: The University of Mississippi. The Commission on Presidential Debates. Recuperado el 22 de agosto de 2022 de <https://www.debates.org/voter-education/debate-transcripts/2008-debate-transcript/>.
- Obama, B. H. (2008b, octubre 7). *General Election Presidential Debate*. Nashville, TN: Belmont University. The Commission on Presidential Debates. Recuperado el 22 de agosto de 2022 de <https://www.debates.org/voter-education/debate-transcripts/october-7-2008-debate-transcrip/>.
- Obama, B. H. (2008c, octubre15). *General Election Presidential Debate*. Hempstead, NY: Hofstra University. The Commission on Presidential Debates. Recuperado el 22 de agosto de 2022 de <https://www.debates.org/voter-education/debate-transcripts/october-15-2008-debate-transcript/>.
- Obama, B. H. (2008d, noviembre 4). *President-Elect Victory Speech*. [Transcripción de un discurso]. American Rhetoric. Recuperado el 15 de agosto de 2022 de <https://www.americanrhetoric.com/speeches/convention2008/barackobamavictoryspeech.htm>.
- Obama, B. H. (2009, febrero 24). *State of the Nation Address to a Joint Session of Congress*. [Transcripción de un discurso]. American Rhetoric. Recuperado el 15 de agosto de 2022 de <https://www.americanrhetoric.com/speeches/PDFFiles/Barack%20Obama%20%20State%20of%20the%20Nation%202009.pdf>.
- Obama, B. H. (2010a, enero 27). *Remarks by the President in State of the Union Address*. [Transcripción de un discurso]. The White House. Recuperado el 15 de agosto de 2022

- de <https://obamawhitehouse.archives.gov/the-press-office/remarks-president-state-union-address>.
- Obama, B. H. (2010b, mayo). *National Security Strategy*. Washington, DC: White House. Recuperado el 15 de agosto de 2022 de <http://nssarchive.us/national-security-strategy-2010/>.
- Obama, B. H. (2010c, julio 1). *Remarks by the President on Comprehensive Immigration Reform*. [Transcripción de un discurso]. The White House. Recuperado el 15 de Agosto de 2022 de <https://obamawhitehouse.archives.gov/realitycheck/the-press-office/remarks-president-comprehensive-immigration-reform>.
- Obama, B. H. (2011a, enero 25). *Remarks by the President in State of The Union Address*. [Transcripción de un discurso]. The White House. Recuperado el 15 de agosto de 2022 de <https://obamawhitehouse.archives.gov/the-press-office/2011/01/25/remarks-president-state-union-address>.
- Obama, B. H. (2011b, mayo 10). *Remarks by the President on Comprehensive Immigration Reform in El Paso, Texas*. [Transcripción de un discurso]. The White House. Recuperado el 15 de agosto de 2022 de <https://obamawhitehouse.archives.gov/the-press-office/2011/05/10/remarks-president-comprehensive-immigration-reform-el-paso-texas>.
- Obama, B. H. (2012a, enero 24). *Remarks by the President in State of The Union Address*. [Transcripción de un discurso]. The White House. Recuperado el 15 de agosto de 2022 de <https://obamawhitehouse.archives.gov/the-press-office/2012/01/24/remarks-president-state-union-address>.
- Obama, B. H. (2012b, junio 15). *Remarks by the President on Immigration*. [Transcripción de un discurso]. The White House. Recuperado el 15 de agosto de 2022 de <https://obamawhitehouse.archives.gov/the-press-office/2012/06/15/remarks-president-immigration>.
- Obama, B. H. (2012c, junio 22). *Remarks at the National Association of Latino Elected and Appointed Officials Annual Conference in Orlando, Florida*. [Transcripción de un discurso]. The American Presidency Project. Recuperado el 15 de agosto de 2022 de <https://www.presidency.ucsb.edu/documents/remarks-the-national-association-latino-elected-and-appointed-officials-annual-conference>.
- Obama, B. H. (2012d, septiembre 20). *Remarks at Univision's "Encuentro con Barack Obama" Town Hall Meeting and a Question-and-Answer Session in Coral Gables, Florida*. [Transcripción de un discurso]. The American Presidency Project. Recuperado el 15 de agosto de 2022 de <https://www.presidency.ucsb.edu/documents/remarks-univisions-encuentro-con-barack-obama-town-hall-meeting-and-question-and-answer>.
- Office of Immigration Statistics. (2020). 2020 Yearbook of Immigration Statistics. En *Yearbook of Immigration Statistics*. U.S. Department of Homeland Security. Recuperado el 1 de septiembre de 2022 de [https://www.dhs.gov/sites/default/files/2022-07/2022\\_0308\\_plcy\\_yearbook\\_immigration\\_statistics\\_fy2020\\_v2.pdf](https://www.dhs.gov/sites/default/files/2022-07/2022_0308_plcy_yearbook_immigration_statistics_fy2020_v2.pdf).
- Pétry, F. (2014). A Tale of Two Perspectives: Election Promises and Government Actions in Canada [UBCPress]. En Elisabeth Gidengil y Heather Bastedo (Eds.), *Canadian Democracy from the Ground Up: Perceptions and Performance* (pp. 231-252).
- Pew Research Center. (2021). Beyond Red vs. Blue: The Political Typology. En *Pew Research Center*. Recuperado el 24 de marzo de 2022 de <https://www.pewresearch.org/politics/2021/11/09/beyond-red-vs-blue-the-political-typology-2/>.
- Pierce, S., Bolter, J., & Selee, A. (2018). *U.S. Immigration Policy Under Trump: Deep Changes and Lasting Impacts*. Migration Policy Institute. Recuperado el 1 de agosto de 2022 de <https://www.migrationpolicy.org/research/us-immigration-policy-trump-deep-changes-impacts>.
- Proclamation No. 9645, 82 F.R. 45161 (2017). <https://www.federalregister.gov/documents/2017/09/27/2017-20899/enhancing-vetting-capabilities-and-processes-for-detecting-attempted-entry-into-the-united-states-by-realDonaldTrump>.
- realDonaldTrump. (2020, abril 20). In light of the attack from the Invisible Enemy, as well as the need to protect the jobs of our GREAT American Citizens, I will be signing an Executive

- Order to temporarily suspend immigration into the United States! [Twitter]. Recuperado el 16 de agosto 2022 de <https://twitter.com/realdonaldtrump/status/1252418369170501639>.
- Refugee Processing Center. (2022). Refugee Admissions Report [Conjunto de datos]. En *Department of State Bureau of Population, Refugees, and Migration Office of Admissions - Refugee Processing Center Summary of Refugee Admissions as of 30-November-2022*. Recuperado el 9 de diciembre de 2022 de <https://www.wrapsnet.org/admissions-and-arrivals/>.
- Rowland, R. C. (2019). The Populist and Nationalist Roots of Trump's Rhetoric. *Rhetoric & Public Affairs*, 22(3), 343–388. Recuperado el 2 de agosto de 2022 de <https://muse.jhu.edu/article/735469>.
- Shaw, C. M. (1998). President Clinton's First Term: Matching Campaign Promises with Presidential Performance. *Congress & the Presidency*, 25(1), 43-65. Recuperado el 28 de diciembre de 2022 de <http://dx.doi.org/10.1080/07343469809507808>.
- Tierney, D. (2019). Obama and Trump: Foreign Policy Opposites or Twins? *Foreign Policy Research Institute*. Recuperado el 24 de marzo de 2022 de <https://www.fpri.org/article/2019/12/obama-and-trump-foreign-policy-opposites-or-twins/>.
- TIME Staff. (2015, junio 16). Here's Donald Trump's presidential announcement speech. *TIME*. Recuperado el 22 de agosto de 2022 de <http://time.com/3923128/donald-trump-announcement-speech/>.
- Tinshe, S. (2019). Who Are Americans? Analysis of Obama and Trump's Political Speeches on Immigration. *A Journal of Culture, English Language Teaching, Literature & Linguistics*, 6(2), 73–87. Recuperado el 2 de agosto de 2022 de <https://doi.org/10.22219/celtic.v6i2.9947>.
- Trump, D. J. (2015a, agosto 6). *Annotated transcript: The Aug. 6 GOP debate*. [Transcripción de un discurso]. The Washington Post. Recuperado el 22 de agosto de 2022 de <https://www.washingtonpost.com/news/post-politics/wp/2015/08/06/annotated-transcript-the-aug-6-gop-debate/>.
- Trump, D. J. (2015b, octubre 18). *Full Interview and Transcript: Donald Trump on 'FOX News Sunday' with Chris Wallace*. [Transcripción de un discurso]. RealClear Politics. Recuperado el 22 de agosto de 2022 de [https://www.realclearpolitics.com/video/2015/10/18/full\\_replay\\_and\\_transcript\\_donald\\_trump\\_with\\_fncs\\_chris\\_wallace.html](https://www.realclearpolitics.com/video/2015/10/18/full_replay_and_transcript_donald_trump_with_fncs_chris_wallace.html).
- Trump, D. J. (2016a, junio 13). *Transcript: Donald Trump's national security speech*. [Transcripción de un discurso]. Politico. Recuperado el 22 de agosto de 2022 de <https://www.politico.com/story/2016/06/transcript-donald-trump-national-security-speech-224273>.
- Trump, D. J. (2016b, julio 21). *Full transcript of Donald Trump's acceptance speech at the RNC*. [Transcripción de un discurso]. Vox. Recuperado el 22 de agosto de 2022 de <https://www.vox.com/2016/7/21/12253426/donald-trump-acceptance-speech-transcript-republican-nomination-transcript>.
- Trump, D. J. (2016c, agosto 31). *Full text: Donald Trump immigration speech in Arizona*. [Transcripción de un discurso]. Politico. Recuperado el 22 de agosto de 2022 de <https://www.politico.com/story/2016/08/donald-trump-immigration-address-transcript-227614>.
- Trump, D. J. (2016d, septiembre 26). *General Election Presidential Debate*. Hempstead, NY: Hofstra University. The Commission on Presidential Debates. Recuperado el 22 de agosto de 2022 de <https://www.debates.org/voter-education/debate-transcripts/september-26-2016-debate-transcript/>.
- Trump, D. J. (2016e, octubre 9). *General Election Presidential Debate*. Louis, MO: Washington University in St. Louis. The Commission on Presidential Debates. Recuperado el 22 de agosto de 2022 de <https://www.debates.org/voter-education/debate-transcripts/october-9-2016-debate-transcript/>.

- Trump, D. J. (2016f, octubre 19). *General Election Presidential Debate*. Las Vegas, NV: University of Nevada. The Commission on Presidential Debates. Recuperado el 22 de agosto de 2022 de <https://www.debates.org/voter-education/debate-transcripts/october-19-2016-debate-transcript/>.
- Trump, D. J. (2017a, enero). *Presidential Inaugural Address*. [Transcripción de un discurso]. American Rhetoric. Recuperado el 22 de agosto de 2022 de <https://www.americanrhetoric.com/speeches/donaldjtrumpinauguraladdress.htm>.
- Trump, D. J. (2017b, febrero 28). *First Speech to a Joint Session of Congress*. [Transcripción de un discurso]. American Rhetoric. Recuperado el 22 de agosto de 2022 de <https://www.americanrhetoric.com/speeches/stateoftheunion2017.htm>.
- Trump, D. J. (2017c, diciembre). *National Security Strategy of the United States of America*. Washington, DC: White House. Recuperado el 22 de agosto de 2022 de <http://nssarchive.us/national-security-strategy-2017/>.
- Trump, D. J. (2018a, enero 30). *First State of the Union Address*. [Transcripción de un discurso]. American Rhetoric. Recuperado el 22 de agosto de 2022 de <https://www.americanrhetoric.com/speeches/stateoftheunion2018.htm>.
- Trump, D. J. (2018b, noviembre 1). *Remarks by President Trump on the Illegal Immigration Crisis and Border Security*. [Transcripción de un discurso]. The White House. Recuperado el 22 de agosto de 2022 de <https://trumpwhitehouse.archives.gov/briefings-statements/remarks-president-trump-illegal-immigration-crisis-border-security/>.
- Trump, D. J. (2019a, enero 8). *Oval Office Address on Immigration and Border Security*. [Transcripción de un discurso]. American Rhetoric. Recuperado el 22 de agosto de 2022 de <https://www.americanrhetoric.com/speeches/donaldjtrumpovalofficebordersecurity.htm>.
- Trump, D. J. (2019b, febrero 5). *Second State of the Union Address*. [Transcripción de un discurso]. American Rhetoric. Recuperado el 22 de agosto de 2022 de <https://www.americanrhetoric.com/speeches/stateoftheunion2019.htm>.
- Trump, D. J. (2020a, abril 22). *Proclamation Suspending Entry of Immigrants Who Present Risk to the U.S. Labor Market During the Economic Recovery Following the COVID-19 Outbreak*. White House Press Office. Recuperado el 1 de noviembre de 2022 de <https://trumpwhitehouse.archives.gov/presidential-actions/proclamation-suspending-entry-immigrants-present-risk-u-s-labor-market-economic-recovery-following-covid-19-outbreak/>.
- Trump, D. J. (2020b, febrero 6). *Third State of the Union Address*. [Transcripción de un discurso]. American Rhetoric. Recuperado el 22 de agosto de 2022 de <https://www.americanrhetoric.com/speeches/stateoftheunion2020.htm>.
- U.S. Department of State - Bureau of Consular Affairs. (2020). *Report of the Visa Office 2020*. Travel.State.Gov. Recuperado 1 de septiembre de 2022, de <https://travel.state.gov/content/travel/en/legal/visa-law0/visa-statistics/annual-reports/report-of-the-visa-office-2020.html>.
- United Nations High Commissioner for Refugees. (s. f.). *What is Asylum?* Recuperado 28 de diciembre de 2022, de <https://help.unhcr.org/usa/applying-for-asylum/what-is-asylum/>.
- Waslin, M. (2020). The Use of Executive Orders and Proclamations to Create Immigration Policy: Trump in Historical Perspective. *Journal on Migration and Human Security*, 8(1), 54-67. Recuperado el 25 de marzo de 2022 de <https://doi.org/10.1177/2331502420906404>.