



Universidad de  
**San Andrés**

**Universidad de San Andrés**

**Departamento de Ciencias Sociales**

**Licenciatura en Relaciones Internacionales**

**Buscando Estatus con Mega Eventos Deportivos:**

**Estudio de caso del empleo de la estrategia de Soft Power en Brasil**

**Autor:** Rodrigo Gómez Olivera

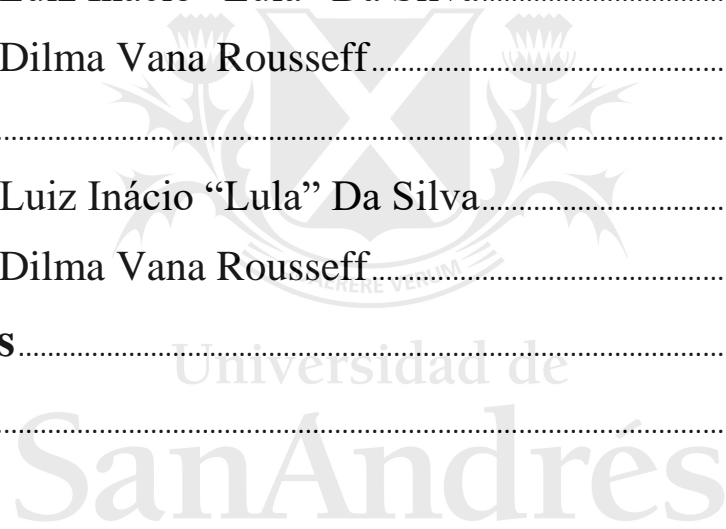
**Legajo:** 29077

**Mentor:** Patricio Yamin Vázquez

**Buenos Aires, junio de 2021**

## Tabla de contenido

<b>Abstract</b> .....	3
Introducción.....	4
Revisión teórica.....	6
Metodología.....	9
<b>Desarrollo</b> .....	11
Contexto Socio-económico.....	11
Planificación y Responsabilidades.....	15
Gestión de Luiz Inácio “Lula” Da Silva.....	15
Gestión de Dilma Vana Rousseff.....	17
Soft Power.....	20
Gestión de Luiz Inácio “Lula” Da Silva.....	20
Gestión de Dilma Vana Rousseff.....	27
<b>Conclusiones</b> .....	35
<b>Referencias</b> .....	38



## Abstract

La Copa Mundial de la FIFA (FIFAWC) y los Juegos Olímpicos de Verano (JJOO) son dos mega eventos deportivos de difusión global. A partir de diversos estudios se puede afirmar que el incentivo económico no es lo que lleva a los países a pujar por ser sede de estos eventos, sino que son las intenciones de índole política. Los líderes de los países anfitriones tienen a su merced la atención del mundo para mostrar identidad, poder y legitimidad, cuestiones que pueden resultar atractivas para Estados emergentes que aspiran por mejorar su estatus en el escenario global. Existen investigaciones que evidencian la utilización política de los mega eventos deportivos como estrategia de *soft power*, pero no se han brindado respuestas acerca del proceso de implementación de la estrategia por parte de los países anfitriones, ni qué factores particulares de cada caso influyen en su aplicación. Por lo tanto, este trabajo se propone profundizar acerca del uso de la FIFAWC y los JJOO y los cambios que se producen en el enfoque y la intensidad de la estrategia. La hipótesis adoptada plantea que ante un contexto socioeconómico doméstico positivo, se hace énfasis sobre cuestiones económicas y se aumenta la intensidad de promoción; mientras que ante un contexto socioeconómico doméstico negativo, el énfasis se pone sobre cuestiones socioculturales y la intensidad de promoción disminuye. Esto es porque el contexto condiciona favorable o desfavorablemente lo que se desea visibilizar de un país, así como el grado de exposición que se procura. El caso seleccionado para desarrollar en este trabajo es el de Brasil, que hospedó la FIFAWC 2014 y los JJOO 2016.

Se analizó, en primera instancia, el contexto socio-económico del país durante el período 2007-2016, continuando con el análisis de informes acerca de la planificación y la división de responsabilidades de los eventos. Luego, se completó con el análisis de archivos discursivos de los presidentes Luiz Inácio “Lula” da Silva y Dilma Vana Rousseff, poniendo especial atención en las fluctuaciones de intensidad discursiva en el tiempo y en los distintos enfoques de los presidentes, identificados a partir de los cinco recursos fundamentales de una estrategia de *soft power*: cultura, turismo, diplomacia, *branding* y comercio.

Finalmente, se concluyó que en Brasil existe una influencia directa del contexto socioeconómico sobre la estrategia de utilización del hospedaje de los mega eventos realizados. Se observó que ante contextos positivos, se adoptan posturas más fuertes, de alta intensidad y cuya promoción se enfoca en áreas económicas. Por otro lado, los contextos negativos se vinculan a posturas más moderadas, de intensidad de promoción media o baja y con prioridad a cuestiones socioculturales.

## Introducción

La Copa Mundial de la FIFA (FIFAWC) y los Juegos Olímpicos de Verano (JJOO) son dos mega eventos deportivos de difusión global. Mucho se ha investigado acerca de las razones por las que tantos países desean albergar estos eventos. Los incentivos económicos podrían parecer, a priori, interesantes para aquellos con intenciones de pujar por la sede, pero se ha demostrado que los costos excesivos para eventos de tan corta duración impiden recuperar la inversión en la mayoría de los casos (Tien et al., 2011; Zimbalist, 2015). Por lo tanto, se puede afirmar que el incentivo económico no es lo que lleva a los países a pujar por ser sede de estos eventos (Tomlinson et al., 2011). Sin embargo, muchos países continúan impulsando candidaturas y compitiendo por hospedar los eventos, por lo que se puede interpretar que sus intenciones son de índole política (Rowe, 2012).

La oportunidad de impulsar una candidatura para ser sede de mega eventos funciona como un gran mecanismo de propaganda doméstica para los gobernantes, pero también desempeña un rol importante en la propaganda hacia el exterior, otorgándoles un espacio para hacer eco de las mejores cosas que tiene su país para ofrecer, desde el lado turístico, pasando por la demostración de la capacidad en materia de infraestructura y desarrollo de las ciudades y llegando hasta el desarrollo social y cultural de sus comunidades (Gorokhov, 2015; Tomlinson et al., 2011). Esta promoción se ve potenciada en el caso de ganar el derecho a realizar estos eventos, iniciando un largo camino para el país en búsqueda de ser aquello que prometieron a los ojos del mundo (Cornelissen, 2010). Los líderes de los países anfitriones tienen a su merced la atención del mundo para mostrar identidad, poder y legitimidad, cuestiones que pueden resultar atractivas para Estados emergentes que aspiran por mejorar su estatus en el escenario global. Ser sede de estos eventos es una demostración de competencia y capacidad, lo que se puede ver con mucha claridad en casos cercanos en el tiempo, como los JJOO de Beijing que mostraron al mundo la consolidación china en el plano internacional; la Copa Mundial de Fútbol FIFA Sudáfrica 2010 (primera vez celebrada en suelo africano), mostrando el desarrollo del país y su poderío en la región; y el Mundial FIFA 2014 y los JJOO de Río 2016 en Brasil, para establecerse como un poder político y económico internacional (Tomlinson et al., 2011).

Los ejemplos del párrafo anterior funcionan como evidencia de la utilización política de los mega eventos deportivos como estrategia de *soft power* (Grix & Lee, 2013). Sin embargo, las

investigaciones relacionadas al tema no han brindado respuestas acerca del proceso de implementación de la estrategia por parte de los países anfitriones, ni qué factores particulares de cada caso influyen en su aplicación. Por lo tanto, este trabajo se propone profundizar acerca del uso de la FIFAWC y los JJOO y los cambios que se producen en el enfoque y la intensidad de la estrategia. La hipótesis adoptada plantea que ante un contexto socioeconómico doméstico positivo, se hace énfasis sobre cuestiones económicas y se aumenta la intensidad de promoción; mientras que ante un contexto socioeconómico doméstico negativo, el énfasis se pone sobre cuestiones socioculturales y la intensidad de promoción disminuye. Esto es porque el contexto condiciona favorable o desfavorablemente lo que se desea visibilizar de un país, así como el grado de exposición que se procura.

El caso seleccionado para desarrollar en este trabajo es el de Brasil, sobre el cuál se ha confirmado el uso de los mega eventos deportivos como estrategia de *soft power* (Grix et al., 2015). Su relevancia yace en la particularidad de organizar la FIFAWC y los JJOO de forma consecutiva, algo que solo sucedió en México (JJOO 1968 y FIFAWC 1970), Alemania (JJOO 1972 y FIFAWC 1974) y Estados Unidos (FIFAWC 1994 y JJOO 1996). El caso de Brasil se destaca aún más por su cercanía en el tiempo y por tratarse de un país emergente. Se considera que a partir del análisis del contexto socio-económico del país, de documentos vinculados a los eventos, provenientes de entidades gubernamentales, así como del análisis discursivo de los presidentes Luiz Inácio “Lula” da Silva y Dilma Vana Rousseff, quienes asumieron personalmente el compromiso y la responsabilidad de hospedar los mega eventos, se podrá vislumbrar el empleo de la estrategia de *soft power* y los cambios que se producen en cuanto a los enfoques priorizados y la intensidad.

La estructura de este trabajo tiene como inicio una revisión teórica que explora la búsqueda de estatus, el concepto de *soft power* y el uso de mega eventos como estrategia. Seguidamente, se describe la metodología utilizada en el trabajo, determinando la delimitación temporal de la información, los indicadores utilizados y la documentación y fuentes recabadas. Prosiguiendo, en el Desarrollo, a partir del Contexto Socio-económico, la Planificación y Responsabilidades y el *Soft Power* se expone la investigación realizada. Para finalizar, se presentan las conclusiones arribadas.

## Revisión teórica

Los poderes emergentes tienden a buscar una participación más importante en el escenario global asumiendo nuevos roles y sus respectivas responsabilidades, pero para alcanzar sus objetivos, primero deben conseguir un estatus apropiado. Podría entenderse como estatus a la conjunción de creencias colectivas que conforman una sociedad jerárquica entre Estados (Paul et al., 2014). Es importante resaltar la percepción de colectividad, puesto que la deferencia de los demás Estados es lo que otorga a cada Estado individual las facultades y poderes relativos dentro del plano internacional. En concordancia, el estatus es subjetivo, es decir que la estimación del estatus propio va a depender de la percepción y el reconocimiento de los demás Estados.

La búsqueda de estatus, se encuentra precedida por la búsqueda de reconocimiento. Para ello, los Estados deben buscar la inserción en el sistema, pudiendo hacerlo a través de medios pacíficos (*soft power*) que amplíen y robustezcan la imagen del país (Chagas-Bastos, 2017). Esta búsqueda por un estatus que mejore la posición jerárquica dentro del sistema internacional, conlleva a una competencia entre poderes de un mismo orden (Ward, 2017). En consecuencia los Estados buscan destacarse y promocionarse con los recursos necesarios para aventajar a otros posibles aspirantes al reconocimiento geopolítico.

Es importante destacar que los Estados que buscan estatus hacen énfasis en cualidades observables y simbólicas. Esto refiere a priorizar las posesiones y actividades que tienen más relevancia a los ojos de los demás actores internacionales. Así mismo, el otorgamiento de estatus por parte de las potencias, se hace de manera simbólica y visible a través de los marcadores de estatus, tales como membresía en clubes de élite internacional, invitaciones a cumbres, visitas de Estado, diálogos estratégicos y menciones en discursos (Paul et al., 2014).

En tal sentido, Brasil es un país que con sus recursos, presentados en forma de recursos naturales que permiten su autosuficiencia, un creciente poderío económico y un poder militar que supera a los demás de la región, tiene un caso sólido para buscar cierto reconocimiento. Sin embargo, los recursos inmateriales son muy importantes en el país y son exhibidos en forma de *soft power* y establecimiento de agenda, permitiéndole así un rol más social con el resto del mundo y potenciando su caso en búsqueda de reconocimiento (Gardini, 2016).

El concepto de *soft power*, acuñado por Joseph Nye (1990), hace referencia a la capacidad de un estado de “lograr que otros países quieran lo que ellos quieren”<sup>1</sup> (p.166). En otras palabras “es la habilidad de alcanzar metas a través de la atracción en lugar de la coerción”<sup>2</sup> (Keohane & Nye, 1998, p.86). Es entonces una contraposición al poder rígido a partir del empleo de recursos como la ideología, la atracción cultural y las instituciones internacionales (Nye, 1990). Resulta relevante agregar que el *soft power* es una forma de poder que depende del contexto: “es intangible, relativo y basado en el contexto”<sup>3</sup> (Fan, 2008, p.150). Por esta razón es que existen Estados ricos en fuentes de *soft power*, pero que carecen de recursos adecuados para transformarlos a la realidad, ya sea un contexto financiero adecuado, un contexto rico en *know-how* o un contexto de fuerte apoyo público doméstico.

El concepto planteado en el párrafo anterior es principal para este estudio, puesto que se ha interpretado a la organización de mega eventos como una herramienta de *soft power* que posee un gran impacto en el plano internacional (Grix et al., 2015). Ser anfitrión de estos eventos significa una oportunidad única para mejorar su imagen y reputación internacional y mostrarse en búsqueda de atraer al mundo. Las señales de ser concedido con el “honor” de llevar a cabo estos eventos son percibidas como positivas por el resto de los actores. Además, permite al gobierno local proyectar sus ideales, su cultura, sus logros y visiones, siempre rodeados de un halo de excelencia y rectitud, consecuencia de la designación. Estas razones, se dan en un contexto de cooperación, intercambio y amistad universal propios del poder suave.

Según Grix & Brannagan (2016) los mega eventos cuentan con los cinco recursos fundamentales de una potencial estrategia de *soft power*. En primer lugar, la **cultura** que constituye una parte fundamental para demostrarse atractivos a otros Estados, a partir de historia, lenguaje, tradiciones, arte y literatura. En el caso particular de Brasil, tal como se profundizará más adelante, se utilizó el pretexto de los eventos deportivos para promocionar en todo el mundo su cultura e incluso hacer eco de sus valores de inclusión social, arraigados a su población. En segundo lugar, el **turismo**, fundamental dado que atrae a extranjeros al suelo del Estado en cuestión y busca activar esta rama de la economía, así como la promoción por parte del turista una vez que regresa a su origen. Se expondrá en este trabajo que en Brasil fue ejecutado a partir del combate a la inseguridad en pos

---

<sup>1</sup> “one country gets other countries to want what it wants” (Nye, 1990). Traducción propia en texto.

<sup>2</sup> “It is the ability to achieve goals through attraction rather than coercion” (Keohane & Nye, 1998). Traducción propia en texto.

<sup>3</sup> “It is relative, intangible and context-based” (Fan, 2008). Traducción propia en texto.



de modificar un preconceito y con la exposici3n de todos los atractivos turisticos a lo largo y ancho del pa3s. En tercer lugar est3 el **branding**, que se refiere a la promoci3n de la unicidad del pa3s en el extranjero, utilizado en el caso de Brasil a partir del trabajo conjunto entre los distintos niveles gubernamentales, as3 como el apoyo al desarrollo del deporte brasile3o y el elevamiento a una sociedad de clase media. En cuarto lugar se encuentra la **diplomacia**, que est3 enfocada en el acercamiento entre una naci3n con otras, as3 como con otras entidades no gubernamentales, con el fin de establecer lazos de reciprocidad. En el caso en cuesti3n, se observar3 que a trav3s de los mega eventos se facilitaba un canal de intercambios bilaterales y exposici3n global para tener presencia reconocida en todo el mundo. Finalmente est3 el **comercio**, el cual abarca el intercambio de bienes y servicios entre los actores, y que componen la fortaleza econ3mica necesaria para el sustento estatal. Se desarrollar3 m3s adelante que el gobierno brasile3o utiliz3 los mega eventos para exponer a inversores estatales y privados de todo el mundo las oportunidades de negocios que presentaba Brasil, incluso en 3mbitos m3s all3 de los eventos, con el objetivo de crear v3nculos comerciales duraderos.

Todos los recursos mencionados est3n estrechamente ligados unos con otros y funcionan simult3neamente para explotarse mutuamente. Los recursos en su conjunto componen una estrategia completa de *soft power* y a partir del an3lisis de ellos, se puede identificar con claridad el enfoque de aquellos que emplean la estrategia para promocionar un pa3s y ganar estatus.

La creaci3n de legados constituye una parte importante de albergar mega eventos, puesto que parte de la promoci3n se respalda en ellos (Gold & Gold, 2011). Podr3a definirse legados como todas aquellas estructuras tangibles o intangibles, positivas y negativas, creadas para y por un mega evento y que permanecen m3s all3 de la duraci3n del mismo (Gratton & Preuss, 2008). Poniendo el foco sobre los aspectos positivos, existe la posibilidad de construir distintos tipos de legados como deportivos, de infraestructura, econ3micos, urbanos y sociales. El gobierno puede justificar entonces las inversiones en los mega eventos respald3ndose en la creaci3n de legados positivos para la ciudad y el pa3s (Preuss, 2007). Parte importante de la construcci3n de estos legados y de su promoci3n es la planificaci3n y la divisi3n de responsabilidades, financieras y de ejecuci3n, de las mismas (Gold & Gold, 2011). La planificaci3n expone desde la presentaci3n de la candidatura las 3reas afectadas positivamente por los eventos y da luego evidencia de las acciones que se llevan a cabo en esas 3reas. Por otra parte, la divisi3n de responsabilidades permite compartir las cargas financieras y de ejecuci3n entre los distintos actores participantes en la organizaci3n de un mega



evento, mientras que a la vez da cuenta fehaciente de las distintas inversiones efectuadas y el origen de las mismas.

Es propicio pensar entonces que hospedar, tanto los JJOO como la FIFAWC, resulta de gran atractivo, sobre todo, para aquellos países emergentes, que buscan fortalecerse a partir de estos eventos, adquirir reconocimiento y poder simbólico en el plano internacional (de Almeida et al., 2014). Los gobernantes de estos países que buscan pasar a tener un rol principal en el escenario internacional, promueven discursivamente las capacidades de sus Estados, la importancia de ser anfitriones y sus deseos de crecimiento futuro (Grix & Lee, 2013).

## Metodología

En este trabajo, tal como se mencionó antes, se estudia el modo de empleo de mega eventos como herramienta de *soft power* para ganar estatus internacional a partir del caso Brasil.

La delimitación temporal de la información necesaria para llevar a cabo la investigación está establecida por la segunda gestión de Luiz Inácio “Lula” da Silva (2007-2011) y toda la gestión de Dilma Vana Rousseff (2011-2016). El primer año (2007) tenido en cuenta para la recopilación de información coincide con el inicio del segundo mandato presidencial de da Silva, que es a su vez el año en que se lanzaron oficialmente ambas candidaturas. Por otro lado, el año de cierre de la investigación (2016) coincide con la finalización del mandato presidencial de Rousseff (tras la aprobación del Senado al proceso de *Impeachment*), ocurrido pocos meses antes de la celebración de los Juegos Olímpicos de Río.

En esta investigación se emplearon, para el análisis de indicadores socioeconómicos de Brasil entre los años 2007-2016, los siguientes indicadores: Producto Bruto Interno (PBI), Tasa del Crecimiento del PBI, Pobreza, Índice de GINI, Tasa de desempleo, Índice de Desarrollo Humano (IDH), Corruption Perception Index (CPI) y Evaluación de Gobierno. A partir de esta información se procuró dilucidar el contexto socioeconómico del país.

Fueron revisados todos los discursos de Lula da Silva y de Dilma Rousseff publicados en el Portal de la Biblioteca de la Presidencia de la República del Brasil comprendidos entre los años especificados y enunciados tanto en Brasil como en el exterior. A su vez, se examinaron en el mismo Portal las entrevistas colectivas y exclusivas otorgadas a medios internacionales, periodistas extranjeros y medios locales con difusión internacional.

Dentro de la documentación revisada, se tomaron para el análisis aquellos documentos que mencionan explícitamente o implícitamente a la Copa Mundial FIFA y/o los Juegos Olímpicos de Verano, dejando fuera aquellos documentos que no constituyen información relevante para la investigación. El total de los discursos de Lula y Dilma utilizados para el trabajo fueron 31 y 62 respectivamente, mientras que el número de entrevistas utilizadas fue de 40 y 14 respectivamente (ver Tabla 1). A partir de estas fuentes de información, relevantes por la aceptación personal de las responsabilidades por parte de los presidentes, se procuró discernir los aspectos del país sobre los que se hizo énfasis al momento de promocionar los mega eventos deportivos.

PRESIDENTE	AÑO	DISCURSOS	ENTREVISTAS	TOTAL
LULA DA SILVA	2007	5	1	6
	2008	2	8	10
	2009	4	22	26
	2010	20	9	29
DILMA ROUSSEFF	2011	8	2	10
	2012	14	2	16
	2013	8	0	8
	2014	17	2	19
	2015	12	6	18
	2016	3	2	5
TOTAL DOCUMENTOS		93	54	147

Tabla 1: N° de archivos discursivos utilizados.

En conjunto a los archivos discursivos de los presidentes, se utilizaron diversos documentos vinculados a los eventos para complementar el desarrollo: el Cuaderno de Política Exterior del Instituto de Investigación de Relaciones Internacionales (IPRI) del Primer semestre 2016, publicado en la Fundación Alexandre de Gusmao (FUNAG); el Balance final de las acciones para la FIFAWC 2014 del Ministerio de Deporte; Matrices de Responsabilidades de la FIFAWC 2014 y los JJOO 2016, publicadas por el Ministerio de Deporte y la *Olympic Public Authority* (OPA) respectivamente; información publicada por la Red Nacional de Deporte; y finalmente el Informe de Finanzas 2014 de la FIFA. Estos documentos respaldan el modo de empleo de los mega eventos definido por los presidentes o exponen información fehaciente de la planificación y la división de responsabilidades.

Dentro de toda la información recopilada se procuró identificar todo aquello vinculado a los mega eventos deportivos llevados a cabo en Brasil. Se analizó, en primera instancia, los informes acerca de la planificación y la división de responsabilidades. Luego, se completó con el análisis de los

archivos discursivos, poniendo especial atención en las fluctuaciones de intensidad discursiva en el tiempo y en los distintos enfoques de los presidentes, identificados a partir de los cinco recursos fundamentales planteados por Grix & Brannagan (2016).

La estructura del desarrollo consiste en una división en tres secciones temáticas. La primera sección, “Contexto Socio-económico”, comprende un breve análisis de los indicadores ya mencionados con el objetivo de dar un panorama general de la situación del país y su evolución a lo largo del tiempo analizado. La segunda sección, “Planificación de los eventos y responsabilidades”, comprende la información relacionada al planeamiento de eventos y la división de responsabilidades para la financiación y construcción de infraestructura. Esta sección se divide en dos subsecciones que representan la gestión de Lula da Silva (enero de 2007-diciembre de 2010) y la gestión de Dilma Rousseff (enero de 2011-mayo de 2016). El último apartado es “*Soft Power*” y consiste en la sección más larga de este trabajo. Aquí se desarrolla, a partir de la información recolectada, la imagen a proyectar hacia el exterior, se establecen las áreas en las que se enfocaban los presidentes, la intensidad con la que promocionaban y los cambios en el empleo de los mega eventos como estrategia. En esta sección, nuevamente se distingue en subsecciones la gestión de Lula y de Dilma.

## Desarrollo

### Contexto Socio-económico

El análisis de datos duros permite crear una idea general del contexto de Brasil entre 2007 y 2016. Los indicadores económicos bajo el gobierno de Lula reflejan el momento de crecimiento y solidez que atravesó el país durante su mandato. Al observar la evolución del PBI (ver Gráfico 1), se puede observar la tendencia positiva que logró mantener a lo largo de su segunda gestión entre 2007 y 2010 (Banco Mundial, 2021a). El único momento de zozobra durante la gestión de Lula se produce luego de la crisis mundial del 2008, pero el impacto fue tan bajo y la recuperación tan rápida, en comparación con el resto del mundo, que sirve para evidenciar el momento económico que atravesaba Brasil. El inicio del mandato de Dilma mantuvo la tendencia positiva, con un aumento del 4% anual de la tasa de crecimiento del PBI (ver Gráfico 2) en el primer año de gestión (Banco Mundial, 2021b), alcanzando un máximo histórico de un PBI anual para Brasil. Sin embargo, en los siguientes años la situación cambió y el crecimiento constante cesó. Hasta 2014, inclusive, la

economía brasileña tendría una desaceleración que sería un síntoma de lo que sucedería más adelante. El inicio del segundo mandato de Dilma traería consigo el comienzo de la peor recesión en la historia del país, con una caída de 3.5% de la tasa de crecimiento del PBI en el año 2015 (Banco Mundial, 2021a).

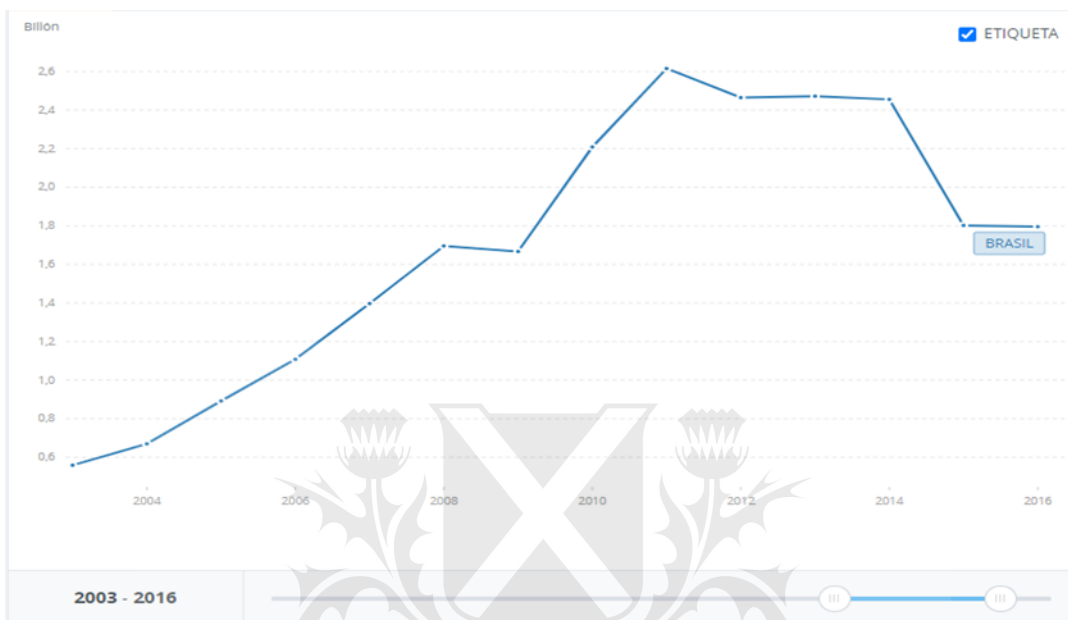


Gráfico 1: PBI (US\$ precios actuales) en Brasil. Fuente: Banco Mundial



Gráfico 2: Crecimiento del PBI (% anual) en Brasil. Fuente: Banco Mundial

Por otra parte, situando la atención sobre los indicadores de bienestar social, se puede apreciar primero cómo Lula sostuvo las tendencias heredadas de su primer mandato. La desigualdad, medida con el coeficiente de GINI (ver Gráfico 3), continuó disminuyendo (Banco Mundial,

2021c) mientras que el desempleo cayó a un 7,25% para 2010 (Our World in Data, 2021a) superando incluso el traspie que generó la crisis del 2008 (8,28% en 2009). Durante el gobierno de Dilma, se puede apreciar un aumento de la desigualdad en 2012, que luego descendería progresivamente hasta finalizar el año 2015, aumentando nuevamente en 2016 (Banco Mundial, 2021c). El desempleo tuvo una dinámica similar a la desigualdad durante la gestión de Rousseff, con la diferencia que el cambio notorio ocurrió durante 2015, pasando de 6,67% en el año de la FIFAWC 2014 a 8,44% (Our World in Data, 2021a). El año 2016 no sería mejor ya que se alcanzaría un desempleo de 11,6%.

La brecha de pobreza, medida por la gente que vive por debajo de 3,20 dólares por día, bajó casi un 33% durante el gobierno de Lula entre 2007 y 2010 (Banco Mundial, 2021d). La tendencia decreciente continuaría hasta 2014, cerrando con 2,4% de pobres en la población, pero durante la segunda gestión de Dilma este valor tendría un aumento del 37,5%. Por último, el Índice de Desarrollo Humano muestra una mejora de tres puntos durante el segundo mandato de Lula y una mejora de la misma cantidad total durante toda la presidencia de Dilma (Our World in Data, 2021b).



Gráfico 3: Índice de GINI en Brasil. Fuente: Banco Mundial

Con la información expuesta, se puede presumir un contexto altamente positivo para Lula, la cual puede verse aún más fundamentada con la evaluación de su segundo gobierno a lo largo del tiempo (ver Gráfico 4). La valoración positiva marcó en la primera encuesta, en abril de 2007, un 49,5%, mientras que en la última, en diciembre de 2010, un 83,4%, alcanzando un máximo histórico de aprobación a la gestión de un presidente (Confederação Nacional do Transporte/Instituto de Pesquisa MDA, 2016). Por su parte, la evaluación negativa pasó de 14,6% en el inicio del mandato, a 2,2% hacia el final.

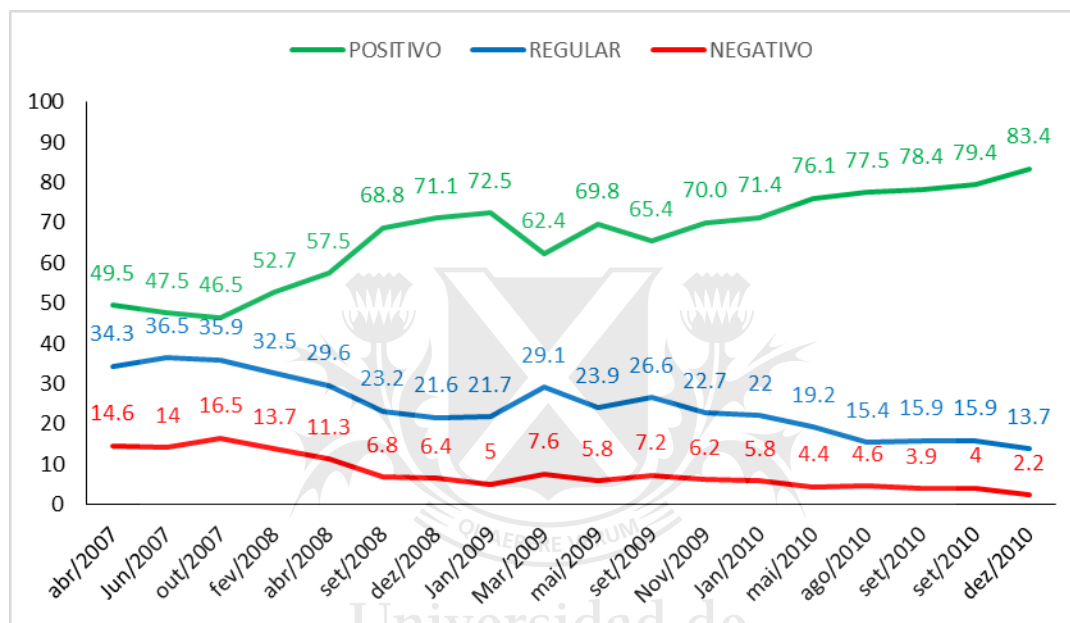


Gráfico 4: Evaluación de gobierno 2º mandato de Lula. Fuente: Confederação Nacional do Transporte

La evaluación del gobierno de Dilma no corrió la misma suerte que la de su antecesor (ver Gráfico 5). Comenzó con un 49,2% de evaluación positiva en 2011 y escaló a su máximo personal en 2012 con 56,6% (Confederação Nacional do Transporte/Instituto de Pesquisa MDA, 2016). Desde ese momento, el porcentaje disminuyó de forma constante hasta abril de 2014, donde cerró una evaluación positiva del 32,9%. Pero esta tendencia negativa se revertiría levemente los meses posteriores a la FIFAWC 2014 y en fechas cercanas a las elecciones presidenciales, cerrando el año con una aprobación a su administración del 41%. Ya en su segunda gestión, los números fueron fulminantes, alcanzando tan solo 10,8% de aprobación en el primer sondeo y cerrando en febrero de 2016 (última información disponible previa al *Impeachment*) en 11,4%. Mirándolo de otro ángulo, Dilma comenzó su presidencia con una evaluación negativa a su gestión de 9,3%, finalizó su primer mandato con 23,5% y concluyó su presidencia, con 62,4%. Como dato adicional, el año en que finalizó la gestión de Dilma, Brasil ocupó el puesto 79/180 en el CPI, empeorando

notablemente el ranking alcanzado el último año de Lula como mandatario que fue 69/180 y que significaba una mejora de 3 puestos respecto al inicio de su segunda gestión (Transparency International, 2021).

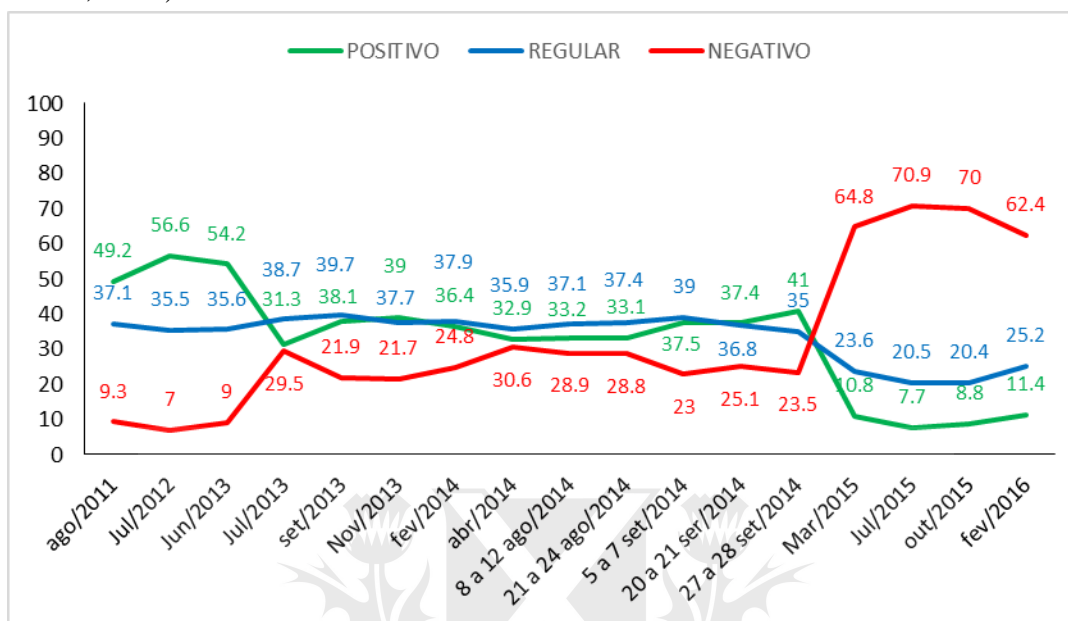


Gráfico 5: Evaluación de gobierno Dilma. Fuente: Confederação Nacional do Transporte

En resumen, Lula encaró su estrategia de *soft power* respecto a los mega eventos deportivos con un contexto económico favorable que se empezaba a acercar a las grandes potencias y con una población local que aprobaba las medidas y las políticas del presidente. En contraparte, Dilma tendría un contexto marcado por una desaceleración de la economía durante el primer mandato y una crisis durante el segundo. A esto se suma un contexto social inestable, que no pudo aprovechar a lo largo del tiempo las tendencias positivas heredadas de Lula y que tuvo, por sobre todo, un aumento considerable del desempleo. Esto desembocó en una lógica inquietud de gran parte de la población que, como ya se explicó, desaprobó la gestión de Dilma.

## Planificación y Responsabilidades

### Gestión de Luiz Inácio “Lula” Da Silva

La cooperación gubernamental y la distribución de responsabilidades en tres niveles es un factor clave para entender la estrategia de promoción exterior de Brasil. Desde el primer proyecto para hospedar la FIFAWC, hasta el día de finalización de los JJOO 2016, siempre se buscó resaltar que era una gestión conjunta en donde participaban el Gobierno Federal, el Gobierno Estatal y el Gobierno Municipal, sumado a la colaboración de actores y entidades privadas. Este tipo de



organización permitía demostrar el compromiso a lo largo y ancho del país respecto a la organización de estos eventos. Además, se buscaba alivianar el peso de las inversiones y el trabajo sobre la infraestructura necesaria.

Lo que hace novedoso la división en tres niveles dentro del mundo de los mega eventos deportivos es la presencia de un total compromiso por parte del Gobierno Federal y principalmente del Presidente. Lula tomó las candidaturas como propias y las tuvo siempre presentes en su agenda. Si bien se dejan algunos detalles para la siguiente sección, se debe comentar que dentro de la intensa agenda de encuentros con líderes internacionales por parte del Presidente, a quienes también se les promocionaba la candidatura y se les pedía votos, siempre se hacía lugar a reuniones con miembros de la FIFA y el COI, o en su defecto, desde el Ministerio de Relaciones Exteriores (Itamaraty) les hacían llegar cartas escritas personalmente por da Silva (Álvarez & Canaes, 2016 p.13).

Una vez que los eventos a realizarse en Brasil se volvieron una realidad, fue el momento de planear a futuro y realizar negocios, pero se debe tener en cuenta dos factores para el análisis en esta parte del trabajo. Primero, se debe tener en cuenta que las principales inversiones monetarias para los mega eventos se realizaron durante la presidencia de Dilma Rousseff, incluyendo también el planeamiento de los JJOO, así como gran parte de la FIFAWC. Luego, se debe tener en cuenta que mucha de la infraestructura creada para los Juegos Panamericanos de 2007 estaba en condiciones de ser utilizada nuevamente, sumada a los proyectos realizados para la candidatura, por lo que se podría pensar que el grueso de la inversión monetaria de la gestión de Lula para los Juegos Olímpicos, ya había sido efectuado. Con estas aclaraciones se puede desarrollar el principal foco de atención que tenía la administración en estos años (2009-2010), siendo el inicio del Primer Ciclo de Planeamiento (Infraestructura) para la FIFAWC 2014 y la designación de la matriz de responsabilidades para la misma.

El proyecto de planeamiento para la FIFAWC 2014 (Ministério do Esporte, 2014a) estuvo dividido en tres partes o ciclos: infraestructura; soporte y servicios; operación y acciones específicas. El primer preparativo del ciclo de infraestructura fue la construcción y/o reforma de los 12 estadios mundialistas. Estos proyectos contaron con una inversión similar por parte del Gobierno Federal y del total de los gobiernos locales, sumado a un pequeño aporte de privados. El siguiente preparativo fueron 44 proyectos de movilidad urbana divididos entre las 11 ciudades mundialistas. Más del 55% de las inversiones estuvieron a cargo de la Administración Federal, mientras que el

resto corrió por cuenta de los gobiernos locales. En tercer lugar, se encuentran los 30 proyectos realizados en 12 aeropuertos de los 21 principales en el país, destinados a recibir un volumen medio de 485 mil pasajeros diarios durante la Copa. Estos proyectos fueron financiados en parte por inversiones federales y el resto fueron concesiones a privados. Finalmente, los 6 proyectos en los puertos marítimos, que recibieron 6250 pasajeros durante la copa, financiados casi en su totalidad por el Gobierno Federal, exceptuando al gobierno local de Recife que aportó capital para su terminal marítima (Ministério do Esporte, 2014b).

Para finalizar, se debe mencionar el énfasis de Lula en la Bolsa Atleta. Este programa creado en 2005 consiste en el patrocinio de atletas brasileños a través del Ministerio de Deporte (Ministério do Esporte, 2015). Esta política, junto a otras leyes y decretos vinculados al deporte, potenciaron el desempeño del país en materia deportiva. Esto fue significativo, tanto en la puja por ser sede de los mega eventos deportivos, como en el incremento de atletas brasileños en las distintas modalidades olímpicas. De esta forma acercaron un poco más a Brasil a su sueño de ser potencia deportiva y captar la atención del mundo.

### Gestión de Dilma Vana Rousseff

El planeamiento y las responsabilidades de los mega eventos durante la presidencia de Dilma continuó con la premisa de su predecesor, cooperación en tres niveles y total compromiso gubernamental. Sin embargo, este período se caracterizó por tener comprendida la celebración de los dos eventos y por tanto el grueso de inversiones monetarias. Se debe tener siempre en cuenta, junto a este hecho, la compleja situación económica que atravesaba el país. Existía entonces una puja entre los compromisos y responsabilidades adquiridas y la realidad que apremiaba a Brasil.

En el año 2011 se inició el segundo ciclo de planeamiento (infraestructura de soporte y servicios) para la FIFAWC 2014 (Ministério do Esporte, 2014a). Esta instancia consistía en telecomunicaciones, turismo, seguridad y defensa, comunicación, energía y finalmente salud, cultura, voluntariado y medioambiente. Dentro de este grupo nos interesa hacer un énfasis en la parte de seguridad y en el proyecto de medioambiente, por el valor que se les otorgaría a la hora de la promoción del país y los eventos. La coordinación entre los tres niveles del gobierno permitió un trabajo conjunto entre los distintos órganos de seguridad pública, que a su vez habilitó el control detallado de los puntos de acceso al país y la seguridad del evento propiamente dicho. A su vez, el Ministerio de Defensa y el Estado Mayor Conjunto trabajaron para garantizar la defensa del

territorio nacional. Un proyecto integral financiado en su totalidad por el Gobierno Federal, donde se contempló espacios aéreos y marítimos, ciberseguridad, combate contra terrorismo, desactivación de explosivos y fuerzas de respuesta ante contingencias (Ministério do Esporte, 2014a). Si bien la inversión fue grande, dejó a su vez un gran legado en esta materia, cuestión necesaria para revertir el preconcepto de Brasil como un país peligroso e inseguro.

El plan respecto al medioambiente y sustentabilidad también debe ser destacado. Este aspecto, se enfocaba en la certificación y gestión sustentable de los estadios, en campañas por un Brasil orgánico y sustentable, campañas de concientización para turistas, control y compensación de emisiones y tratamiento de residuos y reciclaje. Aprovechando la mención a los turistas, en este ciclo se planificaron acciones respecto a la infraestructura turística, la capacitación del personal turístico y la remodelación de la industria hotelera.

El tercer ciclo de planeamiento (planes operacionales y acciones complementarias) iniciaría en 2012 (Ministério do Esporte, 2014a). Aquí se definió la división de responsabilidades de monitoreo y respuesta a ocurrencias entre los tres niveles de gobierno. De esta manera se brindaron apoyo entre los distintos niveles para agilizar y garantizar la efectividad de respuesta ante las necesidades del evento. Las instalaciones complementarias fueron financiadas por completo por los gobiernos locales. Desde la FIFA aportaron 453 millones de dólares al Comité Organizador de la Copa, pero este dinero fue principalmente destinado para empleados, transporte, oficinas del Comité y seguridad de los espectáculos (Fédération Internationale de Football Association, 2015).

En el año 2011 y a la par de la gestión de la FIFAWC se puso en marcha la planificación de los JJOO 2016. Nuevamente se empleó la división en los tres niveles de gobierno para el financiamiento y la gestión de los proyectos. A la inversión en infraestructuras e instalaciones deportivas necesarias para el evento, divididas en cuatro regiones principales (Barra da Tijuca, Copacabana, Deodoro, Maracanã), se sumaron los planes de políticas públicas destinados a mejorar la calidad de vida de los brasileños y la calidad del espectáculo. Dividiendo responsabilidades y costos, cada nivel gubernamental aportó a la hora de administrar el compromiso, pero no se puede ignorar la colaboración de privados, quienes aportaron más del 50% del dinero requerido para las obras (en varios casos tuvieron financiación Federal) y fueron responsables de ejecutar gran parte de los proyectos relacionados a las instalaciones deportivas en todas las regiones, incluida la Villa Olímpica (Olympic Public Authority, 2016).

El Gobierno Municipal se encargó principalmente de los proyectos ligados a la movilidad, el medio ambiente, la renovación urbana y el desarrollo social (Rede Nacional do Esporte, 2015). Se invirtieron más de R\$14.000 millones en estas áreas. Un 64% de la financiación llegó gracias a alianzas con el sector privado, mientras que el municipio aportó un 28%. El porcentaje restante fue invertido por el Gobierno Federal. Gran parte de los proyectos relacionados a las instalaciones deportivas fueron ejecutados por la administración municipal. El acondicionamiento del parque olímpico de Barra da Tijuca, del complejo deportivo de la región de Deodoro, del Estadio Olímpico de la región de Maracanã y la creación de instalaciones complementarias temporales en todas las regiones participantes, fueron todas llevadas a cabo bajo responsabilidad municipal (Olympic Public Authority, 2016).

El Gobierno Estatal por su parte, gestionó R\$10.000 millones en obras destinadas a movilidad y medio ambiente (Rede Nacional do Esporte, 2015). El 86% fue inversión a cargo del estado de Rio de Janeiro, mientras que el 14% restante provino de recursos privados. Estos proyectos, parte del plan de políticas públicas, se enfocaban en revitalizar las estaciones del sistema ferroviario, la creación de una nueva línea de subterráneo y la mejora en la calidad de las aguas en zonas preponderantes para el evento. Sumado a esto, desde este nivel gubernamental se invirtió y ejecutó parte de las instalaciones deportivas de la región de Copacabana (Olympic Public Authority, 2016).

El Gobierno Federal financió y proveyó recursos para la mayoría de las obras referentes a las instalaciones deportivas de cada una de las cuatro regiones, principalmente en lo vinculado a las líneas de alimentación de energía eléctrica. Sin embargo, todas las ejecuciones fueron delegadas al Gobierno Municipal o a privados. Por otra parte, en relación al plan de políticas públicas, se realizó una millonaria inversión para modernizar el Laboratorio Brasileño de Control de Doping y para construir, reformar y equipar instalaciones de entrenamiento en la ciudad de Río (Rede Nacional do Esporte, 2015). Sin embargo, la principal inversión del cuerpo Federal se dio en los proyectos de legado deportivo. A través del Ministerio de Deporte se financió la construcción de infraestructura deportiva en todo el país, así como el equipamiento de punta para distintas modalidades en varios estados, componiendo así la Red Nacional de Entrenamiento, creada por la Ley 12.395/2011 (Rede Nacional do Esporte, 2016). Finalmente, se suma la inversión al continuo crecimiento de la Bolsa Atleta y la creación de distintos programas de incentivos para deportistas

profesionales, para concluir el objetivo de convertirse en potencia deportiva y seguir acatando la atención del mundo.

## Soft Power

### Gestión de Luiz Inácio “Lula” Da Silva

La utilización de los mega eventos deportivos como estrategia de *soft power*, durante la gestión de Lula, tuvo énfasis sobre las áreas de comercio, diplomacia y *branding*. El momento económico del país le permitió pujar por el evento en un primer momento y promocionarse como un atractivo socio comercial para inversores una vez ganada la sede. Además, el incremento de presencia diplomática brasileña en el mundo les ayudaría con las candidaturas y más tarde, la efectiva obtención le serviría como demostración de la relevancia del país en el escenario global. En adición, el gran apoyo al deporte nacional, así como la atención especial al trabajo conjunto en los distintos niveles gubernamentales y el compromiso del país en general, denotaba la unicidad del país. En un segundo plano, se exponía, a través de los mega eventos, el turismo, con las atracciones que presentaba el país y la región, así como el trabajo en cuestiones de seguridad para garantizar el bienestar de los visitantes; y la cultura, diversificada e inclusiva y con una sociedad en constante desarrollo.

Lula da Silva confesó desde su primer mandato su deseo de llevar los eventos a su territorio, pero su verdadera campaña de promoción comenzó tras la finalización de los Juegos Panamericanos de 2007 celebrados en Rio de Janeiro. La experiencia vivida en ese caso abría la puerta para competir, con chances concretas, en la puja olímpica. Los logros alcanzados en los Panamericanos, tanto deportivos como en organización y ejecución, se sumaban a las intenciones explícitas del Presidente de priorizar el deporte en su agenda, con el fin de ganarse el respeto de los demás países. Poner en alto la bandera de Brasil con cada triunfo deportivo significaba exponer la marca del país al mundo, en palabras de Lula “veo, en la cara de ustedes, la emoción, cada vez que la bandera comienza a subir y comienza a tocar el Himno Nacional...Si aquí, en Brasil, es importante, imaginen entonces en el extranjero”<sup>4</sup> (da Silva, 3 de agosto, 2007).

---

<sup>4</sup> “E eu vejo, na cara de vocês, a emoção, cada vez que aquela bandeira começa a subir e começa a tocar o Hino Nacional... Se aqui, no Brasil, é importante, imagine, então, quando é no estrangeiro.” (da Silva, 3 de agosto, 2007). Traducción propia en texto.

El éxito por conseguir la sede para la FIFAWC 2014, hecho ocurrido en octubre de 2007, fue tan sólo el comienzo de la exposición de lo que Brasil tenía para demostrarle al mundo. El aumento significativo en intensidad discursiva y promocional por parte de Lula se inició en 2008 y fue incrementando hacia la elección de la sede olímpica en 2009. El comienzo de los preparativos para la Copa Mundial de fútbol daba cuenta de las inversiones en distintas áreas del país como infraestructura y movilidad. Esto coincide entonces con uno de los puntos importantes de la estrategia de promoción, la oportunidad de inversiones en el país, junto con proyectos de desarrollo necesarios en Brasil, independientemente de la organización de los mega eventos, que se verían acelerados y beneficiados con el hospedaje de los Juegos (Rede Nacional do Esporte, 2015). “no es cuánto vamos a gastar, es cuánto vamos a ganar”<sup>5</sup> (da Silva, 22 de septiembre, 2009), es una de las frases del Presidente que mejor representaban el enfoque de la promoción a la candidatura para ser sede olímpica. Lula consideraba que todo lo necesario para hospedar los JJOO estaba contemplado por su plan de inversiones futuras, pero que de conseguir la sede, se podría adelantar en el tiempo todas esas obras. Las mejoras, según el mandatario, eran necesarias para recuperar el tiempo de un Brasil al que consideraba sometido al atraso (da Silva, 15 de junio, 2009). Respaldándose en el trabajo gubernamental en tres niveles, sumado a la asociación con entidades privadas, prometía inversiones que trascendieran a los eventos (da Silva, 7 de julio, 2009).

La capacidad transformadora de los JJOO era de suma importancia para el Presidente, siendo que los legados de dicha competencia podrían beneficiar a toda la población brasileña por muchos años posteriores a la finalización del evento. A su vez, la idea de un patrimonio de obras públicas que perduren en el tiempo y beneficien a la sociedad brasileña era vinculada de forma estrecha con la creación de empleos, los consecuentes salarios y por ende una mejor calidad de vida (da Silva, 21 de enero, 2009). No esperaba generar lucro a partir de los eventos, sino un beneficio ulterior, una motivación adicional para el desarrollo del país.

El área de seguridad sería uno de los de mayor énfasis por parte de Lula. Esto se debe a un preconceito por parte del resto del mundo, quienes tenían una imagen de Brasil como un país inseguro y peligroso (Gold & Gold, 2011). Para alterar esa percepción y orientarla a un concepto más positivo, el Presidente destacó reiteradamente las inversiones en seguridad y defensa mientras, a su vez, aseguraba que ambos eventos gozarían de total seguridad. Estas declaraciones tenían en

---

<sup>5</sup> “não quanto a gente vai gastar, mas quanto a gente vai ganhar” (da Silva, 22 de septiembre, 2009). Traducción propia en texto



realidad fundamento en los Juegos Panamericanos 2007, dónde consideraba, habían realizado con éxito las previsiones de seguridad. Además, se jactaba de “solucionar cuestiones de seguridad y de ausencia del Estado y del gobierno... llevando educación, empleos, entrenamiento profesional y seguridad para la comunidad”<sup>6</sup> (da Silva, 8 de agosto, 2008a), agregando que “Brasil no tiene terrorismo... lo que tiene es violencia urbana causada por negligencia de los gobernantes, pero estamos intentando repararla ahora”<sup>7</sup> (da Silva, 8 de agosto, 2008b).

Otro de los puntos fuertes en el que se hacía hincapié para ganar la sede de los JJOO fue la fortaleza económica de Brasil. El énfasis en este tema funcionaba no sólo como un punto a favor en la lucha de candidatos, sino también como promoción de imagen general al resto de los países. En reiteradas ocasiones, Lula puso el foco sobre la estabilidad y la previsión sólida de crecimiento de su economía. Numerosas veces destacó al país como una de las 10 economías top del mundo y agregaba que eran los únicos de esa lista que nunca habían hospedado los Juegos. Pensaba que la decisión del COI, por decantarse hacia Río como sede, era una suerte de justicia, de autoafirmación y de consagración del momento que estaban pasando, diciendo por ejemplo: “pienso que el Comité Olímpico debería decidir haciendo justicia a un país que es décima economía del mundo”<sup>8</sup> (da Silva, 22 de septiembre, 2009). Consideraba además, que su caso se veía aún más fortalecido por el logro de entrar tarde a la crisis financiera mundial del 2008 y salir más rápido que algunos países más ricos (da Silva, 1 de octubre, 2009), manteniendo e incluso aumentando las inversiones estatales, “más política social, para que la gente pueda, al salir de la crisis, salir en una situación infinitamente mejor”<sup>9</sup> (da Silva, 14 de mayo, 2009). Esta postura acompañaba el deseo de dejar de ser visto como un potencial futuro y comenzar a ser visto desde ese momento como un país importante (da Silva, 8 de agosto, 2008a), evidenciando con claridad sus intenciones de adquirir un nuevo estatus en el plano internacional.

La candidatura a ser anfitrión de los Juegos Olímpicos permitió también a Lula reafirmar su postura como representante y líder de América del Sur. Teniendo la mayor economía de la región,

---

<sup>6</sup> “solucionar questões de segurança é a ausência do Estado e do governo... levando educação, empregos, treinamento profissional e segurança para a comunidade” (da Silva, 8 de agosto, 2008a). Traducción propia en texto.

<sup>7</sup> “Brasil não tem terrorismo... o que tem é uma violência urbana causada pelo descaso dos governantes... que estamos tentando reparar agora” (da Silva, 8 de agosto, 2008b ). Traducción propia en texto.

<sup>8</sup> “penso que o Comitê Olímpico deveria decidir fazendo justiça a um país que é a décima economia do mundo” (da Silva, 22 de septiembre, 2009). Traducción propia en texto.

<sup>9</sup> “mais política social, para que a gente possa, ao sair dessa crise, sair em uma situação infinitamente melhor” (da Silva, 14 de mayo, 2009). Traducción propia en texto.



así como fronteras con casi todos los países, parecía pertinente la posición del Presidente. A medida que se acercaba la fecha de votación, el discurso dejaba de enfocarse únicamente en Brasil y pasaba a ser más integrador con los demás países de la región, considerando incluso que “la candidatura no es solo nuestra. Es también de América del Sur”<sup>10</sup> (da Silva, 2 de octubre, 2009a). El evento le significaba entonces una oportunidad para “demostrar al mundo la evolución deportiva, social y económica de nuestra región”<sup>11</sup> (da Silva, mayo, 2009). Lula consideraba un derecho y parte de los valores olímpicos el llevar el evento a una región que nunca los había recibido, pero siempre destacando que era Brasil el único preparado para ello (da Silva, 8 de julio, 2009). El mandatario ponía énfasis en los jóvenes de su país y del sur, haciendo referencia a la necesidad de impulsar su autoestima y la capacidad de los eventos para llevarlo a cabo (da Silva, 22 de septiembre, 2009). A su vez, consideraba un perjuicio para la juventud regional no tener el evento en un territorio próximo, puesto que muchos no podían darse el lujo de viajar grandes distancias para asistir a la celebración. La inspiración e inclusión de los jóvenes le significaba al Presidente un futuro de mayor desarrollo social.

Lula fue un presidente que dio mucha importancia a la política exterior y los lazos de Brasil con el mundo. Su atención se dirigía, principalmente, a estrechar lazos en América del Sur, continuando por construir y mejorar vínculos con África, Asia y Medio Oriente, pero sin descuidar las relaciones firmes con países ricos y desarrollados (Cason & Power, 2009). Esta atención especial nacía de la intención de representar a todo el bloque sur en las cumbres internacionales, una nueva posición de liderazgo del hemisferio. Fueron 43 las embajadas abiertas entre 2003 y 2010 (Álvarez & Canaes, 2016, p.13). La intensificación de presencia en el exterior, principalmente en África (18 nuevas embajadas), permitió una labor más precisa y organizada a la hora de promover candidaturas y gestionar esfuerzos en áreas deportivas. En adición, la diversificación de relaciones comerciales y la participación de cumbres bilaterales fueron de ayuda para ganar confianza y votos para la sede olímpica. La presencia de Lula en los JJOO 2008 en Beijing, también fue una gran oportunidad para dialogar con la prensa y referentes del COI para ganar votos de confianza y promocionar el país. A su vez, desde Itamaraty se reforzó la comunicación e imagen del país en el exterior, con recepciones a jefes de Estado y otras

---

<sup>10</sup> “Essa candidatura não é só nossa. É também da América do Sul” (da Silva, 2 de octubre, 2009). Traducción propia en texto.

<sup>11</sup> “demonstrar ao mundo a evolução esportiva, social e econômica da nossa região” (da Silva, mayo, 2009). Traducción propia en texto.

autoridades internacionales, la promoción comercial y de turismo y los intercambios de políticas gubernamentales. Gracias a estos esfuerzos, se firmaron diversos tratados internacionales en materia deportiva con países en desarrollo y luego, tratados de cooperación en materia de mega eventos deportivos con países como Alemania (2011), Estados Unidos (2011) y Reino Unido (2010 y 2012) entre otros (Álvarez & Canaes, 2016, pp.14-16). Este meticuloso trabajo fue clave para la proyección de Brasil y para lograr mejoras de imagen antes, durante y después de los Juegos, pero en gran parte también para conseguir votos para Río como sede.

Al momento de la selección de sede para los Juegos Olímpicos 2014, la estrategia de Lula parecía enfocarse en la petición de una reparación histórica (nunca haber llevado los juegos a Sudamérica), un pedido de reconocimiento a la fortaleza económica, un pedido de puesta a prueba, para mostrar las capacidades y los avances del país, y una aval mundial al nuevo rol que quería ocupar Brasil. Con la votación en Copenhague, el 2 de octubre de 2009, se culminó esta fase estratégica con una victoria. La continuación de la promoción del país por parte del Presidente tendría un cambio, denotado principalmente por la evolución a una postura ganadora y de realización, en contraste con la de pedido y búsqueda de reconocimiento.

La victoria en Copenhague fue un momento que marcaría con profundidad al Presidente, pues había superado con autoridad a países desarrollados como Japón, España y Estados Unidos. Lula mencionaría muchas veces en sus discursos presidenciales la historia de cómo llegaron sin ser favoritos al país nórdico y volvieron victoriosos, es decir que construía discursivamente una épica. El presidente establecería el trabajo realizado como un ejemplo a seguir en términos de diplomacia brasileña, “ser, todos, generosos, bondadosos, humildes, más orgullosos de ser brasileños y defender nuestros intereses”<sup>12</sup> (da Silva, 20 de abril, 2010). El mandatario pediría luego, reiteradamente, trabajar con intensidad y mantener esa seriedad para afrontar el desafío de ser anfitriones. Ser anfitriones de los JJOO fue para el Presidente el reconocimiento que le hacía falta al país para salir de la segunda clase y pasar a formar parte de la primera. Consideraba que recibían el respeto que también otorgaban y conquistaban la ciudadanía internacional absoluta (da Silva, 2 de octubre, 2009b). Percibía a Brasil, como un personaje importante de la geografía política mundial y presente en el escenario político internacional (da Silva, 3 de octubre, 2009).

---

<sup>12</sup> “sermos, todo mundo, generosos, bondadosos, humildes, mas orgulhosos de sermos brasileiros e defender os nossos interesses” (da Silva, 20 de abril, 2010). Traducción propia en texto.

Los discursos y entrevistas presidenciales relacionados a los mega eventos, posteriores a la victoria en Copenhague, se vieron envueltos, en su mayoría, por temas económicos. Con la nueva confianza adquirida, el discurso, que referenciaba a Brasil como economía top 10, pasó a posicionarse como economía top 8 y el mandatario creía tener grandes posibilidades de alcanzar un top 5 en un futuro cercano (da Silva, 29 de julio, 2010). La constante mención de fortaleza y crecimiento de su economía iba acompañada de la promoción de su sistema financiero. Se generaba la idea de que estos factores le permitían afrontar las tareas de acondicionamiento para los eventos y abrían puertas para las inversiones. Precisamente ese fue el trabajo al que se abocó Lula en estos años, promocionar las oportunidades de inversión en Brasil, con los mega eventos como gran atractivo

Tras la conquista en Copenhague, Lula creía estar en condiciones de hablar con todos los países por igual, incluso con los países ricos, manteniendo la paz y la diplomacia (da Silva, 20 de abril, 2010). Sabía que el avance y crecimiento del país les traería mayores conflictos internacionales, pero eran parte de aceptar un rol más importante en el mundo. El convencimiento de poder dialogar con las potencias mundiales respecto a cualquier tema se relacionaba con el deseo de conseguir un asiento permanente en el Consejo de Seguridad de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), un anhelo persistente del país (Paul et al., 2014).

Otro enfoque principal de la nueva postura, dentro de la estrategia de *soft power* del Presidente en relación a los mega eventos, ponía el énfasis sobre la FIFAWC 2014 y las obras para su celebración. Siempre defendiendo las obras de infraestructura, así como las propias inversiones gubernamentales, remarcaba los beneficios y el desarrollo que traería a la población brasileña (da Silva, 8 de julio, 2010), en adición a que serían utilizadas para los JJOO. A su vez, combatía a los escépticos que desconfiaban de las capacidades del país ante tanta responsabilidad, explicando el compromiso de todos los niveles gubernamentales. Sumado a esto, se desarrollaba la idea de transparencia para los eventos, con el fin de que nadie dude del manejo de dinero en torno a las celebraciones y mejorar un preconcepto hacia el país relacionado con la alta corrupción, Lula declaraba: “hicimos el Portal de Transparencia para que todos sepan cada centavo”<sup>13</sup> (da Silva, 19 de julio, 2010).

---

<sup>13</sup> “fizemos esse Portal da Transparência para que todo mundo saiba cada centavo” (da Silva, 19 de julio, 2010). Traducción propia en texto.

El turismo sería otra clave de los mega eventos y de la promoción del país. La llegada de muchos turistas al país durante las celebraciones resultaba inminente por la magnitud de los eventos, aunque, de igual manera, se debía lograr atraer a la mayor cantidad posible. Lula destacaba con frecuencia los numerosos atractivos del país, como sus paisajes, su cultura, su gastronomía y principalmente su gente. Para el Presidente el mayor atractivo del país era su pueblo, que contaba con una diversidad étnica y cultural única en el mundo (da Silva, 9 de julio, 2010). El objetivo era que las personas conozcan Brasil y a su pueblo “extraordinario”, como lo definía su mandatario, mientras apreciaban sus capacidades y potencial (da Silva, 19 de agosto, 2010). Consideraba que la ganancia estaba en impactar positivamente a los visitantes y que vuelvan a sus lugares de origen transmitiendo lo vivido en Brasil y con deseos de regresar en el futuro.

Se mencionó dentro de la promoción para ganar la sede olímpica la capacidad de inspirar a la juventud con los JJOO, pero en el tiempo posterior a la votación, se le agregó a esta premisa un mayor énfasis en la capacidad de inclusión de los Juegos. Lula proyectaba la idea de una motivación de la sociedad por el honor de organizar los eventos, mientras aumentaba la integración social y la promoción de la salud a través del deporte (da Silva, 30 de noviembre, 2009). Procuraba generar la idea de un país que, con el impulso de los mega eventos, llevaría “ciudadanía y servicios públicos a los pobladores de comunidades pobres amenazadas”<sup>14</sup> (da Silva, 17 de diciembre, 2009). Al mismo tiempo, promovía la inclusión de toda Latinoamérica en las celebraciones, alegando que si bien se llevaban a cabo en suelo brasileño, pertenecían a todos e invitaba a los países vecinos a llevar mucha gente (da Silva, 9 de julio, 2010).

La estrategia de promoción de Lula en los tiempos posteriores a Copenhague fue menos intensa en entrevistas a medios internacionales y tuvo un aumento de intensidad en discursos políticos (ver tabla 1). Esta variación se puede explicar a partir del fin de la campaña de selección y con el aumento de reuniones de negocios y de presentaciones formales de planeación para los eventos. Un ejemplo claro fue la FIFAWC Sudáfrica 2010, que significó un momento clave que utilizó Lula en su favor para promocionar la Copa a llevarse a cabo en Brasil y para jactarse de los logros alcanzados frente a otros líderes presentes en la celebración.

Finalmente, antes de terminar su mandato presidencial, Luiz Inácio da Silva dejó en claro la dimensión mundial que ganaba Brasil con los mega eventos deportivos, comparándola con la

---

<sup>14</sup> “cidadania e serviços públicos aos moradores das comunidades pobres ameaçadas” (da Silva, 17 de diciembre, 2009). Traducción propia en texto.

organización de los JJOO en China: “cuánto conocíamos a China antes y cuánto conocemos de China después”<sup>15</sup> (da Silva, 3 de diciembre, 2010). Afirmaba también que las celebraciones ampliarían el interés renovado en Brasil y que eso era cuestión de orgullo para todo el país. Por último, pidió continuar trabajando para dejar la mejor imagen posible y pasó el mando de la organización a la presidenta electa Dilma Vana Rousseff (da Silva, 15 de diciembre, 2010).

### Gestión de Dilma Vana Rousseff

Durante la gestión de Dilma Rousseff se continuó empleando los cinco recursos fundamentales de la estrategia de soft power a partir de los mega eventos. En un principio, enfatizando en el comercio, con la búsqueda de inversores y socios comerciales que ayudasen a financiar y ejecutar los eventos, así como la construcción de nuevas alianzas comerciales, tal como en el gobierno de Lula. Sin embargo, la situación económica negativa del país, junto al descontento con las inversiones federales para los eventos, provocó que la relevancia y atención sobre lo comercial fuese decreciendo en el tiempo. Por otra parte, la cultura y el turismo, serían los recursos sobre los que recaería el mayor énfasis durante la gestión Rousseff, mitigando el vínculo de los eventos con las cuestiones económicas. Promocionando por un lado los atractivos del país en su totalidad, con el fin de atraer turistas, incluso, más allá de la celebración de los eventos, así como el desarrollo del país en cuestiones de seguridad. Por otro lado, exponiendo y magnificando las cualidades y los valores propios de la cultura brasileña, haciendo primar el foco sobre cuestiones sociales. Tanto la diplomacia, presente en acercamientos bilaterales e intercambios de información sobre mega eventos entre Estados, como el branding, presente en las mismas cuestiones que durante la gestión de Lula, tuvieron un rol secundario en la atención de la mandataria.

La postura que tomó Dilma Rousseff tras su asunción, respecto a los mega eventos, era bastante similar a la que tuvo Lula en la recta final de su mandato. Una postura ganadora, con respaldo en la realidad de su país y con intenciones de posicionarse como un actor fuerte e importante en el mundo. La Presidenta mantenía en sus discursos las sistemáticas menciones al crecimiento estable y sostenido de la economía brasileña, añadiendo los beneficios que esto traía en oportunidades de inversión para empresarios de todo el mundo. Cada reunión con jefes de Estado, seminarios empresariales o cumbres políticas eran aprovechados para invitar a invertir en el país y para

---

<sup>15</sup> “com a China na questão das Olimpíadas, o quanto nós conhecíamos a China antes e o que nós conhecemos a China depois” (da Silva, 3 de diciembre, 2010). Traducción propia en texto.

fomentar las relaciones de Brasil con el mundo. A su vez, destacaba con mayor entusiasmo el crecimiento del desarrollo social logrado en el país, con la elevación de millones de personas a la clase media como estandarte y demostrando con ello la transformación del país y su futuro prometedor (Rousseff, 30 de julio, 2011). Tal como lo hacía Lula, daba lugar a algunas menciones sobre la inclusión social del país, así como su diversidad cultural y étnica. Resaltaba que esa cualidad generaba admiración en el mundo e invitaba a conocerlo de primera fuente en Brasil durante la FIFAWC y los JJOO.

Durante el primer año y medio de su mandato, Dilma dio gran importancia a las obras en las que se estaba invirtiendo en ese momento para los mega eventos y buscaba generar conciencia de los beneficios que traería para el desarrollo del país. Acorde con el segundo ciclo de planeamiento para la FIFAWC 2014 (Ministério do Esporte, 2014a), se mencionaban las obras en comunicación, energía, medioambiente, servicios y seguridad, sumado a los ya avanzados trabajos del primer ciclo en estadios, aeropuertos y movilidad urbana. La Presidenta no negaba la fuerte inversión gubernamental en estos proyectos, pero se justificaba advirtiendo que “continuar invirtiendo pesadamente en obras de infraestructura es parte de nuestra estrategia para garantizar que Brasil mantenga el desarrollo en ritmo adecuado”<sup>16</sup> (Rousseff, 16 de septiembre, 2011). La mandataria creía que los eventos eran una afirmación del momento de Brasil y que las obras en proceso sustentaban su declaración. Incluso cuando dedicaba palabras a la oportunidad de los más jóvenes de ser incluidos y disfrutar del estímulo del deporte a través de la Copa y de los Juegos, Dilma aprovechaba para dejar entrever todas las áreas, ya mencionadas, en las que se estaba invirtiendo y trabajando (Rousseff, 15 de septiembre, 2011).

Otro aspecto en el que Dilma se acercaba a su predecesor era en el pedido de transparencia en los aspectos vinculados a los eventos. Con el paso del tiempo iban apareciendo denuncias de irregularidades y casos de corrupción en torno a los mega eventos, pero la Presidenta trataba de desligarlos de las competencias y atribuir la carga a las personas cuestionadas individualmente, como con el ministro Orlando Silva: “el Ministro, a partir de ahora, es el responsable del convenio. Entonces, es la firma del ministro la que va en cualquier acuerdo”<sup>17</sup> (Rousseff, 17 de octubre, 2011). En este marco, Dilma mencionaba con mayor frecuencia el trabajo transparente y eficaz

---

<sup>16</sup> “continuar investindo pesadamente em obras de infraestrutura é parte da nossa estratégia para garantir que o Brasil mantenha o desenvolvimento em ritmo adequado” (Rousseff, 16 de septiembre, 2011). Traducción propia en texto.

<sup>17</sup> “o Ministro, a partir de agora, é o responsável pelo convênio. Então, é a assinatura do ministro que vai em qualquer convênio” (Rousseff, 17 de octubre, 2011). Traducción propia en texto.



que se hacía con las inversiones, pudiendo interpretarlo como una intención de no perder la confianza de nacionales y extranjeros, mientras mantenía intacta la búsqueda de reputación del país y la integridad de los eventos.

Los primeros cambios notables respecto a los enfoques de promoción instaurados durante el final del mandato de Lula comenzaron a verse hacia fines del año 2012. Una diferencia se vio en las menciones sistemáticas a la fortaleza económica de Brasil, que se redujeron a menciones esporádicas, pero aún más notorio fue el cambio de enfoque a la promoción del país como tierra de oportunidades para la inversión. Dilma comenzó a utilizar reiteradamente el término “cooperación”, generando una imagen de intenciones de participación conjunta y repartición de las responsabilidades. Ya no se pedían inversiones para la infraestructura de los mega eventos, sino cooperaciones en las distintas áreas ya especificadas. Se entiende que esta postura denotaba la aceptación de la necesidad de acción conjunta y de la inminente participación monetaria estatal, en lugar de una neta participación individual de empresas extranjeras.

Otra área en la que se pedía cooperación era la de intercambio de conocimientos acerca de la celebración de mega eventos con países que hubiesen albergado sedes en el pasado (Álvarez & Canaes, 2016). Dilma quería demostrar que Brasil deseaba intercambiar conocimientos de gestión de actividades e infraestructura, al mismo tiempo que aprendían de fortalezas y errores de celebraciones pasadas (Rousseff, 26 de julio, 2012). Se interpreta que de esta forma se les permitía, a la vez, establecer comunicaciones y lazos más estrechos con países poderosos. El deporte y los mega eventos podrían verse como una puerta de entrada a la cooperación bilateral en múltiples áreas.

Otro aspecto nuevo en el que Dilma comenzó a hacer énfasis, diferenciándose de Lula, fue en la insistencia de necesidad de crecimiento económico para poder distribuir el ingreso entre la población (Rousseff, 15 de agosto, 2012). La desaceleración de la economía se estaba convirtiendo en un hecho y pendiente de ello, sin mencionar la situación concreta, la Presidenta proponía “transformar los eventos en una plataforma para que tengamos el crecimiento sistemático que queremos... asegurando mayor competitividad para nuestra industria y para nuestra economía”<sup>18</sup> (Rousseff, 21 de diciembre, 2012). Parecería que el tiempo de la postura victoriosa heredada de la

---

<sup>18</sup> “transformar esses eventos em uma plataforma para que nós tenhamos o crescimento sistemático que queremos... assegurando maior competitividade para a nossa indústria e para a nossa economia” (Rousseff, 21 de diciembre, 2012). Traducción propia en texto.



gestión de Lula se había terminado y surgía en su lugar una postura más conservadora orientada a retomar rápidamente el rumbo perdido.

Con la celebración de los Juegos Olímpicos de Londres en 2012, la mandataria de Brasil aprovechó para hacer nuevamente promoción de un viejo anhelo de Lula, el deseo de convertir al país en una potencia deportiva. Con menciones a los programas de apoyo, tales como la Bolsa Atleta y al soporte en infraestructura para entrenamiento, Dilma expresaba la relevancia que le daban al deporte y su deseo de conseguir victorias (Rousseff, 13 de septiembre, 2012). Se debe recordar que las victorias deportivas pueden ser una manera de promocionar un país y de ganar respeto en el plano internacional.

El año previo a la FIFAWC 2014 tuvo la creación de legados como un enfoque principal para Dilma. Previamente se hablaba de las obras en proceso y las áreas de inversión, pero el discurso cambia para enfocarse plenamente en los legados, que si bien hace referencia a lo mismo, pone un énfasis en las ventajas de los proyectos terminados. Se interpreta que esta atención especial tenía como objetivo justificar las grandes inversiones que se estaban realizando, con el fin de no generar descontento dentro del país y para proyectar hacia el exterior los beneficios con los que contaría Brasil en el futuro cercano. La Presidenta hacía menciones al legado en mejoras de movilidad urbana y de fuentes de acceso para turistas, cosas que consideraba, perdurarían en el tiempo y para el pueblo. Agregaba también los estadios, que servirían para cualquier tipo de evento cultural, además de tratarse de espacios de calidad y sustentables. Dilma quería “dar un legado para la población, dejar una herencia... espacios de convivencia social, cultural, educacional, que muestren necesariamente que Brasil también está evolucionando, con una sociedad de clase media”<sup>19</sup> (Rousseff, 18 de mayo, 2013), sumado a un significativo legado de creación de empleos.

El legado de seguridad merece un párrafo aparte por la relevancia que se le dio al tema. En este caso, Dilma continuó el enfoque de Lula, el cual buscaba revertir el preconcepto de un Brasil inseguro y peligroso. A partir de la gran inversión realizada en seguridad y defensa (Ministério do Esporte, 2014a), la Presidenta proyectaba las mejoras en tecnología e integración de los distintos cuerpos de seguridad como un ejemplo de la capacidad organizativa del país, dentro y fuera del campo de juego (Rousseff, 13 de junio, 2013). Había un claro deseo de demostrar que el gobierno

---

<sup>19</sup> “dar um legado para a população, a deixar uma herança... espaços de convívio social, cultural, educacional, que mostram necessariamente que o Brasil também está evoluindo, com uma sociedade de classe média” (Rousseff, 18 de mayo, 2013). Traducción propia en texto.

invertía para mejorar la calidad de vida de su gente. A partir de los proyectos para la FIFAWC, en Brasil se ganaba una mejora en todos los niveles de seguridad pública, con un funcionamiento especial durante el evento para garantizar el desarrollo normal del mismo y que quedarían como legado para pueblo brasileño como una estructura de seguridad permanente (Ministério do Esporte, 2014a).

El año de la celebración de la FIFAWC 2014 tuvo, lógicamente, un considerable incremento en la intensidad de promoción del evento por parte de la Presidenta. Con la cercanía del evento, se abría una puerta para aumentar la exposición del país. Desde el Instituto Brasileño de Turismo, por ejemplo, se organizaba el movimiento *Goal to Brazil*, el cual buscaba acercar a países de América y Europa los avances de los preparativos para la Copa, así como promover los atractivos turísticos y culturales de las ciudades sede, exponiendo de esta manera la marca país (Álvarez & Canaes, 2016, p.22). En conjunto con eventos de este tipo se demarcaba, desde presidencia, la imagen a promocionar de Brasil y su gente.

La recta final hacia la FIFAWC fue escenario de la adopción de una postura por parte de Dilma Rousseff que consistía en elevar a Brasil como un referente en términos de valores para el mundo. El foco de sus proclamaciones respecto a la Copa y los Juegos se ponía en comunicar que Brasil era un país multicultural y con espíritu emprendedor, con un respeto notable por su historia y sus tradiciones y que sabía preservar su patrimonio de biodiversidad. Se hacía alarde de contar con una diversidad étnica y cultural única (tal como lo hacía Lula), albergando influencias de todo el mundo. Además, exponía el carisma, la calidez y la hospitalidad del pueblo brasileño, agregando invitaciones a los turistas de todo el mundo a formar parte de la celebración, contándoles que “recibirán aquí la bienvenida profesional, respetuosa y alegre que esperan”<sup>20</sup> (Rousseff, 2 junio, 2014). Se comenzaba entonces a ver el desarrollo de una postura enfocada en cuestiones sociales y culturales.

La FIFAWC 2014 tenía asignada una carga social impuesta por Dilma, vinculada a la postura que se quería promocionar de su país. Para la Presidenta, la celebración debía ser una afirmación en contra de la discriminación racial, cultural, religiosa, de orientación sexual, género y de clase. Desde su perspectiva, el evento debía transmitir un mensaje de paz, diálogo y unión de personas y naciones. Buscaba transmitir que “el deporte no es solo una forma de entretenimiento, es también

---

<sup>20</sup> “Receberão aqui o acolhimento profissional, respeitoso e alegre que esperam” (Rousseff, 2 junio, 2014). Traducción propia en texto.

una forma y un instrumento para comunicar valores, derechos universales más importantes para el ser humano”<sup>21</sup> (Rousseff, 15 de junio, 2014), que a su entender Brasil demostraba tener. A su vez, expresaba la oportunidad que brindaba el evento de establecer lazos estrechos y acercar distintas comunidades y naciones para un beneficio futuro mutuo, denotando nuevamente su intención de establecer vínculos diplomáticos con los países participantes.

Las menciones y consecuente promoción de los legados de los mega eventos continuaron siendo parte de la estrategia de Dilma, pero con algunas diferencias respecto a cómo lo hacía en años anteriores. En este tiempo solo se hablaba de las obras y proyectos realizados para dar cuenta de su finalización o en su defecto a la proximidad a su fin. La inversión efectuada comenzaba a generar descontento en algunos sectores de la población local (BBC Mundo, 2014), entonces se trataba de explicar que el dinero empleado provenía en su mayoría de gobiernos locales y privados (Rousseff, 10 de junio, 2014), aunque, como se expuso en la sección anterior, seguía teniendo una gran inversión federal y un gran financiamiento de Bancos públicos federales (Ministério do Esporte, 2014b). A la par, la mandataria trataba de apaciguar a aquellos que creían que se debía destinar esos recursos en otras áreas como salud o educación, informando que los fondos destinados a esas áreas no se veían afectados por los mega eventos. Declaraciones de esta índole, junto con afirmaciones de transparencia y fiscalización de cuentas, e incluso amenazas para los infractores, “de probarse cualquier irregularidad, los responsables serán castigados con el máximo rigor”<sup>22</sup> (Rousseff, 10 de junio, 2014), parecían contener provisionalmente, a pesar de que hubo algunas manifestaciones en contra de la Copa, la situación interna del país.

Una vez finalizada la FIFAWC 2014, llegó el momento para Dilma Rousseff de hacer un balance de lo conseguido hasta ese momento y mirar hacia los próximos Juegos Olímpicos. La evaluación por parte de la líder era positiva, destacando, tal como venía haciendo, las obras de infraestructura finalizadas a tiempo, las bellezas del país y de su pueblo y principalmente los valores y la diversidad de Brasil. Desde su perspectiva, consideraba eran “un país que demostró su capacidad

---

<sup>21</sup> “O esporte não é apenas uma forma de entretenimento, mas é também uma forma e um instrumento para se comunicar valores, direitos universais mais caros ao ser humano” (Rousseff, 15 de junio, 2014). Traducción propia en texto.

<sup>22</sup> “Se ficar provada qualquer irregularidade, os responsáveis serão punidos com o máximo rigor” (Rousseff, 10 de junio, 2014). Traducción propia en texto.

de organización”<sup>23</sup> (Rousseff, 14 de julio, 2014) y que había llevado a cabo un gran espectáculo, con el agregado de todos los legados que quedaban para los brasileños.

En los meses siguientes a la finalización del evento, Dilma agradeció en sus discursos a los jefes de Estado de países participantes la cantidad de turistas que viajaron por la Copa y les invitó a asistir y ser parte de los JJOO 2016. Por otra parte, en este tiempo comenzó a hacerse de público conocimiento los casos de corrupción vinculados a la FIFA (BBC Mundo, 2015), por lo que la prensa internacional inquirió en la posible participación de Brasil y la FIFAWC. Ante estas acusaciones Dilma siempre desviaba con rapidez el foco, alegando que el trabajo de su país era honesto y transparente, a la vez que se ponía a disposición de las entidades responsables de la investigación para “saber quiénes son los responsables, castigarlos”<sup>24</sup> (Rousseff, 8 de junio, 2015). Se había invertido mucho en capital y trabajo para llevar a cabo el evento y la líder no dejaría opacar lo logrado con facilidad.

Faltando un año para la celebración de los Juegos Olímpicos, comenzó la fase final de promoción del evento, con una serie de iniciativas organizadas por Itamaraty con colaboración de otros organismos gubernamentales. El *Brazil Day* organizado en Londres, última sede de los JJOO, era una iniciativa con actividades y gastronomía típicas de Brasil, con presentaciones de los principales destinos turísticos de país y con un énfasis en el principio de sustentabilidad, característico de la FIFAWC 2014 y también de los JJOO 2016 (Álvarez & Canaes 2016, pp.23-24). Otra iniciativa para divulgar la marca Brasil y los Juegos fue la campaña *One Year to Go*, la cual consistía en la comunicación, a partir de todos los puestos de representación en el exterior, de una carta de invitación al evento redactada por Dilma Rousseff. En adición, embajadas de Brasil en distintas partes del mundo llevaron a cabo eventos, en cooperación con comités olímpicos nacionales, para promover la celebración, el desarrollo de las obras y principalmente cultura, historia, turismo y cualidades del país.

Por otra parte, la Presidenta limitaba la promoción del evento a resaltar la importancia y atención mundial que generaba y el orgullo que tenía de recibirlo, así como la importancia que tendría para el turismo local. En algunas ocasiones destacaba en sus discursos que toda la infraestructura estaba al día y que cumpliría con las expectativas, sumado a la exitosa creación de legados para los

---

<sup>23</sup> “somos um país que demonstrou sua capacidade de organização” (Rousseff, 14 de julio, 2014). Traducción propia en texto.

<sup>24</sup> “saber quem são os responsáveis, puni-los” (Rousseff, 8 de junio, 2015). Traducción propia en texto.

ciudadanos de Rio. El único punto donde siempre se hacía un hincapié especial era en la seguridad. Como a lo largo de toda su presidencia y la de su antecesor, la importancia de garantizar seguridad para el evento resultaba esencial, por ello se usaba el ejemplo del éxito en la FIFAWC y se aseguraba que se repetiría la coordinación de fuerzas armadas y policías locales de manera eficiente para tener otro espectáculo libre de inseguridades (Rousseff, 3 de julio, 2015). Se completaba los discursos, en su mayoría, con apreciaciones a los deportistas y comparaciones metafóricas de ellos con Brasil como país, referenciando la capacidad de resiliencia y superación de adversidades para salir victoriosos. La situación económica del país, como se expuso en la sección “Contexto Socio-económico”, era desfavorable, con una gran contracción de la economía y caída significativa del empleo. Esto estaba generando malestar en la sociedad y la organización de un mega evento al que se le destinaban numerosos fondos federales agravaba la situación. Por ello, se interpreta que Dilma intentaba motivar a la gente a partir del deporte y los valores, demostrando así que se podía superar el mal momento.

A medida que se acercaba el evento, se esperaba que se intensifique la promoción del mismo, tal como había ocurrido con la FIFAWC 2014, sin embargo, en este caso no ocurrió. Ya entrados en el 2016, año de la celebración olímpica, la Presidenta realizó menos de una decena de menciones a los Juegos en sus discursos. En las declaraciones predominaba la postura, ya vista en este trabajo, enfocada en la diversidad cultural, la paz, el diálogo y la unión. Se le sumaban algunas menciones a los legados creados y la seguridad garantizada a los turistas. Sin embargo, a esta altura ya admitía algunos contratiempos y problemas sociopolíticos internos: “sabemos las dificultades políticas que existen hoy en nuestro país. Conocemos la inestabilidad política”<sup>25</sup> (Rousseff, 3 de mayo, 2016a). En adición, ya se había iniciado el proceso de *Impeachment* a la líder. No obstante, aseguraba en su relato que el compromiso persistente de los tres niveles gubernamentales y el trabajo realizado al momento permitirían el desarrollo correcto del evento.

La última declaración respecto a los JJOO, antes de ser desplazada de su cargo, tuvo como objeto el deseo de compartir el evento con todo el continente, con quienes tenían una larga trayectoria de paz y convivencia (Rousseff, 3 de mayo, 2016b), retomando un enfoque propio de Lula, el cual Dilma nunca antes priorizó. Puesto que el presidente interino, Michel Temer, no se explayó en sus declaraciones más allá de confirmar que el evento se llevaría a cabo con normalidad, con el

---

<sup>25</sup> “Sabemos as dificuldades políticas que existem em nosso país hoje. Conhecemos a instabilidade política” (Rousseff, 3 de mayo, 2016a). Traducción propia en texto.

*Impeachment* de Dilma Rousseff, se finaliza la promoción de los mega eventos deportivos como parte de la estrategia de *soft power* de Brasil para ganar estatus internacional.

## Conclusiones

El gobierno brasileño utilizó como estrategia de *soft power*, el hospedaje de mega eventos deportivos para ganar estatus internacional. Si bien la estrategia fue la misma de principio a fin, la forma en que se implementó esta estrategia se vio condicionada por las variaciones en el contexto doméstico.

Durante la gestión de Lula, se proyectó la fortaleza y el crecimiento económico del país, así como su rol de líder regional. Además, se promovió, en un segundo plano, las características multiculturales e integradoras de Brasil. Su postura se basaba en la búsqueda y pedido de reconocimiento a la importancia del país en el concierto mundial, respaldada por una economía en constante crecimiento y una sociedad en firme desarrollo que reducía los niveles de desigualdad. La intensidad discursiva de la promoción fue en crecimiento hasta su punto máximo en la votación en Copenhague.

Una vez obtenido el hospedaje de los JJOO, Lula incorporó a su proyección un mensaje de autoafirmación como actor importante en el plano internacional por el reconocimiento recibido. Esto le permitió proyectarse de forma triunfal y realizada, mientras continuaba con un enfoque que priorizaba la fortaleza socioeconómica del país.

Se puede afirmar que a lo largo de todo el período de Lula da Silva siempre se utilizaron los cinco recursos fundamentales de una estrategia de *soft power*, aunque los preponderantes fueron el comercio, la diplomacia y el *branding*. En términos comerciales, se promocionó al país, fundamentándose en el momento económico que pasaba Brasil, como un atractivo socio comercial, con el fin de captar el interés de inversores de todo el mundo. En términos de diplomacia, se buscó mostrar a Brasil como un líder regional, un referente del hemisferio sur y un actor internacional importante, aumentando la presencia en el exterior y estableciendo vínculos con países pobres, en desarrollo y ricos. En términos de *branding*, se mostró el trabajo conjunto de los distintos niveles de gobierno, el unificado compromiso asumido para organizar los eventos y el apoyo generalizado al deporte nacional.



La llegada de Dilma Rousseff al poder no presentó, en su primer año de gestión, grandes diferencias con lo que ocurría en el período de Lula, ni en la postura adoptada, ni en el enfoque de la proyección. Sin embargo, la desaceleración de la economía a partir del año 2012 influyó en la adopción de una postura más moderada a la hora de proyectar al país, con menor alarde de los logros alcanzados y un cambio de enfoque en las áreas económica y diplomática, orientadas a la búsqueda de cooperación para solventar los costos, mejorar la calidad de la celebración y construir legados para el pueblo.

La desaceleración económica continuó hasta desembocar en el año de la FIFAWC 2014, el cual estuvo marcado por un nuevo cambio de postura de Dilma Rousseff, ahora como referente en cuestiones sociales. Así mismo, varió el enfoque de la proyección, dejando de lado las cuestiones económicas y acentuando la difusión de valores y de integración mundial. La cercanía del evento generó un incremento lógico de intensidad discursiva para la promoción del evento por parte de la Presidenta.

El período posterior a la celebración de la FIFAWC se caracterizó por la crisis socioeconómica que estaba atravesando Brasil, sumada a las crecientes críticas por casos de corrupción. Si bien no hubo cambios sustanciales en la postura, Dilma continuó presentándose como referente en cuestiones sociales, el enfoque se centró aún más en las áreas de cultura y turismo, minimizando en todo momento el área económica por los cuestionamientos en la sociedad que surgía por el manejo de la misma. En cuanto a la intensidad de promoción, hubo un decrecimiento de menciones discursivas de la Presidenta a medida que se acercaba el evento, derivando este aspecto a Itamaraty. Esto es lo contrario a lo que ocurrió en la FIFAWC, pero es comprensible en base a las dificultades imperantes que terminaron en el *Impeachment* de Dilma Rousseff.

Se puede afirmar que la gestión de Dilma Rousseff se caracterizó por un corrimiento en el énfasis de los recursos fundamentales de la estrategia de *soft power*, focalizándose en la cultura y el turismo y dejando en un aspecto secundario el comercio, la diplomacia y el *branding*. En términos de cultura, se vinculó las virtudes propias del deporte con la diversidad y los valores del pueblo brasileño, procurando generar una vanguardia en el acercamiento a cuestiones sociales. En términos de turismo, se buscó maximizar la promoción de los atractivos del país y del creciente desarrollo en términos de seguridad, aprovechando la efectiva celebración de los eventos.



Cabe destacar el abordaje consistente en sus formas e intensidad, durante ambas presidencias, en la construcción de legados. En el área de seguridad, para modificar el preconcepto de Brasil como un país inseguro, en el área de movilidad urbana e infraestructura para mejorar la calidad de vida de la población y en el área de desarrollo deportivo para impulsar a los atletas en todo el país.

Por lo expuesto en este trabajo, independientemente de la influencia que tiene en la estrategia las diferentes etapas, desde la postulación hasta la concreción de los mega eventos, se puede concluir que existe en Brasil una influencia directa del contexto socioeconómico sobre la estrategia de utilización del hospedaje de los mega eventos realizados. Se observa que ante contextos positivos (economía fuerte, desarrollo de la población y respaldo al gobierno), se adoptan posturas más fuertes, de alta intensidad y cuya promoción se enfoca en áreas económicas. Por otro lado, los contextos negativos (crisis económica, inestabilidad política, acusaciones de corrupción) se vinculan a posturas más moderadas, de intensidad de promoción media o baja y con prioridad a cuestiones socioculturales.

La conclusión de este trabajo sugiere que los planes de *soft power* a largo plazo en países emergentes, como en el caso de Brasil, dependen de condicionantes domésticos. El contexto positivo no solo les podría permitir impulsar estos proyectos, sino que resultaría necesario a priori para hacerlo. Incluso, este tipo de contexto sostenido en el tiempo podría maximizar los beneficios del empleo la estrategia. Sin embargo, posibles cambios domésticos negativos, como crisis económica e inestabilidad política, podrían perjudicar el empleo del plan e incluso podrían profundizar los conflictos domésticos, generando un efecto contrario al deseado en un principio. Futuras investigaciones podrían complementar y verificar si la dinámica del empleo de estrategias de *soft power* a largo plazo se repiten en otros casos de países emergentes.

# Referencias

- Álvarez, V.C. & Canaes, S.L. (2016). O Itamaraty e os jogos Rio 2016. *Cadernos de Política Exterior* Año 2 Vol. 3 Primer semestre 2016 (pp. 11-26). <http://funag.gov.br/biblioteca-nova/produto/1-89-cadernos-de-politica-externior-ano-2-numero-3-primeiro-semester-de-2016>
- Banco Mundial (2021a). *PIB (US\$ a precios actuales)-Brazil*. datos.bancomundial.org. Recuperado el 5 de mayo de 2021 de <https://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.MKTP.CD?location=BR&locations=BR>
- Banco Mundial (2021b). *Crecimiento del PIB (% anual)-Brazil*. datos.bancomundial.org. Recuperado el 5 de mayo de 2021 de <https://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.MKTP.KD.ZG?locations=BR>
- Banco Mundial (2021c). *Índice de Gini-Brazil*. datos.bancomundial.org. Recuperado el 5 de mayo de 2021 de <https://datos.bancomundial.org/indicador/SI.POV.GINI?locations=BR>
- Banco Mundial (2021d). *Poverty gap at \$3.20 a day (2011 PPP) (%) -Brazil*. datos.bancomundial.org. Recuperado el 5 de mayo de 2021 de <https://datos.bancomundial.org/indicador/SI.POV.LMIC.GP?locations=BR>
- BBC Mundo (16 de mayo de 2014). Brasil vuelve a vivir una jornada de protestas contra el Mundial de Fútbol. *BBC*. Recuperado el 5 de mayo de 2021 [https://www.bbc.com/mundo/ultimas\\_noticias/2014/05/140515\\_ulnnot\\_brasil\\_protestas\\_rio\\_saopaulo\\_jgc](https://www.bbc.com/mundo/ultimas_noticias/2014/05/140515_ulnnot_brasil_protestas_rio_saopaulo_jgc)
- BBC Mundo (3 de diciembre de 2015). Los 16 dirigentes latinoamericanos de FIFA que acaban de ser acusados de corrupción por Estados Unidos. *BBC*. Recuperado el 5 de mayo de 2021 de [https://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/12/151203\\_nueva\\_acusacion\\_justicia\\_corrupcion\\_fifa\\_bm](https://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/12/151203_nueva_acusacion_justicia_corrupcion_fifa_bm)
- Cason, J. W., & Power, T. J. (2009). Presidentialization, pluralization, and the rollback of itamaraty: Explaining change in Brazilian foreign policy making in the Cardoso-Lula Era. *International Political Science Review*, 30(2). <https://doi.org/10.1177/0192512109102432>
- Chagas-Bastos, F. H. (2017). *Recognition and Status in World Politics: A Southern Perspective* (Issue Unpublished). <https://doi.org/https://dx.doi.org/10.2139/ssrn.3271442>
- Confederação Nacional do Transporte/Instituto de Pesquisa MDA (2016). *Pesquisa CNT/MDA: Junho de 2016* (Nº 131). <https://cnt.org.br/pesquisa-opiniao>
- Cornelissen, S. (2010). The geopolitics of global aspiration: Sport mega-events and emerging powers. *International Journal of the History of Sport*, 27(16–18), 3008–3025. <https://doi.org/10.1080/09523367.2010.508306>
- da Silva, L.I. (3 de agosto de 2007). *Discurso do Presidente da República, Luiz Inácio Lula da Silva, no encontro com atletas brasileiros do PAN*. Brasília, Brasil. Recuperado de <http://www.biblioteca.presidencia.gov.br/presidencia/ex-presidentes/luiz-inacio-lula-da-silva/discursos/20-mandato/2007/03-08-2007-discurso-do-presidente-da-republica-luiz-inacio-lula-da-silva-no-encontro-com-atletas-brasileiros-do-pan/view>
- da Silva, L.I. (8 de agosto de 2008a) *Entrevista coletiva concedida pelo Presidente da República, Luiz Inácio Lula da Silva, aos veículos de mídia impressa China Daily (China), L'Equipe (França), Associated Press (EUA), Around the Rings (EUA) e Chicago Tribune (EUA)*. Beijing, China. Recuperado de <http://www.biblioteca.presidencia.gov.br/presidencia/ex-presidentes/luiz-inacio-lula-da-silva/entrevistas/20-mandato/2008/08-08-entrevista-coletiva-do-pres.-da-rep.-luiz-inacio-lula-da-silva-a-midia-impres.china-daily-l2019equipe-assoc.-press-around-the-rings-e-chicago-tribune/view>
- da Silva, L.I. (8 de agosto de 2008b) *Entrevista exclusiva concedida pelo Presidente da República, Luiz Inácio Lula da Silva, à rede de tv BBC World Television*. Beijing, China. Recuperado de <http://www.biblioteca.presidencia.gov.br/presidencia/ex-presidentes/luiz-inacio-lula-da-silva/entrevistas/20-mandato/2008/08-08-entrevista-exclusiva-concedida-pelo-presidente-da-republica-luiz-inacio-lula-da-silva-a-rede-de-tv-bbc-world-television/view>

- da Silva, L.I. (21 de enero de 2009) *Entrevista exclusiva concedida pelo Presidente da República, Luiz Inácio Lula da Silva, à ESPN Brasil*. Brasília, Brasil. Recuperado de <http://www.biblioteca.presidencia.gov.br/presidencia/ex-presidentes/luiz-inacio-lula-da-silva/entrevistas/2o-mandato/2009/21-01-entrevista-exclusiva-concedida-pelo-presidente-da-republica-luiz-inacio-lula-da-silva-a-espn-brasil/view>
- da Silva, L.I. (mayo de 2009). *Entrevista exclusiva concedida por escrito pelo Presidente da República, Luiz Inácio Lula da Silva, à revista Sportbusiness International*. Recuperado de <http://www.biblioteca.presidencia.gov.br/presidencia/ex-presidentes/luiz-inacio-lula-da-silva/entrevistas/2o-mandato/2009/30-05-entrevista-exclusiva-concedida-por-escrito-pelo-presidente-da-republica-luiz-inacio-lula-da-silva-a-revista-sportbusiness-international/view>
- da Silva, L.I. (14 de mayo de 2009) *Discurso do Presidente da República, Luiz Inácio Lula da Silva, durante a 9ª Conferência Global sobre Viagens e Turismo*. Florianópolis, Brasil. Recuperado de <http://www.biblioteca.presidencia.gov.br/presidencia/ex-presidentes/luiz-inacio-lula-da-silva/discursos/2o-mandato/2009/14-05-2009-discurso-do-presidente-da-republica-luiz-inacio-lula-da-silva-durante-a-9a-conferencia-global-sobre-viagens-e-turismo/view>
- da Silva, L.I. (15 de junio de 2009). *Entrevista coletiva concedida pelo Presidente da República, Luiz Inácio Lula da Silva, à imprensa esportiva internacional*. Recuperado de <http://www.biblioteca.presidencia.gov.br/presidencia/ex-presidentes/luiz-inacio-lula-da-silva/entrevistas/2o-mandato/2009/15-06-entrevista-coletiva-concedida-pelo-presidente-da-republica-luiz-inacio-lula-da-silva-a-imprensa-esportiva-internacional/view>
- da Silva, L.I. (7 de julio de 2009) *Entrevista coletiva concedida pelo Presidente da República, Luiz Inácio Lula da Silva, à imprensa esportiva (L'Equipe, AFP, EFE, AP, La Tribune e Press Association)*. Recuperado de <http://www.biblioteca.presidencia.gov.br/presidencia/ex-presidentes/luiz-inacio-lula-da-silva/entrevistas/2o-mandato/2009/07-07-entr.-coletiva-concedida-pelo-pr.-da-rep.luiz-inacio-lula-da-silva-a-imprensa-esportiva-12019equipe-afp-efe-ap-la-tribune-e-press-association/view>
- da Silva, L.I. (8 de julio de 2009) *Entrevista coletiva concedida pelo Presidente da República, Luiz Inácio Lula da Silva, à imprensa esportiva italiana*. Recuperado de <http://www.biblioteca.presidencia.gov.br/presidencia/ex-presidentes/luiz-inacio-lula-da-silva/entrevistas/2o-mandato/2009/08-07-entrevista-coletiva-concedida-pelo-presidente-da-republica-luiz-inacio-lula-da-silva-a-imprensa-esportiva-italiana/view>
- da Silva, L.I. (22 de septiembre de 2009) *Entrevista exclusiva concedida pelo Presidente da República, Luiz Inácio Lula da Silva, à CNN*. Nueva York, Estados Unidos. Recuperado de <http://www.biblioteca.presidencia.gov.br/presidencia/ex-presidentes/luiz-inacio-lula-da-silva/entrevistas/2o-mandato/2009/22-09-entrevista-exclusiva-concedida-pelo-presidente-da-republica-luiz-inacio-lula-da-silva-a-cnn/view>
- da Silva, L.I. (1 de octubre de 2009) *Entrevista coletiva concedida pelo Presidente da República, Luiz Inácio Lula da Silva, no hotel Skt. Petri*. Copenhague, Dinamarca. Recuperado de <http://www.biblioteca.presidencia.gov.br/presidencia/ex-presidentes/luiz-inacio-lula-da-silva/entrevistas/2o-mandato/2009/01-10-entrevista-coletiva-concedida-pelo-presidente-da-republica-luiz-inacio-lula-da-silva-no-hotel-skt.-petri/view>
- da Silva, L.I. (2 de octubre de 2009a). *Discurso do Presidente da República, Luiz Inácio Lula da Silva, na sessão de apresentação da Candidatura Rio 2016 ao Comitê Olímpico Internacional (COI)*. Copenhague, Dinamarca. Recuperado de [http://www.biblioteca.presidencia.gov.br/presidencia/ex-presidentes/luiz-inacio-lula-da-silva/discursos/2o-mandato/2009/copy\\_of\\_02-10-2009-discurso-do-presidente-da-republica-luiz-inacio-lula-da-silva-na-sessao-de-apresentacao-da-candidatura-rio-2016-ao-coi/view](http://www.biblioteca.presidencia.gov.br/presidencia/ex-presidentes/luiz-inacio-lula-da-silva/discursos/2o-mandato/2009/copy_of_02-10-2009-discurso-do-presidente-da-republica-luiz-inacio-lula-da-silva-na-sessao-de-apresentacao-da-candidatura-rio-2016-ao-coi/view)
- da Silva, L.I. (2 de octubre de 2009b) *Entrevista concedida pelo Presidente da República, Luiz Inácio Lula da Silva, após o anúncio da escolha da cidade-sede dos Jogos Olímpicos de 2016*. Copenhague, Dinamarca. Recuperado de <http://www.biblioteca.presidencia.gov.br/presidencia/ex-presidentes/luiz-inacio-lula-da-silva/entrevistas/2o-mandato/2009/02-10-2009-entrevista-concedida-pelo-presidente-da-republica-luiz-inacio-lula-da-silva-apos-o-anuncio-da-escolha-da-cidade-sede-dos-jogos-olimpicos-de-2016/view>

[silva/entrevistas/2o-mandato/2009/02-10-entrevista-concedida-pelo-presidente-da-republica-luiz-inacio-lula-da-silva-apos-o-anuncio-da-escolha-da-cidade-sede-dos-jogos-olimpicos-de-2016/view](http://www.biblioteca.presidencia.gov.br/presidencia/ex-presidentes/luiz-inacio-lula-da-silva/entrevistas/2o-mandato/2009/02-10-entrevista-concedida-pelo-presidente-da-republica-luiz-inacio-lula-da-silva-apos-o-anuncio-da-escolha-da-cidade-sede-dos-jogos-olimpicos-de-2016/view)

da Silva, L.I. (3 de octubre de 2009) *Entrevista coletiva concedida pelo Presidente da República, Luiz Inácio Lula da Silva, a jornalistas brasileiros*. Copenhague, Dinamarca. Recuperado de <http://www.biblioteca.presidencia.gov.br/presidencia/ex-presidentes/luiz-inacio-lula-da-silva/entrevistas/2o-mandato/2009/03-10-entrevista-coletiva-concedida-pelo-presidente-da-republica-luiz-inacio-lula-da-silva-a-jornalistas-brasileiros.pdf/view>

da Silva, L.I. (30 de noviembre de 2009) *Entrevista exclusiva concedida por escrito pelo Presidente da República, Luiz Inácio Lula da Silva, ao Diário Económico, de Portugal*. Recuperado de <http://www.biblioteca.presidencia.gov.br/presidencia/ex-presidentes/luiz-inacio-lula-da-silva/entrevistas/2o-mandato/2009/30-11-entrevista-exclusiva-concedida-por-escrito-pelo-presidente-da-republica-luiz-inacio-lula-da-silva-ao-diario-economico-de-portugal/view>

da Silva, L.I. (20 de abril de 2010) *Discurso do Presidente da República, Luiz Inácio Lula da Silva, durante cerimônia em comemoração ao Dia do Diplomata*. Brasília, Brasil. Recuperado de <http://www.biblioteca.presidencia.gov.br/presidencia/ex-presidentes/luiz-inacio-lula-da-silva/discursos/2o-mandato/2010/20-04-2010-discurso-do-presidente-da-republica-luiz-inacio-lula-da-silva-durante-cerimonia-em-comemoracao-ao-dia-do-diplomata/view>

da Silva, L.I. (8 de julio, 2010) *Discurso do Presidente da República, Luiz Inácio Lula da Silva, durante cerimônia de início da jornada para a Copa do Mundo da Fifa Brasil 2014*. Johannesburgo, Sudáfrica. Recuperado de <http://www.biblioteca.presidencia.gov.br/presidencia/ex-presidentes/luiz-inacio-lula-da-silva/discursos/2o-mandato/2010/08-07-2010-discurso-do-presidente-da-republica-luiz-inacio-lula-da-silva-durante-cerimonia-de-inicio-da-jornada-para-a-copa-do-mundo-da-fifa-brasil-2014/view>

da Silva, L.I. (9 de julio de 2010) *Discurso do Presidente da República, Luiz Inácio Lula da Silva, durante cerimônia de lançamento da Campanha Internacional Turística para o Brasil*. Johannesburgo, Sudáfrica. Recuperado de <http://www.biblioteca.presidencia.gov.br/presidencia/ex-presidentes/luiz-inacio-lula-da-silva/discursos/2o-mandato/2010/09-07-2010-discurso-do-presidente-da-republica-luiz-inacio-lula-da-silva-durante-cerimonia-de-lancamento-da-campanha-internacional-turistica-para-o-brasil/view>

da Silva, L.I. (19 de julio de 2010) *Discurso do Presidente da República Luiz Inácio Lula da Silva, na cerimônia de assinatura de medida provisória para as cidades-sede da Copa do Mundo de 2014 e das Olimpíadas 2016*. Brasília, Brasil. Recuperado de <http://www.biblioteca.presidencia.gov.br/presidencia/ex-presidentes/luiz-inacio-lula-da-silva/discursos/2o-mandato/2010/19-07-2010-discurso-do-presidente-da-republica-luiz-inacio-lula-da-silva-na-cerimonia-de-assinatura-de-medida-provisoria-para-as-cidades-sede-da-copa-do-mundo-de-2014-e-das-olimpiadas-2016/view>

da Silva, L.I. (29 de julio de 2010) *Discurso do Presidente da República, Luiz Inácio Lula da Silva, durante visita às obras de reforma do Estádio Beira-Rio para a Copa do Mundo*. Porto Alegre, Brasil. Recuperado de <http://www.biblioteca.presidencia.gov.br/presidencia/ex-presidentes/luiz-inacio-lula-da-silva/discursos/2o-mandato/2010/29-07-2010-discurso-do-presidente-da-republica-luiz-inacio-lula-da-silva-durante-visita-as-obras-de-reforma-do-estadio-beira-rio-para-a-copa-do-mundo/view>

da Silva, L.I. (19 de agosto de 2010) *Entrevista exclusiva concedida pelo Presidente da República, Luiz Inácio Lula da Silva, ao programa 60 Minutes, da CBS*. Brasília, Brasil. Recuperado de <http://www.biblioteca.presidencia.gov.br/presidencia/ex-presidentes/luiz-inacio-lula-da-silva/entrevistas/2o-mandato/2010/19-08-entrevista-exclusiva-concedida-pelo-presidente-da-republica-luiz-inacio-lula-da-silva-ao-programa-60-minutes-da-cbs/view>

da Silva, L.I. (3 de diciembre de 2010) *Entrevista coletiva concedida pelo Presidente da República, Luiz Inácio Lula da Silva, a correspondentes internacionais*. Rio de Janeiro, Brasil. Recuperado de <http://www.biblioteca.presidencia.gov.br/presidencia/ex-presidentes/luiz-inacio-lula-da-silva/entrevistas/2o-mandato/2010/03-12-entrevista-coletiva-concedida-pelo-presidente-da-republica-luiz-inacio-lula-da-silva-a-correspondentes-internacionais/view>



- da Silva, L.I. (15 de diciembre de 2010) *Discurso do Presidente da República, Luiz Inácio Lula da Silva, durante cerimônia de Registro do Balanço de Governo 2003-2010*. Brasília, Brasil. Recuperado de <http://www.biblioteca.presidencia.gov.br/presidencia/ex-presidentes/luiz-inacio-lula-da-silva/discursos/2o-mandato/2010/15-12-2010-discurso-do-presidente-da-republica-luiz-inacio-lula-da-silva-durante-cerimonia-de-registro-do-balanco-de-governo-2003-2010.pdf/view>
- da Silva, L.I. (17 de diciembre de 2009) *Entrevista exclusiva concedida por escrito pelo Presidente da República, Luiz Inácio Lula da Silva, aos jornais Politiken da Dinamarca e Dagbladet da Noruega*. Recuperado de <http://www.biblioteca.presidencia.gov.br/presidencia/ex-presidentes/luiz-inacio-lula-da-silva/entrevistas/2o-mandato/2009/17-12-entrevista-exclusiva-concedida-por-escrito-pelo-presidente-da-republica-luiz-inacio-lula-da-silva-aos-jornais-politiken-da-dinamarca-e-dagbladet-da-noruega/view>
- de Almeida, B. S., Marchi Júnior, W., & Pike, E. (2014). The 2016 Olympic and Paralympic Games and Brazil's soft power. *Contemporary Social Science*, 9(2), 271–283. <https://doi.org/10.1080/21582041.2013.838291>
- Duque, M. G. (2018). Recognizing international status: A relational approach. *International Studies Quarterly*, 62(3), 577–592. <https://doi.org/10.1093/isq/sqy001>
- Fan, Y. (2008). Soft power: Power of attraction or confusion? *Place Branding and Public Diplomacy*, 4(2), 147–158. <https://doi.org/10.1057/pb.2008.4>
- Fédération Internationale de Football Association (2015). *Informe de Finanzas 2014-FIFA* (Nº 65). <https://resources.fifa.com/image/upload/informe-financiero-de-fifa-2014-2568040.pdf?cloudid=rs2suvttaqwdclpcj9ql>
- Gardini, G. L. (2016). Brazil: What Rise of What Power? *Bulletin of Latin American Research*, 35(1), 5–19. <https://doi.org/10.1111/blar.12417>
- Gold, J. R., & Gold, M. M. (2011). Olympic cities: City agendas, planning, and the world's games, 1896-2012. En *Olympic Cities: City Agendas, Planning, and the World's Games, 1896-2012*. <https://doi.org/10.4324/9780203822920>
- Gorokhov, V. A. (2015). Forward Russia! Sports mega-events as a venue for building national identity. *Nationalities Papers*, 43(2), 267–282. <https://doi.org/10.1080/00905992.2014.998043>
- Gratton, C., & Preuss, H. (2008). Maximizing Olympic Impacts by Building Up Legacies. *The International Journal of the History of Sport*, 25(14), 1922–1938. <https://doi.org/10.1080/09523360802439023>
- Grix, J., & Brannagan, P. M. (2016). Of Mechanisms and Myths: Conceptualising States' "Soft Power" Strategies through Sports Mega-Events. *Diplomacy and Statecraft*, 27(2), 251–272. <https://doi.org/10.1080/09592296.2016.1169791>
- Grix, J., Brannagan, P. M., & Houlihan, B. (2015). Interrogating States' Soft Power Strategies: A Case Study of Sports Mega-Events in Brazil and the UK. *Global Society*, 29(3), 463–479. <https://doi.org/10.1080/13600826.2015.1047743>
- Grix, J., & Lee, D. (2013). Soft power, sports mega-events and emerging states: The Lure of the politics of attraction. *Global Society*, 27(4), 521–536. <https://doi.org/10.1080/13600826.2013.827632>
- Keohane, R. O., & Nye, J. S. (1998). Power and interdependence in the information age. *Foreign Affairs*, 77(5), 81–94. <https://doi.org/10.2307/20049052>
- Ministério do Esporte (2014a). *Balanço Final para as Ações da Copa do Mundo da FIFA Brasil 2014*. (Nº 6). <http://arquivo.esporte.gov.br/index.php/institucional/futebol-e-direitos-do-torcedor/copa-2014/6-balanco-da-copa-dez-2014>
- Ministério do Esporte (2014b). *Matriz de Responsabilidades Consolidada*. (Dez/2014) <http://arquivo.esporte.gov.br/index.php/institucional/futebol-e-direitos-do-torcedor/copa-2014/6-balanco-da-copa-dez-2014>

- Ministério do Esporte (2015). *Programa Bolsa Atleta*. arquivo.esporte.gov.br.  
<http://arquivo.esporte.gov.br/index.php/perfis-dos-atletas-podio/253-ministerio-do-esporte/institucional/alto-rendimento/programa-bolsa-atleta/56217-programa-bolsa-atleta>
- Nye, J. (1990). Soft Power. *Foreign Policy*, 80, 153–171. <https://doi.org/10.2307/1148580>
- Olympic Public Authority (2016). *Responsibility Matrix* (Nº4) <http://redoesporte.gov.br/en/legacy/responsibility-matrix>
- Our World in Data (2021a). *Unemployment rate, 1991 to 2017*. ourworldindata.org. Recuperado el 5 de mayo de 2021 de <https://ourworldindata.org/grapher/unemployment-rate?tab=chart&country=~BRA>
- Our World in Data (2021,b). *Human Development Index, 1980 to 2017*. ourworldindata.org. Recuperado el 5 de mayo de 2021 de <https://ourworldindata.org/grapher/human-development-index?tab=chart&country=~BRA>
- Paul, T. V., Larson, D. W., & Wohlforth, W. C. (2014). *Status in world politics*. Cambridge University Press.  
<https://doi.org/10.1017/CBO9781107444409>
- Preuss, H. (2007). The conceptualisation and measurement of mega sport event legacies. *Journal of Sport and Tourism*, 12(3–4), 207–228. <https://doi.org/10.1080/14775080701736957>
- Rede Nacional do Esporte (2015) *Plan de Políticas Públicas*. redoesporte.gov.br.  
<http://redoesporte.gov.br/es/legado/plano-de-politicas-publicas>
- Rede Nacional do Esporte (2016). *Investimentos Federales*. Redoesporte.gov.br.  
<http://redoesporte.gov.br/es/pais-sede/investimentos-federales>
- Rousseff, D.V. (30 de julio de 2011) *Discurso da Presidenta da República, Dilma Rousseff, na cerimônia de sorteio preliminar da Copa do Mundo da Fifa Brasil 2014*. Rio de Janeiro, Brasil. Recuperado de <http://www.biblioteca.presidencia.gov.br/presidencia/ex-presidentes/dilma-rousseff/discursos/discursos-da-presidenta/discurso-da-presidenta-da-republica-dilma-rousseff-na-cerimonia-de-sorteio-preliminar-da-copa-do-mundo-da-fifa-brasil-2014>
- Rousseff, D.V. (15 de septiembre de 2011) *Discurso da Presidenta da República, Dilma Rousseff, na cerimônia de abertura de nova seleção para unidades de educação infantil e quadras poliesportivas escolares do PAC2*. Brasília, Brasil. Recuperado de <http://www.biblioteca.presidencia.gov.br/presidencia/ex-presidentes/dilma-rousseff/discursos/discursos-da-presidenta/discurso-da-presidenta-da-republica-dilma-rousseff-na-cerimonia-de-abertura-de-nova-selecao-para-unidades-de-educacao-infantil-e-quadras-poliesportivas-escolares-do-pac2-brasil-ia-df>
- Rousseff, D.V. (16 de septiembre de 2011) *Discurso da Presidenta da República, Dilma Rousseff, na cerimônia de anúncio de investimentos do PAC2 Copa*. Belo Horizonte, Brasil. Recuperado de <http://www.biblioteca.presidencia.gov.br/presidencia/ex-presidentes/dilma-rousseff/discursos/discursos-da-presidenta/discurso-da-presidenta-da-republica-dilma-rousseff-na-cerimonia-de-anuncio-de-investimentos-do-pac2-copa>
- Rousseff, D.V. (17 de octubre de 2011) *Entrevista coletiva concedida pela Presidenta da República, Dilma Rousseff, no hotel Southern Sun*. Pretoria, Sudáfrica. Recuperado de <http://www.biblioteca.presidencia.gov.br/presidencia/ex-presidentes/dilma-rousseff/entrevistas-presidenta/entrevista-coletiva-concedida-pela-presidenta-da-republica-dilma-rousseff-no-hotel-southern-sun-pretoria-africa-do-sul>
- Rousseff, D.V. (26 de julio de 2012) *Palavras da Presidenta da República, Dilma Rousseff, durante visita ao Centro de Mídia da Record*. Londres, Inglaterra. Recuperado de <http://www.biblioteca.presidencia.gov.br/presidencia/ex-presidentes/dilma-rousseff/discursos/discursos-da-presidenta/palavras-da-presidenta-da-republica-dilma-rousseff-durante-visita-ao-centro-de-midia-da-record-londres-inglaterra>
- Rousseff, D.V. (15 de agosto de 2012) *Discurso da Presidenta da República, Dilma Rousseff, durante cerimônia de anúncio do Programa de Concessões de Rodovias e Ferrovias*. Brasília, Brasil. Recuperado de

<http://www.biblioteca.presidencia.gov.br/presidencia/ex-presidentes/dilma-rousseff/discursos/discursos-da-presidenta/discurso-da-presidenta-da-republica-dilma-rousseff-durante-cerimonia-de-anuncio-do-programa-de-concessoes-de-rodovias-e-ferrovias-brasilia-df>

Rousseff, D.V. (13 de septiembre de 2012) *Discurso da Presidenta da República, Dilma Rousseff, durante cerimônia de lançamento do Plano Brasil Medalhas 2016*. Brasília, Brasil. Recuperado de <http://www.biblioteca.presidencia.gov.br/presidencia/ex-presidentes/dilma-rousseff/discursos/discursos-da-presidenta/discurso-da-presidenta-da-republica-dilma-rousseff-durante-cerimonia-de-lancamento-do-plano-brasil-medalhas-2016>

Rousseff, D.V. (21 de diciembre de 2012) *Discurso da Presidenta da República, Dilma Rousseff, durante cerimônia de entrega das obras de modernização do estádio de futebol Governador Magalhães Pinto - Mineirão*. Belo Horizonte, Brasil. Recuperado de <http://www.biblioteca.presidencia.gov.br/presidencia/ex-presidentes/dilma-rousseff/discursos/discursos-da-presidenta/discurso-da-presidenta-da-republica-dilma-rousseff-durante-cerimonia-de-entrega-das-obras-de-modernizacao-do-estadio-de-futebol-governador-magalhaes-pinto-mineirao-belo-horizonte-mg>

Rousseff, D.V. (18 de mayo de 2013) *Discurso da Presidenta da República, Dilma Rousseff, durante cerimônia de inauguração do Estádio Nacional Mané Garrincha*. Brasília, Brasil. Recuperado de <http://www.biblioteca.presidencia.gov.br/presidencia/ex-presidentes/dilma-rousseff/discursos/discursos-da-presidenta/discurso-da-presidenta-da-republica-dilma-rousseff-durante-cerimonia-de-inauguracao-do-estadio-nacional-mane-garrincha>

Rousseff, D.V. (13 de junio de 2013) *Palavras da Presidenta da República, Dilma Rousseff, durante visita ao Centro de Comando e Controle para Segurança de Grandes Eventos*. Brasília, Brasil. Recuperado de <http://www.biblioteca.presidencia.gov.br/presidencia/ex-presidentes/dilma-rousseff/discursos/discursos-da-presidenta/palavras-da-presidenta-da-republica-dilma-rousseff-durante-visita-ao-centro-de-comando-e-controle-para-seguranca-de-grandes-eventos>

Rousseff, D.V. (2 de junio de 2014) *Discurso da Presidenta da República, Dilma Rousseff, durante apresentação oficial da Taça da Copa do Mundo pela FIFA*. Brasília, Brasil. Recuperado de <http://www.biblioteca.presidencia.gov.br/presidencia/ex-presidentes/dilma-rousseff/discursos/discursos-da-presidenta/discurso-da-presidenta-da-republica-dilma-rousseff-durante-apresentacao-oficial-da-taca-da-copa-do-mundo-pela-fifa>

Rousseff, D.V. (10 de junio de 2014) *Pronunciamento da Presidenta da República, Dilma Rousseff, em cadeia de rádio e televisão, sobre a Copa do Mundo 2014*. Recuperado de <http://www.biblioteca.presidencia.gov.br/presidencia/ex-presidentes/dilma-rousseff/discursos/discursos-da-presidenta/pronunciamento-da-presidenta-da-republica-dilma-rousseff-em-cadeia-de-radio-e-televisao-sobre-a-copa-do-mundo-2014>

Rousseff, D.V. (15 de junio de 2014) *Declaração à imprensa da Presidenta da República, Dilma Rousseff, após reunião de trabalho com a Chanceler da Alemanha, Angela Merkel*. Brasília, Brasil. Recuperado de <http://www.biblioteca.presidencia.gov.br/presidencia/ex-presidentes/dilma-rousseff/discursos/discursos-da-presidenta/discurso-da-presidenta-da-republica-dilma-rousseff-durante-jantar-de-trabalho-com-a-chanceler-da-alemanha-angela-merkel>

Rousseff, D.V. (14 de julio de 2014) *Palavras da Presidenta da República, Dilma Rousseff, no balanço da Copa do Mundo Fifa 2014 no Brasil*. Brasília, Brasil. Recuperado de <http://www.biblioteca.presidencia.gov.br/presidencia/ex-presidentes/dilma-rousseff/discursos/discursos-da-presidenta/palavras-da-presidenta-da-republica-dilma-rousseff-no-balanco-da-copa-do-mundo-fifa-2014-no-brasil>

Rousseff, D.V. (8 de junio de 2015) *Entrevista exclusiva concedida pela Presidenta da República, Dilma Rousseff, à France 24*. Recuperado de <http://www.biblioteca.presidencia.gov.br/presidencia/ex-presidentes/dilma-rousseff/entrevistas-presidenta/entrevista-exclusiva-concedida-pela-presidenta-da-republica-dilma-rousseff-a-france-24-brasilia-df>



- Rousseff, D.V. (3 de julio de 2015) *Discurso da Presidenta da República, Dilma Rousseff, durante cerimônia de lançamento da Rota do Revezamento da Tocha Olímpica Rio 2016*. Brasília, Brasil. Recuperado de <http://www.biblioteca.presidencia.gov.br/presidencia/ex-presidentes/dilma-rousseff/discursos/discursos-da-presidenta/discurso-da-presidenta-da-republica-dilma-rousseff-durante-cerimonia-de-lancamento-da-rota-do-revezamento-da-tocha-olimpica-rio-2016-brasilia-df>
- Rousseff, D.V. (3 de mayo de 2016a) *Discurso da Presidenta da República, Dilma Rousseff, durante cerimônia de Acendimento da Tocha Olímpica Rio 2016*. Brasília, Brasil. Recuperado de <http://www.biblioteca.presidencia.gov.br/presidencia/ex-presidentes/dilma-rousseff/discursos/discursos-da-presidenta/discurso-da-presidenta-da-republica-dilma-rousseff-durante-durante-cerimonia-de-acendimento-da-tocha-olimpica-rio-2016-brasilia-df>
- Rousseff, D.V. (3 de mayo de 2016b) *Discurso da Presidenta da República, Dilma Rousseff, durante cerimônia da União das Américas por ocasião da chegada da Chama Olímpica Rio 2016 em Brasília*. Brasília, Brasil. Recuperado de <http://www.biblioteca.presidencia.gov.br/presidencia/ex-presidentes/dilma-rousseff/discursos/discursos-da-presidenta/discurso-da-presidenta-da-republica-dilma-rousseff-durante-cerimonia-da-uniao-das-americas-por-ocasio-da-chegada-da-chama-olimpica-rio-2016-em-brasilia-brasilia-df>
- Rowe, D. (2012). The bid, the lead-up, the event and the legacy: Global cultural politics and hosting the Olympics. *British Journal of Sociology*, 63(2), 285–305. <https://doi.org/10.1111/j.1468-4446.2012.01410.x>
- Tien, C., Lo, H. C., & Lin, H. W. (2011). The economic benefits of mega events: A myth or a reality? A longitudinal study on the Olympic Games. *Journal of Sport Management*, 25(1), 11–23. <https://doi.org/10.1123/jism.25.1.11>
- Tomlinson, R., Bass, O., & Bassett, T (2011). Whose Accolades? An Alternative Perspective on Motivations for Hosting the Olympics. *Urban Forum*, 21(2), 139–152. <https://doi.org/10.1007/s12132-010-9082-9>
- Transparency International (2021). *Corruption Perceptions Index for Brazil*. transparency.org. Recuperado el 5 de mayo de 2021 de <https://www.transparency.org/en/cpi/2016/index/bra>
- Ward, S. M. (2017). Lost in translation: Social identity theory and the study of status in world politics. *International Studies Quarterly*, 61(4), 821–834. <https://doi.org/10.1093/isq/sqx042>
- Zimbalist, A. (2015). *Circus Maximus: The Economic Gamble Behind Hosting the Olympics and the World Cup*. Brookings Institution Press.