

Escuela de Educación



Universidad de San Andrés
Posgrado
Maestría en educación

LA ESCUELA EN LA SOCIEDAD FRAGMENTADA.
Un análisis de la oferta escolar a través de sus páginas Web

Autor: Silvia Mercadé Mac Kion

Mentor: Dr. Jason Beech

Co Mentor: Mg. Marina Larrondo

Firma del Mentor:

Firma del Co Mentor:

Buenos Aires, 14 de agosto de 2011

Agradecimientos:

A Jason Beech:

Mi profundo agradecimiento a quien, en todo momento, me orientó, encuadró y enseñó con infinita tolerancia. En las interminables lecturas me brindó valiosísimas herramientas para seguir adelante, y en cada una de sus devoluciones me convenció de que podría realizarlo. Su paciencia y respeto me obligaron a sostener el trabajo en el tiempo para no defraudarlo.

A Marina Larrondo:

Por sus valiosos aportes y por todo el sostén brindado en la etapa final del trabajo.

Al Lic. Jorge Bonapace, mi maestro y profesor, quien constituyó un sólido ejemplo y modelo en las distintas etapas de mi desarrollo profesional.

A mi familia: a mis hijos quienes me soportaron en el largo proceso, a mi hermano por alentarme y a Margarita por colaborar siempre con las necesidades de la familia permitiéndome invertir horas en el trabajo.

A mi querida mamá por todo su amor y su apoyo, a quien le debo la voluntad de superación.

Y por último, a mi compañero de ruta, a quien sigo eligiendo luego de 29 años por aceptarme como soy..... a pesar de todo.

Universidad de
San Andrés

ÍNDICE

Introducción.....	5
El problema de investigación	6
Capítulo I	10
Marco Conceptual.....	10
La relación entre escuela y sociedad	11
Los perfiles de escuela y los distintos grupos sociales.....	12
Origen y distribución del sector privado	15
El mercado educativo: un escenario de representaciones.....	18
Las páginas web como reflejo de las representaciones sociales.....	21
La oferta localizada: perfiles escolares, sus funciones y sentidos.....	22
Capítulo II	28
Consideraciones metodológicas	28
Características del estudio	29
Las escuelas seleccionadas	30
Las funciones de la escuela y sus descriptores	33
Capítulo III	37
Los discursos de las escuelas.....	37
en la Web	37
Los estilos comunicacionales:	38
Las funciones de socialización reflejadas en la Web	42
Los “perfiles de alumno” como perfiles de socialización	44
Las funciones pedagógicas	61
Las funciones orientadas a servicios	75
Capítulo IV	84
Reflexiones finales	84
Los diferentes perfiles formativos y su rol en la sociedad actual.....	85
Los perfiles formativos de las escuelas: desde la perspectiva de su interpretación.....	88
Los perfiles formativos de las escuelas: desde la perspectiva de su producción....	91
Para finalizar.....	94
Referencias Bibliográficas	96
ANEXOS	100

Síntesis:

El presente estudio realizó un acercamiento a la relación entre escuela y sociedad a través de la oferta de las escuelas en sus páginas web.

Se analizaron los discursos con que se describían las funciones de socialización, pedagógicas y de servicios en escuelas de gestión privada orientadas a sectores de ingresos bajos, medios y altos por considerar que presentan un mayor ajuste a los requerimientos de la demanda.

Se describieron los distintos perfiles formativos reflejados, en especial los perfiles de socialización, con el objetivo de contribuir al debate sobre la relación entre la escuela y la sociedad.

Abstract:

The following research aims at examining the relationship between schools and society through schools' web pages. In order to do this, the discourse with which the socialization, pedagogical and services functions were described in private schools aiming at low, middle and upper classes was analyzed, as they present a greater adjustment to the requirements of the demand. Also the different formative profiles reflected in them was described, specially the socialization profiles, so as to contribute to the debate on the relationship between schools and society.

San Andrés

Introducción



Universidad de
San Andrés

El problema de investigación

Esta tesis se propone analizar la oferta de escuelas privadas del Gran Buenos Aires con el objetivo de relevar posibles diferencias en el tipo de servicios educativos que se publicitan en escuelas que se orientan a familias de distintos niveles socioeconómicos. Se analizaron los discursos que las escuelas privadas del Gran Buenos Aires publican en la Web con la presunción de que éstos podrían reflejar posibles diferencias en las demandas hacia la escuela que tienen los distintos grupos sociales. Por consiguiente, a partir de las cuotas que establece cada escuela se dividió el total de la oferta en “quintiles de cuota” y luego se buscaron regularidades en los discursos de las escuelas ubicadas en cada uno de los quintiles. El trabajo se propone analizar hasta qué punto la fragmentación social que se ha dado en la Argentina en las últimas décadas se refleja en la oferta educativa privada en la Provincia de Buenos Aires.

En las últimas décadas del Siglo XX la estructura social de la Argentina ha sufrido importantes cambios. Mientras los grupos de la cúspide de la escala social incrementaban su rentabilidad económica, muchos grupos de clases medias y populares experimentaron una brusca reducción de oportunidades. El trabajo informal y el desempleo generaron procesos graduales de descolectivización que llevaron a muchos a situaciones de marginalidad y desempleo (Svampa, 2005).

El número de pobres y excluidos se incrementó a la vez que se formaban nuevos grupos de reciente crecimiento económico. (Svampa, 2005). La sociedad se polarizó como resultado de la alta movilidad social tanto ascendente como descendente y, el proceso de desagregación social que alcanzó a distintos grupos sociales incidió en la configuración social comenzándose a hablar de fragmentación social debido a la pérdida de referencias comunes (Tiramonti, 2004).

En un escenario social con características fragmentarias, la escuela es depositaria de nuevos requerimientos que emergen de los intereses y necesidades de distintos grupos sociales (Svampa, 2002; Kessler, 2002 y Tiramonti, 2004). Así, en los contextos de alta vulnerabilidad social las escuelas intentan compensar las carencias familiares y sociales mediante la provisión de servicios asistenciales. La preocupación por lograr una educación de calidad parece relegarse ante la necesidad de brindar contención afectiva, alimentaria o sanitaria.

En los sectores de ingresos altos, y ante los requerimientos formativos del “mundo globalizado”, la escuela complejiza su oferta respondiendo a las necesidades formativas de un “ciudadano del mundo” definidas por la percepción de elevadas exigencias académicas y reguladas por el sometimiento de los alumnos a un currículum doble (nacional e internacional) (Tiramonti, 2004).

Dubet y Martuccelli (1996) sostienen que la escuela debe cumplir hoy con funciones que no estaban contempladas en las imágenes de escuela tradicional. Las actuales características que presentan las escuelas pueden haber incidido creando expectativas diferentes en los distintos sectores de la sociedad. Estos sectores o grupos surgieron como resultado de la profundización de las distancias sociales, la pérdida de referencias comunes y el desarrollo de un gradual extrañamiento cultural que ha sido denominado con el término fragmentación (Tiramonti, 2008).

Con el advenimiento en el sistema educativo de las lógicas del mercado en el interjuego de oferta y demanda, las particularidades de los diferentes grupos de la sociedad inciden en los proyectos educativos. A su vez, los proyectos educativos imprimen al sistema sus características locales ya que la oferta de las escuelas se adapta a las demandas de los consumidores (Bernstein, 1997; Veleda, 2003). En Argentina las escuelas privadas incrementaron la posibilidad de ajustar los perfiles formativos a los requerimientos de cada contexto a partir de los años noventa en el marco de una corriente de promoción de autonomía de gestión (Grinberg, 2008).

Si la oferta educativa se conforma con modalidades y sentidos diferentes de acuerdo con las distintas demandas (Bravslavsky, 85; Kessler, 2002; Tiramonti, 2004, 2008; Veleda 2003) es posible pensar que las metas y fines de las escuelas también se hayan adaptado a ello. Deberíamos, entonces, dejar de pensar en términos singulares en “la escuela” para hablar de “las escuelas”, debido a que según lo que cada sector demande podrían redefinir sus fines, sus perfiles de socialización y asumir funciones distintas en ajuste a las necesidades, requerimientos o preferencias de los grupos o fragmentos a los que atienden. De esta forma se podrían profundizar las diferencias entre los distintos fragmentos de la sociedad incrementando la desagregación.

El presente estudio se propuso realizar un acercamiento a las representaciones de las funciones de la escuela a partir del análisis de los discursos autorreferenciales de las páginas web. Se trabajó sobre los mensajes publicados en la Web, ya que por su condición discursiva son el resultado de un proceso de interacción social (Pini, 2004). Las estructuras sociales y las instituciones moldean el suceso discursivo en una

relación dialéctica entre el suceso discursivo particular y las instituciones y estructuras sociales que lo enmarcan y que, a su vez, lo moldean confiriéndole forma (Fairclough, 1997). Por lo tanto, las páginas webs constituyen una suerte de “espejo” en el que se reflejan las funciones esperadas por los distintos grupos en correspondencia con la interpretación que las escuelas hagan de las disponibilidades, posibilidades, preferencias y carencias del grupo social o fragmento de referencia.

Concentramos nuestra atención en escuelas de gestión privada por considerar que reflejan con mayor claridad que las de gestión estatal las valoraciones y preferencias particulares de cada grupo. Estas escuelas cuentan con un margen mayor para adaptar su oferta a la demanda de los padres. Además, por la modalidad de financiamiento (el cobro del arancel de la matrícula) dependen de la elección de los padres, motivo por el cual se presume que con el objetivo de atraer matrícula sus páginas web podrían reflejar las valoraciones y preferencias del grupo al que se orientan.

Para asegurar el análisis del espectro más amplio de grupos sociales se trabajó sobre las páginas webs de escuelas del Gran Buenos Aires, debido a que esta zona concentra grupos sociales con un amplio rango de ingresos (Veleda, 2003). Allí conviven grupos sociales emergentes con ingresos muy altos y sectores sumidos en la más profunda pobreza (Svampa, 2001). Por lo tanto, el estudio se focalizó en páginas webs de escuelas privadas del GBA sobre las que se realizó un análisis exploratorio de los discursos que son publicados.

Los objetivos del presente estudio se centraron en analizar las representaciones sociales acerca de las funciones de las escuelas privadas del GBA en los distintos estratos sociales. Esto nos permitió aproximarnos a sus conceptualizaciones sobre los fines de la educación y la clasificación de sujetos para los diferentes grupos.

Como objetivos específicos se consideraron:

- Identificar las funciones de la escuela en los discursos de las Webs de instituciones de diferentes niveles de cuota.
- Describir la configuración de cada una de las funciones.
- Identificar y describir posibles diferencias en las representaciones de las funciones de la escuela de acuerdo con los distintos niveles sociales.

El supuesto inicial del presente estudio contemplaba que cuanto menor fuera el nivel de ingresos de las familias a las cuales la escuela se orientara, las “funciones orientadas a servicios” tendrían una mayor predominancia debido a la necesidad de

incorporar en su oferta servicios básicos que las familias no pudieran satisfacer por otras vías. Por el contrario, en los grupos sociales de ingresos altos predominarían las “funciones pedagógicas” o las “funciones de socialización”, ya que los grupos recurrirían a la escuela principalmente por sus funciones formativas.

El trabajo se estructuró en cuatro capítulos: “*Marco conceptual*”, “*Consideraciones metodológicas*”, “*Lo que muestran las escuelas*” y “*Algunas Conclusiones*”.

En el **Capítulo I** denominado “*Marco conceptual*” se realiza un recorrido por algunos conceptos necesarios para la comprensión de las dinámicas que inciden en la relación establecida entre las escuelas, el mercado y la sociedad. En el **Capítulo II** “*Consideraciones Metodológicas*”, se describen las decisiones metodológicas tomadas y los criterios utilizados para abordar el objeto de estudio.

En el **Capítulo III** “*Lo que muestran las escuelas*” se desarrollan en primera instancia los aspectos superficiales o estéticos de las distintas páginas, se analiza también el formato discursivo con que la escuela describe las características de su oferta, los perfiles de alumno y los estilos de socialización que denotan. Por último, se analizan los discursos con que se describe la oferta educativa y la oferta de servicios que realizan las escuelas.

Finalmente, en el **Capítulo IV** “*Reflexiones finales*” se plantean algunas reflexiones respecto del rol de la escuela en los procesos de socialización y la reproducción de inequidades sociales.

The logo of the University of San Andrés is a shield-shaped emblem. It features a central cross with four quadrants. The shield is flanked by two thistles. Below the shield is a banner with the Latin motto "QUAERERE VERUM".

Capítulo I
Marco Conceptual

Universidad de
San Andrés

La relación entre escuela y sociedad

La vinculación de la escuela con los distintos grupos o sectores sociales fue descripta por diversos trabajos. Los estudios realizados por Tiramonti, (2004, 2008) y Kessler (2002) dan cuenta de la existencia de escuelas con espacios, sentidos y formas diferentes que reflejan los intereses y necesidades de los distintos sectores de la sociedad. Al profundizarse las distancias entre los grupos sociales las diferencias en los requerimientos serían cada vez más evidentes, reflejándose en los distintos “perfiles escolares” (Tiramonti, 2004, 2008; Kessler, 2002; Del Cueto, 2002).

En la actualidad los científicos sociales han comenzado a utilizar el término fragmentación social para referirse a la morfología social, la idea de continuo que sugieren los términos segmentos o estratos está siendo desplazada por el término “*fragmento*”. Este concepto refiere a una sociedad muy desagregada, integrada por grupos separados por profundos espacios con modos y prácticas sociales muy distintas. El término “*fragmentación*” permite nombrar, de alguna manera, distancias de extrañamiento cultural originadas en la creciente desigualdad basada en la ubicación en distintos planos de la sociedad (Tiramonti, 2008).

Este estudio parte del supuesto de que, como resultado de las diferentes expectativas de los grupos sociales, las escuelas pueden adoptar funciones diferentes, por ejemplo funciones asistencialistas en las escuelas de los sectores con mayor vulnerabilidad social (Torrado, 1992). En el subsistema educativo privado, como resultado de la capacidad de las escuelas de adaptarse a preferencias o requerimientos de su público, las representaciones sociales de la escuela podrían haber variado. Al tratar de incidir sobre las percepciones del público con su oferta diferenciada (Pini, 2004) en los distintos grupos se podrían estar configurando representaciones diferentes de sus funciones, al punto tal de responder a organizaciones con sentidos y funciones diferentes a los educativos.

En Argentina, las escuelas de gestión privada cuentan con niveles de autonomía que les permiten construir propuestas educativas específicas, destinadas a satisfacer las demandas de determinado público escolar (Narodowski y Andrada, 2001). En este contexto, dinámicas de mercado impactan en la conformación de sus proyectos reproduciendo en la oferta las distancias existentes entre los grupos sociales.

Bernstein (2003) utiliza el término “localización” para describir la forma en que la oferta educativa refleja las características deseadas por el sector del mercado al

que se orienta. Berger y Luckmann (1968) plantean que cuando las instituciones se ajustan a realidades alejadas a las que les dieron relevancia en sus orígenes, hay posibilidades de que se desvíen de los cursos de acción que les dieron origen. Por lo que podríamos inferir que al adaptarse a la oferta y modificar sus funciones, las escuelas podrían haber variado su sentido tradicional dejando en su lugar instituciones con sentidos diferentes. En línea con esa idea este estudio intenta realizar un acercamiento a las imágenes de escuela, para aportar elementos al debate de los cambios que se perciben.

Nos preguntamos si ante el incremento en el margen de autonomía de las escuelas y ante la mayor incidencia de las leyes del mercado, las escuelas -y en especial las escuelas privadas podrían haber variado su sentido tradicional como respuesta a las distintas preferencias y necesidades emergentes de cada fragmento de la sociedad. De ser así, el sentido institucional de la escuela se estaría degradando dando lugar a instituciones con funciones y sentidos distintos.

Intentamos realizar un acercamiento a las representaciones sociales de las funciones de la escuela considerando que podrían reflejar el surgimiento de nuevas funciones y sentidos.

Abordamos a continuación las dinámicas que han incidido en la configuración de distintos perfiles institucionales para lo cual, en primera instancia, se realizará un breve recorrido histórico por los distintos cambios ocurridos en la sociedad argentina para, posteriormente, analizar la conformación del sector educativo privado y su incidencia en la oferta. Se espera de esta forma poder comprender algunos de los procesos que incidieron en la constitución del mercado educativo.

Los perfiles de escuela y los distintos grupos sociales

Muchos han sido los cambios ocurridos en la sociedad en las postrimerías del siglo XX. Autores como Giroux (1997), Tenti Fanfani (1994) y Tiramonti (2004), desde distintas perspectivas, analizan la relación entre la sociedad, los sistemas educativos y las escuelas, describiendo la forma en que cambiaron según las distintas demandas sociales.

Las variaciones en la organización social y las necesidades y valoraciones de los distintos grupos influyeron en la configuración de la oferta de las escuelas, lo que

se refleja en formatos diferenciados que pueden asumir los proyectos educativos y las correspondientes características y matices que pueden asumir los perfiles de alumno.

En los orígenes del Sistema Educativo Nacional, la escuela buscaba formar un perfil de alumno homogéneo con un claro sentido civilizador. El *Sistema de Instrucción Pública Centralizado Estatal*, tal como lo denomina Puiggrós (1995), estaba sustentado en una concepción iluminista de la cultura y suponía la existencia de valores y principios aplicables a cualquier contexto por lo que se lo podía definir como *universalista*. Promovía, por lo tanto, una monocultura, con un perfil cultural que priorizaba lo eurocéntrico por sobre las culturas locales (Bravslavsky, 1985; Tedesco, 1986). Los perfiles de alumno que mostraban las escuelas tenían muy pocas diferencias, salvo los casos de algunos circuitos diferenciados reservados para los grupos de altos ingresos, los más favorecidos de la sociedad (Bravslavsky, 1985).

Promediando el siglo XX, con el gradual crecimiento de las clases medias, la escuela comenzó a ser considerada un dispositivo de promoción social por excelencia. Era un engranaje más en el entramado de instituciones que brindaban a la sociedad marcos claramente definidos. Hasta avanzado el siglo XX la escuela, tanto como la fábrica, la familia y las instituciones de representación política, contenían y regulaban la existencia de los individuos (Tiramonti, 2004).

Hacia finales del siglo XX se produjeron en el mundo profundos cambios sociales. Los cambios que se generaron han sido de tal magnitud que algunos autores comenzaron a plantear que existiría una declinación del concepto de “lo social” por la debilidad del lazo social que comenzaba a reflejarse. En términos de Castel (1995 y 2000) se trataría de un proceso de *descolectivización*. Con este término hace referencia a la pérdida de soportes colectivos que constituyen la identidad del sujeto.

Por su parte, Svampa, (2002) identifica este proceso como *proceso de individuación*. Ante la *descolectivización* o *individuación* de la sociedad, la escuela pareciera haber perdido la capacidad de formar un sujeto universal (Dutchavtzky, 2002). La idea de escuela homogeneizadora comenzó a debilitarse dejando lugar a una institución en la que las diferencias se hacían cada vez más evidentes. El retroceso general de las instituciones integradoras como el Estado, la escuela y la familia posibilitaron la configuración de diferenciaciones entre los distintos grupos, en palabras de Svampa (2002) se produjo “una distancia entre los distintos grupos de la sociedad”.

Con la pérdida de referencias generales varió la forma de concebir el concepto de sociedad. La idea de “lo social” como un todo en el que las diferencias eran atribuidas a la existencia de niveles, estratos o matices de una unidad, fue dando lugar al surgimiento de la idea de grupos o sectores sin referencias en la totalidad, en los que cada fragmento actuaría como frontera de referencia y, a su vez, sería autorreferido a su interior (Tiramonti, 2004).

Paralelamente, las dinámicas del mercado comenzaron a incidir en el campo educativo. Tal como afirma Veleda (2003) las escuelas tanto de gestión estatal como de gestión privada integran una red interdependiente y espacialmente localizable. Cada una puede ser reconocida por sus particularidades: fines, historia, propuesta, ubicación, y se posicionan y funcionan de acuerdo a reglas, definidas por las autoridades y por principios establecidos por ellas mismas a partir de la interacción con el resto de las instituciones y con la demanda.

Por otra parte, la profundización de la heterogeneidad de intereses del público, resultado del proceso de fragmentación que se producía en la sociedad, promovía la diversificación de la oferta. La incidencia del mercado fue mayor en las escuelas de gestión privada, ya que su condición de mayor autonomía les permitía una mayor capacidad para moldear sus proyectos educativos en función de la demanda (Narodowski y Andrada, 2000).

En la década de los noventa, la noción de mercado se fortaleció en el sector educativo, vinculada a propuestas de reforma que asociaban la idea de calidad de la educación a la introducción de mecanismos de mercado en las escuelas (Veleda, 2003).

Se generalizaba la idea de que el Estado no poseía la capacidad para asegurar la calidad en las escuelas y se promovía la autonomía de gestión, idea que se reforzaba ante los mensajes de organismos internacionales y de algunas instituciones locales. Fundaciones como FIEL y CEA (1993) afirmaban que los sistemas educativos estarían condenados a la ineficiencia o al fracaso si no se promovía la competencia por la calidad en un marco de libre elección de escuelas (Veleda, 2003).

Aunque estas propuestas no fueron aceptadas en el sistema de gestión pública en Argentina, sí tuvieron impacto en el sector privado. En función de la percepción de la demanda educativa de los distintos grupos, las escuelas adoptaron nuevos formatos, incorporando servicios como talleres optativos y otras prestaciones. Estos procesos imprimieron un gran dinamismo al sector educativo privado, ya que las propuestas educativas se diversificaron respondiendo a las distintas demandas.

Para comprender la forma en que el mercado incidió en la oferta educativa privada se realizará un breve recorrido por el proceso que le dio origen y la forma en que se constituyó el mercado educativo privado. La comprensión de estos procesos permitirá echar alguna luz sobre las nuevas configuraciones en la oferta de las escuelas y la incidencia en la configuración de las diferentes imágenes de escuela.

Origen y distribución del sector privado

Existen registros de actividad de instituciones educativas privadas anteriores a la constitución del Estado Nacional. A cargo de congregaciones religiosas o algunos laicos, las instituciones privadas educaban a niños de algunos sectores sociales con el objeto de transmitir un currículum diferenciado. Este era el caso de algunas de las más antiguas escuelas bilingües o biculturales del país las que, aún sin contar con el reconocimiento del Estado, educaban a descendientes de inmigrantes, con el objetivo de asegurar la transmisión del idioma y la cultura de las familias (Narodowski y Andrada, 2000).

En sus orígenes las instituciones privadas debían convalidar la formación que brindaban en escuelas estatales. Cada escuela privada dependía de una escuela del Estado y era esta la que otorgaba la acreditación de los estudios.

A mediados de los años cincuenta, algunas instituciones educativas fueron logrando autorización para otorgar títulos oficiales, sin necesidad de requerir la convalidación de una escuela estatal. La incorporación definitiva de estas escuelas se produjo en el año 1960 con el Decreto 12.179/601 por el cual fueron reconocidas por el Estado Nacional, que las definió como unidades administrativas técnico-docentes de gestión propia (Narodowski y Andrada, 2000). Posteriormente, el Estado se hizo cargo también de la subvención de algunas escuelas confesionales mediante la cobertura total o parcial de los sueldos del personal de planta funcional (Guadaña, Cuervo, Sica; 2002).

Para coordinar la articulación y la regulación de la educación privada, el Estado creó la Superintendencia Nacional de Enseñanza Privada (SNEP). Este organismo administró las subvenciones y reguló la actividad hasta que la regulación se transfirió a cada jurisdicción en lo que se conoció como el proceso de

¹ Ley Frondizi- Mac Kay

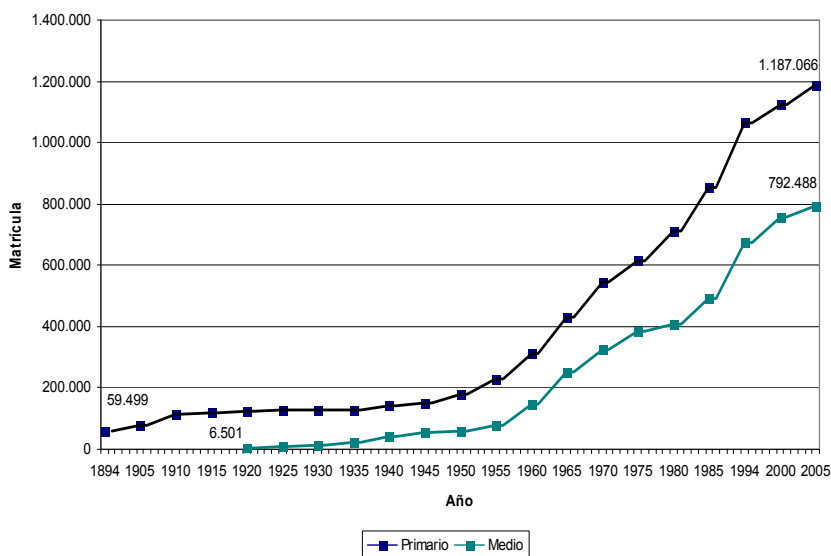
descentralización del sistema. Si bien la regulación de la SNEP se centraba en supervisar y aprobar las distintas alternativas de propuestas educativas, cada institución conservaba un amplio margen de autonomía en lo que respecta a la diferenciación de la propuesta educativa (Narodowski y Andrada, 2000).

A partir de la década del setenta, la oferta educativa se diversificó. Como resultado de la influencia en las prácticas pedagógicas de teorías psicológicas y cognitivas de reciente desarrollo, se crearon gran cantidad de instituciones privadas con características distintivas que constituían una opción para algunos grupos de la clase media que se afianzaban especialmente en centros de mayor concentración económica (Narodowski y Andrada, 2000).

Durante ese período, el crecimiento económico de grupos de clases medias facilitó la creación de escuelas privadas con propuestas educativas innovadoras. Gradualmente, el sector privado fue percibido como una *opción de educación de avanzada* por quienes, pudiendo pagar algún arancel², podían optar por una educación diferente para sus hijos (Puiggrós, 1996; Narodowski y Andrada, 2000).

En el gráfico 1 se refleja el crecimiento sostenido que tuvo la matrícula de la educación privada a partir de los años cuarenta. Se puede observar que la curva de cobertura privada se vuelve ascendente entre las décadas del sesenta y del noventa.

Gráfico 1: Evolución histórica del sector privado. Nivel primario y medio. Total país. 1894-2005.



Fuente: CIPPEC, 2005

² por encima del costo básico implícito en enviar un alumno a la escuela

Si bien la educación privada complementó al sistema estatal, no logró sustituirla ya que no llegó a alcanzar la cobertura en el país que alcanzó la oferta estatal. En zonas con menor actividad económica y menor densidad poblacional las escuelas privadas no lograron establecer una presencia significativa (Fernández, Lemos, Winar, 1997). En cambio, en zonas de mayor concentración económica y alta densidad poblacional, las escuelas privadas alcanzaron un gran desarrollo. Este es el caso de los partidos del conurbano bonaerense, la Ciudad de Buenos Aires o algunas de las grandes ciudades del país.

La tabla 2 muestra la relación existente entre escuelas de gestión estatal y de gestión privada en distintas provincias. Si bien no contempla índices de actividad económica, es evidente que en las regiones más pobres del país como el NOA y el NE, cuyas provincias poseen, en su mayoría, una baja densidad poblacional, la relación estatal-privada es más alta. Es este el caso de Catamarca que, con una densidad poblacional de 3,3 habitantes por kilómetro, cuenta con tan solo un 4,5 % de escuelas privadas sobre el total de escuelas, por lo que la relación estatal-privada es de 21,14.

Gráfico 2: Densidad de población según provincia y tipo de gestión escolar

Provincia	Densidad hab/km ²	Escuelas de Gestión		
		Estatal	Privada	Relación Estatal/Privada
Santa Cruz	0,8	220	39	5,64
Chubut	1,8	429	82	5,23
La Pampa	2,1	454	59	7,69
Río Negro	2,7	625	142	4,40
La Rioja	3,2	638	33	19,33
Catamarca	3,3	613	29	21,14
Tierra del Fuego	4,7	79	32	2,47
San Luis	4,8	391	49	7,98
Neuquén	5,0	661	80	8,26
Santiago del Estero	5,9	1652	129	12,81
Formosa	6,8	670	49	13,67
San Juan	6,9	601	123	4,89
Salta	6,9	1002	147	6,82
Chaco	9,9	1560	103	15,15
Corrientes	10,6	1169	159	7,35
Mendoza	10,6	1306	325	4,02
Jujuy	11,5	573	55	10,42
Entre Ríos	14,7	2103	325	6,47
Córdoba	18,6	3522	837	4,21
Santa Fe	22,6	2764	766	3,61
Misiones	32,4	1018	159	6,40
Buenos Aires	45,0	9858	4695	2,15
Tucumán	59,4	1373	191	7,19
Ciudad de Buenos Aires	13.679,6	1147	810	1,42

(1) La superficie ha sido obtenida a través del cálculo automático del soft Arc Info.

Fuente: Fernández, M.A; Lemos, M.L.; Winar, D (1997) "La Argentina fragmentada. El caso de la educación". Inst. de Inv. en Ciencias de la Educación. Buenos Aires

En cambio, en las zonas económicamente más activas, con alta densidad poblacional, la relación estatal-privada es inferior. Por ejemplo, en la Provincia de Buenos Aires la relación estatal/privada es de 2.15. Otro ejemplo lo constituye la Ciudad de Buenos Aires en la que la relación estatal/privada es de 1.42.

Resulta evidente que la oferta educativa privada alcanzó un importante desarrollo especialmente en los centros urbanos que concentraban población con cierto grado de disponibilidad económica. Es este el caso del Gran Buenos Aires en el que la oferta privada alcanza a un 30 % o el de la Ciudad de Buenos Aires cuya cobertura alcanza al 50 % de la matrícula total.

Con el crecimiento del número de escuelas privadas en los centros de mayor actividad económica, las lógicas del mercado comenzaron a incidir en las escuelas a partir de una serie de factores como la intensificación de la actividad económica que posibilitaba a los sectores que se beneficiaban la posibilidad de optar por opciones educativas que permitieran diferenciarse socialmente (Narodowski y Andrada, 2000).

Paralelamente al incremento del número de instituciones privadas se produjo un aumento en el margen de autonomía de la gestión, lo que originó una diversificación de las propuestas educativas. Sumado a esto, la tecnificación de la gestión imprimió una mayor dinámica en la forma en que las escuelas promovían sus servicios y, en consecuencia, se estimuló la interacción oferta-demanda en el mercado educativo.

Este proceso produjo una serie de cambios en la forma de concebir las comunicaciones y, en especial, en la forma en que se elaboraba la imagen que la escuela quería dar a conocer.

El mercado educativo: un escenario de representaciones

Con el proceso de desarrollo del mercado educativo producido a partir de los años noventa se generalizó la utilización de técnicas y estrategias de la gestión de empresas. Entre ellas los principios del marketing, produciendo un cambio en la forma de concebir las comunicaciones y en la forma de mostrar sus propuestas. Conceptos tales como *Imagen en el mercado* y *Posicionamiento* comenzaron a utilizarse, no solo

con el fin de diseñar estrategias para captar matrícula, sino también para mantener o consolidar su prestigio y posición (Angulo Rasco, 1999).

El marketing se incorporó definitivamente como una herramienta necesaria para los gestores de escuelas, situación que se hizo evidente en la frecuencia con que temáticas relativas a la *Atención al cliente o al Marketing de Instituciones Educativas* eran abordadas en distintas publicaciones o conferencias, en especial en las publicaciones que brindaban asesoramiento a los directivos y representantes legales de las escuelas privadas.³

Por medio de distintas estrategias comunicacionales, las escuelas trataban de influir en las percepciones del público que intentaban captar además de incidir en las percepciones de sus competidores para lograr mejorar su posicionamiento en el emergente mercado educativo.

En línea con la concepción de mercado planteada por Bourdieu (2001) se puede definir al mercado educativo como el resultado de la interacción de sus agentes, las escuelas, las que tratan de influir en las percepciones de sus consumidores potenciales y en las de las otras escuelas para asegurar un posicionamiento competitivo en el mercado, el campo de acción.

Cada escuela trata de incidir en su espacio de acción, de acuerdo con las representaciones que tenga de los posicionamientos de las otras escuelas y del suyo propio. Las percepciones y representaciones de las escuelas inciden en las elecciones de los padres, a partir de lo que estos perciben en cada oferta escolar y en función de una serie de influencias económicas y sociales en constante interjuego (Veleda 2003).

A su vez, también las elecciones que realizan los padres retroalimentan a las percepciones de las escuelas, por lo que tanto las escuelas como el público se influyen mutuamente incidiendo en la conformación de representaciones.

Las representaciones son sistemas de valoraciones y percepciones instaladas en la sociedad que se configuran en el campo educativo de manera diferente a partir de la demanda de los padres y de la mutua influencia de la oferta. Desde esa perspectiva podemos definir al mercado educativo como un “mercado de representaciones” (Veleda, 2003)

³ Un ejemplo de ello es la publicación *Redes*. Esta publicación estaba dirigida a Representantes: Legales y directivos escolares y abordaba además de temas vinculados con el marketing, temas relacionados con la calidad total y normativas salariales.

El mercado educativo posee características distintivas muy similares a las del mercado de la vivienda, ya que tanto el *bien educación* como el *bien vivienda* exponen a la percepción de los otros el ser social de cada persona (Bourdieu, 2001).

El mercado de la vivienda ha sido analizado por Bourdieu (2001) desde una perspectiva sociológica. Plantea que, en tanto bien material, la vivienda se expone a la percepción de todos de manera duradera, en consecuencia, expresa tanto los medios como los gustos del propietario.

La elección de la vivienda es la resultante del sistema de clasificación que cada sujeto pone en juego en sus actos de apropiación y que, al objetivarse en objetos visibles, sustenta la apropiación simbólica efectuada por otros. De esta forma, los otros son así capaces de situarlo en el espacio social al situarlo en el espacio de sus preferencias.

De la misma manera, la educación denota el sistema de clasificación y preferencias de la persona que evidencia un determinado posicionamiento social al seleccionar un tipo de escuela por sobre otra. La elección de una institución determinada, al igual que la elección de la vivienda, constituye también una inversión ya que se espera que reditúe beneficios a lo largo de la vida del sujeto como capital simbólico (Bourdieu, 2001).

Cuando una familia elige un tipo de escuela, no solo elige la conformación de un perfil de personalidad determinado al adherir a las normas, valores y principios que la institución promete formar, elige también ser percibido por otros en un determinado grupo o fragmento social. Desde esta perspectiva el mercado educativo sería también un mercado de posicionamientos sociales.

Las preferencias educativas son la resultante del sistema de clasificación de los padres y se constituyen, por lo tanto, a partir de factores vinculados a la historia del sujeto por lo que poseen un claro tinte axiológico (Veleda, 2003). Así, factores como la historia escolar de los padres, las expectativas de proyección social y sus posibilidades económicas inciden en las preferencias de un tipo determinado de oferta educativa. Las elecciones educativas son el resultado de un sistema de clasificación de los padres y están influenciados tanto por su trayectoria escolar y social como por el sistema de valoraciones al que adhieren.

Estos factores, que retroalimentan las interacciones a partir de la información que circula entre los consumidores escuelas, incide en las “imágenes de escuela” que se instalan en el mercado constituyendo una valoración “el prestigio”.

Se puede valorar positivamente la historia de la escuela en el barrio, el tipo de alumnos que recibe, sus características edilicias, el perfil y estabilidad de los docentes, hasta sus relaciones con el entorno. Estos aspectos inciden en el posicionamiento de una determinada escuela en las preferencias de los padres de un sector determinado (Veleda, 2003).

En función de su percepción de las preferencias del público que intentan captar, las escuelas ajustan sus proyectos educativos tratando de imprimir en su oferta las características valoradas (Pini, 2004). Con el mismo criterio se elaboran los mensajes y planifican las acciones a realizar para dar a conocer las propuestas.

En el interjuego descrito de la oferta de las escuelas y la demanda, conformada a partir de las preferencias de los padres, las representaciones de las distintas características de las escuelas conforman una imagen de lo que es más valorado por los distintos sectores.

Así, cada escuela refleja en su oferta una representación de escuela con características particulares y específicas de acuerdo con lo que perciba como valorado por el grupo social al que estén orientadas, cristalizando en las distintas ofertas y demandas las características particulares, valoraciones y funciones percibidas en las representaciones de los distintos grupos de la sociedad.

Universidad de

Las páginas web como reflejo de las representaciones sociales

Junto al desarrollo de las estrategias de gestión y del avance de Internet las escuelas comenzaron a comunicar su oferta mediante la Web, sumando este medio a los canales tradicionales de comunicación. El uso de estrategias comunicacionales comenzó a generalizarse siendo utilizadas como una herramienta más de la gestión.

Cualquiera sea el medio utilizado por la escuela para publicitarse, el objetivo buscado es instalar en el mercado una imagen determinada. Por consiguiente, la utilización de estrategias discursivas tales como el uso de un vocabulario determinado, las relaciones entre conceptos y las imágenes utilizadas están orientadas a establecer determinado posicionamiento.

En las distintas comunicaciones y medios utilizados para divulgar la oferta se funden aspectos relativos a la enseñanza, perfiles educativos y descripción de los distintos servicios ofrecidos. Las páginas web por su capacidad multimedial y por la

gran cantidad de información que pueden mostrar brindan la posibilidad de reflejar las características distintivas de la escuela con gran nivel de detalle (Pini, 2004).

Las páginas Web de las escuelas presentan mensajes autorreferenciales que se elaboran a partir de la percepción de las preferencias de su público objetivo. Reflejan discursos contruados mediante estrategias publicitarias tendientes a construir una imagen determinada. Algunas de estas estrategias son la presentación de ideas como universales y los silencios o negaciones que adquieren un significado relevante al analizarse a la luz del carácter intertextual de los textos, propiedad relativa al carácter dialógico e histórico de los textos que dan cuenta de los supuestos subyacentes de los productores de los textos (Fairclough, 1989, p. 152 en Pini, 2004). Por lo tanto, se podría afirmar que las imágenes y discursos presentes en la Web trascienden lo individual por lo que poseerían el valor de representaciones sociales.

Las representaciones sociales son teorías, sistemas de valores, ideas y prácticas que se producen en la sociedad ante hechos o circunstancias que deben procesar (Moscovici y Farr, 1979). Son imágenes mentales que trascienden la interpretación individual. Por consiguiente, las páginas web constituyen un buen reflejo de las imágenes de escuela por ser el resultado del inter-juego de representaciones de la oferta de la escuela y las preferencias de los padres.

Por su condición discursiva, los mensajes publicados constituyen también verdaderas representaciones sociales. Tal como lo plantean Fairclough y Wodac (1997). Los discursos son el producto de factores históricos, culturales y económico-sociales. Por consiguiente los factores socioculturales moldean el suceso discursivo confiriéndole forma. De este modo, lo social moldea al discurso y este, a su vez, constituye y moldea lo social (Fairclough y Wodac; 1997).

En consecuencia, al analizar los discursos autorreferenciales de las páginas web se están relevando también las interpretaciones, concepciones y valoraciones que los grupos de la sociedad han construido respecto de las funciones que debe asumir la escuela.

La oferta localizada: perfiles escolares, sus funciones y sentidos

Trabajos precedentes reflexionan respecto de los distintos sentidos y características que pueden asumir las escuelas en un contexto de mercado localizado.

Bernstein (1997) y Veleda (2003) plantean que el sentido de la escuela es construido por los mismos actores en el curso de sus experiencias e interacciones. En este sentido Dubet y Martuccelli (1998) agregan que en la actualidad las escuelas estarían asumiendo funciones inéditas para los formatos escolares tradicionales como resultado de dicha interacción.

El término *función* tiene matices distintos según la perspectiva desde la que se lo considere. Derivado del término latino *functio o fungi* implica el cumplimiento o ejecución de algo. Considerado desde la perspectiva organizacional, una función significa una *actividad propia de alguien o algo*, por lo que está vinculada directamente con la razón de ser de una organización.

Este estudio partió de la concepción de función *planteada* por Dubet y Martuccelli (1996) quienes la definen como la *respuesta específica de toda organización a lo requerido por su contexto de acción*. Por lo que cada función cumpliría una acción específica que estaría determinada por el sentido de la organización.

En consecuencia, la función se alinearía con las distintas acciones que puede asumir la escuela y depende de su contexto de acción, la sociedad o el momento histórico (Dubet y Martuccelli, 1996). Por lo que el estudio de las representaciones de las funciones de la escuela brinda elementos para comprender la influencia sobre la institución escolar de las preferencias y necesidades de los distintos fragmentos sociales.

Dubet y Martuccelli (1996) plantean que la escuela cumple con tres tipos diferentes de funciones: una función vinculada con la *distribución de calificaciones*, una función *educativa* y otra que cumple con el *proceso de socialización*.

Si bien todas las funciones de la escuela deben lograr la formación de un tipo particular de sujeto al transmitir valores predominantes de cada grupo social, cada función desarrollaría una acción específica. Mediante la distribución de calificaciones la escuela asegura que sus alumnos posean un nivel de capacitación con cierto valor en los mercados además de una posición determinada en la sociedad.

Si bien la función de distribución de calificaciones posee un claro sentido meritocrático, la valoración de las distintas calificaciones variará en función de las distintas posiciones en la sociedad según la valoración particular que otorgue cada fragmento social.

En la función *socialización*, el énfasis de la acción de la escuela está puesto en la adaptación de la persona a las particularidades del grupo social en el que vive. El proceso de socialización requiere el acatamiento del sujeto, por lo que las instituciones deben ejercer alguna autoridad, por consiguiente, la función socialización implica también algún grado de medidas coercitivas.

Si la socialización se cumple adecuadamente la persona ha logrado ajustar su comportamiento a lo institucional y el comportamiento se encauzará espontáneamente a los canales fijados por las instituciones (Berger y Luckmann, 1968). Por lo tanto, la función de socialización implica el desarrollo de un proceso de valoración de determinados comportamientos que serán significativos para algunos grupos de la sociedad.

En la función educativa, la escuela se encargaría de la transmisión de conocimientos necesarios para el cumplimiento de roles o tareas. Está vinculada a la provisión de un conjunto de competencias y habilidades cognitivas requeridas por la sociedad. Su acción concreta es la provisión y distribución del conocimiento socialmente significativo que es resultado de un largo proceso de legitimación social. Por consiguiente, asumirá características asociadas a valoraciones de los distintos grupos de la sociedad.

De acuerdo con esta caracterización, las funciones de la escuela están condicionadas por las valoraciones y relevancias de los distintos grupos de la sociedad. En su análisis, Dubet y Martuccelli (1998) plantean que las escuelas han perdido sus valores centrales adoptando fronteras flotantes y objetivos que son redefinidos desde las distintas experiencias de los actores. Estas experiencias y negociaciones determinan distintos perfiles emergentes.

Weiss (2000) plantea que la lógica analítica de Dubet y Martuccelli enfatiza la perspectiva de los actores abandonando la concepción de escuela como eslabón intermedio entre las funciones sistémicas y las acciones de los sujetos. La perspectiva de Weiss reserva un rol determinante al órgano de gestión del sistema educativo ya que lo considera mediador de la relación entre los sujetos y la escuela. Sin embargo, la tendencia al incremento de la autonomía que se produjo en el país desde mediados de los años ochenta del que dan cuenta los documentos surgidos a partir del Congreso Pedagógico Nacional relativizan esta apreciación. En los documentos curriculares surgidos se advierte la promoción de un mayor ajuste de los proyectos educativos a las

necesidades de cada comunidad, por lo que la mediación del Estado entre los sujetos y la escuela se debilitaría al reforzarse la relación de la escuela con su comunidad.

Kessler (2002), Tiramonti (2004) y Tiramonti y Ziegler (2008) analizan en la experiencia argentina la forma en que las escuelas reaccionan a las demandas de los distintos grupos de la sociedad adoptando perfiles diferentes en función de las distintas negociaciones y experiencias. Los autores plantean que las escuelas responden generando en su interior espacios con referencias normativas y culturales diferentes. A partir de su análisis plantean que según los distintos tipos de contexto social se configuran escuelas con perfiles diferentes, que responden según su descripción a los siguientes sentidos:

1) *Escuelas como espacio para la conservación de las posiciones ya adquiridas*: En ellas la meta es asegurar a los alumnos la posición de privilegio que poseen sus familias. Tienen por objetivo la renovación y conservación del capital cultural y social aportado por las familias. Respondiendo a este perfil identificaron tres tipos diferentes de escuelas:

1 a) *Las que apelan a los símbolos de distinción de clase*, a valores de tradición religiosa o a símbolos asociados con el linaje familiar. En estas escuelas las *funciones de socialización y educativa* se orientan a asegurar a los alumnos la pertenencia a un grupo, en el que además de la conservación de los valores de clase, esté garantizado un espacio profesional y social. La función de distribución de calificaciones sería el medio por el cual se permite acceder a la universidad, constituyendo así una cierta medida del valor de la prestación.

1 b) *Instituciones que promueven estrategias correspondientes al empresario exitoso y cosmopolita*. El valor académico de este grupo se centra en la inclusión universitaria y en la adquisición de habilidades que le posibiliten competir exitosamente en la sociedad. La función socializadora y educativa se orienta a desarrollar la capacidad de innovación y la adaptación a las exigencias del mercado que les permita conservar los espacios adquiridos.

En estos dos tipos de escuelas se trata de lograr la adquisición de capital cultural que acompaña a las posiciones de poder en el campo económico y social (Kessler, 2002, Tiramonti, 2004 y Tiramonti y Ziegler, 2008). Las *funciones educativa y*

socializadora estarían orientadas a transmitir lo requerido para desenvolverse en espacios de poder.

1 c) *Escuelas de tradición intelectual con orientación humanista en las que el saber y la excelencia intelectual son altamente valoradas.* En este tercer tipo, la creatividad personal es altamente valorada. Son escuelas orientadas a los grupos medios altos que, en su mayoría, pertenecen a profesiones liberales. En estos grupos sociales la posición fue lograda gracias a sus recursos intelectuales por lo que la herramienta más valiosa es el acceso al conocimiento. Algunas están organizadas de acuerdo a principios psicológicos y pedagógicos innovadores, están orientadas a familias que adhieren a distintas corrientes psicológicas y pedagógicas. En algunas de estas escuelas se prioriza especialmente el desarrollo de la creatividad en los alumnos. En cambio en otras escuelas de este grupo se prioriza en cambio una tradición intelectual humanista, se trata de desarrollar una formación altamente ilustrada. Por tal motivo en este grupo de escuelas tanto *la función educativa* como *la función de socialización* se focalizan en el logro de un sujeto con perfil intelectual de características humanistas (Kessler, 2002; Tiramonti, 2004 y Tiramonti y Ziegler, 2008).

2- *Escuelas como refugio de “un mundo amenazante”*: En este tipo de escuelas se valora la convivencia, la solidaridad y la instrucción. Son frecuentemente elegidas por su cercanía geográfica y su contención afectiva. En estos casos *la función educativa* se centra en la incorporación de conocimientos útiles para la inserción laboral o para la prosecución de otros estudios. Optan por estas escuelas amplios sectores de las clases medias, muchos de los cuales serían comerciantes, empleados o profesionales que han sido o son amenazados por el descenso social.

Las *funciones de socialización y pedagógica* poseen un perfil ambiguo, ya que se conforman de acuerdo a los intereses particulares de los grupos a los que estén orientadas. Por ejemplo, en algunas escuelas religiosas, se espera que sostenga la identidad de la clase media, pero que a la vez incluya y considere su situación de vulnerabilidad. En otro grupo de escuelas, en cambio, los valores de ética ciudadana son predominantes (Kessler, 2002 y Tiramonti, 2004). En cada caso las funciones adquieren matices particulares que responden a lo requerido por el grupo social de la escuela.

3) *Escuelas como espacios de contención*: Estas instituciones se caracterizan por su incapacidad para transformar valores en normas. Se presentan con formatos diversos para prevenir la marginalidad y brindar opciones para asegurar la inclusión social. Se convive con el delito y la marginalidad y son, en muchos casos, el último refugio antes de la exclusión social (Duschatzky, 1999; Kessler, 2002).

Tiramonti (2004), Tiramonti y Ziegler (2008) y Kessler (2002) logran definir tipologías de escuela diferentes a partir de referencias culturales con distinta significación lo que nos lleva a preguntarnos si estos perfiles dan cuenta de un cambio en la significación social de la escuela como institución y si la dimensión de los cambios son tan profundos que afectan la razón de ser de la escuela como institución.

En este estudio el énfasis está puesto en la oferta como discurso definido por las propias escuelas entendiendo que constituye un reflejo de su percepción de las representaciones de escuela deseada por el grupo al que se orientan. Si cada grupo o fragmento social esperara de la escuela el cumplimiento de funciones distintas, la representación de la institución escuela respondería a las particularidades y perfiles de ese fragmento particular. En esa línea de razonamiento se podría pensar que la institución escolar estaría cambiando al responder a los distintos perfiles de referencia de cada grupo como consecuencia del proceso de descolectivización. En su lugar se estarían configurando instituciones con sentidos diferentes a los educativos, dejando atrás el valor institucional de la escuela.

En el próximo capítulo se describen las decisiones metodológicas tomadas y la forma en que se realizó el relevamiento de las páginas web de las escuelas.



Capítulo II

Consideraciones metodológicas

Universidad de
San Andrés

Características del estudio

En el presente estudio se analizan las representaciones sociales de escuela a partir del análisis de los discursos que utilizan para dar a comunicar su oferta, ya que se consideran un reflejo de las preferencias de los distintos grupos. Se trata de identificar la existencia de cambios en las funciones enunciadas.

Siguiendo la metodología utilizada por Pini en su trabajo *“Las escuelas Charter y Empresas un discurso que vende”* (2004), en la que se analizan los discursos publicados en la Web para captar y sensibilizar a su público objetivo, se analizaron las páginas web de escuelas privadas con el objetivo de caracterizar las funciones comunicadas y detectar la existencia de desviaciones de las funciones originales.

Entendiendo que los discursos autorreferenciales utilizados reflejan distintos aspectos de las representaciones de escuela, esperamos que a partir del análisis de esos mensajes se pudieran reconocer posibles diferencias en las funciones esperadas por cada grupo social. Por consiguiente, el presente estudio es de carácter sincrónico y exploratorio.

Establecer algún parámetro que permitiera identificar el posicionamiento social de las escuelas implicaba una dificultad metodológica a resolver ya que, si bien en líneas generales, la disponibilidad económica determina y condiciona el acceso a las instituciones escolares privadas, no asegura la pertenencia de todas las familias a un determinado grupo social.

Tal como se desarrolló en apartados anteriores, las elecciones educativas pueden poner en juego recursos personales, prioridades y estrategias para acceder a un determinado tipo de escuela, ya que independientemente del nivel de ingresos que se perciba la educación otorga beneficios a largo plazo (Bourdieu, 2001). Por tal motivo resulta probable que en cada comunidad existan familias que no respondan al nivel de ingresos promedio por lo que el nivel de ingresos de los padres no siempre asegura la pertenencia de la totalidad padres a un segmento de la sociedad.

Sin embargo, el arancel anunciado por la escuela constituye una referencia que permite identificar el posicionamiento económico y social de las familias que integran su comunidad ya que, más allá de las características concretas de la oferta, el monto de su arancel funciona como especie de “filtro”, siendo así el valor de cuota un parámetro que orienta a los padres respecto de las preferencias, gustos y modalidades de ser de

sus alumnos. Sirve para que el público se posicione subjetivamente como perteneciente a un sector social determinado (Veleda, 2003).

Cada nivel de cuota establece una referencia subjetiva que incide en las percepciones de los padres, que proyectan sobre ese valor atributos y características correspondientes a un sector social determinado. Por consiguiente, para los requerimientos de este estudio el arancel de una escuela constituye un parámetro que puede ser correlacionado con el posicionamiento subjetivo de los padres a los que se orientan y constituye una referencia adecuada para las representaciones de los distintos grupos sociales o fragmentos.

En consecuencia se decidió observar las páginas web según sus niveles cuota segmentando las escuelas en quintiles de arancel.

Para tratar de asegurar que las observaciones realizadas presentaran diferencias significativas en las características de las funciones, se seleccionaron escuelas cuyos aranceles fueran cercanos al punto medio de cada quintil.

En la tabla 3 se muestra el rango de arancel por quintil. Presenta los montos de los límites superior e inferior y establece el monto correspondiente al punto medio de cada quintil para orientar la selección de páginas web a fin de constituir la muestra.

Tabla 3: Segmentación de escuelas según monto de cuota.

Quintiles	Rango del quintil en \$	Monto del punto medio del quintil
1	5,87 a 45,00	25,43
2	45,41 a 65,71	55,56
3	65,79 a 76,06	76,06
4	98,00 a 220	159
5	220,33 a 767	493

Elaboración propia en función de datos de la encuesta permanente de Hogares y la Subsecretaría de Defensa al consumidor del año 2004

Las escuelas seleccionadas

Se trabajó sobre datos obtenidos por la Subsecretaría de Defensa del Consumidor del Ministerio de Economía de la Nación. Esta entidad reflejaba para el

año 2004, un total de 1.123 escuelas privadas de la Ciudad de Buenos Aires y el Gran Buenos Aires, cuyos costos anuales se extendían entre \$ 70 y \$ 36.685. La escuela que informaba como valor anual \$36.685 no fue considerada en el análisis ya que implicaba un importante desvío.

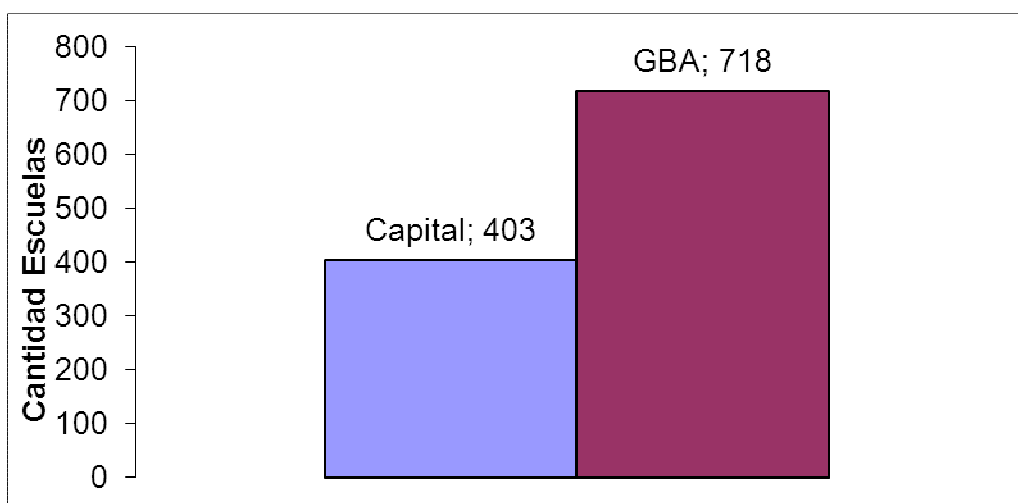
El resto de las escuelas guardan entre sí una relación con diferencias graduales y significativamente menores. Por lo tanto, se trabajó sobre un universo de 1.122 escuelas de CABA y GBA cuyos costos anuales estaban comprendidos entre \$ 70 y \$ 9.210 y se seleccionaron 9 escuelas correspondientes a distintos niveles de cuotas. El análisis de páginas web se realizó entre el 2006 y 2007.

El estudio se focalizó en el GBA debido a que concentra un amplio abanico de sectores sociales, esto permite presumir que en esa zona se puedan encontrar escuelas dirigidas a los distintos fragmentos o grupos de la sociedad.

Por otra parte, si bien la cantidad de escuelas no fue un factor determinante para la elección de la zona, de los datos de la Subsecretaría de Defensa al Consumidor surge que la cantidad de instituciones privadas en la zona del GBA es sensiblemente superior a las de la Ciudad de Buenos Aires. Esta situación permitía presumir que entre las radicadas en esta zona se podrían encontrar sin dificultad comunicaciones web de escuelas de todos los quintiles.

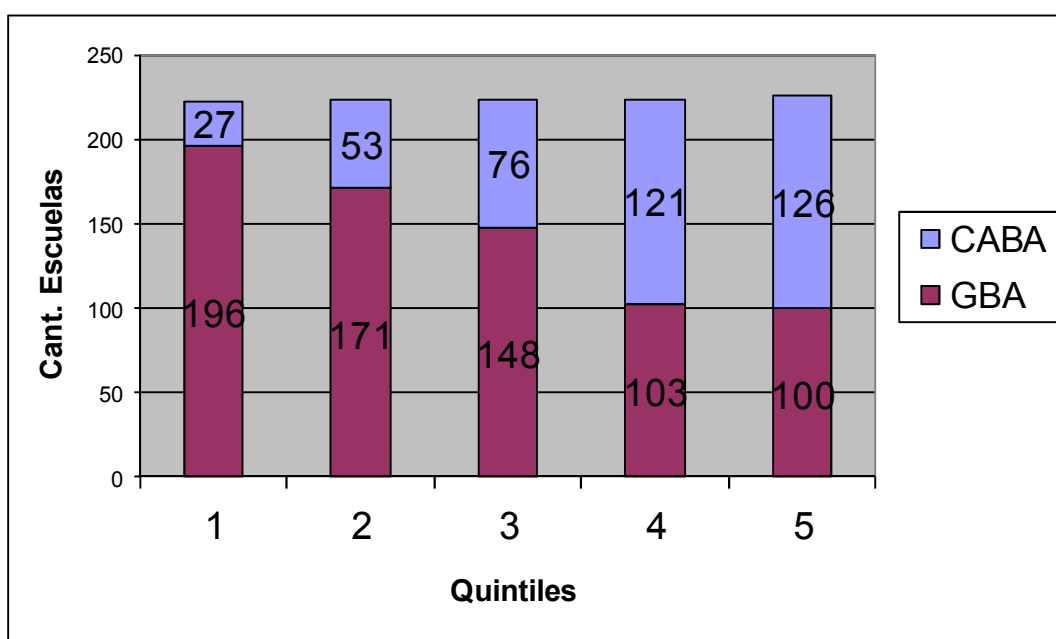
La tabla 4 permite concluir que, de la totalidad relevadas por el listado de la Subsecretaría de Defensa al Consumidor, 718 se ubican en el Gran Buenos Aires y 403 en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

Tabla 4: Distribución de escuelas privadas en Ciudad de Buenos Aires y Gran Buenos Aires



En la tabla 5 se representa la cantidad de escuelas de gestión privada por quintil según su ubicación en CABA o GBA.

Tabla 5: Distribución de escuelas privadas en Ciudad de Buenos Aires y Gran Buenos Aires según quintil.



Fuente: Elaboración Propia

Tal como se refleja en el gráfico, la oferta educativa en el GBA es superior al de CABA en los quintiles inferiores.

La identificación de páginas web en escuelas del primer quintil presentó algunas dificultades. En primera instancia se realizó un relevamiento en la Web de las escuelas cuyos aranceles eran cercanos al punto medio de cada quintil. A pesar de que en el GBA la mayor cantidad de escuelas se encuentra comprendida en el primer quintil de cuota, se encontraban muy pocas publicaciones en la Web que reflejaran mensajes autorreferenciales de las escuelas de ese quintil. Solo pudieron encontrarse unas pocas páginas de escuelas correspondientes al límite con el segundo quintil.

Por el contrario, en el resto de los quintiles, la cantidad de escuelas que anunciaban en la Web permitió ubicar rápidamente páginas correspondientes al punto medio para establecer la muestra.

Las páginas web presentan discursos multimediales, por lo que para poder establecer parámetros que nos permitieran identificar las distintas referencias en los

discursos publicados en las páginas de las escuelas fue necesario establecer descriptores que dieran cuenta de cada función.

Las funciones de la escuela y sus descriptores

En función de los trabajos precedentes de Dubet y Martuccelli (1996), Kessler (2002) y Tiramonti (2004), y de las primeras observaciones realizadas, el estudio se focalizó en la identificación de las siguientes funciones: *funciones de socialización*, *funciones pedagógicas* y *funciones asistenciales*.

Se contemplaron como referencias de la *función socialización* los mensajes relativos a las normas de convivencia, normas o pautas disciplinarias entre otros aspectos vinculados con la adaptación de la persona a las características requeridas por la sociedad. Por lo que suponíamos que adoptaría modalidades muy diferentes en correspondencia con el nivel al que la escuela estuviera dirigida.

Con el término *funciones pedagógicas* se contemplaron tanto las funciones de transmisión de contenidos: las *funciones educativas* como la función de *distribución de calificaciones* descriptas por Dubet y Martuccelli (1996) por considerar que ambas funciones están asociadas ya que, por ser parte del sistema educativo formal, las escuelas acreditan la formación que brindan mediante una certificación.

Además de considerar las *funciones de socialización* y las *funciones pedagógicas*, en las distintas comunicaciones de las escuelas, se decidió incorporar al análisis la *función orientadas a servicios*. Esta función responde a aquellas necesidades y demandas no educativas que incorporan las escuelas y que forman parte de una oferta complementaria a la que se brinda como currículum oficial. Por ejemplo, la extensión de la jornada escolar, en la que el énfasis no está puesto en las actividades sino en la cantidad de horas en las que el alumno puede estar en la escuela, la oferta de transporte escolar, o particularidades de las instalaciones que hacen atractiva la escuela por las prestaciones que brindan.

En el caso de las *funciones orientadas a servicios*, estas tendrían distinta predominancia en las comunicaciones de acuerdo a la valoración que los distintos grupos hicieran de ellas.

La observación se centró entonces en la búsqueda de indicadores de *funciones pedagógicas, funciones de socialización y funciones orientadas a servicios* esperando percibir su composición y predominancia mediante la identificación de indicadores.

Por lo tanto, se realizó un relevamiento previo de páginas web de escuelas correspondientes a distintos niveles de arancel para identificar en cada función algunos indicadores o descriptores.

Para las *funciones de socialización* se identificaron las siguientes referencias: la promesa de promoción social, pertenencia a un determinado grupo social, supervivencia, como forma de protección, compromiso o participación social, disciplinas y pautas de convivencia.

Las referencias definidas para las *funciones pedagógicas* fueron: el nivel o calidad de enseñanza, la metodología utilizada, y toda referencia que diera cuenta de algún tipo de transmisión de objetos de conocimiento. La posibilidad de acceder a exámenes internacionales fue contemplada también como indicador de calidad de enseñanza.

En el caso de las *funciones orientadas a servicios* se consideró como referencia toda mención a prestaciones brindadas por la escuela que no estuviera vinculada con la formación. De esta forma se contempló las menciones a la adecuación de los espacios físicos, el servicio de comedor, la posibilidad de contar con un transporte para trasladar a los alumnos desde y hacia la escuela y toda forma de prolongar la jornada escolar mediante ofertas extraprogramáticas.

A partir de estas consideraciones y en función de los objetivos propuestos, se consideraron los siguientes descriptores para cada función:

Descriptores de funciones de socialización

- pertenencia a un determinado grupo social: entendida como la inscripción en un grupo económico y cultural determinado.
- promoción social: como las estrategias que promete brindar la escuela para poder ascender en la sociedad.
- supervivencia social, entendida como la forma de sostener una posición en la sociedad o como forma de asegurar la inclusión en la sociedad.
- compromiso o participación: son las formas de participación o vinculación con valores o aspectos característicos de un grupo determinado.

Descriptorios de funciones pedagógicas:

- *alto rendimiento:* Se considera en este descriptor toda referencia a la excelencia en el rendimiento de los alumnos.
- *exámenes internacionales:* entendiéndose por ello toda acreditación de estudios en el exterior.
- *metodología:* como las referencias a las estrategias o formas de enseñar que se presentan en las páginas web.
- *contenidos específicos,* refiere a objetos de conocimiento a enseñar, tales como la lengua, las ciencias sociales, la matemática, las ciencias naturales o los idiomas entre otros.
- *cantidad de alumnos:* entendidas como las condiciones en las que la enseñanza se desempeña en cuanto a la relación docente - alumno. Por ejemplo, las referencias al trabajo en pequeños grupos, o por el contrario referencias a la gran cantidad de alumnos como forma de indicar que la escuela tiene virtudes para ser elegida por muchos.

Descriptorios funciones orientadas a servicios:

- *Infraestructura:* considerada como las referencias a la disponibilidad o adecuación de los espacios físicos.
- *comedor:* se considera en este descriptor toda referencia a la posibilidad de desayunar, almorzar o merendar en la escuela: se observaron referencias a tipos de comida, horarios. No fueron consideradas dentro de esta categoría las referencias a los espacios físicos destinados para tal fin, los que fueron contemplados en *infraestructura*.
- *transporte:* este descriptor contempla las referencias a la accesibilidad de la escuela mediante la oferta de transporte escolar.
- *guardería o cantidad de horas de escolaridad:* en este descriptor el énfasis está puesto en las referencias a la cantidad de horas de cobertura escolar.

La estrategia para abordar el análisis de las referencias de cada función se basó en la metodología utilizada por Pini (2004) para el tratamiento analítico de textos multimediales en su estudio sobre escuelas charter en Estados Unidos. En su mayor parte son estrategias publicitarias utilizadas por las empresas que administran las escuelas para construir imágenes, relaciones y consumidores, tales como: función retórica del diseño y del vocabulario; personalización sintética; presentación de ideas

como universales o lo que Fairclough llama naturalización; pretendida neutralidad y objetividad; apelar a las emociones y al carácter confiable de las compañías para enmascarar razonamientos defectuosos; técnicas de argumentación y de persuasión; silencios y negaciones (Pini, 2004).

En el presente estudio el abordaje se centró en dos niveles diferentes. En un primer nivel se describió el aspecto estético y superficial de la página web. Se consideran determinantes en este nivel las imágenes utilizadas, el nivel de interactividad, la forma y estilo de presentación. En el segundo nivel se hizo foco en el análisis de los discursos a fin de detectar los supuestos básicos, las naturalizaciones, la semiótica, las ideas universales, los argumentos y las imágenes discursivas, los silencios y negaciones. Por su condición de elementos de un constructo discursivo, los descriptores seleccionados reflejan las representaciones de las funciones de la escuela por ser la resultante de la interacción entre las estructuras sociales y las instituciones (Fairclough y Wodac, 1997).





Capítulo III
Los discursos de las escuelas
en la Web

Universidad de
San Andrés

Los estilos comunicacionales:

En el primer nivel de abordaje correspondiente al aspecto superficial o estético de la página web se describe la estética de las imágenes utilizadas, su estilo y forma de presentación. El “estilo comunicacional” es un tipo determinado de construcción o formato que presentan las páginas como resultado de decisiones estratégicas de comunicación. La capacidad de comunicar información de las páginas web está determinada por la potencia tecnológica condicionando su dinamismo e interacciones por lo que incide en su estilo comunicacional.

Los elementos que la constituyen pueden ser íconos, asociaciones conceptuales o icónicas, música u otros recursos que contribuyen para determinar una forma representacional particular, en otros términos configuran cierta imagen (Pini, 2004).

Como las imágenes aportan significados pueden ser consideradas también como discursos (Pini, 2004). Por lo que tanto el estilo discursivo como la estética utilizada con que se comunican las características de cada escuela son elaboradas con la intención de enmarcar y reforzar aquella característica de la escuela que se considera valorada por el grupo al que se orientan. Es por eso que en el primer acercamiento a las páginas web se contemplaron como elementos de análisis la estética, las imágenes utilizadas, la forma y el estilo de presentación de los mensajes.

En todos los casos el primer plano de la presentación es utilizado para caracterizar a la escuela mediante datos que permiten su identificación. En algunos casos se presenta el escudo, el nombre o una imagen de la fachada de la escuela.

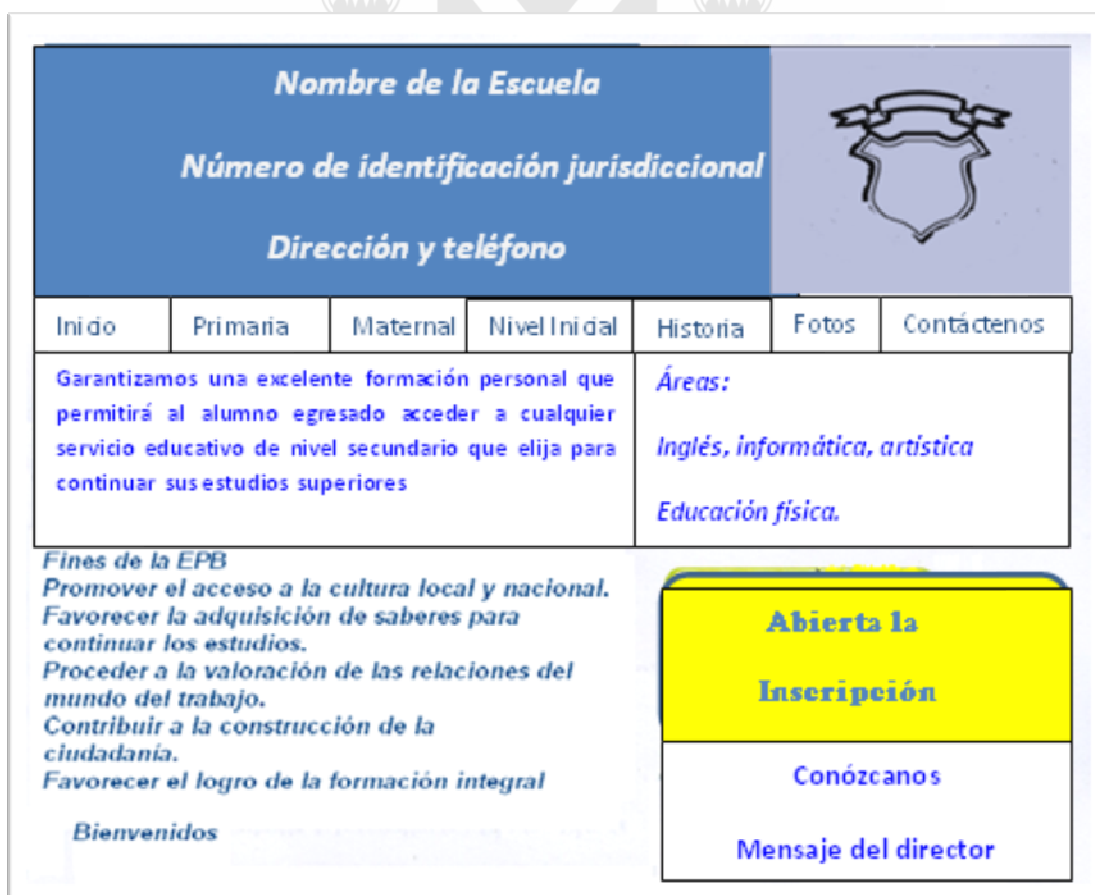
La interactividad suele ser alta en las páginas de escuelas de los quintiles superiores y en muchas de los quintiles intermedios. En cambio, en las escuelas de los quintiles inferiores, la interactividad es baja por lo que la información presentada se concentra en un espacio limitado. En estas páginas es frecuente observar en un mismo plano el nombre, el escudo de la escuela, referencias a los niveles que atiende, además de alguna otra información que consideren relevante para definir su identidad. La limitación de espacio determina que no se puedan informar muchos detalles de la oferta. Para destacar la información relevante el recurso utilizado es la sectorización de los planos, el uso de distintos colores y variaciones en el estilo de tipografía.

En las páginas con alto nivel de interactividad, el nivel de detalle con que se presenta la información es alto y se presenta de manera jerarquizada. Por ejemplo por niveles de enseñanza, departamentos especiales como deportes o idiomas, o también

por los distintos servicios ofrecidos. Se puede acceder a los diferentes planos de la comunicación desde distintos niveles y jerarquías, lo que permite al visitante disponer de la información según sus intereses. Uno de los recursos más frecuentes es la presencia de vínculos que permiten acceder a galerías de fotos en las que se reflejan las actividades que cada sector de la escuela realiza.

En las páginas de las escuelas del primer quintil, el estilo discursivo es simple y de aspecto documental. En muchos casos se presenta con un formato similar al de los proyectos educativos institucionales (PEI). Las autorreferencias no son muchas, presentando pocas caracterizaciones de la oferta. Suelen comunicar los objetivos generales de la escuela y algunas generalidades del perfil del alumno.

Imagen 1: Modelo de página de escuela del primer quintil.



Elaboración propia. La imagen ha sido recreada con el objetivo de proteger la identidad de la escuela.

En las escuelas religiosas de este quintil el estilo comunicacional pareciera estar determinado por una intencionalidad pastoral. En algunas de estas instituciones, suele encontrarse en un lugar jerarquizado de la comunicación el relato de la vida de un

santo, o de algún personaje mítico vinculado a la institución, una suerte de patrono o líder espiritual cuyos valores o santidad constituyen un ejemplo a seguir para esa comunidad.

Imagen 2: Modelo de página de escuela religiosa del primer quintil.



Elaboración propia.

La imagen ha sido recreada con el objetivo de proteger la identidad de la escuela.

Este recurso se observó también en algunas escuelas laicas del segundo quintil y en páginas de escuelas correspondientes al nivel inferior del tercer quintil. En estos casos se relataba la historia fundacional de la escuela o de sus fundadores, recurso que pareciera contribuir a la conformación de una historia, legitimando los orígenes de la escuela al destacar la razón de ser como institución.

En las escuelas de los quintiles intermedios, la imagen central también está reservada a aquellos elementos que permiten identificar a la escuela. Es frecuente que presenten una foto o imagen de la fachada de la escuela, mensajes con los valores prioritarios o la descripción del perfil de alumno buscado.

En las escuelas de los quintiles superiores la alta interactividad de que disponen permite que los mensajes se estructuren según distintas categorías. Por consiguiente los visitantes pueden visitar las páginas realizando distintos circuitos en función de sus intereses.

Los accesos se presentan mediante ventanas, que habilitan el ingreso a un tipo específico de información. Las ventanas de uso más frecuente son *Institucional*, *admisiones*, *contacto*, *galería de fotos*. En algunos casos se presenta también un apartado denominado *la vida en la escuela*, en el que se comunican eventos o noticias de los distintos niveles o departamentos de la escuela. Se presentan también vínculos que permiten acceder a instituciones o asociaciones con las que articulan como el caso de las escuelas con *bachillerato internacional* o las entidades o asociaciones mediante las cuales acreditan la enseñanza de idioma.

Imagen 3: Modelo de página de escuela de quintiles superiores con vínculos que acreditan la enseñanza impartida.



Elaboración propia.

La imagen ha sido recreada con el objetivo de proteger la identidad de la escuela

La estética utilizada en las escuelas del cuarto o quinto quintil remite en muchos casos a la estética de las escuelas británicas. Presentan íconos de *Clanes* o *Houses*, *simbología característica*, u *oraciones tradicionales británicas*, así como la posibilidad de elegir el inglés para interactuar con la página.

A continuación se presentan algunas características particulares halladas en las observaciones. En primer término se describe la forma en que se identificaron los descriptores de cada función y en segundo término se analizan las diferencias observadas entre las comunicaciones de escuelas de los distintos quintiles.

Las funciones de socialización reflejadas en la Web

La *socialización* tiene por objeto la adaptación de la persona a las particularidades del grupo social en el que vive (Berger y Luckmann, 1968). Este proceso se produce en la escuela mediante la construcción de significados comunes, particulares a cada institución, que permiten a los alumnos internalizar esos significados a partir de experiencias. Esas experiencias se producen según una lógica y siguiendo un determinado orden, que de acuerdo con cada forma particular de concebir el mundo utilizan modalidades y significados que son compartidos.

Si bien la forma en que se desarrollan las experiencias de los sujetos en cada escuela resultan centrales para la comprensión del proceso de socialización, debido a que el objeto del presente estudio son representaciones sociales de las funciones de la escuela, nos abocamos a la búsqueda de referencias a la socialización en los discursos publicados en las páginas web que, como ya se desarrolló, constituyen un reflejo de las representaciones sociales del grupo al que la escuela se orienta.

A diferencia de las *funciones pedagógicas* o de las *funciones orientadas a servicios*, las *funciones de socialización* se encuentran referidas en las páginas web de las escuelas de todos los quintiles con abundantes referencias. Las funciones de socialización impregnan fuertemente los discursos publicados, estando presentes en las metas de la escuela, los perfiles de alumno y la mayoría de los textos que constituyen los mensajes.

El análisis se centró en la búsqueda de referencias que dieran cuenta de: a) la *pertenencia* a un determinado grupo social; b) la *promoción social*, entendida como

forma de superar posiciones en la sociedad; c) la *supervivencia*, comprendida como la forma de sostener una posición en la sociedad o como forma de asegurar la inclusión en la sociedad,) el *compromiso*, entendido como formas de participación o vinculación con valores o aspectos característicos de un grupo determinado.

No se pudieron encontrar, sin embargo referencias a la *promoción social*. Mucho se ha escrito respecto del valor de la escuela como medio de promoción social, por tal motivo, no dudábamos que debieran existir referencias, especialmente en las instituciones orientadas a los quintiles inferiores, sin embargo la búsqueda no arrojó resultados positivos.

La promoción social responde a aspectos subjetivos cuya consecuencia es el ascenso social. Es una construcción compleja que implica una expectativa que los padres construyen, de acuerdo con su nivel social de referencia, a partir de percibir, en determinados elementos de la oferta educativa, características valoradas positivamente para el ascenso social.

En las páginas de las escuelas de todos los niveles se hallaron referencias a la enseñanza de competencias y saberes requeridos para desenvolverse en la sociedad en ajuste al indicador supervivencia más que a la promesa de alcanzar posiciones superiores en la sociedad. Por ejemplo, en el caso de una escuela del segundo quintil se comunica:

“El propósito es brindar una educación tendiente al logro de un "desarrollo integral del educando" a fin de que participe en la sociedad de su Tiempo”.

El mensaje se centra en este caso en la “participación” en la sociedad por lo que la exclusión queda descartada.

Para poder ser consideradas como elementos de movilidad social, las referencias debieran estar asociadas a algún tipo de parámetro que diera cuenta de movilidad social ascendente. Por lo tanto, sería necesario contemplar la perspectiva subjetiva de la familia y de su grupo de referencia respecto de aspectos valorados para el ascenso social. Dicha valoración sería distinta en función del posicionamiento que la familia tuviera y desde dónde se pretenda la promoción social. Lógicamente, esta información no podía ser hallada en las comunicaciones autorreferenciales de las escuelas.

Por consiguiente, de todos los indicadores considerados en la estrategia metodológica del presente estudio para las *funciones de socialización*, solo pudo accederse a algunas ideas aproximativas de *promoción social*, no pudiéndose encontrar referencias directas.

Los “perfiles de alumno” como perfiles de socialización

En los *perfiles de alumno* las escuelas describen las características del egresado que la escuela pretende lograr. Se describen valores predominantes, aptitudes y actitudes que definen características de la personalidad deseada. Por tal motivo están presentes en la mayoría de las comunicaciones constituyendo una gran fuente de referencias de *funciones de socialización*.

Desde la perspectiva discursiva, los perfiles de alumno sugieren un determinado posicionamiento respecto de la sociedad. En sus discursos las escuelas hacen referencia a formas distintas de socialización.

Las acciones a las que aluden sugieren posiciones de autoridad o de sumisión, de liderazgo u obediencia. Describen un perfil de personalidad que realiza aportes a la sociedad o, muy por el contrario, describen características personales que sugieren la aceptación de los mandatos sociales, como una suerte de sometimiento a pautas externas al sujeto.

Las características de personalidad enunciadas delinean, por lo tanto, perfiles de socialización diferentes. En escuelas de los quintiles inferiores el perfil de personalidad referido en los discursos sugiere conductas de sumisión, aceptación u obediencia. Por el contrario, en las comunicaciones de las escuelas de los quintiles superiores, las conductas y actitudes descriptas responden a un comportamiento autónomo o autogestivo que valoriza el pensamiento original y creativo.

Estas diferencias nos permitieron presumir que los perfiles de alumno parten de posicionamientos subjetivos muy diferentes frente a la sociedad. La relación con la autoridad pareciera polarizarse dependiendo del nivel al que la escuela se oriente, configurando perfiles subjetivos de ejercicio de autoridad o de sumisión.

Se presentan a continuación algunos ejemplos que ilustran las diferencias presentadas en los perfiles de socialización, las posiciones respecto de la sociedad parecen polarizarse entre las escuelas de los quintiles superiores e inferiores.

En una escuela laica bilingüe del quinto quintil, el discurso expresa como meta para la formación del alumno:

“Pensar con originalidad y valentía para crear formas más humanas de vida”.

En el ejemplo el verbo *pensar* está adjetivado con la palabra *originalidad* por lo que el enunciado supone un sujeto que ha desarrollado un pensamiento creativo. El segundo verbo del enunciado *crear* está predicado por *formas más humanas de vida*. Este predicado da cuenta de una acción sobre el conjunto social. El pensamiento original aplicado a la resolución de problemas se define como pensamiento creativo (Gardner, 1988). Por lo que resulta indudable que el supuesto del discurso de esta escuela es un sujeto con rol evidentemente proactivo.

Una descripción de perfil de personalidad con características similares pudo observarse también en la página de una escuela del cuarto quintil. En este caso se enunciaba como perfil buscado:

“Asumirse como miembros activos y responsables de la sociedad y de la comunidad internacional”.

En este mensaje se utiliza el verbo *asumirse* lo que hace referencia a la *autopercepción*. Se espera que el alumno se conciba a sí mismo *como miembro activo y responsable de la comunidad internacional*. El perfil del alumno de esta escuela supone, por lo tanto, una persona activa cuya acción excede los límites de su localidad, ya que se espera participe de un contexto social que trasciende las fronteras del país.

Las características arriba descritas se oponen a las observadas en los discursos de escuelas correspondientes a los quintiles inferiores. Este es el caso de una escuela del primer quintil cuyo perfil de alumno da cuenta del desarrollo de una autopercepción muy distinta ya que se espera que el alumno:

*“-Desarrolle su autoestima,
-Construya su identidad y la viva
-Se integre al mundo del trabajo y siga aprendiendo en la vida”*

En este caso el foco está puesto en el desarrollo de aspectos básicos de la construcción subjetiva: la *identidad* y la *autoestima*. La *identidad* se constituye mediante la internalización de un conjunto de valores, símbolos, creencias y modos de

comportamiento que actúan como factor de cohesión dentro de un grupo determinado y brindan las bases para el desarrollo del sentimiento de pertenencia. La *autoestima* contempla el conocimiento y aceptación del sí mismo y se estructura a partir de los primeros años de vida. Tanto la *identidad* como la *autoestima* son aspectos de la subjetivación vinculados con la socialización primaria reservados a la familia en los supuestos constitutivos de la educación formal (Tedesco, 1995).

Al contemplar como meta de formación aspectos básicos del desarrollo de la personalidad, el supuesto subyacente es un sujeto que no se encuentra en un medio facilitador para el desarrollo de su socialización primaria ni para el afiliamiento de su identidad.

Además el enunciado “*se integre al mundo del trabajo y siga aprendiendo en la vida*” sugiere el supuesto de una débil relación del sujeto con el mundo del trabajo, ya que la aspiración de la escuela es lograr la integración con el mundo laboral. Desde este enunciado se sugiere que el sujeto no tiene posibilidad de modificar o controlar las opciones laborales, solo se sugiere que se “integre” a lo que existe.

Este ejemplo contrasta con el de la escuela del cuarto quintil antes descrito, ya que en ese caso el mensaje no contempla la posibilidad de que el sujeto no esté incorporado al mundo del trabajo, en ese caso se hace foco en el desarrollo de un sujeto activo y responsable de la sociedad y de la comunidad internacional. En el caso de la escuela del primer quintil, el supuesto subyacente del discurso apunta a resguardar al alumno de la exclusión social, por lo que se consideró este enunciado como indicador de *supervivencia*.

En el caso de una institución laica bilingüe del tercer quintil, si bien se presentan también referencias al desarrollo de la identidad de los alumnos, el enunciado permite inferir un sujeto con una configuración identitaria ya desarrollada. Esta escuela describe como meta para el desarrollo del *perfil de alumno*:

“Desarrollar y respetar la identidad de los alumnos como individuos únicos.”

El sujeto supuesto del enunciado posee una identidad ya conformada, por lo que no se espera de la escuela que contribuya con el proceso de socialización primaria como en el caso anterior. En este ejemplo la subjetividad se enfatiza como valor, la

identidad se desarrolla resguardando su singularidad como valor preciado (Weinstein, 2007).

Las características de los discursos observados en las escuelas de los quintiles superiores e inferiores describen posiciones relativas del sujeto respecto de la sociedad asimétricas y polarizadas. En las escuelas de los quintiles superiores el sujeto del discurso parece estar en plano superior al de la sociedad. Se lo prepara para ejercer influencia, realizar aportes, guiar o conducir. En las escuelas de los quintiles inferiores, en cambio las expectativas son diferentes: se lo prepara para integrarse al mundo del trabajo, desenvolverse de manera adecuada y adaptarse a las condiciones dadas. El sujeto de los discursos parece encontrarse en un plano inferior al de la sociedad. Esta asimetría no se observa en las escuelas de los quintiles intermedios ya que los discursos suponen un sujeto que se encuentra en un mismo plano con la sociedad. Tal es el caso de una escuela del tercer quintil en el que se describe el *perfil del alumno* con los siguientes términos:

“...fomenta la socialización y la interdependencia entre los miembros de una sociedad a partir del respeto”, “...participa de manera crítica y constructiva en el intercambio de ideas.”

El término *fomenta la socialización y la interdependencia* supone un sujeto que promueve la relación de sí mismo y los otros con la sociedad, aunque se lo considere promotor de alguna acción esta acción está orientada a sus pares, supone una relación mutua en la que la asimetría no está considerada.

En otro caso de una escuela bilingüe del mismo quintil en el que enuncian como valor a desarrollar:

“Lograr un compromiso responsable y libre con la sociedad”

Los términos de este mensaje no evidencian asimetría, plantean en cambio una relación comprometida pero resguardando el libre albedrío con el término libertad.

Los ejemplos de los *perfiles de alumno* descriptos parecen delinear posicionamientos distintos de los sujetos respecto del contexto social. En los quintiles superiores el supuesto subyacente contempla una posición relativa del sujeto superior

al contexto social. En los quintiles inferiores, por el contrario, el supuesto determina un sujeto en un plano inferior al del contexto social. Esto se evidencia en referencias a conductas de aceptación o de obediencia.

En los discursos de las escuelas de quintiles intermedios, en cambio, la relación con el contexto no pareciera sugerir asimetrías. Los perfiles de alumno hacen referencia también a habilidades y competencias que se ajustan a perspectivas sociales o posicionamientos proyectivos en la sociedad diferentes para instituciones de quintiles inferiores y superiores.

Las referencias que a continuación se presentan brindan un ejemplo de referencias a posicionamientos a futuro opuestos. Una escuela del quinto quintil enuncia:

“...provee a los hijos de la comunidad argentina e internacional una educación basada en el desarrollo de las habilidades, conceptos, actitudes y valores morales, necesarios para que cada niño tome su lugar en el futuro, como un miembro activo y responsable que contribuya a la sociedad.”

El mensaje asegura que las competencias, conceptos, actitudes y valores morales que se enseñan en la escuela le aseguran un *lugar de responsabilidad en la sociedad*. El enunciado *tome su lugar* da cuenta de un posicionamiento en el contexto social internacional social futuro pre-establecido y reservado para ese alumno.

En cambio en el siguiente ejemplo correspondiente a una escuela primaria del primer quintil las perspectivas subyacentes en el discurso parecen ser muy diferentes:

“.... busca lograr que sus egresados:

- Puedan desenvolverse en el mundo del trabajo.*
- Se incorporen sin dificultad en las distintas modalidades de enseñanza secundaria.*
- Adquieran una sólida formación académica.”*

La proyección de desarrollo del egresado está vinculada a la posibilidad de desempeño en el mundo laboral y a la posibilidad de acceder a la educación media para lograr una sólida formación académica. Se concibe un horizonte poco ambicioso para el egresado. Si bien es frecuente que existan referencias a la relación con el mundo laboral en la mayoría de las páginas de las escuelas, estas referencias se encuentran en

escuelas que ofrecen nivel Medio. En este caso se trata de una escuela primaria por lo que permite suponer una relación temprana con lo laboral.

El enunciado agrega además que se espera que el alumno logre *el acceso sin dificultades a otras modalidades de enseñanza*, lo que, cuanto menos, contempla la posibilidad de que estas dificultades se presenten.

Las perspectivas de desarrollo del sujeto parecen polarizarse en las escuelas de quintiles superiores e inferiores. Mientras que en el quintil superior se espera que los alumnos *tomen su lugar en la sociedad*, en la escuela primaria del primer quintil, la meta es que los egresados se *desenvuelvan en el mundo del trabajo* y puedan *sortear las dificultades para continuar estudiando*.

En el siguiente ejemplo, correspondiente a la presentación del perfil de alumno de una institución religiosa del primer quintil se enuncia el desarrollo de las siguientes actitudes:

*“Sean capaces de trabajar con esfuerzo y con alegría.
Descubran los auténticos valores humanos y cristianos.
Estén interesados permanentemente en crecer en conocimiento y habilidades.
Transiten en el conocimiento de sí mismo y sean conscientes de sus limitaciones.”*

El discurso sugiere un sujeto que no cuenta con las suficientes habilidades para desempeñarse en un contexto laboral, no solo se utilizan los términos *trabaje con esfuerzo y alegría*, sino que se espera, además, que sea *“consciente de sus limitaciones.”*

Esta percepción de sujeto se opone a la concepción que subyace al siguiente texto de una escuela del quinto quintil en la que se enuncian las siguientes actitudes a desarrollar:

“Enseñamos a nuestros alumnos a indagar con profundidad, a trabajar con responsabilidad y a preocuparse por el prójimo, por sí mismos y por el medio ambiente. Formamos su carácter en una comunidad diversa y respetuosa, exigiendo elevados niveles de disciplina y compromiso, apoyándolos para alcanzar todo su potencial y enriqueciendo sus dimensiones intelectuales, emocionales, físicas y espirituales.”

En este caso la relación del sujeto con el trabajo es adjetivada con la palabra *responsabilidad*. Según lo define la Real Academia Española el término responsabilidad significa poner atención en la acción que se realice. La etimología de la palabra *esfuerzo*, en cambio, implica el “empleo enérgico del vigor o actividad del ánimo para conseguir algo venciendo dificultades”.

Los significados sugieren entonces qué relación con el trabajo está signada por la superación de las dificultades para la escuela del primer quintil y un trabajo de precisión o cuidadoso para la escuela del quintil superior.

Tanto en el caso de la institución del primer quintil como en el caso de la escuelas del quinto quintil parece promoverse en los alumnos la propensión al trabajo aunque los términos utilizados sugieran actitudes diferentes: *disciplina y compromiso para lograr el desarrollo del potencial*, de la escuela del quintil superior se opone a *conocimiento de sí mismo y conciencia de las limitaciones* de la escuela del quintil inferior.

Potencial y limitaciones, características opuestas que parecen sugerir en los perfiles de alumno la preformación de una díada de autoridad entre los dos polos de la sociedad. Para que el liderazgo social pueda ejercerse, la autoridad debe ser reconocida por el liderado, por lo que el ejercicio de la autoridad social requiere que quien la ejerza sea investido de cierto poder.

La autoridad social, definida por Kójeve como “*autoridad del amo sobre el esclavo*”⁴ (1942,2004) implica un vínculo entre dos sujetos en paridad de condiciones a diferencia de autoridad como la de Dios o la Justicia. Según su perspectiva el sujeto que ejerce la autoridad incide sobre el otro quien, pudiendo reaccionar, decide no hacerlo. Por tal motivo es necesario que, para que la autoridad se ejerza, se reciba algún tipo de empoderamiento.

Para que la autoridad social se configure, entonces, es necesaria la previa adquisición de características de personalidad en ambos sujetos de la díada. Actitudes tales como la *proactividad*, la *autonomía* y la *capacidad de resolución* son

⁴ Las distintas formas de autoridad fueron analizadas por Kójeve quien en 1942 desarrolló estudios que fueron redescubiertas y publicadas en 2004. Kójeve analiza las características que el ejercicio de autoridad requiere de la personalidad de los sujetos. Desde su perspectiva, solo se tiene autoridad, sobre aquello que pueda reaccionar, o cambiar, en función de la voluntad de quien la ejerza. La autoridad de este tipo no admite el ejercicio de la fuerza, ya que, si el sujeto se rebela no reconoce la autoridad y por lo tanto esta se diluye. Por otra parte, la necesidad de ejercer la fuerza implica un cambio en el sujeto activo, por lo que demostraría que no tiene autoridad. Kójeve (1942,2004).

requisitos necesarios para el desempeño de la autoridad social. Por otra parte, el desarrollo de actitudes facilitadores para el reconocimiento de la autoridad como la *sumisión*, la *obediencia* o la *aceptación* permitirán la conformación de la diada.

Se presentan a continuación los mensajes de una escuela del segundo quintil y de otra del quinto quintil en las que, por las características de personalidad delineadas, parece reconocerse la formación de dichos perfiles de personalidad.

La escuela del segundo quintil enuncia como meta formativa el desarrollo de la *“obediencia”* y *“la adaptación”*:

“formar personas fieles a la patria, obedientes con su autoridad y obedientes a las leyes”

Un detalle interesante en este mensaje es que hace referencia a la autoridad en términos particulares.

El mensaje no expresa una conformación de la obediencia como valor genérico a la autoridad, lo que resultaría lógico para la formación en valores de una persona. En este caso hacen referencia a la situación particular del sujeto ya que el texto refiere *“obedientes a su autoridad”*.

Por el contrario, una escuela del quinto quintil describe un perfil de personalidad *proactivo* correspondiente a quien ejerce liderazgo y tiene la responsabilidad de tomar decisiones, ya que se expresa:

“Pensar con originalidad y valentía a fin de crear propuestas sensatas a los desafíos.”

Las características de personalidad esbozadas se oponen a las expectativas de desarrollo enunciadas en una institución del segundo quintil cuyo texto es el siguiente:

“... Consideramos que una buena experiencia escolar es un camino posible para el desarrollo de capacidades que permitan a nuestros niños y niñas y a nuestros jóvenes constituirse como sujetos activos capaces de resolver los problemas que enfrenta cada uno de ellos y la sociedad en su conjunto. ”

En este caso la expresión *una buena experiencia es el camino posible para el desarrollo de capacidades* permite inferir que no existirían otras posibilidades fuera de la escuela para el desarrollo de las capacidades requeridas para ser *sujetos activos*

capaces de resolver problemas. Esta concepción contrasta con el siguiente enunciado de una institución escolar del quinto quintil.

“Se espera que los alumnos califiquen para incorporarse a las más altas casas de estudios.”

En este caso el supuesto subyacente es que el sujeto, alumno de esta escuela, cuenta con los recursos intelectuales que le permitan acceder a instituciones con el más alto prestigio.

En los ejemplos precedentes, el foco del mensaje está puesto en destacar que la escuela provee las herramientas necesarias para que los alumnos superen los condicionamientos a los que estarían expuestos, por lo que fueron considerados como *indicadores de supervivencia*.

Entendidos como forma de evitar la exclusión, los *indicadores de supervivencia* reflejaron el cuidado de las dinámicas sociales mediante el desarrollo de conductas de adaptación, aceptación a pautas o a códigos disciplinarios y muestran, además, formas distintas con que se trata de asegurar el mantenimiento de los individuos en su respectivo grupo social.

Si bien en los quintiles superiores, la *supervivencia* como forma de prevención de la exclusión social carece de sentido, pareciera existir cierta forma de supervivencia asociada al mantenimiento de una dinámica social propia del grupo social de la escuela. En este caso la *supervivencia* estaría dada por el mantenimiento de comportamientos que aseguren el respeto por las normas vigentes y, por lo tanto, resguarden las dinámicas de conductas esperadas por la escuela.

Las normas que regulan el comportamiento en las instituciones tienen un reflejo en las comunicaciones de las escuelas. Tanto en los códigos de convivencia o en distintos discursos publicados reflejan las pautas de comportamiento institucionalizado que rigen la escuela y que son centrales para el proceso de socialización.

Dan cuenta de procesos de control y establecen la modalidad de comportamiento que la escuela espera de sus alumnos por lo que reflejan modalidades distintas de socialización que aseguran el mantenimiento del sujeto en ese grupo.

Tal como sostienen Berger y Luckmann (1997) las instituciones tienen la necesidad de desarrollar mecanismos específicos de control social ya que debe

mantenerse constantemente la prioridad de las definiciones institucionales ante las distintas situaciones que se enfrentan evitando que los sujetos realicen intentos individuales para resolverlos. En sus términos no solo es necesario enseñar a los alumnos a comportarse sino que, además es necesario “obligarlos andar derecho”. Cuanto más se institucionaliza un comportamiento, más previsible se vuelve (Berger y Luckmann, 1997).

El proceso de socialización implica la toma de conciencia de cierto tipo de experiencias que, luego de vividas, se sedimentan y se estereotipan como entidades reconocibles y memorables. Si esa sedimentación no se produce, el individuo no podrá hallar sentido a su biografía. En términos de Berger y Luckmann (1997) la sedimentación intersubjetiva puede llamarse verdaderamente social solo cuando se ha objetivado en cualquier sistema de signos que son compartidos por los miembros de la institución y otorgan un significado semántico por lo que se vuelven transmisibles con facilidad (Berger y Luckmann, 1997).

Tal como sostienen los autores, los roles se aprenden también mediante este proceso y surgen del mismo proceso de habituación y objetivación que dan origen a las instituciones. Todo comportamiento institucionalizado involucra roles que requieren normas que aseguren su cumplimiento. Por consiguiente, las pautas de comportamiento enunciadas en las páginas web brindan elementos que permiten presumir que la escuela estaría focalizando su formación en el desarrollo y habilidades en ajuste a posiciones distintas en la sociedad.

El siguiente texto, correspondiente a la comunicación de una institución laica del quinto quintil, brinda un ejemplo del grado del detalle con que se describe lo normativo:

“El objetivo principal del Código de Convivencia es ayudar a nuestros alumnos a desarrollar una moral independiente que les permita elegir libremente el bien y que al mismo tiempo los convierta en individuos íntegros. Deseamos guiar a nuestros estudiantes para que sean responsables de sus actos y palabras; para ello, apelamos a la reflexión antes y después de actuar o de hablar, a la reparación del daño una vez ocurrido y a la aceptación de las consecuencias de sus acciones.”

.....”Este Código reúne los valores sobre los que nuestra comunidad se compromete a vivir, así como los premios y las sanciones que se aplicarán en caso que se merezca destacar o enmendar actitudes.”

El ejemplo precedente fue analizado como indicador de supervivencia y delinea la promoción de conductas de ajuste a las normas válidas para esa comunidad institucional. Se enuncia que existe un sistema punitivo y se hace referencia a la metodología utilizada para convencer a los estudiantes de las ventajas de ajustarse a las pautas que la rigen.

“... sean responsables de sus actos y palabras; para ello, apelamos a la reflexión antes y después de actuar o de hablar, a la reparación del daño una vez ocurrido y a la aceptación de las consecuencias de sus acciones.”

Se promueve la formación de sujetos responsables con moral autónoma que conservan la capacidad de *“elegir libremente el bien”*, que son *“responsables de sus actos y palabras”*. Se aclara además que se aplicarán sistemas de premios y sanciones para destacar las conductas valoradas por la comunidad o enmendar los comportamientos que se desvíen de los patrones definidos por la institución.

En el ejemplo precedente la capacidad de elección supone la disponibilidad de opciones. En el caso de una institución religiosa del primer quintil, el texto sugiere en cambio, que el alumno de la escuela no cuenta con muchas alternativas. Se enuncia lo siguiente para el alumno de la escuela:

“... adopte conductas coherentes frente a sus opciones en el transcurso de su propia vida.”

Los términos utilizados: *“adopte conductas coherentes frente a sus opciones”*, sugiere el desarrollo de actitudes de acatamiento respecto de los acontecimientos que se le presenten sin contar con muchas opciones. Plantea, por lo tanto, la búsqueda de una personalidad sumisa y pasiva ya que el texto sugiere la resignación ante las condiciones dadas.

Este ejemplo fue considerado también como indicador de supervivencia ya que el supuesto del mensaje contempla el desarrollo de conductas de acatamiento.

Un ejemplo similar se pudo encontrar en otra institución religiosa del mismo quintil que espera promover las siguientes conductas sus alumnos:

“Acepte con serenidad los cambios sin renunciar a los valores.”

Este texto sugiere la posibilidad de que el sujeto pudiera trasgredir las normas convalidadas por la institución. La conducta delineada en el enunciado: “*acepte con serenidad los cambios*” contempla, al igual que el ejemplo anterior, la promoción de conductas de acatamiento, pasividad o resignación. Suponen un sujeto que no posee la capacidad de controlar los sucesos que lo pudieran afectar, por lo que la “*aceptación serena*” es la alternativa para ajustarse a las normas que regulan la institución y parecen ser funcionales para que los sujetos se adapten a situaciones poco ventajosas.

Los discursos precedentes reflejan un imaginario de comportamientos ajustados a trayectorias sociales polarizadas. Mientras que en la página de la escuela del quintil superior el énfasis está en la capacidad de elección del sujeto, en el quintil inferior el énfasis está puesto en el desarrollo de conductas de aceptación o resignación por lo que se infiere que no tiene posibilidad de optar por otra alternativa, su única opción parece ser la resignación. En consecuencia, los discursos de las escuelas de niveles inferiores dan cuenta de un imaginario con expectativas de vida poco auspiciosas ya que los enunciados plantean adaptación y aceptación en vez de conducción o aportes.’

Otro de los indicadores de funciones de socialización observados fue el *compromiso social*, entendido como *participación o involucramiento con los valores o aspectos característicos de un grupo determinado*. Supone, en todo caso, la realización de determinado tipo de acción social. De acuerdo con la forma en que los grupos de referencia de la escuela concibieran dicha acción, el compromiso se pudo encontrar referido en términos de *responsabilidad social, de solidaridad social o beneficencia*.

En las instituciones pertenecientes a grupos religiosos medios y medios altos, adopta la forma de beneficencia o caridad. Esta forma de posicionamiento y acción sobre la pobreza fue descrita por Tiramonti y Ziegler (2008) en su estudio sobre las escuelas de elite. Las autoras definen a las distintas modalidades de solidaridad social que se reflejan en las escuelas como la evolución de la acción de las antiguas “damas de beneficencia”.

La incorporación de actividades de solidaridad social surge como respuesta a la gran asimetría que presenta la sociedad ante el dramático incremento del número de pobres y excluidos de la sociedad y la promoción de estilos de vida diferentes para los sectores de altos ingresos.

En las escuelas orientadas a sectores de ingresos medios, en cambio, el indicador *compromiso* asume características de *responsabilidad* ya que es presentada como una obligación. En páginas de instituciones laicas de este nivel se pudieron

identificar referencias al compromiso bajo la forma de cooperativismo y, en algunos casos también a partir de la inclusión en redes sociales.

Para comprender las formas que adopta la acción social partiremos del concepto de caridad. Esta idea característica del credo católico ha sido asumida por mujeres de los sectores altos de la sociedad. Conocidas como *“las damas de beneficencia”* realizaban y aún realizan acciones sociales brindando consejo y apoyo a los más pobres. Este tipo de acción propone hacer el bien viendo a Dios en quien es objeto de la acción. En la caridad, el sujeto último de la caridad es Dios, por lo que los otros podrían ser reemplazables ya que la motivación estaría dada por el propio beneficio en búsqueda de la salvación eterna o la obtención de algún sentimiento de bienestar (Sennet, 2003).

Sennet identifica otra modalidad de acción social católica, vinculada con el sentido maternal, característica del culto mariano. Este caso estaría asociado al sentido de justicia social, ya que el cuidado del otro se realiza como forma de resguardar su derecho al desarrollo.

El *compromiso* asociado a la idea de acción social religiosa característica del culto mariano, fue identificado en una escuela católica de mujeres correspondiente al cuarto quintil. La escuela refiere el compromiso social como una actitud de vida de servicio, tal como se refleja en el siguiente mensaje:

“Nuestra misión es formar mujeres íntegras y comprometidas que, en una experiencia de comunidad educativa generen proyectos de vida al servicio de una sociedad más justa y solidaria, ciudadanas responsables, protagonistas críticas, creadoras y transformadoras de la realidad a través del amor, el conocimiento y el trabajo”

Agregan además:

“Convencidos de que la solidaridad se aprende y fieles a nuestra Misión Institucional, nos proponemos formar ciudadanas comprometidas con los crucificados de hoy, capaces de generar propuestas al servicio de una sociedad más justa y solidaria creando puentes que unan hermanos de diferentes realidades para enriquecernos juntos.

Desde esta apertura a la comunidad el servicio es entendido como una actitud de vida”.

En línea con lo planteado por Sennet (2003) en el ejemplo precedente, la idea de justicia social está implícita. El mensaje describe la formación de las alumnas como una manera de promover una “*sociedad más justa y solidaria*”. Se promueve un perfil de alumna con capacidades para generar propuestas de acción social, por consiguiente se concibe a la alumna poseedora de recursos que debe poner a disposición de los *crucificados de hoy*, clara referencia a los grupos de la sociedad con carencias.

En la misma línea de justicia social, en otro plano de la comunicación esta escuela enuncia que espera que sus alumnas logren:

“*Estar atentas a las necesidades del otro. Acompañar y hacer camino juntos en búsqueda de respuestas más dignas y justas*”

“

La prevalencia de estas características de personalidad en el mensaje de esta escuela religiosa de mujeres da cuenta de la importancia que se le adjudica a esta característica en el perfil de alumna buscado en el que otros aspectos de la personalidad se ubican en un segundo plano de la comunicación.

En el caso de una escuela laica del quintil 3 el compromiso está presentado como contenido de enseñanza y propone en su comunicación:

“*promover el trabajo solidario dentro y fuera del colegio. Tengan sentimientos de solidaridad y sensibilidad ante las necesidades ajenas...*”

El texto contempla que tanto las carencias o necesidades son ajenas al alumno de esta escuela y lo concibe además con los recursos suficientes para poder satisfacerlas.

En otra página de una institución laica del quintil 3, en cambio el compromiso aparece asociado a la idea de filantropía. De acuerdo a su etimología la filantropía supone realizar acciones por amor a la humanidad sin esperar retribución por esa acción. En este caso el objeto de la filantropía es la misma escuela. Comunican como objetivo de las acciones solidarias con la institución la posibilidad de concretar proyectos. El proyecto filantrópico-institucional se describe de la siguiente manera:

Su misión es movilizar a la comunidad a participar en un esfuerzo altruista, conforme sus propias posibilidades económicas o de acción, como soporte del proceso educativo y para hacer realidad propuestas que amplíen el horizonte formativo de sus alumnos.

Su objetivo final es concretar acciones en apoyo de los proyectos académicos del Colegio, acorde con las necesidades y prioridades fijadas por las propias autoridades de conducción, y en un marco de subordinación a éstas.

Este espacio, además, tiende a promover en la comunidad, hábitos filantrópicos y de generosidad social a través de contribuciones periódicas o de compromisos personales de labor, propias del espíritu cooperativo que caracteriza a esta Institución.”

De acuerdo con la descripción que realizan, esperan promover en la comunidad la realización de contribuciones periódicas con el objetivo de colaborar para que la escuela pueda concretar determinados proyectos académicos en pos de “*hacer realidad propuestas que amplíen el horizonte educativo de los alumnos*”.

A diferencia de los ejemplos de las escuelas de los quintiles 4 y 5 el supuesto subyacente de esta escuela se basa en la idea de bien común y el cooperativismo, por lo que contempla cierto grado de carencia en los alumnos. Los proyectos que las escuelas realizan se financian con el monto que se abona en concepto de arancel. Mediante la promoción de la acción cooperativa en los alumnos la escuela puede concretar proyectos que, de lo contrario, tendrían que financiarse con la cuota. Mediante la colaboración voluntaria se pueden lograr objetivos que mejoran la propuesta educativa de la escuela sin afectar la cuota.

Otra modalidad de interdependencia pudo advertirse en una escuela del quintil 4 creada en la década de los ochenta. En este caso el compromiso e interdependencia se presentan bajo la forma de red solidaria. Dicha concepción se diferencia del concepto de cooperativismo, ya que este último supone la mutua colaboración de un determinado grupo social en pos del beneficio del mismo grupo. En la red social, en cambio, la idea predominante es la de masividad que, a partir de la interconectividad, logra establecer vínculos con otros quienes con quienes no necesariamente se debe mantener cercanía física.

En su página definen con gran precisión y detalle la concepción de red social:

«La red solidaria de nuestra comunidad educativa, conectará a los que necesitan algo con quienes podamos dar algo. No siempre el "dar" es algo económico, hay quienes necesitan sangre, alguien que los escuche...y si bien de pronto no logramos satisfacer su inmediata necesidad, podemos conectarlo con quien sí pueda hacerlo. Hoy existen varias organizaciones que trabajan de esa forma. De esta manera y con estos conceptos creamos nuestra "Red Solidaria".»

En el concepto de red se suman los esfuerzos de los que pueden a fin de asistir a los que tienen carencias. Sin embargo, la imagen de red social pone al sujeto en interdependencia con los otros, pudiendo ser a la vez sujeto y objeto de la solidaridad social. Se asigna una gran importancia a los vínculos que cada miembro puede establecer, ya que cada ente o sujeto interconectado constituye un nodo.

La teoría de las redes sociales tuvo su desarrollo a partir de los años ochenta, la teoría de Redes Sociales) ha sido asociada a la idea de acción social (Burt 1982, 1983, Coleman 1988 y Granovetter 1985 en Lozano 2002). Por lo que puede suponerse que siendo la fundación de la escuela contemporánea con el desarrollo de la concepción de redes sociales, lo haya incorporado como forma superadora de la acción social.

En conclusión, la forma con que se presentan los descriptores de las funciones de socialización determina perfiles de socialización diferenciados, asociados al quintil al que se oriente la escuela. Formas distintas de posicionarse frente a la autoridad, perspectivas de escolaridad diferenciadas asociadas a posicionamientos sociales proyectivos diferentes.

Los mensajes hacen referencia a vinculaciones de tipo asimétrico polarizadas y refieren a relaciones de tipo de superioridad en los quintiles cuarto y quinto y de subordinación en los quintiles primero y segundo. En cambio, en los quintiles intermedios no existen referencias que den cuenta de asimetría, por el contrario se han identificado ejemplos en los que se hace referencia a la interdependencia.

Los supuestos discursivos de los quintiles altos y bajos sugieren la configuración de una identidad a partir de una constitución de una imagen de los otros desde la cual establece un sentido y configura para el sujeto un determinado posicionamiento en el espacio social. Desde la perspectiva de Bajtín (2000) el lenguaje interviene en la configuración del sujeto como ser social determinando la construcción

de la individualidad a partir del otro en una relación en la que tanto las acciones como los discursos constituyen la propia conciencia a partir de la conciencia ajena.

De esta forma, las relaciones asimétricas que se advierten en los mensajes de las escuelas de los quintiles altos y bajos serían cuanto menos un reflejo de la lógica discursiva con que se construyen las identidades de los alumnos en fragmentos sociales con distintos niveles de ingreso. Por el contrario, los discursos relevados en las escuelas de los quintiles intermedios no reflejan asimetría, el yo y no yo sugerido por estas comunicaciones parece referirse a un mismo plano, tal como lo sugieren algunas comunicaciones de escuelas de quintiles intermedios al utilizar términos como interdependencia o el cooperativismo en el caso de una escuela del cuarto quintil.

Las referencias a las funciones de socialización de las páginas web sugieren la relevancia de la escuela en la constitución del alumno, adaptándolo al posicionamiento esperado. Reflejan la conformación de un nosotros y los otros que no parecen guardar rastros de la escuela homogeneizadora del pasado.

Si bien las funciones de socialización son determinantes porque reflejan la adaptación de los sujetos a la sociedad en la que viven, esta adaptación resulta incompleta si no se proveen de los saberes instrumentales y necesarios para desempeñarlos, por lo que las funciones pedagógicas las complementan.

Analizaremos a continuación en los mensajes publicados referencias a las funciones pedagógicas que integran las funciones educativas y de distribución de calificaciones propuestas por Dubet y Martuccelli (1996).

Las funciones pedagógicas

Se contemplaron en la categoría “*funciones pedagógicas*” todas las referencias a contenidos enseñados así como la calificación otorgada por la escuela al ser parte del sistema educativo formal. Las funciones pedagógicas dan cuenta de los conocimientos que se consideran valiosos o se priorizan en los mensajes y brindan también referencias respecto a la forma de enseñanza más apropiada.

Partimos del presupuesto que las funciones pedagógicas tendrían una mayor relevancia en los sectores sociales superiores ya que esos grupos no se verían obligados a recurrir a la escuela para satisfacer otra necesidad que no fuera la educativa. De esta forma la demanda hacia la escuela se centraría en el perfil formativo por lo que las funciones pedagógicas adquirirían un lugar central en la comunicación. En cambio, en los grupos sociales de menores ingresos los contenidos de enseñanza quedarían relegados a un segundo plano priorizándose, en cambio, la provisión de servicios en forma de extensión horaria, comedor, transporte u otras modalidades.

No es objetivo de este trabajo problematizar la razón por la que las escuelas brindan determinada formación o transmiten cierto conocimiento en vez de otro. Nos interesa en cambio explorar la vinculación existente entre la percepción de las funciones educativas y los distintos posicionamientos sociales.

Las funciones pedagógicas se articulan con las funciones de socialización ya que proveen el complemento instrumental que permiten concretar el perfil formativo buscado. Otorgan al alumno las herramientas conceptuales, habilidades, capacidades y destrezas requeridas para su desempeño en el grupo social al que se orienten.

En función del objetivo del presente estudio y a partir de los aportes de trabajos precedentes (Dubet y Martuccelli, 1996; Kessler, 2002; Tiramonti, 2004) se consideraron *funciones pedagógicas* aquellas referencias publicadas en la Web que dieran cuenta de objetos de conocimiento, su modalidad de transmisión, niveles de enseñanza con su consecuente acreditación. Por lo que se contemplaron los siguientes indicadores:

- “*alto rendimiento*”, en el que se contemplaron las referencias al rendimiento de los alumnos;
- “*exámenes internacionales*”, como la acreditación de estudios en el exterior;
- “*metodología*”, concebida como la descripción de estrategias de enseñanza utilizadas;

- *contenidos* específicos, en los que se contempló toda mención a objetos de conocimiento a enseñar y,
- “*cantidad de alumnos*” como factor asociado a la calidad de enseñanza.

Al ser instrumentales de las funciones de socialización, las funciones pedagógicas se presentan en las comunicaciones con un plano de menor jerarquía que dichas funciones. En consecuencia, la interactividad o capacidad de la página incide directamente en el nivel de detalle con que se presenten, ya que limitan la cantidad de información que se puede comunicar y, por lo tanto, la información de menor jerarquía puede verse postergada.

En instituciones de quintiles inferiores (1 y 2), que en general disponen de un bajo nivel de interactividad, se observaron muy pocas referencias a las funciones pedagógicas, debido a que la posibilidad de comunicación deja poco espacio para otra información que no sea el perfil de alumno u otros datos básicos que permitan identificar a la escuela.

En las escuelas del quintil intermedio, en las que el nivel de interactividad suele ser mayor, el mensaje está estructurado con un grado mayor de detalle. En estas páginas se observa abundante información respecto del estilo, modalidad o perspectiva pedagógica de la escuela.

En los quintiles superiores el nivel de interactividad permite establecer gran cantidad de *links* y realizar distintos circuitos para recorrer la comunicación, en consecuencia el nivel de detalle con que se presenta la información es mayor. Las escuelas de este nivel focalizan los mensajes en referencias que permitan constituir una imagen de calidad. Son frecuentes las referencias al alto rendimiento de los alumnos, a la metodología implementada o la posibilidad de acceder a exámenes de nivel internacional.

En aquellas instituciones que participan de programas como el Bachillerato Internacional los mensajes publicados mantienen un mismo estilo discursivo debido a que se ajustan a las pautas pre-establecidas por el programa.

El portal de la organización presenta información detallada y brinda el listado de las escuelas que implementan el programa en todo el mundo. Se informa respecto de los criterios de calidad utilizados, las formas en que el programa es monitoreado y se ofrece el detalle de los reconocimientos que el programa tiene en el Nivel Universitario en todo el mundo.

La posibilidad de vincularse con universidades de prestigio internacional brinda a las escuelas un recurso valioso para establecer su propio prestigio mediante la transferencia del prestigio de la institución con la que articulan. De esta forma el portal IB constituye también una suerte de certificado de calidad para las escuelas participantes y establece también una vía de publicidad complementaria mediante la información que se presenta en el portal.

Con el lema “*educación de calidad para construir un mundo mejor*” el Programa de Bachillerato Internacional ofrece educación internacional en colegios de distintos países mediante tres programas que se desarrollan entre los 3 y los 19 años: el *Programa de la Escuela Primaria (PEP)*, el *Programa de los años Intermedios* y el *Programa del Diploma*.

Al adherir al programa las escuelas se someten a un sistema de evaluación externa que contempla la capacitación de los docentes en las técnicas didácticas promovidas y en los distintos recursos de enseñanza que disponen.

En su portal informan:

“...., la Organización del Bachillerato Internacional colabora con establecimientos escolares, gobiernos y organizaciones internacionales para crear y desarrollar programas de educación internacional exigentes y métodos de evaluación rigurosos”.

Las referencias a la calidad son claras y precisas: los programas de educación internacional se adjetivan con el término “*exigente*” o los caracterizan como “*métodos de evaluación rigurosos*” lo que sugiere no solo un fuerte control de calidad sino la idea de que, a partir del control se logrará la calidad.

Su perfil formativo se caracteriza por el interculturalismo y la transnacionalidad que determinan los contenidos, habilidades y competencias a desarrollar:

“formar jóvenes solidarios, informados y ávidos de conocimiento, capaces de contribuir a crear un mundo mejor y más pacífico, en el marco del entendimiento mutuo y el respeto intercultural”.

La transnacionalidad y las referencias a la calidad se reflejan en los objetivos enunciados por el portal:

*El Programa del Diploma permite a los alumnos:
-acceder a un programa de estudio amplio y equilibrado, pero también exigente desde el punto de vista académico.- cultivar el pensamiento crítico y la reflexión.-desarrollar habilidades para la investigación.- desarrollar habilidades para el aprendizaje independiente.-desarrollar el entendimiento intercultural.- obtener un título reconocido internacionalmente que permite el ingreso a la universidad.-*

El perfil formativo buscado corresponde a un ciudadano cosmopolita al que hacen referencia al referirse al objetivo “*promover el desarrollo del entendimiento intercultural*” que se complementa con la acreditación brindada de reconocimiento internacional para el acceso a la universidad.

El programa de estudios se adjetiva con los términos “*amplio, equilibrado y exigente*”. Afirman que promueven el pensamiento crítico y reflexivo y fomentan hábitos de aprendizaje independiente. Estas habilidades y disposiciones son asociadas a la calidad de enseñanza y, con frecuencia, son referidas en las páginas de escuelas de los quintiles superiores.

El siguiente mensaje correspondiente a una escuela del quintil 5 adscripta al programa, refleja las características anunciadas en el portal IB constituyendo una imagen de calidad:

“... ofrece un currículum integrado y bien equilibrado que se desarrolla en un ambiente cuidado y estimulante donde cada niño disfruta y encuentra satisfacción en su propio trabajo, desarrolla actitudes positivas, adquiere sensación de logro y desarrolla confianza en sí mismo y la autodisciplina”

En el ejemplo precedente la imagen de calidad está complementada con la *sensación de logro, confianza en sí mismo y autodisciplina*, contenidos actitudinales que se presentan asociados a la expresión “*un ambiente cuidado y estimulante en el que los niños disfrutan*”. Este mensaje pone en evidencia el valor dado a la subjetividad en esta escuela, aspecto de la oferta muy solicitado por los padres que optan por las escuelas privadas laicas (Weinstein, 2007).

La participación en el programa asegura a los alumnos el ingreso a la universidad así como el éxito en el desarrollo de los estudios. El siguiente ejemplo

correspondiente al portal del programa constituye un modelo del formato que suele reflejarse en las páginas de las escuelas participantes:

“El diploma del IB es un pasaporte de ingreso a la educación superior. Las características que hacen del Programa del Diploma un programa único en su tipo y la manera en que prepara a los alumnos para la vida universitaria son aspectos reconocidos y aplaudidos por universidades de todo el mundo.”

.”

El indicador *alto rendimiento* es una de las referencias más utilizadas en las escuelas de los quintiles superiores y se pudo observar también en algún caso de escuela de los quintiles intermedios en las que el impacto de la competencia es alto.

Debido a que el alto rendimiento conlleva la consideración de algún patrón de medida, las escuelas hacen referencia a otras instituciones como forma de establecer cierto patrón. Es este el caso del siguiente ejemplo correspondiente a una escuela del tercer quintil que en su página informa:

“Nuestros alumnos han sido felicitados por su rendimiento y por su formación personal por las más prestigiosas universidades.”

En el siguiente caso de una institución bilingüe del cuarto quintil el recurso utilizado es el mismo:

“que los alumnos puedan calificar en las más prestigiosas universidades nacionales e internacionales.”

De esta forma y por analogía con la imagen de una institución con reconocimiento, las escuelas construyen su propio prestigio, dando así una idea de su nivel académico, a partir del nivel alcanzado por sus alumnos.

El indicador *metodología* presentó referencias en páginas de escuelas de todos los quintiles. En las páginas de los quintiles inferiores en las que el nivel de detalle de la presentación era bajo, la metodología aparecía apenas referida, postergada por la idea fuerza que el mensaje intentaba transmitir que en estos casos correspondía al perfil de alumno de la escuela.

Las referencias a la metodología se construyen mediante asociaciones. Las actividades anunciadas o el tipo de aprendizaje promovido dan cuenta de la metodología que se utiliza aunque esta no sea referida en forma directa.

En el siguiente ejemplo de una escuela del primer quintil la metodología de trabajo es referida mediante el término *Aprender a aprender*, que se incorpora al discurso en el que las referencias a las funciones de socialización son predominantes.

“ Nos proponemos ayudar al educando a “aprender a aprender” con esfuerzo alegre y constancia esperanzada, buscando los auténticos valores humanos y cristianos. Relacionándose adecuadamente consigo mismo, con las personas y con las cosas, mostrándose respetuosa/o y solidaria/o con la sociedad a la que pertenece y responsable por el mundo en que vive .Y por esto trabajamos con espíritu amplio, en un ambiente de orden y respeto con familiaridad y cordialidad”.

El mensaje tiene un fuerte tono pastoral; se espera que el alumno “*aprenda a aprender*” pero con “*esfuerzo alegre*” además de “*constancia y esperanza*”, lo que pareciera sugerir que los recursos que posee el alumno no fueran los requeridos para realizar el recorrido del programa escolar con facilidad. Para el alumno al que hace referencia el mensaje de esta escuela el aprendizaje requerirá no solo de esfuerzo sino también de constancia.

Las referencias al esfuerzo en los quintiles inferiores se presentaron también en los mensajes categorizados como funciones de socialización y contrastan con los supuestos subyacentes de los quintiles superiores: en este nivel los términos utilizados son la satisfacción por el propio trabajo y el alto rendimiento.

En los quintiles intermedios, en los que la cantidad de escuelas que disputan esa franja del mercado incentiva la competencia, las páginas presentan una amplia profusión de detalles. La metodología es presentada como atributo de calidad.

El siguiente mensaje correspondiente a una escuela laica bilingüe del quintil 3 se define con el adjetivo *moderna pedagogía* los siguientes propósitos de enseñanza:

*“Estimular el amor hacia el aprendizaje y conocimiento logrado con esfuerzo y afán de superación.
Desarrollar mentes abiertas y curiosas, capaces de cuestionar y argumentar con fundamentos racionales, de manera coherente.
Centrar la enseñanza y el aprendizaje de los alumnos en la adquisición de conocimientos y destrezas prácticos y físicas relevantes para la vida adulta, en un mundo en permanente cambio.”*

Aunque la escuela se presente como escuela bilingüe como muchas escuelas de elite, los contenidos enunciados y el estilo de aprendizaje referenciado presentan características diferentes. Las referencias al aprendizaje se presentan asociadas a los términos *esfuerzo* y *superación*. Los términos asociados a los conocimientos y destrezas enseñados son adjetivados con el término *práctico*. En las escuelas orientadas a sectores de menores ingresos es frecuente que los contenidos sean presentados destacando su sentido práctico.

En el siguiente ejemplo de una escuela laica del mismo quintil, se hace referencia a la metodología utilizada mediante las siguientes referencias:

*“...desarrolla la formación docente para diversificar las estrategias...
...los desafíos que plantea la cultura y la sociedad moderna que deben traducirse en nuevas formas de elaborar e implementar el currículum.*”

La imagen de docente que configura este mensaje es la de un profesional especialmente formado para desarrollar estrategias pertinentes a cada situación. El adjetivo *moderno* para la cultura y la sociedad se asocia a la idea de *nuevo currículum* implementado de una *nueva forma*. La antinomia presentada asocia la idea de modernidad a calidad sin brindar mayores precisiones al respecto. El ejemplo precedente parece ajustarse a lo planteado en la tesis de Weinstein (2007): la presencia de profesionales o especialistas en la institución, otorga legitimidad a las prácticas escolares y constituye un elemento importante en la demanda de los padres de clase media.

En el siguiente ejemplo correspondiente también a una escuela del tercer quintil las referencias a la metodología se construyen mediante un listado de una amplia gama de perspectivas pedagógicas:

“Inteligencias múltiples, pensamiento efectivo, pedagogía de la comprensión, lectura comprensiva, resolución de problemas, resolución de conflictos y maestras recuperadoras.”

Como puede advertirse en los ejemplos precedentes, las referencias a la metodología en las páginas del tercer quintil se constituyen mediante referencias con sentidos diversos. Sin embargo, en todos los casos es utilizada como una referencia que

asociada al profesionalismo que detenta la escuela constituye un valioso recurso diferenciador.

En los quintiles cuarto y quinto, el nivel de precisión con que se describe la metodología suele ser mayor, ya que la potencia de las páginas soporta mucha información. En el siguiente ejemplo correspondiente a una institución escolar bilingüe del cuarto quintil la oferta publicada presenta un listado de actividades, metodologías y forma de evaluación:

*“Muestras educativas, Open Days, Certámenes literarios, Proyectos, Trabajos de campo, Educación Personalizada,...”
Se evalúa constantemente de acuerdo al nivel evolutivo...”*

En otros casos la metodología se presenta asociada al perfil de socialización buscado a partir del estilo de aprendizaje promovido. Tal es el caso del siguiente ejemplo correspondiente a una institución del cuarto quintil en el que la metodología se adjetiva con el término *avanzada* y se presenta asociada a la expresión *ambiente de estudio favorable* para el desarrollo de las capacidades:

“Se brinda un ambiente propicio para el desarrollo de la capacidad intelectual, que desarrolla la capacidad de pensamiento y el desarrollo de estudios de inglés con metodología avanzada.”

La capacidad intelectual constituye en este caso un atributo ya poseído por el alumno siendo función de la escuela generar las condiciones para que ese atributo se desarrolle. Este supuesto se observa también en el siguiente ejemplo correspondiente a una escuela laica bilingüe del mismo quintil. La metodología en este caso se caracteriza como *una didáctica que enfatiza el pensamiento crítico, organizar el tiempo libre, pensar con originalidad y valentía para crear formas más humanas de vida.*

“...realizan la ejercitación gradual del pensamiento autónomo con interrelación de saberes”,.....”una didáctica que enfatiza el pensamiento crítico, permitiendo organizar el tiempo libre, pensar con originalidad y valentía para crear formas más autónomas de vida.”

El pensamiento autónomo es en este caso un atributo poseído ya que para mejorarlo solo debe ser ejercitado en interrelación de saberes. Por otra parte, al

referirse a la *didáctica* la idea que se destaca es la *promoción del pensamiento crítico y facilitadora de la organización del tiempo libre*.

La asociación de la didáctica con el uso del tiempo libre parecería no ser lógica ya que la didáctica, como práctica, posee un ámbito de acción y ese ámbito es el escolar. Sin embargo, las investigaciones de Tiramonti y Ziegler (2008) dan cuenta de la preocupación de los padres de ciertos grupos de elites por regular el tiempo de sus hijos. Sus estudios reflejan que, debido a la preocupación por el adecuado aprovechamiento del tiempo, la jornada de doble escolaridad se complementa con actividades extraescolares.

En consecuencia, la asociación entre didáctica y tiempo libre presentada por esta escuela adquiere relevancia ya que respondería a los intereses de los padres de los quintiles superiores.

Se incluyó en la categoría *contenidos* toda referencia a objetos de conocimiento publicados en las páginas. Si bien, también en este caso, el nivel de interactividad condiciona la presentación, en la mayoría de las páginas los contenidos se presentan describiendo la propuesta pedagógica. En los casos en los que el nivel de interactividad es bajo el estilo discursivo con que se presentan resulta muy similar al utilizado en los proyectos educativos institucionales por su estilo documental. En los casos en los que el nivel de interactividad de la página es mayor, los contenidos se presentan diferenciados por áreas o espacios curriculares incluyendo en algunos casos también referencias a la propuesta metodológica.

Este es el caso de la siguiente comunicación correspondiente a una institución del primer quintil en el que describen como *propuesta pedagógica* los siguientes contenidos:

*“Actividades extraprogramáticas deportivas optativas.
Campo deportivo: Atletismo, Hockey, Fútbol, Rugby.
Natación: Diez niveles.
Lengua Extranjera: Inglés (Intensivo). Exámenes Universidad de Cambridge.
Área Artística: Música y Plástica.
Computación: Integración de las áreas de aprendizaje. Internet.
Talleres deportivo-recreativos: Ajedrez, Inglés, Informática, Deportes, Dibujo y Pintura, Técnicas de Estudio Dirigido, Danzas, Teatro infantil.
Taller de orientación: Psicológico y Psicopedagógico.
Campamentos Escolares: Vida en la naturaleza.
Cobertura Médica de urgencia”*

Como puede observarse en el ejemplo precedente, contenidos tales como Inglés, Música, Dibujo, Informática, Plástica y Natación son presentados en un mismo plano de importancia con servicios ofrecidos por la escuela tales como los *talleres de orientación psicológica y pedagógica* o *cobertura médica de urgencia*.

El mismo formato puede advertirse en una escuela laica del tercer quintil en el que se informan los niveles a los que asiste y modalidades:

*“Inicial (salas de 2 a 5 años)
Educación General Básica
Polimodal
Ciencias Naturales
Humanidades y Ciencias Sociales
Actividades generales en todos los niveles
Catequesis
Informática
Educación Física y Deportes
Idioma extranjero: Inglés y Francés...”*

Los niveles a los que asiste y sus modalidades se integran con catequesis, informática, idioma extranjero en un mismo listado como forma de caracterizar la escuela. En las escuelas de los quintiles más altos los contenidos y las modalidades de presentación se diversifican. Si bien en la mayoría de los casos las escuelas participan del programa bachillerato internacional, a la hora de describir la oferta, las elecciones suelen ser variadas.

Una modalidad que con frecuencia se observa en la comunicación de contenidos es agruparlos en función del horario en el que se imparte la enseñanza. En el siguiente ejemplo se advierte que en el turno mañana se agrupan bajo el título *Currículum oficial* los contenidos correspondientes a la educación básica. Bajo la nominación *Sección inglés* se describe la modalidad de aprendizaje promovida por la escuela. En otro apartado agrupan formación complementaria tal como *coros catequesis, drama musical y deportes* impartidos, además de *plástica y computación*. Estos últimos son parte de educación básica, pero en este ejemplo presentados dentro de la oferta optativa:

“Currículum oficial (de 8.10 a 12.20)
• *Matemática, Lengua, Estudios Sociales, Ciencias Naturales (con huerta y jardinería), Educación Física, Plástica, Música, Computación.*
• *Sección inglés (13.40 a 16.30)*
• *Aprendizaje progresivo de la lengua con contenidos integrados a los desarrollados en castellano; enfoque comunicacional con ayudas audiovisuales.*
• *Actividades optativas (16.30 a 18)*
• *Coros en cada ciclo.*
• *Catequesis de Ira. Comunión, de Perseverancia y de Confirmación.”*

En otros casos, luego de una presentación general, los contenidos se presentan de acuerdo a los niveles en los que se imparten. La siguiente comunicación correspondiente a una escuela del cuarto quintil constituye un claro ejemplo.

“...El Colegio XXX promueve el desarrollo intelectual, artístico y deportivo de cada persona a su máxima expresión.”
“Muestras y clases abiertas
Coincidentes o no con la conmemoración de alguna fecha patria, en cada año de EPB (1ro a 6to) se realizan Clases Abiertas a Padres, donde se muestran los trabajos realizados en el aula”

”...Estas clases constituyen una actividad más del Proyecto de Trabajo, en las que se puede evaluar el desarrollo de los contenidos, conceptuales y actitudinales de cada grupo, y evidencian el producto del trabajo integrado de las distintas áreas (Lengua, Ciencias Sociales, Ciencias Naturales, Matemática, Música, Plástica, Expresión Artística, Computación.)”

En el ejemplo precedente el foco de la comunicación está puesto en la estrategia de “clases abiertas”. Esta modalidad permite a los padres compartir una jornada con sus hijos participando de distintas dinámicas de enseñanza. Los contenidos en este caso son presentados en un lugar secundario de la comunicación.

La diversificación de contenidos a enseñar permite en las escuelas de los quintiles altos encontrar, junto a las características del programa internacional, propuestas tan variadas como *Equitación, Turismo o Ecología*, entre otras.

“Ser sensibles a todo lo que los rodea para abrirse a la naturaleza y a otros seres”.... “Ecología como trascendente, Drama, Junior Achievement.”

En las escuelas de los distintos quintiles las referencias al indicador *contenidos* presentan leves diferencias. En los quintiles altos la oferta por sobre la enseñanza básica obligatoria es mayor, incluyendo distintos contenidos y actividades que pueden presentarse con mayor detalle, en función de la capacidad de interacción que presenta la página. En las escuelas de los quintiles inferiores, aunque la comunicación se ajuste más a la oferta educativa básica, las actividades extracurriculares también tienen un espacio.

En todos los casos el indicador *contenidos* es utilizado como medio para caracterizar y diferenciar a la escuela no advirtiéndose mayores diferencias entre los distintos quintiles, con excepción de la participación en programas internacionales.

En cuanto al indicador *cantidad de alumnos* no pudieron encontrarse mayores referencias en las páginas observadas. En las pocas ocasiones en los que se encontraron referencias, estas se presentaban asociadas al resguardo de las condiciones de enseñanza como forma de asegurar el seguimiento de los alumnos. En el siguiente mensaje correspondiente a una institución religiosa del cuarto quintil constituye un ejemplo:

“Cada curso tiene una limitada cantidad de alumnos, permitiendo así que los Directores, los Sacerdotes y los Docentes de tiempo completo puedan conocer con facilidad a todos los estudiantes, tener con ellos un conocimiento y una relación personal, y en la medida de lo posible, también con sus padres.”

La cantidad de alumnos se adjetiva como *limitada* presentándose como facilitadores del conocimiento del alumno y su familia y como forma de resguardar una relación personal.

La referencia a la cantidad de alumnos se detectó asociada a la posibilidad de seguimiento de los alumnos en la oferta pedagógica de una escuela laica del mismo quintil:

“Grupos reducidos que permiten un seguimiento de los procesos y productos de los chicos evaluando constantemente su nivel evolutivo. Informes escritos que reflejan ese seguimiento, en forma trimestral.”

En este caso la cantidad de alumnos se adjetiva como *reducida* y se presenta también vinculada a la idea de seguimiento de los alumnos y a la evaluación.

En otro ejemplo correspondiente a una escuela laica del cuarto quintil la cantidad de alumnos se asocia a la idea de ambiente familiar y a la educación personalizada:

“Este “ambiente familiar” al que acudimos es el único modo viable para llevar a cabo nuestra propuesta educativa, donde nos motiva, sobre todo, la revalorización de lo humano. La “educación personalizada”, uno de nuestros principios ineludibles, asegura grupos de alumnos, poco numerosos, a fin de revalorizar la relación niño-docente.”

En el ejemplo precedente la idea de educación personalizada se anuncia como *“principio ineludible”* haciendo referencia a formas respetuosas de lo humano. Esta referencia permite suponer la creencia, por oposición y en línea con lo que plantea Weinstein (2007) para los padres que optan por escuelas con “grupos reducidos” que las clases numerosas no respetarían la subjetividad de los alumnos.

Aunque el presupuesto para el análisis en la Web de las funciones pedagógicas contemplaba la posibilidad de que en los quintiles superiores se observara una mayor predominancia de referencias a esta función, esto no pudo ser corroborado.

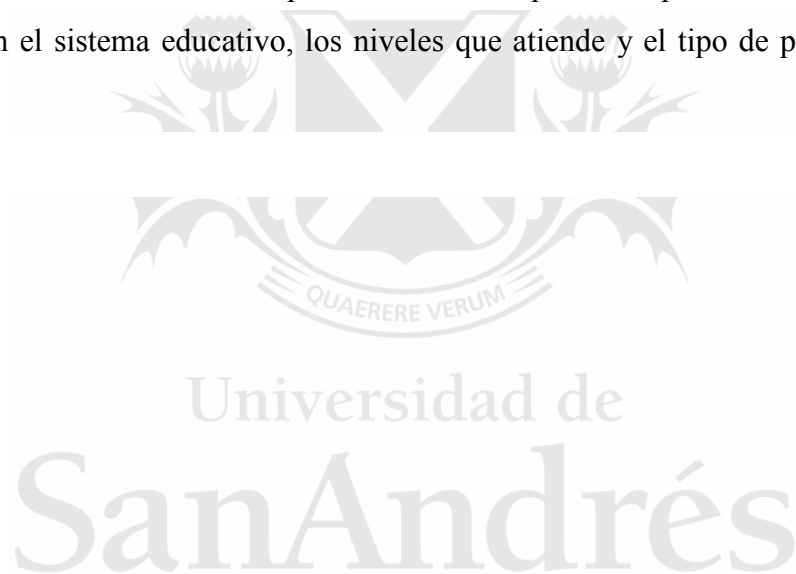
Las diferencias observadas en general estaban vinculadas con la limitación en la capacidad de las páginas Web. En las páginas de todas las escuelas las referencias a las funciones pedagógicas permiten caracterizar la oferta y la modalidad de la escuela, por lo que resultan centrales para que los padres puedan optar.

En mayor o menor medida todas las páginas incorporaban información que permitía inferir el tipo de metodología utilizada. En las páginas con alta interactividad, la información se presentaba en distintas ventanas ilustradas con fotos o imágenes.

En cambio, cuando la interactividad es menor, el formato se reducía a un listado en el que se agrupaban oferta horaria, plan de estudios, talleres y servicios presentados en uno o dos planos gráficos.

Las diferencias más relevantes en la oferta de las funciones se observaron en las escuelas con modalidad bilingüe. En estas escuelas la oferta de idioma se presenta detallada mediante la descripción de las actividades realizadas incluyendo la enseñanza de deportes. En las escuelas que participan del programa IB la descripción de la oferta pedagógica se ajusta a los mensajes establecidos por el programa.

En suma, las funciones pedagógicas son complementarias a las funciones de socialización por lo que se presentan en un plano de menor jerarquía. En consecuencia, la cantidad de referencias que se presentan en la comunicación queda determinada por la potencia de la página por lo que, en las escuelas de los quintiles inferiores solo se pudieron encontrar referencias a las funciones pedagógicas en unas pocas páginas.. En las páginas de los quintiles intermedios existen abundantes referencias sobre la perspectiva pedagógica de la escuela o su modalidad. La oferta es sumamente variada y brinda abundantes detalles. En los quintiles superiores las referencias observadas se centran en brindar indicadores de calidad tales como: alto rendimiento de los alumnos o la posibilidad de acceder a exámenes internacionales mediante el programa de Bachillerato Internacional. Más allá de los matices observados, la información que se presenta en la Web resulta central para orientar a los padres respecto de la posición de la escuela en el sistema educativo, los niveles que atiende y el tipo de programa que imparte.



Las funciones orientadas a servicios

Se consideraron *funciones orientadas a servicios* a aquellas prestaciones que brindan las escuelas cuya finalidad no es educativa. Aspectos de la oferta vinculados con la adecuación de los espacios físicos, la cantidad de horas en que los alumnos pueden permanecer en la escuela, la accesibilidad mediante la oferta de transporte escolar, son algunas de las prestaciones de servicios que, con frecuencia, suelen integrar la oferta.

El presupuesto de esta investigación contemplaba que en los grupos sociales de menores ingresos, la oferta daría cuenta de una mayor cantidad de *funciones orientadas a servicios*, ya que la carencia de bienes impulsaría a los padres del grupo social al que la escuela atendiera a recurrir a ella para lograr la satisfacción de necesidades que no podrían resolver por otras vías.

La conformación de esta idea se fortificó como resultado de la experiencia recogida como miembro de una ONG, en el marco del asesoramiento a proyectos de mejora escolar, en escuelas estatales de sectores con alta vulnerabilidad social. Diálogos mantenidos con docentes y directivos respecto de las dificultades con que se encontraban al tratar de concretar los proyectos contribuyeron a configurar la idea de que, en contextos de vulnerabilidad social, los aspectos pedagógicos quedaban relegados ante la necesidad de compensar necesidades básicas de los alumnos.

Por otra parte, la experiencia adquirida como formadora en el marco de distintos programas y cursos de capacitación y actualización orientados a docentes de escuelas, tanto estatales como privadas de distintas jurisdicciones, corroboraban esa percepción.

Algunas de las expresiones frecuentes de los docentes eran por ejemplo: “*solo vienen porque les pagan*”, haciendo referencia al subsidio que reciben los sectores con vulnerabilidad social en el que, en contrapartida, se exige a los padres demostrar que sus hijos están escolarizados.

En otros casos, los comentarios de los docentes se centraban en la provisión de comida que hacía la escuela: “*la comida que hacen en la escuela es la única comida del día que tienen estos chicos*”. Muchos comentarios coincidían en que en los contextos de vulnerabilidad social la enseñanza se relegaba ante la falta de elementos para trabajar, problemas disciplinarios y problemas familiares.

En las escuelas de franjas medias, en cambio, las quejas surgidas en los intercambios tenían un sentido diferente, daban cuenta de una suerte de abandono de los niños en la escuela. Reflejaban esta situación comentarios del estilo “*lo que les importa es que los tengas muchas horas en la escuela*” o “*no les importa lo que les hagas hacer sino por cuánto tiempo*”, “*si no están en la escuela los chicos están todo el día solos.*”

Las experiencias en esos contextos permitieron inferir que al dar a conocer su oferta, las escuelas tratarían de atraer a las familias mediante la oferta de servicios, ya que parecía ser este uno de los aspectos de mayor importancia en la demanda de los padres.

Sin embargo, al promediar el estudio sobre las comunicaciones de las escuelas en la Web observamos que las funciones orientadas por servicios se encontraban tanto en escuelas de quintiles medios y bajos como en las de los quintiles altos. Advertimos entonces que las *funciones orientadas a servicios*, del mismo modo que las *funciones pedagógicas*, complementan la oferta de las funciones de socialización y presentan una jerarquía menor en la comunicación. En consecuencia, el grado de detalle con que se presentan está determinado por la capacidad de la página y por su diseño gráfico.

El relevamiento realizado se centró en la búsqueda de los siguientes descriptores: *extensión de la jornada escolar*, en el que el énfasis está puesto en la cantidad de horas de cobertura escolar; *transporte escolar*, en se ofrece amplitud de cobertura geográfica mediante la oferta de *transporte*; *hotelería*, en la que los mensajes describen características edilicias y equipamiento; *comedor* en los casos en los que el tipo de menús ofrecidos caracterizaban la oferta del servicio.

De los indicadores seleccionados para las *funciones orientadas a servicios*, la *extensión de la jornada escolar* presentó referencias en las escuelas de todos los quintiles. Los talleres extraprogramáticos con *deportes*, *música* o *idiomas* complementa habitualmente la oferta. En cambio, los indicadores de servicios tales como *hotelería*, *comedor* y *transporte* suelen encontrarse solo en escuelas de los quintiles medios y superiores.

Un caso particular los constituye una escuela religiosa del primer quintil en cuya página se encontraron referencias de servicios que no fueron contemplados en la definición de indicadores. Su oferta incluye *seguro escolar*, *cobertura médica*, *ropero*, *fotocopias* y *servicios de seguridad*. Si bien esta escuela constituye una excepción, las

características de su oferta le otorgan un interés particular, aunque su información no sea representativa de otras escuelas del mismo quintil.

Su página brinda detalles interesantes respecto de la provisión de servicios de una forma poco usual para una escuela. Con relación al seguro escolar su página informa:

“Seguro escolar: Con cobertura los 365 días del año sobre: Muerte accidental, Invalidez permanente, Poliomeilitis, Gastos médicos, Daños a cosas, Daños a personas, Apendicitis, Gastos Funerarios

La oferta de cobertura de gastos funerarios en una escuela resulta, cuanto menos, llamativa ya que esta es una idea que, por dolorosa, no suele ser contemplada por los padres.

Otra de las características distintivas de esta escuela es la modalidad de la cobertura médica ofrecida. En la mayoría de las escuelas este servicio es provisto mediante la adhesión a un servicio de emergencias. En el caso de esta escuela, el servicio médico ofrecido se presenta integrado a la institución, ya que cuenta con consultorio entre sus instalaciones y ofrece atención médica permanente durante la jornada escolar por lo que se integra como una parte más de la propuesta.

“Nuestra planta física está dotada de un espacio equipado especialmente para que el médico atienda las consultas de niños y jóvenes, incluyendo las emergencias que se presenten dentro de nuestro horario escolar.”

Si bien la forma en que se enuncia la provisión del servicio médico permitiría integrarlo en *hotelería* no fue incluido como un ejemplo de este indicador debido a la excepcionalidad de la oferta.

La oferta de servicios de esta escuela contempla también la provisión de útiles, librería, ropa y seguridad: la provisión de útiles se realiza mediante el departamento de *Reproducción y Ropero escolar*:

“Departamento de Reproducción y Ropero escolar
Este departamento facilita el fotocopiado y la reproducción de material para los alumnos y pone a su disposición lápices, cuadernos y cualquier otro útil escolar. Está equipado para atender las necesidades del público que lo requiera en horario de 7:30 a.m. a 4:00 p.m”” El ropero escolar suministra las insignias del colegio y los uniformes de deporte de uso exclusivo de nuestros alumnos.”

Adjudicándosele la categoría de *Departamento* el servicio de provisión de útiles escolares y uniformes, se anuncia con los términos de forma tal que no permite inferir si la provisión se realiza en forma gratuita o, en cambio, los útiles y uniformes son comercializados. Los términos utilizados son: *”pone a disposición de los alumnos”*.

El servicio de seguridad también es presentado de manera particular. Aunque, por experiencia, podemos afirmar que la mayoría de las escuelas cuentan con dicho servicio, en la mayoría de los casos este servicio es prestado por empresas especializadas. En esta escuela el servicio se presenta como *“sistema de seguridad escolar”* sugiriendo que es parte de la dinámica habitual de la escuela.

“Servicio de Vigilancia y Seguridad escolar

Nuestro sistema de Seguridad Escolar custodia y resguarda la planta física, supervisa la entrada y salida del público en general, colabora con el personal docente en la organización y despacho de alumnos y sirve de apoyo al Coordinador de Actividades Vespertinas.”

El mensaje refiere que la seguridad brinda apoyo a los docentes en la organización y despacho de los alumnos, lo que resulta poco habitual en una escuela.

Si bien para alcanzar conclusiones respecto de las características del fragmento social al que se orienta la escuela sería necesario contar con mayor información, las características de la comunicación y su estilo discursivo permiten inferir que la provisión de elementos escolares, y la seguridad constituye un problema al que la escuela debe atender.

En cuanto a la oferta de seguro escolar, la cobertura de gastos médicos, enfermedades y hasta muerte en una escuela parecieran también compensar situaciones deficitarias familiares.

Como puede advertirse, tanto el tipo de servicios como la modalidad con que se los describe, presentan particularidades que distinguen a esta escuela. En el resto de las escuelas las referencias a los indicadores encontradas respondieron a ciertas constantes.

El indicador *extensión de la jornada escolar* se observó en las páginas de escuelas de todos los quintiles. Bajo la forma de *actividades extracurriculares* o *talleres* cubren una amplia franja horaria a la que se accede mediante el pago de un arancel diferenciado de la cuota.

En el siguiente ejemplo de una institución religiosa del primer quintil, se listan variedad de actividades con una amplísima cobertura horaria:

“Talleres: Ajedrez Lunes o Miércoles 13 a 14.30 - Miércoles de 17.30 a 19
Apoyo de Inglés: Martes y Jueves de 10 a 11 /11 a 12 - Miércoles 11 a 12
Lunes, Miércoles y Viernes de 17 a 18 hs- Coro: Viernes de 13.30 a 14.30
Gimnasia Artística: Martes y Jueves 14.40 a 15.40-Martes y Jueves 11.20 a 12.20- Guitarra: Martes 14.30 a 15.30 - Miércoles 16 a 17.”

*“Instrumentos Musicales: Viernes 14.30 a 15.30 Martes y Jueves 17.40 a 19.00
Miércoles y Viernes 13.30 a 15.00-
Patín Artístico: Miércoles y Viernes 18.30 a 20.00 Taller de Estudio:
Lunes a Viernes 13 a 17.00 hs (1° Ciclo)
Lunes a Viernes 13.30 a 15.30 (2° y 3° Ciclo)-Teatro: Miércoles 14.45 a 16.45 (2° Ciclo) Jueves 14.45 a 16.45 (1° Ciclo y 2° Ciclo...”*

Tal como puede advertirse, la oferta de actividades es múltiple y ofrecen un menú de opciones que permiten a los padres complementar la jornada escolar con actividades que se realizan hasta las 20 horas.

En el siguiente ejemplo, correspondiente a una institución escolar bilingüe del quinto quintil, las actividades extracurriculares que amplían la cobertura horaria son casi tan variadas como las del ejemplo anterior:

“Talleres y Actividades Extracurriculares
El Colegio brinda la posibilidad de participar en distintos talleres optativos y son los siguientes: taller pre-deportivo, escuela de fútbol, ajedrez, danzas escocesas, tap y jazz.”

Ejemplos con características similares pudieron observarse en todas las escuelas observadas. La presencia del servicio de *extensión de jornada escolar* en todos los quintiles nos permite presumir que, las *actividades extraprogramáticas* constituyen una respuesta de la escuela a los requerimientos de los distintos grupos. Ante la necesidad de que ambos padres estén fuera de la casa para obtener el sustento, la escuela debe ofrecer alternativas que posibiliten a los alumnos permanecer en la

escuela, bajo vigilancia y ocupados. La provisión de talleres en distintos horarios complementa la oferta curricular permitiendo ampliar de manera flexible el horario de permanencia en la escuela. De esta forma los padres pueden adaptar la agenda de sus hijos a sus requerimientos horarios. Por otra parte, por su carácter arancelado, estas actividades constituyen también una fuente de ingresos complementaria para la escuela.

Aunque es sabido que la mayoría de las escuelas cuentan con este servicio, la ausencia de referencias nos permitió concluir que no constituye un aspecto diferencial ni destacado de la oferta, por lo que no suele estar presente en las comunicaciones.

Las referencias al indicador infraestructura, en cambio, suelen ser frecuentes en escuelas de los quintiles medios y superiores y, en algunos casos, también en escuelas de los quintiles inferiores. Presentados mediante referencias discursivas o mediante fotografías u otros medios, dependiendo de la capacidad de la página, las características edilicias casi siempre cuentan con algún tipo de mención. Los ambientes de la escuela son presentados destacando su adecuación a las actividades escolares.

Las referencias encontradas presentan en su mayoría laboratorios, comedor, salas de música, salas de usos múltiples, campos de deportes, u otras instalaciones dependiendo de los espacios de que se dispongan. La biblioteca puede ser presentada tanto como servicio o como espacio físico.

A modo de ejemplo se transcriben referencias a infraestructura correspondiente a una escuela del primer quintil, tercer quintil y quinto quintil.

Escuela religiosa del primer quintil:

“Cada salón posee una "Biblioteca de aula" que pone al alcance de los estudiantes los textos que facilitan el aprendizaje.”

Escuela laica del tercer quintil:

“2 salas de tecnología informática, laboratorios, 3 salas de música, 1 biblioteca con áreas de lectura, videoteca, mapoteca, sum, 2 salas de video, 3 salas de docentes.”....“1 salón comedor, cantina y confitería”,....” 2 canchas de volley, 2 de hockey, 2 de lanzamiento de bala y jabalina, quincho, cafetería.”

Escuela laica del quinto quintil

“Laboratorios, bibliotecas, auditorios, computadoras, Internet”...
... “Campo de deportes.”

Como puede advertirse en los ejemplos precedentes, el mayor nivel de detalle en la descripción de la oferta de hotelería se encuentra en el ejemplo de la escuela del tercer quintil. En ese ejemplo ofrecen variedad de espacios que además numeran, dando cuenta de la dimensión de la escuela. Para el caso de los espacios destinados a comidas, diferencian los espacios según el tipo de comidas que se realizan. Ofrecen “*cantina, quincho, comedor y cafetería*”. Este detalle se alinea con la necesidad de las escuelas de ese quintil de brindar características diferenciales debido al impacto de la competencia.

En el caso de la escuela del quintil cinco, las referencias al indicador *hotelería* están acompañadas por imágenes con gran interactividad que muestran los distintos ambientes con gran nivel de detalle con un estilo similar al de las inmobiliarias, y con distintos planos.

En cuanto a las referencias al indicador *comedor*, fue considerado como un servicio de provisión de comidas y no como un espacio físico de la escuela. Las referencias al tipo de comidas que se proveían solo fueron referidas en el cuarto y quinto quintil en los casos en los que la capacidad de la página permitía la comunicación de detalles. Contrariamente a lo que pensamos originariamente las escuelas de los quintiles bajos no lo ofrecen como servicio. Esto puede comprenderse si se tiene en cuenta que la provisión de comida es para los niños una necesidad vital por lo que publicarlo implicaría dar a conocer la carencia de los niños de esa escuela. Las escuelas que cuentan con una plataforma con alto nivel de interactividad utilizan este como canal para comunicarse con los padres. En muchos casos, cada grado, año, o departamento de la escuela, tiene un espacio reservado en la página permitiendo que los padres puedan, en todo momento, establecer contacto con las notificaciones que los docentes realizan cotidianamente. Complementa, de alguna forma, el cuaderno de comunicaciones al brindar un medio de mayor accesibilidad para estrechar el vínculo entre la escuela y la familia.

Por tal motivo, las referencias al indicador *comedor* en las que se detallan los menús no pueden ser consideradas como reflejo de las representaciones y por lo tanto

resultado de una interacción discursiva con el grupo social. Las referencias constituyen, en cambio, elementos concretos de la oferta orientada a los padres y alumnos que ya integran la comunidad de esa escuela en particular, por lo que no tendrían fines publicitarios sino que tiene un fin informativo.

En síntesis las funciones *orientadas por servicios* están presentes en las páginas web de todos los quintiles, complementan la oferta de las *funciones de socialización* y caracterizan la escuela. Las referencias a *hotelería* tienen presencia en las escuelas de todos los niveles y cuentan con un gran nivel de detalle en escuelas de quintiles intermedios que están fuertemente influenciadas por la competencia.

Las referencias al *comedor* y al *transporte* no tienen una presencia significativa en las páginas de las escuelas, solo se encuentran enunciadas en las escuelas de los quintiles cuarto y quinto que cuentan con un alto nivel de interactividad e incorporan en sus páginas un sector que cumple la función de cuaderno de comunicados por lo que no tiene fines publicitarios y no tiene el valor de representación social ya que es parte de la comunicación particular entre los padres y la escuela.

La *extensión de la jornada escolar*, en cambio, tiene una fuerte presencia en todas las escuelas observadas. Constituye una constante en las comunicaciones de las escuelas de todos los quintiles ya que permite a las familias complementar la agenda de sus hijos con actividades hasta última hora del día sin necesidad de retirarlos de la escuela, y para la escuela constituye una fuente de ingresos complementaria.

Para finalizar, si bien las *funciones de socialización* tienen un lugar destacado en las páginas de todos los niveles dado que reflejan el perfil de formación de la escuela, las *funciones pedagógicas* mantienen también una presencia significativa dando cuenta de la forma en que la escuela logra el perfil formativo de la escuela. No se han hallado ejemplos en los que se haya registrado una marcada predominancia de una función por sobre otra, aun en los casos en los que el campo de publicación haya estado limitado por la capacidad de la página.

Tanto las *funciones de socialización* como las *funciones pedagógicas* brindan características diferenciales para identificar la oferta ya que en conjunto dan cuenta de la modalidad y nivel de enseñanza o la ubicación de la escuela en el sistema educativo, por lo que ambas son requeridas para identificar a la escuela.

Las *funciones orientadas a servicios* estuvieron referidas también en escuelas de todos los quintiles, mediante el indicador *extensión de la jornada escolar*. Este

indicador presentó una oferta amplia y variada, no evidenciando ninguna correlación con el nivel del quintil al que la escuela se orienta. En todas las comunicaciones constituyen también un complemento que caracteriza la oferta al facilitar la extensión del horario en el que el alumno pueda permanecer en la escuela.



Capítulo IV

Reflexiones finales

Los diferentes perfiles formativos y su rol en la sociedad actual

Desde las últimas décadas del siglo XX asistimos a un proceso social en constante cambio. Ante este panorama resulta indudable que la relación de la sociedad con la escuela parece plantearse de manera diferente a la tradicional (Dubet Martuceli, 1996). En nuestro país, se ha producido un fenómeno de distanciamiento social entre los distintos grupos de la sociedad que algunos autores ha denominado “fragmentación” (Tiramonti, 2004). En ese contexto, los requerimientos hacia la escuela parecen ser diferentes de la mano de los distintos intereses y necesidades de los distintos grupos que integran la sociedad (Kessler, 2002 y Tiramonti, 2004).

Al comenzar este estudio considerábamos que en respuesta a las distintas necesidades, las representaciones de la escuela como institución podrían haber cambiado en algunos grupos de la sociedad configurando instituciones con funciones diferentes a las meramente educativas, dejando atrás las imágenes de la institución homogeneizadora que promovía una moral universal y un modelo único e ideal de individuo y de sociedad (Skliar, 2008).

Con esas premisas iniciamos nuestro estudio, esperábamos que, en un contexto social con características fragmentarias y como resultado de la necesidad de adaptar su oferta a las preferencias del público, las posibles variaciones en las funciones de las escuelas se reflejarían en sus páginas web en ajuste a los requerimientos de la fracción de la sociedad a la escuela estuviera orientada.

Presumíamos que en las escuelas orientadas a los sectores de menores ingresos, las páginas web evidenciarían una mayor predominancia de las funciones orientadas a servicios. Deducíamos que para atraer a su público debían incorporar a su oferta servicios (funciones no educativas), servicios que los padres no podrían satisfacer en otros ámbitos. Por el contrario, en las escuelas orientadas a sectores de altos ingresos existiría una mayor prevalencia de funciones de socialización o pedagógicas, debido a que no se requeriría de esta institución otra función que no fuera la formativa.

Sin embargo, al analizar las páginas web observamos que en las páginas de escuelas de todos los niveles de arancel y aun cuando se describieran perfiles formativos diferentes, se observaba una clara prevalencia de las funciones de socialización y pedagógicas. Dicha prevalencia encuentra justificación en el fin mismo de la comunicación. Las páginas web son comunicaciones que dan a conocer el

proyecto educativo con el objetivo de captar las preferencias de un sector determinado del público.

Tanto las funciones de socialización como las funciones pedagógicas son las portadoras de los matices diferenciales de la escuela por lo que reflejan el perfil de socialización y las características particulares de enseñanza que se imparte, requisito básico para que el público identifique a la escuela y la posicione en el espectro de las posibilidades de elección.

En consecuencia, tanto las referencias a las funciones de socialización como las referencias a las funciones pedagógicas ocupan el primer plano de la comunicación ya que son las que detentan las características de identidad de cada escuela.

Aunque las páginas web no reflejaron las diferencias esperadas en la presentación de sus funciones en los distintos niveles de arancel, se podría observar que las funciones de socialización mostraban diferencias en los perfiles de socialización que se polarizaban entre los extremos superior e inferior del espectro de aranceles.

Aunque el foco del presente estudio estuvo puesto en la percepción de las funciones de la escuela, no pudimos pasar por alto que los proyectos educativos reflejados en las páginas web sugerían futuros muy distintos para los alumnos de las escuelas que atendían a los extremos altos y bajos de la sociedad. Por tal motivo, nos pareció necesario profundizar en el análisis de los distintos perfiles de socialización reflejados en las páginas web, ya que en el marco de una sociedad con características fragmentarias, explorar dichas diferencias aportaría elementos para inferir el lugar que la escuela desempeña hoy en la configuración de distintos patrones sociales.

Las características del sujeto que se delinean en las páginas web describen patrones de socialización que preparan para ocupar posiciones bien distintas en la sociedad. Si bien esta característica podría no corresponderse con la formación que efectivamente se imparte al interior de la escuela, resulta innegable que sugieren concepciones subyacentes que inciden en la percepción de los actores al interior de las escuelas, en la autopercepción que construyen los alumnos, en sus expectativas, y pueden determinar perspectivas desde las cuales se construye la noción de sí mismos y de la sociedad.

En las escuelas orientadas a los quintiles altos, se observó que los sujetos reflejados en los discursos de las páginas parecían ocupar una posición superior respecto de la sociedad. Los términos utilizados sugieren posiciones de liderazgo y

control sobre el entorno. Los ámbitos de acción son transnacionales y parecen estar ya reservados para ellos. Los términos utilizados reflejan que el sujeto tiene el futuro ya asegurado, solo le resta completar su formación para contribuir mediante sus aportes con el bienestar de la sociedad.

Por el contrario, en las escuelas orientadas a los quintiles inferiores la posición del sujeto que subyace en los discursos parece encontrarse en un plano inferior al de la sociedad. Se aspira a que se integre, a que supere las limitaciones y el ámbito de acción se presenta como un espacio a conquistar y no como un espacio ya dado. Este sujeto se encuentra en la periferia de la sociedad, su posición no está asegurada ya que debe ganarse la integración en el mundo del trabajo y en la sociedad. Los términos utilizados parecen reflejar que el sujeto solo podrá acceder al mundo del trabajo mediante el esfuerzo, la superación y la templanza. Parece claro que su presente condiciona su futuro.

En las franjas intermedias, en cambio, los sujetos de los discursos no se presentan como externos a la sociedad ya que no se menciona la necesidad de integrarse. Los términos utilizados reflejan interacción en igualdad de condiciones.

La idea de perfiles formativos polarizados sugiere un espacio social común en el que se asignan posiciones diferentes. De acuerdo con el espacio que el sujeto ocupe en el campo social, la autopercepción del yo y la distancia con los otros adquieren vectores diferentes. Estos vectores están determinados por la idea de arriba-abajo, centro-periferia, superior e inferior de un mismo espacio: el espacio social.

El espacio social parece distribuirse de manera jerarquizada reservando las posiciones de privilegio y de liderazgo para los alumnos de las escuelas de los quintiles superiores y la periferia, al borde de la exclusión, para los alumnos de las escuelas de los quintiles inferiores. Lugar que solo mantendrán mediante su esfuerzo, aplicación y constricción al trabajo.

De ser así, se estaría en presencia de un fuerte condicionante para las aspiraciones de promoción social de los alumnos de las escuelas de los niveles inferiores, profundizándose las distancias sociales.

Por sus características discursivas, los perfiles formativos que reflejan las páginas web están socialmente condicionados tanto en su fase de producción como en su fase de interpretación (Fairclough y Wodac, 1989). Desde esta perspectiva, las diferencias encontradas podrían responder a dos situaciones diferentes: si se analizan los perfiles desde la perspectiva del análisis del discurso, las características enunciadas

podrían ser el reflejo de las concepciones que subyacen en la cotidianeidad de las escuelas, en cambio si los analizamos desde la perspectiva de la interpretación de los actores y consumidores, las características podrían responder a resabios de las distintas concepciones socio-históricas que se mantendrían vigentes desde los diferentes momentos fundacionales.

Los perfiles formativos de las escuelas: desde la perspectiva de su interpretación

Los discursos dan cuenta de una determinada concepción socio-histórica, inciden en los sujetos (Fairclough y Wodac, 1989) y, a su vez, son reinterpretados influyendo en sus visiones y concepciones (Pini, M., 2004).

Quienes interpretan los discursos de las páginas web de las escuelas son: los potenciales consumidores, docentes, familias y alumnos, por lo que resulta lógico pensar que los mensajes tuvieran cierta influencia en ellos, cuanto menos, naturalizando visiones, concepciones y supuestos.

Así, se estarían determinando patrones que, aun sin ser conscientes, influirían en la vida misma de la escuela, en sus interacciones cotidianas, en la manera de ser de los alumnos y en las expectativas que docentes y familias tuvieran de sus opciones a futuro. Se encarnan en los alumnos y en las formas de ser y percibirse, configurando perspectivas que organizan el mundo y posicionan a las personas en un lugar determinado del espacio social.

Es importante recordar que los sectores de menores ingresos tienen pocas posibilidades de acceder a escuelas con perfiles de socialización de élite y que sus opciones educativas se limitan a escuelas orientadas a sectores populares: las escuelas parroquiales o las escuelas de gestión estatal. Esta limitación constituye un fuerte condicionante de orden simbólico para los sectores de menores ingresos ya que los conocimientos, habilidades, competencias, disposiciones y preferencias que se constituyen como resultado de un perfil formativo que brinda la escuela a la que asisten determinan sus aspiraciones mediante la naturalización del posicionamiento percibido. En consecuencia, se los prepara para ocupar una posición subalterna en la sociedad.

Tal como se refleja en el desarrollo del presente trabajo, el espectro de la oferta educativa está integrado, en un polo por escuelas que forman líderes proactivos,

creativos, autosuficientes y, en el otro extremo, por escuelas que forman sujetos sumisos, adaptados, obedientes, conformistas y respetuosos de su autoridad. De esta forma, la escuela habilitaría el acceso a determinadas posiciones en el espacio social ya que capacita para mundos sociales con alcances diferentes que van de lo local y comunitario a lo global y transnacional, estos últimos espacios reservados a las escuelas de los niveles altos o escuelas de elite.

Si la escuela administra y distribuye las capacidades requeridas para ocupar los distintos posicionamientos sociales, tendría un rol activo en la profundización de las diferencias entre los distintos fragmentos sociales y, en consecuencia, sería funcional al mantenimiento de un orden social determinado. En términos de Giroux (1988), *“las escuelas se hallan inextricablemente vinculadas a un conjunto más amplio de procesos políticos y culturales y no solo reflejan los antagonismos que se hallan reflejados en esos procesos sino que también los encarnan y los reproducen”*.

Resabios de una formación hegemónica y elitista parecen delinearse en los distintos perfiles formativos que reflejan las páginas web los que podrían estar dando cuenta de mecanismos de reproducción de inequidades sociales. En palabras de Althusser:

“...con el aprendizaje de algunas habilidades recubiertas en la inculcación masiva de la ideología de la clase dominante, se reproduce gran parte de las relaciones de producción de una formación social capitalista, es decir, las relaciones de explotados a explotadores y de explotadores a explotados”
Althusser, 1974

La pérdida de referencias comunes y el impacto de los discursos en la autopercepción de los alumnos podría profundizar las distancias entre los distintos sectores o fragmentos de la sociedad, reduciendo o anulando las posibilidades de promoción social.

Las diferentes identidades resultantes de cada experiencia formativa sugerida por los perfiles de alumno constituyen una cuestión de poder social (Grossberg , 2003) ya que las identidades son controladas y reguladas configurando una idea del *“nosotros y los otros”* particular que condiciona y determina las distintas visiones y las distintas representaciones de cada *“sí mismo”* (Skliar, 2003) desarrollado en cada perfil formativo.

Los alumnos de las escuelas de quintiles bajos son formados para aceptar sus condiciones, tal como refleja el texto de una escuela de los quintiles inferiores se espera que *“acepte las opciones que se le presentan”* en un contexto cercano y local. Por el contrario, las escuelas de los grupos de altos ingresos forman a sus alumnos para desempeñarse con éxito en un mundo globalizado y transnacional. La enseñanza de idiomas resulta así nodal y la acreditación para acceder a distintas universidades del mundo, un requisito indispensable para ocupar la posición que le está reservada.

Se prepara para un mundo globalizado en el que se refleja cierta idea de paraíso ya que se forman personas que están *“más allá”*, *“por encima”* del mundo material (Skliar, 2003). En el otro polo, se forma para la obediencia y para la aceptación, se forma para el más acá, en entorno cercano y local.

Las diferencias en la formación profundizan las distancias entre los distintos fragmentos, polarizando las formas de ser. En palabras de Skliar (2003): *“El otro ya no está únicamente cuantificado sino también fragmentado entre el “ser local” y el “ser global”*.

La distribución desigual de los perfiles formativos resulta preocupante, no por su calificación como *“mejor”* o *“peor”*, sino por el tipo de organización que resulta de ese estatus. Se profundizan las distancias y se alejan las fronteras entre los distintos grupos desagregando cada vez más los fragmentos sociales, a partir de la contribución discursiva que se realiza en la definición de las identidades diferenciales antes mencionadas.

Pensar en el rol de la escuela como configuradora de un determinado tipo de escenario social en el que unos y otros ocupan lugares diferenciados desenmascara la idea de escuela igualitaria develando un dispositivo de regulación social funcional a la perdurabilidad del orden vigente.

La escuela cumpliría así un rol decisivamente político al contribuir en la constitución de la subjetividad, ya que incide sobre tres aspectos: actúa sobre el sujeto, como una posición que define posibilidades y es fuente de experiencia y de conocimiento; actúa sobre la condición de agente del sujeto, ya que determina una posición determinada de actividad; y por último, actuaría sobre el yo como marca de identidad social (Hall y Du Gay, 2003).

La incidencia de la escuela en estos tres aspectos de la subjetividad configuraría una operación mediante la cual se equiparan los mapas de identificación y pertenencia, mapas que no solo definen sino que producen el lugar y la forma en que los individuos

se ajustan al mundo y que institucionalizan y difunden significaciones imaginarias y principios que configuran la racionalidad de la vida social.

Los perfiles formativos de las escuelas: desde la perspectiva de su producción

Para analizar los contextos de producción de los discursos de los perfiles de socialización debemos remitirnos al momento de la fundación de las escuelas. Los perfiles formativos publicados serían el reflejo de las concepciones y valores vigentes al momento de la creación de la escuela que se mantienen vigentes en los idearios o en los diversos textos fundacionales que se transmiten en las comunicaciones.

Los discursos de los perfiles de alumno se construyen como resultado de dinámicas e interacciones generadas al interior de la institución que reflejan distintas concepciones y preferencias. En un marco de mayor autonomía de gestión institucional como la que se promovió a partir de la década de los noventa (Grinberg, 2008) y bajo la influencia de las lógicas del mercado, los discursos con que se comunican los proyectos de las escuelas se ajustan en función de la percepción que la escuela tenga de las preferencias del público a captar (Pini, 2004; Veleda, 2003).

Siguiendo ese razonamiento, los perfiles formativos de las escuelas de niveles inferiores serían el resultado de las preferencias de ese sector del público, deberíamos pensar entonces que características como la obediencia y la sumisión serían las características deseadas por los padres del sector.

Sin embargo, no creemos que esas características constituyan una opción buscada por ninguna familia ni mucho menos que sean elementos utilizados para captar a ese público. Nadie podría pensar que las familias aspiran para sus hijos otro futuro que no sea superador de su realidad actual. Por el contrario, consideramos que las concepciones sobre la posición en la sociedad que sugiere el perfil formativo pueden estar naturalizadas y no ser visibles a la comunidad de la escuela como resultado de la familiaridad y permanencia del mensaje en el ideario institucional.

Podemos pensar también que los mensajes podrían haberse producido como resultado de la influencia del Estado en el momento fundacional. Por lo que reflejarían resabios de los conceptos, valores y principios que estaban vigentes en ese momento y persistirían en los idearios de las escuelas fundadas antes de la vigencia de la autonomía de gestión. Las concepciones de los idearios y los perfiles formativos son una fuente importante sobre las que se estructuran las sucesivas adaptaciones por lo que consideramos que el análisis no debe desestimarse.

Estas concepciones pueden haberse transferido a los idearios de las escuelas como resultado del procedimiento seguido en las escuelas privadas para el proceso de incorporación al sistema educativo.

El proceso de incorporación a la enseñanza oficial requería una gestión especial en las jurisdicciones de Enseñanza Privada de CABA y de la Provincia de Buenos Aires, la que era instrumentada por la Supervisión escolar (Narodowski y Andrada, 2000).

Presentada la documentación requerida se iniciaba el proceso de incorporación y se establece un periodo de matriculación provisoria. En esta etapa el Supervisor visitaba la escuela brindando orientación en la organización y verificando los distintos instrumentos utilizados: registros, el proyecto educativo institucional y legajos, así como las actividades proyectadas plasmadas en las planificaciones. Luego de una serie de observaciones se producía la incorporación definitiva del instituto autorizándose la matriculación definitiva.

Por consiguiente, se producía una fuerte interacción entre el funcionario del sistema educativo y la escuela. Como resultado de esta interacción, el Estado podría incidir en el perfil formativo, en especial en su idea de la posición que ocupa en el espacio social la comunidad a la que se orienta.

De esta forma, el ideal de alumno que promovía el sistema educativo actuaría como marco de referencia del perfil formativo. Dicho en otros términos, en las escuelas privadas fundadas en ese período, el ideal de sujeto de la escuela tradicional determinaría el parámetro a partir del cual se establecerían los distintos perfiles de socialización.

Sería razonable pensar que las diferencias en los perfiles formativos entre las escuelas de los quintiles altos y bajos sea el resultado de la vigencia de los discursos fundacionales de las escuelas que reflejan la posición o distancia del alumno de esa escuela del alumno ideal promovido por el sistema educativo. Además como en ese momento no existía aún una gran influencia de las fuerzas del mercado ni se habían extendido sus dinámicas y estrategias como las técnicas de publicidad y marketing esto contribuyó a que, aun cuando los proyectos sufrieran adaptaciones o reformulaciones, la frecuencia con que se producían era menor, lo que podría haber resguardado las concepciones fundacionales en el ideario.

Pensamos que con la promoción del proceso de autonomía institucional, al disminuir la influencia del sistema educativo en la gestión de las escuelas, se generó un

cambio sustantivo en la forma de definir los perfiles de formación de las escuelas privadas. A mayor intervención del Estado en la definición del perfil formativo, las posibilidades de que se transfiera la visión panorámica que el Estado tiene de la sociedad y los distintos posicionamientos es mayor. En oposición, cuando el nivel de intervención del Estado en los procesos de la escuela es menor, el perfil formativo se construye en interacción con su medio social, por lo que se incrementa la permeabilidad de la escuela a las preferencias, demandas y valoraciones de su contexto.

En las escuelas de las franjas medias se incrementa la permeabilidad a las preferencias del público por la incidencia de tres factores: el incremento del grado de autonomía de gestión, la promoción del PEI, el currículum flexible (Sánchez Iniesta, 1995) y por último por las dinámicas del mercado, las que actuaron con un efecto dinamizador. En consecuencia, se puede afirmar que estaban dadas las condiciones para que los perfiles de socialización se construyeran en interacción con la comunidad y reflejaran sus intereses.

Además, el crecimiento del sistema educativo y el crecimiento de la oferta a las clases medias aumentó la competitividad del sector. A mayor competitividad, la retroalimentación del circuito: detección de la demanda-ajuste del proyecto se incrementa en búsqueda de una mayor satisfacción de las necesidades del cliente potencial.

Los procesos de “incremento de autonomía”, “ampliación de la oferta educativa privada” e “incremento de la competitividad”, generaron condiciones para que los proyectos educativos de las escuelas pudieran adaptar sus perfiles de socialización a los requerimientos de cada contexto.

Este razonamiento podría explicar la diversificación observada en las escuelas orientadas a los sectores medios y brindaría una base desde la cual pensar la polarización observada en las escuelas orientadas a los niveles altos y bajos de la sociedad. Sería el resultado de la influencia sobre el ideario de la escuela de la visión centralizada del Estado.

La modalidad de gestión burocrática y centralizada podría haber incidido en las escuelas de los quintiles altos y bajos, determinando una visión de sociedad con una clara distribución de posiciones, la que se refleja en la actualidad en las páginas web de las escuelas de ambos polos del espectro social.

Para finalizar

Aunque el análisis desarrollado brinde indicios que podrían justificar las diferencias de los perfiles de alumno que reflejan las páginas webs de las escuelas, consideramos que resulta impostergable revisar los mecanismos de supervisión y regulación de los perfiles de formación que ofrecen las escuelas.

Estamos convencidos de la urgente necesidad de profundizar la mirada sobre los perfiles de socialización que se ofrecen, ya que sobre sus concepciones y visiones se determinan matrices que estructuran las vivencias al interior de cada institución y que inciden también en la promoción de racionalidades que determinan la vida social. La creciente fragmentación de la sociedad y la profundización de las brechas sociales, los episodios de violencia y los distanciamientos entre los distintos perfiles ciudadanos imponen una profunda reflexión sobre la responsabilidad de la escuela en estos procesos.

Pensamos, además, que las diferencias en los perfiles formativos y de socialización es un tema que requiere de un profundo análisis y debate social para que pueda ser incorporado a la agenda política y posibilite, en un futuro cercano, la instrumentación de medidas para superar y prevenir inequidades

Ante la creciente conciencia sobre la equidad y justicia educativa, teniendo en cuenta la incidencia de los discursos resulta necesario comenzar a pensar en que el Estado debería profundizar su mirada sobre los perfiles de socialización que promueven las escuelas en el marco de la autonomía de gestión.

Aun cuando la autonomía de las instituciones sea percibida como un derecho adquirido, a fin de asegurar la igualdad de oportunidades, el Estado debería velar por la definición de perfiles formativos que se promueven, no solo en las escuelas de gestión estatal sino también en las de gestión privada. En pos de asegurar alguna cohesión social que asegure a los ciudadanos contar con las competencias y habilidades necesarias para desenvolverse en la sociedad sin restricciones de posicionamientos.

La autonomía de gestión no debería dar lugar a la promoción de inequidades ya que no solo vulnera el derecho básico de igualdad sino que profundiza las distancias entre los distintos grupos de la sociedad. Por el contrario, la autonomía de gestión podría ser pensada como una herramienta que asegure la detección de potencialidades, oportunidades y condicionantes de cada contexto a fin de configurar perfiles

formativos respetuosos de cada particularidad, pero tendientes a la promoción social en pos de una sociedad más igualitaria.

Los dispositivos de regulación del sistema educativo debieran analizarse con detenimiento a fin de evaluar su efectividad para asegurar la equidad y evitar la distribución desigual de saberes, de habilidades y competencias a la luz del impacto que tienen sobre la cohesión social.

En términos de Tedesco (2004):

“.....Contemplado desde el punto de vista subjetivo, una de las características más importantes de este fenómeno es que ahora la desigualdad resulta mucho más difícil de aceptar, porque pone en crisis la representación que cada uno tiene de sí mismo. Estas nuevas desigualdades provocan, por ello, un sufrimiento mucho más profundo, porque son percibidas como un fenómeno más personal que socio-económico y estructural (Fitoussi, Rosanvallon, 1997). Paradójicamente, este mayor sufrimiento subjetivo está acompañado por una legitimidad mucho más fuerte de la desigualdad en el plano público y social. En la medida que se privatizan las responsabilidades de la desigualdad social, se vuelven más opacas las responsabilidades públicas.”

El debate que describe Tedesco respecto de la importancia de la subjetividad nos parece nodal. Para asegurar la igualdad de oportunidades las políticas educativas debieran abandonar la masividad sin perder de vista la realidad contextual con el propósito de asegurar la promoción social.

La distribución desigual de conocimientos, competencias y habilidades contribuye a la profundización de las distancias sociales. Al igual que otras cuestiones sociales, la educación incluye siempre cierta intencionalidad respecto de la aplicación de recursos tales como la “autoridad” y el “conocimiento” por lo que consideramos que los perfiles formativos deben ser definidos con equidad a fin de asegurar la igualdad de oportunidades en la sociedad.

Referencias Bibliográficas

- AECSE "Asociation des enseignants et chercheurs en sciences de l'éducation (ed) Létablissement politique nationales ou strategie locale? Paris Ministerie Nationales et editions Nathan, 1990.
- Aguerrondo I. (1993) "La calidad de la educación: ejes para su definición y evaluación "en OEA/Revista Iberoamericana de Desarrollo Educativo, Año XXVII n° 116, Buenos Aires, Argentina.
- Althusser, L. (1977) "Ideología y Aparatos ideológicos del Estado". En Posiciones. Ed Grijalbo
- Angulo Rasco; F. y otros, (1999), "Escuela Pública y Sociedad Neoliberal", Ed, Miño y Dávila, Madrid España.
- Apple, M. W. (1987) "Educación y Poder" Temas de Educación, Piados. México
- Bajtín, Mijaíl, "Yo también soy. Fragmentos sobre el otro", México, Editorial Taurus, 2000
- Ball, S. (1993) "Foucault y Educación- Disciplinas y saber. Ed. Morata, Madrid.
- Ball, S. (1990) "Politics and policy-making in education Explirations en in policy sociology" Ed. Routledge Londres, Morata, Madrid.
- Ball, S. (2003)"Class strategies and the education market. The middle classes and social advantadge " Routledge Palmer and Francis group. London
- Berger, P; Luckman T. (1968) "La construcción social de la realidad" Amorrortu Editores.
- Bernstein, B. (1997)"Escuela Mercado y nuevas identidades pedagógicas". Doc. 13-
- Bernstein, B. (1993) "La estructura del discurso pedagógico, Clases, códigos y control,".Ed. Morata. Madrid, España.
- Bourdieu, P. (1997) "Capital Cultural, Escuela y Espacio Social", Siglo XXI México-Madrid.
- Bourdieu, P. (2001) "Las estructuras sociales de la economía". Manantial, Buenos Aires.
- Bourdieu, P. (2001), "La distinción ", Editorial Taurus, España
- Braslavsky, C. (1985) La discriminación educativa en Argentina". FLACSO, Miño y Dávila Editores. Buenos Aires.
- Bowles, S., Gintis, H. (1981), "La Instrucción escolar en la América Capitalista, La reforma educativa y las contradicciones de la vida económica". Siglo XXI Editores.
- Brown, A. Dowling, P. (1998) "Doing Research/Reading Research. A mode of interrogation for education". Routledge Falmer. London- New York.
- Carli, S. (1993): "Modernidad, diversidad cultural y democracia en la historia educativa entrerriana (1883 - 1930)". En Puiggrós, Adriana (Dir.). La educación en las provincias y territorios nacionales (1885 - 1945). Serie Historia de la Educación en la Argentina, Tomo IV. Bs. As., Ed. Galerna.
- Casassus, J. (1999)"Lenguaje poder y calidad de la educación" en Boletín del Proyecto Principal de Educación en América Latina y el Caribe N° 50: 47-49.
- Casassus, J, Arancibia V. (1997) "Claves para una educación de calidad". Colección Triángulos pedagógicos. Kapeluz. Argentina.
- Castel R. (2004) "La inseguridad social. ¿Qué es estar protegido?." Ed. Manantial Buenos Aires
- Castoriadis, C (1999)," La institución imaginaria de la sociedad", Vol 2, El imaginario social y la Institución", Ed, Tusquets, Buenos Aires
- Connell. R.W. (1999) "Escuelas y Justicia Social", Ed. Morata, Madrid, España.
- Corea, C. e I. Lewcowicz (2004) "Pedagogía del Aburrido. Escuelas Destituidas familias perplejas", Buenos Aires. Paidós.
- Del Cueto, C. M. Fragmentación social y nuevos modelos de socialización: estrategias educativas de las nuevas clases medias. Informe final del concurso: Fragmentación social y crisis política e institucional en América Latina y el Caribe. Programa Regional de Becas CLACSO. 2002.
- Dubet, F., Martuccelli, D. (1996) "En la escuela. Sociología de la experiencia escolar". Editorial Losada. España.

- Duschatzky S., (1999) *“La escuela como frontera. Reflexiones sobre la experiencia escolar de jóvenes de sectores populares”*. Ed. Paidós.
- Dussel, I., *“Desigualdades sociales y desigualdades escolares en la Argentina de hoy-reflexiones y propuestas”*. FLACSO /Argentina. Mayo 2004. Documento preparado para el Ministerio de Educación de la Nación.
- Frigerio, G. (et. al., 2003): *“Educación y alteridad. Las figuras del extranjero. Textos multidisciplinares”*. Bs. As., Ediciones Novedades Educativas. Fundación Centro de Estudios Multidisciplinares.
- Fainclough N. y Wodak R. *Análisis crítico del discurso* en Van Dijk Teum, *“El discurso como interacción Social”*. (2001) Ed. Gedisa.
- Fernández, M.A., Lemos, M. L. Wiñar, D. (1997) *“La Argentina fragmentada. El caso de la Educación”*, Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación, Universidad de Buenos Aires, Miño y Dávila editores. Argentina
- Feijoo, M. de C. y Corbetta, S. (2004) *“Escuela y Pobreza. Desafíos educativos en dos escenarios del Gran Buenos Aires”* IPE, UNESCO. Buenos Aires.
- Gardner H. (1998) *Mentes líderes. Una anatomía del liderazgo*, Paidós, Barcelona.
- Foucault, M., (1992) *“La microfísica del poder”* Ed. La piqueta, Madrid.
- Gimeno sacristán, J (1988) *“El Currículum: una reflexión sobre la práctica”* Morata.
- Giroux, H.; (1988) *“La escuela y la lucha por la ciudadanía: pedagogía crítica de la época”* Siglo XXI editores. Buenos Aires
- Giroux, H.; Flecha R. (1992) *“Igualdad Educativa y Diferencia Cultural”*. Ed El Roure, Colección Apertura Barcelona
- Giddens, A., (2001) *“Un mundo desbocado”*. Taurus, Madrid , España
- Goodson, I. (1995) *“Historia del Currículum. la Construcción social de las disciplinas escolares ”*. Pomares Corredor. Barcelona.
- Grinberg, S. (2008) *“ Educación y Poder en el siglo XXI. Gubernamentalidad y pedagogía en las sociedades de gerenciamiento”*. Miño y Dávila. Buenos Aires, Argentina.
- Guadagni A.; Cuervo, M; Sica, D. (2002) *“En busca de la Escuela perdida”* Educación, crecimiento y exclusión social en la Argentina del siglo XXI” Siglo XXI de Argentina Editores, Instituto Di Tella, Argentina.
- Gvirtz, S., (2005) *“De la tragedia a la esperanza”*, Academia Nacional de Educación, Argentina.
- Hall, S. y du Gay, P., (2003) *“Cuestiones de identidad cultural”* .Ammorortu Editores.
- IPE, (2000) *“Informe del foro realizado en el IPE, Gestión para la transformación Educativa: Requerimientos de Educación pa3ra Educadores”* UNESCO, Buenos Aires
- Lopez N.(2008).Desigualdad Educativa y Equidad Social. IPE Unesco. Buenos Aires.
- Kessler, G. (2002) *“La experiencia escolar fragmentada. Estudiantes y docentes en la escuela media en Buenos Aires”*. UNGS-IPE UNESCO Buenos Aires
- Kójeve, A. (2004) *“La Noción de autoridad”*. Editado por Françoise Terré. Ed. Nueva Visión, Buenos Aires.
- Llach J. J. (2006) *“El desafío de la equidad educativa. Diagnóstico y propuestas”*. Granica. Buenos Aires.
- Manes J.M (1997) *“Marketing para Instituciones Educativas, Guía para planificar la captación y retención de alumnos”*.-Cuadernos Granica. Buenos Aires.
- Marquéz, A. (1995) *“La quiebra del sistema educativo argentino.”* Ed. Libros del Quirquincho. Buenos Aires.
- Minujin A., Beccaria, L. Bustelo, E y otros (1992) *“Cuesta Abajo. Los nuevos pobres: Efectos de la crisis en la sociedad argentina”* UNICEF. Losada. Argentina.
- Molina F. Yuni, J (coord..) *Reforma educativa, Cultura y Política* Buenos Aires; Flacso. Temas, Grupo Editorial.
- Narodowski M. Andrada M. *“Segregación socioeconómica y Regulaciones en el Sistema Educativo Argentino”* Documento 36. Agosto 2000. Versión de la ponencia Privatización y segregación socioeconómica en el sistema educativo argentino. II Congreso internacional de educación: “Debates y Utopías “Instituto de investigaciones en Ciencias de la Educación y

Departamento de Ciencias de la Educación de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires.

OCDE (1991) “*Escuelas Calidad de la Enseñanza- Informe Internacional*” Temas de Educación, Paidós Barcelona

OEA y AICDI (2005) Documento de Insumo Proyecto “*Elaboración de políticas y estrategias para la prevención del fracaso escolar*”

OEA (2004) Documento de Insumo para la elaboración de un cuadro de situación subregional. *Elaboración de políticas y estrategias para la prevención del fracaso escolar.*

Pini, M. (2004) “*Escuelas Charter y empresas un discurso que vende*”, Miño y Dávila Buenos Aires.

Pini, M. *Análisis Crítico del Discurso aplicado al marketing: El caso de las empresas administradoras de educación en estados Unidos* UNSM consultado en: <http://www.fchst.unlpam.edu.ar/iciels/039.pdf>

Puiggrós A. (1996), *¿Qué pasó con la educación Argentina? Desde la conquista al Menemismo*. Ed. Kapeluz, Buenos Aires.

Revista Iberoamericana de Educación N 23” (2000) “*La Equidad del Gasto Educativo: Viejas desigualdades, diferentes perspectivas* Alejandro Morduchowicz.

Rivas A. Veleza C. “*Los estados Provinciales frente a las brechas socioeducativa. Una sociología política de las desigualdades educativas en las provincias argentinas.* Area de política Educativa, CIPPEC, 2004.

Salvia, A., Rubio, A., (2002) “*Trabajo y desocupación, programa: La deuda Social Argentina.* UCA – Departamento de investigación Institucional. Instituto para la integración del saber. Buenos Aires, Argentina.

Sánchez Iniesta, T. (1995) “*la construcción del aprendizaje en el aula. Aplicación del enfoque globalizador a la enseñanza*” Ed. Magisterio del Río de la Plata, Buenos Aires.

Sennet, R. (2003) “*El respeto, sobre la dignidad del hombre en un mundo de desigualdad*” Anagrama. Barcelona.

Skliar, C (2003) “y si el Otro no estuviera ahí. Notas para una pedagogía (improbable) de la diferencia. Miño y Dávila. Argentina.

Skliar C., Téllez, M (2008) “*Conmover la Educación. Ensayos para una pedagogía de la Diferencia*”. Noveduc. Argentina

Svampa, M. (2001) “*Los que ganaron. La vida en los countries y barrios privados*” Ed. Biblos, Argentina.

Svampa, M. (2005) “*La sociedad excluyente. La argentina bajo el signo del neoliberalismo*” Taurus. Buenos Aires.

Tiramonti, G. (2004), “*La trama de la desigualdad educativa. Mutaciones recientes de la escuela media*”, Manantial, Buenos Aires.

Tedesco, J.C. (1995) “*Hacer reforma “El nuevo pacto educativo”, Educación, competitividad y ciudadanía en la sociedad moderna*” Alauda Anaya. Madrid-

Tedesco, J C, comp. (2005) *¿Cómo superar la desigualdad y fragmentación del Sistema Educativo Argentino?* IIPE Unesco Sede Regional Buenos Aires.

Tenti Fanfani, E. (1992) “*La escuela vacía. Deberes del Estado y responsabilidades de la sociedad*”. UNICEF/ Losada, Buenos Aires.

Torrado, S. (1992) “*Estructura social de la Argentina 1945-1983*”. Ediciones La Flor. Argentina.

Whitty, G.; Power; S, Halpin, D. (1999) “*La escuela el estado y el mercado*”, Ed. Morata... Fund. Paideia. Madrid.

Weinstein, I, “*La demanda de educación progresista Evolución del discurso de los padres en las escuelas privadas progresistas* (Buenos Aires, 1970 - 2000), “Tesis de Maestría en Educación con orientación en Gestión Educativa.

Van Dijk, Teun, A. (1996) “*La Noticia como discurso, Comprensión, estructura y producción de la información*”, Paidós Comunicación. Barcelona.

Veleza, C.,(2005) “*Efectos segregatorios de la oferta educativa. El caso del conurbano bonaerense*” Documento de Trabajo N° 5- CIPPEC. Programa: Sociología Política de las desigualdades educativas.

Veleda, C.,(2003) “*Mercados educativos y Segregación social. Las clases medias y la elección de escuela en el conurbano bonaerense*” Documento de Trabajo N° 1- CIPPEC. Programa: Sociología Política de las desigualdades educativas.

Ziegler, S. Flacso Argentina: <http://www.anped.org.br/reunioes/29ra/trabalhos/trabalho/GT14-1924--Int.pdf>.

Weis, (2000) en *Revista Mexicana de investigación educativa*. redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/140/14001008.pdf

Lozares, Carlos webs2002.uab.es/antropologia/ars/paperscarlos.rtf febrero 2009, www.eumed.net/rev/cccss/03/eiqm2.htm

ANEXOS

Fuente: Ministerio de economía y Producción
Subsecretaría de defensa al consumidor

Revista 2004

Anexo Estadístico

**ESTABLECIMIENTOS PRIVADOS DE NIVEL PRIMARIO
CAPITAL FEDERAL Y GRAN BUENOS AIRES
RANKING COSTO ANUAL 1° GRADO PRIMARIO (1° CICLO EGB)
CICLO LECTIVO 2004**

Posición	Establecimiento	Domicilio	Localidad	Cuota Total \$	Cantidad de Cuotas	Importe anual otros conceptos obligatorios \$	Matrícula de Inscripción Anual \$	Costo Total Anual \$
1	NUESTRA SRA. DE FATIMA(JORNADA SIMPLE)	PORTELA 2750	CAPITAL FEDERAL	5,0	10	10,0	10,0	70,0
1	COLEGIO NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO	HUEYO Y LAS HERAS	SAN FERNANDO	6,0	10	0,0	10,0	70,0
3	ESCUELA CABRINI DE VILLA AMELIA	LABARDEN 2472	ING. BUDGE	10,0	10	0,0	20,0	120,0
4	NUESTRA SRA. DE FATIMA(JORNADA COMPLETA)	PORTELA 2750	CAPITAL FEDERAL	10,0	10	10,0	15,0	125,0
5	CENTRO CULTURAL SAN RAFAEL	ENTRE RIOS 777	SAN FERNANDO	15,0	10	10,0	10,0	170,0
6	ESCUELA JESUS OBRERO	VENECIA 951	MERLO	18,0	10	17,5	17,5	215,0
7	ESCUELA INFANCIA 2000	ruta 9 km. 38.500	BENAVIDEZ	20,0	10	0,0	20,0	220,0
8	NUESTRA SEÑORA DEL MILAGRO	PUERTO ARGENTINO 1040	BANFIELD	23,5	9	0,0	23,5	235,0
8	COLEGIO NUESTRA SEÑORA DE ITATI	BOLONIA 650	BANFIELD	23,5	9	0,0	23,5	235,0
10	ESCUELA SANTO TOMAS DE AQUINO	AV. LA SALLE 2650	GONZALEZ CATAN	20,0	10	20,0	20,0	240,0
11	COLEGIO SAN JOSE DE VILLA URBANA	CAMPANA 1230	BANFIELD	25,0	9	0,0	25,0	250,0
12	COLEGIO NAZARET	CONESA 406	QUILMES	28,2	9	0,0	0,0	253,4
13	COLEGIO NUESTRA SEÑORA DE COPACABANA	BARCELONA 1957	BANFIELD	27,5	9	0,0	23,5	271,0
14	INSTITUTO SAN FELIPE BENIZI	SAENZ PEÑA 1439	QUILMES	23,0	10	21,5	21,5	273,0
15	INSTITUTO PBRO. MANUEL BRUZZONE	SAN MARTIN Y SAAVEDRA	QUILMES	23,2	10	21,5	21,5	275,2
16	ESCUELA NUESTRA SEÑORA DE LA PAZ	PALACIOS 1600	MORON	25,8	9	22,5	22,5	277,2
16	ESCUELA FELIX BURGOS	MONSEÑOR SOLARI 2787	MORON	25,8	9	22,5	22,5	277,2
18	ESCUELA PARROQUIAL SAN FRANCISCO DE ASIS	AV. EVA PERON Y VIGNARA	MORON	25,7	10	0,0	21,5	278,0
19	INSTITUTO SANTA CRUZ (COMPLEJO EDUC. PBRO ELISEO E. NATTA)	PEDRO DE MENDOZA Y CARACAS	TRISTAN SUAREZ	23,9	9	43,0	21,5	279,4
20	INSTITUTO CORAZON INMACULADO DE MARIA	BOLIVAR 857	LOMAS DE ZAMORA	23,8	10	21,5	21,5	281,0
21	COLEGIO HERMANAS HIJAS DEL ORATORIO	PUAN 4066	CASEROS	23,5	11	0,0	23,5	282,0
22	COLEGIO NUESTRA SEÑORA DE LA SALUD	TUYUTI 45	EZEIZA	24,2	10	21,5	21,5	285,0
23	COLEGIO JESUS MARIA	MAURE 4612	ING. P. NOGUES	21,5	10	48,7	21,5	285,2
24	INSTITUTO SAN JOSE OBRERO	CALLE 873 N°4518	SAN FCO. SOLANO	26,8	9	21,5	25,0	287,6
25	ESCUELA SANTA ANA	ROSA GATTORNO S/N	PILAR	23,5	9	57,0	21,5	290,0
26	COLEGIO DE LA SAGRADA FAMILIA DE LA REJA	PAYRO 1602	MORENO	28,4	9	14,5	21,5	292,0
27	COLEGIO ASUNCION DE MARIA	CALLE 1364 ENTRE 1327 Y 1349	FLORENCIO VARELA	25,7	10	11,5	25,7	293,8
28	COLEGIO SEÑOR DE MAILIN	SAN PEDRO 465	VILLA DE MAYO	26,5	9	34,5	21,5	294,5
29	COLEGIO INMACULADA CONCEPCION	EL SALVADOR 47	VILLA DOMINICO	26,8	10	0,0	26,8	294,6
30	COLEGIO SAGRADO CORAZON	NICOLAS AVELLANEDA 1240	DOCK SUD	28,2	9	21,5	21,5	296,4
30	COLEGIO R.P. VICENTE SAURAS	BRANDSEN 4970	VILLA DOMINICO	28,2	9	21,5	21,5	296,4

Posición	Establecimiento	Domicilio	Localidad	Cuota Total \$	Cantidad de Cuotas	Importe anual otros conceptos obligatorios \$	Matrícula de Inscripción Anual \$	Costo Total Anual \$
32	COLEGIO PARROQUIAL NUESTRA SEÑORA DE LUJAN	SARMIENTO E/ CONESA Y SAN JOSE	SAN MIGUEL	28,2	9	22,5	21,5	297,5
32	INSTITUTO PARROQUIAL DE NUESTRA SEÑORA DE LA ASUNCION	RODRIGO DE TRIANA 1771	SAN MIGUEL	28,2	9	22,5	21,5	297,5
32	COLEGIO PARROQUIAL NUESTRA SEÑORA DE ITATI	FRAY MARCHENA Y RIVADAVIA	SAN MIGUEL	28,2	9	22,5	21,5	297,5
35	SAN MIGUEL ARCANGEL	CNEL. MOLINEDO 2406	LANUS	27,8	9	23,9	23,9	298,0
36	COLEGIO PARROQUIAL SANTA MARIA DEL TRUJUI	ISABEL LA CATOLICA Y PINZON	SAN MIGUEL	25,4	10	21,0	25,0	299,5
37	COLEGIO PARROQUIAL PATRIARCA SAN JOSE	MUÑIZ Y AGUERO	SAN MIGUEL	25,4	10	25,0	21,5	300,2
38	CENTRO EDUCATIVO TORATENU	ANCHORENA 719	CAPITAL FEDERAL	30,0	10	0,0	0,0	300,3
39	INSTITUTO INTEGRAL TRUJUI	BELISARIO ROLDAN 10702	MORENO	28,0	9	23,8	25,0	300,8
40	INSTITUTO SAN CAYETANO	INCA 3134 y AV. LURO	LAFERRERE	26,8	9	38,7	21,5	301,3
41	INSTITUTO ABATE JOSE REY	JUAN B. ALBERDI 5051	CASEROS	28,0	10	0,0	21,5	301,5
42	COLEGIO SANTA MARIA	EJERCITO DE LOS ANDES 1398	JOSE INGENIEROS	31,0	8	26,9	26,9	301,8
43	COLEGIO LA MILAGROSA	MOLDES 620	LLAVALLOL	30,9	9	0,0	25,0	302,9
44	COLEGIO SAN JOSE	DR MARCOS PAZ 1963	MARCOS PAZ	27,9	10	0,0	25,8	304,8
45	COMUNIDAD EDUCATIVA CRECIENDO JUNTOS	BELGRANO 2901	MORENO	26,5	10	20,0	20,0	305,0
46	COLEGIO LA SAGRADA FAMILIA	CALLE 133 N° 4247	SAN MARTIN	25,8	10	21,5	25,8	305,3
47	PROFESOR ERNESTO NELSON	DOMINGO MILLAN 1079	VILLA MADERO	30,0	8	46,5	21,5	308,0
48	ESCUELA PARROQUIAL CRISTO REY	RICARDO GUTIERREZ 6109	LAFERRERE	32,0	9	0,0	21,5	309,5
49	COLEGIO ALMAFUERTE	MARTIN RODRIGUEZ 2293	BANFIELD	30,0	9	20,0	20,0	310,0
50	NUESTRA SEÑORA DE LA PAZ	LAGOS GARCÍA 2183	LUIS GUILLON	26,8	10	21,5	21,5	310,7
51	INSTITUTO NIÑO DE BELEN	LAS HERAS 632	CARLOS SPEGAZZINI	25,5	10	34,5	21,5	311,0
51	ESCUELA NUESTRA SEÑORA DE FATIMA	ALTE. BROWN 139	TORTUGUITAS	29,0	9	0,0	50,0	311,0
53	NUESTRA SEÑORA DEL PERPETUO SOCORRO	DASTUGUE 1655	MORENO	29,6	9	23,3	21,5	311,5
54	ESCUELA HOGAR SAN JOSE	AV. PRESIDENTE JUAN DOMINGO PERON 734	MUÑIZ	28,2	9	0,0	58,5	311,9
55	ESCUELA NUESTRA SRA DE LOURDES	USPALLATA 1249	GRAND BOURG	30,0	9	21,0	21,0	312,0
56	COLEGIO NUESTRA SEÑORA DE LA PAZ	DR. BERNARDO HOUSSAY 767	PILAR	30,0	9	21,5	21,5	313,0
57	ESCUELA MEDALLA MILAGROSA	ROMA 4250	LANUS	26,9	9	26,9	50,0	319,0
58	COLEGIO SAINT EXUPERY	CATULO CASTILLO 1282	CIUDAD EVITA	27,9	10	21,5	21,5	322,0
59	INSTITUTO SAGRADO CORAZON AL. CAL.	WARNES 3870	LANUS	31,0	9	21,6	21,6	322,2
60	INSTITUTO MARIA MADRE NUESTRA	TUCUMAN Y CATTANEO	PILAR	27,0	10	0,0	54,0	324,0
61	HOGARES DEL ESPIRITU SANTO	E. DE LUCA Y PATRON 5762	G. CATAN	32,6	9	0,0	32,6	325,5
62	INSTITUTO NUESTRA SEÑORA DEL PERPETUO SOCORRO	AV. CALCHAQUI 4949	QUILMES	30,6	9	25,8	25,8	326,8
63	INSTITUTO JESUS RESUCITADO	LUJAN 1020	I. CASANOVA	30,7	9	26,0	28,0	329,9
64	ESCUELA PARROQUIAL NUESTRA SRA. DE LUJAN	CASTELLI 1680	LOMAS DE ZAMORA	30,0	10	0,0	30,0	330,0
64	ESC. EVANGELISTA METODISTA JUANA MANSO	GONGORA 1014 DOCK SUD	AVELLANEDA	30,0	10	0,0	30,0	330,0
66	INSTITUTO SAGRADA FAMILIA	AV. CALCHAQUI 1251	QUILMES	34,0	9	0,0	25,8	331,8
67	ESCUELA ENRIQUE DE OSSO	EDISON 2800	MONTE GRANDE	29,5	9	50,5	21,5	337,5
68	ESCUELA EL AVE MARIA	SALABERRY 745	CLAYPOLE	31,3	10	0,0	25,8	338,3
69	GABRIELA MISTRAL	CALLE 4 Y 27	GUERNICA	30,1	10	0,0	38,0	339,0
70	INSTITUTO HERMANAS ADORATRICES DE LA PRECIOSISIMA SANGRE	ECHEVERRIA 6245	VILLA BOSCH	31,8	9	24,0	30,0	340,4
71	SAN FRANCISCO JAVIER	RIO DE JANEIRO 2451	MARTINEZ	35,0	9	0,0	25,8	340,8
72	ESCUELA RECONOCIDA EULOGIA ALTUBE DE ALTUBE	ROQUE SAENZ PEÑA 4951	JOSE C. PAZ	31,0	9	31,0	31,0	341,0
73	SAN PIO X	CALLE 136 5070	VILLA BALLESTER	32,1	10	21,5	0,0	342,5
74	INSTITUTO SANTA BERNARDITA	CAPDEVILA Y SANTA MARGARITA	DEL VISO	29,4	10	21,5	29,4	344,4

Posición	Establecimiento	Domicilio	Localidad	Cuota Total \$	Cantidad de Cuotas	Importe anual otros conceptos obligatorios \$	Matrícula de Inscripción Anual \$	Costo Total Anual \$
75	ESCUELA REPUBLICA ARGENTINA	C. DE SAN LORENZO 3250	TORTUGUITAS	32,0	10	0,0	25,0	345,1
76	NUESTRA SEÑORA DE LOURDES	AV. CALCHAQUI 1371	QUILMES	30,0	9	55,0	21,5	346,5
77	COLEGIO NUESTRA SEÑORA DE LOURDES	CONSTITUYENTES 1299	VILLA MADERO	35,9	9	0,0	23,9	347,0
78	COLEGIO SANTO DOMINGO DE GUZMAN	AV. TTE. GRAL. PERON 1910	FLORENCIO VARELA	33,0	9	25,0	25,0	347,0
79	INSTITUTO SAN FRANCISCO SOLANO	ESPINOSA 4233	I. CASANOVA	36,3	9	0,0	25,8	352,2
80	ESCUELA PARROQUIAL SAN JOSE OBRERO	BLANCO ENCALADA 843	VILLA MADERO	33,5	9	25,8	25,8	352,6
81	INSTITUTO JESUS NIÑO	PBRO. E. NATTA 255	TRISTAN SUAREZ	32,8	9	29,5	29,5	353,9
82	INSTITUTO VIRREY DEL PINO	EL DORADO 940	LA MATANZA	35,5	9	0,0	35,5	354,5
82	ESCUELA HOGAR MARIA JAUREGUI DE PRADERE	LIB GRAL. SAN MARTIN 2895	VICTORIA	37,0	9	0,0	21,5	354,5
84	ESCUELA JOSE MANUEL ESTRADA	ZAPIOLA 1420	MERLO	30,5	9	59,4	21,5	355,4
85	COLEGIO SANTA TERESA DE AVILA	R. OCAÑO 939	J. M. GUTIERREZ	30,0	10	25,8	30,0	355,8
86	COLEGIO PARROQUIAL SAN FRANCISCO JAVIER	PBRO. R. PAZZELLI 3368	CASEROS	30,5	10	25,0	26,0	356,0
87	SANTISIMA TRINIDAD	BOLLINI 434	CLAYPOLE	30,6	9	59,9	24,0	358,8
88	INSTITUTO CENTENARIO DON BOSCO	SALTA 1515	AVELLANEDA	37,1	9	0,0	25,7	359,2
89	COLEGIO SAN JOSE	25 DE MAYO 356	SAN VICENTE	33,5	10	0,0	26,0	361,0
90	INSTITUTO SAN MIGUEL GARICOITS	PANAMA 6184	MARTIN CORONADO	35,5	9	8,0	34,3	362,0
91	COLEGIO GREGORIA MATORRAS	ROQUE S. PEÑA 3540	JOSE C. PAZ	31,0	10	22,0	31,0	363,0
91	INSTITUTO JESUS DE NAZARETH	CALLE 21 ENTRE 7 Y 8	FLORENCIO VARELA	33,0	10	0,0	33,0	363,0
93	INSTITUTO SSMA. VIRGEN NIÑA	LEANDRO N. ALEM 88	ALBERTI	31,5	10	24,0	25,8	364,8
94	HOGAR DE LA INFANCIA DE LA BOCA	MARTIN RODRIGUEZ 864	CAPITAL FEDERAL	33,0	10	0,0	35,0	365,0
95	ESCUELA DE EDUCACION GENERAL BASICA RECONOCIDA SANTA LUCIA	BERTOLE 1780	MERLO	33,6	10	0,0	28,9	365,2
96	HOGAR ESCUELA LA INMACULADA	J. IRIGOIN 1756	SAN MIGUEL	30,5	10	0,0	61,4	366,4
97	NUESTRA SEÑORA DEL CARMEN	NUESTRA SRA. DEL CARMEN 2366	SAENZ PEÑA	33,0	10	0,0	40,0	370,1
98	COLEGIO NUESTRA SEÑORA DEL CARMEN	ROSALES 1685	ADROGUE	35,6	9	26,3	26,3	372,6
99	NUESTRA SEÑORA DE ITATI	ECHEVERRY Y 25 DE MAYO	MERLO	36,7	9	21,5	21,5	373,3
100	INSTITUTO MANUEL BELGRANO	CONSTITUCION 3848	JOSE C. PAZ	32,8	9	0,0	80,0	375,2
101	INSTITUTO SAN FRANCISCO	MORENO 343	CAPITAL FEDERAL	33,0	10	0,0	50,0	380,0
101	INSTITUTO SAN VICENTE DE PAUL	MANUEL ARTIGAS 6142	CAPITAL FEDERAL	34,0	10	0,0	40,0	380,0
103	ESCUELA MARIA TERESA	ESTACION PEREYRA	BERAZATEGUI	39,0	9	0,0	30,0	381,0
104	INSTITUTO BENITO GONZALEZ	VIEJO BUENO 1200	BERNAL	34,8	9	33,5	34,8	381,5
105	INSTITUTO NTRA. SRA. DE FATIMA	AV. TRIUNVIRATO 1745	QUILMES	32,8	10	20,0	34,4	382,6
106	MARTHA SALOTTI	CALLE 18 Y 30	GUERNICA	35,0	10	0,0	33,0	383,0
106	COLEGIO SANTA MARIA GORETTI	ARRESTI 2969	TEMPERLEY	35,4	10	0,0	28,8	383,0
108	COLEGIO PERITO MORENO	TOMAS VALLE 5662	GONZALEZ CATAN	35,0	10	0,0	35,0	385,0
108	COLEGIO CRISTO REY	25 DE MAYO 1262	DOCK SUD	35,0	10	0,0	35,0	385,0
110	COLEGIO SAN IGNACIO	BRAGADO 6552	WILDE	36,0	10	0,0	25,8	385,8
111	COMPLEJO EDUCATIVO LA ANUNCIACION	URBANO GONZALEZ 391	LUIS GUILLON	35,9	10	0,0	30,0	389,0
112	COLEGIO PARROQUIAL PIO XII	CALLE 150 N° 1243	BERAZATEGUI	36,8	9	30,0	30,0	391,0
113	INSTITUTO JUAN XXIII	JUAN XXIII 1150	VILLA BOSCH	35,4	9	34,7	40,0	393,5
114	INSTITUTO CRISTO OBRERO	LAFUENTE 3242	CAPITAL FEDERAL	33,0	10	0,0	65,0	395,0
115	NUESTRA SEÑORA LOURDES	JULIAN BALBIN 4574	ITUZAINGO	28,4	11	31,4	51,5	395,1
116	PARROQUIAL SANTA LUCIA	ISABEL LA CATOLICA 221	CAPITAL FEDERAL	36,0	10	0,0	36,0	396,0
117	INSTITUTO CELIA MARTINEZ DE VARELA	PASEO COLON 465	CAPITAL FEDERAL	36,0	9	0,0	75,0	399,0
118	ESCUELA CORNELIO SAAVEDRA	VALPARAISO 209	ING. P. NOGUES	41,4	9	0,0	30,0	403,0
119	COLEGIO E INSTITUTO SAN VICENTE DE PAUL	CAMINO GRAL BELGRANO 3250	AVELLANEDA	32,1	10	54,1	30,1	405,2

Posición	Establecimiento	Domicilio	Localidad	Cuota Total \$	Cantidad de Cuotas	Importe anual otros conceptos obligatorios \$	Matrícula de Inscripción Anual \$	Costo Total Anual \$
120	INSTITUTO CRISTO REY	EVA PERON 2521	LANUS	37,5	10	0,0	30,1	405,3
121	COLEGIO INMACULADA CONCEPCION	PORTUGAL 3598	PILAR	36,2	9	0,0	80,0	406,0
122	COLEGIO NUESTRA SEÑORA DE LOURDES	AV. MARQUEZ 745	SAN MARTIN	42,5	9	0,0	25,8	407,9
123	COLEGIO PARROQUIAL SANTA TERESITA	RICARDO GUTIERREZ 1170	AVELLANEDA	42,1	9	0,0	30,1	408,6
124	INSTITUTO SAN JORGE	LILA 6491	CLAYPOLE	34,0	10	39,0	30,0	409,0
125	INSTITUTO SAN JOSE	PEDRO GUARESCHI 45	TIGRE	42,3	9	0,0	30,0	410,7
126	ESCUELA DE LA COMUNIDAD CRISTIANA	H. YRIGOYEN 2890	SAN FERNANDO	38,0	10	0,0	31,0	411,0
127	INSTITUTO MARIA BIANCHI DE COPELLO	PACHECO DE MELO 2455	CAPITAL FEDERAL	34,5	10	0,0	67,0	412,0
128	SANTA JUANA DE ARCO	PELLEGRINI 4357	CIUDADELA	34,9	10	0,0	65,0	414,0
129	COLEGIO SAN CARLOS BORROMEO	ESTRADA 745	SAENZ PEÑA	38,5	10	0,0	30,1	415,1
130	INSTITUTO NUESTRA SEÑORA DEL CARMEN	BLANES Y JUAN XXIII	DEL VISO	35,8	10	27,9	29,4	415,3
131	COLEGIO SIDNEY SOWELL	PLUMERILLO 769	BANFIELD	38,0	10	0,0	38,0	418,0
132	SAN JUAN BAUTISTA	25 DE MAYO 609	FLORENCIO VARELA	42,7	9	0,0	35,0	419,6
133	INSTITUTO ISABEL CONDE DE HERNANDEZ	MORENO 1859	CAPITAL FEDERAL	39,0	9	0,0	70,0	421,0
133	CONSTANZA RAMOS MEJIA DE BUNGE	PARAGUAY 1252	CAPITAL FEDERAL	39,0	9	0,0	70,0	421,0
135	INSTITUTO MARTIN MIGUEL DE GÜEMES	PASO DE LOS PATOS 444	GRAND BOURG	38,6	10	0,0	40,0	425,8
136	INSTITUTO FELICIA RAMON DE PALACIOS	BRASIL 882	CAPITAL FEDERAL	39,0	9	0,0	75,0	426,0
136	CAROLINA ESTRADA DE MARTINEZ	AV. DEL CAMPO 1653	CAPITAL FEDERAL	39,0	9	0,0	75,0	426,0
138	ESCUELA PARROQUIAL JOSE M. ESTRADA	DARDO ROCHA 127	SAN MARTIN	43,9	9	0,0	34,0	429,2
139	INSTITUTO ASUNCION DE MARIA	ARRESTI 3345	TEMPERLEY	34,4	10	51,4	34,4	429,8
140	INSTITUTO ARGENTINO ARABE ISLÁMICO	BOGOTA 3449	CAPITAL FEDERAL	40,0	10	0,0	32,0	432,0
141	NTA.SRA.DE LA CONSOLACION DE SUMAMPA	CARHUE 2147	MERLO	44,9	9	0,0	33,3	437,4
142	INSTITUTO ALFONSINA STORNI	MARTIN ZAPATA 6873	LA FERRERE	41,0	9	34,4	34,4	438,2
143	COLEGIO INCORPORADO SAN ANDRES	SAN JOSE DE FLORES 6039	VILLA BALLESTER	40,0	10	0,0	40,0	440,0
143	INSTITUTO GLACIAR PERITO MORENO	UGARTECHE Y FALCON 2900	JOSE C. PAZ	40,0	10	0,0	40,0	440,0
143	INSTITUTO SANTO TOMAS SRL	MAGDALENA 2464	FLORENCIO VARELA	40,0	10	0,0	40,0	440,0
143	INSTITUTO CRISTIANO EVANGELICO ARGENTINO	4 DE NOVIEMBRE 5020	VILLA BOSCH	45,0	9	0,0	35,0	440,0
147	SAN ALBERTO MAGNO	FEDERICO CHOPIN 350	LOMAS DE ZAMORA	36,8	10	43,2	30,0	441,2
148	ESCUELA CRISTIANA ADELFO	ARECO 3991	GONZALEZ CATAN	45,4	9	0,0	38,0	446,7
149	COLEGIO SAN ANDRES AVELINO	INDEPENDENCIA 1890	VILLA ADELINA	45,9	9	0,0	34,4	447,7
150	COLEGIO JUAN XXIII	HERNANDARIAS 3970	LANUS	40,9	10	0,0	40,0	449,0
151	SAN PABLO APOSTOL	CALLE 522 ENTRE 619 Y 620	BERAZATEGUI	39,0	10	0,0	60,0	450,0
152	COLEGIO NUESTRA SRA DE FATIMA	HIPOLITO YRIGOYEN 1661	CIUDADELA	38,0	9	84,5	25,8	452,7
153	INSTITUTO GONZALEZ CATAN	SIMON PEREZ 6067	GONZALEZ CATAN	41,9	10	0,0	34,4	453,3
154	ESCUELA RECONOCIDA DOMINGO SAVIO	JUAN C. CAMPION 1850	ALDO BONZI	46,6	9	0,0	34,4	454,0
155	COLEGIO JESUS MARIA	SUBTENIENTE J.M. ABRAHAM 2491	FLORENCIO VARELA	43,0	9	27,0	40,0	454,0
156	SAN FRANCISCO DE ASIS	MOLDES Y AGRELO	LLAVALLOL	46,0	9	0,0	46,0	460,0
157	INSTITUTO SAN FRANCISCO DE ASIS	MANAGUA Y TULISSI	MORENO	45,3	9	21,0	34,0	462,5
158	INSTITUTO EDUCATIVO JOSE JUAN BIEDMA	COCHABAMBA 1130	VILLA BOSCH	47,0	9	0,0	40,0	463,0
159	COLEGIO PARROQUIAL CERVANTES	VIEYTES 40	LA MATANZA	39,5	10	40,0	30,1	465,3
160	INSTITUTO BEATA MARIA ANA DE JESUS	CABILDO 285	AVELLANEDA	46,6	9	0,0	46,6	465,5
161	INSTITUTO PIO XII	JOSE HERNANDEZ 945	VILLA BOSCH	40,0	10	38,0	28,0	466,0
162	INSTITUTO SAN JUAN BAUTISTA	PERON 2998	VALENTIN ALSINA	46,4	9	0,0	50,0	467,4

Posición	Establecimiento	Domicilio	Localidad	Cuota Total \$	Cantidad de Cuotas	Importe anual otros conceptos obligatorios \$	Matrícula de Inscripción Anual \$	Costo Total Anual \$
163	INSTITUTO ROSA ANCHORENA DE IBAÑEZ	AV. SAN JUAN 1774	CAPITAL FEDERAL	46,6	9	0,0	50,0	469,6
164	INSTITUTO SANTA ROSA DE LIMA	SAN NICOLAS 3967	JOSE C. PAZ	40,0	10	35,0	35,0	470,0
165	COLEGIO DR.FRANCISCO JAVIER MUÑIZ	NECOL 2306	LOMAS DE ZAMORA	43,6	10	0,0	34,4	470,3
166	COLEGIO GENERAL JOSE DE SAN MARTIN	ROSETTI 4406	JOSE C. PAZ	44,6	9	34,4	35,6	471,0
167	INSTITUTO NUESTRA SEÑORA DEL LIBANO	AV. 10 ESQUINA 95	SAN MARTIN	36,0	10	75,0	36,0	471,0
168	INSTITUTO NUESTRA SEÑORA DE LA GRUTA	AV. SAN MARTIN 3102	MERLO	45,0	9	34,4	34,4	473,7
169	INSTITUTO SANTA MARIA	EUGENIA T. DE CRUZ 499	ESCOBAR	43,6	10	0,0	38,7	474,8
170	COLEGIO PARROQUIAL NTA.SRA.DE LOURDES	CONSTITUYENTES 530	MARIANO ACOSTA	39,2	10	50,4	34,4	476,5
171	INSTITUTO INMACULADA CONCEPCION	CARLOS CALVO 1186	CAPITAL FEDERAL	40,1	10	0,0	78,0	478,5
172	ESCUELA PRIVADA SAN PIO X	AV. LACAZE 3989	CLAYPOLE	40,6	10	36,6	36,6	479,2
173	INSTITUTO NUESTRA SEÑORA DE LUJAN DE LOS PATRIOTAS.	AV. EMILIO CASTRO 7142	CAPITAL FEDERAL	40,0	10	0,0	80,0	480,0
173	INSTITUTO PRIVADO ALFONSINA STORNI	DINAMARCA Y SALVADORES	MARIANO ACOSTA	45,0	10	0,0	30,0	480,0
175	COLEGIO LA ASUNCION -GERLI-	BURELA 1111	LANUS	35,0	12	0,0	65,0	485,0
176	INSTITUTO MARIA AUXILIADORA	PUERTO DE PALOS 560	CAPITAL FEDERAL	45,3	9	0,0	80,0	487,6
177	ESCUELA NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO	CALLE 32 (EX-SAN CARLOS) 4609	SAN MARTIN	41,2	10	38,7	38,7	489,4
178	INSTITUTO DE ENSEÑANZA GENERAL SAN MARTIN	EJERCITO DE LOS ANDES 648	BANFIELD	43,0	10	30,0	30,0	490,0
179	INSTITUTO MODELO DE PILAR	H. YRIGOYEN 757	PILAR	49,0	9	0,0	50,0	491,0
180	COLEGIO SAN JOSE	ruta 8 km 22 N° 10046	LOMA HERMOSA	45,9	10	0,0	35,0	494,2
181	INSTITUTO PBRO. A. RIPARI	VIDAL Y VIEYRA	BURZACO	45,0	10	0,0	45,0	495,0
181	DR. ENRIQUE ROMERO BREST	AYOLAS 1975	LOMAS DE ZAMORA	45,0	10	0,0	45,0	495,0
181	INSTITUTO SOL NACIENTE	HUEMUL 6742	GONZALEZ CATAN	45,0	10	0,0	45,0	495,0
181	HOGAR ESCUELA CRISTIANA F.E.	VICENTE LOPEZ 259	VILLA BALLESTER	45,0	10	0,0	45,0	495,0
185	ESCUELA RECONOCIDA SANTA TERESA	DR. MELO 2763	LANUS	42,7	10	34,4	34,4	495,7
186	COLEGIO PADRE ELIZALDE	25 DE MAYO 125	CIUDADELA	206,5	2	43,0	43,0	499,0
187	COLEGIO PARROQUIAL SANTA TERESA DE JESUS	GOROSITO 459	BELLA VISTA	46,7	10	0,0	34,4	501,4
188	ESCUELA HOGAR DON ORIONE	AV. DARDO ROCHA 1446	TIGRE	41,9	10	41,9	41,9	502,2
189	INSTITUTO NTRA SRA MARIA BISTRICA	AV. CROACIA 2980	JOSE C. PAZ	44,9	9	50,0	50,0	504,2
190	NUESTRA SEÑORA DE LUJAN	CHACABUCO 3662	VILLA BALLESTER	42,1	10	42,1	42,0	504,7
191	COLEGIO HOGAR SAN MAURICIO	LUCIANO TORRENT 1095	GONZALEZ CATAN	42,3	10	43,0	43,0	508,5
192	INSTITUTO JUANA DE IBARBOUROU	AV. ROJO 4415	LA FERRERE	52,2	9	0,0	43,0	512,4
193	INSTITUTO SEMINARIO FRANCISCANO	BELISARIO ROLDAN Y AV. GAONA	LA REJA	50,0	9	21,0	42,0	513,0
194	ESCUELA MODELO SAN MARCOS	RODRIGUEZ PEÑA 46	MARCOS PAZ	47,0	10	0,0	44,0	514,0
195	INSTITUTO SANTA MARIA	CALLE 880 4543	QUILMES	47,0	10	0,0	45,0	515,0
196	INSTITUTO ARGENTINO EXCELSIOR	MALVINAS ARGENTINAS 35	CAPITAL FEDERAL	42,9	10	0,0	90,0	518,9
197	INSTITUTO FRANCISCO DE ASIS	TRES SARGENTOS 551	MERLO	47,6	10	0,0	45,0	521,0
197	DOCTOR PEDRO IGNACIO DE CASTRO BARROS	MANUEL CASTRO 1061	REMEDIOS DE ESCALADA	48,2	10	0,0	39,0	521,0
199	COLEGIO MARIA INMACULADA	HONORIO SENET 2051	SAN MARTIN	53,5	9	0,0	43,0	524,2
200	COLEGIO MADRE TIERRA	PRINGLES 1511	SAN MIGUEL	50,0	10	0,0	25,0	525,0
200	INSTITUTO MEGLY	PILAR 1627	CAPITAL FEDERAL	51,0	10	0,0	15,0	525,0
202	NUESTRA SEÑORA DEL CARMEN	SAN LUIS 2250	MORENO	44,0	10	43,0	43,0	526,0
202	JESUS DE NAZARETH	JULIAN ALVAREZ 2493	MORENO	44,0	10	43,0	43,0	526,0
204	COLEGIO SAN JUAN DE LA CRUZ	MIGUEL CANE 1451	BANFIELD	44,0	10	43,5	44,0	527,5
205	INSTITUTO SAN ROBERTO	BOLIVIA 667	CAPITAL FEDERAL	45,0	10	0,0	80,0	530,0
205	ESCUELA HOGAR CRISTO REY (JORNADA SIMPLE)	QUESADA 5228	CAPITAL FEDERAL	45,0	10	0,0	80,0	530,0

Posición	Establecimiento	Domicilio	Localidad	Cuota Total \$	Cantidad de Cuotas	Importe anual otros conceptos obligatorios \$	Matrícula de Inscripción Anual \$	Costo Total Anual \$
205	NUESTRA SEÑORA DE LUJAN DE SAN JOSE DE FLORES	CARABOBO 967	CAPITAL FEDERAL	47,0	10	0,0	60,0	530,0
205	HOGAR AMOR MATERNAL	RIVERA 985	LOMAS DE ZAMORA	50,0	9	40,0	40,0	530,0
205	COLEGIO DE LA COMUNIDAD SANTALUCINA	PUEYRREDON 71	FLORENCIO VARELA	50,0	10	30,0	0,0	530,0
210	ESCUELA PARROQUIAL MARIA REINA	FRENCH 776	MORON	48,4	10	0,0	48,4	531,9
211	SAN JOSE	VELEZ SANSFIELD 450	MARTINEZ	47,7	10	0,0	55,0	531,9
212	INSTITUTO FUNDADOR DON FRANCISCO DE MERLO	25 DE MAYO 1225	MERLO	49,0	10	0,0	42,0	532,0
213	INSTITUTO NUESTRA SEÑORA DE LA MERCED	NTRA.SRA.DE LA MERCED 4624	CASEROS	41,7	10	76,9	38,7	532,4
214	INSTITUTO GUARDIA DE HONOR DEL SANTISIMO ROSARIO	LAUTARO 824	CAPITAL FEDERAL	47,4	10	0,0	60,0	533,8
215	COLEGIO SANTA ROSA DE LIMA	C. PELLEGRINI 190	PILAR	46,5	10	34,4	34,4	534,1
216	INSTITUTO NUESTRA SEÑORA DE LA PAZ	PIEDRABUENA 3595	CAPITAL FEDERAL	46,5	10	0,0	70,0	535,0
216	INSTITUTO JUAN XXIII	PIO COLLIDAVINO 442	TEMPERLEY	50,0	10	0,0	35,0	535,0
218	INSTITUTO PARROQUIAL CRISTO OBRERO	INALICAN 1045	HAEDO	48,9	10	0,0	46,9	535,9
219	INSTITUTO APOSTOLADO CATOLICO	ZAPIOLA 302	LOMAS DE ZAMORA	41,5	10	71,0	50,0	536,0
220	COLEGIO PARROQUIAL JOSE M. ESTRADA	VIEYTES 1458	BANFIELD	53,5	9	0,0	55,0	536,5
221	COMPLEJO SAN CARLOS BORROMEIO	OLAVARRIA 1825	VILLA MADERO	49,3	10	0,0	45,0	538,0
222	COLEGIO BUEN CONSEJO	STA. MARIA DEL BUEN AYRE 953	CAPITAL FEDERAL	48,0	10	0,0	59,0	539,0
223	INSTITUTO EVANGELICO L. SIEGEL	SUIPACHA 3522	LOS POLVORINES	46,0	10	0,0	80,0	540,0
223	INSTITUTO SAGRADO CORAZON	CALLE 89 N°2349 (R. CARRILLO)	SAN MARTIN	48,0	10	0,0	60,0	540,0
225	COLEGIO SAN JOSE	CORRALES 3190	CAPITAL FEDERAL	49,2	10	0,0	50,0	542,4
226	INSTITUTO PRIVADO CORAZON DE JESUS	SAENZ PEÑA 2148	MORENO	50,0	10	0,0	45,0	545,0
227	ESCUELA NUESTRA SEÑORA DE FATIMA	RIO DE JANEIRO 2979	CASTELAR	51,7	9	0,0	80,0	545,7
228	ESCUELA PARROQUIAL MARIA AUXILIADORA	PANAMA 3274	MUNRO	46,1	10	39,5	46,1	546,6
229	COLEGIO JESUS MARIA	BOLIVAR Y ALSINA	LONGCHAMPS	46,2	10	21,5	64,5	547,5
230	COLEGIO AMANCIO ALCORTA	ALCORTA 980	BURZACO	50,0	10	0,0	50,0	550,0
230	INSTITUTO DIVINA PASTORA	BELGRANO 269	SAN MIGUEL	50,0	10	0,0	50,0	550,0
232	INSTITUTO DOMINGO F. SARMIENTO	YATASTO 1735	GRAND BOURG	39,0	10	82,0	82,0	554,0
233	INSTITUTO PRIVADO REPUBLICA ARGENTINA	CAMPORA 1796	MERLO	48,4	10	48,4	22,0	554,1
234	ESCUELA MARTIN MIGUEL DE GUEMES	ECHEVERRIA 10605	MORENO	55,0	9	17,5	43,2	555,7
235	COLEGIO DEL SOL	MARTIN GARCIA 2841	GENERAL PACHECO	56,8	9	0,0	47,5	558,7
236	INSTITUTO PRIVADO SAN PEDRO	BENITO QUINQUELA MARTIN 1171	CAPITAL FEDERAL	47,0	10	0,0	90,0	560,0
236	INSTITUTO PRIVADO DE MERLO	DEAN FUNES 2225	MERLO	50,0	10	60,0	0,0	560,0
238	ESCUELA NUESTRA SEÑORA DE FATIMA	MURRAY 711	MERLO	45,4	10	68,4	38,0	560,4
239	INSTITUTO PRIVADO SAN ANTONIO	JUNIN 1141	GENERAL PACHECO	47,7	10	47,6	40,7	564,8
240	INSTITUTO SAN GABRIEL	CALLE 848 N°640	QUILMES	53,2	9	43,0	43,0	564,8
241	ESCUELA PARROQUIAL LA PIEDAD	PARANA 56	CAPITAL FEDERAL	45,0	10	40,0	75,0	565,0
241	INSTITUTO NUESTRA SEÑORA DE LAS GRACIAS	CONDOR 2132	CAPITAL FEDERAL	55,0	9	0,0	70,0	565,0
243	COLEGIO SARMIENTO	MORENO 280	TEMPERLEY	52,5	10	0,0	43,0	567,8
244	INSTITUTO LIBERTAD	CALLE 137 N° 2444	SAN MARTIN	48,0	10	38,7	50,0	568,7
245	INSTITUTO VIRGINIO F. GREGO	DIRECTORIO 2220	CAPITAL FEDERAL	49,0	10	0,0	80,0	570,0
246	INSTITUTO NUESTRA SEÑORA DE GRACIA Y BUEN REMEDIO	VALLEJOS 4746	CAPITAL FEDERAL	52,2	10	0,0	50,0	572,0
247	ESCUELA FERNANDO FADER	F. FADER 163	TIGRE	53,0	10	0,0	43,0	573,0
248	INSTITUTO SANTISIMO SACRAMENTO	BACACAY 4882	CAPITAL FEDERAL	50,5	10	0,0	70,0	575,0

Posición	Establecimiento	Domicilio	Localidad	Cuota Total \$	Cantidad de Cuotas	Importe anual otros conceptos obligatorios \$	Matrícula de Inscripción Anual \$	Costo Total Anual \$
249	INSTITUTO BERNARDINO RIVADAVIA	DE LA VIRGEN 2260	PONTEVEDRA	48,0	10	50,4	45,0	575,4
250	INSTITUTO SAN MIGUEL	BERON DE ASTRADA 1753	RAMOS MEJIA	49,0	10	42,0	43,0	575,4
251	INSTITUTO STELLA MARIS	C. VILLATE 3541	MUNRO	48,0	10	48,0	48,0	576,0
252	INSTITUTO EYMARD	JOSE C. PAZ 4800	SAN MARTIN	48,0	10	48,0	50,0	578,0
253	ESCUELA PARROQUIAL SANTA ELISA	SALTA 2290	CAPITAL FEDERAL	48,0	10	0,0	100,0	580,0
253	INSTITUTO OBRA DE LA CONSERVACION DE LA FE	BAUNESS 2635	CAPITAL FEDERAL	56,0	9	0,0	76,0	580,0
255	INSTITUTO NUEVA ARGENTINA	JORGE DE KAY 1273	RAFAEL CASTILLO	53,7	10	0,0	47,3	584,3
256	COLEGIO LATINOAMERICA	CHACABUCO 1373	PILAR	58,4	9	0,0	60,0	585,4
257	INSTITUTO PABLO VI	ALVEAR 3168	LOMAS DEL MIRADOR	50,0	10	43,0	43,0	586,0
258	NUESTRA SEÑORA DE MONTE GRANDE	ALMIRANTE BROWN 559	MONTE GRANDE	51,3	9	71,8	53,0	586,5
259	ESCUELA NUESTRA SEÑORA DEL VALLE	AZCUENAGA 1649	MUÑIZ	54,6	9	47,8	47,8	587,0
259	COLEGIO CERVANTES	LA PAMPA 251	TEMPERLEY	57,5	9	13,5	56,0	587,0
261	INSTITUTO VIRGEN DEL VALLE	JORGE NEWBERY 2880	CAPITAL FEDERAL	49,0	10	0,0	98,0	588,3
262	NUESTRA SEÑORA DE LA MERCED	MITRE 1253	BERAZATEGUI	46,0	10	82,8	46,0	588,8
263	EJERCITO DE LOS ANDES	SANTA FE 287	LOMAS DE ZAMORA	48,0	10	61,9	48,0	589,9
264	INSTITUTO HOGAR DEL PINO	CONSTITUCION 1650	CAPITAL FEDERAL	51,0	10	0,0	80,0	590,0
264	INSTITUTO MODELO MANUEL DORREGO	MURRAY 1177	MERLO	55,0	10	0,0	40,0	590,0
266	INSTITUTO MARIA AUXILIADORA	AV. JUAN DE GARAY 4353	CAPITAL FEDERAL	53,1	10	0,0	60,0	591,4
267	INMACULADA CONCEPCION	ACHALA 3679	CAPITAL FEDERAL	49,3	10	0,0	100,0	592,5
268	COLEGIO VELEZ SANSFIELD (ASOC. E. ECHEVERRIA)	RUBEN DARIO 4637	MUNRO	55,0	10	0,0	43,0	593,0
269	INSTITUTO FAHY (HOGAR)	RUTA 7 KM. 39	MORENO	55,1	10	0,0	45,0	596,0
270	COLEGIO INMACULADA CONCEPCION	RIVADAVIA 7201	JOSE LEON SUAREZ	55,0	10	0,0	46,9	596,9
271	COLEGIO DEL LIBERTADOR	BRUSELAS 2157	I. CASANOVA	54,5	10	0,0	52,7	597,2
272	PUERTO ARGENTINO	PUERTO ARGENTINO 4640	GONZALEZ CATAN	55,4	10	0,0	46,0	599,5
273	COLEGIO SAN FRANCISCO JAVIER	BOEDO 1257	LOMAS DE ZAMORA	60,0	9	0,0	60,0	600,0
274	COLEGIO R. JOSE CARO	MOLDES 2449	CAPITAL FEDERAL	60,3	10	0,0	0,0	602,5
275	INSTITUTO PRIVADO CARLOS SAAVEDRA LAMAS	MARCONI 4610	I. CASANOVA	55,0	10	0,0	55,0	605,0
275	INSTITUTO STELLA MARIS	AV. PTE. PERON 1962	MORENO	55,0	10	0,0	55,0	605,0
275	INSTITUTO GENERAL SAN MARTIN	AV. PTE. JUAN D. PERON 4960	BERAZATEGUI	55,5	10	0,0	50,0	605,0
278	COLEGIO JOSE MANUEL ESTRADA	AV. SAN MARTIN 3701	RAFAEL CALZADA	47,8	10	84,2	46,0	607,9
279	NUESTRA SEÑORA DEL PILAR	PASO DE LOS LIBRES 700	ITUZAINGO	49,0	10	76,0	42,0	608,0
279	INSTITUTO SAAVEDRA	TUCUMAN 1222	BANFIELD	60,0	9	0,0	68,0	608,0
281	COLEGIO JOSE INGENIEROS	SAN LORENZO 1154	GRAND BOURG	58,5	10	0,0	25,0	610,4
282	INSTITUTO JOSE DE SAN MARTIN	ECUADOR 360	MERLO	50,0	10	81,0	30,0	611,0
283	NUESTRA SEÑORA DE LUJAN	GRITO DE ALCORTA 3479	MORON	56,8	10	0,0	46,9	614,9
284	ESCUELA COMPLEJO EVANGELICO PILAR	RUTA 25 ESQ. CHUBUT	PILAR	54,5	10	0,0	70,0	615,0
285	COLEGIO SAN JOSÉ	ESTRADA 2454	SAN MARTIN	62,0	9	0,0	62,0	619,8
286	COLEGIO DR. RAFAEL CASTILLO	AMBATO 757	VILLA LUZURIAGA	58,0	10	0,0	40,0	620,0
287	COLEGIO INMACULADA CONCEPCION	HUMBOLDT 151	PASO DEL REY	52,7	10	46,9	46,9	620,3
288	COLEGIO MARIA AUXILIADORA	BRASIL 559	CAPITAL FEDERAL	55,1	10	0,0	70,0	620,9
289	COLEGIO REGINA APOSTOLORUM	REPUBLICA ARGENTINA 1414	RAFAEL CALZADA	52,7	10	46,9	46,9	620,9
290	INSTITUTO SAN PIO X	BASUALDO 780	CAPITAL FEDERAL	69,0	9	0,0	0,0	621,0
291	COLEGIO SAN JORGE	LAMADRID 271	GENERAL PACHECO	57,2	10	0,0	50,0	622,4

Posición	Establecimiento	Domicilio	Localidad	Cuota Total \$	Cantidad de Cuotas	Importe anual otros conceptos obligatorios \$	Matrícula de Inscripción Anual \$	Costo Total Anual \$
292	INSTITUTO SAN JOSE	AV. ESPORA 3355	BURZACO	62,0	9	0,0	65,0	623,0
293	INSTITUTO NUESTRA SRA. DE MONTSERRAT	AV. BELGRANO 1344	CAPITAL FEDERAL	50,0	10	37,5	87,0	624,5
294	INSTITUTO WILLIAM C. MORRIS	OLAVARRIA 677	CAPITAL FEDERAL	53,5	10	0,0	90,0	625,0
295	INSTITUTO PRIVADO LOMAS DE MARILO	ANDALUCIA 2424	MORENO	58,0	10	0,0	50,0	630,0
295	COLEGIO AGUSTINIANO	SALGUERO 2778	SAN ANDRES	63,0	9	0,0	63,0	630,0
297	LOS SANTOS ANGELES CUSTODIOS	ACHAVAL RODRIGUEZ 221	ITUZAINGO	54,2	10	46,0	46,0	634,2
298	INSTITUTO HIJAS DE CRISTO REY	CABILDO 2099	GARIN	52,0	10	64,0	52,0	636,0
299	INSTITUTO DEL SALVADOR	ALEM 2449	BURZACO	56,7	10	0,0	70,0	636,8
300	COLEGIO DE LA REINA	SAENZ PEÑA 675	JOSE MARMOL	55,0	9	103,5	39,0	637,5
301	INSTITUTO NUESTRA SEÑORA DEL CARMEN	CULLEN 5193	CAPITAL FEDERAL	52,9	10	10,0	100,0	638,6
302	NUESTRA SEÑORA DE LUJAN	AV. JUJUY 2179	CAPITAL FEDERAL	54,0	10	0,0	100,0	640,0
303	COLEGIO PARROQUIAL NSTRA. SEÑORA DE LA MERCED	LAMADRID 313	VILLA BALLESTER	59,2	10	0,0	48,9	640,9
304	INSTITUTO NUESTRA SEÑORA DE LOURDES	AV. LA PLATA 3851	SANTOS LUGARES	58,3	10	0,0	58,3	641,3
305	INSTITUTO BENITO QUINQUELA MARTIN	ZUFRIATEGUI 1607	LAFERRERE	66,0	9	0,0	50,0	644,0
306	ESCUELA CIUDAD DE BRAGADO	AMBATO 757	VILLA LUZURIAGA	60,0	10	0,0	45,0	645,0
307	ESCUELA SAGRADO CORAZON DE JESUS	LEANDRO N. ALEM 7226	MARTIN CORONADO	64,6	9	8,0	58,0	647,4
308	INSTITUTO SAGRADO CORAZON	OLAVARRIA 2345	VILLA CELINA	65,0	9	0,0	65,0	650,0
309	ESCUELA DE EDUCACION INTEGRAL SIEMBRA	BALBASTRO 1769	MERLO	55,0	10	51,2	51,2	652,0
310	INSTITUTO JOSE HERNANDEZ	CHASSAING 6494	GONZALEZ CATAN	52,1	10	90,5	43,0	654,0
311	INSTITUTO NUESTRA SEÑORA DE LOS REMEDIOS	AMEGHINO 1441	CAPITAL FEDERAL	55,7	10	0,0	98,0	655,4
312	INSTITUTO CRISTO REY	FRAY JUSTO SANTA MARIA DE ORO 4760	CASEROS	60,7	10	0,0	48,8	656,0
313	HOGAR SAGRADO CORAZON	HUMAHUACA 2456	LANUS	56,2	10	43,0	52,0	656,6
314	HOGAR SAN RAFAEL	C. DE LA BARCA 3056	CAPITAL FEDERAL	54,8	10	0,0	109,7	658,0
315	INSTITUTO LINCOLN	PALACIOS 2147	HURLINGHAM	53,6	9	129,4	46,0	658,0
316	NUESTRA SEÑORA DE FATIMA	MARIA ODILIA ZALOZNIK 3572	LANUS	60,9	10	0,0	50,0	658,8
317	INSTITUTO ISIDRO CASANOVA	ISLAS MALVINAS 3280	I. CASANOVA	52,5	10	85,5	50,0	660,0
317	SAN ANTONIO DE PADUA	ROCA 3460	CIUDADELA	55,0	10	55,0	55,0	660,0
317	INSTITUTO ADOLFO ALSINA	GARIBALDI 796	CLAYPOLE	55,0	10	55,0	55,0	660,0
317	INSTITUTO SAN CRISTOBAL	JUJUY 1241	CAPITAL FEDERAL	55,0	10	0,0	110,0	660,0
317	INSTITUTO SAN RAFAEL	BENITO JUAREZ 2159	CAPITAL FEDERAL	55,0	10	0,0	110,0	660,0
317	INSTITUTO JOSE MARMOL	CHACABUCO 348/359	ING. P. NOGUES	57,0	10	0,0	90,0	660,0
317	INSTITUTO GUILLERMO HUDSON	BELISARIO ROLDAN Y AV. GAONA	FLORENCIO VARELA	60,0	10	0,0	60,0	660,0
317	INSTITUTO CRISTOBAL COLON	MITRE 985	QUILMES	60,0	10	0,0	60,0	660,0
317	COLEGIO SANTA ANA	SOLDI Y ARISTOBULO DEL VALLE	GLEW	60,5	10	0,0	55,0	660,0
317	INSTITUTO ANGELA COPELLO	AV. JUAN B. JUSTO 7525	CAPITAL FEDERAL	61,0	10	0,0	50,0	660,0
317	INSTITUTO JOSE G. BORGES	SOBERANIA NACIONAL 2106	LAFERRERE	60,0	10	0,0	60,0	660,0
328	INSTITUTO NUESTRA SEÑORA DE FATIMA	RUTA 23 PARADA CUATRO VIENTOS	MORENO	60,0	10	7,0	60,0	667,0
329	INSTITUTO EDUCATIVO SIGLO XXI	VIRGENES 2755	LAFERRERE	57,4	10	47,4	47,4	668,5
330	INSTITUTO NUESTRA SEÑORA DE FATIMA	AGUERO 792	MARCOS PAZ	55,0	10	70,0	50,0	670,0
330	INSTITUTO ALBERTO SCHWEITZER	RIVADAVIA 4044	CAPITAL FEDERAL	60,0	10	0,0	70,0	670,0
330	ESCUELA CRISTIANA EVANGELICA SAN PABLO	CHACO 222	ESCOBAR	61,0	10	0,0	60,0	670,0
333	COLEGIO NIÑO JESUS	IGLESIAS 1790/98	JOSE C. PAZ	62,0	10	0,0	50,0	670,3
334	INSTITUTO EDUCATIVO SAN ALFONSO	BARZANA 2040	CAPITAL FEDERAL	55,1	10	0,0	120,0	670,6

Posición	Establecimiento	Domicilio	Localidad	Cuota Total \$	Cantidad de Cuotas	Importe anual otros conceptos obligatorios \$	Matrícula de Inscripción Anual \$	Costo Total Anual \$
335	COLEGIO PARROQUIAL DON BOSCO	TUCUMAN 2250	CASTELAR	57,3	10	50,0	50,0	673,4
336	INSTITUTO DON ORIONE	AV. PIEDRABUENA 3848	CAPITAL FEDERAL	58,0	10	0,0	95,0	675,0
336	COLEGIO SAN JOSE	ANA MARIA JANER 1550	ALDO BONZI	75,0	8	0,0	75,0	675,0
338	ESCUELA EGB EL SOLAR DEL HORNERO	ARENALES 940	MERLO	57,0	10	56,0	50,0	676,0
339	INSTITUTO MAGDALENA ABRAIN	MANUEL CASTRO 3327	LANUS	62,7	10	0,0	52,6	679,3
340	COLEGIO DEL SUR	BERLIN 850	LONGCHAMPS	69,7	9	0,0	52,0	679,3
341	NUESTRA SEÑORA DEL PILAR	VICENTE LOPEZ 1969	CAPITAL FEDERAL	59,4	10	0,0	85,5	679,5
342	INSTITUTO JESUS MAESTRO	CALLAO 1550	MORON	59,0	9	101,0	47,8	679,8
343	INSTITUTO MARIANO MORENO	MURGUIONDO 3237	LANUS	61,0	10	0,0	70,0	680,4
344	INSTITUTO SAN VICENTE DE PAUL	ALBERTO EINSTEIN 599	CAPITAL FEDERAL	58,4	10	0,0	100,0	684,0
345	INSTITUTO DE ENSEÑANZA PRIVADA RAICES Y ALAS	AV. PATRICIOS 3831	LIBERTAD	63,0	10	0,0	55,0	685,0
345	INSTITUTO INMACULADA CONCEPCION	MITRE 658	QUILMES	65,0	10	0,0	35,0	685,0
347	INSTITUTO TIBERIO BOTTO	LETTIERI 323	PASO DEL REY	64,3	10	0,0	43,1	686,1
348	INSTITUTO LA PAZ IGLESIA EVANGELICA LUTERANA ARGENTINA	LEZICA 3384	SAN JUSTO	63,7	10	0,0	50,0	686,6
349	INSTITUTO PUERTAS DE SION (Jorn. Simple)	HELGUERA 453/65	CAPITAL FEDERAL	65,0	10	0,0	37,5	687,5
350	JOSE HERNANDEZ	LAPRIDA 2380	LOMAS DE ZAMORA	60,0	10	39,0	51,0	690,0
350	NUESTRA SEÑORA DE LA GUARDIA	BELGRANO 280	BERNAL	69,0	9	0,0	69,0	690,0
352	INSTITUTO ISAAC BAKCHELLIAN	CORRALES 2527	CAPITAL FEDERAL	59,1	10	0,0	100,0	691,0
353	ESCUELA FRAGATA LIBERTAD	SANTA CRUZ 907	RAFAEL CASTILLO	63,3	10	0,0	58,6	691,2
354	COLEGIO PARROQUIAL MARIA REINA	BRIGADIER JUAN MANUEL DE ROSAS 560	LOMAS DEL MIRADOR	64,0	10	0,0	52,0	692,0
355	INSTITUTO TIERRA SANTA	BARTOLOME MITRE 3443	CAPITAL FEDERAL	62,5	10	0,0	70,0	694,5
356	ESCUELA C.I.M.D.I.P.	MIGUEL CANE Y LAPRIDA	QUILMES	58,0	10	0,0	115,0	695,0
357	COLEGIO SAGRADA FAMILIA DEL TRUJUI	STEPHENSON 7144	MORENO	62,5	10	23,0	50,0	698,0
357	NUESTRA SEÑORA DE LOURDES	VIAMONTE 1624	BANFIELD	65,8	10	0,0	40,0	698,0
359	INSTITUTO SANTA DOMENICA	RISSO PATRON 5893	LAFERRERE	58,5	10	58,5	58,5	702,1
360	INSTITUTO JUAN PABLO 1º	PTE. PERON 3240	RAFAEL CALZADA	61,2	10	0,0	91,2	703,5
361	INSTITUTO LA TRINIDAD	RUTA 3 KM. 35	GONZALEZ CATAN	60,0	10	60,0	45,0	705,0
361	COLEGIO SAN JOSE	ASCONAPE 154	MORENO	64,0	10	0,0	65,0	705,0
363	INSTITUTO SAN EDUARDO (JORNADA SIMPLE)	CHOPIN 339	JOSE C. PAZ	64,4	10	3,0	60,0	707,0
364	INSTITUTO COMANDANTE LUIS PIEDRABUENA	PUEYREDON 546	SAN ANTONIO DE PADUA	59,0	10	59,0	59,0	708,0
365	INSTITUTO GRANADA	GRANADA 4545	I. CASANOVA	65,0	10	0,0	58,6	708,6
366	INSTITUTO CEFERINO NAMUNCURA	OLAVARRIA 3061	CASEROS	61,0	10	0,0	100,0	710,0
366	INSTITUTO MADRE SOFIA BUNGE	SANTA ROSA 220	ITUZAINGO	66,0	10	0,0	50,0	710,0
368	MADRE DE LA MISERICORDIA	BRASIL 835	AVELLANEDA	66,0	10	0,0	53,0	713,0
369	INSTITUTO ALMAFUERTE (Turno Mañana)	RESELLI 1555	ESTEBAN ECHEVERRIA	57,8	10	89,1	46,9	713,5
370	COLEGIO INMACULADA CONCEPCION	AV. HIPOLITO YRIGOYEN 4355	LANUS	59,7	10	58,6	58,5	714,1
371	ESCUELA MONSEÑOR SABELLI	VICTOR MARTINEZ 62	CAPITAL FEDERAL	61,4	10	0,0	100,0	714,3
372	INSTITUTO MODERNO DE EDUCACION INTEGRAL	CASTRO BARROS 223	SAN ANTONIO DE PADUA	65,0	10	0,0	65,0	715,0
372	INSTITUTO SAN CAYETANO	E. ECHEVERRIA 3726	MORENO	65,0	10	0,0	65,0	715,0
374	INSTITUTO RESURRECCION DEL SEÑOR	AV. DORREGO 894	CAPITAL FEDERAL	62,0	10	0,0	100,0	720,0
374	INSTITUTO DULCISIMO NOMBRE DE JESUS	CRISOLOGO LARRALDE 4841	CAPITAL FEDERAL	62,0	10	0,0	100,0	720,0
374	INSTITUTO NUEVA POMPEYA	FOURNIER 3157	CAPITAL FEDERAL	63,0	10	0,0	90,0	720,0
374	INSTITUTO EDUCACIONAL DOCTOR LUIS FEDERICO LEOIR	TUPAC AMARU Y PAULA ALBARRACIN S/N	SAN MIGUEL	64,0	10	30,0	50,0	720,0

Posición	Establecimiento	Domicilio	Localidad	Cuota Total \$	Cantidad de Cuotas	Importe anual otros conceptos obligatorios \$	Matrícula de Inscripción Anual \$	Costo Total Anual \$
374	ESCUELA INTEGRAL ISRAELITA	ACEVEDO 276	CAPITAL FEDERAL	67,0	10	0,0	50,0	720,0
374	INSTITUTO EVANGELICO AMERICANO	BELGRANO 4720	CASEROS	69,0	10	0,0	30,0	720,0
380	INSTITUTO JOSE LEON LARRE	LARRE 450	GONZALEZ CATAN	66,4	10	0,0	58,0	722,0
381	ESTABLECIMIENTO DEL CASTILLO	YERBAL 4321	LANUS	62,9	10	46,9	46,9	722,3
382	ESCUELA PRIMARIA BELEN	BAHIA BLANCA 658	LLAVALLOL	60,0	10	60,0	64,0	724,0
382	COLEGIO PARROQUIAL RAFAEL TORRE	ROSARIO 2130	VILLA DE MAYO	63,0	10	0,0	94,0	724,0
384	INSTITUTO LUIS FEDERICO LELOIR	MADRID 3626	CASTELAR	63,0	10	31,5	65,0	726,5
385	INSTITUTO MARIA AUXILIADORA	BELGRANO 667	AVELLANEDA	72,7	9	0,0	72,7	727,0
386	INSTITUTO PARROQUIAL DE LA MERCED	VIAMONTE 318	CAPITAL FEDERAL	73,3	9	0,0	68,0	727,5
387	FUNDACION MENOYO	FORMOSA 1642	ALBERTI	66,8	10	0,0	60,0	728,0
388	INSTITUTO SANTA CLARA DE ASIS	PUERTO DE PALOS 2720	MORENO	68,0	10	0,0	50,0	730,0
389	HERMANOS AMEZOLA	OLAVARRIA 611	VILLA MADERO	61,0	10	62,2	60,0	732,3
390	INSTITUTO REDEMPTRIX CAPTIVORUM	ESPINOSA 1220	CAPITAL FEDERAL	58,3	10	0,0	150,0	733,1
391	INSTITUTO LA CANDELARIA	BAHIA BLANCA 363	CAPITAL FEDERAL	61,5	10	0,0	119,0	733,5
392	COLEGIO SAN CARLOS BORROMEO	AMERICA 735	HAEDO	68,2	10	0,0	52,0	734,2
393	INSTITUTO EVANGELICO AMERICANO	JOSE C. PAZ 2051	JOSE C. PAZ	65,0	10	0,0	85,0	734,8
394	INSTITUTO MODELO MANUEL BELGRANO	SANTIAGO DEL ESTERO 1239	SAN ANTONIO DE PADUA	68,0	10	0,0	55,0	735,0
395	ESCUELA HOGAR SAN BENITO	ARCE 322	CAPITAL FEDERAL	68,5	9	0,0	120,0	736,5
396	INSTITUTO PARROQUIAL SANTA CLARA (EX INST. MONSEÑOR DR J. STILLO)	ZUVIRIA 2660	CAPITAL FEDERAL	61,5	10	0,0	123,0	737,5
397	INSTITUTO SANTA ROSA DE LIMA	VILLEGAS 2471	SAN JUSTO	67,9	10	0,0	58,6	737,8
398	CTRO. EDUCATIVO ARQUIDIOCESANO ESPIRITU SANTO (Jornada Simple)	ACUÑA DE FIGUEROA 1742	CAPITAL FEDERAL	72,0	9	0,0	90,0	738,0
399	COLEGIO SAN ROMAN	LUIS ESPINOSA 1675	SOURDEAUX	66,0	10	21,5	58,6	740,0
400	INSTITUTO DOMINGO FAUSTINO SARMIENTO	SENGUEL 7349	GONZALEZ CATAN	62,3	10	58,5	58,6	740,1
401	AYELEN	BUSTAMANTE 2245	VILLA CELINA	62,5	10	60,0	57,0	742,0
401	INSTITUTO SANTO CRISTO	PERGAMINO 1749	LANUS	68,0	10	0,0	62,0	742,0
403	NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO	SUIZA 2710	LOS POLVORINES	63,0	10	0,0	113,2	743,2
404	INSTITUTO MEDALLA MILAGROSA	CURAPALIGUE 1155	CAPITAL FEDERAL	61,4	10	0,0	130,0	743,5
405	COLEGIO CONSOLATA	LIBERTAD 379	MERLO	62,2	10	62,2	62,2	745,8
406	INSTITUTO GENERAL SAN MARTIN	REPUBLICA DEL SALVADOR 1136	ITUZAINGO	68,0	10	0,0	68,0	748,0
407	INSTITUTO PARROQUIAL CANONIGO HONORARIO MARIO F. ALSINA	DELLEPIANE SUR 5730	CAPITAL FEDERAL	61,0	10	0,0	140,0	749,9
408	INSTITUTO PABLO A. PIZZURNO	SILVIO OLIVIERI 454	I. CASANOVA	75,0	9	10,0	66,0	751,0
409	INSTITUTO SAN ISIDRO LABRADOR	AV. SAN ISIDRO 4640	CAPITAL FEDERAL	67,3	10	0,0	80,0	752,6
410	COLEGIO SAN MARTIN	ISLAS ORCADAS 1570	FLORENCIO VARELA	70,3	10	0,0	55,0	757,5
411	ESCUELA ORIENTACION	BARTOLOME MITRE 40	MERLO	69,7	10	0,0	61,1	757,6
412	COLEGIO MADRE DEL BUEN CONSEJO	AV. DE LOS CORRALES 7351	CAPITAL FEDERAL	73,1	9	0,0	100,0	757,9
413	INSTITUTO MARIA DEL ROSARIO	BOLIVIA 6071	MORENO	70,0	10	0,0	58,5	758,5
414	INSTITUTO GENERAL MARTIN MIGUEL DE GUEMES	JUANA AZURDUY 521	VILLA TESEI	69,0	10	0,0	69,0	759,0
415	COLEGIO SANTA CLARA DE ASIS	JUAN DE GARAY 744	LONGCHAMPS	70,0	10	0,0	60,0	760,0
416	INSTITUTO SAN JUAN BOSCO	PICHINCHA 2058	VILLA ADELINA	58,7	12	0,0	56,0	760,9
417	INSTITUTO FATIMA	LAPRIDA 4075	VILLA MARTELLI	70,5	10	0,0	60,0	765,0
417	ESCUELA EVANGELICA BAUTISTA	VILLEGAS 2764	SAN JUSTO	76,5	10	0,0	0,0	765,0
419	COLEGIO JUAN DE GARAY	CRISTIANIA 1569	RAFAEL CASTILLO	70,8	10	0,0	59,0	766,6
420	ESCUELA NUEVA SAN MATIAS	IWANOWSKY 821	MERLO	70,0	10	0,0	69,0	769,0
421	INSTITUTO DON ORIONE	H. YRIGOYEN 2084	CAPITAL FEDERAL	65,0	10	0,0	120,0	770,0

Posición	Establecimiento	Domicilio	Localidad	Cuota Total \$	Cantidad de Cuotas	Importe anual otros conceptos obligatorios \$	Matrícula de Inscripción Anual \$	Costo Total Anual \$
421	INSTITUTO SAN MIGUEL	BARILARI 3346	BANFIELD	67,0	10	50,0	50,0	770,0
423	INSTITUTO REMEDIOS DE ESCALADA DE SAN MARTIN	SOLDADO FOLCH 6525	SAN MARTIN	64,8	11	0,0	58,6	770,8
424	ESCUELA NICOLAS REPETTO	DONOVAN 1868	TAPIALES	66,3	10	50,0	60,0	773,0
425	INSTITUTO EDUCACIONAL SANTA TERESITA	QUIROS 2941	CAPITAL FEDERAL	79,2	9	0,0	60,0	773,2
426	ESCUELA FUTUROS HORIZONTES	MONTEÑESES 3860	LA MATANZA	72,1	10	0,0	57,0	777,5
427	CASA DEL SOL	TRIUNVIRATO 2677	SAN MARTIN	71,6	10	0,0	62,3	777,8
428	ESCUELA PARROQUIAL SAN JUDAS TADEO	OLAZABAL 848	ITUZAINGO	72,0	10	0,0	58,5	778,5
429	INSTITUTO PRIVADO AMERICA LATINA	AV. CRISTIANA 3133	I. CASANOVA	72,0	10	0,0	58,6	778,6
430	ESCUELA PARROQUIAL SANTA MARIA	MADRID 2742	I. CASANOVA	64,7	10	73,1	58,6	779,1
431	NUESTRA SEÑORA DE FATIMA	CERRITO 2345	LOMAS DEL MIRADOR	72,1	10	0,0	58,5	779,7
432	COLEGIO NUESTRAS MALVINAS	LUIS VERNET 1826	MONTE GRANDE	65,0	10	65,0	65,0	780,0
432	INSTITUTO JUAN VUCETICH	JOSE A. PAEZ 4280	JOSE C. PAZ	65,0	10	50,0	80,0	780,0
432	COLEGIO JOSE C. PAZ	ALTUBE 1339	JOSE C. PAZ	70,0	10	0,0	80,0	780,0
432	SANTA CLARA DE ASIS	MANUELA PEDRAZA 3850	CAPITAL FEDERAL	70,0	10	0,0	80,0	780,0
436	ESCUELA CRISTIANA EVANGELICA ARGENTINA	TAGLE 3459	LANUS	66,1	10	60,3	60,0	780,8
437	INSTITUTO ISLAS MALVINAS	LA HAYA 3257	I. CASANOVA	71,0	10	0,0	71,0	781,0
438	ESCUELA MARIA REINA	HERNANDARIAS 2530	REMEDIOS DE ESCALADA	72,6	10	0,0	55,7	781,7
439	COLEGIO NUESTRA SEÑORA DE LORETO	URQUIZA 430	EL PALOMAR	72,0	10	0,0	62,0	782,0
440	INSTITUTO PRIVADO BENAVIDEZ	MORENO 2709	BENAVIDEZ	65,0	10	65,0	70,0	785,0
440	INSTITUTO EVANGELICO NUEVA CHICAGO	TAPALQUE 6458	CAPITAL FEDERAL	69,0	10	0,0	95,0	785,0
442	JOSE MANUEL ESTRADA	EVA PERON 2996	MORON	65,9	10	40,0	90,0	788,6
443	INSTITUTO EDUCACIONAL SAN MIGUEL	MONSEÑOR BLOIS 1628	SAN MIGUEL	65,9	10	65,9	65,0	789,5
444	INSTITUTO JUAN RAMON JIMENEZ	AV. FRUCTUOSO DIAZ 225	GARIN- PILAR	65,0	10	60,0	80,0	790,0
444	INSTITUTO SAN VICENTE DE PAUL	24 DE NOVIEMBRE 1665	CAPITAL FEDERAL	69,0	10	0,0	100,0	790,0
446	COLEGIO NIÑO JESUS	DR. A. CARBONE 3862	SANTOS LUGARES	65,0	10	82,4	58,6	791,0
447	COLEGIO JOSE INGENIEROS	FRAY MAMERTO ESQUIU 5230	CASEROS	73,9	10	0,0	52,7	791,6
448	ESCUELA SALVADOR SOREDA	RODO 1264	WILDE	73,1	10	0,0	61,0	792,0
449	INSTITUTO SAN PABLO APOSTOL	PALPA 3480	CAPITAL FEDERAL	75,8	9	0,0	110,0	792,2
450	INSTITUTO SAN JOSE	AV. EMILIO CASTRO 6351	CAPITAL FEDERAL	66,5	10	0,0	127,0	792,3
451	INSTITUTO SAN RAMON NONATO	CERVANTES 1168	CAPITAL FEDERAL	66,1	10	0,0	132,0	792,6
452	INSTITUTO N.S. DE LA MISERICORDIA	FONROUGE 2861	CAPITAL FEDERAL	66,6	10	0,0	132,0	797,6
453	COLEGIO ARMENIO ARZRUNI	JOSE MARTI 1562	CAPITAL FEDERAL	70,0	10	0,0	100,0	800,0
454	ESCUELA REPUBLICA ARGENTINA	CORDOBA 1502	MORON	74,0	10	0,0	60,0	800,3
455	INSTITUTO CRISTO MAESTRO	PJE. ALEJANDRO KORN 4283	CAPITAL FEDERAL	68,1	10	0,0	120,0	800,6
456	INSTITUTO SANTA MARIA DE NAZARETH	AV. RICARDO BALBIN 4131	CAPITAL FEDERAL	67,2	10	0,0	130,0	801,6
457	INSTITUTO DIVINO ROSTRO	A.GALLARDO Y L.MARECHAL	CAPITAL FEDERAL	70,2	10	0,0	100,0	802,0
458	INSTITUTO SAN COSME Y SAN DAMIAN	ULRICO SCHMIDL 7432	CAPITAL FEDERAL	67,0	10	0,0	132,0	802,3
459	INSTITUTO MODELO DEFENSORES DE GLEW	MARCOS SASTRE 837	GLEW	73,0	10	0,0	73,0	803,0
459	SAN JUAN EVANGELISTA	OLAVARRIA 486	CAPITAL FEDERAL	77,0	9	0,0	110,0	803,0
461	INST. NUESTRA SEÑORA DEL HUERTO	9 DE JULIO 82	TEMPERLEY	74,4	10	0,0	60,0	803,5
462	AMBROSIO A. TOGNONI	SANTA FE 4320	CAPITAL FEDERAL	76,0	9	0,0	120,0	803,7
463	ALFONSINA STORNI	BIARRITZ 3349	JOSE LEON SUAREZ	70,0	10	35,0	70,0	805,0

Posición	Establecimiento	Domicilio	Localidad	Cuota Total \$	Cantidad de Cuotas	Importe anual otros conceptos obligatorios \$	Matrícula de Inscripción Anual \$	Costo Total Anual \$
464	INSTITUTO SAN ANTONIO DE PADUA	TILCARA 3178	CAPITAL FEDERAL	67,5	10	0,0	132,0	807,0
465	INSTITUTO SAN GABRIEL	MUÑOZ 669	MUÑIZ	70,0	10	30,0	80,0	810,0
466	INSTITUTO TEL AVIV DE EDUC. INTEGRAL	ALTE. F.J. SEGUI 2130	CAPITAL FEDERAL	66,1	10	0,0	150,0	811,2
467	INSTITUTO SAN BARTOLOME	AV. CHICLANA 3659	CAPITAL FEDERAL	68,0	10	0,0	132,0	812,3
468	INSTITUTO NUESTRA SEÑORA DE LA MERCED	JUNIN 2641	SAN ANDRES	65,9	10	95,0	60,0	814,0
469	INSTITUTO MG	JUNIN 550	BOULOGNE	64,9	10	100,0	66,0	814,6
470	INSTITUTO "LA SALETTE"	ROQUE PEREZ 4334	CAPITAL FEDERAL	67,5	10	0,0	140,0	815,0
470	INSTITUTO VICENTE PALLOTTI	ZAPIOLA 550	TURDERA	85,0	9	0,0	50,0	815,0
472	COLEGIO INMACULADA CONCEPCION	COLON 444	BURZACO	70,0	10	58,0	58,0	816,0
473	INSTITUTO SAN CAYETANO	OLAVARRIA Y PENNA	DEL VISO	68,0	10	68,0	68,0	816,2
474	INSTITUTO LA SALLE	AV. EVA PERON 3059	SAN MARTIN	74,7	10	0,0	70,0	817,0
475	INSTITUTO EZEQUIEL MARTÍNEZ ESTRADA	AV. ITUZAINGO 3294	BENAVIDEZ	68,3	10	68,3	68,3	819,6
476	ESCUELA SANTA FAZ	E. FERNANDEZ 1960	LANUS	70,0	10	60,0	60,0	820,0
477	INSTITUTO PARROQUIAL STELLA MARIS	NOTHER 230	ADROGUE	65,7	10	101,4	64,4	822,8
478	INMACULADA CONCEPCIÓN	MAIPU 3737	CIUDELA	76,5	10	0,0	60,0	824,5
479	INSTITUTO MARIO MADEDDU	LUIS SICILIANO 1751	BANFIELD	75,0	10	0,0	75,0	825,0
480	SAN JOSE, SANTA MAGDALENA (Jornada Simple)	NAVARRO 2460	CAPITAL FEDERAL	69,0	10	0,0	138,0	828,0
481	INSTITUTO BARRIO MARINA	DOMINGO PALMERO 3878	CASTELAR	75,0	10	0,0	80,0	830,0
481	ESCUELA HOGAR CRISTO REY (CON COMEDOR)	QUESADA 5228	CAPITAL FEDERAL	75,0	10	0,0	80,0	830,0
483	INSTITUTO CEFERINO NAMUNCURA	PACHECO 2059	CAPITAL FEDERAL	70,1	10	40,0	90,0	830,6
484	INSTITUTO SAN JUAN MARIA VIANNEY	AV. SAN MARTIN 4460	CAPITAL FEDERAL	69,3	10	0,0	138,0	831,0
485	INSTITUTO LUJAN PORTEÑO	F. BILBAO 3476	CAPITAL FEDERAL	69,5	10	0,0	139,0	834,0
485	INSTITUTO SAN JUDAS TADEO	SOMELLERA 1720	CAPITAL FEDERAL	69,5	10	0,0	139,0	834,0
487	COLEGIO NTRA. SRA. DE LOURDES	MAESTRO SANTANA 1551	BECCAR	77,1	10	0,0	64,4	835,5
488	INSTITUTO SAN PABLO	PAYSANDU 826	WILDE	76,0	10	0,0	76,0	836,0
489	COLEGIO PRIVADO JUAN BAUTISTA ALBERDI	LAVALLE 5056	EZPELETA	70,0	10	70,0	70,0	840,0
489	INSTITUTO GIOVANNI PASCOLI	AV. PRESIDENTE PERON 4350	JOSE C. PAZ	70,0	10	70,0	70,0	840,0
489	INSTITUTO SAN JOSE DE VILLA DEL PARQUE	PEDRO LOZANO 3151	CAPITAL FEDERAL	70,0	10	0,0	140,0	840,0
489	INSTITUTO NTRA.SRA. DEL BUEN Y PERPETUO SOCORRO	IRIGOYEN 1143	CAPITAL FEDERAL	70,2	10	0,0	138,0	840,0
489	INSTITUTO CALASANCIO DIVINA PASTORA	MANUEL ARTIGAS 6140	CAPITAL FEDERAL	72,0	10	0,0	120,0	840,0
489	INSTITUTO SAN ANTONIO	MEXICO 4050	CAPITAL FEDERAL	74,0	10	0,0	100,0	840,0
489	SER PIERO DA VINCI	EMILIO MITRE 2556	MORENO	77,0	10	0,0	70,0	840,0
496	COLEGIO SAGRADO CORAZON DE JESUS	LOS CEIBOS Y CNEL. BOGADO	BOULOGNE	79,2	9	65,3	64,4	842,5
497	INSTITUTO ALEJANDRO BUNGE	GELLY Y OBES 1648	SAN MIGUEL	79,0	10	0,0	55,0	845,0
498	INSTITUTO MONSEÑOR ANEIROS DE SAN JOSE	FELIPE VALLESE 2549	CAPITAL FEDERAL	69,5	10	0,0	150,0	845,2
499	INSTITUTO MADRE MARIA LUISA CLARAC	ESTEBA ECHEVERRIA 6009	LAFERRERE	77,5	10	10,0	61,5	846,3
500	DEL NIÑO JESUS	ITUZAINGO 1145	LANUS	76,7	10	10,0	70,0	847,0
500	COLEGIO DEL SOL	2 DE ABRIL 1230	BURZACO	77,0	10	0,0	77,0	847,0
502	COLEGIO SAN JOSE	MITRE 460	QUILMES	77,2	10	0,0	77,2	849,5
503	INSTITUTO PABLO NERUDA	BRUZZONE 838	MONTE GRANDE	80,0	10	0,0	50,0	850,0
504	INSTITUTO ZACCARIA	MONTES DE OCA 1844	CAPITAL FEDERAL	72,1	10	0,0	130,0	850,8
505	INSTITUTO MODELO SAN MARTIN DE LOS ANDES	AVELLANEDA 3654	LOMAS DEL MIRADOR	71,1	10	71,1	71,1	853,5
506	COLEGIO INDEPENDENCIA ARGENTINA	JEAN JAURES 5776	I. CASANOVA	71,2	10	0,0	142,0	854,0

Posición	Establecimiento	Domicilio	Localidad	Cuota Total \$	Cantidad de Cuotas	Importe anual otros conceptos obligatorios \$	Matrícula de Inscripción Anual \$	Costo Total Anual \$
507	INSTITUTO SACRATISIMO CORAZON DE JESUS	MOLIERE 856	CAPITAL FEDERAL	72,0	10	0,0	136,0	856,0
508	INSTITUTO NICOLAS AVELLANEDA	DIRECTORIO 355	SAN ANTONIO DE PADUA	75,0	10	37,5	70,2	857,5
509	INSTITUTO MANUEL DORREGO	RIO CUARTO 2473	BELLA VISTA	78,0	10	0,0	78,0	858,0
510	INSTITUTO JOSEFA C. DE GUTIERREZ	ARROYO 931	CAPITAL FEDERAL	75,0	10	20,0	90,0	860,0
510	INSTITUTO SANTA TERESITA	BONIFACINI 4079	SANTOS LUGARES	76,0	10	0,0	100,0	860,0
512	INSTITUTO EVANGELICO ARGENTINO	EL PLUMERILLO 1492	GRAND BOURG	75,1	10	0,0	110,0	860,6
513	ESCUELA MARIA MAZZARELLO	DON BOSCO 4654	SAN JUSTO	79,2	10	0,0	69,8	861,8
514	INSTITUTO SAN FRANCISCO DE ASIS	CRISOLOGO LARRALDE 2551	CAPITAL FEDERAL	78,7	10	0,0	75,0	862,3
515	CENTRO EDUCATIVO SAN FRANCISCO JAVIER	JORGE LUIS BORGES 1883	CAPITAL FEDERAL	72,0	10	0,0	145,0	865,0
516	INSTITUTO ESPAÑOL VIRGEN DEL PILAR	AV. F. LACROZE 2950	CAPITAL FEDERAL	86,6	10	0,0	0,0	866,0
517	INSTITUTO PADRE OSIMATO	JOSE M. ESTRADA 226	HAEDO	74,0	10	64,4	64,4	868,8
518	INSTITUTO MARIANO MORENO	SARMIENTO 42	GENERAL PACHECO	79,8	10	0,0	71,5	869,5
519	INSTITUTO SANTA INES	AV. HIPOLITO YRIGOYEN 11660	TURDERA	72,0	10	110,0	40,0	870,0
520	INSTITUTO ELISA HARILAOS	SAN PEDRITO 1349	CAPITAL FEDERAL	74,1	10	0,0	130,0	871,3
521	COLEGIO JACARANDA	PICO 537	LANUS	73,5	10	69,0	69,0	873,0
522	INSTITUTO JOSE MANUEL ESTRADA	2 DE MAYO 2932	LANUS	80,9	10	0,0	65,0	873,7
523	INSTITUTO SAN ROQUE	PLAZA 1160	CAPITAL FEDERAL	69,6	10	0,0	180,0	875,6
524	INSTITUTO CERVANTES	PICHINCHA 250	BOULOGNE	88,8	9	0,0	80,0	879,5
525	COLEGIO PARROQUIAL LA SAGRADA FAMILIA	PUEYRREDON 1547	BANFIELD	80,0	10	0,0	80,0	880,0
525	COLEGIO MODELO PARQUE BARON	POTOSI 45	LOMAS DE ZAMORA	80,0	10	0,0	80,0	880,0
525	INSTITUTO BUENOS AIRES	LAPRIDA 1249	VICENTE LOPEZ	80,0	10	0,0	80,0	880,0
525	COLEGIO SANTA JULIA	ASUNCION 1593	GENERAL PACHECO	80,0	10	0,0	80,0	880,0
525	INSTITUTO ADVENTISTA MORON	J.M. CASULLO 363	MORON	81,0	10	0,0	70,0	880,0
530	COLEGIO MARIA AUXILIADORA	25 DE MAYO 472	MORON	88,1	9	0,0	90,0	883,0
531	INSTITUTO AYELEN	CHILE 871	EL TALAR	80,0	10	0,0	84,0	884,0
532	INSTITUTO CORAZON EUCHARISTICO DE JESUS	LIBERTAD 553	HAEDO	84,0	9	64,4	64,4	884,8
533	INSTITUTO NUESTRA SRA. DE LA PAZ	PERGAMINO 63	CAPITAL FEDERAL	82,0	9	0,0	150,0	888,0
534	INSTITUTO MARIANO MORENO (T.MAÑANA)	PEDRO DE MENDOZA 662	HURLINGHAM	82,0	10	0,0	70,0	890,0
535	NUEVO COLEGIO GLEW	DEL CAMPO Y VICENTE LOPEZ Y PLANES	GLEW	81,0	10	0,0	81,0	891,0
536	INSTITUTO MARIA AUXILIADORA	PRINGLES 604	BERNAL	89,8	9	17,2	67,3	892,2
537	INSTITUTO CONCORDIA	CALLE 49 N° 7200	JOSE LEON SUAREZ	81,0	10	24,0	60,0	894,0
538	INSTITUTO DOMINGO FAUSTINO SARMIENTO	ITALIA 1170	SAN ANTONIO DE PADUA	87,2	9	18,2	92,4	895,8
539	INSTITUTO COMPAÑIA DE MARIA	CESPEDES 3172	CAPITAL FEDERAL	75,7	10	0,0	140,0	897,0
540	INSTITUTO NUESTRA SEÑORA DEL VALLE	SAN LUIS 3358	CAPITAL FEDERAL	80,0	10	0,0	100,0	900,0
540	INSTITUTO NUESTRA SEÑORA DE LA MISERICORDIA (TT)	AV. CABILDO 1333	CAPITAL FEDERAL	90,0	9	0,0	90,0	900,0
542	ESCUELA MARIANO MORENO	RAMON CARRILLO 2332	SAN MARTIN	76,0	10	70,2	70,2	900,3
543	COLEGIO (MAC NAB BERNAL) OBRA DE LA CONSERVACION DE LA FE N° 5	SALADILLO 5252	CAPITAL FEDERAL	76,3	10	0,0	140,0	902,7
544	INSTITUTO ADVENTISTA LOS POLVORINES	TALCAHUANO 3180	LOS POLVORINES	83,5	10	0,0	70,2	904,7
545	COLEGIO PARROQUIAL SAN JUSTO	MONS. J.F.MARCON 3060/3155	SAN JUSTO	83,5	10	0,0	70,0	904,8
546	INSTITUTO VERBO DIVINO	RUTA 25 Y ACCESO NORTE	PILAR	83,0	10	0,0	77,0	907,0
547	COLEGIO RAMOS MEJIA	ALVARADO 824	RAMOS MEJIA	93,0	9	0,0	71,5	908,5
548	ESCUELA ADVENTISTA BERNARDINO RIVADAVIA	AV. SAN MARTIN 4601	FLORIDA	83,9	10	0,0	70,3	909,1

Posición	Establecimiento	Domicilio	Localidad	Cuota Total \$	Cantidad de Cuotas	Importe anual otros conceptos obligatorios \$	Matrícula de Inscripción Anual \$	Costo Total Anual \$
549	COLEGIO DEL PRADO	DAVEL 2020	LONGCHAMPS	76,0	10	70,0	80,0	910,0
549	COLEGIO DEL PILAR	LOS STUDS 1115	LONGCHAMPS	76,0	10	70,0	80,0	910,0
549	INSTITUTO STELLA MARIS	JUNCAL 1762	LANUS	83,0	10	0,0	80,0	910,0
549	INSTITUTO PBRO. A. M. SAENZ	BOEDO 555	LOMAS DE ZAMORA	84,0	10	0,0	70,0	910,0
549	INSTITUTO ALBERTO EINSTEIN	SANCHEZ DE BUSTAMANTE 364	CAPITAL FEDERAL	90,0	9	0,0	100,0	910,0
554	COLEGIO GRAL. JOSE DE SAN MARTIN	FIGUEROA ALCORTA 120/280	BOULOGNE	84,2	10	0,0	70,2	912,2
555	SAGRADO CORAZON DE JESUS	LIBERTAD 286	MERLO	77,2	10	70,2	70,2	912,3
556	COLEGIO MODELO SAN JOSÉ	PAMPA 271	TEMPERLEY	83,0	10	0,0	83,0	912,5
557	INSTITUTO MODELO ALMAFUERTE	RIOBAMBA 1365	MERLO	78,5	10	64,4	64,4	914,0
558	INSTITUTO NUESTRA SEÑORA DEL CARMEN	FONROUGE 855	LOMAS DE ZAMORA	84,0	10	0,0	76,0	916,0
559	INSTITUTO SAGRADO CORAZON (Jornada Simple)	VELEZ SANSFIELD 1351	CAPITAL FEDERAL	76,5	10	76,5	76,5	918,0
560	INSTITUTO NTRA. SRA. DEL MILAGRO	MARIANO ACOSTA 195	CAPITAL FEDERAL	82,8	10	0,0	92,0	920,0
561	ESCUELA SANTA MAGDALENA SOFIA BARAT	SARMIENTO 2991	CASTELAR	85,0	10	0,0	70,2	920,2
562	INSTITUTO SAN JOSE	AV. SAN MARTIN 6832	CAPITAL FEDERAL	80,1	10	0,0	120,0	921,0
563	INSTITUTO SANTA FELICITAS	PINZON 1480	CAPITAL FEDERAL	76,9	10	0,0	153,7	922,2
564	COLEGIO CARDENAL STEPINAC	AV. PEDRO DIAZ 2000	HURLINGHAM	94,1	9	0,0	76,0	922,9
565	COLEGIO SAN ANTONIO	JURAMENTO 5750	MUNRO	78,9	10	60,0	75,0	924,0
565	COLEGIO MODELO MARMOL	SAENZ PEÑA 657	JOSE MARMOL	84,0	10	0,0	84,0	924,0
567	INSTITUTO MADRE DEL DIVINO PASTOR	AV. TRATADO DEL PILAR 250	PILAR	83,0	9	95,5	83,0	925,5
568	COLEGIO ANTONIO MENTRUYT	LAPRIDA 681	LOMAS DE ZAMORA	86,0	10	0,0	66,0	926,0
569	COLEGIO SAN VICENTE DE PAUL	LOS LAZARISTAS 893	ESCOBAR	79,0	10	72,5	72,5	935,0
570	ESCUELA MODELO DE BELLA VISTA	SANTA FE 1226	BELLA VISTA	84,0	10	0,0	95,0	935,1
571	INSTITUTO SAN PEDRO PASCUAL	AV. PADRES MERCEDARIOS 49	RANELAGH	85,3	10	0,0	83,8	936,6
572	INSTITUTO ING. JOSE ALVAREZ CONDARCO	R. GUIRALDES 35	SOURDEAUX	80,0	10	69,5	69,5	939,0
573	COLEGIO SANTISIMO REDENTOR	SAAVEDRA 450	RAMOS MEJIA	96,1	9	6,8	70,2	941,6
574	COLEGIO MONSEÑOR TERRERO	CONCEJAL TRIBULATO 1264	SAN MIGUEL	77,3	10	71,5	100,0	944,0
575	COLEGIO SAN ANTONIO	CENTENARIO 1399	SAN ANTONIO DE PADUA	75,0	10	126,1	70,0	946,1
576	INSTITUTO MARIANO MORENO	C. GALVAN 1678	LUIS GUILLON	81,3	10	70,0	70,0	953,0
577	INSTITUTO NUESTRA SEÑORA DEL HUERTO	AV. INDEPENDENCIA 2140	CAPITAL FEDERAL	82,4	10	0,0	130,0	953,8
578	INSTITUTO FLORENTINO AMEGHINO	CARLOS MARIA DE ALVEAR 1144	FLORIDA	87,1	10	0,0	87,1	958,1
579	INSTITUTO ANA MARIA JANER	JUAN BAUTISTA ALBERDI 2555	CAPITAL FEDERAL	91,1	9	0,0	140,0	960,0
580	INSTITUTO DE ENSEÑANZA INTEGRAL WILLIAM MORRIS	RAUCH 1646/1665	CASTELAR	87,2	10	0,0	90,0	962,0
581	F.A.S.T.A. SAN VICENTE DE PAUL	GABRIELA MISTRAL 3757	CAPITAL FEDERAL	83,5	10	0,0	130,0	965,0
582	INSTITUTO JOSE HERNANDEZ	ENTRE RIOS 1880	DON TORCUATO	82,6	10	58,3	81,9	966,2
583	INSTITUTO EDUCACIONAL ESTRADA	INDART 2564	SAN JUSTO	82,8	10	70,2	70,2	968,8
584	INSTITUTO SAN FELIPE NERI	ANDALGALA 2264	CAPITAL FEDERAL	84,0	10	0,0	130,0	970,0
585	COLEGIO ALFA DR.LUIS A.BIANCHI	BYNON 1560	ADROGUE	81,6	9	168,0	70,0	972,4
586	UNIDAD EDUCATIVA JUAN XXIII	9 DE JULIO 151	RAMOS MEJIA	78,1	10	115,0	80,0	975,5
587	VICENTA VIDAL BOU	URBANO GONZALEZ 130	LUIS GUILLON	85,0	10	0,0	130,0	980,0
587	INSTITUTO SAN CAYETANO	CUZCO 176	CAPITAL FEDERAL	88,0	10	0,0	100,0	980,0
587	COLEGIO LEOPOLDO LUGONES	GANDOLFO 3124	VICTORIA	88,0	10	0,0	100,0	980,0
590	COLEGIO SAN MARTIN	AV. A.T. DE ALVEAR 2241	DON TORCUATO	84,2	10	71,4	71,4	984,4
591	COLEGIO SAN MARCOS	SARMIENTO 1050 ENTRE DIEHL Y TIEGHI	LONGCHAMPS	90,0	10	0,0	85,0	985,0
592	INSTITUTO DIVINA PROVIDENCIA	ARIAS 2915	CAPITAL FEDERAL	93,3	10	0,0	55,0	988,3

Posición	Establecimiento	Domicilio	Localidad	Cuota Total \$	Cantidad de Cuotas	Importe anual otros conceptos obligatorios \$	Matrícula de Inscripción Anual \$	Costo Total Anual \$
593	COLEGIO SAN ANDRES (JORNADA SIMPLE)	ARENALES 1445	BANFIELD	90,1	10	0,0	90,4	991,4
594	COLEGIO SANTA ROSA DE LIMA	MARCONI 4474	MUNRO	81,0	10	122,0	63,0	995,0
594	INSTITUTO SANTA RITA	PJE. PAULA A. DE SARMIENTO 3436	CAPITAL FEDERAL	87,5	10	0,0	120,0	995,0
596	INSTITUTO SANTO DOMINGO	P. ELUSTONDO 4949	QUILMES	92,0	10	0,0	76,0	996,0
597	INSTITUTO BUENOS AIRES	CARLOS CASARES 2362	I. CASANOVA	84,1	10	84,1	71,5	996,8
598	INSTITUTO DE ENSEÑANZA PRIVADO NUESTRA SEÑORA DEL HUERTO	AV. GRAL. MOSCONI 3022	CAPITAL FEDERAL	87,8	10	0,0	120,0	998,0
599	NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO DE POMPEYA	M. IRIGOYEN 638	CASTELAR	73,2	10	196,6	70,2	999,1
600	INSTITUTO SAINT EXUPERY	E. ZEBALLOS 2327	AVELLANEDA	90,0	10	0,0	100,0	1.000,0
601	COLEGIO SANTO TOMAS	AV. BELGRANO 2695	SARANDI	83,4	10	83,4	83,4	1.000,8
602	COLEGIO EXPEDICIONARIOS DEL DESIERTO	BALCARCE 323	GENERAL PACHECO	91,0	10	0,0	91,0	1.001,0
603	COLEGIO SAN JOSE DE CALASANZ	JUANA AZURDUY 201	SANTOS TESEI	102,8	9	0,0	76,0	1.001,5
604	COLEGIO SAN CAYETANO	DEAN FUNES 940	VILLA ADELINA	95,2	9	76,0	76,0	1.008,5
605	COLEGIO DEL ROBLE S.R.L.	MALVINAS ARGENTINAS 1154	TEMPERLEY	85,0	10	80,0	80,0	1.010,0
605	ESCUELA ARGENTINA DEL FUTURO	S. MAQUEDA E/FRENCH Y BERUTI	DEL VISO	90,0	10	10,0	100,0	1.010,0
607	COLEGIO DON TORCUATO	AV. GRAL. AVALOS 189	DON TORCUATO	94,0	10	0,0	76,1	1.016,4
608	AMERICANO	SANTA ROSA 2390	ITUZAINGO	79,2	10	149,7	76,0	1.017,2
609	ESCUELA ALFONSINA STORNI	PASTEUR 3668	VICTORIA	94,2	10	0,0	76,0	1.017,5
610	INSTITUTO MARCELO TORCUATO DE ALVEAR	SUSSINI 1777	DON TORCUATO	79,9	10	155,5	64,4	1.019,0
611	INSTITUTO CANTO A LA VIDA	PASAJE C.M. HICKEN 3117	CAPITAL FEDERAL	90,0	10	0,0	120,0	1.020,0
612	INSTITUTO JOSE M. ESTRADA	AMEGHINO 1533	BERAZATEGUI	94,3	10	0,0	79,8	1.022,8
613	COLEGIO PARROQUIAL SAN MARCELO	AV. ANGEL T. DE ALVEAR 746	DON TORCUATO	94,8	10	0,0	76,1	1.024,3
614	COLEGIO MARIA AUXILIADORA	MARTIN Y OMAR 287	SAN ISIDRO	102,5	9	26,5	76,0	1.025,0
615	INSTITUTO EDUCACIONAL ALMAFUERTE	GRAL. OCAMPO 3052	SAN JUSTO	95,4	10	0,0	76,0	1.030,0
616	INSTITUTO SANTA ANA	BOULEVARD BALLESTER 61	VILLA BALLESTER	105,1	9	0,0	90,0	1.036,0
617	ESCUELA CRISTIANA EVANGELICA ARGENTINA	IRIGOYEN 2150	CAPITAL FEDERAL	88,0	10	10,0	150,0	1.040,0
618	COLEGIO NUESTRA SEÑORA DE LUJAN	SEGUI 149	ADROGUE	91,1	10	0,0	130,5	1.041,6
619	INSTITUTO CARDENAL COPELLO	AVENIDA LIBERTADOR GRAL. SAN MARTIN 3675	VICTORIA	96,6	10	0,0	76,1	1.042,4
620	INSTITUTO TUCUMAN	TUCUMAN 1962	BANFIELD	94,0	10	0,0	103,0	1.043,0
621	INSTITUTO EDUCATIVO DEL OESTE	AV. RATTI 2088/2120	ITUZAINGO	87,0	10	87,0	87,0	1.044,0
622	COLEGIO GENERAL BELGRANO	ALVEAR 1075	ITUZAINGO	85,4	10	107,8	83,0	1.044,4
623	COLEGIO SAN JOSE	SIMON DE IRIONDO 1177	VICTORIA	97,0	10	0,0	76,0	1.046,0
624	COLEGIO INMACULADA CONCEPCION DE NSTRA. SRA. DE LOURDES	RIVADAVIA 6270	CAPITAL FEDERAL	90,9	10	0,0	140,0	1.049,0
625	ESCLAVAS DEL SAGRADO CORAZON DE JESUS	2° RIVADAVIA 22401	ITUZAINGO	97,8	10	0,0	76,0	1.053,7
626	INSTITUTO MARIA ANA MOGAS	GUAMINI 1850	CAPITAL FEDERAL	90,5	10	0,0	150,0	1.055,0
627	COLEGIO SAN FERNANDO	RICCHERI 1534	HURLINGHAM	90,5	10	76,4	76,4	1.057,8
628	REGINA VIRGINUM ADORATRICES	LUIS VIALE 420	CAPITAL FEDERAL	93,0	9	93,0	130,0	1.060,0
629	ESCUELA GRAL. MARTIN GUEMES	ESQUIU 2821	BOULOGNE	81,5	10	172,5	75,0	1.062,2
630	INSTITUTO NUESTRA SEÑORA DEL CARMEN	ROQUE PEREZ 2786	CAPITAL FEDERAL	102,5	9	0,0	140,0	1.062,5
631	INSTITUTO ARGENTINA	JORGE NEWBERY 559	L. GUILLON	84,7	10	143,3	77,0	1.066,8
632	COLEGIO INMACULADA CONCEPCION	BOEDO 265	LOMAS DE ZAMORA	110,0	9	0,0	80,0	1.070,0
633	COLEGIO CALASANZ	SENILLOSA 854	CAPITAL FEDERAL	99,0	9	0,0	180,0	1.070,6
634	INSTITUTO DR. DALMACIO VELEZ SANSFIELD	AV. ALVAREZ JONTE 6600	CAPITAL FEDERAL	97,5	10	0,0	97,5	1.072,5
635	INSTITUTO SANTA RITA	PJE. PAULA A. DE SARMIENTO 3436	CAPITAL FEDERAL	95,0	10	0,0	125,0	1.075,0

Posición	Establecimiento	Domicilio	Localidad	Cuota Total \$	Cantidad de Cuotas	Importe anual otros conceptos obligatorios \$	Matrícula de Inscripción Anual \$	Costo Total Anual \$
636	COLEGIO MODELO (JORNADA SIMPLE)	HIPÓLITO YRIGROYEN 7859	BANFIELD	97,8	10	0,0	98,0	1.076,0
637	COLEGIO SAN LADISLAO	M. MORENO 1666	OLIVOS	100,1	10	0,0	76,4	1.076,9
638	COLEGIO SAN PABLO	PERITO MORENO 2900	LOS POLVORINES	98,0	10	0,0	98,0	1.078,0
639	COLECTIVIDAD HELENICA	JULIAN ALVAREZ 1030	CAPITAL FEDERAL	92,8	10	0,0	150,0	1.078,2
640	INSTITUTO SAN PEDRO	BERMUDEZ 2052	CAPITAL FEDERAL	102,2	9	0,0	160,0	1.079,8
641	INSTITUTO DAMASA ZELAYA DE SAAVEDRA	AV. ALBARELLOS 2367	CAPITAL FEDERAL	90,0	10	0,0	180,0	1.080,0
642	COLEGIO ALMAFUERTE	CALLE 33 N° 8105	JOSE LEON SUAREZ	100,6	10	0,0	81,9	1.088,0
643	COLEGIO NORBRIDGE (SEDE PILAR)	RAMAL PILAR KM. 42.800	PILAR	99,0	10	0,0	99,0	1.089,0
644	INSTITUTO PIZZURNO DE ENSEÑANZA INTEGRAL	WARNES 3178	LANUS	99,9	10	0,0	92,0	1.090,7
645	INSTITUTO SAN EDUARDO (JORNADA EXTENDIDA)	CHOPIN 339	JOSE C. PAZ	103,2	10	3,0	60,0	1.095,0
646	INSTITUTO LA PROVIDENCIA	COCHABAMBA 1414	CAPITAL FEDERAL	102,8	10	0,0	70,0	1.097,6
647	INSTITUTO LEOPOLDO MARECHAL	MONTIEL 3015	CAPITAL FEDERAL	100,0	10	0,0	100,0	1.100,0
647	CLUB ATLETICO SAN MIGUEL	ANGEL D ELIA 1360	SAN MIGUEL	100,0	10	0,0	100,0	1.100,0
647	ESCUELA ADVENTISTA DE AVELLANEDA	BELGRANO 830	AVELLANEDA	101,0	10	0,0	90,0	1.100,0
650	INSTITUTO BEATA IMELDA	ANDONAEGUI 2287	CAPITAL FEDERAL	105,8	9	0,0	150,0	1.102,5
651	ESCUELA INTEGRAL RABINO ELIAS SULLI	W. VILLAFÁNE 1539/49	CAPITAL FEDERAL	110,4	10	0,0	0,0	1.104,0
652	INSTITUTO GENERAL PACHECO	PERU 1054	EL TALAR	94,5	10	82,0	82,0	1.109,0
653	INSTITUTO ALMIRANTE GUILLERMO BROWN(subencionado)	LAS BASES 151	HAEDO	78,4	11	195,0	60,0	1.117,4
654	COLEGIO NIÑO JESÚS DE PRAGA	RICARDO GUTIERREZ 1296	OLIVOS	97,0	10	0,0	150,0	1.120,0
654	COLEGIO SANTO DOMINGO	ALVAREZ JONTE 37	RAMOS MEJIA	110,0	9	0,0	130,0	1.120,0
654	FUNDACION PADRE LUIS COLEGIO EMAUS	LEONES 967	HAEDO	112,0	10	0,0	0,0	1.120,0
657	COLEGIO DEL NIÑO JESUS	BOEDO 1083	BERNAL	95,2	10	81,8	92,2	1.126,3
658	INSTITUTO MATER DOLOROSA	MERCEDES 4734	CAPITAL FEDERAL	100,8	10	0,0	120,0	1.128,0
659	COLEGIO SARA ECCLESTON	PIRAN 176/ZEBALLOS 5869	WILDE	95,0	10	95,0	89,0	1.134,0
660	INSTITUTO SAGRADA FAMILIA	GRAL. ARTIGAS 1276	CAPITAL FEDERAL	103,1	10	15,0	100,0	1.146,1
661	COLEGIO CORAZON DE JESUS	CONCEPCION ARENAL 2357	CAPITAL FEDERAL	100,1	10	0,0	150,0	1.150,7
662	INSTITUTO ESPIRITU SANTO (jornada simple)	AVELLANEDA 4455	CAPITAL FEDERAL	106,1	9	10,8	188,7	1.154,2
663	INSTITUTO SAN PEDRO NOLASCO	AV. GAONA 1734	CAPITAL FEDERAL	103,5	10	0,0	120,0	1.154,9
664	COLEGIO SAGRADO CORAZON	MENTRUYT 880	LOMAS DE ZAMORA	95,0	10	122,1	93,0	1.165,3
665	INSTITUTO SANTA MARIA DE LOS ANGELES	MANUELA PEDRAZA 3950	CAPITAL FEDERAL	100,0	10	0,0	168,0	1.168,0
666	INSTITUTO SAN DIEGO	CNEL. BRANDSEN 5871	WILDE	100,0	10	78,0	100,0	1.178,0
667	COLEGIO ALVEAR	ALVEAR 1192	MONTE GRANDE	113,0	9	64,0	100,0	1.181,0
668	INSTITUTO MODELO DE ENSEÑANZA PRIVADA	SIMBRON 5490	CAPITAL FEDERAL	106,4	10	0,0	120,0	1.183,8
669	ESCUELA SAN MARTIN DE TOURS	ITUZAINGO 1080	SAN FERNANDO	109,6	10	0,0	88,0	1.184,0
670	COLEGIO MODELO JOHN F. KENNEDY (turno tarde)	MARTIN FIERRO 567	WILDE	107,7	11	0,0	0,0	1.184,7
671	INSTITUTO SAGRADO CORAZON (Jornada Completa)	VELEZ SANSFIELD 1351	CAPITAL FEDERAL	99,0	10	99,0	99,0	1.188,0
672	COLEGIO SAGRADO CORAZON	SARMIENTO 2040	CASTELAR	95,8	11	0,0	141,7	1.195,5
673	SAN JOSE, SANTA MAGDALENA (Jornada Completa)	NAVARRO 2460	CAPITAL FEDERAL	100,0	10	0,0	200,0	1.200,0
673	GREENFIELD COLLEGE (DE LA CAMPIÑA) (UN TURNO)	ROCA 1225	BURZACO	100,0	10	100,0	100,0	1.200,0
673	COLEGIO EL TATO	ZAPIOLA 2264	SAN MIGUEL	100,0	11	0,0	100,0	1.200,0
676	COLEGIO INGLES BRIGHTON	NUUESTRA SRA. DEL CARMEN 2405/15	SAENZ PEÑA	128,0	9	0,0	52,1	1.204,1

Posición	Establecimiento	Domicilio	Localidad	Cuota Total \$	Cantidad de Cuotas	Importe anual otros conceptos obligatorios \$	Matrícula de Inscripción Anual \$	Costo Total Anual \$
677	INSTITUTO MARIA AUXILIADORA	YAPEYU 132	CAPITAL FEDERAL	117,6	9	0,0	150,0	1.208,0
678	INSTITUTO MADRE TERESA	CABELLO 145	F. VARELA	110,0	10	0,0	110,0	1.210,0
679	INSTITUTO DEL CARMEN	PARAGUAY 1766	CAPITAL FEDERAL	109,0	10	0,0	125,0	1.215,0
680	INSTITUTO SANTA MARIA DEL ROSARIO	HERRERA 575	CAPITAL FEDERAL	94,0	10	64,5	214,0	1.218,5
681	INSTITUTO CLARET	SAN BLAS 1640	CAPITAL FEDERAL	110,0	10	0,0	124,0	1.224,0
682	INSTITUTO CARLOS STEEB (JORNADA SIMPLE)	ALEJANDRO MAGARIÑOS CERVANTES 3167	CAPITAL FEDERAL	110,0	10	0,0	125,0	1.225,0
683	ESCUELA HOGAR CRISTO REY (INTERNADO)	QUESADA 5228	CAPITAL FEDERAL	115,0	10	0,0	80,0	1.230,0
684	ESCUELA MANUEL BELGRANO	ITUZAINGO 479	VILLA BALLESTER	93,3	10	193,3	110,0	1.236,4
685	INSTITUTO SANTA MARIA	SENILLOSA 568	CAPITAL FEDERAL	106,6	10	0,0	171,0	1.237,0
686	INSTITUTO ANUNCIACION DE MARIA	VIRREY DEL PINO 3541	CAPITAL FEDERAL	106,0	10	0,0	180,0	1.240,0
687	INSTITUTO CORAZON DE JESUS	AYACUCHO 474	CAPITAL FEDERAL	116,6	10	0,0	80,0	1.246,1
688	COLEGIO SCHÖNTHAL	NAZCA 537	CAPITAL FEDERAL	108,0	10	0,0	170,0	1.250,0
689	ESCUELA INTEGRAL JORGE LUIS BORGES	VICENTE LOPEZ 1786	SAN MIGUEL	108,0	10	40,0	135,0	1.255,0
690	COLEGIO PATROCINIO DE SAN JOSE	CONESA 1846	CAPITAL FEDERAL	114,0	10	0,0	120,0	1.260,0
691	INSTITUTO LAS LOMAS OESTE	PUEYREDON 2241	RAMOS MEJIA	106,5	10	101,0	101,0	1.267,0
692	COLEGIO LEON XIII	DORREGO 2124	CAPITAL FEDERAL	112,4	10	0,0	150,0	1.273,7
693	INSTITUTO SAN MARON	PARAGUAY 834	CAPITAL FEDERAL	113,6	10	0,0	140,0	1.275,6
694	INSTITUTO SAGRADO CORAZON	HIPOLITO YRIGOYEN 4350	CAPITAL FEDERAL	103,0	10	0,0	250,0	1.280,0
694	INSTITUTO MADRE DE LOS EMIGRANTES	NECOCHEA 330	CAPITAL FEDERAL	113,0	10	0,0	150,0	1.280,0
696	ESCUELA ALEMANA MORENO	CLAUDIO MARIA JOLY 2357	MORENO	107,1	10	107,1	107,1	1.285,2
697	ESCUELA ARGENTINA GENERAL BELGRANO	MONROE 3021	CAPITAL FEDERAL	114,7	10	0,0	150,0	1.296,6
698	COLEGIO SAN IGNACIO	EMILIO MITRE 277	EZEIZA	109,0	10	110,0	100,0	1.300,0
698	INSTITUTO BENITO NAZAR	ESTADO DE ISRAEL 4230	CAPITAL FEDERAL	130,0	9	0,0	130,0	1.300,0
700	INSTITUTO REPUBLICA ARGENTINA	25 DE MAYO 250	BERNAL	110,8	9	189,0	115,0	1.301,2
701	INSTITUTO JESUS MARIA DE SAN VICENTE DE PAUL	CARLOS CALVO 922	CAPITAL FEDERAL	114,0	10	0,0	165,0	1.304,5
702	INSTITUTO CABRINI	GRAL. CESAR DIAZ 2052	CAPITAL FEDERAL	115,7	10	0,0	150,0	1.306,6
703	COLEGIO NIDO DE AGUILAS	AV. VICENTE LOPEZ Y PLANES 3430	MORENO	97,0	11	157,0	97,0	1.321,0
704	COLEGIO ENRIQUE RIOPEDRE	AV. BELGRANO 3776	SARANDI	115,8	10	60,1	107,1	1.324,9
705	COLEGIO SAN LUIS GONZAGA	AYACUCHO 243	CAPITAL FEDERAL	118,0	10	0,0	150,0	1.330,0
705	INSTITUTO JEAN PIAGET	AZCUENAGA 49	RAMOS MEJIA	122,0	10	0,0	110,0	1.330,0
707	SANTA ISABEL	DIEGO PALMA 251	SAN ISIDRO	112,0	10	103,0	108,0	1.331,0
708	COLEGIO SAN FRANCISCO DE SALES	HIPOLITO YRIGOYEN 3900	CAPITAL FEDERAL	125,0	9	0,0	210,0	1.335,0
709	INSTITUTO BETANIA	FRANCISCO ACUÑA DE FIGUEROA 855	CAPITAL FEDERAL	114,0	10	0,0	200,0	1.339,7
710	COLEGIO F.A.S.T.A. CATHERINA	SOLER 5942	CAPITAL FEDERAL	120,0	10	0,0	145,0	1.345,0
711	NUESTRA SEÑORA DE LUJAN	ZAMUDIO 5541	CAPITAL FEDERAL	115,1	10	0,0	198,0	1.348,6
712	ESCUELA DEL RENACIMIENTO	AV. J.B. ALBERDI 2239	CAPITAL FEDERAL	120,0	10	160,0	0,0	1.360,0
712	INSTITUTO FEDERICO DICKENS	AV. MADERO 2076	DEL VISO	120,0	10	0,0	160,0	1.360,0
714	INSTITUTO GRILLI	VICENTE LOPEZ 246	MONTE GRANDE	117,0	10	75,0	120,0	1.365,0
714	INSTITUTO NUESTRA SRA DE LA MISERICORDIA	ASUNCION 3780	CAPITAL FEDERAL	110,0	10	65,0	200,0	1.365,0
714	COLEGIO NUEVA ERA	GUEMES 1750	HURLINGHAM	115,0	11	0,0	100,0	1.365,0
717	COLEGIO MODELO LOMAS	BELGRANO 55	LOMAS DE ZAMORA	117,8	10	94,0	94,0	1.366,0

Posición	Establecimiento	Domicilio	Localidad	Cuota Total \$	Cantidad de Cuotas	Importe anual otros conceptos obligatorios \$	Matrícula de Inscripción Anual \$	Costo Total Anual \$
718	INSTITUTO SANTA CRUZ	24 DE NOVIEMBRE 900	CAPITAL FEDERAL	121,0	10	0,0	160,0	1.370,0
719	INSTITUTO ESCUELA DEL ESPIRITU SANTO	F. D. ROOSEVELT 1655	CAPITAL FEDERAL	122,3	10	30,0	122,3	1.375,0
720	COLEGIO PROFESOR GUILLERMO SIMON	LIBERTAD 877	VILLA BALLESTER	115,0	11	0,0	110,0	1.375,0
720	INSTITUTO PUERTAS DE SION (Jorn. Completa)	HELGUERA 453/65	CAPITAL FEDERAL	130,0	10	0,0	75,0	1.375,0
722	INSTITUTO FRENCH	FRENCH 37/47	RAMOS MEJIA	115,0	10	115,0	115,0	1.380,0
723	COLEGIO JESUS MARIA	SENADOR MORON 1955	BELLA VISTA	127,8	10	0,0	107,0	1.385,0
724	INSTITUTO LA INMACULADA	AV. CASEROS 2776	CAPITAL FEDERAL	126,0	10	0,0	126,0	1.386,0
725	ESCUELA CRISTIANA DE LA PUERTA ABIERTA	SANTO TOME 5130	CAPITAL FEDERAL	120,0	10	30,0	160,0	1.390,0
725	INSTITUTO PRIVADO CASA DE JESUS	AV. CORRIENTES 4471	CAPITAL FEDERAL	124,0	10	0,0	150,0	1.390,0
727	COLEGIO DON BOSCO	SOLIS 252	CAPITAL FEDERAL	119,8	10	0,0	200,0	1.398,1
728	JARDIN DE INVIERNO	DON ORIONE 1018	VICTORIA	115,4	10	192,0	60,1	1.405,7
729	COLEGIO PADRE LUIS MARIA ETCHEVERRY BONEO	JUNCAL 2131	CAPITAL FEDERAL	121,0	10	0,0	200,0	1.409,6
730	INSTITUTO DE EDUCACION INTEGRAL DE MUNRO	CARLOS TEJEDOR 2761	MUNRO	125,0	10	60,0	100,0	1.410,0
731	INSTITUTO INMACULADA CONCEPCIÓN	MARIO BRAVO 563	CAPITAL FEDERAL	128,6	10	0,0	128,0	1.413,6
732	INSTITUTO CORAZON DE MARIA	GUISE 1979	CAPITAL FEDERAL	115,2	10	40,0	230,0	1.421,6
732	ESCUELA INTEGRAL MAIMONIDES	BOGOTA 2973	CAPITAL FEDERAL	119,7	10	0,0	225,0	1.421,6
734	INSTITUTO ESPIRITU SANTO (jornada completa)	AVELLANEDA 4455	CAPITAL FEDERAL	131,3	9	10,0	234,3	1.426,3
735	INSTITUTO SANTA CATALINA	PIEDRAS 1527	CAPITAL FEDERAL	133,0	9	0,0	230,0	1.427,0
736	INSTITUTO YAPEYU	BOULEVARD DE MAYO 4729	ALEJANDRO KORN	130,0	10	0,0	128,0	1.428,0
737	INSTITUTO NUESTRA SEÑORA DE LAS NIEVES (primaria normal))	VENTURA BOSCH 6662	CAPITAL FEDERAL	110,0	10	50,0	280,0	1.430,0
737	COLEGIO MILTON	OLAVARRIA 636	ITUZAINGO	130,0	10	0,0	130,0	1.430,0
739	INSTITUTO SANTA ANA Y SAN JOAQUIN	OLAZABAL 1440	CAPITAL FEDERAL	134,7	9	40,0	180,0	1.432,6
740	COLEGIO MARIANO MORENO	AV. FABIAN ONSARI 1323	WILDE	119,3	10	121,9	119,3	1.434,2
741	COLEGIO DE NUESTRA SEÑORA	ESMERALDA 759	CAPITAL FEDERAL	124,7	10	0,0	190,0	1.436,6
742	COLEGIO SANTA TERESITA DEL NIÑO JESUS	ROCA 2057	FLORIDA	133,0	10	0,0	107,1	1.437,2
743	INSTITUTO INMACULADA	PEDRO GOYENA 1990	CASTELAR	111,5	10	219,7	107,1	1.441,7
744	COLEGIO VEINTICUATRO DE OCTUBRE	24 DE OCTUBRE 569	ITUZAINGO	120,0	10	135,0	108,0	1.443,1
745	INSTITUTO 20 DE JUNIO	3 DE FEBRERO 375	SAN ISIDRO	119,0	10	149,0	107,0	1.446,0
746	INSTITUTO EDUCACIONAL FATIMA	JUAN JOSE PASO 556	MARTINEZ	114,6	10	192,5	113,0	1.451,5
747	COLEGIO JUAN BAUTISTA ALBERDI	GOBERNADOR ARIAS 3536	CASTELAR	120,0	10	140,7	118,0	1.458,8
748	COLEGIO LEONARDO DA VINCI	BERNARDO DE IRIGOYEN 696	BOULOGNE	120,0	10	140,5	120,0	1.460,6
749	ESCUELA MODELO D. F. SARMIENTO	RIVADAVIA 9441	CAPITAL FEDERAL	124,6	10	0,0	220,0	1.465,5
750	ESCUELA MODELO DEVON	DR. IGNACIO ARIETA 1175	SAN JUSTO	134,0	10	0,0	130,0	1.470,0
751	COLEGIO MODELO PABLO PICASSO/Escolaridad simple	CASEROS 1152	AVELLANEDA	125,0	10	125,0	100,0	1.475,0
751	COLEGIO MODELO (DOBLE TURNO)	HIPÓLITO YRIGOYEN 7859	BANFIELD	134,1	10	0,0	134,0	1.475,0
753	COLEGIO NUESTRA SEÑORA DE LA MISERICORDIA	JUAN N. MADERO 1334	SAN FERNANDO	137,7	10	0,0	107,0	1.484,0
754	ESBA LUGANO	MURGUIONDO 4645	CAPITAL FEDERAL	135,0	10	0,0	135,0	1.485,0
754	COLEGIO CARLOS MASCHWITZ	AVENIDA B. VILLANUEVA 1121	ING. MASCHWITZ	135,0	10	0,0	135,0	1.485,0
754	COLEGIO CARLOS MASCHWITZ	AVENIDA B. VILLANUEVA 1121	ING. MASCHWITZ	135,0	10	0,0	135,0	1.485,0
757	INSTITUTO SAN RAFAEL	SIMBRON 5275	CAPITAL FEDERAL	150,8	9	0,0	130,0	1.487,3
758	COLEGIO PAULA A. DE SARMIENTO	PEÑA 140	BANFIELD	137,4	10	0,0	120,0	1.494,0

Posición	Establecimiento	Domicilio	Localidad	Cuota Total \$	Cantidad de Cuotas	Importe anual otros conceptos obligatorios \$	Matrícula de Inscripción Anual \$	Costo Total Anual \$
759	COLEGIO NUESTRA SEÑORA DEL BUEN AYRE	H. YRIGOYEN 111	GENERAL PACHECO	125,0	10	125,0	125,0	1.500,0
760	INSTITUTO PRIVADO INCORPORADO MI CASA	FRAY M. ESQUIU 1543/55	LANUS	129,2	10	116,1	116,1	1.524,2
761	COLEGIO DE LA RECONQUISTA (UN TURNO)	LAVALLE 709	TIGRE	140,0	10	0,0	140,0	1.540,0
761	COLEGIO SANTA ETHNEA	GASPAR CAMPOS 881	BELLA VISTA	140,0	10	0,0	140,0	1.540,0
761	INSTITUTO DE ENSEÑANZA PRIVADA LAUSANNE (jornada simple)	9 DE JULIO 1760	LANUS	140,0	10	0,0	140,0	1.540,0
764	INSTITUTO SANTA MAGDALENA SOFÍA	AYACUCHO 243	CAPITAL FEDERAL	135,0	10	0,0	200,0	1.550,0
764	COLEGIO COLINAS VERDES	PIROVANO 271	LOMAS DE ZAMORA	140,0	10	70,0	80,0	1.550,0
766	COLEGIO ALEMAN DE LANUS	MANUEL MAZA 2650	LANUS	120,0	10	261,8	93,8	1.555,6
767	ESCUELA SERENA DEL INSTITUTO PRIVADO DEL DEPORTE	BV. BALLESTER 5558	VILLA BALLESTER	120,0	12	0,0	120,0	1.560,0
767	INSTITUTO EVANGELICO AMERICANO	SIMBRON 3160	CAPITAL FEDERAL	130,0	10	10,0	250,0	1.560,0
767	INSTITUTO HIDALGO (Jornada Simple)	HIDALGO 378/380	CAPITAL FEDERAL	135,0	11	0,0	75,0	1.560,0
767	COLEGIO VILFRID BARON	AV. DE MAYO 1902	RAMOS MEJIA	137,0	10	83,0	107,0	1.560,0
767	INSTITUTO SAN LUIS	AV. DEL LIBERTADOR 2645	VICTORIA	142,0	10	0,0	140,0	1.560,0
772	COLEGIO NUESTRA SEÑORA DEL REFUGIO DE LOS PECADORES	FIGUEROA ALCORTA 481	BOULOGNE	142,0	10	0,0	150,0	1.570,0
773	COLEGIO SAN JOSE DE LA PALABRA DE DIOS	CASTILLO 767	CAPITAL FEDERAL	135,0	10	0,0	230,0	1.580,0
773	COLEGIO SAN AGUSTIN	ARANA 636	MONTE GRANDE	146,0	10	0,0	120,0	1.580,0
775	INSTITUTO SAN CAYETANO	MOLDES 1764	CAPITAL FEDERAL	131,6	10	108,0	160,0	1.584,0
775	COLEGIO SAGRADA FAMILIA	BLANCO ENCALADA 5154	CAPITAL FEDERAL	144,0	10	0,0	144,0	1.584,0
777	INSTITUTO JOSE DE SAN MARTIN	ANGEL D'ELIA 1576	SAN MIGUEL	135,0	11	0,0	100,0	1.585,0
778	INSTITUTO DEL NORTE	ITUZAINGO 2159	LANUS	163,1	9	0,0	120,2	1.588,2
779	INSTITUTO VICTORIA OCAMPO	AV. BELGRANO 4249	VILLA DOMINICO	130,0	10	195,0	100,0	1.595,0
779	COLEGIO MODELO JOHN F. KENNEDY (turno mañana)	MARTIN FIERRO 567	WILDE	145,0	11	0,0	0,0	1.595,0
781	INSTITUTO PRIVADO ARCANGEL SAN MIGUEL	ANCHORENA 41	CAPITAL FEDERAL	140,0	10	0,0	198,0	1.598,0
782	INSTITUTO GUILLERMO RAWSON	RIVADAVIA 4641	CAPITAL FEDERAL	140,0	10	15,0	185,0	1.600,0
782	INSTITUTO NUESTRA. SEÑORA DE LA MISERICORDIA (TM)	AV. CABILDO 1333	CAPITAL FEDERAL	160,0	9	0,0	160,0	1.600,0
784	COLEGIO PARROQUIAL SANTA TERESA DEL NIÑO DE JESUS	RODRIGUEZ PEÑA 765	MARTINEZ	125,9	10	230,0	125,0	1.614,0
785	INSTITUTO DIVINO CORAZON	REPUBLICA DOMINICANA 3586	CAPITAL FEDERAL	139,0	10	32,0	200,0	1.622,0
786	INSTITUTO SAN ALFONSO	AV. SAN MARTIN 2248	BELLA VISTA	145,0	10	87,5	87,5	1.625,0
787	COLEGIO PARISH ROBERTSON	PARISH ROBERTSON 159	MONTE GRANDE	150,6	10	0,0	120,0	1.625,5
788	INSTITUTO PEDRO POVEDA	HIPOLITO YRIGOYEN 751	VICENTE LOPEZ	150,0	10	0,0	127,0	1.627,0
789	COLEGIO ECCLESTON	25 DE MAYO 793	LANUS	144,0	10	93,8	100,0	1.633,8
789	COLEGIO ECCLESTON	AV. ALTE. BROWN 3342	TEMPERLEY	144,0	10	93,8	100,0	1.633,8
791	COLEGIO SAN RAMON	LAVALLE 1067	TIGRE	149,4	10	0,0	147,4	1.641,4
792	COLEGIO SAN ANDRES (DOBLE TURNO)	ARENALES 1445	BANFIELD	149,5	10	0,0	149,6	1.644,6
793	INSTITUTO JUAN MANTOVANI	GARCIA DEL RIO 4559	CAPITAL FEDERAL	145,0	10	0,0	200,0	1.650,0
793	ESC. EVANGELICA LAURA Y HENRY FISHBACH	J.A. GARCIA 2044	CAPITAL FEDERAL	150,0	10	0,0	150,0	1.650,0
793	COLEGIO SAN MARTIN DE LOS ANDES	AQUINO 5654	CAPITAL FEDERAL	151,0	10	0,0	140,0	1.650,0
796	INSTITUTO ENSEÑANZA PRIMARIA GRAL SAN MARTIN	CUBA 3302	CAPITAL FEDERAL	149,1	10	0,0	170,0	1.661,0
797	INSTITUTO ETELVINA GONZALES CHAVES DE TORELLO	OLAZABAL 3871	CAPITAL FEDERAL	168,4	9	0,0	150,0	1.665,8
798	COLEGIO SAN FERNANDO	CONSTITUCION 1337/1258	SAN FERNANDO	150,2	10	0,0	177,7	1.679,7
799	COLEGIO AUSONIA	MITRE 361	QUILMES	140,0	10	140,0	140,0	1.680,0
800	INSTITUTO SAN JOSE DE FLORES	JOSE BONIFACIO 2475	CAPITAL FEDERAL	145,5	10	40,5	210,0	1.705,5

Posición	Establecimiento	Domicilio	Localidad	Cuota Total \$	Cantidad de Cuotas	Importe anual otros conceptos obligatorios \$	Matrícula de Inscripción Anual \$	Costo Total Anual \$
801	ESCUELA INTEGRAL DR. ALBERT SCHWEITZER	JARAMILLO 2263	CAPITAL FEDERAL	151,0	10	60,0	151,0	1.721,0
802	COLEGIO PRIVADO BERNAL	LAVALLE 142	BERNAL	157,9	10	0,0	143,5	1.722,0
803	COLEGIO SAINT JEAN	MONROE 5340	CAPITAL FEDERAL	151,0	10	0,0	220,0	1.730,0
804	ASOCIACION ESCUELA CANGALLO	JUAN DOMINGO PERON 2169	CAPITAL FEDERAL	157,1	10	0,0	176,6	1.747,9
805	INSTITUTO ALMIRANTE GUILLERMO BROWN(no subencionado)	LAS BASES 151	HAEDO	122,1	11	265,4	140,0	1.748,5
806	COLEGIO NUESTRAS RAICES (JORNADA SIMPLE)	MILBERG 665	TIGRE	160,0	10	0,0	150,0	1.750,0
807	INSTITUTO CARDENAL COPELLO	NUEVA YORK 3433	CAPITAL FEDERAL	158,0	10	0,0	175,0	1.755,0
807	JESUS EN EL HUERTO DE LOS OLIVOS	RICARDO GUTIERREZ 1199	OLIVOS	163,0	10	0,0	125,0	1.755,0
809	LA ASUNCION DE LA VIRGEN	ENTRE RIOS 2370	OLIVOS	129,1	10	309,5	160,0	1.760,0
809	COLEGIO CHESTERTON (JORNADA SIMPLE)	HUALFIN 845	CAPITAL FEDERAL	160,0	10	0,0	160,0	1.760,0
811	INSTITUTO SANTA MARIA DE LUJAN	3 DE FEBRERO 760	CAPITAL FEDERAL	156,3	10	0,0	200,0	1.762,5
812	COLEGIO MANUEL BELGRANO	9 DE JULIO 148	TEMPERLEY	181,3	9	0,0	150,0	1.781,7
813	INSTITUTO SAN MIGUEL	LARREA 1254	CAPITAL FEDERAL	175,0	9	0,0	220,0	1.795,0
814	AULA NUEVA	ALBARELLOS 2578	CAPITAL FEDERAL	150,0	10	150,0	150,0	1.800,0
814	INSTITUTO CIELO AMERICANO	MANUEL UGARTE 2274	CAPITAL FEDERAL	160,0	10	0,0	200,0	1.800,0
816	INSTITUTO JUAN RAMON JIMENEZ	QUINTANA 328	LANUS	146,1	10	220,0	120,0	1.801,0
817	ESCUELA ABIERTA LA CASA DEL SOL	CHILE 1246	SAENZ PEÑA	150,0	11	20,0	150,0	1.820,0
818	INSTITUTO MONSEÑOR DILLON	ALTE. F. J. SEGUI 863	CAPITAL FEDERAL	147,2	10	0,0	350,0	1.822,0
819	INSTITUTO NUESTRA SEÑORA DE LA MISERICORDIA	AV. DIRECTORIO 2138	CAPITAL FEDERAL	165,5	10	0,0	180,0	1.834,6
820	INSTITUTO HIDALGO (Jornada Doble)	HIDALGO 378/380	CAPITAL FEDERAL	160,0	11	0,0	75,0	1.835,0
821	INSTITUTO SANTISIMA VIRGEN NIÑA	CUENCA 2651	CAPITAL FEDERAL	185,0	9	0,0	200,0	1.865,0
822	INSTITUTO EUSKAL-ECHEA	AV. ANTARTIDA ARGENTINA 1910	LLAVALLOL	162,7	10	0,0	245,0	1.871,5
823	INSTITUTO JOSE M. ESTRADA	GRAL. ALVEAR 964	DON TORCUATO	154,0	10	165,0	170,0	1.875,0
824	INSITUTO PRIVADO NUESTRA SEÑORA DEL SAGRADO CORAZON	CRAMER 2370	CAPITAL FEDERAL	175,0	10	0,0	150,0	1.900,0
825	COLEGIO SANTO TOMAS	CHACABUCO 334	RAMOS MEJIA	168,0	10	110,0	110,0	1.900,3
826	INSTITUTO DARDO ROCHA	CATAMARCA 875	ACASSUSO	160,0	10	160,0	151,3	1.911,3
827	COLEGIO BUENOS AIRES	ACEVEDO 357	CAPITAL FEDERAL	175,0	10	0,0	175,0	1.925,0
828	INSTITUTO ST. COLUMBA (jornada simple)	HUMBERTO 1° 1281Y 83	CAPITAL FEDERAL	173,0	10	50,0	160,0	1.940,0
829	ESCUELA J. N. BIALIK	GENERAL MOSCONI 3835/45	CAPITAL FEDERAL	172,2	10	0,0	250,0	1.972,0
830	INSTITUTO NUESTRA SEÑORA DE LAS NIEVES (bilingüe)	VENTURA BOSCH 6662	CAPITAL FEDERAL	164,5	10	50,0	280,0	1.975,0
831	MARTHA SALOTTI	CABRAL 31	RAMOS MEJIA	150,0	12	0,0	180,0	1.980,0
832	INSTITUTO DEL INMACULADO CORAZON DE MARIA "ADORATRICES" (DOBLE JORNADA)	PARAGUAY 1419	CAPITAL FEDERAL	173,0	10	0,0	260,0	1.990,0
833	INSTITUTO SAN JOSE	SAN MARTIN 319	MORON	195,6	9	0,0	230,0	1.990,4
834	COLEGIO LOS NOGALES	LADINES 2552	CAPITAL FEDERAL	200,0	10	0,0	0,0	2.000,0
835	COLEGIO MODELO PABLO PICASSO/Escolaridad doble	CASEROS 1152	AVELLANEDA	179,0	10	125,0	100,0	2.015,0
836	INSTITUTO TOMAS DEVOTO	FRANKLIN DELANO ROOSEVELT 5678	CAPITAL FEDERAL	176,0	10	0,0	276,0	2.036,0
837	ESCUELA SANTA MAGDALENA	F.F. DE AMADOR 1650	OLIVOS	191,0	10	0,0	158,5	2.068,5
838	COLEGIO NUESTRA SEÑORA DE LA MISERICORDIA	AZCUENAGA 1654	CAPITAL FEDERAL	155,4	11	0,0	363,0	2.072,2
839	INSTITUTO PRIVADO PAULA MONTAL	VIAMONTE 1892	CAPITAL FEDERAL	183,0	10	0,0	250,0	2.080,0
840	ESCUELA PARROQUIAL NTRA.SRA.DE LA GUARDIA	FRANCISCO BEIRO 840	FLORIDA	190,0	10	0,0	190,0	2.090,0
841	INSTITUTO NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO	CIUDAD DE LA PAZ 1839	CAPITAL FEDERAL	189,7	10	0,0	200,0	2.096,5

Posición	Establecimiento	Domicilio	Localidad	Cuota Total \$	Cantidad de Cuotas	Importe anual otros conceptos obligatorios \$	Matrícula de Inscripción Anual \$	Costo Total Anual \$
842	INSTITUTO AMANECER	GENERAL PAZ 16234	CAPITAL FEDERAL	195,0	10	0,0	165,0	2.115,0
843	PALOMAR DE CASEROS SCHOOL	AV. WERNICKE 543	EL PALOMAR	185,0	10	104,5	180,0	2.134,5
844	SAN VICENTE PALLOTTI	ECHEVERRIA 3920	CAPITAL FEDERAL	199,0	10	0,0	150,0	2.140,0
845	COLEGIO TIEMPO EDUCATIVO	GENERAL HORNOS 882	CAPITAL FEDERAL	195,0	10	0,0	200,0	2.150,0
846	ESCUELA GENERACION DEL FUTURO (JORNADA SIMPLE)	CARLOS CALVO 3850	CAPITAL FEDERAL	196,0	10	0,0	196,0	2.156,0
847	ESCUELA INTEGRAL HEBREA NATAN GESANG	TTE.GRAL. JUAN DOMINGO PERON 2461	CAPITAL FEDERAL	189,3	10	0,0	270,0	2.162,6
848	INSTITUTO ORSINO	NICASIO OROÑO 942	CAPITAL FEDERAL	190,0	10	0,0	270,0	2.170,0
849	COLEGIO SANTA ROSA	BARTOLOME MITRE 1655	CAPITAL FEDERAL	191,0	10	0,0	300,0	2.209,5
850	INSTITUTO MARIANISTA	AV. RIVADAVIA 5652	CAPITAL FEDERAL	201,0	10	0,0	200,0	2.210,0
851	ARGENTINA DEL OESTE	ALSINA 249/262	RAMOS MEJIA	194,0	10	100,0	175,0	2.215,0
852	INSTITUTO JUAN SANTOS GAYNOR	ESTOMBA 1830	CAPITAL FEDERAL	205,0	10	0,0	190,0	2.240,0
853	CENTRO EDUCATIVO NUEVO HORIZONTE	MATHEU 1472/78	CAPITAL FEDERAL	195,0	10	0,0	300,0	2.250,0
854	INSTITUTO SAN ROMAN (jornada completa bilingüe)	MIGUELETES 2039	CAPITAL FEDERAL	204,0	10	0,0	220,0	2.260,0
855	COLEGIO GUIDO SPANO	BILLINGHURST 1355	CAPITAL FEDERAL	203,4	10	0,0	230,0	2.263,8
856	INSTITUTO EDUCATIVO MODELO	AV. JUAN B. ALBERDI 1577	CAPITAL FEDERAL	210,0	10	0,0	180,0	2.280,0
857	LA OBRA	CARABOBO 155	CAPITAL FEDERAL	200,0	10	120,0	170,0	2.290,0
858	COLEGIO GUADALUPE	PARAGUAY 3925	CAPITAL FEDERAL	203,0	10	0,0	280,0	2.310,0
859	COLEGIO SAGRADA FAMILIA	PARDO 2068	SAN MIGUEL	213,0	10	0,0	213,0	2.343,0
860	ESCUELA WALDORF CLARA DE ASIS	INDEPENDENCIA 720	ING. MASCHWITZ	215,0	10	0,0	215,0	2.365,0
861	INSTITUTO FRENCH	FRENCH 145	AVELLANEDA	206,6	10	100,8	201,6	2.368,4
862	ESCUELA EDMUNDO DE AMICIS (BILINGUE)	QUIRNO COSTA 1260	CAPITAL FEDERAL	215,0	10	0,0	220,0	2.370,0
863	COLEGIO INTEGRAL CABALLITO (JORNADA SIMPLE)	ARANGUREN 723	CAPITAL FEDERAL	200,0	11	0,0	195,0	2.395,0
864	INSTITUTO PRIVADO SAN LUCAS	AV. R. BALBIN 2361	CAPITAL FEDERAL	194,0	11	0,0	300,0	2.434,0
865	COLEGIO BERTRAND RUSSELL	ARAOZ 350	BANFIELD	190,0	12	0,0	160,0	2.440,0
865	COLEGIO EVANGELICO BUENOS AIRES	MOLDES 2361	CAPITAL FEDERAL	210,0	10	130,0	210,0	2.440,0
865	COMPLEJO EDUCATIVO NUEVO SOL	DR. ARAOZ ALFARO 373 Y 442	CAPITAL FEDERAL	250,0	9	0,0	190,0	2.440,0
868	INSTITUTO ESTEBAN AGUSTIN GASCON	SERRANO 1261	CAPITAL FEDERAL	187,0	12	0,0	220,0	2.464,0
869	INSTITUTO MATER TER ADMIRABILIS	24 DE NOVIEMBRE 827	CAPITAL FEDERAL	220,9	10	0,0	260,0	2.468,5
870	INSTITUTO RECREATIVO INFANTIL MI CASITA	VIDT 1631	CAPITAL FEDERAL	220,0	10	125,0	150,0	2.475,0
870	FUNDACION SALOTTIANA - INSTITUTO SUMMA	YERBAL 65	CAPITAL FEDERAL	225,0	10	0,0	225,0	2.475,0
872	INSTITUTO REPUBLICA ARGENTINA	ITALIA 2451	MARTINEZ	207,6	10	207,6	207,6	2.491,6
873	COLEGIO NUESTRA SEÑORA DE LA PAZ (sin inglés)	AV. MAIPU 3342	OLIVOS	205,0	10	186,0	279,0	2.515,0
874	COLEGIO HOLTERS SCHULE	LIBERTAD 851	VILLA BALLESTER	210,0	11	0,0	210,0	2.520,0
875	COLEGIO DE LA RECONQUISTA (DOS TURNOS)	LAVALLE 709	TIGRE	230,0	10	0,0	230,0	2.530,0
875	COLEGIO GLASGOW (doble escolaridad)	RICCHIERI 37	BELLA VISTA	250,0	10	0,0	30,0	2.530,0
877	ESCUELA DE LA ALDEA	NUÑEZ 2776	CAPITAL FEDERAL	219,0	10	120,0	240,0	2.550,0
878	COLEGIO ESTEBAN ECHEVERRIA	AV. SAN JUAN 983	CAPITAL FEDERAL	234,4	10	0,0	240,0	2.583,8
879	INSTITUTO ST. COLUMBA (jornada completa)	HUMBERTO 1° 1281Y 83	CAPITAL FEDERAL	238,0	10	50,0	160,0	2.590,0
880	INSTITUTO SUDAMERICANO MODELO	RIO DE JANEIRO 663	CAPITAL FEDERAL	230,0	10	0,0	300,0	2.600,0
880	COLEGIO LABARDÉN	L. N. ALEM 402	SAN ISIDRO	237,0	10	0,0	230,0	2.600,0
882	INSTITUTO SCHILLER	HELGUERA 3071	CAPITAL FEDERAL	237,0	10	0,0	237,0	2.607,0

Posición	Establecimiento	Domicilio	Localidad	Cuota Total \$	Cantidad de Cuotas	Importe anual otros conceptos obligatorios \$	Matrícula de Inscripción Anual \$	Costo Total Anual \$
883	INSTITUTO RIVER PLATE	AV. FIGUEROA ALCORTA 7597	CAPITAL FEDERAL	236,0	10	0,0	250,0	2.610,0
884	COLEGIO PARROQUIAL JUAN XXIII	FRANCISCO BEIRO 230	BOULOGNE	241,5	10	0,0	207,0	2.622,0
885	COLEGIO SAGRADO CORAZON DE JESUS	SAN MARTIN 321/ALVEAR 340	QUILMES	225,0	10	150,0	225,0	2.625,0
886	COLEGIO SAN PABLO	PACHECO DE MELO 2300	CAPITAL FEDERAL	202,4	10	234,0	380,0	2.637,8
887	COLEGIO ALMAFUERTE	GUEMES 29	BERNAL	220,0	11	0,0	220,0	2.640,0
887	COLEGIO ARMENIO DE VICENTE LOPEZ	ARENALES 1631	FLORIDA	240,0	10	0,0	240,0	2.640,0
889	COLEGIO STA. MARIA DE LUJAN	AV. DEL LIBERTADOR 16624	SAN ISIDRO	238,0	10	0,0	265,0	2.645,0
890	ESCUELA MODELO MARIANO ACOSTA	AGUSTIN ALVAREZ 64	DON BOSCO	220,0	10	220,0	230,0	2.650,0
890	ESCUELA DE LAS AMERICAS	OLAZABAL 4710	CAPITAL FEDERAL	245,0	10	0,0	200,0	2.650,0
892	INSTITUTO PEDRO ENRIQUE	AV. JUAN DE GARAY 2482	CAPITAL FEDERAL	223,4	11	0,0	200,0	2.657,2
893	INSTITUTO DESPERTAR (JORNADA SIMPLE)	EDUARDO ACEVEDO 318	CAPITAL FEDERAL	247,0	10	0,0	200,0	2.670,0
894	INSTITUTO PRIVADO ARGENTINO JAPONES EN BUENOS AIRES	YATAY 261	CAPITAL FEDERAL	248,8	10	0,0	200,0	2.688,4
895	ESCUELA DE NUESTRO TIEMPO	LOS PLATANOS 1634	VILLA ADELINA	244,0	10	0,0	250,0	2.690,0
896	COLEGIO GRANADEROS	AV. DIRECTORIO 2959	CAPITAL FEDERAL	254,5	10	0,0	200,0	2.745,4
897	COLEGIO NUESTRA SEÑORA DE LA UNIDAD (ESCOLARIDAD SIMPLE)	BELGRANO 685	SAN ISIDRO	250,0	10	0,0	250,0	2.750,0
898	OXFORD HIGH SCHOOL	MONTAÑESES 2759	CAPITAL FEDERAL	251,0	10	0,0	251,0	2.761,0
899	COLEGIO GALILEO GALILEI	PALESTINA 748	CAPITAL FEDERAL	251,5	10	0,0	251,0	2.766,4
900	INSTITUTO GLAUX	AV. NAZCA 3330	CAPITAL FEDERAL	252,0	10	0,0	264,0	2.784,0
901	COLEGIO SANTA TERESA DE JESUS	JOSE E. URIBURU 1068	CAPITAL FEDERAL	250,0	10	0,0	285,0	2.785,0
902	INSTITUTO LA SALLE	HIPOLITO YRIGOYEN 2599	FLORIDA	228,0	10	300,0	207,0	2.787,0
903	GREENFIELD COLLEGE (DE LA CAMPIÑA) (DOS TURNOS)	ROCA 1225	BURZACO	245,0	10	120,0	245,0	2.815,0
904	INSTITUTO CULTURAL ROCA	RICCHERI 961	HURLINGHAM	235,0	10	235,0	235,0	2.820,0
905	COLEGIO LA ANUNCIATA	ARENALES 2065	CAPITAL FEDERAL	256,6	10	0,0	257,0	2.822,8
906	INSTITUTO EDUCATIVO ALAS	LAVALLEJA 250	CAPITAL FEDERAL	210,0	11	308,0	210,0	2.828,0
907	COLEGIO LOS PILARES (jornada simple)	BILLINGHURST 2173	CAPITAL FEDERAL	258,0	10	0,0	258,0	2.838,0
908	COLEGIO SAN MARTIN	LAVALLE 148	AVELLANEDA	251,0	10	140,0	200,0	2.850,0
908	COLEGIO NUESTRAS RAÍCES (JORNADA DOBLE)	MILBERG 665	TIGRE	260,0	10	0,0	250,0	2.850,0
910	INSTITUTO SAN GREGORIO EL ILUMINADOR	ARMENIA 1353	CAPITAL FEDERAL	271,0	10	0,0	150,0	2.860,0
911	NUEVA ESCUELA DEL SUR	CASTRO BARROS 70	BERNAL	263,0	10	0,0	240,0	2.870,0
912	INSTITUTO SUSINI	JUAN B. ALBERDI 1948	CAPITAL FEDERAL	262,0	10	0,0	262,0	2.882,0
913	COLEGIO SAN ISIDRO LABRADOR	AV. DEL L.GRAL.SAN MARTIN 17842	BECCAR	250,0	10	150,0	250,0	2.900,0
913	ESCUELA DEL SIGLO NUEVO	OLLEROS 3855	CAPITAL FEDERAL	260,0	10	40,0	260,0	2.900,0
913	INSTITUTO EDUCACIONAL DUAYEN	BALLIVIAN 2230	CAPITAL FEDERAL	270,0	10	0,0	200,0	2.900,0
916	COLEGIO ANTONIO BERNI (JORNADA COMPLETA)	BUENOS AIRES 550	GENERAL PACHECO	250,0	10	132,0	270,0	2.902,0
917	COLEGIO THOMAS JEFFERSON	L.N. ALEM 559	MORENO	242,8	10	240,0	240,0	2.907,5
918	COLEGIO LIMERICK	F. BILBAO 2447/49	CAPITAL FEDERAL	275,0	10	0,0	165,0	2.915,0
919	ESCLAVAS DEL SAGRADO CORAZON DE JESUS	LUIS MARIA CAMPOS 898	CAPITAL FEDERAL	261,0	10	0,0	315,0	2.925,0
920	KING'S COLLEGE	ALEJANDRO MAGARIÑOS CERVANTES 3235	CAPITAL FEDERAL	265,0	10	0,0	300,0	2.950,0
921	ESCUELA EDUARDO L. HOLMBERG	SARMIENTO 679	QUILMES	247,0	11	0,0	247,0	2.964,0
922	COLEGIO INTEGRAL NUEVOS AYRES	BAHIA BLANCA 2246	CAPITAL FEDERAL	260,0	10	105,0	260,0	2.965,0
923	INSTITUTO AMERICA DEL SUR (JORN. SIMPLE)	AV. RIVADAVIA 4118	CAPITAL FEDERAL	270,0	10	0,0	270,0	2.970,0

Posición	Establecimiento	Domicilio	Localidad	Cuota Total \$	Cantidad de Cuotas	Importe anual otros conceptos obligatorios \$	Matrícula de Inscripción Anual \$	Costo Total Anual \$
924	ESCUELA DE LA NUEVA EXPRESION (ENARTE)	HUMAHUACA 4248	CAPITAL FEDERAL	272,1	10	0,0	272,1	2.993,1
925	COLEGIO NORBRIDGE (Sede Bs.As.)	ESTOMBA 4060	CAPITAL FEDERAL	272,3	10	0,0	272,3	2.995,3
926	INSTITUTO GONZALEZ PECOTCHE	VIDT 1631	CAPITAL FEDERAL	264,0	10	100,0	264,0	3.004,0
927	INSTITUTO EUSKAL-ECHEA	SARANDI 735	CAPITAL FEDERAL	286,0	10	20,0	125,0	3.005,0
928	PIAGET EDUCACION GENERAL BASICA (Jornada Simple)	MONSEÑOR ALBERTI 546	SAN ISIDRO	275,0	10	0,0	275,0	3.025,0
929	INSTITUTO SAN JOSE	AZCUENAGA 158	CAPITAL FEDERAL	268,5	10	60,0	300,0	3.045,0
930	ESCUELA ARGENTINA (BILINGUE)	GIRIBONE 863/877	CAPITAL FEDERAL	277,0	10	0,0	277,0	3.047,0
931	INSTITUTO MALLINCKODT	EDISON 139	MARTINEZ	287,2	10	0,0	200,0	3.072,0
932	INSTITUTO SAN CARLOS	JOSE M. PAZ 2431	OLIVOS	281,0	10	0,0	269,0	3.079,0
933	INSTITUTO MORULI	CONGRESO 3377	CAPITAL FEDERAL	283,0	10	0,0	300,0	3.130,0
934	COLEGIO SAN IGNACIO	RIOJA 3069	OLIVOS	283,5	10	0,0	308,0	3.143,0
935	SOCIEDAD COLEGIO ALEMAN DE TEMPERLEY	AV. FERNANDEZ 27	TEMPERLEY	277,0	10	124,0	252,0	3.146,0
936	ESCUELA GENERACION DEL FUTURO (JORNADA COMPLETA)	CARLOS CALVO 3850	CAPITAL FEDERAL	296,0	10	0,0	196,0	3.156,0
937	NUEVA ESCUELA ARGENTINA 2000	SUCRE 2824/VIDAL 1838/61	CAPITAL FEDERAL	267,9	10	111,1	379,0	3.168,9
938	INSTITUTO DE ENSEÑANZA PRIVADA LAUSANNE (jornada doble)	9 DE JULIO 1760	LANUS	290,0	10	0,0	290,0	3.190,0
939	INSTITUTO SAINT EXUPERY	JOSE BONIFACIO 1073/5	CAPITAL FEDERAL	290,0	10	0,0	300,0	3.200,0
940	COLEGIO JESUS MARIA (Jornada Simple)	TALCAHUANO 1260	CAPITAL FEDERAL	270,0	10	60,0	450,0	3.210,0
940	INSTITUTO PRIVADO MARIE MANOOGIAN	ARMENIA 1322	CAPITAL FEDERAL	291,0	10	0,0	300,0	3.210,0
942	COLEGIO DE LA SALLE	RIOBAMBA 650	CAPITAL FEDERAL	295,0	10	0,0	294,0	3.244,0
943	FEDERICO G. FROEBEL (JORNADA SIMPLE)	AV. ENTRE RIOS 1641/61	CAPITAL FEDERAL	295,0	10	0,0	295,0	3.245,0
944	INSTITUTO ARGENTINO HEBREO MARC CHAGALL	ALVAREZ JONTE 4896	CAPITAL FEDERAL	325,0	10	0,0	0,0	3.250,0
945	ESCUELA INCORPORADA CENTRO CULTURAL HAEDO	19 DE NOVIEMBRE 150	HAEDO	280,0	11	0,0	180,0	3.260,0
946	INSTITUTO MODERNO DE EDUCACIÓN INTEGRAL	AV. HIPOLITO YRIGOYEN 5302	REMEDIOS DE ESCALADA	297,0	10	0,0	297,0	3.267,0
947	INSTITUTO BALLESTER	ING. SILVEYRA 3739	VILLA ADELINA	275,0	11	0,0	275,0	3.300,0
947	INSTITUTO LA ESCUELITA	JORGE NEWBERY 2950	CAPITAL FEDERAL	300,0	10	0,0	300,0	3.300,0
949	INSTITUTO EDUCATIVO VALLE GRANDE	ARREGUI 5028	CAPITAL FEDERAL	300,0	10	0,0	350,0	3.350,0
949	INSTITUTO ARGENTINO GALLEGO SANTIAGO APOSTOL	PASO 51	CAPITAL FEDERAL	310,0	10	30,0	220,0	3.350,0
949	COLEGIO CARLOS OCTAVIO BUNGE	CHARCAS 2845	CAPITAL FEDERAL	335,0	10	0,0	0,0	3.350,0
952	COLEGIO SAN TARSICIO	PACHECO DE MELO 2178/84	CAPITAL FEDERAL	303,0	10	0,0	330,0	3.360,0
953	COLEGIO GRILLI	BOULEVARD DUPUY 4600	CANNING	295,0	10	148,0	295,0	3.393,0
954	COLEGIO SAN AGUSTIN	AGUERO 2320	CAPITAL FEDERAL	310,0	10	0,0	310,0	3.410,0
955	ESCUELA WILLIAM CAXTON	JOSE INGENIEROS 2475	OLIVOS	304,0	10	68,0	304,0	3.412,0
956	INSTITUTO DR. JOSE INGENIEROS	AV. DEL LIBERTADOR 7395	CAPITAL FEDERAL	309,0	10	0,0	350,0	3.440,0
957	INSTITUTO COREANO ARGENTINO	AV. ASAMBLEA 1840	CAPITAL FEDERAL	320,0	10	0,0	250,0	3.450,0
958	COLEGIO CANADA	AV. PEDRO GOYENA 1345	CAPITAL FEDERAL	315,5	10	0,0	300,0	3.454,8
959	COLEGIO PRIMARIO NUEVOS RUMBOS	QUIRNO COSTA 1223	CAPITAL FEDERAL	312,0	10	0,0	346,0	3.466,0
960	COLEGIO CIUDAD JARDIN	AVIADOR MATIENZO 509	EL PALOMAR	264,0	11	264,0	300,0	3.468,0
961	COLEGIO DEL PILAR	RUTA PROV. 34 KM 2,5	PILAR	300,0	10	70,0	400,0	3.470,0
962	COLEGIO INTEGRAL CABALLITO (JORNADA COMPLETA)	ARANGUREN 723	CAPITAL FEDERAL	290,0	11	0,0	285,0	3.475,0
963	ASOCIACION EDUCADORA ARGENTINA RUDOLF STEINER	WARNES 1357	FLORIDA	270,0	12	0,0	250,0	3.490,0
964	INSTITUTO MODELO (NEW MODEL)	CHACABUCO 1550	FLORIDA	350,0	9	0,0	350,0	3.500,0

Posición	Establecimiento	Domicilio	Localidad	Cuota Total \$	Cantidad de Cuotas	Importe anual otros conceptos obligatorios \$	Matrícula de Inscripción Anual \$	Costo Total Anual \$
965	COLEGIO EYELEN	HELGUERA 40	CAPITAL FEDERAL	315,7	10	0,0	350,0	3.507,0
966	INSTITUTO PRIVADO SAN LUCAS BILINGÜE	AV. R. BALBIN 2361	CAPITAL FEDERAL	285,0	11	0,0	400,0	3.535,0
967	COLEGIO MARTIN Y OMAR	25 DE MAYO 170	SAN ISIDRO	323,0	10	0,0	323,0	3.553,0
968	COLEGIO SAN MIGUEL	URIBURU 362/372	ADROGUE	325,0	10	0,0	308,0	3.558,0
969	INSTITUTO SAN MAXIMILIANO KOLBE	ZAPIOLA 1680	CAPITAL FEDERAL	325,0	10	0,0	310,0	3.560,0
970	COLEGIO SUPERIOR DE LOMAS	MITRE 196	LOMAS DE ZAMORA	310,5	10	100,0	355,2	3.560,2
971	ESCUELA PARTICULAR MODERNA	PARAGUAY 1867	CAPITAL FEDERAL	327,9	10	0,0	300,0	3.579,2
972	COLEGIO DE LOS SANTOS PADRES	RIO PILCOMAYO 1204	BELLA VISTA	325,0	10	0,0	361,0	3.611,0
973	ESCUELA ALESSANDRO MANZONI	SOLDADO DE MALVINAS 2255	VILLA ADELINA	332,0	10	0,0	332,0	3.652,0
974	SCHOLEM ALEJEM	SERRANO 341	CAPITAL FEDERAL	348,5	10	0,0	175,0	3.659,8
975	COLEGIO SAN JUAN BAUTISTA	AZCUENAGA 1222	CAPITAL FEDERAL	330,0	10	0,0	380,0	3.680,0
976	COLEGIO SAN FELIPE APOSTOL	MONTEVIDEO 2525	DON TORCUATO	337,0	10	0,0	320,0	3.690,0
977	ESCUELA DEL PARQUE	BOGOTA 123	CAPITAL FEDERAL	336,0	10	0,0	336,0	3.696,0
978	COLEGIO SANTA INES (accionistas)	L. N. ALEM 372	SAN ISIDRO	340,0	10	0,0	320,0	3.720,0
978	COLEGIO SANTA INES (no accionistas)	L. N. ALEM 372	SAN ISIDRO	340,0	10	0,0	320,0	3.720,0
980	ESCUELA DEL JACARANDA	GRECIA 3273	CAPITAL FEDERAL	330,0	10	100,0	330,0	3.730,0
980	COLEGIO SANTA TERESA	VICENTE LOPEZ 421/444	TIGRE	342,0	10	0,0	310,0	3.730,0
982	COLEGIO NUESTRA SEÑORA DE LA PAZ (con inglés)	AV. MAIPU 3342	OLIVOS	305,0	10	286,0	429,0	3.765,0
983	BELGRANO CHICO	MIGUELETES 1747	CAPITAL FEDERAL	346,0	10	0,0	346,0	3.806,0
984	ESCUELA SAN MIGUEL ARCANGEL	J. MARÍA MORENO 1221	VILLA ADELINA	295,0	12	0,0	275,0	3.815,0
985	INSTITUTO SAN GREGORIO	SERRANO 1116	CAPITAL FEDERAL	350,0	10	0,0	350,0	3.850,0
985	COLEGIO DEL SALVADOR	CALLAO 542	CAPITAL FEDERAL	350,0	10	0,0	350,0	3.850,0
987	ESCUELA ALMAFUERTE (BILINGUE)	SENADOR MORON 1944	BELLA VISTA	323,0	11	0,0	323,0	3.876,0
988	HULL CORDELL	CRISOLOGO LARRALDE 3265/81	CAPITAL FEDERAL	345,0	10	120,0	345,0	3.915,0
989	INSTITUTO AMERICA DEL SUR (JORN. COMPLETA)	AV. RIVADAVIA 4118	CAPITAL FEDERAL	360,0	10	0,0	320,0	3.920,0
990	BABAR BILINGUAL SCHOOL	BALBASTRO 845	DON TORCUATO	349,0	10	0,0	440,0	3.930,0
991	COLEGIO SAN MATEO	R. S. PEÑA 1845	OLIVOS	360,0	10	0,0	360,0	3.960,0
991	INSTITUTO DOVER	RUTA 26 Y SAN MARTIN	ING. MASCHWITZ	330,0	10	330,0	330,0	3.960,0
993	INSTITUTO PLATERILLO	TERRADA 3080	CAPITAL FEDERAL	352,0	10	0,0	446,0	3.966,0
994	INSTITUTO SARMIENTO	LAVALLEJA 180	CAPITAL FEDERAL	360,0	10	12,0	360,0	3.972,0
995	ESCUELA PRIVADA RANELAGH	AV. EVA PERON Y 366	RANELAGH	336,6	10	0,0	612,0	3.978,0
996	INSTITUTO INTEGRAL PROF. JAIM WEITZMAN	VARELA 850	CAPITAL FEDERAL	363,7	10	0,0	360,0	3.996,6
997	FEDERICO G. FROEBEL (JORNADA DOBLE)	AV. ENTRE RIOS 1641/61	CAPITAL FEDERAL	365,0	10	0,0	365,0	4.015,0
998	COLEGIO SAN GABRIEL	GUEMES 1070	VICENTE LOPEZ	327,0	10	315,0	472,5	4.057,5
999	INSTITUTO HANS CHRISTIAN ANDERSEN	CIUDAD DE LA PAZ 1282	CAPITAL FEDERAL	365,0	10	50,0	365,0	4.065,0
1000	INSTITUTO BET EL	CONDE 1860	CAPITAL FEDERAL	314,0	12	0,0	314,0	4.082,0
1001	ESCUELA DEL HOMBRE NUEVO	GRANADEROS 168	CAPITAL FEDERAL	370,0	10	0,0	390,0	4.090,0
1002	KONRAD LORENZ	SARMIENTO 1565	FLORIDA	372,0	10	0,0	372,0	4.092,0
1003	COLEGIO BARKER	AV. MEEKS 337	LOMAS DE ZAMORA	395,5	10	0,0	150,0	4.105,0
1004	COLEGIO HORACIO WATSON	DIAZ COLODRERO 2431	CAPITAL FEDERAL	375,0	10	0,0	375,0	4.125,0
1005	SIR THOMAS MALORY	AV. CONGRESO 4931	CAPITAL FEDERAL	320,0	11	330,0	290,0	4.140,0
1006	COLEGIO BALMORAL	MANUEL CASTRO 1536	BANFIELD	368,0	10	0,0	493,0	4.173,0

Posición	Establecimiento	Domicilio	Localidad	Cuota Total \$	Cantidad de Cuotas	Importe anual otros conceptos obligatorios \$	Matrícula de Inscripción Anual \$	Costo Total Anual \$
1007	COLEGIO NUESTRA SEÑORA DE LA UNIDAD (DOBLE ESCOLARIDAD)	BELGRANO 685	SAN ISIDRO	380,0	10	0,0	380,0	4.180,0
1008	SETIEMBRE ESCUELA PRIMARIA	LAPRIDA 1871	CAPITAL FEDERAL	392,0	10	0,0	300,0	4.220,0
1009	ESCUELA DEL MIRADOR	FERNADEZ DE ENCISO 3565/89	CAPITAL FEDERAL	388,0	10	0,0	365,0	4.245,0
1010	ARCO IRIS	JOSE E. URIBURU 1220/22	CAPITAL FEDERAL	378,0	10	70,0	400,0	4.250,0
1011	COLEGIO SANTA TRINIDAD	NICOLAS AVELLANEDA 450	SAN ISIDRO	388,9	10	0,0	378,0	4.266,6
1012	ESTABLECIMIENTO LEARNING PROYECTO INTEGRAL	QUINTANA 2136	OLIVOS	380,0	10	90,0	380,0	4.270,0
1012	COLEGIO MALLINCKRODT (DOBLE ESCOLARIDAD)	JUNCAL 1160	CAPITAL FEDERAL	382,0	10	0,0	450,0	4.270,0
1014	ESCUELA ARGENTINA MODELO (DOBLE TURNO)	RIOBAMBA 1059	CAPITAL FEDERAL	375,0	10	0,0	525,0	4.275,0
1015	SANTA CLARA DE ASIS	LIBERTAD 1277	CAPITAL FEDERAL	390,0	10	0,0	390,0	4.290,0
1016	INSTITUTO EDUCATIVO DAILAN	BENITO LYNCH 2650	TORTUGUITAS	380,0	10	140,0	380,0	4.320,0
1017	COLEGIO NUMEN	TERRERO 70	CAPITAL FEDERAL	399,0	10	0,0	376,0	4.366,0
1018	PIAGET EDUCACION GENERAL BASICA (Jornada Doble)	MONSEÑOR ALBERTI 546	SAN ISIDRO	397,0	10	0,0	397,0	4.367,0
1019	LA ESCUELA DEL ARBOL	ZAPIOLA 955	CAPITAL FEDERAL	400,0	10	0,0	400,0	4.400,0
1019	COLEGIO CAMPUS LINCOLN	PATRICIAS ARGENTINAS Y FRUCTUOSO DIAZ	DEL VISO	400,0	10	0,0	400,0	4.400,0
1021	COLEGIO SAN ALBANO	RAMON FALCON 250	LOMAS DE ZAMORA	396,0	10	90,0	360,0	4.410,0
1022	INSTITUTO INTEGRAL MUNDO NUEVO	SERRANO 557	CAPITAL FEDERAL	383,0	10	216,0	370,0	4.416,0
1023	COLEGIO MANUEL BELGRANO	CUBA 1754	CAPITAL FEDERAL	396,0	10	80,0	420,0	4.460,0
1024	FUNDACION SAN MARTIN DE TOURS	ORTIZ DE OCAMPO 2840	CAPITAL FEDERAL	384,0	10	0,0	635,0	4.475,0
1025	COLEGIO LOS PILARES(jornada doble)	BILLINGHURST 2173	CAPITAL FEDERAL	423,0	10	0,0	258,0	4.488,0
1026	SANTA MARGARITA	SUCRE 3668	CAPITAL FEDERAL	410,4	10	0,0	410,4	4.514,4
1027	COLEGIO SAN NICOLAS	RAWSON 2625	OLIVOS	406,0	10	72,8	406,0	4.538,8
1028	COLEGIO WARD	HECTOR COUCHEIRO 599	RAMOS MEJIA	410,0	10	30,0	410,0	4.540,0
1029	COLEGIO GOETHE	ELISEO RECLUS 2250	BOULOGNE	415,0	10	0,0	415,0	4.565,0
1030	QUILMES HIGH SCHOOL	RIVADAVIA 460	QUILMES	420,0	10	0,0	420,0	4.620,0
1031	COLEGIO LOS ROBLES	AV. BELGRANO 1548	CAPITAL FEDERAL	380,0	11	0,0	450,0	4.630,0
1032	COLEGIO SAN MARCOS	3 DE FEBRERO 2855	SAN ISIDRO	421,0	10	0,0	421,0	4.631,0
1033	COLEGIO DE LOS NIÑOS (CHILDREN'S)	CHARCAS 3949	CAPITAL FEDERAL	359,0	12	0,0	350,0	4.658,0
1034	INSTITUTO CULTURAL MANCEDO	MITRE 467/475	QUILMES	425,0	10	0,0	425,0	4.675,0
1035	EL PORTAL DE LOS NARANJOS	ENTRE RIOS 55	ACASSUSO	380,0	11	135,0	380,0	4.695,0
1036	ESCUELA SAN SANTIAGO	PRILIDIANO PUEYRREDON 1664	MARTINEZ	428,0	10	0,0	428,0	4.708,0
1037	ASOCIACION CULTURAL PESTALOZZI	RAMON FREIRE 1824	CAPITAL FEDERAL	410,0	10	0,0	615,0	4.715,0
1038	ESCUELA JEAN PIAGET	ROSETI 50	CAPITAL FEDERAL	432,0	10	0,0	405,0	4.725,0
1039	ESCUELA DEL SOL	CIUDAD DE LA PAZ 394	CAPITAL FEDERAL	364,5	12	0,0	361,0	4.735,0
1040	INSTITUTO SANTA BRIGIDA	AV. GAONA 2068	CAPITAL FEDERAL	420,0	10	0,0	550,0	4.750,0
1041	CENTRO CULTURAL ITALIANO	ROMA 656	OLIVOS	432,0	10	0,0	432,0	4.752,0
1042	COLEGIO MASTER	O'HIGGINS 1428	CAPITAL FEDERAL	390,0	11	0,0	465,0	4.755,0
1043	COLEGIO INTERNACIONAL DEL NORTE	ruta 8 KM 61,5	PILAR	435,0	10	0,0	435,0	4.785,0
1044	COLEGIO COLUMBIA	CARLOS CALVO Y VERDI	PILAR	400,0	11	0,0	400,0	4.800,0
1045	INSTITUTO SAN MARTIN DE TOURS	AV. FIGUEROA ALCORTA 3380	CAPITAL FEDERAL	412,0	10	128,0	588,0	4.836,0
1046	INSTITUTO MANANTIAL	UGARTECHE 3130/3165	CAPITAL FEDERAL	440,0	10	0,0	440,0	4.840,0
1047	COLEGIO NUEVO DE LAS LOMAS	CURA ALLIEVI 2333	BOULOGNE	440,0	10	0,0	450,0	4.850,0

Posición	Establecimiento	Domicilio	Localidad	Cuota Total \$	Cantidad de Cuotas	Importe anual otros conceptos obligatorios \$	Matrícula de Inscripción Anual \$	Costo Total Anual \$
1048	COLEGIO LAS CUMBRES	GUIDO 1880	CAPITAL FEDERAL	441,0	10	0,0	441,0	4.851,0
1049	COLEGIO RIO DE LA PLATA	LAPRIDA 1659	CAPITAL FEDERAL	445,0	10	0,0	420,0	4.870,0
1050	INSTITUTO DEL ARCE	ARCE 334	CAPITAL FEDERAL	435,0	10	120,0	435,0	4.905,0
1051	COLEGIO EL BUEN AYRE	URUGUAY 2820	BECCAR	410,0	11	0,0	410,0	4.920,0
1051	JULIO CORTAZAR	AMENABAR 548	CAPITAL FEDERAL	410,0	12	0,0	0,0	4.920,0
1053	COLEGIO CARDENAL PIRONIO	AV. DE LOS COLEGIOS S/N	TIGRE	480,0	10	0,0	133,3	4.933,3
1054	ST. PAUL'S	JUAN DE GARAY 950	HURLINGHAM	443,5	10	0,0	520,8	4.955,8
1055	COLEGIO SAN CARLOS	LIBERTAD 34	MARTINEZ	450,0	10	0,0	473,7	4.973,5
1056	COLEGIO LINCOLN	OLLEROS 2283	CAPITAL FEDERAL	453,0	10	0,0	474,0	5.004,0
1057	INSTITUTO LANGE LEY	RAUL SCALABRINI ORTIZ 2840	CAPITAL FEDERAL	406,0	11	160,0	390,0	5.016,0
1058	ST. PATRICK'S SCHOOL	NAHUEL HUAPI 4141	CAPITAL FEDERAL	457,0	10	0,0	457,0	5.027,0
1059	ESCUELA ITALIANA CRISTOFORO COLOMBO	RAMSAY 2251	CAPITAL FEDERAL	505,0	9	130,0	383,0	5.058,0
1060	COLEGIO CHAMPAGNAT	MONTEVIDEO 1050	CAPITAL FEDERAL	440,0	10	0,0	660,0	5.060,0
1061	COLEGIO JESUS MARIA (Jornada Completa)	TALCAHUANO 1260	CAPITAL FEDERAL	432,0	10	70,0	700,0	5.090,0
1062	COLEGIO LOS ROBLES (PILAR)	AV. LOS ROBLES S/N	PILAR	420,0	11	0,0	485,0	5.105,0
1063	FLORENCE NIGHTINGALE	VUELTA DE OBLIGADO 514	ACASSUSO	470,0	10	0,0	480,0	5.180,0
1064	COLEGIO DE LA SANTA CRUZ	PEDRO DE MENDOZA 2653	BECCAR	472,0	10	0,0	472,0	5.192,0
1064	COLEGIO DE LA SANTA CRUZ	SOLIS Y URUGUAY S/N	SAN FERNANDO	472,0	10	0,0	472,0	5.192,0
1066	COLEGIO DE LA RIBERA	GUEMES 318	ACASSUSO	466,8	10	80,0	460,0	5.207,5
1067	COLEGIO SANTA MARÍA DE LAS LOMAS	RUTA 25 Y CAAMAÑO	PILAR	465,0	10	0,0	562,0	5.212,0
1068	COLEGIO INTERNACIONAL DEL SUR	AUTOPISTA LA PLATA KM.31	BERAZATEGUI	475,0	10	0,0	475,0	5.225,0
1069	COLEGIO BELGRANO UNO	ARRIBEÑOS 2871	CAPITAL FEDERAL	477,8	10	0,0	470,0	5.248,0
1070	SAN JUAN EL PRECURSOR	ANCHORENA 419	SAN ISIDRO	469,0	10	140,0	435,0	5.265,0
1071	SWORN DE PACHECO	AV. DE LOS CONSTITUYENTES 3124	PACHECO	460,0	10	160,0	530,0	5.290,0
1072	COLEGIO CRUZ DEL SUR - SOUTHERN CROSS	COLECTORA PANAMERICANA RAMAL TIGRE 2375	BECCAR	462,0	10	180,0	500,0	5.300,0
1073	FLORIDA DAY SCHOOL	GENERAL URQUIZA 2151	FLORIDA	484,0	10	0,0	484,0	5.324,0
1074	COLEGIO LOS MOLINOS	INTENDENTE AVALOS 2751	MUNRO	410,0	11	0,0	820,0	5.330,0
1075	SAINT MATTHEW'S COLLEGE NORTH	CAAMAÑO Y PARESA	PILAR	488,0	10	0,0	460,0	5.340,0
1076	ESCUELA DEL MANANTIAL (WELLSPRING SCHOOL)	LAS CAMELIAS 3883	DEL VISO	479,0	10	0,0	552,0	5.342,0
1077	SARA CHAMBERLAIN DE ECCLESTON	CARABOBO 56	CAPITAL FEDERAL	432,0	11	0,0	605,0	5.357,0
1078	SAN CIRANO	VICTOR MARTINEZ 30	CAPITAL FEDERAL	485,0	10	172,0	485,0	5.507,0
1079	COLEGIO FRANCO ARGENTINO	LAVALLE 1067	ACASSUSO	493,0	10	0,0	592,0	5.522,0
1080	NEW MODEL INTERNATIONAL SCHOOL	EL SALVADOR 3952/8	CAPITAL FEDERAL	513,0	10	38,0	513,0	5.681,0
1081	INSTITUTO SAN MATEO	MOLDES 1487	CAPITAL FEDERAL	519,4	10	0,0	490,0	5.684,0
1082	ASOCIACION CIVIL COLEGIO VILLA DEVOTO	PEDRO MORAN 4441	CAPITAL FEDERAL	510,0	10	0,0	603,0	5.703,0
1083	COLEGIO CARMEN ARRIOLA DE MARIN	AV. DEL LIBERTADOR 17115	SAN ISIDRO	521,3	10	0,0	553,0	5.766,3
1084	CAMPANA AZUL (BLUEBELL)	SARMIENTO ESQ. ITALIA.	PILAR	518,0	10	0,0	590,0	5.770,0
1085	AMAPOLA	NICARAGUA 4739	CAPITAL FEDERAL	482,0	11	0,0	473,0	5.775,0
1086	COLEGIO SAN FRANCISCO JAVIER	JOSE A. CABRERA 5901	CAPITAL FEDERAL	528,0	10	0,0	528,0	5.808,0
1087	COLEGIO SAN LUCAS	AZCUENAGA 2340	OLIVOS	480,0	11	0,0	529,0	5.809,0
1088	INSTITUTO SANTISIMA TRINIDAD (BLUEBELL)	GUATEMALA 4745	CAPITAL FEDERAL	525,0	10	0,0	630,0	5.880,0

Posición	Establecimiento	Domicilio	Localidad	Cuota Total \$	Cantidad de Cuotas	Importe anual otros conceptos obligatorios \$	Matrícula de Inscripción Anual \$	Costo Total Anual \$
1089	COLEGIO INTERNACIONAL DE LAS ISLAS	VIRREY DEL PINO 2245	CAPITAL FEDERAL	535,0	10	0,0	535,0	5.885,0
1090	SWORN JUNIOR COLLEGE	VIRREY DEL PINO 3275	CAPITAL FEDERAL	530,0	10	160,0	530,0	5.990,0
1091	ALETHEIA DE INST. DE LA NIÑEZ S.R.L.	GALLO 1341/47	CAPITAL FEDERAL	495,0	11	0,0	550,0	5.995,0
1092	COMUNITARIA ARLENE FERN	ARRIBEÑOS 1300	CAPITAL FEDERAL	470,0	12	0,0	450,0	6.090,0
1093	FUNDACION COLEGIO MICHAEL HAM	GASPAR CAMPOS 517	VICENTE LOPEZ	527,2	10	259,2	600,0	6.131,4
1094	SWORN COLLEGE	RUTA 24 E/ GRAL. SAVIO Y PTO. MADRYN	MORENO	504,0	11	0,0	605,0	6.149,0
1095	BEDE'S GRAMMAR SCHOOL	ALEJANDRO KORN S/Nº Y PANAMA	TORTUGUITAS	560,0	10	0,0	560,0	6.160,0
1096	FUNDACIÓN ESCUELA SAN JUAN ST. JOHN'S SCHOOL /Pilar	GENERAL PUEYRREDON 1499	ACASSUSO	563,0	10	0,0	540,0	6.170,0
1097	COLEGIO SAN MARTIN DE LOS CAMPOS	3 DE FEBRERO 1730	CAPITAL FEDERAL	526,6	11	0,0	530,0	6.322,6
1098	BUENOS AIRES ENGLISH HIGH SCHOOL	MELIAN 1880	CAPITAL FEDERAL	567,0	10	100,0	567,0	6.337,0
1099	ST BRENDAN'S COLLEGE	ECHEVERRIA 3361	CAPITAL FEDERAL	585,0	10	0,0	500,0	6.350,0
1100	YESHURUN (ACISA)	JUAN. M. GUTIERREZ 3972	CAPITAL FEDERAL	492,0	12	0,0	492,0	6.396,0
1101	COLEGIO SANTA CATALINA DE BELGRANO	CARBAJAL 3250	CAPITAL FEDERAL	590,0	10	0,0	500,0	6.400,0
1102	INSTITUTO WASHINGTON SCHOOL	FEDERICO LACROZE 1973	CAPITAL FEDERAL	583,0	10	0,0	583,0	6.413,0
1103	COLEGIO DE LOS PEREGRINOS	RAMAL A TIGRE 1860	SAN ISIDRO	559,0	10	0,0	839,0	6.429,0
1104	AEQUALIS	MENDOZA 2850	CAPITAL FEDERAL	575,0	10	160,0	575,0	6.485,0
1105	COLEGIO SANTA MARIA DE LAS LOMAS	XUL SOLAR 6650	SAN FERNANDO	585,0	10	0,0	688,0	6.538,0
1106	LICEO FRANCO ARGENTINO JEAN MERMOZ	RAMSAY 2131	CAPITAL FEDERAL	660,0	9	0,0	660,0	6.600,0
1107	INSTITUTO ARGENTINO BILINGUE	PANAMERICANA KM 38 RAMAL PILAR	PILAR	584,6	10	0,0	800,0	6.646,0
1108	COLEGIO SAN ESTEBAN	XUL SOLAR 3200	SAN FERNANDO	590,0	10	0,0	885,0	6.785,0
1109	INSTITUTO BAYARD	CASTEX 3348	CAPITAL FEDERAL	610,0	10	0,0	690,0	6.790,0
1110	COLEGIO TODOS LOS SANTOS	THAMES 798	VILLA ADELINA	626,0	10	0,0	626,0	6.886,0
1111	INSTITUTO DE HERMANOS CRISTIANOS-COLEGIO CARDENAL NEWMAN	ELISEO RECLUS 1133	BOULOGNE	604,3	10	235,0	652,0	6.929,9
1112	COLEGIO BETH	THAMES 2246	CAPITAL FEDERAL	544,5	12	0,0	544,5	7.078,5
1113	COLEGIO PALERMO CHICO	THAMES 2037	CAPITAL FEDERAL	664,0	10	0,0	664,0	7.304,0
1114	VICTORIA COLLEGE	JUAN FRANCISCO SEGUI 3947	CAPITAL FEDERAL	672,0	10	0,0	650,0	7.370,0
1115	BELGRANO DAY SCHOOL	JURAMENTO 3035	CAPITAL FEDERAL	675,0	10	0,0	627,0	7.377,0
1116	FUNDACIÓN ESCUELA SAN JUAN ST. JOHN'S SCHOOL /Martinez	ACCESO PILAR KM.48.800	PILAR	684,0	10	0,0	650,0	7.490,0
1117	COLEGIO INTEGRAL MARTIN BUBER	ARMENIA 2362	CAPITAL FEDERAL	583,0	12	0,0	583,0	7.579,0
1118	INSTITUTO ORAL MODELO	SALGUERO 3074	CAPITAL FEDERAL	710,0	10	0,0	710,0	7.810,0
1119	COLEGIO TARBUT	ROSALES 3019	OLIVOS	727,0	10	0,0	1454,0	8.724,0
1120	INSTITUTO LOS ANGELES	CARLOS CALVO 3895	CAPITAL FEDERAL	807,0	10	0,0	807,0	8.877,0
1121	NORTHLANDS ASOCIACION CIVIL DE BENEFICENCIA	ROMA 1248	OLIVOS	755,0	11	0,0	696,0	9.001,0
1122	ASOCIACIÓN CIVIL ESCOCESA SAN ANDRES	RAWSON 2759	OLIVOS	777,0	10	140,0	1300,0	9.210,0
1123	ASOCIACION DE ESCUELAS LINCOLN *	ANDRES FERREYRA 4073	LA LUCILA	3.335,0	10	0,0	3335,0	36.685,0

* Este establecimiento establece sus precios en dólares estadounidenses (cuota: u\$s 1.160). Los valores han sido convertidos al tipo de cambio vendedor del día 20/11/03 - \$ 2,875 por dólar.