



Universidad de
San Andrés

Universidad de San Andrés

Departamento de Ciencias Sociales

Licenciatura en Comunicación

**“La representación de la pobreza en diarios digitales con circulación en Argentina
durante la pandemia de COVID-19”**

Pilar Hüppi Lo Prete (30304) y Martina Zibell (30240)

Mentora: Silvia Ramírez Gelbes

Victoria, Buenos Aires

Octubre 2023

Agradecimientos

Queremos agradecer a la Universidad de San Andrés por acompañarnos incondicionalmente en nuestra formación académica y a todos aquellos que nos acompañaron en el camino: amigos, compañeros de licenciatura y profesores. En particular, agradecemos a Silvia, quién nos brindó su apoyo y guía desde nuestros inicios en la carrera hasta el desarrollo de este trabajo.

Expresamos también nuestro agradecimiento al Centro de Estudios para el Desarrollo Humano (CEDH) por permitirle a Pilar interiorizarse en temas de pobreza y desarrollo humano durante los últimos años.

Agradecemos a Stella Laurenti por brindarnos acceso a las notas que cumplían con las especificaciones que necesitábamos para este trabajo.

Por último, queremos agradecer a nuestras familias, quiénes nos brindaron la posibilidad de formarnos académicamente y nos acompañaron con su apoyo absoluto durante todo el camino.



Universidad de
San Andrés

Resumen de la tesis

En este trabajo se buscó conocer la representación de la pobreza en diarios digitales durante el período de aislamiento y distanciamiento por la pandemia de Covid-19 en Argentina. Se analizaron notas digitales de circulación en el país que incluyeran los términos “pobres” o “pobreza” y se recurrió a la Teoría de los Bloques Semánticos y el Análisis Crítico del Discurso. Además, se tuvo en cuenta la multimodalidad del discurso periodístico y se analizaron las imágenes que acompañaban las notas. Se encontró que para el período de análisis se representa a la pobreza como una condición negativa, un problema que debe ser resuelto -por “un otro” no pobre- y por ende cuantificado y monitoreado. Se representa a los pobres como alguien que necesita ayuda, que no puede cumplir sus necesidades materiales, que es vulnerable y se encuentra en una posición de inferioridad. Asimismo, las imágenes que acompañan las notas no muestran en su mayoría a las “personas pobres” ni sus condiciones de vida, sino que en gran medida muestran a quién se responsabiliza de la enunciación del término “pobreza” / “pobres” o a quien se responsabiliza de su solución.

Índice

Agradecimientos	1
Resumen de la tesis	2
Índice	3
Introducción	5
Presentación del tema	5
Objetivos de la investigación	7
Organización de la tesis	7
Estado de la cuestión	8
Marco teórico	8
Noticiabilidad	8
Representaciones	9
Análisis del discurso	10
Caracterización del discurso periodístico	12
Recurrir a fuentes: polifonía	12
Recurrir a datos objetivos: cuantificación	13
Teoría de los Bloques Semánticos	14
Antecedentes	14
Análisis crítico del discurso en notas de pobreza del mundo	14
Análisis del discurso multimodal o que incluye imágenes	15
Otros análisis de notas sobre pobreza	17
Antecedentes argentinos	17
Relevancia del aporte	18
Método y corpus	19
Corpus	19
Metodología	21
Análisis del corpus y hallazgos	25
Análisis descriptivo del corpus	25
Distribución espacio temporal	25
Palabras más frecuentes en el corpus	28
Regiones a las que se atribuye la pobreza	30
Análisis de los bloques semánticos	33
(A) Requiere cuantificación y monitoreo	35
(B) Requiere ayuda	35
(C) Es un problema a resolver	37
(D) Vulnerabilidad	38
(E) Necesidades materiales	39
(F) Condición negativa	40
(G) Desigualdad	41
(H) Inferioridad.	42

Un “otro” hablando de pobreza	42
Cuantificación de la pobreza	45
Análisis de las imágenes que acompañan las notas	46
Conclusiones	55
Referencias bibliográficas	59
Referencias del corpus de análisis	61



Universidad de
San Andrés

Introducción

Presentación del tema

En el año 2020, con el advenimiento de la pandemia de COVID-19 y las medidas de aislamiento y distanciamiento establecidas por el Gobierno Nacional, nos vimos obligados a modificar la forma en que interactuamos con el mundo. Particularmente, al estar aislados de lo que sucedía fuera de nuestro lugar de aislamiento, la forma de saciar nuestro interés por comprender lo que estaba viviendo el resto de la población fue por medio de la información proveniente de medios de comunicación y redes sociales. En este contexto, la información que brindaban los periodistas se volvió aún más relevante.

Durante ese período, la pobreza cobró importancia en la agenda de los medios por dos razones: La primera de ellas fue un aumento en los índices de pobreza durante los meses en que el COVID-19 influía en el normal funcionamiento del país. De acuerdo con el INDEC, en el semestre previo a la pandemia el porcentaje de personas pobres era de 35,5%. Este número se incrementó durante la pandemia pasando a considerar un 40,9% de personas pobres durante el primer semestre de 2020 y llegando a un pico de 42% durante el segundo semestre del mismo año. Después de ello, el porcentaje de personas pobres enfrentó un declive. Para el primer semestre de 2021 el 40,6% de los argentinos eran considerados pobres y, solo el 37,3% lo fueron durante el semestre posterior (INDEC, 2023).

La segunda razón, en línea con la primera, fue que se estableció en la agenda mediática un debate planteado en relación a un *trade off* entre economía y salud. Es por ello que en un contexto en que la actividad económica habitual del país se vio afectada, los medios periodísticos destinaron parte de sus notas a reportar la situación de pobreza en la que se encontraban muchas personas en Argentina.

De esta forma, la manera en la que se representa a las personas en situación de pobreza toma un rol primordial. En el prólogo de su libro *Repensar la Pobreza*, Banerjee y Duflo (2011)

hacen referencia al lugar que se suele dar a los pobres en las ciencias sociales y en la literatura. Los autores aseguran:

“Si los pobres aparecen de algún modo, suele ser como los personajes de alguna anécdota edificante o de algún episodio trágico, como alguien a quien admirar o por quien sentir pena, pero no como una fuente de conocimiento ni como personas a quienes se deba consultar lo que piensan, lo que desean o lo que hacen”. (pp. 11-12)

Es importante destacar que las representaciones que se crean de las personas pobres de ninguna forma logran abarcar la totalidad de lo que constituye vivir en condiciones de pobreza.

La información que consumimos acerca de otras personas genera en nosotros de manera automática una caracterización estereotípica de los individuos con cualidades similares. Por consiguiente, cuando interactuemos con aquellas personas que tengan características afines a la idea que creamos en nuestra mente a partir de la información consumida originalmente, vamos a estar predispuestos a esperar determinado comportamiento por parte de la otra persona (Raiter y Zullo, 2008).

Por ejemplo, si identificáramos que la mayoría de las veces en que se nombra a las personas pobres en los medios se las relaciona con situaciones de violencia y robos, sería esperable que al encontrarnos con una persona que cumpla con las características que asociamos con “ser una persona pobre”, reaccionemos de manera defensiva como si realmente nos encontráramos frente a una situación de violencia. Por consiguiente, si siempre que enfrentamos una situación del estilo reaccionamos de esa forma, es probable que la persona categorizada como pobre espere que los demás le teman y se comporte de acuerdo a ello. Esta situación sirve como ejemplo del impacto que las representaciones sociales pueden tener en la sociedad. De acuerdo a Raiter et al. (2002), estas “tienen consecuencias importantísimas en la vida cotidiana de los miembros de la comunidad, así como consecuencias en el entorno de esa comunidad” (p. 16).

Teniendo en cuenta que durante el período de aislamiento y distanciamiento por la pandemia de COVID-19 el porcentaje de personas consideradas pobres tuvo un aumento notable y, que este tema estuvo en la agenda de los medios, resulta de interés indagar cómo fue que se representó a la pobreza en diarios digitales durante ese período.

Objetivos de la investigación

La pregunta que guía esta investigación busca responder cómo se representó a la pobreza en diarios digitales en Argentina durante el período de aislamiento por COVID-19.

A raíz de esta pregunta, este trabajo tiene como objetivo general dar cuenta de los rasgos que identifican la representación de la pobreza en Argentina en diarios digitales durante el período de aislamiento y distanciamiento obligatorio por la pandemia de COVID-19.

Organización de la tesis

Este documento está organizado en cuatro secciones: (1) estado de la cuestión; (2) método y corpus; (3) análisis del corpus y hallazgos; (4) conclusiones e implicancias.

En la primera sección se detallará el marco teórico en que se inscribe este trabajo. También se realizará un relevamiento de trabajos previos. En la segunda sección se detallará la metodología a utilizar: Teoría de los Bloques Semánticos, inserta en el Análisis Crítico del Discurso. También se especificarán los pasos seguidos para la construcción del corpus y su justificación. En la sección siguiente se realizará el análisis del discurso en que se basa este trabajo. Por último, en la cuarta sección se detallan las conclusiones que se desprenden del análisis, las limitaciones y posibles líneas de investigación futuras.

Estado de la cuestión

Marco teórico

Noticiabilidad

En todo momento suceden en el mundo una infinidad de hechos que podrían ser objeto de noticias. Sin embargo, solo una pequeña parte de ellos llega a transformarse en contenido periodístico. El hecho de que un suceso sea o no noticiable, no depende en su totalidad de las características del acontecimiento sino que intervienen en este proceso diferentes factores relacionados con los medios. Según Martini (2000), tanto la selección como la clasificación del acontecimiento que puede ser noticia se basa en dos ejes: información-sociedad y necesidades-expectativas, y por lo tanto, “tiene que ver con los valores de noticiabilidad de los que se carga en cada situación y en cada medio en particular.” (p. 32). A raíz de esto y de acuerdo a la teoría de construcción de la noticia, en la noticiabilidad de un hecho influyen tanto las opiniones e intereses previos de los periodistas y ejecutivos del medio a los que llega esa noticia, así como los intereses comerciales del medio y de sus *sponsors* o aliados comerciales. Algunas de estas elecciones no necesariamente son tomadas de forma consciente, sino en base a concepciones previas del mundo.

El hecho de que un suceso sea noticiable influye en la capacidad con la que tradicionalmente contaron los medios de establecer la agenda. Dado que el espacio con el que cuentan para plasmar sus noticias es finito, y que la cantidad de hechos que suceden en simultáneo es inabarcable, éstos realizan una selección de sucesos para reportar como noticias. Mediante esta selección, los medios en cierta forma determinan cuáles son aquellos temas de los que la sociedad va a ser informada y que por consiguiente tienen gran potencial de ser instaurados como relevantes para sus lectores, llegando así a materializarse en discusiones de opinión pública (Aruguete, 2009). Por consiguiente, tal como afirman Igartua y Humanes (2004), “La gente reacciona ante las noticias [...] pensando que los acontecimientos que más cobertura

reciben son los más importantes” (Arugete, 2009, p.12). Es decir, el *agenda setting* no consiste en establecer “qué ni cómo la gente debe pensar, sino aquellos temas en torno a los cuales pensar, discutir y formarse una opinión” (Arugete, 2009, p.12).

Asimismo, el hecho de que un suceso se convierta en noticiable no implica que la noticia vaya a representar el suceso de forma neutra y en su totalidad. Las elecciones relacionadas con la forma en la que se representan las noticias influyen en la manera en que el suceso llega a los lectores. Cada medio cuenta con determinadas características propias que lo llevan a encuadrar de cierto modo sus noticias. A su vez, los lectores identifican la línea editorial de los diarios y suelen seleccionar aquellos cuya línea editorial se ajuste a sus ideas previas y concepciones del mundo. Esto se conoce como “contrato de lectura” (Verón, 1985) que puede ser caracterizado como un “contrato de confianza en el cual se comparte un mismo mundo de referencias” (Calonge, 2009, p.280). Es por ello que un mismo suceso puede ser encuadrado de formas muy distintas en diferentes medios.

Una vez concluido ese proceso, el lector recibe la representación de la realidad que le brindan los medios a través de las noticias. Es decir, los medios funcionan como intermediarios para brindar a su audiencia una realidad de “segunda o tercera mano¹” (McCombs, 1971, p.176) dado que representar consiste en “la producción de sentido por medio del lenguaje²” (Hall, 1997, p.16).

Representaciones

Tal como se mencionó previamente, esa representación no puede ser completa e imparcial sino que se encuentran intrínsecos en el proceso de construcción de noticias el recorte, encuadre y selección, que devienen en diferentes representaciones de la realidad y de los sujetos que forman parte de ella. El término “representación”, de acuerdo a Raiter et. al. (2002) hace referencia a

¹ Traducción propia de: “second or third hand...” (McCombs, 1971, p.176)

² Traducción propia de: “the production of meaning through language.” (Hall, 1997, p.16).

“la imagen (mental) que tiene un individuo cualquiera, es decir, un hablante cualquiera de cualquier comunidad lingüística, acerca de alguna cosa, evento, acción, proceso que percibe de alguna manera. Esta representación [...] constituye una creencia [...] y es la base del significado que adquiere cada nuevo estímulo relacionado con esa cosa, evento, acción o proceso.” (p. 11)

En la cotidianeidad cada persona recibe diferentes estímulos que le permiten generar distintas representaciones. Esto varía según los intereses de cada persona, la localidad en la que nacieron, su edad y una multiplicidad de variaciones posibles. Asimismo, estos autores explican que las representaciones pueden ser individuales o sociales y que son estas últimas las que guían la formación de representaciones individuales. En ese sentido, argumentan que a diferencia de las representaciones sociales -que son compartidas por un porcentaje importante de la comunidad de hablantes-, las representaciones individuales no necesariamente son las mismas para todas las personas. En cuanto a esta última característica aportan un ejemplo relacionado con el tema de este trabajo: “Algunos ven en una bolsa de basura la oportunidad de no pasar hambre durante un día; para otros, la misma bolsa de basura significa mal olor” (Raiter et al., 2002, p. 15). Particularmente, es en las representaciones sociales en las que los medios de comunicación cumplen un rol fundamental, ya que éstos son quienes construyen las imágenes que llegarán a sus lectores sobre temas que se encuentran en agenda (Raiter et. al., 2002) e incluso aquellos que no tengan contacto directo con el contenido de los medios de comunicación, terminarán accediendo a estas representaciones de segunda mano, dado que es poco probable que no tengan contacto -aunque no sea de primera mano- con referencias a los sucesos relatados en las notas (Luchessi y Cetkovich Bakmas, 2007).

Análisis del discurso

En esta línea, cabe destacar que existen distintas perspectivas sobre dónde es que se reencuentran las representaciones en el discurso periodístico. Por su parte, el análisis crítico

del discurso considera que es en el texto en donde se encuentra la mayor parte de las representaciones que se construyen mediante el discurso. Por lo tanto, esta corriente considera que es posible que, por ejemplo para el análisis del discurso periodístico, las representaciones pueden ser estudiadas limitando el análisis al contenido del texto de la nota. En cambio, la postura del análisis del discurso multimodal, que tiene como uno de sus grandes referentes a Hodge y Kress (1988), considera que gran parte del sentido que construyen las noticias no se encuentra analizando solo el texto. De hecho, se oponen a la idea de la lingüística como encargada del análisis de la construcción de sentido de manera predominante (Kress, 2011).

De acuerdo a Kress (2011), este enfoque

“...asume que el lenguaje, ya sea hablado o escrito, es una forma de representación y creación de sentido entre muchas disponibles. Esto asume que los significados revelados por el análisis del discurso que se basan en el análisis de texto escrito y hablado solo constituyen representaciones ‘parciales’. Los significados del texto como un todo residen en la intersección de los significados de todos los modos que se encuentran en el texto.”³
(Kress, 2011, p. 37)

Por lo tanto, el análisis del discurso multimodal postula que parte del sentido que se construye en las noticias se encuentra en los elementos que acompañan al texto y que muchas veces son olvidados en los análisis del discurso (Kress, 2011). Esos elementos pueden abarcar por ejemplo, imágenes, diseño, tipografías, colores o diagramación. Todos ellos contribuyen a la creación de sentido y es en forma conjunta que componen las representaciones que se presentan en los medios periodísticos (Kress, 2011).

³ Traducción propia del original: “A multimodal approach assumes that language, whether as speech or as writing, is one means among many available for representation and for making meaning. That assumes that the meanings revealed by forms of DA relying on an analysis of writing or speech are only ever ‘partial’ meanings. The meanings of the maker of a text as a whole reside in the meanings made jointly by all the modes in a text.” (Kress, 2011, p. 37)

Caracterización del discurso periodístico

El discurso periodístico se caracteriza por su pretensión de objetividad. Para ello, busca apelar a la neutralidad del periodista y recurrir a fuentes primarias entre otras máximas. De esta forma, el periodista es visto como un *gatekeeper* de la información, donde las distintas convenciones de su rol impulsan el involucramiento con la información y la posición neutral apoyándose en los valores y las reglas del medio, evitando así la subjetividad (Martini, 2000). De hecho, en manuales de periodismo éstas se toman como máximas de la práctica, tal como lo detalla el manual de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO):

“...no debemos descuidar en la construcción de cualquier reportaje, idealmente, la preeminencia de la acción sobre la descripción, como una estrategia para realzar al otro y su otredad en la construcción del relato, evitando la tentación habitual de que la voz del periodista o de una mal entendida neutralidad narrativa sea la dominante en la articulación de la historia. (Weibel Barahona, 2019)”

Recurrir a fuentes: polifonía

Una estrategia utilizada para “neutralizar” o atenuar el lugar del periodista en la nota periodística es la apelación a otras voces dentro del artículo. Esto se logra ya sea por medio de nombrar a las personas o fuentes consultadas para la investigación previa a la escritura o a través de citas textuales donde es “un otro” quien está validando o “haciéndose cargo” de la información presentada en la nota. Cabe destacar que si bien esta práctica parecería llevar a que el lector acceda a una polifonía de voces y sus distintas perspectivas sobre un tema, esta polifonía se encuentra regulada por los medios de comunicación (Luchessi y Cetkovich Bakmas, 2007). Esto se debe a que al seleccionar las voces que van a ser incluidas en la nota y cuánta relevancia tendrán, el periodista -o el medio, al contemplar las notas como un todo- está ejerciendo su poder como “director” de esa multiplicidad de voces (Luchessi y

Cetkovich Bakmas, 2007). Cada una de esas diversas voces constituye “apenas un punto en una larga cadena intertextual e interdiscursiva” (Luchessi y Cetkovich Bakmas, 2007, p. 259).

Recurrir a datos objetivos: cuantificación

Particularmente, una forma de evidenciar el recurso a las fuentes y aportar credibilidad es la cuantificación. Esto se debe a que permite complementar la posición del periodista de “poseedor y conocedor de una verdad que se pretende revelar a otros” (Pardo Abril, 2008, p. 402) apelando a un discurso que se entiende como verdad absoluta en base a sus antecedentes metodológicos: el discurso de la ciencia. Particularmente, en las notas se recurre a cuantificaciones que provienen de mediciones e investigaciones como forma de sumar veracidad -y comunicar esos resultados-. Sin embargo, cabe destacar que al pasar del discurso científico al discurso académico muchas veces esos datos -si bien dan sensación de veracidad-, quedan descontextualizados de sus cuestiones metodológicas (Pardo Abril, 2008). Esto sucede por ejemplo en los casos en los que se reportan índices de pobreza sin mencionar la forma en que se construyó el índice o qué metodología fue utilizada (Pardo Abril, 2008). Cabe destacar que si bien parecería ser que los números constituyen mediciones objetivas, dentro del proceso de medición de la pobreza existen juicios de valor del investigador al momento de decidir qué metodología va a utilizar (por ejemplo, si se mide de forma absoluta o de forma multidimensional, o si se pondera en mayor medida el estar más lejos o no de la línea de pobreza).

La cuantificación dentro del discurso refiere a una medición de la cantidad de individuos o elementos que cuentan con características similares y pueden ser agrupados dentro de una categoría para conocer su magnitud (Pardo Abril, 2008).

Vale destacar que tanto la búsqueda de objetividad por parte del periodista, así como su interpretación de este hecho por parte del lector, contribuyen a que las representaciones se construyan en base a datos que -en muchos casos- se entienden como objetivos.

Teoría de los Bloques Semánticos

Cabe destacar que esa pretensión de neutralidad no es alcanzable en la práctica, dado que al plantear una idea, ésta no cuenta con una infinidad de potenciales lecturas sino que trae consigo un rango de posibles interpretaciones -y al mismo tiempo descarta las interpretaciones contrarias-. Estas ideas se desprenden de la Teoría de los Bloques Semánticos (en adelante TBS) propuesta por Anscombe y Ducrot, que sostienen que la lengua cuenta con una capacidad argumentativa intrínseca. Para ello, se enfocan en la semántica lingüística y postulan que la argumentación se manifiesta dentro de las propias expresiones del discurso e integra su estructura lingüística (Ramírez Gelbes, 2008). Por lo tanto, estos enunciados se orientan hacia ciertos tipos de conclusiones por sobre -y en lugar de- otras, en tal medida que los autores sostienen que hay ciertos enunciados que no pueden emplearse sin pretender orientar a ciertas interpretaciones en lugar de otras (Ramírez Gelbes, 2008).

Antecedentes*Análisis crítico del discurso en notas de pobreza del mundo*

Existen trabajos previos en los que se analizan las representaciones construidas por los medios sobre la pobreza, tanto para Argentina como para otros países. Particularmente, resultan de interés para esta investigación, aquellos en los que se recurrió al Análisis Crítico del Discurso. Entre ellos se encuentra el trabajo de Pardo Abril (2008), quien en lugar de centrarse en la representación de la pobreza en forma general, focaliza en el recurso lingüístico de la cuantificación del fenómeno y la forma en que esto impacta en la representación que se hace de la pobreza en los diarios. Analiza diarios en papel, encuentra que la cuantificación es un recurso muy utilizado en su corpus y argumenta que puede deberse a la relación que existe entre la pobreza y sus indicadores. Concluye que en estos casos, el recurso de la cuantificación reduce la representación de la pobreza a elementos

mensurables y descontextualizados, lo que lleva a que no se brinde una representación más amplia del fenómeno y por ende se simplifique la problemática (Pardo Abril, 2008).

Análisis del discurso multimodal o que incluye imágenes

Por otra parte, hay trabajos previos en los que se focaliza en distintos elementos del discurso multimodal. Para el caso de las imágenes resulta relevante el trabajo de Quiñones Cely (2009) que analiza las imágenes que acompañan a notas sobre pobreza durante un período de 15 años para dos diarios colombianos por medio de la búsqueda de patrones y continuidades en las imágenes del corpus. Encuentra que las representaciones no varían significativamente entre períodos políticos diferentes y que pueden ser agrupadas en dos grandes categorías: imágenes de personas e imágenes de lugares, cada una con una serie de subgrupos que cuentan con características que se repiten en todas las imágenes. Esto puede interpretarse desde los dichos de Raiter et al. (2002), quienes hipotetizan que

“...las representaciones construidas en los medios -al funcionar como estímulos- deben ser cohesivas de algún modo con las representaciones preexistentes para ser interpretadas. Esto significa que las imágenes construidas en los medios no solo contienen, por decirlo así, un tema de la Agenda, sino también una marca o marcas que al funcionar como elemento de cohesión, se une con una marca o marcas presentes en otra imagen ya construida, ya presente como creencia.” (pp. 28-29)

Los resultados de su trabajo indican que por lo general, para mostrar la pobreza se recurre a una estrategia de personificación o escenificación del fenómeno (Quiñones Cely, 2009). En la siguiente tabla se detallan los subgrupos a los que alude para el caso de fotografías de personas.

Categoría	Descripción
Rostros	En general aparecen acompañando relatos de superación

Habitantes de la calle	Se incluyen las imágenes de personas en situación de calle, generalmente hombres solos. Además, en estas fotos se visualizan cartones, suciedad y abrigos precarios.
Mujeres	Realizando tareas domésticas o acompañadas de niños u otras mujeres
Hombres	Generalmente jóvenes realizando trabajos de fuerza de espaldas a la cámara.
Niñas y niños	Constituye el subgrupo que más se repite en las imágenes. Los niños aparecen descalzos y con poca ropa, jugando en contextos donde predomina la suciedad y los charcos. La condición étnica resulta relevante.
Personas en grupo	Se muestran en grandes cantidades, normalmente en protestas o haciendo fila para obtener algún bien o servicio como el agua. No hay individualización, predomina el anonimato.
Políticos	Generalmente realizando visitas a barrios carenciados durante sus campañas políticas.

Tabla 1: Síntesis de los hallazgos de Quiñones Cely, 2009

Por otra parte, los subgrupos para las fotografías de lugares son:

Categoría	Descripción
------------------	--------------------

Barrios	Generalmente capturados en planos abiertos donde no se visualizan espacios verdes, se ven construcciones precarias e improvisadas y resulta evidente que no son de fácil acceso.
Calles	Generalmente sin pavimento y que visibilizan la falta de infraestructura.
Fachadas de casas	Evidencian la inestabilidad de las casas y su condición improvisada y precaria. Se enfatiza la cantidad de personas habitando un mismo espacio.
Interiores de casas	Generalmente para mostrar condiciones precarias de vivienda por medio de elementos de quehaceres domésticos como ollas y elementos de lavado.

Tabla 2: Síntesis de los hallazgos de Quiñones Cely, 2009

Otros análisis de notas sobre pobreza

Resulta de interés destacar otros trabajos previos que estudian la forma en que se muestra la pobreza en los diarios sin recurrir al análisis crítico del discurso. Por ejemplo, Calonge (2009) categoriza las notas de su corpus en base a 7 temáticas en común: hábitat y pobreza, programa gubernamental, salud y pobreza, violencia e inseguridad, mundo laboral y espacio público, exclusión educativa y medición de la pobreza.

Antecedentes argentinos

Por último, existen algunos trabajos que realizan este tipo de análisis para el caso de Argentina. Por ejemplo, Del Rosario Sánchez y London (2020) estudian el caso de Bahía Blanca y llegan a conclusiones similares a las de Pardo Abril (2008): se representa a las personas pobres “desde una categoría amplia y abstracta, ligada a cifras que legitiman los discursos y son útiles para el conocimiento del problema, a la vez que lo despersonalizan y

deshistorizan” (p. 149). Por otra parte, Pardo Gil y Noblía (2015) analizan por medio del Método Sincrónico Diacrónico del Análisis Lingüístico de Textos (MSDALT) la representación de la pobreza en los comentarios de lectores publicados en notas digitales sobre la pobreza en LaNacion.com. Encuentran que en general los comentarios no se relacionan con el contenido de la noticia, apelan a la violencia hacia las instituciones, suelen interpelar al gobierno y en muchos casos consisten en afirmaciones valorativas como “es mentira” (p. 134). A su vez, existen otros trabajos previos como el de Piola Simioli (2020), quién estudia la pobreza en la prensa hegemónica argentina a través de un enfoque hermenéutico de artículos publicados entre los años 2000 y 2018 en los diarios La Nación y Clarín. Mediante el enlace de las notas y el contexto histórico e ideológico, encuentra que las notas representan a las personas pobres como carenciadas, dependientes y ubicadas por fuera o al margen de la sociedad.

Relevancia del aporte

Esta investigación se diferencia de los antecedentes al tomar las notas en formato digital en las que se menciona la pobreza, en lugar de analizar diarios de circulación física. Además, en contraposición con los antecedentes mencionados, las notas no fueron seleccionadas en base a la circulación o posición de un diario en particular sino que se priorizó la variedad. Asimismo, la metodología seleccionada para el análisis se diferencia de algunas mencionadas previamente ya que se realizó análisis crítico del discurso con una perspectiva multimodal sin dejar de lado las imágenes. Por último, la principal diferencia con los trabajos previos radica en el período de análisis, que consiste en un momento particular para los medios argentinos dado que abarcó la totalidad del Aislamiento Preventivo Obligatorio y Distanciamiento Social Preventivo y Obligatorio por COVID-19.

Método y corpus

Corpus

El corpus se conformó seleccionando las noticias que contienen las palabras “pobres”⁴ o “pobreza”, que se publicaron en formato digital entre el 19/03/2020 y el 09/04/2021.⁵ El recorte temporal se realizó teniendo en cuenta la duración de las medidas de Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio (ASPO) y de Distanciamiento Social Preventivo y Obligatorio (DISPO) en el país (Gobierno Argentino, s.f.).

La selección de medios digitales se basa en la variedad. La elección de noticias digitales, en lugar de diarios en papel se debe a las circunstancias de aislamiento en las que se encontraba el país y la particular importancia que cobró este formato durante ese período histórico. Esto se evidencia en que para el 2020, si bien el 92% de las personas consumían noticias en formato digital al menos dos veces por semana, durante el período de aislamiento un 55% de los lectores de medios digitales aumentó su consumo de noticias por esa vía (Luminate, 2020), lo que desencadenó en que las plataformas digitales representen el 53% de las noticias consumidas por la población argentina en ese momento (Luminate, 2020). De hecho, los dos primeros meses de aislamiento (marzo y abril de 2020) presentaron un incremento significativo en la cantidad de lectores de noticias digitales. Por ejemplo, Página 12 aumentó sus visitas diarias en un 79%; Infobae en un 73%; La Nación en un 62%; A24 en un 56%; Clarín en un 56%; TN en un 29% y Tiempo Argentino en un 28% (Marino y Espada, 2022). Cabe destacar que estos niveles tan altos de consumo no se mantuvieron durante toda la pandemia sino que con el pasar de los meses se fueron reduciendo, pero sin llegar a alcanzar sus valores previos (Marino y Espada, 2022).

⁴ Originalmente se intentó incluir también el singular “pobre” pero no fue posible acceder a esas notas. Consideramos que esta decisión, si bien reduce el alcance del trabajo, no resulta un problema para el estudio de la representación de la pobreza.

⁵ Agradecemos nuevamente a Stella Laurentti por brindarnos acceso al repositorio de notas que cumplían con estas especificaciones.

El resultado de ese criterio de búsqueda fue una base de 117.860 noticias que cumplían con las especificaciones. Debido a que esa cantidad no era abaricable en un análisis manual, se procedió a conformar una submuestra de ellas. Para ello se procedió a realizar una selección de 100 noticias de forma aleatoria por medio de un código de Python.

En los casos en los que se tratara de notas de opinión o cartas de lectores se procedió a descartar la nota y reemplazarla por la siguiente en el listado original, dado que en esos casos las representaciones no reflejan la visión del diario sino que se está haciendo cargo de esa enunciación una persona en particular. De esta manera se descartaron 30 notas de opinión y 2 cartas de lectores y se reemplazaron siguiendo el mismo procedimiento. A la hora de realizar un reemplazo, si la nota siguiente tampoco cumplía las condiciones para ser conservada, se continuó con la siguiente en la lista hasta llegar a una nota que sí cumpliera con las condiciones. Asimismo, se siguió el mismo accionar para 32 notas cuyos enlaces no funcionaban y 3 notas que si bien estaban en la base de datos, al momento del análisis no contenían las palabras clave. Atribuimos este último problema a la posibilidad de que las notas hayan sido editadas luego de la selección del corpus. Al analizar el corpus surgieron dos situaciones frente a las que se tomaron decisiones sobre la modificación -o no- del corpus a analizar: En primer lugar, se observó que algunas de las notas no hacían referencia a la pobreza en el sentido de carencias materiales sino en otra acepción de la palabra, como sinónimo de escasez⁶. En esos casos, se procedió a descartar esa nota y reemplazarla por la siguiente en la lista original (es decir, aquella previa a la selección aleatoria). Por ejemplo, la noticia que había salido en El Cuyano con el título “El líder republicano del Capitolio acusa a Trump de «provocar» la insurrección” utilizaba el término pobreza para referir a “pobreza de argumentos” por lo que fue descartada y reemplazada por aquella que se encontraba en la posición siguiente en la lista original. De esta forma se realizaron 4 reemplazos, dos que

⁶ Estas notas no cumplían con la definición interna de pobreza que se planteará más adelante.

utilizaban la palabra “pobres” y dos que contenían la palabra “pobreza” pero con sentidos distintos.

De esta forma, luego de un total de 71 reemplazos -contemplando en esa suma los casos en los que una misma nota debió ser reemplazada más de una vez- se conformó la muestra definitiva de 100 notas.

Dentro de esta selección se encontraron 38 notas que no hacían referencia a la pobreza específicamente en Argentina sino a nivel global o en otras partes del mundo. De esas notas, 23 hacían referencia específicamente a la pobreza en otros países, 12 hacían referencia a la pobreza a nivel global o a “países pobres”, mientras que las últimas 3 hacían referencia a Latinoamérica pero no específicamente a Argentina. En todos esos casos, dado que el presente trabajo busca conocer la representación de la pobreza en los diarios en Argentina -y no “la pobreza Argentina”- se optó por mantener esas notas para el análisis.

Metodología

Para el análisis se utilizó la Teoría de los Bloques Semánticos (TBS) enmarcada en la metodología del análisis crítico del discurso. A diferencia de la Teoría Crítica (en adelante TC), en este trabajo no tomamos personas como unidad de análisis sino un sustantivo en dos de sus acepciones (la pobreza, los pobres). Esta teoría resulta de utilidad ya que tiene como finalidad evidenciar cómo se manifiestan las relaciones de poder en el discurso. Por su parte, la TBS -como mencionamos previamente- permite estudiar las conclusiones que se desligan de distintos enunciados, en contraposición con aquellas que no se desprenden de ellos sino que además se inhabilitan (Ramírez Gelbes, 2008). Cabe destacar que la TBS no se encarga de la intencionalidad ni referencialidad, pero para los fines de este trabajo se la enmarcó dentro de la TC debido a las posibilidades de análisis que permite.

En primer lugar se identificó la definición interna del sustantivo en cuestión. Luego, se registró para cada una de las 196 oraciones en las que aparecen las palabras “pobreza” o

“pobres”, cuál era la definición externa a la que se estaba habilitando en ese caso. De esta manera se llegó a 95 definiciones externas que luego fueron agrupadas en 8 categorías más amplias: (A) cuantificación y monitoreo; (B) requiere ayuda; (C) problema a resolver; (D) vulnerabilidad; (E) necesidades materiales; (F) condición negativa; (G) desigualdad; (H) inferioridad. Por último se profundizó el análisis en las implicancias de estas categorías.

Para complementar el análisis, debido a que se observó que muchas de las veces que se enunciaba la palabra “pobreza” o “pobres” aparecía dentro de citas directas e indirectas, se procedió a identificar en cuántas de las ocurrencias estaba dentro de una cita directa, en cuántas formaba parte de una cita indirecta, y en cuántas se responsabilizaba de su enunciación a un otro no personificado (por ejemplo a un informe).

Por otra parte, dado que trabajos previos encontraban la cuantificación como forma de despersonalización recurrente en notas sobre pobreza, se registró en cuántas de las oraciones en las que se mencionaba a la palabra “pobres” o “pobreza” se lo asociaba con una cuantificación del fenómeno.

Adicionalmente, el aspecto multimodal que se tuvo en cuenta fueron las imágenes que acompañaban las notas.

Se plantearon dos estrategias para el análisis de imágenes. En primer lugar, se siguió la metodología utilizada por Quiñones Cely (2009) que sugiere agrupar las imágenes en categorías comunes y continuar con la subcategorización hasta que no se identifiquen subagrupaciones evidentes. De esta forma, fueron agrupadas en dos grandes grupos: aquellas que incluían personas y aquellas que no. Las que incluían personas fueron subdivididas en base a la cantidad de individuos que integran la imagen, es decir, si hay una sola persona se la categorizó como “Individual”, mientras que si hay más de una se la llamó “Grupal”. Por su parte, cada subgrupo fue segmentado entre las que están integradas por personas públicas y no públicas. Cabe destacar que las imágenes grupales que incluyen al menos una persona

pública fueron incorporadas en la categoría “Público”. Para esta categorización consideramos “públicas” a aquellas figuras que se desempeñan/desempeñaron en el ámbito de la política, aquellas que poseen un cargo de liderazgo religioso o personas que cumplen un rol en los medios -como por ejemplo, periodistas o actores-.

A diferencia de Quiñones Cely (2009), registramos una serie de imágenes que no implicaban lugares, pero que -a su vez- no podrían ser consideradas como personas. Como consecuencia, se estableció un subgrupo amplio dividido en cuatro sub-categorías: objetos, gráficos, lugares e ilustraciones. Es importante resaltar que la sub-categoría “lugares” está integrada por aquellas imágenes en las cuales el espacio predomina, es decir, donde hay una “escenificación” (Quiñones Cely, 2009) de la pobreza. Por último se realizó una descripción breve de lo que se observa en cada categoría.

Por otra parte, se planteó una forma alternativa de categorización. Se construyeron una serie de indicadores basados en tres criterios. En primer lugar, se seleccionaron algunos de los elementos a los que se presta atención en la construcción de índices de pobreza multidimensional (Oxford Poverty & Human Development Initiative, s.f.). Particularmente, se tomaron aquellos indicadores que pueden ser observados en fotografías; tal es el caso de los siguientes indicadores:

- Se observan viviendas con suelo natural o rudimentario
- Se observan construcciones con paredes incompletas o rudimentarias
- Se observa una vivienda con techo natural o rudimentario

En segundo lugar, se definieron algunos indicadores en base a los resultados de la encuesta de opinión “La pobreza en los ojos de los argentinos” realizada por la consultora Voices! durante el año 2019 (La Nación, 2019). Dicho trabajo especifica algunas creencias que tienen los encuestados sobre las personas pobres en Argentina. A continuación se detallan las creencias

que las personas reportan en el trabajo previamente mencionado, junto con el indicador creado en base a ellas para nuestro análisis.

- “La mayoría de los jóvenes pobres consumen drogas y alcohol en exceso y son violentos”, compartida por el 58% de los encuestados. De ella se desprenden los indicadores “Se observan sustancias estupefacientes en la imagen”, “Se observa alcohol en la imagen” y “Se observa violencia en la imagen”
- “Si la gente trabajara más duro podría escapar de la pobreza”, compartida por el 54% de los encuestados. De ella se desprende el indicador “Se observa una persona descansando o en su tiempo de ocio.”
- “Los pobres suelen tener más hijos para cobrar más planes sociales”, compartida por el 46% de los encuestados. De ella se desprende el indicador “Se observan más de dos niños en la imagen”
- “Los chicos pobres prefieren estar en la calle que en la escuela”, compartida por el 46% de los encuestados. De ella se desprende el indicador “Se observan niños en la calle”.

Luego, se observó si cada imagen del corpus cumplía con esos indicadores y se registró los casos en los que lo hacía.

Análisis del corpus y hallazgos

Análisis descriptivo del corpus

Distribución espacio temporal

Una primera característica relevante del corpus es controlar que cumpla con el propósito que establecimos, es decir, que esté compuesto por notas provenientes de una variedad de portales de noticias distintos, así como que estén distribuidas a lo largo del período de análisis.

En relación a la variedad de portales, comprobamos que la muestra cuenta con notas publicadas en 61 medios distintos, donde el que más notas presenta es Infobae (8), seguido por Cronista.com (5); La Nación (4), Télam (4) y Yahoo (4). A continuación se presenta un gráfico donde se puede observar la cantidad de artículos para cada portal.

En relación a la distribución temporal de las notas, observamos que no hay más de 3 notas por día y que todos los meses cuentan con al menos una nota. A continuación se detalla esta distribución temporal. La nota más antigua del corpus fue publicada el 22 de marzo de 2020, mientras que la última nota se publicó el 17 de abril de 2021. Asimismo, vemos que los dos días con mayor cantidad de notas en la muestra fueron el 18 de mayo de 2020 y el 5 de agosto de 2020, con 3 notas cada uno.

Figura 1: Distribución temporal de las notas del corpus

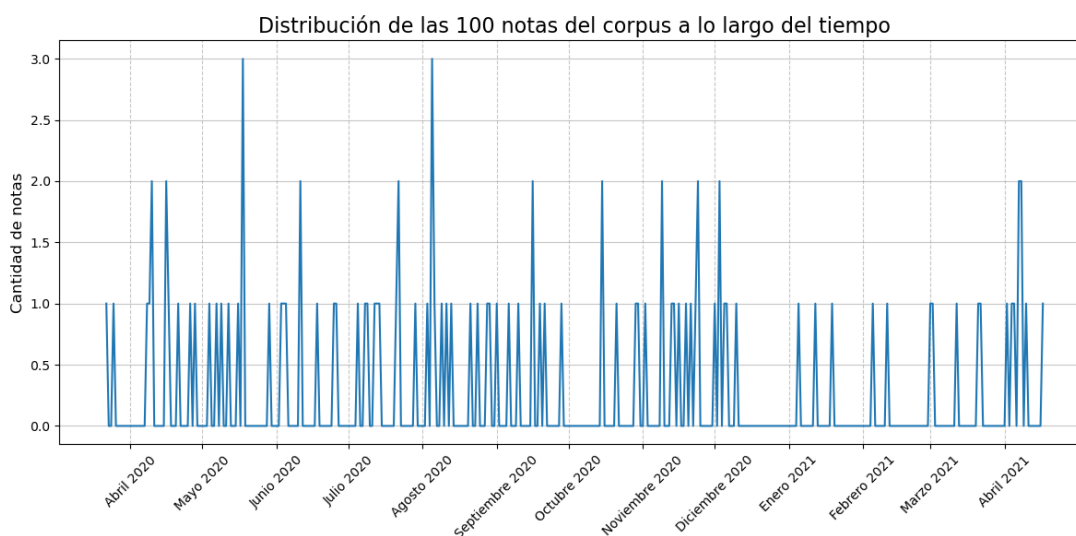
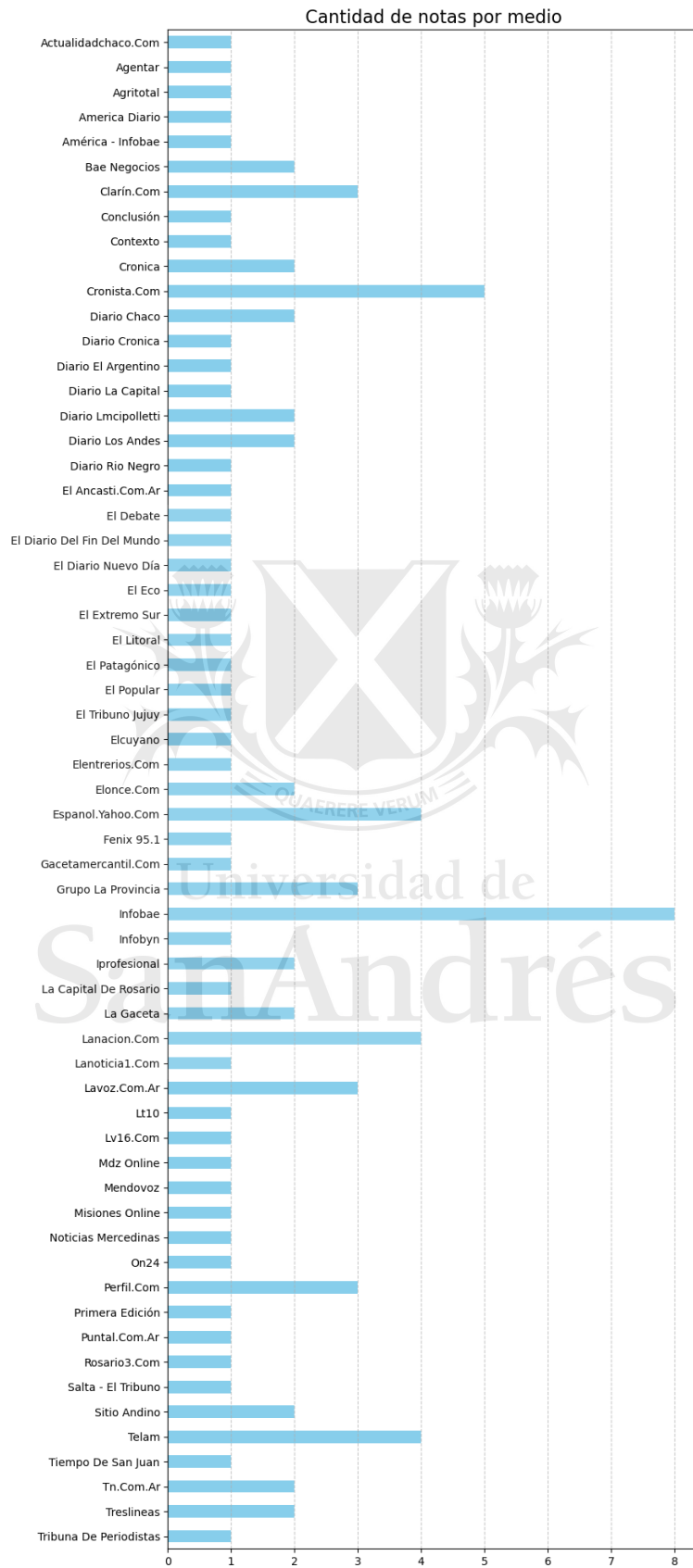


Figura 2: Cantidad de notas del corpus por cada medio



La extensión promedio de las notas es de 762,61 palabras, por lo que en promedio no requieren de mucho tiempo de lectura, algo esperable para notas digitales. Asimismo, el promedio de oraciones es de 28,12 por nota. En relación a la multimodalidad en el corpus, observamos que el 91% de las notas cuentan con al menos una foto. Específicamente, 80 de las notas cuentan con exactamente una imagen, 14 tienen dos fotografías y después hay algunos casos aislados que incluyen hasta 13 fotos. De esta forma, alcanzan un promedio de 1,58 imágenes por nota. Además, 11 de las notas cuentan con videos, 7 tienen la opción de escucharlas en formato audio, 6 incluyen posts de Twitter (Actualmente X), 1 incluye un post de Instagram, 1 incluye una infografía y 1 incluye el audio de una entrevista. Asimismo, 28 contienen enlaces a otras notas o sitios web. Si bien no vamos a profundizar en el análisis de estos aspectos más allá de las imágenes, estos forman parte de su multimodalidad y su profundización puede aportar información relevante.

En el corpus encontramos 217 veces las palabras de interés, llevando a que el promedio de ocurrencia por nota sea de 2,17. Cabe destacar que la palabra “pobreza” se repite más veces que “pobres” en el corpus; mientras que la primera aparece 155 veces en la muestra, “pobres” solo aparece 61. Asimismo, resulta de interés el hecho de que la máxima cantidad de ocurrencias para “pobreza” es de 22 mientras que para “pobres” es de 8.

Al tomar únicamente el título como unidad de análisis, observamos que las palabras de interés aparecen solo 12 veces, siendo pobreza la más frecuente, con 9 apariciones. Por lo que, en promedio, las palabras de interés aparecen 0,07 veces en los títulos y en ningún caso se repiten. Cabe destacar que los títulos tienen 12,63 palabras en promedio y solo una oración.

En relación a las secciones del diario en la que se encuentran las notas, resultó llamativo el hecho de que se encuentren en secciones muy variadas de los medios. Si bien consideramos esperable encontrar notas en secciones como economía política, nos sorprendió encontrar

estas notas en apartados como espectáculos, deportes y ocio. De todas maneras, las secciones con mayor cantidad de notas son: política (18); economía (10); mundo e internacionales (10); actualidad y noticias (10).

Palabras más frecuentes en el corpus

A continuación se procedió a estudiar las palabras más frecuentes en el corpus. Se tomó como texto de cada nota el título, la bajada, el contenido de la nota y los pies de foto. Para ello, se eliminaron de la muestra las “palabras vacías” dado que son palabras sin verdadero valor para el análisis y en caso de no hacerlo, resultarían las más frecuentes en los textos. De esta forma, se eliminaron -únicamente para esta sección- las palabras:

“a, al, algo, algunas, algunos, ante, antes, como, con, contra, cual, cuando, de, del, desde, donde, durante, e, el, él, ella, ellas, ellos, en, entre, era, eran, es, esa, esas, ese, eso, esos, esta, estaba, estaban, estado, estados, estamos, estando, estar, estará, estarán, estaría, estaríamos, estas, este, estemos, esto, estos, estoy, estuviera, estuvimos, estuvo, está, están, estás, esté, estén, fue, fuera, fueron, fui, fuimos, ha, habido, habiendo, habrá, habría, habéis, había, habíamos, habían, han, hasta, hay, haya, hayan, he, hemos, hubiera, hubieran, hubiese, hubo, la, las, le, les, lo, los, me, mi, mis, mucho, muchos, muy, más, mí, mía, mío, nada, ni, no, nos, nosotras, nosotros, nuestra, nuestras, nuestro, nuestros, o, otra, otras, otro, otros, para, pero, poco, por, porque, que, quien, quienes, qué, se, sea, seamos, sean, seas, sentido, sentidos, seremos, será, serán, sería, serían, siente, sin, sintiendo, sobre, somos, son, soy, su, sus, suyo, sí, también, tanto, te, tendremos, tendrá, tendrán, tendría, tendríamos, tendrían, tendrías, tenemos, tenga, tengan, tengo, tenido, teniendo, tenía, teníamos, tenían, tenías, tiene, tienen, tienes, todo, todos, tu, tus, tuvieron, tuvimos, tuviste, tuvo, tuya, tuyo, un, una, uno, unos, y, ya, yo”⁷.

⁷ Aquí se detalla la lista completa de palabras vacías incluidas en el paquete utilizado: ['de', 'la', 'que', 'el', 'en', 'y', 'a', 'los', 'del', 'se', 'las', 'por', 'un', 'para', 'con', 'no', 'una', 'su', 'al', 'lo', 'como', 'más', 'pero', 'sus', 'le', 'ya', 'o', 'este', 'sí', 'porque', 'esta', 'entre', 'cuando', 'muy', 'sin', 'sobre', 'también', 'me', 'hasta', 'hay', 'donde', 'quien', 'desde', 'todo', 'nos', 'durante', 'todos', 'uno', 'les', 'ni', 'contra', 'otros', 'ese', 'eso', 'ante', 'ellos', 'e', 'esto', 'mí', 'antes', 'algunos', 'qué', 'unos', 'yo', 'otro', 'otras', 'otra', 'él', 'tanto', 'esa', 'estos', 'mucho', 'quienes', 'nada', 'muchos', 'cual', 'poco', 'ella', 'estar', 'estas', 'algunas', 'algo', 'nosotros', 'mi', 'mis', 'tú', 'te', 'ti', 'tu', 'tus', 'ellas', 'nosotras', 'vosotros', 'vosotras', 'os', 'mío', 'mía', 'míos', 'mías', 'tuyo', 'tuya', 'tuyos', 'tuyas', 'suyo', 'suya', 'suyos', 'suyas', 'nuestro', 'nuestra', 'nuestros', 'nuestras', 'vuestro', 'vuestra', 'vuestros', 'vuestras', 'esos', 'esas', 'estoy', 'estás', 'está', 'estamos', 'estáis', 'están', 'esté', 'estés', 'estemos', 'estéis', 'estén', 'estaré', 'estarás', 'estará', 'estaremos', 'estaréis', 'estarán', 'estaría', 'estarías', 'estaríamos', 'estaríais', 'estarían', 'estaba', 'estabas', 'estábamos', 'estabais', 'estaban', 'estuve', 'estuviste', 'estuvo', 'estuvimos', 'estuvisteis', 'estuvieron', 'estuviera', 'estuvieras', 'estuviéramos', 'estuvierais', 'estuvieran', 'estuviese', 'estuvieses', 'estuviésemos', 'estuviesen', 'estando', 'estado', 'estada', 'estados', 'estadas', 'estad', 'he', 'has', 'ha', 'hemos', 'habéis', 'han', 'haya', 'hayas', 'hayamos', 'hayáis', 'hayan', 'habré', 'habrás', 'habrá', 'habremos', 'habréis', 'habrán', 'habría', 'habrías', 'habríamos', 'habríais', 'habrían', 'había', 'habías',

Las 20 palabras más frecuentes en el corpus fueron: país (191); argentina (189); pandemia (180); millones (180); pobreza (155); gobierno (154); dijo (136); coronavirus (131); años (131); países (118); personas (115); social (114); ser (109); política (107); mundo (106); economía (104); puede (103); presidente (102); según (93); trabajo (92). Cabe destacar que no encontramos palabras inesperadas entre las más frecuentes, la mayoría se relacionan con las condiciones que especificamos para el corpus (contexto de pandemia, notas de circulación en Argentina y que incluyeran el término “pobreza” o “pobres”). Asimismo, si bien la sección del medio no fue incluida en el texto analizado, es lógico que las palabras asociadas a las secciones más frecuentes se encuentren entre las más repetidas.

A continuación elaboramos una nube de palabras donde se evidencia la frecuencia de las palabras más comunes.

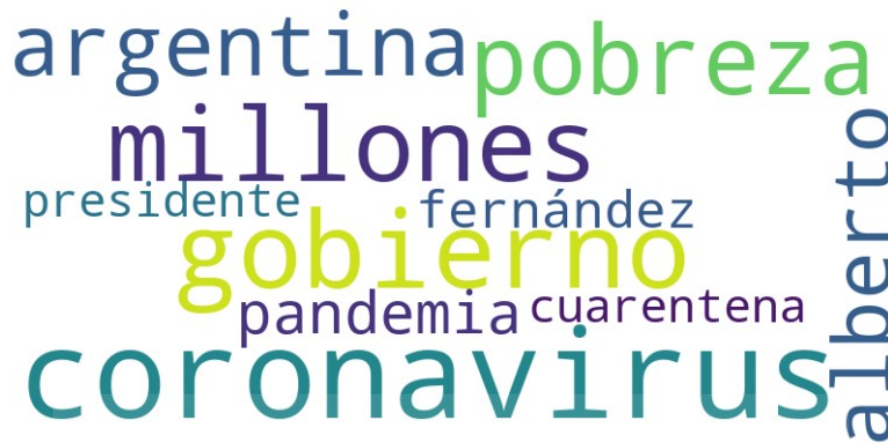
Figura 3: Nube de palabras con las palabras más comunes



'habíamos', 'habíais', 'habían', 'hube', 'hubiste', 'hubo', 'hubimos', 'hubisteis', 'hubieron', 'hubiera', 'hubieras', 'hubiéramos', 'hubierais', 'hubieran', 'hubiese', 'hubieses', 'hubiésemos', 'hubieseis', 'hubiesen', 'habiendo', 'habido', 'habida', 'habidos', 'habidas', 'soy', 'eres', 'es', 'somos', 'sois', 'son', 'sea', 'seas', 'seamos', 'seáis', 'sean', 'seré', 'serás', 'será', 'seremos', 'seréis', 'serán', 'sería', 'serías', 'seríamos', 'seríais', 'serían', 'era', 'eras', 'éramos', 'erais', 'eran', 'fui', 'fuiste', 'fue', 'fuimos', 'fuisteis', 'fueron', 'fuera', 'fuera', 'fuéramos', 'fuerais', 'fueran', 'fuese', 'fueses', 'fuésemos', 'fueseis', 'fuesen', 'sintiendo', 'sentido', 'sentida', 'sentidos', 'sentidas', 'siente', 'sentid', 'tengo', 'tienes', 'tiene', 'tenemos', 'tenéis', 'tienen', 'tenga', 'tengas', 'tengamos', 'tengáis', 'tengan', 'tendré', 'tendrás', 'tendrá', 'tendremos', 'tendréis', 'tendrán', 'tendría', 'tendrías', 'tendríamos', 'tendríais', 'tendrían', 'tenía', 'tenías', 'teníamos', 'teníais', 'tenían', 'tuve', 'tuviste', 'tuvo', 'tuvimos', 'tuvisteis', 'tuvieron', 'tuviera', 'tuvieras', 'tuviéramos', 'tuvierais', 'tuvieran', 'tuviese', 'tuvieses', 'tuviésemos', 'tuvieseis', 'tuviesen', 'teniendo', 'tenido', 'tenida', 'tenidos', 'tenidas', 'tened']

Al realizar el mismo ejercicio para los títulos del corpus, para las 10 palabras más frecuentes, obtenemos la siguiente nube de palabras:

Figura 4: Nube de palabras con las 10 palabras más comunes



En este caso, observamos que las palabras no difieren mucho de las más repetidas en el texto: coronavirus (15); gobierno (11); millones (10); pobreza (9); argentina (9); alberto (8); pandemia (8); fernández (6); presidente (6); cuarentena (6). Resulta interesante notar que en los títulos los nombres propios cobraron más relevancia.

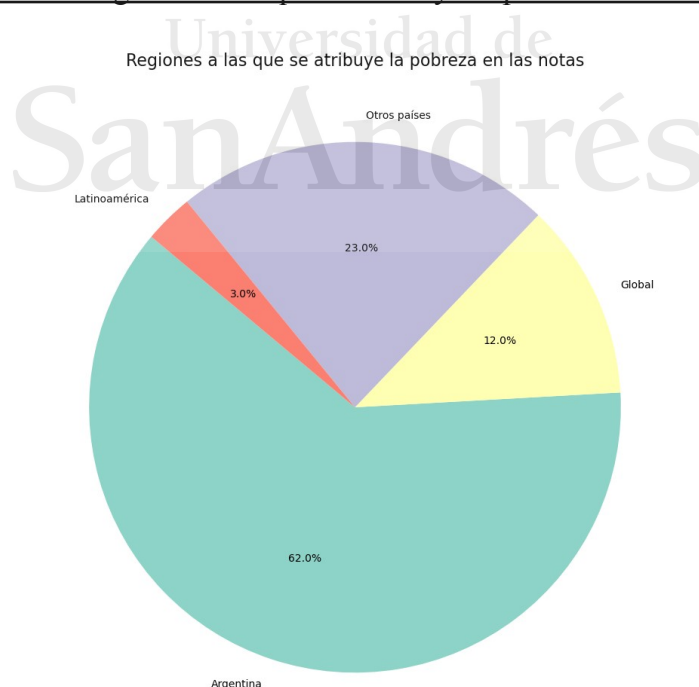
Regiones a las que se atribuye la pobreza

Dada la cantidad de notas que hacían referencia a la pobreza en zonas fuera del territorio argentino, se incorporó en el análisis la región a la que aludía la pobreza en la nota. Por ejemplo, si se encontraba un dato que hacía referencia a la pobreza en Alemania, se codificó como “Alemania” por más de que la nota en su totalidad hiciera referencia a otra zona geográfica. Para ello, en primer lugar se registró la región mencionada de forma explícita al hablar de la pobreza. En aquellos casos en los que en la oración no especificaba la región a la que estaba refiriendo, se computó la zona a la que aludía el texto. En aquellos -pocos- casos en los que no se detallaba la región específica, se tomaron como referencia algunos datos del texto que permitieran inferirla, ya sea por medio de determinadas organizaciones específicas

y geolocalizadas (como puede ser el nombre de un comedor) o por medio del alcance regional del puesto del político que estuviera aludiendo a la misma.

De esta forma, observamos que el 62% de las notas refieren a Argentina -ya sea que hablan de la pobreza a nivel nacional o a regiones específicas del país-; el 3% refieren a la pobreza latinoamericana; el 12% hablan de la pobreza a nivel global o de “países pobres” y el 23% refieren a la pobreza de otros países en específico. Cabe destacar que quisimos preservar el nivel de agregación, por ello, en la categoría “Argentina” están incluidas todas las notas en las cuales se explicita que pertenecen a Argentina en su totalidad o una región dentro de ella; en la categoría “Latinoamérica” aquellas que hablaban de Latinoamérica en su totalidad sin identificar países; en la categoría “Otros países” se incluyeron aquellos casos en los que se detallaba el nombre del país; y la categoría “Global” está integrada por aquellos países que aludían a la pobreza como fenómeno mundial. En el siguiente gráfico podemos ver dicha distribución:

Figura 5: Regiones a las que se atribuye la pobreza en las notas



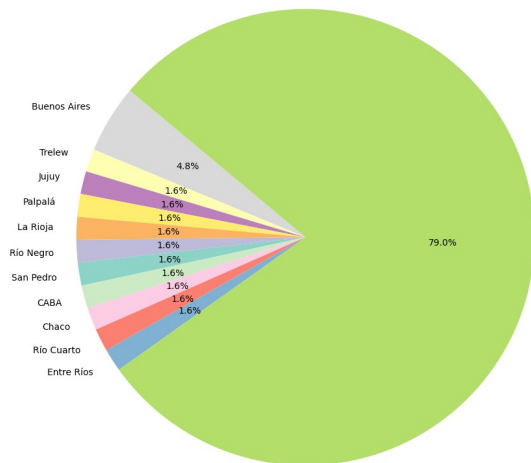
De esa categorización, resulta de interés el detalle de dos grupos: la distribución de regiones de Argentina a las que se hace referencia y la distribución de países distintos de Argentina a los que aluden las notas.

Por un lado, en relación a los artículos de Argentina, llama la atención el carácter federal de la pobreza. A diferencia de lo que esperábamos encontrar, no observamos una “porteño-centricidad” de las referencias a la pobreza. Al contrario, el 80% de las notas de Argentina refieren a la pobreza a nivel nacional y solo el 1,7% hablan de la pobreza de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Resulta destacable que la misma proporción (1 nota) es la que refiere a regiones de otras partes del país: Trelew, Entre Ríos, La Rioja, San Pedro, Río Negro, Río Cuarto, Chaco y Palapá. La única región dentro de Argentina que cuenta con mayor proporción de notas que hagan referencia a ella es la Provincia de Buenos Aires, con un 5% de las notas del país.

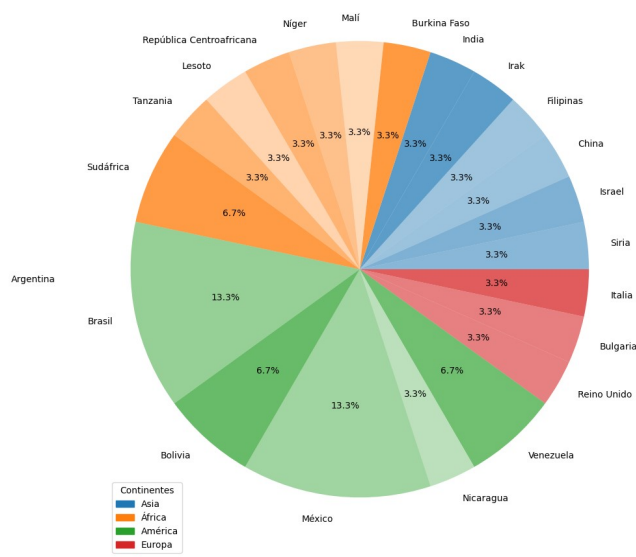
En relación al segundo grupo, resulta llamativa la cantidad y variedad de países a cuya pobreza se hace referencia: un lector argentino, en este período y contexto pudo acceder por medio de noticias digitales de circulación nacional a información respecto a la pobreza de países en África, Europa, América del Sur y Asia. De todas formas, cabe destacar que la región latinoamericana concentra el mayor porcentaje de estas notas. A continuación se detalla la forma en que están repartidos estos artículos entre otros países.

Figuras 6 y 7: Regiones a las que se atribuye la pobreza en Argentina y por continente

Ocurrencia de Lugares en Argentina con Colores Únicos



Ocurrencia de Países con Colores Únicos y Tonos Diferenciados por Continente



Sin embargo, lo más llamativo de esta referencia a otros países es que casi un cuarto de las notas del corpus refieren a la pobreza de un país distinto de Argentina, en un contexto en que los índices de pobreza nacionales distaban de ser ideales, y los “altos índices de pobreza” eran un tema en la agenda. Si bien podría estudiarse en otro trabajo, creemos que esto puede deberse a que los medios estén tomando como fuente de sus artículos, notas escritas por medios de otros países o para circulación internacional.

Análisis de los bloques semánticos

Siguiendo las fórmulas propuestas por la TBS, la definición interna resultante de “pobreza” y “pobres” es la siguiente:

- Pobreza: No tiene **POR LO TANTO** necesita.
- Riqueza (= No Pobreza): Tiene **POR LO TANTO** no necesita.

Asimismo, la definición de “pobres” sigue la misma lógica.

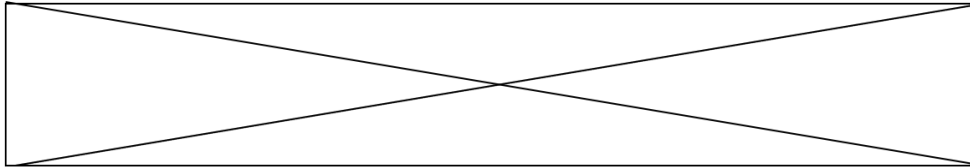
- Pobres: No tienen **POR LO TANTO** necesitan.
- Ricos (= No pobres): Tienen **POR LO TANTO** no necesitan.

Los siguientes gráficos, en donde PLT hace referencia a “por lo tanto” y SE a “sin embargo”, contruidos en base a los ejemplos de Ramírez Gelbes (2008), resumen las definiciones de pobreza y pobres:

Figura 8: Definición del concepto “Pobres”

a) no tienen PLT necesitan (*pobres*)

b) tienen PLT no necesitan (*ricos*)



c) tienen SE necesitan (*no ricos*)

d) no tienen SE no necesitan (*no pobres*)

Figura 9: Definición del concepto “Pobreza”

a) no tiene PLT necesita (*pobreza*)

b) tiene PLT no necesita (*riqueza*)



c) tiene SE necesita (*no pobreza*)

d) no tiene SE no necesita (*no riqueza*)

Asimismo, tomando las oraciones de las 196 ocurrencias de las palabras de análisis en el corpus se llegó a una lista de 102 definiciones internas, que agrupamos en 8 categorías más amplias. A continuación se detallan las categorías, ordenadas según su *ranking* de ocurrencia. De ahora en más, las llamaremos definiciones externas ampliadas. Para cada una se detallan las definiciones externas originales que abarca, indicando entre paréntesis la cantidad de ocurrencias⁸.

⁸ Cabe destacar que la unidad de análisis son las ocurrencias de estas palabras por lo que esta cantidad supera a la cantidad de notas del corpus.

(A) Requiere cuantificación y monitoreo

Pobreza/pobre **POR LO TANTO** requiere cuantificación y monitoreo.

Se trata de la definición externa ampliada más recurrente en el corpus, abarcando un total de 72 ocurrencias, lo que sería más del 30% de los casos. Las definiciones externas incluidas en esta categoría son las siguientes: requiere cuantificación (15 casos) y requiere monitoreo (57 casos). Los enunciados incluidos aquí se asimilan a los hallazgos de Del Rosario Sánchez y London (2020) en cuanto a la inherente relación en las notas de pobreza con su medición. Estas notas nombran a la pobreza como un número, un indicador. Se trata de una estrategia de despersonalización del fenómeno, lo que será profundizado más adelante.

Algunos ejemplos de enunciados en este grupo son:

- (1) Según Unicef, la pobreza infantil alcanza a más de 8 millones de chicos en Argentina. Los niños y niñas pobres pasarán de 7 millones en diciembre de 2019 a 8,3 millones en diciembre de 2020. (El Popular, 5/8/2020).
- (2) Según el Banco Mundial, la pobreza extrema aumentará por primera vez en más de 20 años en 2020 como resultado de las perturbaciones ocasionadas por el coronavirus y agravadas por varios conflictos militares y el cambio climático, que ya estaban desacelerando los avances en la reducción de la pobreza. (El Extremo Sur, 6/12/2020).
- (3) Según los datos oficiales publicados por el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC), en el primer semestre de 2020 (último dato disponible), la pobreza alcanzó al 40,9% de las personas. (El Tribuno, 1/3/2021).

(B) Requiere ayuda

Pobreza/pobre **POR LO TANTO** requiere ayuda.

Un total de 39 ocurrencias de los términos de análisis forman parte de esta definición externa ampliada. Incluye las siguientes definiciones externas: asiste a comedor (1 caso), capta la atención del Papa (1 caso), el tiempo parece eterno (1 caso), indefendible (1 caso), necesidad de espacios de crianza, enseñanza y cuidado infantil (1 caso), piden ayuda en lugar de invertir en capital humano (1 caso), refinanciación de deudas (1 caso), requiere alivio (1 caso), requiere asistencia alimentaria (1 caso), requiere ayuda de inversores (2 casos), requiere ayuda de personas con poder (1 caso), requiere ayuda del gobierno (16 casos), requiere ayuda médica (1 caso), requiere ayuda para ayudarse a sí misma (1 caso), requiere programas sociales (1 caso), requiere ayuda (4 casos), requieren consideración especial en sus deudas por parte de los ricos (1 caso), requieren ser defendidos (2 casos), se le congelan las deudas (1 caso).

En esos casos, se representa a las personas pobres como dependientes de una ayuda de un “otro” que en la mayoría de los casos hace alusión a gobiernos o personas de poder, aunque también hay ejemplos en los que esos “otros” podrían entenderse como “personas no pobres”.

Algunos ejemplos son:

(4) Hace 9 años que el equipo de Multipolar ayuda a personas en situación de extrema pobreza a salir adelante a través del trabajo. (Crónica, 22/3/2020).

(5) “Son 13 millones de personas que habitan en 2,8 millones de hogares donde al menos un miembro recibe el IFE”, dijo Brumana y señaló que la continuidad de los programas de protección social “es clave para evitar que más hogares caigan en la pobreza extrema”. (El Popular, 5/8/2020).

(6) — Cómo pueden colaborar las empresas en la salida de la pobreza y la inclusión? (SIC) (Perfil, 5/7/2020).

(C) Es un problema a resolver

Pobreza/pobre **POR LO TANTO** es un problema a resolver.

Una tercera definición externa global abarca 31 de las ocurrencias de las palabras de análisis. En éstos enunciados se muestra a la pobreza como un problema que debe ser resuelto. En la mayoría de los casos se encuadra a los gobiernos, personas de poder o empresarios como responsables de su resolución -y no a la persona pobre-.

Las definiciones internas que incluye son: venta de drogas (1 caso), difícil de soportar (1 caso), dificultad para mantener distanciamiento social (1 caso), educación como salida (1 caso), el mundo lucha contra ella (1 caso), escándalo en niveles altos (1 caso), genera movilización (1 caso), objeto de lucha (1 caso), problema (2 casos), problema económico (1 caso), problema ético (1 caso), requiere disminución (6 casos), requiere modificación (1 caso), requiere movilización (1 caso), requiere ser atendida (1 caso), requiere ser eliminada (7 casos), requiere ser enfrentada (1 caso), su gobierno es puesto a prueba (1 caso). Algunos ejemplos de enunciados son:

(7) El 30% del PBI de nuestra provincia proviene del turismo, esto quiere decir que al menos un 30% de las familias se alimentan de este sector, es decir que hablamos de un gran aliado para proteger la salud de la población y así poder luchar contra la pobreza”, argumentó la Mandataria al anunciar la temporada. (Diario LMCipolletti, 14/11/2020).

(8) Nadie que tenga un mínimo de ética vive en paz en una sociedad en que 4 de cada 10 son pobres”. (Tres Líneas, 21/7/2020).

(9) Villagrán, de 77 años, indicó que entre sus principales objetivos en caso de que consiga algún cargo se encuentran disminuir la pobreza y combatir la inseguridad, informó el diario mexicano Reforma. (La Voz, 12/1/2021).

(D) Vulnerabilidad

Pobreza/pobre **POR LO TANTO** vulnerabilidad / es vulnerable.

Una cuarta definición externa ampliada muestra a las personas pobres como vulnerables tanto a condiciones materiales como a injusticias y desventajas por parte de personas no pobres. Aquí se incluyen 24 de las ocurrencias en el corpus.

Las definiciones internas que abarca son: aumenta con la corrupción (1 caso), caen en trampas (1 caso), debilidad (1 caso), desventaja en la competencia por recursos (1 caso), desventaja frente a países ricos (2 casos), mano de obra barata (1 caso), menores posibilidades (2 casos), menos salud sexual (1 caso), problemas de suministro (1 caso), pueden ser objeto de agresiones (1 caso), pueden ser objeto de aprovechamiento (2 casos), pueden ser objeto de perjuicios (1 caso), sensible a cuestiones estructurales (1 caso), sensibles a problemas socioeconómicos (1 caso), sorpresa frente a hallazgos costosos (1 caso), sufre injusticias (2 casos), sufre la crisis (1 caso), sufren los daños a la tierra (1 caso), se sufre más la pandemia (2 casos).

Algunos ejemplos de esta categoría son:

(10) Milagro Sala, otra dirigente social que aprovechó a los pobres -no es que está presa por ser pobre y coya como dice ella- para robar, dice la Justicia con condena firme. (SIC) (Perfil, 10/4/2020).

(11) El “Estado presente”, bandera y slogan del actual gobierno, es asfixiante para los contribuyentes y una trampa para los pobres. (La Gaceta, 8/4/2021).

(12) “Además, muchas personas y familias viven un tiempo de incertidumbre por los problemas socioeconómicos que ha producido, y que golpean sobre todo a los más pobres”, lamentó el pontífice. (iProfesional, 5/8/2020).

(E) Necesidades materiales

Pobreza/pobre **POR LO TANTO** tiene necesidades materiales.

La quinta definición externa abarca los 24 enunciados en los que se muestra a las personas pobres como carentes de insumos materiales, en muchos de los casos haciendo referencia a necesidades básicas insatisfechas. Esta definición externa global resultaba esperable dado que la definición técnica más utilizada de pobreza determina quién es considerado pobre y quién no en base a si sus ingresos superan un umbral mínimo que permite acceder a una canasta básica de bienes materiales.

Las definiciones externas incluidas aquí son: acceso a medicina limitado (1 caso), afectados por la crisis (1 caso), bajas condiciones de vida (1 caso), enfrentan desalojos (1 caso), entregan a sus hijas (1 caso), hambriento y sin refugio (1 caso), inseguridad alimentaria y desnutrición (1 caso), necesidad de fondos (1 caso), necesidades alimentarias insatisfechas (3 casos), necesidades básicas insatisfechas (1 caso), necesita (1 caso), no alcanza el umbral mínimo de ingresos (6 casos), pocas posibilidades de acceder a educación a distancia (1 caso), se endeuda (1 caso), tarifas subsidiadas (1 caso), vive comprimido horizontalmente (1 caso), vive comprimido verticalmente (1 caso), vive debajo del umbral mínimo (1 caso).

Algunos ejemplos de enunciados con esta definición son:

(13) ATE reclama un aumento para que los trabajadores puedan alcanzar el costo de la Canasta Básica (alimentos, indumentaria y transporte), necesitando contar con ingresos superiores a 42.000 pesos para no caer debajo de la línea de la pobreza. (Diario LMCipolletti, 28/9/2020).

(14) Deberíamos centrarnos en ayudar a nuestros compatriotas hambrientos, los pobres y que no tienen refugio. (Infobae, 3/12/2020).

(15) Los profesionales citan como ejemplo que en Italia, una encuesta de 2015 realizada por el Instituto Nacional de Estadística mostró que en las zonas más pobres del país, el 41% de los hogares no contaba con tablet ni computadora personal y que entre las familias con al menos 1 hijo, solo el 14,3% podía garantizar la educación a distancia. (Infobae, 21/10/2020).

(F) Condición negativa

Pobreza/pobre **POR LO TANTO** condición negativa.

La sexta definición externa ampliada incluye los enunciados en los que se atribuye a la condición de pobre una connotación negativa. Abarca 12 ocurrencias de las palabras de análisis. Las definiciones externas incluidas son: afecta a las personas (1 caso), cayó en ese estado (4 casos), es estigmatizada (1 caso), genera salidas del país (1 caso), generan dolor (1 caso), negativo (1 caso), síntoma del comunismo (1 caso), tragedia (1 caso), transmite el virus (1 caso).

Algunos ejemplos son:

(16) — Que haya un 50% de población de la pobreza es una tragedia. (SIC) (Perfil, 5/7/2020).

(17) Soy una ciudadana más y me duele ver el hambre, el desempleo, la pobreza, los jubilados olvidados, me duelen los abusos, me duele la violencia de género. (Rosario3, 12/7/2020).

(18) ¿Por qué este Consejo no tiene un funcionamiento acorde a un país en donde la pobreza trepó al 42% y ya afecta a 19 millones de personas? (Infobae, 10/4/2021).

(G) Desigualdad

Pobreza/pobre **POR LO TANTO** desigualdad.

En la séptima definición externa ampliada, se incluyen los 10 enunciados que asocian la pobreza a condiciones de desigualdad, ya sea con respecto a personas no pobres como a desigualdades de género entre personas pobres. Dentro de esta categoría se incluyen las definiciones externas: desigualdad (3 casos), mayores asimetrías de género (3 casos), menores oportunidades (1), opuesto a socialismo (1 caso), pocos concentran la riqueza (1 caso), se esfuerza al máximo (1 caso).

Algunos ejemplos en este caso son:

(19) A lo largo de quince minutos, de las tres horas que se extendió el foro, Fernández sostuvo que la crisis sanitaria demostró que “la meritocracia no era el camino” porque “no hay igualdad de posibilidades entre el más inteligente de los pobres y el más mediocre de los ricos”. (Perfil, 16/5/2020).

(20) A eso tenemos que apuntar, a generar condiciones para crecer no solamente en 2021, sino por 10, 15, 20 años más, para poder sacar a los argentinos de la pobreza y generar una estructura que resuelva las grandes desigualdades que hay en el país a nivel territorial, a nivel de ingresos. (Tres Líneas, 9/11/2020).

(21) “Ante la crisis, las mujeres son las que tienen los mayores niveles de desempleo, de pobreza”. (El Diario Nuevo Día, 16/9/2020).

(H) Inferioridad.

Pobreza/pobre **POR LO TANTO** inferioridad.

Por último, la octava definición externa ampliada agrupa los enunciados en los que se atribuye a la pobreza una condición de inferioridad. Esto sucede solo en 5 enunciados e incluye las siguientes definiciones externas: habita en zonas periurbanas (1 caso), pasan desapercibidos (1 caso), perdedores (1 caso), realiza changas (1 caso), últimos en la sociedad (1 caso).

Algunos ejemplos son:

(22) En este sentido, recordó la promesa de campaña del Presidente acerca de que “los últimos iban a ser los primeros”, y al respecto sostuvo que “eso no pasó, porque hay tres millones de nuevos pobres en el país”. (La Noticia 1, 4/4/2021).

(23) “Hay una guerra entre bastidores y lo que más nos preocupa es que los países más pobres salgan perdiendo”, dijo la Dra. Catharina Boehme, directora ejecutiva de la Fundación para Nuevos Diagnósticos Innovadores, que colabora con la Organización Mundial de la Salud para ayudar a los países más pobres a acceder a las pruebas médicas. (Clarín, 10/4/2020).

(24) Y en realidad los pobres están todos los días alrededor nuestro. (Puntual. Com, 7/4/2021).

Un “otro” hablando de pobreza

Debido a que observamos que gran cantidad de las veces en las que se nombraba a la pobreza se lo hacía por medio de citas, ya sea directas o indirectas, se procedió a identificar en cuántos de los casos ocurría esto. Se observó que en un 39% de las ocurrencias, los términos en cuestión se encontraban dentro de citas directas a distintas personas. Por otra parte, en un

7% de los casos lo hacían por medio de citas indirectas. Esto indica que casi la mitad de las veces en que las notas hablaban de pobres o pobreza, no era el medio ni el periodista quién estaba etiquetando a alguien de esa forma sino que había “un otro” responsabilizándose por ese término. Las personas citadas eran en su mayoría personas públicas, ya sea políticos, empresarios o del ámbito de los medios. La persona más citada -con un total de 15 enunciados a su nombre- es Alberto Fernández, presidente de Argentina durante el período de análisis.

Por ejemplo, el enunciado (25) corresponde a una cita directa y el (26) a una indirecta.

(25) Luego de que el presidente Alberto Fernández extendiera la “cuarentena administrada”, el ministro de Desarrollo Social Daniel Arroyo sostuvo que “está aumentando la pobreza”. (TN, 26/04/2020).

(26) Frente al posible desequilibrio en la distribución mundial de las vacunas, el director de la OMS advirtió que los pobres corren el riesgo de ser “pisoteados” en la estampida de los países ricos por un tratamiento contra el covid-19. (La Nación, 5/8/2020).

Por otra parte, se identificaron aquellas notas en las que se hacía responsable de la enunciación de “pobre” o “pobreza” a alguna fuente de información, como por ejemplo Universidades, Investigaciones o Entidades de Estadística. Un 31% de las ocurrencias cuentan con estas características. El enunciado (27) ejemplifica esta categoría.

(27) El Observatorio Social de la Universidad Católica Argentina (UCA) proyectó que la pobreza llegaría al 45% en el próximo relevamiento. (TN, 26/04/2020).

De esta forma, se observa que solo quedan 42 ocurrencias en las que no se está atribuyendo de forma directa la enunciación de pobreza a “un otro” distinto del que escribe la nota. Sin

embargo, se observó que a pesar de que la tasa de firmas en las notas del corpus era baja, 24 de esas 42 notas estaban firmadas por sus autores, por lo que en esos casos son los autores quienes se están haciendo cargo de la enunciación del término. Por lo tanto, solo en un 8% de las ocurrencias de las palabras de análisis podría considerarse que es el medio quien se hace cargo del uso de la etiqueta de “pobre” o “pobreza”. Esto puede evidenciarse además en que las palabras “dijo” y “según” se encuentren entre las 20 más utilizadas en el corpus (excluyendo palabras vacías). Cabe destacar que éstas aparecen 136 y 93 veces respectivamente, lo que llevaría a que en promedio se utilicen dos veces por nota aproximadamente.

Si bien resulta llamativo que en la mayoría de los casos se atribuya a “un otro” la enunciación de pobreza, esto resulta natural si se tiene en consideración las máximas de objetividad y neutralidad del periodismo mencionadas previamente, ya que es por medio de las citas y referencias a fuentes que el periodista puede intentar agregar objetividad al relato. Sin embargo, tal como se pudo observar con el análisis mediante TBS, el lenguaje no es neutral y distintos enunciados pueden habilitar (y deshabilitar) distintas interpretaciones. Asimismo, otro elemento que puede llevar a que se intente delegar a otro la enunciación de pobreza, se relaciona con el hecho de que el término “pobreza” cuenta inherentemente con carga valorativa.

En síntesis, en el corpus analizado es “un otro” y no el periodista o el medio quien se hace cargo por medio de citas o referencias de la categorización de “pobres” o “pobreza”. Sin embargo, algo que resultó llamativo fue que no solo es “un otro” distinto al periodista quien habla de pobreza en el corpus, sino que también es “un otro” distinto a la persona pobre quien se hace cargo de esa enunciación. En ninguna de las notas analizadas se incorporó la voz de una persona pobre para hablar de su situación. En todos los casos son “personas no pobres” quienes informan sobre la situación de “un otro, pobre”.

Las ocurrencias de pobreza quedaron separadas de la siguiente manera:

Conteo de ocurrencias (Q)		
Total (217)	Cita a una persona (102)	Directa (86)
		Indirecta (16)
	Referencia a fuentes institucionales o académicas (73)	
	No atribuye a “un otro” la enunciación (42)	Nota firmada (24)
		Nota sin firmar (18)

Cuantificación de la pobreza

Luego, como se observó que en muchas de las enunciaciones de los términos “pobreza” y “pobres” se recurría a la cuantificación -muchas de éstas componían la definición externa más recurrente en el corpus-, se procedió a identificar en cuántos de los casos se asociaba a la pobreza con una medición o cuantificación. Para ello, se tomó como “cuantificación” a los casos en los que se utilizan estadísticas o métricas en referencia a la pobreza, o cuando se asocia a la pobreza con términos relacionados con la cuantificación, ya que refieren a cierta mensurabilidad, como puede ser el caso de “disminuyó” o “aumentó”. De esta manera, se identificó que en un 45% de las ocurrencias de los términos se los asocia con cuantificaciones. En los siguientes enunciados se ejemplifican ambos casos:

(28) Sobre la pobreza, el informe calcula que, con 28.7 millones de nuevos pobres, la tasa aumentará este año del 30,3% al 34,7%, en una región donde viven 626 millones de personas. (Yahoo Noticias, 21/4/2020)

(29) Las reformas orientadas al sector rural fueron cruciales para la disminución de la pobreza y la lucha contra la desigualdad. (El Extremo Sur, 6/12/2020).

Tal como menciona Pardo Abril (2008), el recurso a la cuantificación del fenómeno lleva a su despersonalización. Las personas pobres se convierten en cifras y estadísticas: un simple dato.

Análisis de las imágenes que acompañan las notas

Tras realizar un recuento de las imágenes que integran las notas, encontramos un total de 158 fotos -en su mayoría grupos con figuras no públicas-. De todas formas, resulta llamativa la gran cantidad de imágenes que cuentan con figuras públicas, especialmente, del ámbito político.

La categoría “Persona” está integrada por 108 imágenes de las cuales 50 son individuales y 58 grupales. En primer lugar, aquellas 34 fotografías que integran el subgrupo (I) Persona-Individual-Público cuentan con la participación, en su mayoría, de figuras políticas tanto a nivel nacional como internacional. Allí la figura del presidente argentino Alberto Fernández se repite con mayor frecuencia. De igual modo, se puede visualizar una amplia participación de representantes de los medios como por ejemplo Luis Majul y Juana Viale. Las personas aparecen en primeros planos, dando conferencias de prensa o discursos políticos. A continuación se incluyen dos imágenes representativas de la sección:



Imagen 1, perteneciente a la categoría (I) Persona-Individual-Público

(El Tribuno, 1/3/2021)



Imagen 2, perteneciente a la categoría (I) Persona-Individual-Público

(Infobae, 21/8/2020)

Un segundo subgrupo categorizado como (II) Persona-Individual-No público e integrado por 16 fotografías, cuenta con la participación de personas -en su mayoría, hombres- alejadas del ojo público. Aquí es importante observar el rol que cumplen algunos elementos asociados a la pandemia como el tapabocas y la ciencia. A su vez, se pueden visualizar figuras del sector empresarial. A continuación se ejemplifica con dos imágenes representativas:



Imagen 3, perteneciente a la categoría (II) Persona-Individual-No público

(Primera Edición, 17/4/2021)



Imagen 4, perteneciente a la categoría (II) Persona-Individual-No público
(Clarín, 10/4/2020)

Por otra parte, 58 imágenes forman parte de la categoría Persona-Grupal. Para el caso de (III) Persona-Grupal-Público se observan 37 imágenes, donde se visualizan planos abiertos o más amplios que en las individuales. En las imágenes aparecen políticos en reuniones -ya sea en forma presencial o por Zoom-, en actos públicos o realizando actividades en las calles. A continuación se detallan dos imágenes representativas de la categoría:



Imagen 5, perteneciente a la categoría (III) Persona-Grupal-Público
(TN, 26/4/2020)



Imagen 6, perteneciente a la categoría (III) Persona-Grupal-Público

(Perfil, 16/5/2020)

Por otra parte, la categoría (IV) Persona-Grupal-No público abarca 37 imágenes. En ellas se puede observar mayor variedad de escenarios. Muchas de las situaciones transcurren en la calle, se observan dos o más personas realizando tareas médicas, tareas de cuidado, en búsqueda de trabajo, o de asistencia humanitaria. También se observan personas haciendo filas y personas sentadas en la calle en zonas carenciadas. A diferencia de las categorías individuales el fondo pasa a ser distinguible y aporta información.



Imagen 7, perteneciente a la categoría (IV) Persona-Grupal-No público

(Infobae, 1/12/2020)



Imagen 8, perteneciente a la categoría (IV) Persona-Grupal-No público

(Infobae, 12/3/2021)

Por su parte, la categoría “No persona” cuenta con un total de 50 imágenes de las cuales 29 son lugares, 14 son objetos, 5 son ilustraciones y 2 son gráficos. En cuanto a la categoría de (VI) No persona-Lugar se observan planos amplios de lugares y algunos más cercanos de localizaciones con gran carga informativa como puede ser la fachada del ANSES. Se observan lugares con construcciones precarias, escuelas vacías, playas, calles y cementerios, entre otros. Algunas imágenes representativas son:



Imagen 9, perteneciente a la categoría (VI) No persona-Lugar

(El Diario del Fin del Mundo, 16/7/2020)



Imagen 10, perteneciente a la categoría (VI) No persona-Lugar

(Sitio Andino, 18/5/2020)

Por su parte, la categoría de (VII) No persona-Objetos engloba 14 imágenes y su contenido incluye primeros planos de objetos como drogas incautadas, gas, carritode supermercado, carne, armas y alcohol en gel, entre otros. A continuación se detallan dos imágenes representativas de la categoría:



Imagen 11, perteneciente a la categoría (VII) No persona-Objetos

(La Nación, 2/4/2021)



Imagen 11, perteneciente a la categoría (VII) No persona-Objetos

(iProfesional, 3/8/2020)

Por otra parte, las categorías de (VIII) No persona-Gráficos y (IX) No persona-Ilustraciones abarcan pocas imágenes cada una. A continuación se detalla un ejemplo de cada una.

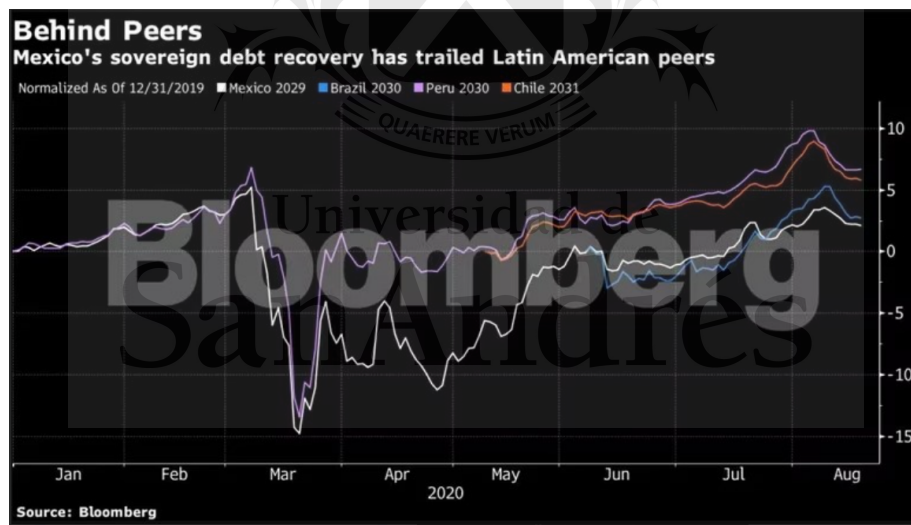


Imagen 12, perteneciente a la categoría (VIII) No persona-Gráficos

(Infobae, 21/8/2020)



Imagen 12, perteneciente a la categoría (IX) No persona-Ilustraciones

(El Cronista, 6/9/2020)

Teniendo en cuenta los dichos de Raiter et al. (2002), se esperaba mayor representación a través de marcas preexistentes como, por ejemplo, la representación de la pobreza mediante imágenes de niños y niñas. Evidenciamos únicamente ocho fotografías dentro del total, de las cuales todas integran la categoría (IV) Persona-Grupal-No público.

De esa forma, las imágenes quedaron agrupadas de la siguiente manera:

Conteo de imágenes (Q)			
Total (158)	Persona (108)	Individual (50)	Público (34)
			No público (16)
		Grupal (58)	Público (21)
			No público (37)
	No persona (50)	Objetos (14)	
		Gráficos (2)	
		Lugares (29)	
Ilustraciones (5)			

Con respecto a los hallazgos de Quiñones Cely (2009), resulta llamativo destacar que las descripciones de nuestras categorías difieren ligeramente. Al igual que ella encontramos una cantidad relevante de fotos de personas políticas pero en nuestro caso no se encuentran visitando barrios carenciados sino en conferencias de prensa o cumpliendo funciones públicas. Al igual que ella encontramos que dentro de la categoría grupal hay una serie de imágenes de personas haciendo filas.

Las imágenes que acompañan las notas funcionan como herramientas que contribuyen a la representación de la pobreza en los medios ya que forman parte de la multimodalidad del discurso. Sin embargo, resulta llamativo que en muchos casos, identificamos imágenes que ilustran a la persona que se hace cargo de la enunciación del término “pobreza” o a quien se responsabiliza de su resolución. De esta forma, solo una pequeña cantidad de las imágenes parecerían estar mostrando a las “personas pobres” o sus condiciones de vida. Es por ello que en el análisis posterior que planteamos para las imágenes en base a los indicadores que construimos, solo encontramos una pequeña cantidad de imágenes que cumplían con los indicadores.

Solo un 13% de las imágenes cumple con al menos uno de los indicadores planteados, por lo que no resultaron una buena medida de las imágenes con las que contábamos. A continuación se detalla cuántas imágenes cumplían con cada uno de los indicadores:

Se observan viviendas con suelo natural o rudimentario	2
Se observan construcciones con paredes incompletas o rudimentarias	4
Se observa una vivienda con techo natural o rudimentario	1
Se observan sustancias estupefacientes en la imagen	1
Se observa alcohol en la imagen	0
Se observa violencia en la imagen	6
Se observa a una persona descansando o en su tiempo de ocio	0

Se observan más de dos niños en la imagen	5
Se observan niños en la calle	2

Este hallazgo va en la misma dirección que los resultados del análisis de las imágenes por medio de la agrupación en temas comunes: la mayoría de las imágenes de las notas de pobreza no muestran a las personas pobres ni su condición.

Conclusiones

En este trabajo se buscó conocer la representación de la pobreza que hicieron los medios digitales en Argentina durante el período de aislamiento y distanciamiento por Covid-19. Para ello se recurrió a la TBS inserta en un contexto de Análisis Crítico del Discurso. Se analizó una muestra aleatoria de 100 de las notas que incluyeran los términos “pobreza” o “pobres” y que fueron publicadas en ese período. Aporta al conocimiento de la representación de pobreza conocer cómo fue que se representó a los pobres en un contexto de emergencia global muy particular, y por medio de una metodología de análisis mixta.

Se estudió la representación por medio de la identificación de las definiciones externas que despertaban los distintos enunciados del corpus donde se incluían los términos de análisis. De esta manera se llegó a 95 definiciones externas que luego fueron agrupadas en 8 definiciones externas ampliadas. De esta forma, se encontró que a la pobreza y los pobres se los representa como algo negativo, un problema que debe ser resuelto, una métrica a la que hay que monitorear. A los pobres se los muestra como inferiores, en condición de desigualdad, vulnerables, con necesidades materiales y a quienes hay que ayudar.

A su vez, puede identificarse cierta agrupación cíclica entre estas 8 definiciones externas. Una primera etapa donde se caracteriza a las personas pobres como (D) vulnerables, (G) desiguales, (H) inferiores, (E) con necesidades materiales y (F) como una condición negativa. Luego, una segunda etapa donde se toma posición con respecto a la problemática,

identificando a la pobreza como (C) un problema a resolver o (B) alguien a quien hay que ayudar. Por último, dada esa posición, resulta necesaria (A) la cuantificación y el monitoreo de la situación para poder evaluar las acciones tomadas. De esta forma, el monitoreo repercute en una nueva caracterización que reinicia el ciclo. Cabe destacar que estas definiciones externas suceden en simultáneo en distintas notas, pero es la totalidad de éstas la representación de la pobreza que recibe el lector.

Por otra parte, quien se hace cargo de la enunciación de “pobre” en las notas no es el periodista sino “un otro” por medio de citas y referencias. En muchos de los casos ese “otro” es un político, persona pública o de poder a quien se atribuye la capacidad o responsabilidad de resolver el problema. Asimismo, en la mayoría de los casos se representa a las personas pobres como una cifra, una simple estadística, lo que despersonaliza a la persona pobre. En el corpus, las personas pobres no solo son “un otro” sino que también son reducidos en muchos casos a una simple métrica. Tal es la condición de otredad sobre la pobreza en los medios que si bien más de la mitad de las notas daban lugar a las voces de otros, calificados para hablar sobre el tema, en ninguna de ellas se incluyó la voz de una “persona pobre” a pesar de que todas mencionaban la pobreza.

Además, resultó llamativa la diferencia entre las representaciones que se desprenden del análisis y las opiniones que se desprenden de la encuesta de Voices! (La Nación, 2019) mencionada al inicio del trabajo. A diferencia de la encuesta de opinión pública, en nuestro análisis se atribuye a “un otro” no pobre la responsabilidad de mejorar la situación de pobreza, y no a la persona pobre. De hecho, una de las definiciones globales era Pobre POR LO TANTO se esfuerza al máximo. Asimismo, tampoco se desprenden de las notas analizadas representaciones de pobreza similares a “querer tener más hijos para cobrar planes sociales”, “que los niños prefieran estar en la calle antes que en la escuela” ni que “consuman

drogas y alcohol”. En el único caso es que una definición externa se relacionaba con drogas, no atribuía a la persona pobre su consumo sino su tráfico.

En relación a la cuantificación, una explicación posible para la gran cantidad de enunciados que reducían la pobreza a una estadística tiene que ver con que la definición de quién es pobre y quién no cuenta con cierto grado de arbitrariedad -debido a las decisiones que se toman al construir los elementos que serán tenidos en cuenta, la ponderación que tendrán, etc.- por lo que algunas instituciones cuentan con la capacidad de realizar estas estimaciones y son ellas las encargadas de notificar a las personas sobre la evolución de la problemática.

De esta forma, si bien cada persona tiene una representación de pobreza y que es en cierta medida estable en el tiempo -no varía de acuerdo a si la canasta básica subió o bajó en X pesos-, la única forma de conocer las estadísticas oficiales de la situación de pobreza es por medio de los datos publicados por estas instituciones. Dado que el tema es de interés público, cuando se publican estos datos los medios y personas públicas difunden estas cifras.

Por último, se observó que las fotos que acompañan las notas del corpus no se condicen con las representaciones de pobreza que se encuentran en el texto. Muchas de las imágenes no parecen estar mostrando a personas pobres sino a los responsables de la enunciación de “pobreza” o de la resolución del problema. Consideramos que puede ser que esto se deba al contexto de movilidad reducida que atravesaba el país y que podría ser que para un período de análisis distinto las imágenes mostraran más la situación de pobreza que mencionan en sus textos. La imagen que más se repite en las notas es también la persona a la que más se le atribuye la enunciación de “pobreza” y “pobres” en los textos: Alberto Fernández, presidente de Argentina durante el período de análisis.

Por su parte, nos resultó llamativo identificar -en términos de Raiter (2002)- que las marcas del concepto “pobreza” se visibilizaron con mayor evidencia en los enunciados. A diferencia de las imágenes, los enunciados demuestran con mayor palpabilidad marcas que se atribuyen

a la pobreza como, por ejemplo, la desigualdad y la vulnerabilidad. Tal como se mencionó previamente, conocer la representación social de pobreza que realizan los medios resulta relevante al tener en cuenta que éstas pueden tener consecuencias en las representaciones individuales de la pobreza que tienen los miembros de la sociedad y terminar repercutiendo en su forma de pensar sobre ésta e interactuar con personas que caen dentro de esa representación. Algunas limitaciones del trabajo son: el no haber podido incluir en el corpus las notas que utilizaban la palabra “pobre” y el no haber podido acceder a las notas cuyos enlaces ya no funcionaban pero que al momento de recopilar la base cumplían con los requisitos que buscábamos en las notas. Es posible que estas últimas pertenecieran a medios con menor presupuesto y que por ello no preservan en sus sitios las notas luego de largos períodos. En ese caso, puede ser que de haberlas incluido hubiéramos encontrado representaciones ligeramente distintas a las que encontramos.

En investigaciones futuras se podría complementar este análisis contrastándolo con un corpus construido por diarios del mismo período y mismos criterios de búsqueda pero que pertenezcan a diarios en papel. Asimismo, dados los resultados del análisis, se podría complementar con una encuesta en recepción para luego contrastar esos resultados con el análisis en producción realizado en este trabajo. Además, se podrían tener en cuenta más elementos de la multimodalidad para el análisis. También, dado que se observó que una proporción no menor de las notas refería a la pobreza en otras partes del mundo en lugar de a Argentina -llamativo dada la situación de pobreza que atravesaba el país-, se podría estudiar si esto se relaciona con que los medios tomen notas de otros medios extranjeros como fuente. Por otra parte, a futuro se podría calibrar un modelo de *machine learning* en función de los hallazgos de este trabajo y contrastar ambos análisis o recurrir a técnicas de *natural language processing*. Ese trabajo sería posible gracias a la gran cantidad de notas que conforman la

base de datos inicial que de la que solo tomamos una muestra aleatoria para el trabajo (117.860 notas).



Universidad de
San Andrés

Referencias bibliográficas

- Aruguete, N. (2009). Estableciendo la agenda. Los orígenes y la evolución de la teoría de la Agenda Setting [versión electrónica], *Ecos de la comunicación*, 2(2).
- Banerjee A. y Duflo E. (2011) Prólogo. En *Repensar la pobreza* (Mato Díaz F. J. Trad.). México: Taurus, pp. 11-15.
- Calonge, S. (2009). Representaciones mediáticas de la pobreza y del sujeto pobre en el diario: Últimas Noticias. *Espacio Abierto*, 18 (2), pp. 277-300. Recuperado de: <https://revistascientificas.us.es/index.php/Ambitos/article/view/11295>
- Cetkovich, G. y Luchessi, L. (2007). Punto ciego. En Rodríguez, G. y Luchessi, L. (Coord.), *Fronteras globales*. Buenos Aires (Argentina): La Crujía, pp. 251-273.
- Del Rosario Sánchez, M., London S. (2020). La pobreza y el discurso de los mass media. Un estudio de la prensa local argentina. *Ámbitos. Revista Internacional de Comunicación*, 49, pp. 136-155. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/122/12211826005.pdf>
- Gobierno Argentino. (s.f). *Otras medidas del gobierno*. Argentina.gob.ar. Recuperado de: <https://www.argentina.gob.ar/coronavirus/medidas-gobierno/otras>
- Hall, S. (1997). The Work of Representation. En *Representation: Cultural Representations and Signifying Practices* (pp. 17-74). Londres: Sage.
- Hodge, R. y Kress, G. (1988). *Social semiotics*. Cornell University Press.
- Instituto Nacional de Estadística y Censos de la República Argentina (2023). *Encuesta Permanente de Hogares. Incidencia de la pobreza y de la indigencia*. Disponible en: https://www.indec.gob.ar/uploads/informesdeprensa/eph_pobreza_03_2302A7EBAFE4.pdf
- Kress, G. (2011). Multimodal discourse analysis. En *The Routledge Handbook of Discourse Analysis* (pp. 35-50). Londres: Routledge.

- La Nación (8 de junio de 2019). *Prejuicios. Miedo, hambre, villa y culpa: así definen los argentinos a los pobres*. Disponible en: <https://www.lanacion.com.ar/comunidad/prejuicios-miedo-hambre-villa-culpa-palabras-argentinos-nid2255217/?R=6f98b7>
- Luminate (2020). *Consumo y Pago de Noticias Digitales: Oportunidades y Desafíos del Modelo de Suscripción en América Latina*. Recuperado de: <https://luminategroup.com/storage/985/Reporte-Consumo-y-Pago-de-Noticias-Digitales-Regional-%28ES%29---Luminate-2020.pdf>
- Marino, S. y Espada, A. (2022). Stop and Go. Performance y consumos de medios en la Argentina durante la Pandemia. En *Voces en el Fénix*, 86. Disponible en: <https://vocesenelfenix.economicas.uba.ar/stop-and-go-performance-y-consumos-de-medios-en-la-argentina-durante-la-pandemia/#:~:text=Los%20portales%20de%20noticias%20m%C3%A1s,tasas%20de%20crecimiento%20seg%C3%BAn%20SimilarWeb>
- Martini, S. (2000). *Periodismo, Noticia y Noticiabilidad*. Bogotá: Norma.
- McCombs, M. E., y Shaw, D. L. (1971). The Agenda-Setting Function of Mass Media. *Oxford University Press*, 36(2), 176-187. Disponible en: <https://academic.oup.com/poq>
- Pardo Abril, N. G. (2008). La representación de lo mensurable sobre la pobreza en la prensa colombiana. *Discurso & Sociedad*, 2(2), 394-421.
- Piola Simioli, M. E. (2020). *La Representación de la Pobreza y los Pobres en la Prensa Argentina*. *Universitat Autònoma de Barcelona*. Barcelona.
- Quiñones Cely, B. (2009). *Pobre fotografía!: representación mediática de la pobreza: observación sistemática de la fotografía usada por los periódicos colombianos El Tiempo y El Espectador entre 1991 y 2005*. Universidad Nacional de Colombia, Facultad de Arte, Dirección de Investigación.
- Raiter, A. et al. (2002). Representaciones sociales. En *Representaciones sociales* (pp. 11-29). Buenos Aires: Eudeba.

- Raiter, A. y Zullo, J. (2008). *La caja de Pandora. La representación del mundo en los medios*. Buenos Aires: La Crujía.
- Ramírez Gelbes, S. (2008). La Teoría de los Bloques Semánticos. En *La Teoría de los Bloques Semánticos y la aspectualidad los «externalizados»*. Analecta Malacitana (AnMal electrónica), 25, 81-105.
- Oxford Poverty & Human Development Initiative (s.f.). Multidimensional Poverty Index Questionnaire. *University of Oxford*. Disponible en: <https://ophi.org.uk/multidimensional-poverty-index/mpi-questionnaire-2020-1/>
- Verón, E. (1985). El análisis del “Contrato de Lectura”. Un nuevo método para los estudios de posicionamiento de los soportes de los media. En *Les Medias: Experiences, recherches actuelles, applications*. París: IREP.
- Weibel Barahona, M. (2019). Manual de periodismo de investigación. París: Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO). Disponible en: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000367157>

Referencias del corpus de análisis

- Crónica (22 de marzo de 2020). #SomosResponsables, también, con quienes tienen menos. Disponible en: <https://www.cronica.com.ar/info-general/SomosResponsables-tambien-con-quienes-tienen-menos-20200322-0062.html>
- Clarín (10 de abril de 2020). *Los países ricos acaparan los suministros contra el coronavirus*. Disponible en: https://www.clarin.com/new-york-times-international-weekly/paises-ricos-acaparan-suministros-coronavirus_0_n0oIZYeBJ.html
- Diario LMCipolletti (28 de septiembre de 2020). *ATE bloquea el ingreso al edificio municipal en Campo Grande*. Disponible en: <https://www.lmcipolletti.com/ate-bloquea-el-ingreso-al-edificio-municipal-campo-grande-n735501>

Diario LMCipolletti (14 de noviembre de 2020). *Carreras presentó la temporada de verano en Las Grutas*. Disponible en: <https://www.lmcipolletti.com/carreras-presento-la-temporada-verano-las-grutas-n747570>

El Cronista (6 de septiembre de 2020). *No valen la pena las cuarentenas por el gran sufrimiento económico que causan*. Disponible en: <https://www.cronista.com/financiamiento/No-valen-la-pena-las-cuarentenas-por-el-gran-sufrimiento-economico-que-causan-20200906-0017.html>

El Diario del Fin del Mundo (14 de julio de 2020). *El IFE volverá a cobrarse en agosto*. Disponible en: <http://www.eldiariodelfindelmundo.com/noticias/2020/07/14/87485-el-ife-volvera-a-cobrarse-en-agosto>

El Diario Nuevo Día (16 de septiembre de 2020). *Mercedes D'Alessandro: Tener un Presupuesto con perspectiva de género es un hecho histórico*. Disponible en: <https://www.eldiariounuevodia.com.ar/nacionales/2020/9/16/mercedes-dalessandro-tener-un-presupuesto-con-perspectiva-de-genero-es-un-hecho-historico-124343.html>

El Extremo Sur (6 de diciembre de 2020). *Cuál fue la estrategia de China para eliminar la pobreza extrema*. Disponible en: <https://www.elextremosur.com/nota/27871-cual-fue-la-estrategia-de-china-para-eliminar-la-pobreza-extrema/>

El Popular (5 de agosto de 2020). *Según Unicef, la pobreza infantil alcanza a más de 8 millones de chicos en Argentina*. Disponible en: <http://www.elpopular.com.ar/nota/147439/segun-unicef-la-pobreza-infantil-alcanza-a-mas-de-8-millones-de-chicos-en-argentina>

El Tribuno (1 de marzo de 2021). *Fernández: “Hoy el 10% de los países acapara el 90% de las vacunas existentes”*. Disponible en: <https://www.eltribuno.com/salta/nota/2021-3-1-14-47-0-fernandez-hoy-el-10-de-los-paises-acapara-el-90-de-las-vacunas-existent>

Infobae (21 de agosto de 2020). *La austeridad de López Obrador no impresiona a los inversionistas*. Disponible en: <https://www.infobae.com/america/mexico/2020/08/21/la-austeridad-de-lopez-obrador-no-impresiona-a-los-inversionistas/>

Infobae (21 de octubre de 2020). *Cierre de escuelas: ¿una intervención eficaz a nivel mundial?* Disponible en: <https://www.infobae.com/america/tendencias-america/2020/10/21/cierre-de-escuelas-una-intervencion-eficaz-a-nivel-mundial/>

Infobae (1 de diciembre de 2020). *OCDE pronostica panorama complejo para México: PIB caerá hasta un 9.2%*. Disponible en: <https://www.infobae.com/america/mexico/2020/12/01/ocde-pronostica-panorama-complejo-para-mexico-pib-caera-hasta-un-92/>

Infobae (3 de diciembre de 2020). *Pacquiao es elegido presidente del partido político de Duterte*. Disponible en: <https://www.infobae.com/america/agencias/2020/12/03/pacquiao-es-elegido-presidente-del-partido-politico-de-duterte/>

Infobae (12 de marzo de 2021). *El Gobierno nacional hizo un llamado a los entes territoriales para avanzar en el proceso de regulación de los migrantes venezolanos*. Disponible en: <https://www.infobae.com/america/colombia/2021/03/13/el-gobierno-nacional-hizo-un-llamado-a-los-entes-territoriales-para-avanzar-en-el-proceso-de-regulacion-de-los-migrantes-venezolanos/>

Infobae (10 de abril de 2021). *Antonio Aracre: “¿Para qué endurecerse con el FMI si lo que se necesita es la mayor cantidad de fondos frescos para hacer crecer la economía?”*. Disponible en: <https://www.infobae.com/politica/2021/04/10/antonio-aracre-para-que-endurecerse-con-el-fmi-si-lo-que-se-necesita-es-la-mayor-cantidad-de-fondos-frescos-para-hacer-crecer-la-economia/>

iProfesional (3 de agosto de 2020). *Advierten que crecerá la inseguridad durante el segundo semestre*. Disponible en: <https://www.iprofesional.com/actualidad/320744-advierten-que-crecera-la-inseguridad-durante-el-segundo-semestre>

iProfesional (5 de agosto de 2020). *El papa Francisco habló sobre las explosiones en Beirut:*

esto fue lo que dijo. Disponible en: <https://www.iprofesional.com/actualidad/320933-papa-francisco-se-refirio-a-las-explosiones-en-beirut-que-dijo>

La Gaceta (8 de abril de 2021). *Las deletéreas consecuencias de “combatir al capital”.*

Disponible en: <https://www.lagaceta.com.ar/nota/887761/actualidad/deletereas-consecuencias-combatir-al-capital.html>

La Nación (5 de agosto de 2020). *Coronavirus: la pandemia se agrava y supera los 65*

millones de contagios en el mundo. Disponible en: <https://www.lanacion.com.ar/el-mundo/coronavirus-pandemia-se-agrava-supera-65-millones-nid2531114>

La Nación (2 de abril de 2021). *Preocupa el aumento del envío de drogas coordinado desde*

las cárceles y el uso de mujeres pobres como “mulas”. Disponible en: <https://www.lanacion.com.ar/seguridad/preocupa-el-aumento-del-envio-de-drogas-coordinado-desde-las-carceles-y-el-uso-de-mujeres-pobres-nid02042021/>

La Noticia 1 (4 de abril de 2021). *Grabois: Al Ministro Martín Guzmán le falta calle y*

formación política. Disponible en: <https://www.lanoticia1.com/noticia/grabois-al-ministro-martin-guzman-le-falta-calle-y-formacion-politica-129025.html>

La Voz (12 de enero de 2021). *Quico, del Chavo del 8, se lanza a la política en México.*

Disponible en: <https://www.lavoz.com.ar/mundo/quico-del-chavo-del-8-se-lanza-a-politica-en-mexico>

Perfil (10 de abril de 2020). *Luis Majul cargó contra Boudou, Hebe y Florencia K: ¿Cómo*

pueden ser tan canallas? Disponible en: <https://www.perfil.com/noticias/politica/luis-majul-cargo-contra-amado-boudou-hebe-bonafini-florencia-kirchner-como-pueden-ser-tan-canallas.phtml>

Perfil (16 de mayo de 2020). *Alberto advirtió sobre el efecto pandemia en las deudas.*

Disponible en: <https://www.perfil.com/noticias/politica/alberto-advirtio-sobre-el-efecto-pandemia-en-las-deudas.phtml>

Perfil (5 de julio de 2020). *Le pedimos al Gobierno de Fernández que evite el default.*

Disponible en: <https://www.perfil.com/noticias/economia/le-pedimos-al-gobierno-de-fernandez-que-evite-el-default.phtml>

Primera Edición (17 de abril de 2021). *La Canasta Básica Alimentaria para una familia tipo*

costó \$27.844 en marzo. Disponible en: <https://www.primeraedicion.com.ar/nota/100431066/la-canasta-basica-alimentaria-para-una-familia-tipo-costo-27-844-en-marzo>

Puntual. Com (7 de abril de 2021). *Cáritas pide más articulación con el Municipio para*

enfrentar la pobreza. Disponible en: <https://www.puntual.com.ar/sociedad/caritas-pide-mas-articulacion-el-municipio-enfrentar-la-pobreza-n134951>

Rosario3 (12 de julio de 2020). *“Me duele la grieta”*: Juana Viale habló de las críticas en

redes sociales. Disponible en: <https://www.rosario3.com/ocio/Me-duele-la-grieta-Juana-Viale-hablo-de-las-criticas-en-redes-sociales-20200712-0018.html>

Sitio Andino (18 de mayo de 2020). *Las 10 crisis humanitarias que pueden quedar*

eclipsadas por el covid. Disponible en: <https://www.sitioandino.com.ar/n/322790-crisis-humanitarias-que-pueden-quedar-eclipsadas-por-el-covid/>

TN (26 de abril de 2020). *Coronavirus | Daniel Arroyo afirmó que está aumentando la*

pobreza por la cuarentena. Disponible en: https://tn.com.ar/politica/coronavirus-daniel-arroyo-afirmo-que-esta-aumentando-la-pobreza-por-la-cuarentena_1065359

Tres Líneas (21 de julio de 2020). *Alberto criticó otra vez los planes económicos: Siempre*

fracasaron. Disponible en: <http://www.treslineas.com.ar/alberto-critico-otra-planes-economicos-siempre-fracasaron-n-1609783.html>

Tres Líneas (9 de noviembre de 2020). *Con cuatro años más de Macri la industria desaparecía*. Disponible en: <https://www.treslineas.com.ar/cuatro-anos-macri-industria-desaparecia-n-1622971.html>

Yahoo Noticias (21 de abril de 2020). *Economía latinoamericana se contraerá en 5,3% dice CEPAL*. Disponible en: <https://es-us.noticias.yahoo.com/econom%C3%ADa-latinoamericana-contraer%C3%A1-5-3-175241894.html>



Universidad de
San Andrés