



Universidad de San Andrés

Departamento de Ciencias Sociales

Maestría en Periodismo

“Refugiados: el impacto del conflicto sirio en la Argentina”

Autor: Juan Manuel Barca

Director: Pablo Calvo

Buenos Aires, diciembre de 2020

Universidad de San Andrés

Maestría en Periodismo

“Refugiados: el impacto del conflicto sirio en la Argentina”

Autor: Juan Manuel Barca

Director: Pablo Calvo

Buenos Aires, diciembre de 2020

Introducción

Capítulo 1: La globalización de los desplazados	4
Los nuevos muros de Berlín	6
La administración de los refugiados	10
Guerra humanitaria	12
Capítulo 2: De la Primavera Árabe a los desaparecidos	15
Levantamientos	16
Guerra civil	18
Restauración	20
Capítulo 3: Una política humanitaria para hacer amigos y enemigos	21
Nuevos lazos con Medio Oriente	22
“El lenguaje de la diplomacia”	26
“Bicho feo”	29
“La hora de hacer más por los refugiados”	31
Negocios “inteligentes”	32
Capítulo 4: El Programa Siria	35
Primeros pasos	37
Una promesa ambiciosa	39

Sponsors privados	42
Doble standard	46
Capítulo 5: Refugiados, del desastre a la crisis económica	47
Una nueva diáspora	50
Falsas expectativas	52
Perseguidos políticos	54
Capítulo 6: La grieta humanitaria	
Una comunidad dividida	56
Cristianos y mártires	61
Judíos y árabes	65
Trotskistas y agentes sirios	67
Capítulo 7: La CIA y el fantasma de los atentados	71
Servicios y “lobos solitarios”	72
“Los vamos a monitorear”	78
Test antiterrorista	81
Capítulo 8: Conclusiones	83
Aportes de la investigación	85
Bibliografía	91



Universidad de
San Andrés

Anexo entrevistas

Entrevista a Roberto Ahuad, exembajador sirio en Argentina (2020).

Entrevista a Horacio García, extitular de la Dirección Nacional de Migraciones, y Federico Agusti, extitular de la CONARE (2016)

Entrevista a Padre Hugo Sívori, misionero en Siria de congregación Verbo Encarnado (2020)

Entrevista a Tamara Lalli, miembro del Club Sirio Libanés y la Asociación Cultural Siria (2017)

Entrevista a Amín, exiliado sirio (2017)

Entrevista a Laura Marrone, exlegisladora del Frente de Izquierda (Izquierda Socialista) (2019).

Entrevista a Mariana Marqués, directora de Política y justicia internacional de Amnistía Argentina (2020)

Entrevista a Mario Winograd, Refugio Humanitario (2016)



Universidad de
San Andrés

Introducción

Un artista pinta el retrato de Maradona sobre los escombros de un edificio en Idlib destruido por los ataques aéreos. El exembajador sirio en Argentina, Roberto Ahuad, tuitea la foto, pero ignora que el firulete que corona la cabeza del ídolo difunto es la vieja bandera siria de tres estrellas y una franja superior verde, el símbolo de los rebeldes. Pocos días después, el presidente electo de EE.UU, Joe Biden, llama a Alberto Fernández y lo compromete a “administrar” los flujos migratorios. Con casi 80 millones de refugiados en el mundo, la Casa Blanca teme ataques terroristas. En el barrio de Palermo, mientras tanto, Amin filetea shawarma en un negocio de comida árabe. El refugiado sirio ansía reencontrarse con su familia, pero no sabe si siguen vivos.

Una década después de su inicio, el conflicto sirio dejó huellas profundas. Si el atentado a las torres gemelas en 2001 fue la excusa de Occidente para iniciar la “guerra contra el terrorismo” e intervenir en Afganistán e Irak, la supuesta avanzada de grupos islámicos con el supuesto apoyo de EE.UU y Europa fue el ardid de Rusia e Irán para hacer lo propio en Siria 10 años más tarde, con un saldo de más de 400.000 muertos y millones de desplazados. A diferencia de Túnez, Libia y Egipto, lo que parecía augurar la caída de otro gobierno autoritario propiciada por la “Primavera Árabe” se convirtió en el mayor desastre desde la Segunda Guerra Mundial.

La llamada comunidad internacional ensayó una respuesta diplomática y militar. Las dos fracasaron. Y en el plano humanitario, los resultados fueron tan decepcionantes, que no deberían causar sorpresa. Por acción u omisión, la Argentina adoptó una postura la mayoría de las veces pragmática respecto a Siria,

hasta antes de la insurrección uno de los principales factores de poder en Medio Oriente gobernado con mano de hierro desde hace 40 años por la familia Asad y con la cual los diferentes gobiernos de turno mantuvieron un vínculo ambiguo. La guerra civil debilitó aún más esos lazos.

La “crisis humanitaria” obligó a los países centrales a improvisar medidas de asistencia, pero tan pronto como los flujos migratorios empezaron a volverse incontrolables optaron por políticas de restricción, militarización de fronteras y tercerización de la ayuda en la periferia. La Argentina fue uno de los primeros países de la región en adoptar medidas de ayuda a los refugiados con el Programa Siria, una iniciativa para darles acogida que generó tensiones con las organizaciones de la sociedad civil y el poder político. Ese movimiento de personas constituyó la tercera oleada migratoria al país desde esa región en los últimos dos siglos y dio lugar a una política compartida por las gestiones de Cristina Kirchner, Mauricio Macri y Alberto Fernández.

Bajo ese aparente acuerdo tácito, cada gobierno intentó jugar su partida de ajedrez en el marco de un orden mundial sin lugar para la transformación ni reformas en Medio Oriente. La intervención de Argentina dejó varios interrogantes por responder. ¿Para qué sirvió el Programa Siria? ¿Tuvo una finalidad exclusivamente humanitaria? ¿Por qué se interesaron por igual el kirchnerismo y el macrismo? ¿Por qué Argentina mantiene relaciones diplomáticas con el gobierno sirio? ¿Influyeron las potencias en la postura argentina? ¿Por qué los sirios vinieron a un país en crisis? ¿Quiénes son los árabes, judíos, cristianos y trotskistas que los ayudaron? ¿Por qué se enfrentaron? ¿Hubo riesgos de infiltración del terrorismo islámico? ¿Estuvo justificada la obsesión por la seguridad?

Capítulo 1: La globalización de los desplazados

"No queremos ir a Europa. Sólo paren la guerra en Siria" (Kinan Masalemehi, 13 años) ¹

¿Qué lleva a una familia a entregarse a un traficante, subirse a un bote con chances de ser devorado por el mar, trepar alambrados o muros y recorrer miles de kilómetros a pie para ingresar a otro país, del que puede ser expulsada? Hay que sentir mucho miedo para emprender esa odisea, suficiente como para abandonar una pesadilla horrorosa. Y no son pocos quienes terminan en esa situación. En la actualidad, hay 79,5 millones de personas desplazadas por la fuerza que escapan de la persecución, la guerra, las matanzas, la pobreza extrema y los desastres climáticos, entre otros peligros. La cifra es la más alta jamás registrada. Supera los picos durante las primeras guerras de los Balcanes y el genocidio de Ruanda en los años 90 y duplica la oleada de miseria provocada por la Segunda Guerra Mundial. De esa porción de la humanidad fuera de su territorio de origen, 26 millones son refugiados², mientras que los 53,5 millones restantes son desplazados internos en su gran mayoría, solicitantes de asilo y venezolanos desplazados en el extranjero. Así, al menos 100 millones de personas se vieron obligadas a huir de sus hogares durante los últimos 10 años para buscar refugio dentro o fuera de las fronteras de su país, de las cuales solo el 20% consiguió alguna forma de protección internacional. Desde 2010, el número de refugiados se ha duplicado, pasando de unos 10 millones a 20,4 millones a finales de 2019,

¹ Kinan Masalemehi, un niño refugiado sirio, se hizo conocido por su mensaje a los medios en septiembre de 2015, tras huir de la guerra y llegar a Budapest, Hungría. Disponible en <https://www.publico.es/internacional/video-dramatico-llamamiento-nino-sirio.html>

² Según la Convención de Ginebra (1951), un refugiado es una persona que se encuentra fuera de su país de origen debido a fundados temores de ser perseguida por motivos de raza, religión, nacionalidad, pertenencia a determinado grupo social y no pueda o no quiera, debido a dichos temores, acogerse a la protección de dicho país, o que ha huido de éste porque su vida, seguridad o libertad se encontraran amenazadas por violencia generalizada, conflictos armados o violaciones masivas a los derechos humanos. Disponible en https://eacnur.org/files/convencion_de_ginebra_de_1951_sobre_el_estatuto_de_los_refugiados.pdf

sin contar los 5,6 millones de palestinos en esa condición³.



El mar Egeo puede llegar a ser una trampa mortal para los migrantes (Foto: Matías Quirno Costa)

“Estamos presenciando una realidad distinta en la que el desplazamiento no solo está mucho más extendido, sino que ya no es un fenómeno temporal y a corto plazo”, reconoció en junio del 2020 Filippo Grandi, alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR). Este fenómeno de migración forzada, masiva y duradera está compuesto en un 40% por niños y niñas menores de 18 años. Y se vio acrecentado en la última década por una serie de crisis y conflictos armados que incluyen el estallido de la guerra civil en Siria, el desplazamiento posterior a la independencia de Sudán del Sur, los enfrentamientos militares en Ucrania, la llegada de refugiados y migrantes a Europa por mar, el flujo masivo de refugiados rohingya de Myanmar a Bangladesh, la salida de venezolanos hacia América Latina y el Caribe, la crisis en la región del Sahel, en África, nuevos enfrentamientos en Afganistán, Iraq, Libia y Somalia, el conflicto en la República

³ ACNUR (2019). Tendencias globales de desplazamiento forzado en 2019, Página 2. Disponible en https://www.acnur.org/5eeaf5664#_ga=2.257804685.742205579.1606510762-513871566.1606510762

Centroafricana, el desplazamiento interno en Etiopía, nuevos brotes de lucha y violencia en el Congo, y la crisis humanitaria en Yemen.

De todas las tragedias en curso, el conflicto en Siria se convirtió en la mayor crisis humanitaria de los últimos tiempos y en su momento uno de los principales temas de cobertura internacional en los medios, motivado por el intento desesperado de cientos de miles de personas de huir de los bombardeos y su consecuente impacto en los países centrales. Las cifras de ACNUR son apabullantes: más de la mitad de los 22 millones de habitantes que vivía en el país árabe antes de la guerra abandonaron sus casas. Así, a finales de 2019, seguía siendo, con mucho, la mayor población desplazada del mundo, con 13,2 millones de personas en esa situación, incluidos más de 6 millones de desplazados internos y 6,6 millones de refugiados en 126 países. La gran mayoría de estos últimos permaneció en los estados vecinos o en la región. Turquía acogió el mayor número (3,6 millones), seguido por Líbano (879.000 millón), Jordania (661.000), Irak (241.000) y Egipto (130.000)⁴.

Universidad de
San Andrés

⁴ ACNUR (noviembre 2020). Disponible en <http://data2.unhcr.org/en/situations/syria>

Otros cientos de miles sirios se lanzaron a cruzar las aguas del Mediterráneo para buscar asilo en los países de Europa. Se estima que más de un millón de personas se embarcaron en forma precaria hacia Grecia, Italia y Hungría, arriesgando su vida. En los últimos años miles han muerto en la travesía, tras el cierre de la denominada ruta de los Balcanes (Grecia, Bulgaria, Hungría, Macedonia, Austria,

Ilustración 1: Ruta de los refugiados sirios a través de Europa

This is the route across Europe taken by a large majority of the refugees.



Eslovaquia, Eslovenia y Serbia). En abril del 2015, 800 personas murieron por el naufragio de una embarcación en la isla italiana de Lampedusa. Y en septiembre de ese año se conoció el caso de

Aylan Kurdi, un niño kurdo de tres años procedente de Siria que apareció sin vida tirado en una playa de Turquía. Su familia viajaba rumbo a Grecia en un barco que naufragó y le costó la vida a más de 300 personas. La imagen conmocionó al mundo. Pero el drama no es nuevo: algunas organizaciones cifran

en cerca de 40.000 muertos en el Mediterráneo entre 1993 y 2020⁵.

Los nuevos muros de Berlín

Las crecientes muertes expusieron la magnitud de la crisis migratoria y la incapacidad de la comunidad internacional para encarar una solución realmente humanitaria. Si Europa se vio afectada en 2014 por el estallido del conflicto en Ucrania oriental, al año siguiente vivió otro repunte en las nuevas solicitudes de asilo por la situación en Siria, Irak y Afganistán. Ese año, la Unión Europea ofreció asilo a 292.000 refugiados, casi un tercio del millón de inmigrantes que pidió protección⁶. Pero los líderes del mundo pronto empezaron a dar marcha atrás y ejercer presiones sobre socios comerciales, aliados o países de paso para restringir la circulación de refugiados. A fines de 2019, Alemania y Suecia contabilizaban 572.800 y 113.400 personas asiladas, en cada caso, las mayores poblaciones de desplazados sirios en continente europeo. Si bien esas cifras son importantes, no modifican la tendencia general: los países en desarrollo siguen cargando con una responsabilidad desproporcionadamente superior para acoger al 85% de las poblaciones desplazadas⁷. Así, el ranking de los 10 países con mayor acogida de desplazados lo encabeza Turquía, con 3,6 millones, y Colombia, con 1,8 millones, en su mayoría venezolanos. Mientras que Alemania, con 1,5 millones, y Estados Unidos, con 1,1 millones, son las únicas dos potencias que integran el listado.

⁵ Para ver detalles sobre las cifras de muertos, ver <https://www.theguardian.com/world/2018/jun/20/the-list-34361-men-women-and-children-who-perished-trying-to-reach-europe-world-refugee-day>. También ver <http://unitedagainstreugeedeaths.eu/about-the-campaign/about-the-united-list-of-deaths/>

⁶ <http://www.bbc.com/news/world-europe-34131911>

⁷ ACNUR (2019). Tendencias globales de desplazamiento forzado en 2019, Página 2.

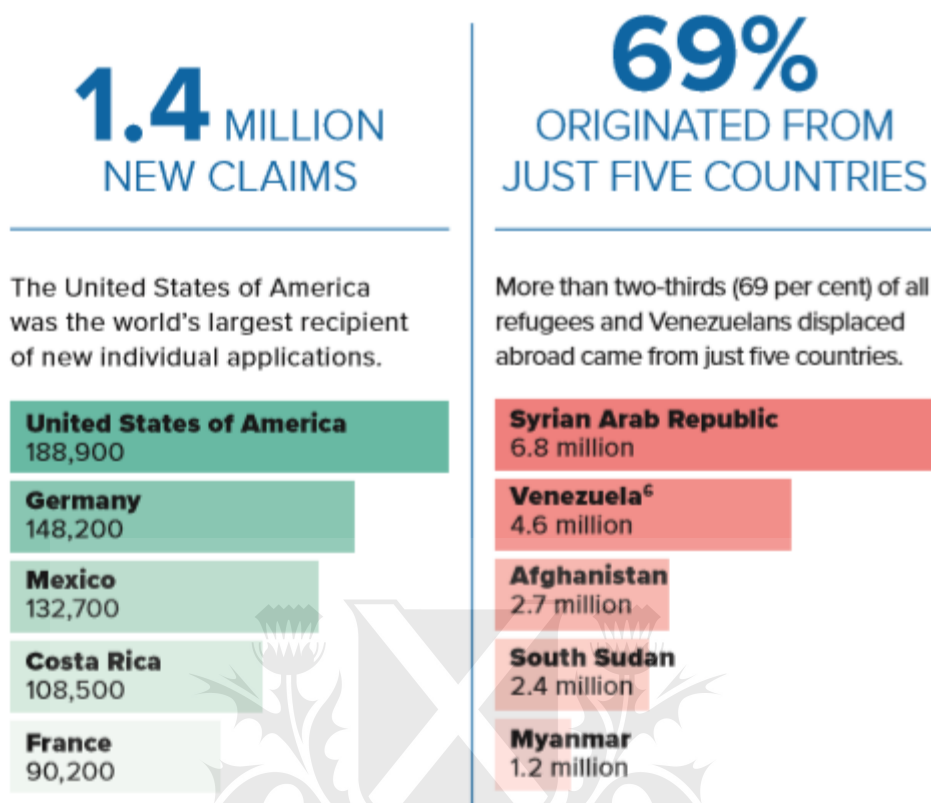


Ilustración 2: Fuente: UNHCR Global trends forced displacement in 2021

Ese reparto desigual de las responsabilidades se vio reforzado por la respuesta ensayada por los países centrales, que penduló entre un llamado al respeto de los “valores fundamentales” y la inversión de cuantiosos recursos para cerrar sus fronteras a los refugiados, incluyendo la militarización⁸. Desde 2012, la Agencia Europea para la Gestión de la Cooperación Operativa en las Fronteras Exteriores (Frontex) creada en 2005 reforzó en forma acelerada los controles fronterizos y la construcción de 1.000 kilómetros de muros, el equivalente a seis muros de Berlín⁹. Esto llevó a que miles de

⁸ <https://elpais.com/ideas/2020-03-07/los-refugiados-ponen-a-europa-frente-al-espejo-puede-haber-una-politica-migratoria-comun.html>

⁹ “El presupuesto de la Agencia se ha incrementado notablemente desde el momento de su creación, llegando a un total de 1.391 millones de euros para el periodo estudiado que comprende desde su creación hasta 2017”. Levantando Muros, Políticas del miedo y securitización en la Unión Europea, Página 15. Disponible en https://www.tni.org/files/publication-downloads/building_walls_-_full_report_spanish.pdf

inmigrantes irregulares fueran detenidos por la policía y deportados, frente a lo cual muchos siguieron la peligrosa vía marítima entre el territorio turco y las cercanas islas griegas del Egeo, ya que en los límites de ambos países se alzó una valla de cuatro metros de altura con alambre de púas y 10 kilómetros de largo.

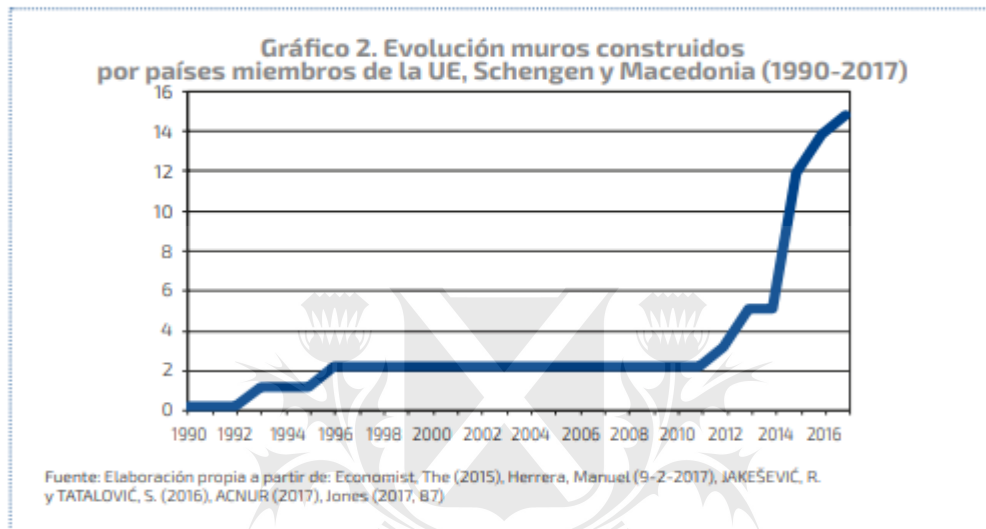


Ilustración 3: Fuente: TNI, "Levantando muros".

Universidad de
San Andrés

Las medidas restrictivas en materia humanitaria fueron una reacción a los reclamos internos por la llegada de inmigrantes, el costo económico de albergar poblaciones sin recursos y una agenda centrada en la seguridad frente al temor a los atentados terroristas, como los ocurridos desde el 2015 con el ataque a la revista de humor Charlie Hebdo en París, la mayoría de ellos proclamado por células o individuos con presuntos vínculos a la organización terrorista Estado Islámico, conocida por sus siglas como EI o ISIS. Una percepción que contrasta con el dato de que la abrumadora mayoría de esos hechos fueron perpetrados por ciudadanos europeos y no por refugiados, según un estudio del 2017 del

Instituto Dinamarqués de Estudios Internacionales (DIIS, por sus siglas en inglés)¹⁰. Los efectos de las campañas racistas se hicieron evidentes cuando una periodista de un canal húngaro de extrema derecha en 2015 agredió en vivo a varios refugiados, entre ellos a uno que llevaba un niño en brazos y que, tras una zancadilla, cayó al suelo¹¹. Por otra parte, se registraron 3.500 ataques a refugiados en 2016 en Alemania¹², un país que recibió más de un millón de solicitantes de asilo desde 2015. La situación generó una crisis en la coalición de gobierno encabezada por Angela Merkel, quien en respuesta a las presiones del partido conservador bávaro (CSU) impulsó un paquete de medidas para endurecer la legislación de asilo y la construcción de centros de detención en la frontera con Austria¹³.

La principal iniciativa, sin embargo, fue el acuerdo alcanzado en marzo de 2016 entre la UE y Turquía por el que Recep Tayyip Erdogan recibió 6.000 millones de euros para recibir a los refugiados expulsados de Grecia y asistirlos. Ese país encabeza el ranking de refugiados, con 3,6 millones, seguido por Colombia, con 1,8 millones, y Pakistán, con 1,4 millones. Recién entonces, el bloque europeo redujo la tasa de solicitudes de asilo¹⁴ hasta que en 2019 se rompió el acuerdo. Desde entonces, Turquía informó la deportación de 9.000 refugiados sirios a su país de origen bajo el argumento de que son irregulares o yihadistas, lo cual fue denunciado por organismos de DDHH¹⁵. En 2019, Italia se sumó a las políticas expulsivas con una ley cuestionada por la ONU que formó parte de las medidas para

¹⁰ “The great majority of individuals involved in perpetrating terrorist attacks in Europe within the last decade have been EU citizens.”. An extraordinary threat? Europe's refugee crisis and the threat of terrorism, Página 3. Disponible en https://pure.diiis.dk/ws/files/910914/Report_05_Europes_Refugee_Crisis_Web.pdf

¹¹ <https://www.elperiodico.com/es/internacional/20150908/una-reportera-agrede-a-varios-refugiados-en-hungria-4491670>

¹² <https://www.dw.com/es/alemania-m%C3%A1s-de-3500-ataques-contr-refugiados-en-2016/a-37720257>

¹³ https://elpais.com/internacional/2018/07/02/actualidad/1530527632_526912.html

¹⁴ <https://www.dw.com/es/alemania-m%C3%A1s-de-3500-ataques-contr-refugiados-en-2016/a-37720257>

¹⁵ <https://atalayar.com/content/turqu%C3%ada-detiene-m%C3%A1s-de-6000-migrantes-tras-la-ruptura-del-acuerdo-con-la-ue>
<https://www.amnesty.org/es/latest/news/2019/10/turkey-syrians-illegally-deported-into-war-ahead-of-anticipated-safe-zone/>
<https://www.infobae.com/america/agencias/2020/11/22/turquia-dice-haber-deportado-a-9000-yihadistas-foraneos-del-estado-islamico/>

bloquear las rutas marítimas, en este caso con el establecimiento de penas de hasta un millón de euros a los barcos y organizaciones humanitarias que lleven a cabo operativos de búsqueda y rescate de migrantes en sus aguas territoriales, una multa que a raíz de los fuertes cuestionamientos recibidos se redujo después a 50.000 euros y finalmente quedó anulada por un decreto en octubre de 2020¹⁶.

Estados Unidos también adoptó políticas para limitar el ingreso de inmigrantes y refugiados, haciendo explícito el uso de criterios raciales y religiosos. Después de que Barack Obama registrara el mayor récord de deportaciones de inmigrantes mexicanos y construyera centros de detención en la frontera

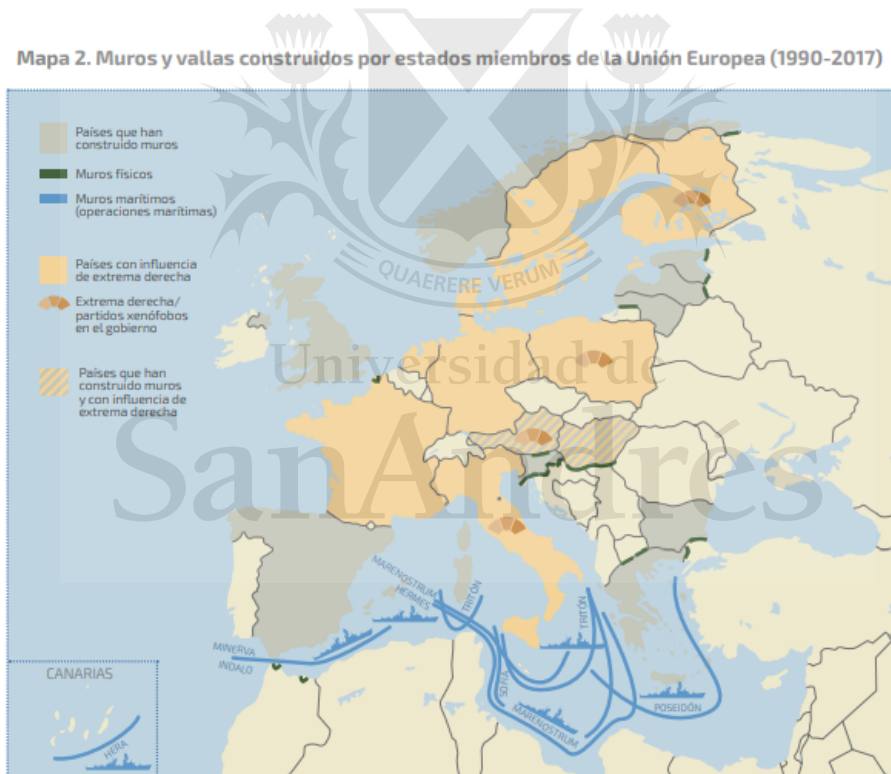


Ilustración 4: Fuente: TNI, "Levantando muros"

con el país vecino, Donald Trump endureció aún más la política migratoria con el llamado a construir un muro con México, el uso intensivo de los centros de detención fronterizos denunciados por muertes

¹⁶ <https://www.rtve.es/noticias/20201006/gobierno-italiano-elimina-dura-ley-inmigracion-salvini/2043799.shtml>

y el encarcelamiento de niños separados de sus padres, y los decretos de suspensión por 120 días de la acogida de refugiados y por 90 de la concesión de visados a ciudadanos de Irak, Irán, Libia, Siria, Somalia, Sudán y Yemen, una decisión denominada por sus detractores como “la prohibición de musulmanes”¹⁷. Después de cambios y fallos judiciales, siguen vigentes al día de hoy las restricciones para la entrada mayoritaria de personas de muchos de esos países, así como de inmigrantes de Eritrea, Kyrgyzstan, Myanmar y Nigeria, y se selecciona el ingreso de personas de Tanzania y Venezuela¹⁸. Por otra parte, la gestión republicana redujo año a año la cuota de refugiados admitidos en EE. UU y buscó diferenciarse de la Unión Europea. “¡No queremos que lo que está ocurriendo con la inmigración en Europa nos pase a nosotros!” exclamó Trump en su cuenta de Twitter en 2018. “La gente de Alemania se está volviendo en contra de sus líderes cuando la migración está haciendo balancear la ya débil coalición de Berlín”, disparó. En octubre de 2020, a pocos días de las elecciones en EE.UU, anunció un nuevo recorte con el límite de 15.000 refugiados en 2021, muy por debajo de los 100.000 establecidos por Obama. El anuncio apuntaba al sector duro de su electorado, pero igualmente fue derrotado por Biden, quien prometió levantar las prohibiciones “racistas” de Trump.

La administración de los refugiados

En medio de las acusaciones cruzadas por la crisis migratoria, la ONU adoptó en septiembre de 2016 la Declaración de Nueva York para los Refugiados y los Migrantes¹⁹, con el compromiso de desarrollar un “Pacto Mundial sobre los Refugiados” para reducir la presión sobre los países de acogida, ampliar el acceso al reasentamiento en terceros países y apoyar el retorno voluntario de los refugiados a sus países de origen. Entre las medidas sugeridas, se promueve la asistencia a los estados receptores para la

¹⁷ <https://www.dw.com/es/trump-y-su-pol%C3%ADtica-de-refugiados/a-37317910>

¹⁸ <https://www.washingtonpost.com/politics/2020/12/02/biden-trump-muslim-travel-ban/>

¹⁹ <https://www.acnur.org/declaracion-de-nueva-york-sobre-refugiados-y-migrantes.html>

“identificación de perfiles y referencia al arribo” mediante un procedimiento de recolección de información a través de cuestionarios denominado “screening” para definir las necesidades de las personas, como paso previo para la definición de su status²⁰. También se acordó un “Pacto mundial para una migración segura, ordenada y regular”, destinado a coordinar la migración internacional y presentar un marco de cooperación a partir de principios no vinculantes elaborados por la ACNUR. Finalmente, el “Pacto Mundial sobre los Refugiados” se aprobó en diciembre de 2018 con la premisa de alcanzar “una distribución previsible y equitativa de la carga y la responsabilidad”²¹.

En América Latina, los países reaccionaron en forma dispar frente al nuevo flujo de migrantes gatillado por la crisis en Venezuela y la guerra en Siria. En contraste con México, que parece funcionar como un país de tránsito, Brasil se convirtió en el principal receptor de desplazados del país árabe, con más de 2.300, y fue el primer país del continente en 2012 en inaugurar un programa de visados humanitarios para facilitar su ingreso²². Esa política impulsó a otros países a seguir un camino similar, como Argentina, Colombia, Venezuela, Uruguay y Chile. Argentina también creó en 2014 un plan de visado humanitario denominado Programa Siria y lo amplió en 2016, recibiendo en total a 1.000 refugiados, según fuentes oficiales. En línea con las definiciones adoptadas en Nueva York, el país sudamericano se sumó con Brasil y Uruguay al Mecanismo de Apoyo Conjunto para Países de Reasentamiento Emergentes (ERCM), bajo la asistencia de ACNUR y la Organización Internacional para la Migración

²⁰ Los perfiles pueden incluir solicitantes de asilo, solicitantes de asilo y refugiados que se han desplazado de su primer país de asilo, personas que pueden ser víctimas de tráfico humano o tortura, niños separados y sin compañía, mujeres y niñas en riesgo, apátridas, personas con discapacidades físicas y mentales y ancianos, personas con necesidades específicas, personas en busca de la reunificación familiar, personas cuyo movimiento está motivado principalmente por razones económicas, o personas que expresan voluntariamente un deseo de retornar a su país de origen. Plan de acción de 10 puntos, ACNUR (2016). <https://www.unhcr.org/publications/manuals/5846d0207/10-point-plan-action-2016-update-chapter-5-mechanisms-screening-referral.html>

²¹ Pacto Mundial sobre los Refugiados (2018) <https://www.acnur.org/pacto-mundial-sobre-refugiados.html#:~:text=El%2017%20de%20diciembre%20de,el%20sector%20privado%20y%20los>

²² IRAK, SIRIA Y EL CALIFATO ¿Un nuevo Medio Oriente? Ignacio Klich y Luis Mendiola (compiladores), Pagina 201. Disponible en <http://www.cari.org.ar/pdf/irak-siria-califato.pdf>

(OIM).

De conjunto, las medidas implicaron que los países centrales optaron por enviar fondos a terceros para mantener a los refugiados en la periferia antes que alojarlos dentro de sus propias fronteras²³. En total, se estima que la región recibió a más de 5.000 refugiados sirios, según datos de ACNUR²⁴. La relativa apertura para acoger a los desplazados sirios contrastó, sin embargo, con el endurecimiento de las normas migratorias en Argentina, Ecuador, Perú y Chile a partir del 2017 hacia ciudadanos procedentes de países limítrofes o de la región, en respuesta principalmente a la salida de venezolanos, pero también como parte de una política de “seguritización” de los flujos migratorios en sintonía con las economías desarrolladas.

Guerra humanitaria



A pesar de todas las medidas adoptadas, las soluciones para los refugiados están en retroceso y el reasentamiento beneficia solo a una fracción de los refugiados del mundo. “En 2019, menos del 1% de los refugiados del mundo fueron reasentados. En los últimos diez años, fueron reasentados poco más de un millón de refugiados, en comparación con los 3,9 millones de refugiados que regresaron a su país (...) lo cual es una señal clara de que, a medida que los conflictos continúan sin fin, la repatriación voluntaria como solución para los refugiados está disminuyendo con el tiempo”, reconoce ACNUR²⁵. El impacto limitado de las políticas humanitarias está en consonancia con el giro en las políticas migratorias en los últimos años hacia “una creciente criminalización de la inmigración y una

²³ Idem, Página 205. Disponible en <http://www.cari.org.ar/pdf/irak-siria-califato.pdf>

²⁴ ONU (2017)

<https://news.un.org/es/story/2017/12/1423982#:~:text=Seg%C3%BAn%20las%20estad%C3%ADsticas%20de%20ACNUR,principales%20son%20Argentina%20y%20Uruguay.>

²⁵ ACNUR (2019). Tendencias globales de desplazamiento forzado en 2019, Página 48.

subordinación de los derechos humanos a objetivos políticos no sólo de control de los flujos, sino de expulsión de los inmigrantes”²⁶. Dichas restricciones sobre las libertades y los derechos de los refugiados encendieron el alerta de la ONU en más de una ocasión²⁷.

Por otra parte, la expansión de la asistencia humanitaria tiene lugar en el marco de la mayor inestabilidad económica desde el inicio del siglo XXI, una mayor rivalidad entre las economías por el decaimiento de la hegemonía de EE.UU y la creciente conflictividad armada. En ese escenario, los mismos Estados que intervienen política y militarmente son a su vez quienes definen y financian los mecanismos de contención de las víctimas. Algunos especialistas observan una “fusión de agendas” o la “seguritización” de la ayuda humanitaria²⁸ a partir de la “guerra al terrorismo” iniciada por Occidente bajo la idea de un supuesto “choque de civilizaciones” entre la sociedad judeo cristiana y el islamismo radical en los denominados “estados fallidos” de Medio Oriente. Esta legitimación de poderes para iniciar la guerra impactó en la aplicación de leyes de protección a los refugiados, en particular a quienes proceden de países musulmanes y no cristianos²⁹. El solapamiento de agendas entre la acción política, militar y humanitaria no debería sorprender allí donde Estados, organismos internacionales, financieros y empresas privadas participan de una economía que va desde la producción de armamento y su logística hasta la asistencia humanitaria y la seguridad en las fronteras. Así, en las últimas décadas, las organizaciones no gubernamentales (ONG) sostenidas con fondos oficiales y privados se han expandido y vuelto cruciales en la acción humanitaria a nivel internacional,

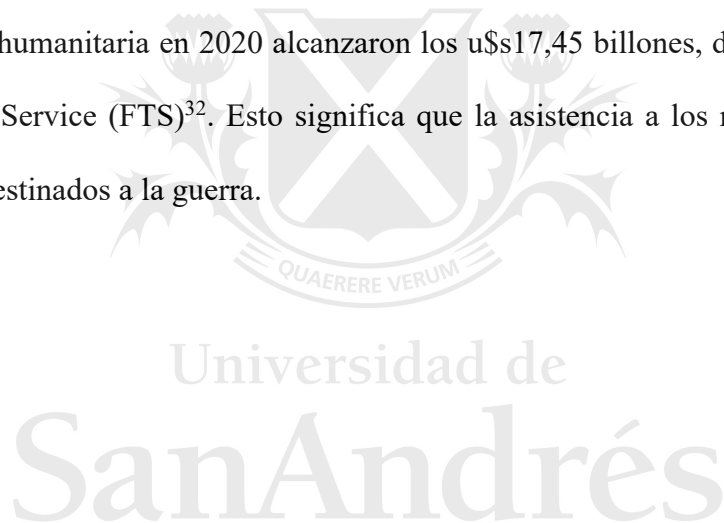
²⁶ Los movimientos migratorios de los refugiados: un análisis a la luz de la teoría crítica. José A. Zamora, Página 306. Disponible en <http://www.reveduc.ufscar.br/index.php/reveduc/article/view/2122/596>

²⁷ <https://www.dw.com/es/onu-reclama-trato-digno-a-refugiados-que-buscan-llegar-a-europa/a-52657959>

²⁸ “The explicit linkage of the security and humanitarian agendas has been shaping responses to complex political crises for at least a decade. This includes the shift towards greater interventionism; the increasing proximity of military and humanitarian objectives and delivery mechanisms. (...) It is notable that very few humanitarian organisations, either within the NGO community or in the UN, have developed formal policy statements regarding their position on the global war on terror”. Humanitarian action and the ‘global war on terror’: a review of trends and issues, Página 11. <https://www.odi.org/sites/odi.org.uk/files/odi-assets/publications-opinion-files/287.pdf>

²⁹ Juss, Starvinder S. (2019), Beyond Human Rights and the War on Terror, Pagina 41.

un campo dominado por una docena de agencias de EE.UU y Europa, las cuales no están exentas de dificultades para desarrollar su tarea. Sobre todo porque dichas acciones son concebidas por no pocos actores como un “soft power” o la capacidad de influir en otros por medios culturales o ideológicos³⁰. En este caso, a través del uso de tecnologías de seguridad humana, diplomacia, desarme, reconstrucción social, ayuda, reducción de la pobreza y programas de información y educación. Con todo, la política humanitaria sigue ocupando un lugar muy secundario en la agenda internacional frente a los objetivos militares cuando se pone la lupa en los números duros. El gasto militar a nivel mundial fue de \$1.917 billones en 2019, un 3,6% más que en 2018 y el mayor aumento anual desde 2010, según el Instituto de Investigación para la Paz Internacional de Estocolmo (SIPRI, por sus siglas en inglés)³¹. Mientras que los fondos para ayuda humanitaria en 2020 alcanzaron los u\$s17,45 billones, de acuerdo con los datos de Financial Tracking Service (FTS)³². Esto significa que la asistencia a los refugiados representa el 0,8% de los recursos destinados a la guerra.



Universidad de
San Andrés

³⁰ Bound To Lead: The Changing Nature Of American Power, 1991. Joseph Nye.

³¹ Los principales compradores de la industria militar en 2019 intervienen en forma directa o indirecta en el conflicto sirio. “The five largest spenders in 2019, which accounted for 62 per cent of expenditure, were the United States, China, India, Russia and Saudi Arabia. This is the first time that two Asian states have featured among the top three military spenders”. SIPRI (2020). <https://www.sipri.org/media/press-release/2020/global-military-expenditure-sees-largest-annual-increase-decade-says-sipri-reaching-1917-billion>

³² Los tres principales donantes de fondos para asistencia humanitaria en 2020 son EE.UU, Alemania y la UE. FTS es una organización dependiente de ONU https://fts.unocha.org/?utm_source=IRIN+-+the+inside+story+on+emergencies

Capítulo 2: De la Primavera Árabe a los desaparecidos

Después de una década de enfrentamientos, matanzas y destrucción, es difícil que una sociedad vuelva a ser la de antes. En el caso de Siria, el retorno a la normalidad puede ser una ilusión engañosa. Desde que el ejército volvió a controlar el 70% del territorio, proliferan noticias e historias que dan cuenta de un aparente fin del conflicto. Así, por ejemplo, el joven influencer lituano Jacob Laukaitis hizo un tour por Alepo en febrero de 2020 para explorar su cultura milenaria, hablar con sus habitantes y disfrutar sus costumbres, mostrar los escombros, las ruinas sembradas por la violencia, y solicitar en el mismo video donaciones a los refugiados³³. Lo que quizás pasan por alto este tipo de crónicas es que en esa misma ciudad, entre tantas otras, y probablemente en este preciso momento están siendo torturadas decenas de miles de personas detenidas en escuelas, estadios deportivos, oficinas, bases militares y



Ilustración 5: La guerra civil en Siria (Foto: Matías Quirno Costa)

puestos de control administrados por el gobierno de Bashar Al-Asad³⁴.

³³ <https://www.youtube.com/watch?v=OM9cxVKNqJ0>

³⁴ <https://www.nytimes.com/2019/05/11/world/middleeast/syria-torture-prisons.html>

Se estima que 130.000 personas siguen en custodia y cerca de 14.000 fueron asesinadas por torturas, según la Red Siria de Derechos Humanos (SNHR, por sus siglas en inglés), un grupo independiente de seguimiento que mantiene el registro más riguroso a partir de la denuncia de familiares de las víctimas y testigos³⁵. Las últimas detenciones arbitrarias fueron anunciadas en diciembre de 2020, con el arresto de 167 personas, incluidas mujeres y niños. Una suerte de mundo paralelo a la vida cotidiana o el turismo comparable con la naturalización forzada del terror estatal en tiempos de la última dictadura cívico militar en Argentina. La paradoja probablemente explique la fallida campaña oficial para estimular el retorno de los refugiados al país, hoy con una economía destrozada y el sumergimiento de buena parte de su población en la pobreza extrema.



³⁵ “At least 167 Cases of Arbitrary Arrests/ Detention Documented in Syria in November 2020, Including Two Children and Three Women. The Syrian Regime Re-Arrests Previously Released Detainees”.
<https://sn4hr.org/blog/2020/12/02/55692/>



Wafa Ali Mustafa
@WafaMustafa9



Today is my father's birthday. If he's still alive in #Assad prisons, he turns 61. Living in a limbo of waiting for a decade, I realized I've lived as a shadow of my dad. Today, I brought him a cake, sang Happy Birthday with a broken heart & cried.

"Happy" birthday, Dad..❤️

[Traducir Tweet](#)



Ilustración 6 Tuit de Wafa Ali Mustafa, una activista siria que denunció la desaparición de su padre a manos del regimen de Asad desde 2013.

Levantamientos

Universidad de
San Andrés

La inclinación de las autoridades sirias a la represión fue uno de los principales factores que detonó el estallido de las protestas en marzo de 2011, cuando un grupo de estudiantes secundarios fue detenido y torturado por fuerzas de seguridad tras pintar un grafiti en una escuela en contra del régimen en la ciudad sureña de Deera. Las movilizaciones pronto se generalizaron en un contexto regional convulsionado por el descontento que estalló en Túnez en diciembre del 2010. Allí, se inició la denominada Primavera Árabe, una oleada de levantamientos por derechos democráticos y sociales puso en jaque a los estados policiales, tanto monárquicos como republicanos, en Egipto, Libia, Jordania,

Omán, Yemen, Bahréin e Irak, donde las elites alternaron entre la expulsión de sus líderes, el ahogo en sangre de las rebeliones o ambas cosas.

En Siria, la revuelta significó el mayor desafío al gobierno del presidente Bashar al Assad, cuya familia pertenece a la rama alauí del chiismo, un sector que domina el aparato político desde hace medio siglo mediante poderes extraordinarios a los servicios de seguridad, la ilegalización de buena parte de los partidos políticos y la censura de la prensa gracias al estado de excepción vigente desde 1963³⁶. Pese a representar solo el 12% de la población, los alauíes tienen la mayoría en los altos cargos del Ejército y un férreo control social sobre la sociedad civil, con el apoyo de las minorías cristianas y drusas, un factor de tensión con los sectores suníes que constituyen las tres cuartas partes de la población. La familia Assad comenzó a hacerse del poder con su ascenso dentro de las fuerzas armadas, la instauración del régimen militar en 1963 y el golpe que encabezó el padre de Bashar, Hafez Al-Assad en 1970. Tras tomar el poder y el control del partido Baaz, envió en 1982 al ejército sirio a reprimir una insurrección liderada por el grupo islamista sunita de los Hermanos Musulmanes, provocando la matanza de entre 10.000 y 40.000 personas.

Las desigualdades socioeconómicas crecieron en forma pronunciada tras las políticas de liberalización económica iniciadas en los últimos años de gobierno y profundizadas por su hijo Bashar, tras asumir en el 2000. Las medidas tendieron a beneficiar a una minoría de la población, con conexiones con el gobierno y comerciantes suníes de Damasco y Alepo mediante privilegios económicos y fiscales, alentando una amplia red de corrupción, así como la concentración de negocios y esferas de poder en el seno de su familia. Los altos índices de pobreza en algunos distritos y ciudades habrían sido otros de los motivos que desencadenaron el descontento contra el gobierno de Al-Asad, quien durante su

³⁶ Fisk, Robert (2016). Syria, descent into the abyss. The Independent. Mango Media.

mandato incumplió las reformas políticas prometidas y fue acusado de no respetar la antigua constitución, que prohíbe la tortura y garantiza la libertad de expresión³⁷.

Al igual que el ejecutado Muamar Gadafi en Libia, los mandatarios expulsados de Túnez, Egipto y Yemen y el monarca de Bahrein, el presidente sirio calificó las manifestaciones pacíficas desde un comienzo como un fenómeno vinculado al “terrorismo islámico” y una “conspiración” alentada desde el extranjero. Bajo esa premisa, la policía, el ejército, los servicios secretos (mujabarat) y las fuerzas paramilitares reprimieron duramente los reclamos, lo que derivó en numerosas masacres y el inicio de una insurrección armada impulsada por grupos opositores laicos e islámicos. Pronto, los combates devinieron en una guerra civil marcada por el sectarismo confesional y los enfrentamientos de poderes regionales y potencias internacionales, abriendo un nuevo capítulo en la disputa por el balance global de fuerzas en la región de Medio Oriente.

Guerra civil

Dentro de la oposición al gobierno, participaron cerca de 1.000 organizaciones armadas de distinta ideología, desde grupos laicos hasta islamistas y yihadistas. El Ejército Libre de Siria (ELS) fue el primero en tomar las armas en 2011, con la unión de grupos de distintas tendencias, laicos e

³⁷ “¿Cambio? Podemos decir que ha habido una “racionalización” de la represión, más selectiva; el régimen, es verdad, permite una mas amplia libertad de expresión en comparación con las tres décadas en el poder de Asad padre, un mayor respeto del pluralismo, aún si las mujabarat continúan ejerciendo un control de la sociedad muy importante. ¿Se trata de un cambio sincero? Me permito dudar, teniéndose en cuenta los antecedentes del régimen. En el contexto actual, Siria parece permanecer como un régimen autoritario y cerrado políticamente. La renovación parcial de la elite en el poder no resulta evidente para concluir que nuevos tiempos se avecinan. El modelo Baazista es más fuerte que los individuos del sistema, salvo su líder y el pequeño grupo de colaboradores encargados de tomar decisiones”. Galli, Agustín (2008). El régimen sirio: características de un régimen autoritario. Relaciones Internacionales - N° 35, Página 16. <https://revistas.unlp.edu.ar/RRII-IRI/article/view/1344/1307>

islamistas³⁸, y la participación de desertores del ejército sirio. Los Amigos de Siria -un grupo de países encabezados por EE.UU, la Unión Europea y sus socios árabes – se proponían apoyar a los “moderados” con la formación de la Coalición Nacional, en un intento de depurar la oposición de los elementos islamistas. Pero esos intentos se vieron frustrados por el propio boicot de los aliados prooccidentales del Golfo, Arabia Saudita y Catar, quienes respaldaron con fuertes inyecciones de recursos la expansión del islamismo sunita en detrimento del “eje chiita” representado por los gobiernos de Irak, Irán, Siria y la agrupación libanesa Hezbollah³⁹.

El declive de EE.UU en la región por el fracaso de la guerra en Afganistán e Irak, sumado a la declinación de los nacionalismos árabes, favoreció lo que algunos autores denominan un “vacío de poder”⁴⁰. En Siria, la explosión de la guerra civil dio lugar a la emergencia del Frente Islámico, integrado por grupos yihadistas vinculados a Al Qaeda en Irak como el Frente Al Nusra. De este espacio se desprendió en 2013 el Estado Islámico de Irak y el Levante (ISIS en inglés o Daesh en árabe), luego conocido como Estado Islámico (EI). Esa organización, que sumó numerosos grupos y combatientes de los “rebeldes”, llegó a manejar importantes extensiones de Siria desde las zonas que ya ocupaba en Irak. Esto le permitió combatir a su vez a los otros grupos de la oposición y obtener a la vez cierto apoyo de la población sunita, temerosa de la reacción de los chiitas en Irak y Siria, convirtiéndose en el principal blanco de los países occidentales e Israel.

El EI proclamó el califato el 28 de junio de 2015. Desde entonces llevó adelante acciones brutales contra la población civil, lo que le permitió controlar parte de las provincias de Aleppo, Al Raqqah, Al

³⁸ AECID (2015). CRISIS SIRIA E IRAQUÍ PLAN OPERATIVO ANUAL 2015 <http://www.aecid.es/Centro-Documentacion/Documentos/Acci%C3%B3n%20Humanitaria/Siria-Irak%20POA%202015%20Final.pdf>

³⁹ Cockburn, Patrick (2015). The rise of islamic state, ISIS ante the new sunni revolution. Verso.

⁴⁰ Molteni, Atilio Norberto (2017). La República Argentina y Medio Oriente. CARI. <http://www.cari.org.ar/pdf/argentina-mediooriente.pdf>

Hasaka y Dayr Az Zawr, donde gestionó tribunales, escuelas, servicios y recursos naturales. En paralelo, se enfrentó en 2014 en la zona del Kurdistán sirio, al norte del país, con la Unidad para la Protección del Pueblo (PYD), brazo armado del Partido kurdo de Unión Democrática y fuerza apoyada en un principio por EE.UU.

Mientras tanto, el avance de los rebeldes sobre importantes capitales de las provincias mostró la debilidad del ejército sirio. Recién en 2016, empezó a recuperar terreno perdido con la intervención de las milicias de Hezbollah, efectivos de Irán y los bombardeos de la aviación rusa sobre las ciudades en control de la oposición moderada sunita, eliminando a ese sector y dejando en pie al Estado Islámico. Los ataques incluyeron el uso de armas químicas sobre la población civil y provocaron la reacción de Trump con el disparo de misiles contra una base siria. Pero el acuerdo posterior entre EE.UU y Rusia para investigar los hechos y las negociaciones entre Irán y EE.UU para combatir al EI en Irak terminaron por consolidar el nuevo balance de fuerzas en favor de Al-Asad⁴¹. El Gobierno sirio contó además con el apoyo de China y posteriormente de Turquía, un soporte en un principio de sectores islamistas de la oposición que terminó por sostener a la autoridad siria con tal de frenar el avance de los kurdos apoyados por EE.UU. en el norte sirio y sus pretensiones de independencia del Kurdistán en las fronteras con Turquía, Irak y Siria.

Restauración

⁴¹ “Estas dos condiciones –el descenso de las capacidades estadounidenses, así como la política de Rusia, China e Irán–, han llevado a aceptar un nuevo statu quo reflejado en el acuerdo ruso-estadounidense y el acuerdo iraní-estadounidense. En otras palabras, el equilibrio logrado se manifiesta a través del reparto de Siria en zonas de influencia y en consecuencia la gestión de sus intereses de seguridad. En realidad, el gobierno de dicho país ha recurrido a una estrategia de intervención “indirecta” que compagina con sus capacidades reales”. Ghotme, Rafat (2014). El rol de las potencias en la guerra civil siria: hegemonía y contrahegemonía en la política mundial. Revista de Relaciones Internacionales de la UNAM, núm. 118, pp. 99-129.

Esta suerte de empate de fuerzas terminó por cristalizar un nuevo status quo por el que se vio fortalecido el “eje chiita”, mientras Occidente se limitó a aplicar sanciones al régimen sirio, priorizando de esa manera el combate contra el EI y preservando al gobierno de Al-Asad ante el temor de que los sunitas radicalizados se hicieran con el poder en Damasco. Ese escenario era visto como un peligro tanto por la alianza de países que sostienen al presidente sirio como por Israel. Por ello, Washington se vio condicionado para socavar el sostenimiento del régimen en Siria⁴² y enfrentar a las monarquías del golfo, los principales soportes económicos del EI y enemigos de las reformas democráticas. Como resultado, las potencias de Occidente y Oriente contribuyeron directa o indirectamente a una guerra sectaria y religiosa. Dicho fenómeno tiene sus raíces en el fracaso de la secularización en el mundo árabe musulmán, los procesos autoritarios y el afán de los estados árabes por controlar la religión, junto con crisis de los Estados territoriales, producto del intervencionismo occidental desde la caída del imperio otomano y su repartición en zonas de influencia. Visto a largo plazo, los levantamientos iniciados en los países árabes podrían estar marcando el final de la *yihad* como reacción a los proyectos de modernización y separación del Estado de la religión⁴³.

Universidad de
San Andrés

3. Una política humanitaria para hacer amigos y enemigos

El impacto de la crisis política en Medio Oriente generó fuertes divisiones en la comunidad internacional, profundizó viejas rivalidades y estimuló alianzas volátiles. En el caso de América Latina, la Primavera Árabe tuvo un efecto dispar, con un grupo de países que se acoplaron a la postura de las potencias occidentales, otro bloque alineado con Siria, Rusia, China e Irán, y una tercera postura de

⁴² Molteni, Atilio Norberto (2017). La República Argentina y Medio Oriente. CARI.

⁴³ DerGhoughassian, Khatchick (2012). De la guerra de los Treinta Años a la *yihad* en el siglo XXI: el conflicto religioso, ¿preludio de la secularización?. Colombia Internacional 78.

cierta equidistancia expresada por Brasil y Argentina. La política humanitaria vino así a ocupar un rol en la política exterior que sirvió tanto para distanciarse de las potencias como para acercarse a ellas en un contexto de declive de los denominados gobiernos “populistas”, crecientes divisiones entre los líderes latinoamericanos y estancamiento económico. La explosión del descontento en forma de guerras civiles y las intervenciones militares en los países árabes congelaron las relaciones entre ambas regiones, afectando el intercambio comercial. Poco a poco, Cristina Kirchner fue tomando una prudente distancia de sus socios árabes, una relación que Mauricio Macri recapituló en forma parcial y ahora Alberto Fernández busca relanzar.

Desde el inicio de los levantamientos en la península arábiga, los refugiados sirios se convirtieron paulatinamente en un tema de agenda de los gobiernos en América Latina. “No quiero parecerme a los que dejan que se muera gente en las bodegas de los barcos, ni a los que levantan un muro en su frontera para que no pasen los de al lado”, disparó Cristina Kirchner en septiembre de 2015 durante un acto junto al expresidente de Brasil, Lula Ignacio Da Silva. La crítica de la entonces mandataria argentina apuntó directo a Europa y, en particular, a la figura de Angela Merkel, presidente de Alemania, quien en julio de ese año hizo llorar a una niña refugiada palestina al advertirle que no podía darles asilo a todos los desplazados. “No quiero parecerme a nadie que le dice a una chica de 15 años, que quiere quedarse a estudiar, que no lo va a poder hacer y se va a tener que ir”, dijo Kirchner en referencia a ese hecho, sin mencionar a Merkel.

En ese entonces, Argentina ya había puesto en marcha el Programa Siria, una iniciativa para brindar un visado humanitario a los sirios con la invitación previa de familiares en el país. Los esfuerzos eran similares a los implementados por Brasil y Uruguay, pero detrás de esa preocupación común crecían las tensiones con la presidenta de Brasil, Dilma Rousseff, y su par de Uruguay, Tabaré Vázquez, quienes

pretendían avanzar en un Tratado de Libre Comercio entre el Mercosur y la Unión Europea, sin el aval de Argentina. En lugar de retomar las negociaciones con la UE, estancadas desde 1999, la intención de Cristina Kirchner era incorporarse al bloque de mercados emergentes integrado por Brasil, Rusia, India y China y Sudáfrica (BRICS) para ganar posiciones en el ámbito internacional, facilitar inversiones y obtener préstamos, sin depender del Club de París ni el FMI. Pero esa puerta nunca se abrió.

Nuevos lazos con Medio Oriente

La Argentina protagonizó otro proceso de acercamiento con naciones emergentes sin lograr el resultado esperado: la cumbre de Cumbre América del Sur-Países Árabes (ASPA). Al calor del repliegue de Estados Unidos en América Latina y el pago de la deuda externa por parte de muchos países latinoamericanos, la iniciativa impulsada en 2005 por el entonces presidente brasileño, Lula Da Silva, apostaba a explorar nuevos lazos políticos, comerciales y culturales entre ambas regiones. Los primeros estaban interesados en exportar sus materias primas -principalmente alimentos, aunque también bienes energéticos- y los segundos buscaban nuevos espacios para colocar sus excedentes de energía, cuyos precios eran impulsados al alza por la mayor demanda de China, la economía de mayor expansión en ese período y creciente influencia sobre América Latina⁴⁴.

Fue una etapa en la que proliferaron las visitas y encuentros de negocios a nivel bilateral tanto con los países árabes como con el Estado de Israel. En su primera, Cristina Kirchner realizó una gira que la llevó a Egipto, Túnez, Argelia y Libia en 2008 y ese año recibió al rey de Jordania. Mientras que, en

⁴⁴ Las ventas sudamericanas comprenden básicamente carnes, oleaginosas y leche, además de tubos de acero y reactores nucleares. En el caso de Argentina se destacan la soja, el trigo y el maíz. Mientras tanto, del mundo árabe llegan a Sudamérica principalmente petróleo y sus derivados. Ver Vagni, J. J. (2009). La cumbre América del Sur-Países Árabes (ASPA): Balances de un acercamiento estratégico. Revista De Estudios Internacionales Mediterráneos.

2009, recibió al ministro de Relaciones Exteriores de Emiratos Árabes, al presidente de la ANP, al canciller y, luego, al presidente de Israel. Y en 2010, le dio la bienvenida al emir y al primer ministro de Qatar, al primer ministro de Kuwait y al presidente sirio, la primera visita de un mandatario de ese país, profundizando los contactos previos durante dos encuentros en diferentes momentos entre el canciller argentino Jorge Taiana con el ministro de Información sirio⁴⁵. En ese período se firmaron media docena de acuerdos comerciales⁴⁶.

La presidenta organizó el 2 de julio de 2010 un almuerzo de honor a Bashar Al-Asad en el Hotel Hilton de Puerto Madero y una reunión en el despacho presidencial de la Casa Rosada con la finalidad de firmar acuerdos de cooperación y avanzar en un mayor intercambio comercial. Las exportaciones hacia Siria se duplicaron entre 2005 y 2010, desde u\$s163 millones a u\$s380 millones y con una balanza comercial ampliamente favorable para Argentina. “Para los que no lo saben el 70 por ciento de la yerba mate de la Argentina se exporta a Siria, el 70 por ciento de la producción yerbatera argentina, que es una de las producciones fundamentales en el Norte argentino (...) Bueno no queremos quedarnos únicamente en la yerba mate y por eso en unos días más una importante delegación argentina viaja a Siria, y luego otra siria lo hará hacia la Argentina porque creemos que tenemos – como decía el Presidente – una necesidad en los países Sur-Sur de revertir lo que ha sido la lógica comercial de los países desarrollados que – como él lo indica también – pretender ejercer cierto grado de colonialismo también en las relaciones comerciales y entonces solamente quieren clientes, no socios, y además

⁴⁵ Fabiani, Ornela (2017). Las gestiones de Fernández y el conflicto palestino-israelí: ajuste en un marco de continuidad de la política de equidistancia.

⁴⁶ Entre los acuerdos firmados por el Mercosur, se destacan el Tratado de Libre Comercio (TLC) con Israel en 2007, luego de haber suscrito en 2005 un acuerdo marco sobre Comercio; y el TLC con Egipto en 2010, que se destaca por ser el “primer entendimiento comercial del bloque con un país del mundo árabe” y que está pendiente su implementación. También hubo un acuerdo marco con el Consejo de Cooperación del Golfo (CCG), firmado en el marco de la primer Cumbre ASPA como paso anterior a la firma de un tratado de preferencias arancelarias; otro con Jordania en 2008, Reino de Marruecos en 2010, y Turquía en 2008. Y un acuerdo con la Autoridad Nacional Palestina y negociaciones con Siria. Lahidalga, Lucía Inés Martínez (2012). AMERICA LATINA Y MEDIO ORIENTE: EFECTOS DE LA PRIMAVERA ARABE EN LA REGION. Documento de Trabajo, IREMAI/GEMO.

quieren vendernos caros sus productos y que nosotros le vendamos muy baratos los nuestros”, dijo la mandataria en su discurso en el Hilton⁴⁷.

Durante el acto, la presidenta agradeció la actuación de Siria en el Comité de Descolonización de la ONU en respaldo de los derechos de Argentina sobre las Islas Malvinas y destacó el respaldo del gobierno argentino a la restitución a Siria de las Alturas del Golán capturadas por Israel en la guerra de los seis días en 1967. La jefa de Estado planteó asimismo la necesidad de “volver a reconstruir un multilateralismo que se rompió y que producto de esa ruptura de ese multilateralismo se viven momentos de incertidumbre, de inseguridad y de verdaderas tragedias humanitarias, que Argentina ha condenado y seguirá condenando”. “Porque quiero decirle Presidente que los derechos humanos son una política de Estado en la República Argentina y por lo tanto toda violación a los derechos humanos constituyen, en cualquier lugar del mundo, una afrenta también para nosotros los argentinos”, enfatizó nueve meses antes del estallido de las protestas en Siria.

Pese a la postura manifestada por Cristina Kirchner en favor de los derechos humanos y su equidistancia respecto al conflicto Israel-Palestina, la DAIA repudió la presencia del presidente sirio, al que acusó de presidir una “dictadura” en Medio Oriente en la que “no se respetan los derechos humanos, las minorías son perseguidas y los opositores políticos son encarcelados y asesinados”. “La representación política de la comunidad judía argentina condena el virulento antisemitismo y anti israelismo que el presidente Assad encarna, y llama a otros organismos, partidos políticos y asociaciones a expresarse en este mismo sentido condenatorio”, completó la DAIA en su comunicado.

⁴⁷ Casa Rosada (2010). Palabras de la Presidenta en almuerzo ofrecido en honor al Presidente de la República Árabe de Siria. <https://www.casarosada.gob.ar/informacion/archivo/22374-blank-60175338>

El paso del líder sirio por Argentina formaba parte de su gira por América Latina, un itinerario que incluyó a Brasil, Venezuela y Cuba, en donde se firmaron docenas de acuerdos de agricultura, petróleo y turismo. Distanciada de los políticos sirios por décadas -pese a los vínculos mantenidos por un pequeño grupo activo del Partido Social Nacionalista Sirio (SSNP, por su sigla en inglés) y el partido oficial Baath – la visita y el estallido posterior del conflicto gatillaron una politización inédita de la diáspora sirio libanesa, con un peso importante en Brasil y Argentina. La estrategia del tour del presidente sirio era reconectar con las comunidades asentadas en la región, legitimar su política interior y atraer inversiones⁴⁸. Luego, en octubre de ese año, Siria se sumó como país invitado a la Alianza de Bolivariana de los pueblos de América (ALBA) integrada por Venezuela, Cuba, Nicaragua, Ecuador y Bolivia, junto a otros países del caribe. Ese espacio impulsado por Hugo Chávez tomó impulso durante la cumbre del 2005 en Mar del Plata, donde se planteó un rechazo abierto a la Alianza de Libre Comercio de América (ALCA) promovida por George Bush.

La agenda de acercamiento a Medio Oriente continuó en enero de 2011 con una gira oficial de Cristina Kirchner por Kuwait, Qatar y Turquía, junto con una misión del canciller Héctor Timerman a Damasco. Durante el viaje de la mandataria, se firmaron convenios económicos y se elogiaron los potenciales vínculos comerciales, pero se evitó hacer mención a la situación política en los países árabes, ya entonces sacudidos por el levantamiento en Túnez y Egipto. Si la Argentina hizo silencio frente a las manifestaciones en el primer caso, se pronunció en forma cautelosa por una “transición democrática” en el segundo. En sintonía con otros países, se optó por una estrategia pragmática por la cual se buscó no emitir comentarios o marcar una posición que pudiera ser interpretada como una intromisión en los asuntos internos. La crisis política impactó además en la tercera cumbre del ASPA que estaba programada para febrero de 2011 en Lima y debió ser postergada a pedido de la secretaria general de la

⁴⁸ <https://www.middleeastmonitor.com/20160601-how-south-america-became-an-objective-ally-of-the-assad-regime/>

Liga de Estados Árabes.

“El lenguaje de la diplomacia”

Para el director adjunto del Instituto Rosario de Estudios del Mundo Árabe e Islámico (IREMAI), Rubén Paredes Rodríguez, el inicio de las revueltas en Libia y Siria forzó un cambio en la reacción de los actores internacionales. A diferencia de lo ocurrido en los primeros levantamientos, los últimos países árabes se inclinaron por reprimir las protestas con artillería pesada, lo que abrió un intenso debate en la comunidad internacional en torno a la opción de autorizar una intervención invocando la doctrina de la responsabilidad de proteger a las víctimas o instar a los propios gobiernos a encarar negociaciones con la oposición a dichos regímenes. De esa manera, los mismos gobiernos de centro izquierda que habían promovido un mayor vínculo entre América Latina y Medio Oriente adoptaron en muchos casos un comportamiento cauteloso frente a las medidas adoptadas por los organismos internacionales, que los diferenció de otros países de la región⁴⁹.

Mientras Colombia, Perú y Chile condenaron la represión de los gobiernos de Libia y Siria a las manifestaciones populares, el ALBA reprodujo la postura de los propios regímenes en los países árabes, defendiendo la soberanía estatal y el derecho a la no intervención. Por otra parte, el gobierno de Dilma Rousseff se mostró preocupado por la violenta represión y la utilización de armas pesadas contra la población civil por parte del régimen de Al-Assad, por lo que pidió a la autoridad siria que depusiera las acciones militares y la llamó a colaborar con la misión de la ONU⁵⁰. En línea con Brasil, Argentina

⁴⁹ Vagni, J. J et al. (2016). El mundo árabe desde Sudamérica : posicionamientos y visiones a partir de la Primavera Árabe. Centro de Estudios Avanzados.

⁵⁰ Centro de Estudios de Medio Oriente y África del Norte Al-Kubri. Año 2, No.5, julio – septiembre 2012, Página 5.
<http://www.cemoan.org/alkubri5.pdf>

votó a favor del envío de una comisión internacional de investigación de Naciones Unidas para supervisar la situación de los derechos humanos y, por propuesta del gobierno argentino, se incorporó a dicha resolución la prohibición de la amenaza y el uso de la fuerza, con la intención de evitar que los debates al interior del Consejo de Derechos Humanos de la ONU sirvieran de fundamento para una intervención militar. Luego, en julio de 2012, Cancillería hizo “un llamado para que esta crisis se resuelva en el marco del diálogo y la participación democrática de todos los sectores de la vida política y civil de ese país” y anunció el ofrecimiento de seis militares especializados en operaciones de paz para contribuir con la misión de las Naciones Unidas. Así, el pronunciamiento sobre la cuestión de Siria se produjo cuando la situación ya estaba muy avanzada⁵¹.

Durante la asamblea de la ONU en Nueva York, en septiembre de 2012, Cristina Kirchner volvió a ratificar su rechazo a las intervenciones militares en Medio Oriente y se mostró distante ante las protestas en los países árabes, insinuando su vínculo con grupos islámicos terroristas apoyados por los países occidentales. En su discurso rechazó el “salvaje asesinato” el embajador estadounidense Chris Stevens en la ciudad de Bengassi en Libia, un hecho que vinculó con la “andanada terrorista”, y cuestionó “determinadas interpretaciones que hubo en su momento referidas a acontecimientos sucedidos en los países árabes y que fueron por muchos líderes occidentales interpretados o denominados, tal vez periodísticamente, como la primavera árabe, pero que en realidad, humildemente y con mucho respeto desde nuestro punto de vista, reflejaba tal vez otras situaciones no percibidas, no entendidas, no comprendidas por los principales líderes de Occidente”.

Por otra parte, la mandataria responsabilizó a “los principales fundamentalistas islámicos opositores, no ya al régimen de Muamar Kadafi sino a una coexistencia pacífica en un mundo de paz, entre hombres

⁵¹ Vagni, J. J et al. (2016).

y mujeres de diversas razas, religiones, creencias o pertenencias”. Abogó por el “lenguaje de la diplomacia” en lugar del “lenguaje de las armas” y advirtió que “personajes, fracciones políticas que parecían aliadas de Occidente, finalmente al cabo del tiempo terminaron convirtiéndose en acérrimos enemigos de los valores occidentales por una tal vez mala interpretación o mala adecuación de políticas que permitieran comprender lo que está pasando en Medio Oriente y fundamentalmente en el mundo”⁵².

En agosto de 2013, la Argentina intentó mantener distancia de las potencias, el régimen sirio y la oposición ante el ataque con armas químicas en la localidad de Ghouta, cercana a Damasco, que produjo más de 1.500 víctimas, incluidos niños. La ofensiva contra una zona controlada por los rebeldes fue la segunda más mortal desde la Segunda Guerra Mundial. Frente a la inacción del Consejo de Seguridad, Obama consideró la posibilidad de una acción punitiva. Mientras que Argentina planteó la condena del uso de armas químicas y de todo tipo de intervención militar extranjera unilateral. “Tanto los gobiernos como los grupos armados insurgentes que hayan hecho uso de dichas armas deben ser juzgados y castigados por la Justicia”, señaló Cancillería. Y propuso una “intervención humanitaria sin fines ni medios militares”, una reunión de emergencia de la Asamblea General o la acción en el terreno del conflicto de los cancilleres miembros del Consejo de Seguridad, del que Argentina ocupaba en ese momento la presidencia⁵³. Pero terminó imponiéndose el plan ruso de control internacional y destrucción de armas químicas sirias, el cual fue aceptado finalmente por EE.UU.

En septiembre, Cristina Kirchner ratificó la posición en el marco de la octava cumbre de líderes del G20 en Rusia. Allí, pidió que “actúen las Naciones Unidas; primero a través del Consejo de Seguridad,

⁵² DISCURSO DE LA PRESIDENTA CRISTINA FERNANDEZ DE KIRCHNER EN LA 67ª ASAMBLEA GENERAL DE NACIONES UNIDAS.

⁵³ <https://www.dipublico.org/13825/posicion-argentina-frente-a-la-situacion-en-siria-y-las-naciones-unidas/>

y de no lograrse resultados, convocar a la Asamblea General, órgano máximo de la ONU”. En ese sentido, advirtió que sería “nefasta” una intervención militar terrestre o con bombardeos” y reforzó su mirada crítica sobre la "Primavera Árabe", al advertir que "muchos analistas nos decían que aquello era el surgimiento de movimientos democráticos que iban a terminar con las dictaduras, y eso no ocurrió". "Y hoy, Egipto vive prácticamente una guerra civil, en Siria ya vemos lo que está pasando y lo que ocurrió en otros lugares a partir de análisis que fueron diametralmente opuestos a lo que ocurrió en realidad con la llamada primavera árabe", señaló⁵⁴.

Ese pronunciamiento fue leído por algunos analistas como un apoyo implícito al gobierno sirio. “Brasil y Argentina proclamaron una estricta equidistancia, con una simétrica condena a la violencia de ambos lados, y un llamado para retomar el diálogo político (...) Sin embargo, esta supuesta neutralidad tiende a deslizarse hacia un respaldo tácito a Asad”, señaló Cecilia Baeza, profesora de Relaciones Internacionales en la Universidad Católica Pontificia de Sao Paulo y seminarista de la Fundación Getulio Vargas⁵⁵. Desde esa óptica, la reacción de los países sudamericanos estuvo guiada por la desconfianza hacia el intervencionismo, una supuesta postura “antimperialista” y la influencia de la comunidad sirio libanesa en la región. Venezuela fue más lejos en su alineamiento con los intereses de Siria y Rusia. Pero la actuación de los gobiernos progresistas no fue uniforme, sino que fue modificándose. “La Primavera Árabe motivó tener que tomar una posición en un tándem que implicó un giro del pragmatismo –en el que no se cuestionaba la falta de democracia y violación de los derechos humanos en el mundo árabe– hacia una posición teñida de ideología. Y como tal, el contenido se basó en una férrea defensa de la soberanía –fiel a la tradición de la Doctrina estrada– y de la apuesta al diálogo entre las partes involucradas, cuando el derramamiento de sangre continúa siendo una

⁵⁴ <https://www.telam.com.ar/notas/201309/31418-quiero-pedir-una-vez-mas-por-la-paz-aseguro-cristina-en-rusia.html>

⁵⁵ <https://www.middleeastmonitor.com/20160601-how-south-america-became-an-objective-ally-of-the-assad-regime/>

muestra cabal de la violación de los derechos humanos”⁵⁶.

“Bicho feo”

Pese a los esfuerzos por mantener los lazos, la crisis provocada por los levantamientos en Medio Oriente profundizó la caída del comercio exterior con Sudamérica e interrumpió el proceso de cooperación sur-sur, una situación a la que contribuyó el fin del boom de las commodities y el retroceso del progresismo en Latinoamérica, producto de sus derrotas electorales o bien por la interrupción de dichos mandatos provocada por maniobras parlamentarias. En ese marco, Argentina se distanció progresivamente de Siria, lo que se vio reflejado en la dotación asignada a la embajada en Damasco, compuesta inicialmente por el jefe de la misión, el cónsul y el encargado administrativo. “Ya a partir de 2012-2013 podes ponderarlo en la conformación del personal de la embajada. Primero me sacaron el cónsul, después el administrativo, por lo que terminé como jefe de misión, haciendo consulado, la parte política y manejando la cuenta bancaria. La relación bajo de 100 a 20”, graficó el exembajador en Damasco, Roberto Ahuad, quien ocupó ese cargo desde marzo de 2010 hasta enero de 2014. El congelamiento también influyó en la balanza comercial con Siria y los países árabes. “Hubo una caída lamentablemente muy fuerte de la relación bilateral, el último año, en 2013, llegamos a exportar u\$s400 millones, casi tres veces más que cuando llegué”, sostuvo el funcionario. En términos comerciales, las exportaciones entre las regiones pasaron de u\$s15.611 millones en 2001 u\$s4.963 en 2009, previo al inicio de la Primavera Árabe⁵⁷. “Es una de las razones por las cuales se generaron conflictos en la zona, si se comercia más con nuestros países, dejan de comerciar con otros”, aseguró

⁵⁶ Vagni, J. J et al. (2016).

⁵⁷ Lahidalga, Lucía Inés Martínez (2012).

Ahuad⁵⁸. Ese nivel de acercamiento, que incluyó a Irán, habría sido un factor de peso en el posicionamiento no condenatorio de los gobiernos latinoamericanos sobre Libia y Siria⁵⁹. Y habría influido en la puesta en marcha de iniciativas humanitarias, como el Programa Siria. “Seguramente, las relaciones internacionales influyen, Perón dijo la política es la política exterior y, yo agregaría, el comercio exterior; la política exterior sirve para que los países facturen”, aseguró el dirigente de la comunidad siria. Pero, en la situación de guerra que atravesaba el país, seguir con relaciones intensas podía confundirse con un aval de su política. Y, poco a poco, el Gobierno se fue alejando de Al-Asad. Se había instalado que era el “bicho feo” de la región, según Ahuad.

“La hora de hacer más por los refugiados”

Con el cambio de gobierno en 2016, Argentina dio un giro en su política exterior. La decisión de Macri de “volver a ser parte del mundo” se tradujo en un fuerte acercamiento a EE.UU y la Unión Europea, la ruptura con el ALBA que había apoyado la candidatura de Daniel Scioli, el impulso de sanciones a Venezuela por los presos políticos y la denuncia del acuerdo firmado por Cristina Kirchner con Irán para investigar el atentado contra la mutual judía AMIA en 1994. El presidente también anunció la revisión de los acuerdos firmados por Cristina Kirchner con China y Rusia previo al fin de su mandato, una promesa que no terminaría cumpliendo. Y la política humanitaria se convirtió en un punto clave de la agenda bilateral con Washington y la UE, junto con los acuerdos en seguridad e inversiones.

“Llegó la hora de hacer más por los refugiados”, anunció Macri en septiembre de 2016 durante la 71°

⁵⁸ Entrevista al exembajador argentino en Siria, Roberto Ahuad (2020).

⁵⁹ Lahidalga, Lucía Inés Martínez (2012).

Asamblea de la ONU, invitado por Obama. "Quiero anunciar que ampliaremos el plan para recibir a refugiados sirios", aseguró el mandatario argentino en New York, donde se comprometió a recibir 3.000 sirios. Su presentación de una "nueva Argentina" buscaba dejar atrás el clima del año previo cuando Cristina Kirchner se despidió de ese recinto con un fuerte discurso en el que acusó a EE.UU de proteger a Jaime Stiusso, el espía que se radicó en ese país después de la muerte conmovedora del fiscal Alberto Nisman. Los países centrales recibieron con beneplácito a Macri, a quien en ese momento veían como el líder capaz de alejar a la Argentina del "populismo". A cambio de sus gestos, el presidente esperaba la designación de la canciller Susana Malcorra en la secretaría general de la ONU y el ingreso de fondos frescos para financiar sus promesas humanitarias. Lo primero nunca ocurrió, y lo segundo llegaría con bastante demora.

En la primera visita bilateral a Argentina por parte de un presidente de EE. UU en casi dos décadas, Obama y Macri se comprometieron en marzo de 2016 a abordar en conjunto desafíos mundiales, tales como el cambio climático, el mantenimiento de la paz, los refugiados, la defensa de los derechos humanos y la democracia. "Estados Unidos elogia el acuerdo de Argentina de acoger a un número significativo de refugiados en Argentina, incluidos a los individuos desplazados por la guerra en Siria. Estados Unidos apoyará dicho esfuerzo en asociación con organizaciones internacionales y otros donantes", reza el memo de la primera reunión bilateral entre ambos presidentes⁶⁰.

⁶⁰ US Embassy (2016). HOJA INFORMATIVA: Relación entre Estados Unidos y Argentina

Negocios “inteligentes”

La ola de atentados en EE.UU y Europa, el ascenso del Estado Islámico y el triunfo de Trump en noviembre de 2016 dieron lugar a un nuevo giro en la política de Argentina hacia los países árabes, caracterizada por un pragmatismo comercial y un alineamiento con los países pro occidentales de Medio Oriente. La “inserción inteligente” llevó a Macri a realizar un viaje en septiembre de 2016 por el norte de África para reforzar las exportaciones a Magreb y Egipto, que permitieron palear el déficit de comercio exterior y compensar las restricciones impuestas por los principales aliados, con los aranceles al biodiesel de EE.UU y la UE⁶¹. En Egipto, Macri se reunió con Abdel Fattah Al Sisi, el militar que derrocó en 2013 mediante un golpe de Estado al presidente electo de los Hermanos Musulmanes, Mohamed Morsi, dejando cerca de 1.500 muertos. La agenda del gobierno incluyó viajes de funcionarios a Argelia, Marruecos y Túnez entre 2016 y 2017.

En abril de 2018, Macri dio nuevas señales a los líderes occidentales durante la VIII cumbre de las Américas realizada en Perú, donde condenó un nuevo ataque de armas químicas en Ghouta, del que se acusó al gobierno sirio mientras EE.UU preparaba una ofensiva de misiles junto al Reino Unido y Francia, apoyada por la OTAN y rechazada por Rusia. En ese marco, el mandatario señaló que Argentina “renueva su condena al uso de armas químicas, tal como ha ocurrido en los últimos días en Siria, y la existencia de facilidades para su fabricación y/o almacenamiento”, y pidió “evitar acciones que generen una escalada de tensión”, sin rechazar explícitamente las intervenciones militares. En cuanto a la región, anunció el desconocimiento de cualquier elección en Venezuela mientras haya presos políticos y no sean transparentes, y reclamó de una “salida democrática y pacífica” al gobierno

⁶¹ <https://ombelico.com.ar/2018/04/08/safari-diplomatico-por-el-norte-de-africa/>

de Nicolás Maduro, al que tildó en diversas ocasiones de “dictadura”. La postura frente al líder venezolano, el principal soporte en la región de Siria, contrastó con la caracterización de Al-Asad, a quien Macri evitó durante su mandato calificarlo de esa manera, dando muestras de su pragmatismo respecto a los derechos humanos. En ese período, de hecho, funcionarios de segunda línea de Juntos por el Cambio mantuvieron reuniones de bajo perfil y participaron de actos en la embajada siria en Buenos Aires, lo que demostró el interés por no romper los lazos diplomáticos con ese país.

En cuanto a la crisis de los refugiados, el Gobierno ubicó al Programa Siria desde un principio como una herramienta para acercarse a los países desarrollados, haciendo equilibrio entre un plan de ajuste gradual y una política exterior en sintonía con las metas definidas por la ONU. Ya en 2016, la Casa Rosada hizo una evaluación optimista sobre la continuación del proyecto de refugio a partir de una encuesta de Amnistía Internacional que mostraba un apoyo de los argentinos a la recepción de sirios afectados por la guerra. El sondeo sobre 1.000 casos revelaba que un 86% de la población argentina está de acuerdo o muy de acuerdo que en caso de una guerra las personas pudieran refugiarse en otros países, un 78% estaba de acuerdo o muy de acuerdo en que el Gobierno debería "hacer más" por los refugiados y sólo el 10% de los argentinos le negaría la entrada al país⁶². Al igual que en la gestión anterior, el plan Siria formaba parte de una amplia agenda con intereses económicos de fondo con el segundo socio de Argentina después de Brasil. Así lo reveló la reunión en junio de 2018 en la que el canciller, Jorge Faurie, fue recibido por la embajadora de la Unión Europea, Aude Maio Coliche, y sus pares de los 22 Estados miembros del bloque comercial en Buenos Aires. El “apoyo a la política argentina de recepción e integración de refugiados, en particular en el marco del Programa Siria”, era

⁶² <https://www.lanacion.com.ar/politica/refugiados-sirios-macri-buscara-el-apoyo-politico-y-logistico-de-los-gobernadores-nid1928486/>

una de las 50 acciones de acuerdos de cooperación. Allí, se definió que el proyecto tendría una duración de dos años y sería financiado por la UE con una donación de 2 millones de euros, y que sería implementado por la OIM y ACNUR. Pero, aún más importante, se ratificó “el fuerte compromiso existente entre la Argentina y la Unión Europea para lograr la firma del Acuerdo UE-Mercosur en el futuro próximo”⁶³. Ese convenio se materializó un año después en el Tratado de Libre Comercio firmado por ambos bloques, una iniciativa que generó rechazo tanto dentro de Argentina como en miembros de la Unión Europea.



⁶³ Unión Europea (2018). Embajadores de la Unión europea y sus Estados miembros acreditados en la República de Argentina reciben al Canciller Faurie. Buenos Aires, 29/06/2018

Capítulo 4: El Programa Siria

Después de un año de pandemia, restricciones a la economía y el recorte del gasto de emergencia en el Presupuesto 2021, Alberto Fernández evalúa con cautela los pasos a seguir con el Programa Siria⁶⁴. Esa iniciativa creada por Cristina Kirchner y continuada por Mauricio Macri captó en su momento el interés de la comunidad internacional y facilitó la llegada de extranjeros afectados por el conflicto armado en ese país. El visado humanitario les permitió obtener un DNI durante una residencia temporaria de dos años en la cual podían solicitar el reconocimiento del status de refugiados⁶⁵. Pero luego de siete años en funcionamiento y resultados limitados, la idea del Frente de Todos es “reformular el programa”. Así lo reveló una fuente que participó en octubre de 2020 de una reunión con las autoridades y ACNUR, sin obtener mayores precisiones⁶⁶. “Está en evaluación, íbamos a hacerlo antes de la pandemia, y se cortó todo, está pendiente ese tema”, confirmó un funcionario del Gobierno⁶⁷. Al cierre de esta investigación, el sitio oficial de la iniciativa sigue caído. Y los funcionarios mantenían en secreto los posibles cambios.

En la actualidad, hay 3.200 refugiados de distintas nacionalidades en Argentina, entre ellas cerca de 600 sirios, según las estadísticas de la Comisión Nacional para los Refugiados (CONARE). Esos datos no especifican otras modalidades como las visas de turismo o el visado humanitario (diferente al

⁶⁴ El programa fue creado por la Disposición 3915/2014 de la Dirección Nacional de Migraciones [Http://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/anexos/235000-239999/236705/norma.htm](http://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/anexos/235000-239999/236705/norma.htm)

⁶⁵ Dentro de los beneficiarios, se incluía al principio a las personas personas de nacionalidad siria y sus familiares, y a aquellas de nacionalidad palestina residentes habituales o que hubieran residido en Siria y recibido asistencia por parte de la Agencia de la ONU para los refugiados de Palestina (UNRWA),

⁶⁶ Entrevista a fuente de ONG (2020).

⁶⁷ Entrevista a fuente del gobierno de Alberto Fernández (30/11/2020).

estatus de refugiado), por lo que los cálculos oficiales estiman el ingreso de cerca de 1.000 personas necesitadas de protección procedentes del país árabe desde 2012. Si bien la nueva corriente migratoria es reducida respecto de aquella originada en los países caribeños o africanos, es la tercera en importancia desde el siglo XIX, cuando se formó la comunidad sirio libanesa en Argentina y se convirtió en la tercera colectividad de inmigrantes más grande después de la española y la italiana.



Esta página o el sitio no está disponible. Por favor
revisá la dirección o volvé a ingresar más tarde.

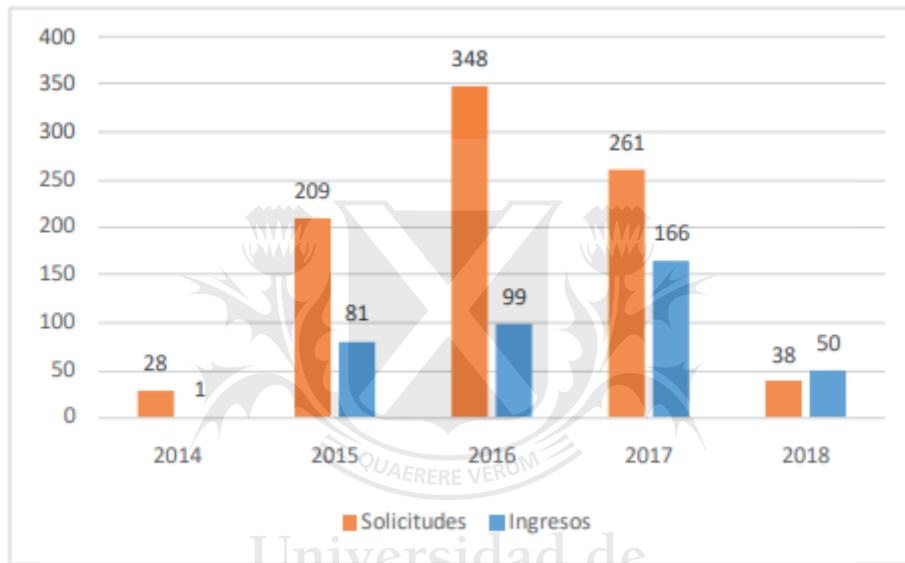
Ilustración 7: Sitio del Programa Siria. Fuente: <https://www.argentina.gob.ar/programa-siria>

Desde el estallido del conflicto bélico en 2011, las solicitudes de refugio y el reconocimiento de dicho estatus a los sirios se incrementó por encima de los haitianos y colombianos, para luego declinar en relación a los pedidos de venezolanos, quienes sin embargo no alcanzaron las mismas tasas de acogida. Así, se reconoció a 136 refugiados sirios de un total de 287 en 2013 (47%), 93 de 166 en 2016 (56%) y 21 de 431 en 2019 (4% del total). La tendencia a la baja después de 2016 coincide con la disminución de solicitudes procedentes de ese país, aunque siguieron ocupando el segundo puesto en cantidad de refugiados reconocidos⁶⁸. Las cifras del Programa Siria entre el segundo semestre de 2014 y abril de 2018 muestran una evolución similar de los pedidos de visado humanitario presentados por los receptores argentinos denominados *llamantes*, con un ascenso inicial y una caída posterior, mientras que los ingresos efectivos registraron un incremento constante. En otras palabras, la tasa de

⁶⁸ CONARE. Estadística 2019. http://www.migraciones.gov.ar/pdf/conare/estadisticas_conare_2019.pdf

reconocimiento fue elevada en un primer momento. Luego de un pico de presentaciones en 2016, las solicitudes cayeron en forma sostenida y significativa, un fenómeno que habría estado relacionado con las trabas burocráticas para la realización del trámite⁶⁹. Así, entre 2014 y 2019, se realizaron 961 solicitudes de ingreso, de las cuales se concretaron 443 ingresos al país⁷⁰.

Grafico 1. Solicitudes de ingreso e ingresos registrados (2014- abril 2018)



Fuente: Gráfico propio a partir de la información disponible en <http://www.migraciones.gov.ar/programasiria/>

Ilustración 8: Evento: Caref

Universidad de San Andrés

Aparte de los lazos migratorios de carácter histórico, la afluencia de sirios a la Argentina se apoyó en un conjunto de normas y decisiones políticas, la política exterior de turno y el contexto global. Así, durante la etapa de mayor crecimiento económico de las últimas dos décadas, se aprobó la Ley de Migraciones (25.871). La medida modificó en enero de 2004 la situación de las personas extranjeras

⁶⁹ “Vale destacar que, en términos generales, los ingresos han ido significativamente a la zaga de las solicitudes. Esto remite tanto al tiempo que demora el trámite en sí (no menos de 6 meses) como a posibles rechazos -es decir, ingresos que son denegados por diversos motivos-”. Caref realizó un informe sobre el Programa Siria y desde ese momento comenzó a participar de lo que sería la Red de Patrocinio Comunitario. CAREF, Programa Siria: visa humanitaria+ patrocinio privado. Una experiencia innovadora en Argentina Informe de investigación 2017-2018.

⁷⁰ Organización Internacional para las Migraciones (OIM). MEMORIA INSTITUCIONAL PROGRAMA SIRIA 2014-2019.

residentes en Argentina al asegurar el acceso a un conjunto de derechos fundamentales (salud, educación, justicia, asistencia social) a los residentes extranjeros, con independencia de la regularidad o no de su situación migratoria, e incluyó entre los criterios para solicitar la residencia las razones humanitarias.

Primeros pasos

En vistas del agravamiento de la situación en Siria por la salida forzada de 3 millones de ciudadanos de su país, la gestión de Cristina Kirchner creó en octubre de 2014 el Programa Siria. A partir de la figura de visado humanitario incluido en la Ley de Migraciones, se instrumentó un criterio de residencia temporaria destinado a “extranjeros que invoquen razones humanitarias que justifiquen, a juicio de la Dirección Nacional de Migraciones, un tratamiento especial”. No se trataba de una figura contenida en la legislación sobre refugiados sino de una regulación migratoria⁷¹. El plan seguía el espíritu de Alemania, Australia, Canadá, Brasil, Dinamarca, Finlandia, los Países Bajos, Nueva Zelanda y Noruega, donde se ofrecieron plazas de admisión humanitaria, se ampliaron en un primer momento las cuotas de reasentamiento, o bien se crearon programas específicos ante los crecientes reclamos de ACNUR. Pero también surgió en un momento de redefinición de las relaciones con los países árabes.

Según la nueva normativa, los beneficiarios debían contar con una carta de invitación, con fundamento en el vínculo de parentesco o afectividad con ciudadanos argentinos o con residentes en Argentina que actúen en calidad de llamantes, quienes asumen el compromiso explícito de brindar asistencia por un

⁷¹ Los beneficiarios del Programa Siria ingresan al país como residentes temporarios por el artículo 23 inciso m) de la Ley de Migraciones. No son refugiados en los términos de la Convención de 1951 sobre el Estatuto de los Refugiados o la Ley de Refugiado (26.165) del 2006, que recoge los principios de dicho acuerdo internacional y establece obligaciones al Estado. Sin perjuicio de ello, los beneficiarios conservan el derecho a peticionar la condición de refugiado. Organización Internacional para las Migraciones (OIM) 2014-2019.

año en materia de alojamiento y manutención a las personas beneficiarias, acompañando su proceso de integración y autosuficiencia. Para obtener la visa, además había que presentar documento de viaje válido y vigente, certificado de carencia de antecedentes penales en el país de origen o de residencia habitual, declaración jurada de carencia de otros antecedentes penales y la documentación que acreditara vínculo familiar o de afectividad. El trámite podía demorarse hasta más de un año por diferentes motivos, entre ellos la decisión de reasentarse en países más cercanos a Siria o de mayor estabilidad económica, los controles de seguridad realizados por las autoridades y la imposibilidad de acceder al consulado de Damasco, el único lugar habilitado en un principio para tramitar el visado⁷².

Esa primer medida generó diferencias con sectores afines al gobierno de Cristina Kirchner, principalmente con su exembajador designado en Siria, Roberto Ahuad, cuya designación en marzo de 2010 había generado tanto expectativa en la comunidad árabe por ser un referente de la Federación Argentina-Confederación de Entidades Argentino Árabe (FEARAB) como cuestionamientos en instituciones judías por su participación previa en marchas en contra los ataques de Israel a los territorios palestinos bajo su ocupación. “Argentina creó un programa con el que yo no estuve de acuerdo porque era limitativo, tenías que tener familiares y conocidos (para venir al país), eso no es recibir refugiados. La alternativa era recibir sin trámite y entregarle la potestad a la embajada (en Siria), poniendo el filtro allá, no acá (en Argentina)”, señaló el exfuncionario al ser consultado para esta investigación⁷³. Detrás de las discrepancias también había tensiones por el posicionamiento de Argentina en el conflicto sirio.

Luego, en septiembre de 2015, se flexibilizó la documentación exigida y se amplió la posibilidad de ser

⁷² <http://www.diariosiriolibanes.com.ar/Sociedad/Historias-de-vida/Arias-Duval-Parte-2-%E2%80%9CA-la-larga-o-a-la-corta.-el-esfuerzo-se-reconoce%E2%80%9D>

⁷³ Entrevista a Ahuad (2020).

llamante a personas sin vínculo familiar directo con quienes desearan obtener la visa humanitaria. La decisión respondió a la agudización de la crisis de los refugiados y las crecientes restricciones impuestas en Europa, con la llegada de un contingente sirios en las costas europeas en busca de protección. Y al mismo tiempo, según las autoridades, se intentó contener la demanda de organizaciones civiles por fuera de la comunidad árabe. “No sólo la comunidad sirio-libanesa presente en la República Argentina, sino un número significativo de personas y organizaciones de la sociedad civil han manifestado y expresado su desinteresada generosidad y su interés en involucrarse de distintas maneras en el Programa Siria para acompañar todo el proceso de ingreso y acogida de las familias que huyen de los efectos del conflicto”, reconocía la disposición 4499 del 2015⁷⁴.

Durante su funcionamiento, colaboraron organizaciones de la comunidad sirio-libanes, como el Centro Cultural Islámico de Argentina (CIRA), la FEARAB, la Iglesia Ortodoxa San Jorge, el Club Sirio Libanes (CSLBA), la Asociación Cultural Siria, organizaciones e instituciones vinculadas a la fe cristiana como ACIERA (Alianza Cristiana de Iglesias Evangélicas de la República Argentina), FCCAM (Fundación Comisión Católica Argentina de Migraciones), JUCUM (Juventud con una Misión), el Colegio las Esclavas del Sagrado Corazón de Jesús, ADRA y Manos Abiertas, las ONG no religiosas Refugio Humanitario Argentino, AMAL y Amnistía Internacional, y organismos internacionales con presencia en las zonas del conflicto, como ACNUR y la Organización Internacional para las Migraciones (OIM).

Una promesa ambiciosa

⁷⁴ <https://www.boletinoficial.gob.ar/detalleAviso/primera/133136/20150922>

En septiembre de 2016, una semana antes de anunciar en la ONU su plan de recibir a 3.000 sirios, Macri prorrogó el programa e incluyó cambios en su articulado que simplificaban algunos de sus requisitos, sumando facilidades para ampliar su sentido “solidario y humanitario”⁷⁵. Entre las principales novedades, se quitó el límite temporal de la duración del Programa Siria, se agregó la figura de organizaciones requirentes, quienes deben tener personería jurídica y domicilio legal en la República Argentina, y se permitió la tramitación del visado desde cualquier representación consular argentina, sin limitación geográfica. Así, se autorizó a las instituciones y organizaciones interesadas a avalar como garantes el compromiso de los llamantes y actuar como requirentes directamente.

Desde entonces, las asociaciones civiles y religiosas vinculadas a la fe católica pasaron a tener un protagonismo creciente en la asistencia a los nuevos refugiados sirios que llegaban al país, desplazando a las organizaciones vinculadas a la comunidad sirio libanesa, que ya empezaban a mostrar públicamente su desacuerdo con el programa y el paulatino distanciamiento político con la postura de Argentina frente al conflicto en Siria⁷⁶. El cambio coincidía con un mayor acercamiento de Macri a EE.UU y la Unión Europea, con los cuales negociaba un paquete que incluía políticas de seguridad e inversiones. Macri se esforzaba además por mantener buenas relaciones con el Papa Francisco, quien ese año acogió por sorteo a 12 refugiados de Grecia en el Vaticano, una señal simbólica en sintonía con la política de la ONU de estimular el reasentamiento en terceros países⁷⁷. Como reconoció el entonces titular de la CONARE, Federico Agusti, “la sociedad internacional a través de esquemas específicos de reasentamiento no da abasto, la idea es buscar otros mecanismos complementarios”⁷⁸. Las medidas de

⁷⁵ Disposición 4683/2016 de la Dirección Nacional de Migraciones
<https://www.argentina.gob.ar/normativa/nacional/disposici%C3%B3n-4683-2016-265236>

⁷⁶ <https://www.lanacion.com.ar/politica/el-presidente-buscara-apoyo-para-destrabar-la-llegada-de-refugiados-nid1939220/>

⁷⁷ <https://www.acnur.org/noticias/noticia/2016/9/5b7e717a1f/el-alto-comisionado-se-encuentra-con-el-papa-francisco-para-conversar-sobre-la-crisis-mundial-de-refugiados.html>

https://elpais.com/internacional/2016/04/16/actualidad/1460794965_677898.html

⁷⁸ Entrevista al titular de CONARE, Federico Agusti (2016).

asilo se fueron entretejiendo así con la estrategia oficial de relaciones exteriores y la política interior, influida a su vez por la opinión pública. Una encuesta mostraba en septiembre de 2016 el apoyo de un 60% de los consultados al ingreso de refugiados, de los cuales la mitad estaba parcialmente de acuerdo. Las dudas tenían que ver con cómo se iban a mantener económicamente y la falta de información sobre los planes para su inserción, entre otros motivos⁷⁹.



Universidad de
San Andrés

Tras un año de vigencia de la nueva modalidad de patrocinio comunitario, las solicitudes de permisos de ingreso para el Programa Siria aumentaron exponencialmente: para 2015 las solicitudes se habían multiplicado por siete, alcanzando las 209, y en 2016 se incrementaron en un 67% respecto al año anterior, sumando otros 348 nuevos pedidos. “Dada la magnitud en el aumento de la demanda de personas que querían ingresar a la República Argentina mediante este tipo de visado humanitario, las autoridades argentinas solicitaron la cooperación internacional”, explicó la OIM en un informe

⁷⁹ <https://www.dalessio.com.ar/mas-del-60-de-la-poblacion-apoya-el-ingreso-de-refugiados-sirios/>

realizado en 2019, con la colaboración del gobierno de entonces⁸⁰. Con ese objetivo, el Gobierno avanzó en el Mecanismo de Apoyo Conjunto para Países de Reasentamiento Emergente (ERCM, por su sigla en inglés), por el cual la Argentina recibió respaldo internacional a nivel técnico y económico, en menor medida, para reforzar el programa. Poco a poco, la iniciativa se fue transformando desde un esquema de reunificación familiar sostenido por la colectividad árabe musulmán a una red comunitaria constituida por el sector privado, las ONG, la academia y los grupos religiosos cristianos, para posteriormente otorgarle una mayor influencia a las agencias de la ONU (ACNUR y OIM) con la puesta en marcha del ERCM desde 2017.

La profundización del sistema privado de “sponsoreo” no solo se apoyaba en tendencias a nivel internacional y cierta identificación de los funcionarios con el mundo de las ONG, sino que además respondía a motivaciones económicas y preocupaciones de las autoridades por el control de los flujos migratorios. Estos últimos empezaban a ser vistos como un “costo” en el Presupuesto y una variable con impacto en los mercados de trabajo en medio de crecientes restricciones económicas impuestas por una política orientada a reducir el déficit fiscal. Bajo ese criterio, se decidió que el grueso del “financiamiento” de la política de asistencia a los refugiados sirios recayera en la sociedad civil. El rol del Estado se limitaría a hacer un “match” entre llamantes y beneficiarios, según reconocieron funcionarios consultados para esta investigación. “Es un círculo virtuoso, la sociedad no siente que hacemos un dispendio, el problema de la xenofobia es cuando sienten que te van a sacar algo, queremos que el Estado tenga costos lógicos y una cierta dirección de los flujos migratorios a donde sabemos que van a tener contención y se necesita más mano de obra, vemos que los refugiados pueden repartirse en el país y es lo que tenemos que hacer con la migración en general, es una experiencia

⁸⁰ Organización Internacional para las Migraciones (OIM). MEMORIA INSTITUCIONAL PROGRAMA SIRIA 2014-2019.

piloto”, explicó el entonces Director Nacional de Migraciones, Horacio García⁸¹.

En línea con las anteriores directivas, el Gobierno decretó el 22 de septiembre la creación de un gabinete especial de ministros denominado Mesa Siria para coordinar la llegada de los refugiados, sin establecer plazos para la concreción del plan. El órgano era presidido por el entonces jefe de Gabinete, Marcos Peña, y contaba con la participación de las carteras de Interior, Exterior, Desarrollo Social, Educación, Trabajo, Salud, Justicia, Seguridad, Cultura y la Agencia Federal de Inteligencia (AFI), así como las organizaciones civiles. El Ejecutivo puso como condición que las familias en busca de asilo dieran garantías de su capacidad financiera para no incurrir en mayores gastos y prometió ir incrementando la capacidad de recepción, en la medida en que creciera el acompañamiento financiero, técnico y logístico internacional, un pedido que la Casa Rosada reiteró en más de una ocasión ante la falta de apoyo esperado de sus socios⁸². Por otra parte, la inclusión de la AFI y Seguridad marcó la creciente inquietud en despachos oficiales por la ola de atentados en Europa y las presiones de la comunidad árabe y judía como de las agencias de seguridad para adoptar medidas preventivas, a la vez que generó roces con Cancillería y el ala política de la jefatura de Gabinete.

Sponsors privados

Pese a la mayor inclusión de organizaciones civiles, el Programa Siria comenzó a levantar críticas entre la comunidad siria y organismos de DDHH por considerar que el Estado delegaba la asistencia en los llamantes y solo se limitaba a facilitar el visado de sirios con cierta capacidad económica, sin apoyo económico para facilitar la integración de los refugiados, uno de los objetivos declarados en el plan y la

⁸¹ Entrevista al director Nacional de Migraciones, Horacio García (2016).

⁸² <http://www.lanacion.com.ar/1940185-mauricio-macri-crea-un-gabinete-especial-de-ministros-para-recibir-a-refugiados-sirios>

Ley de Migraciones⁸³. Veían así esfumarse la expectativa inicial de que el programa contara con un plan de reasentamiento en el que el Estado se hiciera cargo del viaje, la vivienda, el trabajo y la estabilidad de los desplazados. En ese momento, la directora ejecutiva de la oficina de Amnistía Internacional en Argentina, Mariela Belski, llamó la atención al Gobierno por el futuro que podrían tener los nuevos refugiados sirios en el país⁸⁴. Su advertencia se apoyaba en un extenso trabajo de ACNUR con una evaluación crítica de los programas de refugiados en América del Sur, incluido el caso de Argentina con ciudadanos colombianos⁸⁵.

En septiembre del 2016, el Gobierno ordenó también avanzar en un acuerdo con los gobernadores para reforzar la “responsabilidad compartida” con las provincias, ante la concentración de refugiados en la Ciudad y el conurbano bonaerense. El Ejecutivo buscó de ese modo coordinar el apoyo logístico, programas de empleo y, en menor medida, políticas de vivienda. Fue una respuesta a las preocupaciones expresada por las asociaciones islámicas y colectividades sirias por la falta de avances. Las autoridades ratificaron, no obstante, que no iban a llevar adelante un plan de reasentamiento. En los meses siguientes, la comunidad siria volvió alertar por la demora de hasta seis meses en otorgar el visado y la escasa contención estatal a los refugiados, en medio de la recesión económica y el deterioro del mercado laboral. También apuntaron a la limitación para acceder a la vivienda y, por otra parte, la falta de reconocimiento oficial a la formación académica de los beneficiarios del programa. “El Estado no se hace cargo de nada. La mitad de la gente que yo conozco que vino a la Argentina se han vuelto en medio de la guerra. No es lo que esperaban de un nuevo lugar de residencia porque la cuestión

⁸³ <http://www.migraciones.gov.ar/programasiria/?integracion>

⁸⁴ <http://www.lanacion.com.ar/1928488-amnistia-alerto-a-la-cancilleria-por-la-falta-de-politicas-de-integracion-para-refugiados>

⁸⁵ ACNUR (2014). El documento aborda las trabas para obtener una vivienda y la dificultad para acceder a un empleo ante la informalidad y la precarización del mercado laboral. En el trabajo, hay severos cuestionamientos a la atención que dio la Argentina a los 249 refugiados que hubo desde 2011 hasta 2014.

<http://www.acnur.org/fileadmin/scripts/doc.php?file=fileadmin/Documentos/BDL/2016/10252>

económica pesa muchísimo y el 90% de los que vienen son profesionales con título universitario que tienen dificultades para hacer la reválida”, aseguró la representante de la Asociación Cultural Siria, Tamara Lalli⁸⁶.

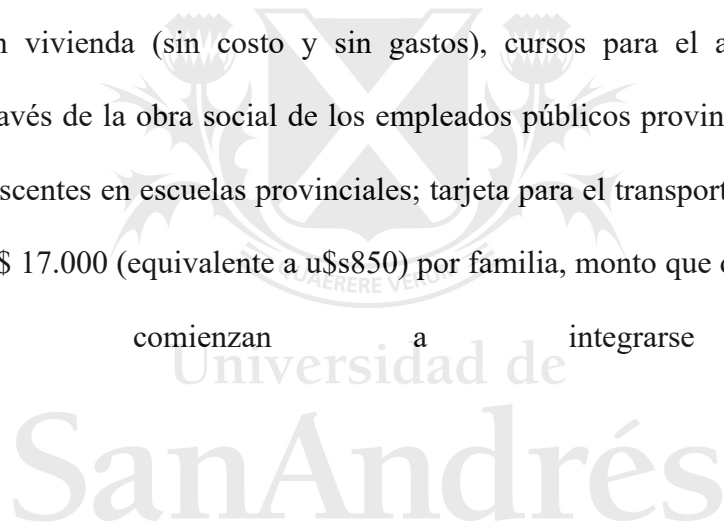
Varias organizaciones humanitarias, en cambio, hicieron un balance positivo al evaluar que el visado humanitario combinado con el patrocinio privado inauguró “una modalidad novedosa que permitiría resolver la salida de Siria y el arribo a Argentina de personas afectadas por una crisis humanitaria y con necesidades de protección, pero que de otro modo probablemente no hubieran podido cumplir con los requisitos de ingreso y permanencia -ni hubieran llegado a Argentina para solicitar asilo”⁸⁷. Argentina avanzó así hacia un modelo de reasentamiento con patrocinio privado, diferente al esquema articulado en torno a la Convención de Ginebra desde la Segunda Guerra Mundial y del que empezaron a tomar distancia los países centrales en las últimas décadas con los nuevos movimientos forzados de poblaciones afectadas por conflictos armados, el cambio climático o las crisis económicas. “Hay que distinguir el Programa Siria de la solicitud de refugio tradicional con apoyo completo del Estado. Una cosa son los refugiados que ya están y otra los que necesitan un tercer país, no son muchos países los que tienen el modelo de reasentamiento tradicional y en los últimos años EE.UU y Europa bajaron mucho los cupos, siendo los principales países con programas de reasentamiento”, explicó Mariana Marques, directora de Política y Justicia Internacional de Amnistía Internacional Argentina. El patrocinio comunitario, agregó, “es una vía complementaria en donde el Estado tiene un rol clave en el seguimiento, pero las personas que se encargan de costos son llamantes y patrocinadores”⁸⁸.

⁸⁶ Entrevista a Tamara Lalli, miembro del Club Sirio Libanés y la Asociación Cultural Siria (2017).

⁸⁷ CAREF Programa Siria: visa humanitaria+ patrocinio privado. Una experiencia innovadora en Argentina Informe de investigación 2017-2018.

⁸⁸ Entrevista a Mariana Marqués, directora de Política y justicia internacional de Amnistía Argentina (2020).

En la actualidad, existen diez mesas coordinadoras del programa a nivel provincial (Ciudad y provincia de Buenos Aires, Chubut, Córdoba, Mendoza, Salta, Tucumán-Santiago del Estero, Rosario, San Juan, San Luis y La Rioja-Catamarca). De ese grupo, sin embargo, el único distrito que comprometió más recursos dentro del esquema de patrocinio privado fue San Luis, con la creación de un “corredor humanitario” en febrero de 2017. La iniciativa surgió a partir de la visita del gobernador Rodríguez Saá al Vaticano en diciembre de 2016 para participar de la Cumbre “Europa: los refugiados son nuestros hermanos”, donde el Papa impulsó la política de corredores humanitarios con el objetivo de evitar las muertes en el Mediterráneo e impedir el negocio del tráfico de personas. Constituida como provincia “llamante”, San Luis se comprometió a garantizar por dos años el acceso a un amplio abanico de recursos, que incluyen vivienda (sin costo y sin gastos), cursos para el aprendizaje de español, cobertura de salud a través de la obra social de los empleados públicos provinciales; la escolarización de niños, niñas y adolescentes en escuelas provinciales; tarjeta para el transporte interurbano gratuito y una ayuda mensual de \$ 17.000 (equivalente a u\$s850) por familia, monto que disminuye a medida que las personas comienzan a integrarse laboralmente⁸⁹.



⁸⁹ CAREF Programa Siria: visa humanitaria+ patrocinio privado. Una experiencia innovadora en Argentina Informe de investigación 2017-2018.

Cuadro 3. Solicitudes por jurisdicción (2014-2018)

Jurisdicción	Cantidad	%
CABA	160	21,6
Buenos Aires	145	19,5
San Luis	85	11,5
Salta	67	9,0
Córdoba	61	8,2
Mendoza	55	7,4
La Rioja	40	5,4
Santa Fe	32	4,3
Tucumán	20	2,7
Sgo del Estero	18	2,4
Chaco	12	1,6
Entre Ríos	9	1,2
Río Negro	9	1,2
San Juan	8	1,1
Jujuy	6	0,8
Catamarca	5	0,7
Misiones	5	0,7
Chubut	2	0,3
Neuquén	2	0,3
La Pampa	1	0,1
TOTAL	742	100,0

Ilustración 9: Fuente: Caref

Doble standard

Desde 2017, el Gobierno comenzó a recibir el apoyo directo de la Iniciativa Global para el Patrocinio de Refugiados (GRSI) a través de visitas de estudio a Canadá en un intento declarado de acercarse al modelo de patrocinio comunitario existente en ese país desde hace más de 40 años y como paso previo a constitución de una red de apoyo para el patrocinio comunitario de refugiados, con el asesoramiento de autoridades canadienses⁹⁰. En simultaneo, sin embargo, la gestión de Macri empezó a aplicar

⁹⁰ A fines de la década de 1970, Canadá inició un esquema de acogida de refugiados mediante el acompañamiento y aporte económico de ciudadanos u organizaciones comunitarias durante 12 meses a personas o familias con necesidades de protección con el estatuto de refugiado ya reconocido (y que acceden inmediatamente a una residencia permanente). El monto del aporte provisto ronda los u\$s20.000 para una familia de cuatro personas y permite solventar alquiler, alimentación, transporte, mobiliario. Los patrocinadores asisten en la búsqueda de trabajo y ayudan en el aprendizaje del idioma, escolarización de los niños y niñas, acceso y uso de los sistemas de salud, bancario, transporte, entre otros. Este

restricciones desde 2017 a partir de un enfoque de las migraciones asociado a la seguridad, el narcotráfico y el control de los movimientos de las personas. En línea con las medidas adoptadas por Trump y la UE, el Gobierno modificó la Ley de Migraciones mediante el decreto 70/2017 y aplicó una serie de medidas orientadas a acelerar los trámites de expulsión de los inmigrantes, ampliar los impedimentos para el ingreso y permanencia, restringir el acceso a la defensa y a la nacionalidad argentina, junto con el proyecto para crear un fuero migratorio y una policía migratoria auxiliar⁹¹. Los cambios establecidos en el decreto generaron fuertes cuestionamientos de organismos de DDHH, la declaración de su inconstitucionalidad en 2018 y el pedido de su derogación por parte de la ONU en 2019⁹². Si bien estas medidas no afectaron a los sirios, dejaron en evidencia un doble standard: por un lado, un endurecimiento de la política migratoria hacia las personas procedentes de los países limítrofes y, por otro, la relativa apertura a la recepción de refugiados de Siria, un universo con menor cantidad de solicitantes de asilo y al que se le brindó un mecanismo de protección internacional de “baja intensidad”, sin comprometer al Estado en la obligación de generar políticas activas de integración local⁹³. Según los datos de CONARE, ya desde el 2011 había empezado a incrementarse la tasa de rechazo (cesación) de las solicitudes de refugio en Argentina, una tendencia que se incrementó durante

sistema fue clave para el arribo y el asentamiento de casi 300.000 refugiados desde 1979 hasta 2017. Más de 40.000 sirios fueron acogidos en Canadá desde 2015. CAREF Programa Siria: visa humanitaria+ patrocinio privado. Una experiencia innovadora en Argentina Informe de investigación 2017-2018.

⁹¹ “La modificación propuesta por el gobierno se inscribe en el marco de un discurso “securitista” que reduce el fenómeno de la migración a un debate sobre seguridad nacional, que asocia el migrante al delincuente. Hay una clara intención del gobierno de establecer la idea de que la inmigración o el ingreso de extranjeros al país pone en riesgo la seguridad nacional y esto justificaría la adopción de medidas excepcionales, sin tener que pasar por la vía del Congreso de la Nación”. Algunas consideraciones sobre la modificación de la Ley de Migraciones (Decreto de Necesidad y Urgencia 70/2017).

⁹² https://www.clarin.com/politica/declaran-inconstitucional-decreto-macri-endurecio-controles-migratorios_0_BJIL1179M.html

<https://www.pagina12.com.ar/218137-la-onu-reclamo-la-derogacion-del-decreto-de-macri-contra-los>

⁹³ “No debería resultar para nada sorprendente que un gobierno que hay llevado a cabo de políticas de recorte del gasto público focalice su atención en un pequeño universo de solicitantes de la condición de refugiado y refugiados (según estimaciones actuales de ACNUR) en desmedro del vasto universo de casi dos millones de personas migrantes que residen en el país...”. Costa, Nicolas B. Figari y Penchaszadeh, Ana P. Protección internacional e integración local en Argentina hoy. Contrastes entre los programas de visados humanitarios y el sistema de asilo. Revista Jurídica de Buenos Aires Año 42, 2017.

la gestión de Juntos por el Cambio por el carácter presuntamente infundado de dichos pedidos⁹⁴. “Muchos senegaleses piden solicitud de asilo, cuando no tienen necesidad de protección, pueden necesitar trabajo”, explicó García. En el caso de los sirios, el reconocimiento de la condición de refugiado fue superior al resto de las nacionalidades.

CESACIONES, CANCELACIÓN Y REVOCACIONES DEL ESTATUTO DE REFUGIADO.

ESTADO	EVOLUCIÓN ANUAL	2011	2012	2013	2014	2015	TOTAL	EN %	TENDENCIA
Cesación		27	15	14	11	306	373	98%	Crecente
Cancelación		0	0	4	1	0	5	1%	Decrecente
Revocación		0	2	1	1	1	5	1%	Estable
TOTAL		27	17	19	13	307	383	100%	Crecente

Ilustración 10: Fuente: datos de CONARE-Migraciones, 2015.

Ya avanzada la crisis económica iniciada en 2018, el último cambio importante del Programa Siria ocurrió en febrero de 2019 con la introducción de restricciones en la selección de los beneficiarios, mayores controles de seguridad y nuevos requisitos para ser patrocinador, junto con un mayor peso de ACNUR en las decisiones previas a la partida⁹⁵. Esto significó que los solicitantes debían residir en los países lindantes con Siria y ya no se procesarían solicitudes de residentes en dicho país. Asimismo, debían tener necesidades de protección internacional, por lo que se tramitarían casos registrados por ACNUR o que hubiesen sido reconocidos por un Estado como refugiados, aquellos que hubiesen recibido asistencia humanitaria de otros organismos internacionales reconocidos, o aquellos con vínculo de parentesco acreditados con el llamante. Hasta entonces la mayoría de las personas que habían obtenido el visado humanitario a través del programa provenían directamente de Siria y habían sido identificadas por los mismos llamantes, sin la intervención del Estado o las agencias humanitarias.

⁹⁴ CONARE, Estadísticas 2015 <http://www.migraciones.gov.ar/conare/pdf/ESTADISTICAS%202011%20-%202015.pdf>

⁹⁵ Disposición DNM N° 1025/2019.

Asimismo, se modificó la figura del llamante sin parentesco que hasta esta última disposición podía ser una persona individual y desde entonces se amplió a un grupo de tres o más personas para incrementar las posibilidades de asistencia económica al refugiado, replicando en ese aspecto el modelo canadiense⁹⁶.



Universidad de

San Andrés

Capítulo 5: Refugiados, del desastre a la crisis económica.

A fines de 2016, Amin trabajaba en un local de comida siria en Palermo. Hablaba despacio y no conocía refugiados sirios, aunque él de hecho era uno de ellos. Lo habían contratado para cocinar falafel, humus, shawarma y arroz a la persa, entre otros de los platos árabes típicos que figuraban en el cartel de entrada. El joven de 25 años tenía motivos de sobra para desconfiar de un extraño interesado en conocer refugiados sirios. “¿Me vas a ayudar?”, se atajó a la primera pregunta desde atrás del

⁹⁶ OIM 2014-2019.

mostrador de vidrio. Tanteó el terreno y se largó a hablar.

- Llegué en 2013, después de que mataran a mi hermano, él era policía porque a los 18 te obligan a meterte ahí, lo mató un grupo como Dáesh o Al Nusra. A mí me tocaba también ser policía pero entonces me fui. Ahora quiero que vengan mi hermana y mi mamá porque son dos mujeres y no es bueno que estén solas. Las mujeres no pueden caminar solas, salir o estar solas en sus casas – explica

el joven de ojos claros y barba.

- ¿Es peligroso?

- Sí, ahora están haciendo la visa, pero cuando llevan los papeles le piden nuevas cosas. Quiero que vengan. Yo les mando plata, pero si envío 100 dólares llegan 80. Mi Papá vino antes.

- ¿Cómo sabés mi nombre?

- Porque le pregunté a tus compañeros de trabajo si conocían a alguien que haya venido de Siria.

Cuando Amín llegó a Buenos Aires, no pronunciaba una sola palabra de español. “Es difícil para la gente venir, para mi familia”, explicó. Su jefe residía en Argentina desde hacía años y eso fue un incentivo para viajar a la Argentina. Consiguió un cuarto de un hotel porteño con uno de sus hermanos porque para alquilar le pedían garantía. El proyecto era tener su propio negocio de comida. Así que los hermanos alquilaron un local en Belgrano. La gente de la inmobiliaria les dijo que la instalación venía con gas, pero tardaron meses en habilitarlo. Así que mientras tanto tuvieron que pagar el alquiler igual. Se sintieron estafados. “Ellos sabían que yo venía de la guerra, que no se hablar bien, pero se

aprovecharon en lugar de ayudarnos. Ser empleado es muy difícil para pagar las cosas”, se quejó⁹⁷.

La historia de Amin es la de miles de jóvenes sirios que desde el 2011 abandonaron un país diferente al que conocían. Muchos de ellos escaparon de un servicio militar obligatorio que podía extenderse hasta 11 años y obligarlos a matar a otros como ellos. Las presiones se incrementaron cuando el Gobierno de Al-Asad empezó a quedarse sin voluntarios para combatir. Omar, un docente universitario de 30 años oriundo de Latakia e hijo de padres alauitas, ingresó a Argentina en mayo de 2017 mediante el Programa Siria por un llamante no familiar. La decisión la tomó en noviembre de 2016, cuando por primera vez le rechazaron la prórroga para postergar su incorporación a la conscripción y se contactó con una compañera de la universidad que había arribado a Buenos Aires unos meses antes a través de un llamante familiar. Nadira colocó los datos de Omar en la lista de búsqueda de llamantes de Refugio Humanitario Argentino, una organización civil constituida por miembros de la comunidad judía que ayudó a traer más de 67 familias al país.

Ahmad Saed vive en Berazategui, provincia de Buenos Aires, junto a una familia llamante que lo invitó a venir al país en 2017 a través del Programa Siria. “Vivo en Argentina como refugiado, mi vida era muy mala antes de venir acá, durante siete años no tuve un día de tranquilidad y felicidad, todo el tiempo tenía miedo y pensaba como podía hacer para demorar el servicio militar”, aseguró. Estudiaba Ingeniería en comunicación en la universidad y huyó de la guerra como muchos de sus amigos. Pero su familia se quedó viviendo en Salahieh, su ciudad. Como en otros casos, el trámite para obtener la visa demoró hasta un año. Y tiempo era lo que Ahmad no tenía. “Llevó tanto tiempo que viajé a Brasil y me esperaron en la frontera”, relató⁹⁸.

⁹⁷ Entrevista a Amín en Buenos Aires (2017).

⁹⁸ Entrevista TKM <https://www.facebook.com/rwdv1qhk>

Una nueva diáspora

Los sucesivos cambios en el Programa Siria influyeron en el perfil de quienes llegaron a la Argentina en los últimos años. Durante los primeros dos años, la única fuente de identificación de potenciales beneficiarios fueron los familiares que residían en Argentina, producto de la importante comunidad existente en el país. Así, según una encuesta realizada entre 2009 y 2013, el 80% manifestó haber venido porque tenía familiares en el país, un 68% se trasladó en compañía de familiares, 29% solos y 2% con otras personas⁹⁹. En un principio, el gobierno nacional hizo consultas con organizaciones de la colectividad sirio-libanesa, la comunidad musulmana, iglesias ortodoxas de origen sirio y organizaciones religiosas especializadas en trabajo con refugiados y asistencia humanitaria.

En cuanto a la religión, arribaron musulmanes sunitas y alauitas, tal como los hubo antes. Y también ortodoxos, cristianos y armenios, temerosos de los ataques registrados a las iglesias de esas minorías durante la guerra. La presencia de estos últimos se reforzó a partir de 2015, con la actuación en terreno de algunas organizaciones humanitarias, incluyendo misioneros cristianos que se convirtieron en una fuente de identificación de refugiados para los llamantes institucionales. “La presencia entre ellos de ortodoxos y otros cristianos es afín a la mayoría cristiana entre los históricos inmigrantes árabes al continente americano, gran parte de ellos fieles de la Iglesia Ortodoxa. En rigor, éstos constituyen la primera pluralidad entre los venidos a la Argentina”, señala Klich¹⁰⁰.

⁹⁹ La Encuesta Nacional a Refugiados (ENARE) fue realizada por la Dirección Nacional de Poblaciones (DNP) a 100 personas que hubieran obtenido el estatuto, e incluye las respuestas de 31 personas sirias, todas ellas residentes en la Ciudad de Buenos Aires. CAREF Programa Siria: visa humanitaria+ patrocinio privado. Una experiencia innovadora en Argentina Informe de investigación 2017-2018, Página 35.

¹⁰⁰ Klich, Ignacio y Mendiola, Luis (compiladores) (2015). IRAK, SIRIA Y EL CALIFATO ¿Un nuevo Medio Oriente?. CARI.

También hubo cambios en relación a la edad, el género y la calificación del universo del programa. En un principio, la población refugiada estuvo compuesta en su mayoría por varones adultos jóvenes, generalmente con alto nivel de estudios. En los casos referenciados por ACNUR, el Gobierno priorizó familias con niños pequeños cuyos miembros adultos tuvieran oficios que pudieran ser reconocidos con certificados de competencia por el Ministerio de Trabajo, ya que la homologación de títulos universitarios es compleja. Esa fue de hecho una de las principales quejas de la primera camada de sirios que llegó al país después de 2012.

Por otra parte, ninguna de las personas encuestadas recibió ayuda de alguna institución para conseguir vivienda o trabajo. El 90% vivía en una casa o departamento, el 68% de los casos, la vivienda era prestada o pertenecía a un familiar o amigo; y el 80% informó haber recibido ayuda de alguna persona para conseguir vivienda, especialmente de un compatriota. En relación al trabajo, 32% no trabajaban ni buscaban trabajo y 68% eran activas (71% estaba ocupada y 29% desocupada). Y entre quienes trabajaban, el 66% se dedicaban a las actividades gastronómicas, principalmente como empleados. A su vez, la mitad de quienes trabajaban habían conseguido su empleo a través un familiar y ninguna de las personas ocupadas recibía aportes jubilatorios. “De hecho, a contrapelo de reportes insinuando una ayuda gubernamental argentina en materia habitacional y/o laboral para los recién llegados acá, estos sirios han sido mayoritariamente asistidos por familiares y coétnicos suyos, según fuentes diplomáticas argentinas, como asimismo de la CONARE. Y también pudieron contar con el asesoramiento de diversas entidades confesionales, por ejemplo, la Comisión Católica Argentina de Migraciones y la ecuménica Comisión de Atención a Refugiados”, indica Klich.

En algunos casos, hubo situaciones de explotación laboral dentro de la propia comunidad árabe. Qais

Ramadan desembarcó en Argentina en noviembre de 2011 con una visa de turista. Tenía 23 años y fue convocado por un grupo de empresarios árabes que le prometieron trabajo y vivienda en Buenos Aires. Desde Falilia, su pueblo natal en el oeste de Siria, cruzó al Líbano con ayuda de traficantes y estuvo viviendo en una quinta donde los empresarios árabes que luego lo acogieron en Argentina pudieron conocerlo en profundidad. “Yo no le pagué a nadie para llegar, al contrario, ellos me pagaron todo”, dijo Qais. Una vez en Buenos Aires, el licenciado en Literatura Inglesa de la Universidad de Damasco comenzó a trabajar con los empresarios árabes, quienes le dieron un techo y “todo lo que necesitaba”, pero el sueldo recién se lo pagarían al cumplir un año de trabajo. Qais nunca los denunció porque creía que el acuerdo beneficiaba a ambas partes, pero reconoce que llegó a trabajar 18 horas en temporada alta. Al momento de contratarlo en el Líbano le dijeron que le iban a pagar dentro de un año, pero nunca le informaron que su jornada era de lunes a lunes, sin horario ni vacaciones. “Durante un año todos los días sin descanso y cuando me fui se enojaron, porque ellos invirtieron para traerme, entonces no querían que me fuera”, explicó Qais. Después de 12 meses, cobró el dinero que le debían por su trabajo y consiguió otro empleo en un restaurante hasta que en septiembre de 2015, abrió su propio negocio con empleados a cargo. Lo que parecía un sueño cumplido, sin embargo, se convirtió en un nuevo desafío debido a las complicaciones que empezó a enfrentar su empresa por la devaluación de 2015 y la fuerte suba de tarifas¹⁰¹.

¹⁰¹ <https://www.telam.com.ar/notas/201605/146472-guerra-desarraigo-y-explotacion-la-historia-de-un-refugiado-sirio-que-prospera-en-argentina.php>



Ilustración 11: Qais Ramadan. Fuente: Telam.

Falsas expectativas

Otro relevamiento en 2016 mostró un nuevo perfil de los refugiados sirios en Argentina. De las 70 personas encuestadas, 68% eran cristianas y 26% musulmanas. Del total, 74% había llegado al país entre 2015 y 2016, incluidos la mitad de quienes tenían estatuto de refugiados. En comparación con la encuesta anterior, en esta oportunidad se trataba de una población más joven (49% tiene entre 18 y 30 años y solo 16% tiene 46 años y más) y mucho más masculinizada: 77% son varones, y 6 de cada 10 varones son solteros (en tanto que el 80% de las mujeres son casadas o unidas). Siendo más jóvenes, el 60% no tenía hijos. Solo 26% tenía estudios superiores completos y un 17% manifestó ser estudiante en Siria. Además, un 20% residió en algún otro lugar previo a la llegada a Argentina -principalmente en

Turquía o Líbano¹⁰².

Las personas encuestadas indicaron que Argentina fue elegida como lugar de destino porque quienes arribaban contaban con familia (80%), amigos o conocidos (14%), y que estas personas contribuyeron en la obtención del empleo en más del 70% de los casos de quienes trabajan. Si bien el 63% de los varones trabajaba en comparación con 38% de las mujeres, se destacaban los dispares niveles de ocupación entre quienes tenían estatuto de refugiado y visado humanitario: 70% los primeros y solo 44% los segundos. En todos los casos, los trabajos eran predominantemente informales y de baja calificación, aun para quienes están empleados en negocios o emprendimientos familiares.

Por otra parte, según Caref, “se observó un alto nivel de desconocimiento sobre la Argentina, así como desinformación (o mala información) que redundaba en falsas expectativas de quienes llegaban a través del Programa Siria”. Una pareja siria que fue alojada en un departamento de un miembro de una ONG no religiosa en la provincia de Buenos Aires se sintió defraudada con el llamante por no haberles conseguido un empleo¹⁰³. Otra familia llegada en diciembre de 2017 asistida por la organización católica Manos Abiertas tenía muchas expectativas al llegar al país, pero luego se mostró decepcionada por la imposibilidad de desarrollar un negocio de comida debido a las regulaciones y la inversión requerida. También les afectó la incertidumbre en torno al reconocimiento de los certificados escolares de los hijos, algo que finalmente pudieron resolver después de la intervención de las autoridades¹⁰⁴.

Para 2017, Caref concluyó que gran parte de los llamantes y llamados pertenecían a confesiones

¹⁰² La DNP encuestó a personas sirias, con estatuto de refugiadas o visas humanitarias. Página 38, Caref.

¹⁰³ Entrevista a fuente ONG (2017).

¹⁰⁴ Programa Siria: visa humanitaria+ patrocinio privado. Una experiencia innovadora en Argentina Informe de investigación 2017-2018, Caref.

cristianas. En el caso de Córdoba, como en las provincias del norte, esto responde a que las personas sirias convocadas por lazos familiares provenían centralmente de dos pequeños pueblos próximos a Homs, que se caracterizan por ser mayoritariamente cristianos en un país donde solo aproximadamente el 10% de la población pertenece a alguna denominación cristiana. Pero también es probable que haya influido el mayor protagonismo ganado en esa etapa por las organizaciones católicas constituidas en llamantes (Manos abiertas y Esclavas del Sagrado Corazón) y las evangelistas (JUCUM y Verbo Encarnado) en el proceso de selección o referencia de candidatos desde el terreno. La problemática fue reconocida por parte de una legisladora provincial de Córdoba preocupada por esa selectividad, quien consideró que tal vez sería oportuno volver a convocar a las organizaciones de fe musulmana¹⁰⁵. Estos criterios nunca explicitados por las autoridades volvieron a sufrir modificaciones parciales en el último período del Programa Siria, con la incorporación de mayores restricciones y la delegación del proceso de identificación en ACNUR, si bien las organizaciones cristianas siguen siendo mayoría en la actualidad dentro de la red de patrocinio privada.

Perseguidos políticos

Los informes oficiales y de organizaciones llamantes no aportan mayores datos sobre la orientación política de los refugiados. Como personas con necesidades de protección internacional, ese dato no debería ser tenido en cuenta. Previo al Programa Siria, sin embargo, el régimen de ACNUR por el que ingresaron en la Argentina consideraba a los refugiados sirios perseguidos políticos o personas cuya vida está en peligro y que, por lo tanto, gozaban el derecho a recibir una protección especial. Algunos

¹⁰⁵ Idem.

de ellos, de hecho, eran activistas opositores¹⁰⁶. Dentro de ese sector, en general, había reticencia a pronunciarse en público sobre el conflicto o bien lo hacían en forma cautelosa por temor a represalias. “Cuando salí de Siria, fue siete meses antes de que empezara la revolución, no había armas, no era armada, salíamos a la calle en manifestaciones normales”, explicó Qais Ramadan. “Bombardearon mi casa, murieron muchos de mis amigos, mis hermanos gracias a Dios están bien, pero mi familia, mis primos, perdí mucha gente. Nunca pude ir para allá porque tengo que hacer servicio militar obligatorio y meterme en la guerra”, advirtió¹⁰⁷.

Por el contrario, quienes compartían posturas favorables al régimen de Al-Assad parecían sentirse menos condicionados para expresar sus opiniones políticas. Fadi Ali aseguró en una entrevista que “no es una guerra civil”, sino un conflicto iniciado desde fuera “contra mi país”. El ingeniero agrónomo y exfuncionario sirio vino a la Argentina en 2015 cuando las Esclavas del Sagrado Corazón le ofrecieron recibirlo junto a su mujer y sus dos hijos a través de la Fundación Católica de la Comisión Argentina de Migrantes (FCCAM). Apenas estalló el conflicto en 2011, el ingeniero empezó a trabajar como voluntario en el Ministerio de Reconciliación Nacional creado ese año para negociar acuerdos de paz con la oposición y reasentar a los desplazados dentro del país, que en su ciudad llegaron a ser 600.000¹⁰⁸. La cartera era dirigida por Ali Haidar, líder del Partido Social Nacional Sirio (Qawmi-Suri), quien no logró persuadir a los refugiados de su retorno ni tampoco una influencia directa en los procesos de reconciliación que fueron conducidos por el Centro de Reconciliación de Rusia. Hasta que una bomba estalló a 200 metros de su hijo y otra muy cerca de su casa. Tras esos hechos, Fadi se puso en contacto con la hermana Constanza Di Primio de las Esclavas del Sagrado Corazón, quien lo

¹⁰⁶ <https://www.lanacion.com.ar/el-mundo/escapar-del-horror-mas-de-600-sirios-huyeron-a-la-argentina-nid1630039/>

¹⁰⁷ <https://www.telam.com.ar/notas/201605/146472-guerra-desarraigo-y-explotacion-la-historia-de-un-refugiado-sirio-que-prospera-en-argentina.php>

¹⁰⁸ <https://www.globalsistersreport.org/news/ministry-migration/sisters-buenos-aires-follow-gods-signs-take-syrian-refugee-family-46441>

terminó alojando en su iglesia del barrio Belgrano. Ya en Argentina, el exfuncionario del gobierno sirio se incorporó a trabajar en el Ministerio del Desarrollo Social, en ese entonces encabezado por Carolina Stanley, para “ayudar a los refugiados que llegan o van a llegar” y “fortalecer el Programa Siria”¹⁰⁹.

Capítulo 6: La grieta humanitaria

¿Cómo hicieron los desplazados sirios para ser recibidos en Argentina? En buena medida, gracias a los contactos por Facebook y WhatsApp que crearon con familiares, parientes, amigos y organizaciones de la comunidad árabe, la fe cristiana y ONGs. Estos sectores influyeron en los criterios de selección para acogerlos como en la asistencia de sus necesidades más elementales. La izquierda trotskista, en cambio, se topó con resistencias inesperadas. La ayuda humanitaria se vio así atravesada por reclamos, definiciones gubernamentales y la toma de posición en muchos casos sobre el conflicto. Ese cruce de intereses provocó muchas veces tensiones con las autoridades locales y divisiones dentro de cada sector a partir de su lectura de los hechos. En definitiva, lejos de ser un dispositivo migratorio meramente administrativo, el Programa Siria fue una medida política sujeta a constantes tironeos, revisiones y críticas por parte de las agrupaciones interesadas en los refugiados.

Una comunidad dividida

Desde el 2011, la diáspora siria comenzó a involucrarse en la ayuda a los desplazados de ese país, muchos de los cuales tenían vínculos de parentesco o amistad con quienes los recibían en Argentina. Ese papel se vio reforzado luego por el Programa Siria en 2014, que en sus inicios depositó una fuerte

¹⁰⁹ <https://www.telam.com.ar/notas/201605/146472-guerra-desarraigo-y-explotacion-la-historia-de-un-refugiado-sirio-que-prospera-en-argentina.php>

expectativa en “una importante comunidad de sirio- libaneses con fuertes lazos comunitarios, quienes se encuentran vinculados en Asociaciones y Federaciones que han demostrado en numerosas oportunidades su solidaridad hacia quienes sufren las consecuencias del conflicto de la República Árabe Siria, y que han expresado su interés en acompañar el proceso de recepción, acogida e integración de los beneficiarios de este Programa Especial". Las autoridades reconocían la participación en su implementación del Centro Cultural Islámico de Argentina (CIRA), la Federación Argentina-Confederación de Entidades Argentino-Árabes (FEARAB) y la Iglesia Ortodoxa San Jorge (Consejo Administrativo Ortodoxo).

Fundada en 1932 con otro nombre, el CIRA se constituyó con el afán de ser la institución madre que representa a todos los musulmanes de la Argentina y el interlocutor válido ante el gobierno y las máximas autoridades religiosas. Su mezquita Al-Ahmad, situada en Alberti 1541, se construyó más de medio siglo después de la formación del centro con el aporte de capitales de Arabia Saudita y Libia, dos países donde la religión predominante es el islam sunní. Durante el conflicto, la entidad religiosa mantuvo un perfil bajo. En los comunicados publicados en su sitio web referidos al conflicto, condenan atentados del Ejército Islámico y la ofensiva misilística de EE.UU en Siria en 2018, tras un ataque con armas químicas a una localidad rebelde, del que se acusó a Al-Asad. Si bien Macri no apoyó explícitamente la decisión de Trump, su condena a las armas químicas fue leída por la oposición como un respaldo tácito a Washington. Sin hacer mención al gobierno argentino, el centro islámico denunció la apuesta a la “desintegración de estos estados-nación, como Siria, Irak, Libia o Afganistán”, con el objetivo de “saquear los recursos y ocupar lugares estratégicos”¹¹⁰.

Las organizaciones político culturales de la colectividad árabe, en cambio, se mostraron divididas. El

¹¹⁰ <http://islam.com.ar/siria/>

Club Sirio Libanés, una de las principales organizaciones en Buenos Aires, dirigió una carta al canciller Jorge Faurie en la que compartían con el gobierno argentino la condena al “criminal uso de ilegales armas químicas contra fuerzas regulares, y mucho más contra población civil, más allá del origen del perpetrador que se tratase”, pero advertían que “cualquier tipo de aseveración y acusación sobre dicha práctica debe ser resultante del acopio de información concreta y fehacientemente comprobada”.

La entidad es una de las 150 entidades, instituciones, clubes, asociaciones civiles, de socorros mutuos y de beneficencia argentino-árabes que integra la FEARAB, una organización creada en 1972 con la intención de representar a todos los sectores del mundo árabe. Lejos de una postura unánime, la filial bonaerense de la federación emitió un comunicado propio en el que justificó la ofensiva en ese momento del gobierno sirio “barriendo con los últimos bastiones de los salvajes promovidos por el imperialismo” y aseguró que “a través de los llamados “cascos blancos” (organización vinculada a Al Qaeda) pergeñaron una nueva falacia: la de un supuesto ataque con armas químicas, que nunca logro probarse fehacientemente”. Los comunicados por separado parecían reflejar diferencias que ya existían desde el inicio del conflicto y que dividieron a FEARAB entre la defensa del gobierno sirio, su rechazo, y una postura aparentemente neutral en favor de la paz, extendida entre las organizaciones de base locales¹¹¹.

En los últimos años, la elección de autoridades chiitas musulmanes descendientes de libaneses impuso un discurso desde la presidencia de la federación de apoyo a Al-Asad, integrante de la minoría alauita, y una reproducción de la visión oficial del conflicto como una “guerra” impulsada desde el exterior por las potencias occidentales en alianza con los “terroristas”. Mientras que otros sectores representados

¹¹¹ Montenegro, Silvia (2018). El debate sobre los refugiados sirios en Argentina. CONICET:

por la secretaría general sostenían que se trataba una “guerra civil” y que Al-Asad estaba llevando adelante un “genocidio”, una postura más cercana a la de la oposición siria¹¹². En 2012, algunos miembros influyentes de la comunidad contrarios a la continuidad del “régimen” se pronunciaron por la convocatoria a elecciones en Damasco, algo que Al-Asad concretó en tres ocasiones solo cuando la guerra ya estaba en curso, sin la participación de los expatriados y cuestionado por la oposición por considerarlo ilegítimo¹¹³. “Nosotros, desde la colectividad hemos presenciado una fractura en nuestro pensamiento, dado que han surgido aquellos a favor y aquellos en contra del gobierno sirio. Esa diferencia, producida originalmente en Siria, se ha trasladado acá, pero en lugar de servir para encontrar un consenso y un criterio unificado, sirvió para dividir más a la colectividad, sin darse cuenta de la gravedad de lo que está pasando allá. Nosotros como colectividad argentino árabe, debemos bregar por la paz como principio, y por la unión del pueblo sirio, en coordinación con el gobierno sirio, elegido democráticamente como lo han hecho”, dijo en 2016 el entonces presidente de FEARAB y la Asociación Árabe Islámica porteña, Adalberto Assad¹¹⁴.

Al interior de la entidad, también se destacó la postura de la Asociación Cultural Siria, una organización presente en Argentina desde 1931 vinculada al Partido Social Nacionalista Sirio (Qawmi-Suri en árabe), que se considera de “oposición” al gobierno sirio aunque su líder Ali Haidar está a cargo desde 2011 del Ministerio de Reconciliación Nacional y sus militantes en Siria integran las milicias lideradas por las Fuerzas Nacionales de Defensa. De orientación laica, la formación política que estuvo prohibida hasta el 2005 se convirtió desde 2016 en la segunda más influyente después del partido oficial Baath, con el cual comparte el proyecto pansirianista de reconstruir una “Gran Siria”. Sus

¹¹² Idem.

¹¹³ El exsenador Eduardo Menem y el empresario Alberto Samid se pronunciaron por esa salida. Ver https://www.clarin.com/mundo/sirios-argentina-muertes-divididos-dictadura_0_BkpS8tZhw7e.html

¹¹⁴ <http://www.diariosiriolibanes.com.ar/Sociedad/Instituciones/Conversando-con-dirigentes-Adalberto-Assad>

miembros en Argentina sostuvieron que el conflicto era una “guerra por encargo” y que la oposición rebelde “no son sirios, son mercenarios que vienen de otros países”. La institución también forma parte del Club Sirio Libanés y mantuvo un rol activo en las movilizaciones a favor del gobierno sirio en Buenos Aires.

Desde el 2011, la Asociación Cultural Siria adoptó un papel activo ante la crisis de los refugiados sirios, con el acompañamiento de los mismos para realizar el trámite de residencia, salir de garantes y ayudarlos a conseguir un empleo mediante una bolsa de trabajo en los primeros meses de estadía. En 2015, conformaron el Comité de Ayuda a los Refugiados y en 2016 participaron de reuniones de la Mesa Siria junto a autoridades gubernamentales. La periodista Tamara Lali, integrante de esa organización y del Partido Social Nacionalista Sirio, participó además de conferencias sobre el Programa Siria junto a funcionarios del gobierno nacional, recorrió provincias para estimular la participación de llamantes y viajó en 2019 en una misión al Líbano junto a la ACNUR. Si bien no se opuso abiertamente a la flexibilización de los criterios que permitieron la posibilidad de que fueran llamantes organizaciones o familias no árabes, advirtieron en más de una ocasión que “los que más conocemos a los sirios somos los sirios, los que vamos a hacer de contención”¹¹⁵. La crítica apuntaba a las ONG, entidades cristianas y particulares que al acoger refugiados, se vieron sobrepasadas por la falta de recursos y acompañamiento estatal.

En la diáspora siria, las diferentes apreciaciones sobre la iniciativa oficial para recibir a los sirios que huían de la guerra también se vieron también influidas por la postura de Damasco, que nunca vio con buenos ojos la salida de refugiados y alentó en más de una ocasión su retorno con promesas propagandísticas de pacificación, eliminación de la conscripción, liberación de presos y empleo. Así,

¹¹⁵ Entrevista a Lali (2017).

por ejemplo, dentro de la cúpula reconocieron una baja interacción con los nuevos sirios debido a que estos últimos los veían como “argentinos” a los integrados, y una pasividad en las organizaciones debido a que “la dirigencia acá no estaba preparada para eso, al punto que ni siquiera se pidió que vinieran, estábamos más preocupados por que el problema se resuelva allá, que por resolverles el problema acá”¹¹⁶. Por otra parte, la falta de representatividad y consenso redundó en una menor interacción con las autoridades argentinas. Esa pérdida de estatus como interlocutores a nivel nacional, según algunos dirigentes, comenzó a sentirse desde la asunción de Cristina Kirchner. Pese a la designación de Ahuad -dirigente de FEARAB- al frente de la embajada en Damasco en 2012, algunos sectores de la federación evaluaron que no lograron mantener la llegada a los funcionarios nacionales, participar de decisiones sobre políticas que afecten a la comunidad y promover el vínculo con los Estados árabes. Por el contrario, el poder político canalizó en buena medida el diálogo a través de las estructuras religiosas de la colectividad y la secretaría de culto del Ministerio de Relaciones Exteriores, lo que se reflejó en el diálogo más fluido con la jerarquía de CIRA¹¹⁷. No obstante, varios referentes y organizaciones políticas de la colectividad siguieron en contacto con funcionarios.

Cristianos

y

mártires

En octubre de 2015, el Papa envió un fuerte mensaje a las parroquias, comunidades religiosas, monasterios y santuarios de Europa para que cada institución acogiera a “una familia de refugiados”. El llamamiento fue escuchado por diferentes organizaciones cristianas y misioneros argentinos, que empezaron a participar del Programa Siria. Francisco ya había empezado a incorporar el tema en su

¹¹⁶ <http://www.diariosiriolibanes.com.ar/Sociedad/Instituciones/Conversando-con-dirigentes-Daniel-Attar>

¹¹⁷ <http://www.diariosiriolibanes.com.ar/Sociedad/Instituciones/Conversando-con-dirigentes-Ricardo-Nazer>
<http://islam.com.ar/visita-al-centro-islamico-de-los-principales-representantes-de-culto/>

agenda en 2013 cuando visitó a los inmigrantes sobrevivientes de un naufragio en la isla italiana de Lampedusa para brindar una misa. A medida que Europa se fortificaba, el Vaticano se convirtió en una de las principales voces sobre la problemática de los refugiados y sus congregaciones ganaron protagonismo con la flexibilización del programa humanitario, que permitió incorporar a llamantes no familiares y requirentes institucionales, en su mayoría vinculados a la fe cristiana¹¹⁸.

El despliegue de la ayuda religiosa contempló la identificación de familias en campos de refugiados en Beirut y Aleppo, la segunda ciudad más importante de Siria después de Damasco y con una de las mayores comunidades cristianas de Medio Oriente, principalmente armenias, asirias y griegas melquitas. Atentos a las señales del Vaticano, los misioneros evangelistas se convirtieron desde 2015 en el principal mecanismo de selección de refugiados en el terreno a través de Richard Gordon Smith, de la Juventud Con Una Misión (JUCUM), y el padre tucumano David Fernández, perteneciente al Instituto Verbo Encarnado (IVE). Dos organizaciones con amplia presencia en varias partes del mundo, incluido Medio Oriente, una zona considerada la “cuna” del cristianismo y la “tierra de Jesús” por Roma.

JUCUM, una organización creada en 1960 por el pastor Loren Cunningham en Estados Unidos, comenzó a trabajar con los refugiados sirios en 2016, después de un viaje de su congregación argentina a los países árabes. Allí, Gordon Smith visitó campos de refugiados y aprovechó la presencia de los pastores libaneses en la sede de Beirut para realizar entrevistas a las familias y recomendarlas en Argentina. Con el aval del Papa, la institución le presentó al gobierno nacional el proyecto denominado “Una iglesia, una familia” para acoger en un principio entre 40 y 200 familias sirias cristianas. Apoyados por autoridades locales, fueron recibidas 10 entre fines de 2017 y mediados de 2018 por la

¹¹⁸ https://elpais.com/internacional/2015/09/06/actualidad/1441536687_461184.html

red de misioneros que conforman esta comunidad religiosa en Buenos Aires, Río Negro, Mendoza y Chaco, donde se comprometieron a brindarles por el plazo mínimo de un año vivienda, apoyo emocional y adaptación social hasta lograr su integración.

En un primer momento, Verbo Encarnado también participó de la identificación de posibles refugiados. La congregación fundada en Argentina en 1984 por el sacerdote Carlos Miguel Buela, quien fue encontrado culpable de abusos sexuales por la Santa Sede en 2016, derivó una docena de familias de Aleppo a Mendoza, San Luis y Córdoba. Al frente de la parroquia de Midán, una zona popular al este de la ciudad, el cura David Fernández se convirtió en una de las principales encargadas de recomendar familias para el Programa Siria, que en muchos casos eran invitadas por la ONG Refugio Humanitario Argentina. A diferencia de otras instituciones católicas, que mantuvieron un perfil bajo sobre el conflicto, los miembros del instituto evangelista mantuvieron una postura de apoyo al gobierno de Al-Asad, planteando que en lugar de una guerra civil había una “invasión extranjera” con motivaciones económicas y un “genocidio” contra la comunidad cristiana. La aversión a los rebeldes se acrecentó cuando entre 2012 y 2016 llegaron a controlar el 80% del territorio en lo que se denominó La Batalla de Aleppo y cerca de la parroquia cayeron bombas que mataron a varias personas. Uno de sus mayores temores era convertirse en víctimas del Estado Islámico. Por ese motivo, la congregación presentó en ese momento -según su versión- una denuncia documentada ante la ONU sobre una presunta “persecución sistemática e intencional” contra los cristianos en Siria, pero el organismo solo reconoció el genocidio contra la minoría yazidí perpetrado por el Estado Islámico en Irak. El planteo de los evangelistas parecía ir más allá de la postura sostenida desde Roma¹¹⁹.

¹¹⁹ Durante el conflicto, el Papa reconoció el genocidio armenio en el siglo XIX -en una crítica a Turquía- y alertó sobre una “disminución” de los cristianos en Medio Oriente, pero nunca denunció un genocidio contra los cristianos en Siria. https://www.hispanidad.com/cristianos-perseguidos/muy-novedoso-guterres-onu-asegura-que-debe-promoverse-el-regreso-a-casa-de-los-cristianos-que-huyeron-de-irak-y-siria_12002410_102.html

La situación pegó un vuelco en 2016 con la entrada en acción de la aviación rusa, cuyos bombardeos sobre posiciones rebeldes, edificios, hospitales y barrios enteros apoyados por fuerzas iraníes por tierra le permitieron al ejército sirio retomar el control de un 70% del territorio nacional, incluida Alepo. En vistas del nuevo escenario al que se sumó la campaña de la ACNUR y el Papa para que la comunidad internacional facilitara el retorno de los sirios cristianos, los misioneros de IVE dejaron de abrirse del Programa Siria y se dedicaron a asistir a los desplazados internos, una de las nuevas prioridades definidas por el Vaticano. “La política de la Iglesia no es trabajar con refugiados, el motivo principal es que ha habido instituciones que usaron estas filas para sacar beneficios, los sirios fueron recibidos en Argentina. enviados a distintas provincias y nadie más se ocupó de ellos”, explicó desde Alepo el padre oriundo de San Luis, Hugo Sívorí. Con 51 años, el obispo vive hace 25 en Medio Oriente y fue el primero de su congregación en misionar en Siria en 2009. Antes de que estallara el conflicto, visitaba Alepo desde Jordania. Hasta que en 2017 quedó a cargo de la parroquia de Midán, donde hoy ayuda a los cristianos a alquilar una vivienda y brinda educación a sus hijos. “Hay mucha pobreza en Siria, está el coronavirus y las sanciones de algunos países provocan un bloqueo económico”, advirtió el cura¹²⁰.

Al igual que en la diáspora árabe en Argentina, el manejo de la crisis de los refugiados generó diferencias dentro de la comunidad cristiana. La congregación católica Esclavas del Sagrado Corazón de Jesús ya trabajaba en esa temática en otros países donde tiene presencia y seguía con atención la preocupación del Papa por las personas afectadas por la guerra en Siria. En octubre de 2015, con el cambio de la reglamentación del Programa Siria, la institución pudo convertirse en llamante. En un principio recurrieron a la Iglesia para identificar familias sirias que quisieran venir a Argentina, pero se sintieron decepcionados cuando observaron que “las iglesias se preocupaban casi exclusivamente por

¹²⁰ Entrevista Hugo Sívorí, misionero en Siria de congregación Verbo Encarnado (2020).

los cristianos y tenían una visión martirial de la situación” en el sentido de que los cristianos debían permanecer en Siria. Esa era la postura de varios misioneros de Verbo Encarnado, quienes por las redes sociales hicieron un llamado a los cristianos en occidente a unirse a la “causa” en Siria e Irak. Su planteo era que los fieles locales eran “los mártires de nuestros tiempos” porque “están dispuestos a que les corten la cabeza por testimoniar a Jesucristo” y que era necesario mantener la presencia del cristianismo en Medio Oriente ante el riesgo de que fueran “eliminados”, como reconoció el Papa¹²¹.

Pese a estas divergencias, Esclavas del Sagrado Corazón albergó al menos a cuatro familias desde que se sumaron al Programa Siria, en su mayoría cristianas o alauitas. Una de ellas fue la familia de Fadi Ali, un exfuncionario sirio. La congregación contó con el asesoramiento de la Fundación Comisión Católica para las Migraciones (FCCAM), una organización de la Iglesia referente en cuestiones migratorias desde su creación en 1993 y que integró la Mesa Siria. En 2017, sin embargo, la institución planteó sus reparos ante la falta del acompañamiento estatal y la sospecha de que el Programa Siria podía formar parte de negociaciones más ambiciosas en materia de política exterior. “El Gobierno mandó todo su discurso a fortalecer el Programa Siria y no es otra cosa que un sponsoreo de privados para los migrantes”, aseguró Marcos Peñaloza, asesor legal de la fundación. Y realizó una advertencia premonitória: “Sería injusto si el Estado vendiera el Programa Siria como un programa que hacen ellos y no le dé el reconocimiento debido a las personas que están de buena voluntad afrontando el desafío de sostener familias sirias de forma gratuita. Si se va a negociar en ámbitos internacionales con un programa que está llevado adelante por privados daría un poco de vergüenza”. FCCAM también asesoró a Manos Abiertas, una institución fundada en 1992 por el sacerdote jesuita Ángel Rossi, discípulo del exarzobispo de Buenos Aires y actual Papa. Con 2.000 voluntarios en nueve provincias y

¹²¹ <https://institutodelverboencarnado.org/cristianos-sirios-estan-dispuestos-a-que-les-corten-la-cabeza-por-cristo-hna-maria-de-guadalupe-video-aciprensa/>

aportes estatales y privados, la organización se acercó al Programa Siria en 2015, cuando Francisco pidió que cada parroquia recibiera una familia, y desde 2017 recibió un número limitado de familias, las cuales fueron acogidas primero en el conurbano bonaerense y luego en otras provincias del país, con el apoyo de su red nacional de voluntariado.

Judíos y árabes

Mariano Winograd leía en los 70' a Guy De Bord y simpatizaba con la “revolución marxista”. En 1979, se graduó de la UBA como ingeniero agrónomo y, con el retorno de la democracia, el gobierno radical lo convocó en 1984 junto a especialistas y militantes para reinaugar el Mercado Central. Winograd, miembro de la UCR y dedicado a la horticultura periurbana, se convirtió en el subgerente de la empresa estatal, un puesto que ocupó durante 26 años. Luego fue comerciante, mayorista, productor, importador, exportador, periodista y consultor. En 2001, fundó 5 al Día Argentina, una ONG dedicada a promover una dieta saludable con el consumo diario de al menos cinco frutas y verduras inspirada en un movimiento iniciado en los 80' en California. Nieto de unos inmigrantes judíos que llegaron a la Argentina en los años 20, se conmovió en 2016 con la imagen de la periodista húngara haciéndole una zancadilla a refugiados sirios que escapaban de la policía. La situación le recordó a los judíos que huyeron del Holocausto. A partir de ese hecho, se comunicó con su excompañero de facultad y entonces embajador argentino en Damasco, Felipe Álvarez Toledo, quien le informó sobre la existencia del Programa Siria. Y con un grupo de amigos y conocidos, algunos de ellos también judíos y con militancia radical, conformaron la ONG Refugio Humanitario Argentino (RHA). De las 200 familias

sirias que pretendían recibir, terminaron acogiendo a 65 en Córdoba, Mendoza, Santiago del Estero, Chaco y Tucumán, Bariloche y Buenos Aires. Las contactaron a través del padre David Fernández en Alepo. La idea de Winograd era recibir familias agricultoras para insertar en diversos eslabones de la cadena hortícola, incluyendo las etapas agraria, postcosecha y empaque, logística y comercial. Así, pensaba, podrían conseguir un nuevo hogar, un trabajo e integrarse socialmente. En su casa, recibió a Maied y a Madlin, una pareja siria de 25 años, de la minoría drusa.

Convocada por el Gobierno, la organización participó en al menos tres reuniones de la Mesa Siria, junto a representantes de iglesias evangélicas, la Asociación Cultural Siria y entidades islámicas. La entidad era la única de carácter no confesional y con críticas de sus miembros -por lo bajo- a la “dictadura salvaje” de Al-Asad, lo que en algunos casos generó roces con los refugiados a cargo, quienes si bien no eran oficialistas del gobierno sirio, lo veían como una protección de las minorías. A poco de andar, sin embargo, el proyecto enfrentó trabas de distinto tipo, empezando por el freno -según la lectura crítica de algunos integrantes de la ONG- que percibían a partir del cambio de postura del gobierno de Macri tras la asunción de Donald Trump en Estados Unidos y el acercamiento de este al presidente ruso Vladimir Putin. “Cuando Macri visita la ONU (2016), se comprometió a recibir 3.000 sirios y esperaba que asuma Malcorra (la secretaria general de Naciones Unidas), y un buen día no se habló más del tema (...) la realidad es que la guerra la ganó Assad, Trump hizo alianza con Putin y se terminaron las noticias (sobre los refugiados sirios)”, explicó una fuente cercana a RHA. Ese reacomodamiento político, según la misma fuente, habría influido también en el silencio de organizaciones civiles y funcionarios a cargo de la iniciativa humanitaria frente a las violaciones de DDHH por parte del gobierno sirio¹²².

¹²² Entrevista a fuente ONG (2017).

Las otras dificultades enfrentadas por Refugio Humanitario tuvieron que ver con el carácter “artesanal” del proyecto, que implicó para los llamantes hacerse cargo durante un año de brindarles una vivienda y facilitarles un empleo, un objetivo que no siempre pudieron cumplir y llevó a algunas familias a retornar a Siria. “Fue un acto de ingenuidad, cada familia tenía un llamante, alguno que otro un romance ciber, pero la mayor parte fue una lógica de solidaridad”, explicó un exmiembro de la organización¹²³. Por diferencias internas, la frustración de las visas rechazadas y las familias que regresaron a su país tras algunos meses de estancia en Argentina, la formación original de Refugio Humanitario Argentino se disolvió en 2017. Algunos de sus integrantes, no obstante, conformaron AMAL para asistir a posibles patrocinadores y funcionar como nexo entre las comunidades y el Programa Siria, tarea que llevaron adelante a través de la Red de Patrocinio Comunitario.

Trotskistas y agentes sirios

“¡Abajo la dictadura de Bachar el Asad!” (SIC). Bajo esa consigna, agrupaciones de izquierda trotskistas se movilizaron la tarde del miércoles 9 de junio de 2012 frente a la embajada siria, con un corte sobre Callao al 900. La modesta protesta había sido convocado como parte de una jornada coordinada con organizaciones hermanas en Brasil, Chile, Venezuela, España, Túnez y Turquía en solidaridad con la “revolución siria” y en repudio a la masacre ocurrida una semana antes en la ciudad siria de Hula¹²⁴. Los manifestantes quemaron una foto de Al-Asad, pero la situación se desmadró tan

¹²³ Entrevista a fuente ONG (2017).

¹²⁴ En esa ciudad siria, cerca del bastión opositor de Homs, murieron al menos 108 personas, de las cuales 49 eran niños menores de 10 años tras la represión de una protesta masiva contra el gobierno. Según las denuncias de la oposición, las fuerza paramilitares del régimen denominadas ‘shabbiha’ ejecutaron a sangre fría a familias enteras como represalia. Mientras la televisión oficial, como en otras ocasiones, lo adjudicó a “bandas terroristas”. La ONU confirmó la masacre el 27 de mayo y el ataque de tropas oficiales con artillería pesada. España, Estados Unidos y Canadá expulsaron a los embajadores sirios de su país. http://www.izquierdasocialista.org.ar/viejos_es/cgi-bin/elsocialista.cgi.php?es=222¬a=19

pronto se toparon con simpatizantes del gobierno de Damasco que habían ido apoyar al presidente sirio. “Nos golpearon argentinos pro Asad y le quebraron el brazo a un compañero”, recordó Laura Marrone, dirigente de Izquierda Socialista¹²⁵. Desde entonces, el comité de solidaridad trasladó sus siguientes actividades al Obelisco. La idea era mostrar una oposición al gobierno sirio en Buenos Aires y reclamar el derecho de los sirios a ser refugiados en Argentina, cuando todavía Cristina Kirchner no había lanzado el Programa Siria. Había en esas acciones reminiscencias de las campañas de solidaridad de los años 70’ con los exiliados y emigrados de las dictaduras de Chile y Uruguay. Marrone conoció de cerca esas experiencias. Siendo militante del Partido Socialista de Trabajadores (PST) estuvo presa tres años bajo la última dictadura. Los militares desaparecieron a muchos de sus compañeros, pero ella logró exiliarse en España y Francia, donde prosiguió su militancia en el sindicato metalúrgico de Comisiones Obreras y participó de las luchas de los inmigrantes africanos y árabes. La acción en el Obelisco buscaba recrear en otra época ese espíritu y surtió efecto al principio, cuando las primeras familias de sirios se acercaron a las convocatorias. Pero así como se arrimaron, de un día para el otro percibieron la compañía de vehículos extraños y dejaron de ir. “Les enviaron fotos de parientes en Siria para intimidarlos, el mensaje era que si seguían desprestigiando al gobierno sirio iban a pagar consecuencias”, aseguró Marrone, convencida de que se trataba de agentes sirios. La situación era muy parecida a la que vivieron 30 activistas sirios en otros ocho países, donde denunciaron haber sido intimidados e incluso amenazados de muerte por funcionarios de las respectivas embajadas sirias, según un informe de Amnistía Internacional¹²⁶. Desde entonces, el débil contacto de la izquierda

https://elpais.com/internacional/2012/05/25/actualidad/1337982585_377034.html

¹²⁵ Entrevista a Laura Marrone, exlegisladora del Frente de Izquierda (Izquierda Socialista) (2019).

¹²⁶ Los hechos fueron registrados en Alemania, Canadá, Chile, España, Estados Unidos, Francia, Reino Unido y Suecia. En esos países, denunciaron haber sido grabados con cámaras y sometidos a intimidación verbal cuando participaban en protestas ante la embajada de Siria en apoyo a las manifestaciones por reclamos democráticos en ese país. Algunos aseguraron haber sido amenazados, incluso de muerte, o agredidos por personas presuntamente vinculadas al régimen sirio. Otros relataron que fuerzas de seguridad sirias visitaron e interrogaron familiares suyos en Siria en relación con sus actividades en el extranjero y que en varios casos, se los detuvo y se los torturó aparentemente por la misma razón. <https://www.amnesty.org/download/Documents/32000/mde240572011es.pdf>

trotskista con la colectividad árabe opositora a Al-Asad se cortó. Ese fue el final prematuro del movimiento de solidaridad en Buenos Aires con la resistencia siria.

Pese a los fracasos, Marrone continuó con sus reclamos por otros carriles. Tal como lo había hecho en su momento con el canciller Héctor Timerman, le golpeó las puertas a su sucesora Susana Malcorra y, en mayo de 2016, el vicedecano Carlos Foradori y la subdirectora general de Derechos Humanos, María Gabriela Quinteros, la recibieron junto a una delegación de Izquierda Socialista. La dirigente insistió en que flexibilizaran los “excesivos” requisitos del Programa Siria para facilitar el asilo a los “perseguidos políticos” por Al-Asad. La queja apuntaba a la revisión del certificado de carencia de antecedentes penales del país de origen y la tramitación de la visa en el consulado argentino en Damasco. “Es absurdo -le dijo a los funcionarios- que el mismo gobierno que expulsa a millones de su propio país les otorgue un certificado de buena conducta”. Del mismo modo, advirtió sobre la imposibilidad para un perseguido de acudir a la capital siria en medio de los bombardeos rusos y el corte de los accesos por las fuerzas de Al-Asad. La exdirigente del sindicato docente porteño Ademys cuestionó además el número reducido de familias que habían ingresado al país hasta entonces y reclamó una partida presupuestaria especial para dar asilo a 100.000 refugiados sirios, un planteo que contaba con el respaldo de Nora Cortiñas y Mirta Baravalle, referentes de Madres Línea Fundadora. Durante la entrevista que se extendió más de una hora, la conversación aparentemente técnica se deslizó hacia una discusión de política internacional en la que el equipo de Malcorra destacó su postura de defensa de los derechos humanos diferenciándose de Al-Asad y se sorprendió cuando sus interlocutores se mostraron de acuerdo. Los funcionarios creían que los trotskistas apoyaban al gobierno sirio, tal como Venezuela, Cuba y, en forma indirecta, los gobiernos progresistas. Pero la docente jubilada y sus compañeros especializados en el tema aseguraron que Occidente le había dado vía libre al Estado Islámico en cierto momento para que liquidaran a los kurdos y que a Al-Asad, por su

lado, había hecho lo mismo al liberar cuadros del fundamentalismo musulmán que estaban presos. “Ni con Asad ni con la intervención de Estados Unidos ni la OTAN apoyando indirectamente a Dáesh”, replicó Marrone. Finalmente, Fornadori se comprometió a revisar el requisito de los antecedentes penales y se mostró dispuesto a ampliar las vías de ingreso a los refugiados sirios, el único punto del pliego que se concretaría con la autorización efectiva del consulado del Líbano para obtener el visado humanitario.

Marrone intentó retomar la cuestión siria después de asumir en diciembre de 2016 la banca de legisladora porteña por el Frente de Izquierda (FIT), en virtud del acuerdo de rotación que mantienen las fuerzas de ese espacio. Con 66 años, su primer proyecto fue la propuesta de un pronunciamiento de la legislatura en solidaridad con el pueblo sirio y en rechazo al gobierno de Al-Asad. Cuando lo anunció en el recinto, sus compañeros alzaron a sus espaldas la bandera de tres estrellas que simboliza la resistencia siria y gritaron “fuerza el pueblo sirio, abajo el dictador Asad”. Fue un gesto simbólico porque nunca llegó a tratarse. Ni un solo legislador del Frente Para la Victoria o el PRO se atrevió a apoyarla. Y la única diputada peronista que mostró interés, después cambió de parecer. Siria parecía cerrar la grieta. Marrone lo percibió en una reunión previa de sondeo con el presidente de la comisión de Cultura, Omar Abboud, y su secretario, Emir Jarnub, dos dirigentes islámicos con peso en el gobierno de Horacio Larreta y llegada al Papa. “Me di cuenta que el PRO estaba comprometido con el estatus quo de Al-Asad dentro de Damasco, yo les decía: aunque sea apoyen en forma oportunista el cambio de normativa (del Programa Siria)”. La respuesta de uno de los referentes islámicos la sorprendió: “Yo tengo familia en Damasco, no me voy a involucrar y poner en riesgo a mis parientes”. El presidente sirio infundía terror en influyentes políticos a más de 12.000 kilómetros de distancia.

Capítulo 7: La CIA y el fantasma de los atentados

Cuando Cristina Kirchner decidió lanzar el Programa Siria en octubre de 2014, la Unión Europea comenzaba a reforzar los muros en sus fronteras y el Estado Islámico ya había proclamado el califato en la ciudad iraquí de Mosul. Frente a la Primavera Árabe, la entonces mandataria condenó en más de una ocasión a los grupos fundamentalistas islámicos y responsabilizó indirectamente a los países occidentales por su presunto apoyo o financiamiento. La emergencia de una nueva variante de la radicalización musulmana se convirtió desde el punto de vista de Occidente en una amenaza mucho más peligrosa que Al- Qaeda por sus aspiraciones de reunificar a los musulmanes bajo un Estado islámico en los territorios de los países árabes, su mayor expansión territorial y su capacidad de daño a nivel global. La hegemonía desde los años 90 del esquema analítico de la *seguritización* implicó que la yihad o la guerra religiosa fuera analizada como un problema de seguridad antes que un fenómeno social¹²⁷. Dicho enfoque tuvo efectos también sobre las políticas de ayuda humanitaria, atravesadas por el debate sobre el control de flujos migratorios y el problema del terrorismo.

En Argentina, la puesta en marcha del visado humanitario fue acompañada por una preocupación creciente de las autoridades ante los cuestionamientos por la posible infiltración de terroristas o el uso del programa para traer mano de obra barata¹²⁸. La decisión de instrumentar un sistema de patrocinio en lugar del derecho internacional permitió, en efecto, introducir y reforzar chequeos de seguridad bajo hipótesis de terrorismo, nunca del todo explicitadas. De este modo, la asistencia a los sirios estuvo cruzada por los intereses de las agencias de inteligencia como por la presión de las instituciones de la

¹²⁷ Katchi

¹²⁸ Nuestra única aprehensión eran las acusaciones de derecha de facilitar en ingreso a terroristas, y las de izquierda de traer mano de obra barata. Duval. <http://www.diariosiriolibanes.com.ar/Sociedad/Historias-de-vida/Arias-Duval-Parte-2-%E2%80%9CA-la-larga-o-a-la-corta,-el-esfuerzo-se-reconoce%E2%80%9D>

comunidad judía y árabe para adoptar medidas de control a partir de la asociación de las acciones del Estado Islámico con la experiencia traumática de los atentados a la embajada israelita en 1992 y la AMIA en 1994. Todas estas tensiones incidieron en las diferentes respuestas, a veces contradictorias, que encaró el Estado para recibir a los refugiados.

Las medidas de seguridad ya estaban inscriptas en el procedimiento para obtener la visa humanitaria mediante las entrevistas en el consulado de Damasco y los chequeos de seguridad¹²⁹. Esto hacía que un refugiado tuviera que enfrentar hasta tres entrevistas antes de obtener la aprobación de su trámite. A medida que crecían los temores por posibles ataques, los filtros se fueron extendiendo a otras fases del programa, como la identificación de los beneficiarios en los campos de refugiados y el seguimiento posterior a su arribo al país. “Yo tengo la idea de que ISIS ya está acá, ya hay algún cuadro dando vueltas o alguna célula formada, no dormida, en todos los países del mundo”, alertó Ahuad en septiembre de 2015, quien entonces cuestionaba las restricciones que habilitaban el ingreso únicamente de los sirios convocados por familiares y exigía mayores controles desde el consulado en Siria¹³⁰. Para entonces, la embajada argentina en Damasco ya había perdido el poder que tenía sobre el Programa Siria. Los efectos del nuevo enfoque se hicieron evidentes en la agenda desplegada por la gestión de Macri y los cambios introducidos en 2016 al Programa Siria a partir de la ola global de atentados proclamados por el Estado Islámico entre fines 2014 y 2017¹³¹.

¹²⁹ “Una vez que el llamante o requirente presenta la carta de invitación y solicita el permiso de ingreso a Argentina, la persona “llamada” debe presentarse ante un Consulado Argentino⁶ (6 A la fecha de elaboración de este informe, solo el Consulado Argentino en Beirut (Líbano) estaba autorizado a realizar la entrevista consular.) para mantener una entrevista y, luego de que haya aprobado un chequeo de seguridad se le otorga un visado humanitario para ingresar a Argentina. Una vez llegada al país, la persona llamada obtiene un permiso de residencia temporaria por dos años, renovable en tanto el programa en cuyo marco se otorgó mantenga la vigencia del criterio humanitario para ese conjunto de personas. Tras tres años de residencia temporaria, puede solicitar la residencia permanente”. Caref.

¹³⁰ <https://www.youtube.com/watch?v=mfY2cCsfhWM> Infobae, entrevista a Ahuad. Septiembre 2015.

¹³¹ Desde la proclamación del califato, el Estado Islámico se adjudicó ataques en Canadá, Australia, Francia, Dinamarca, Túnez, Turquía, Egipto, Bélgica, Estados Unidos, Alemania, Inglaterra, Suecia y España.

En marzo de 2016, durante la visita de Obama a la Argentina, la canciller Susana Malcorra firmó cuatro acuerdos de cooperación con su par de EE.UU, Noah Mamet, de los cuales uno estaba relacionado con comercio e inversiones y los otros tres a la seguridad. Dentro de este último capítulo, destacaba el convenio firmado por la ministra de Seguridad, Patricia Bullrich, con el Departamento de Justicia y Seguridad Nacional de los Estados Unidos para prevenir y combatir el crimen grave mediante la facilitación de información sobre los criminales y terroristas conocidos y potenciales. El intercambio incluía perfiles de ADN, datos personales e incluso aquellos vinculados al origen racial o étnico, opiniones políticas, creencias religiosas o de otra índole, afiliación sindical, o aquellos relacionados con la salud o vida sexual de las personas “si fueran especialmente relevantes”¹³². También se acordó colaborar en medidas para la protección en los vuelos mediante un programa de agentes de seguridad en los aviones y un plan para mejorar la seguridad fronteriza de Argentina. Estas medidas mejorarían la elegibilidad del país para el Programa de Exención de Visado de EE.UU.

Para el combate conjunto contra el narcotráfico y el crimen organizado, la Casa Blanca se comprometió a asistir a las fuerzas argentinas de seguridad sobre terrorismo y financiamiento del terrorismo en la Triple Frontera. Esto contemplaba la capacitación de funcionarios argentinos en la Academia Internacional de Policía, viajes de estudios a Estados Unidos y capacitación de la DEA y el FBI. Esta última agencia ayudaría además al Ministerio de Seguridad de Argentina a establecer una red nacional de Centros de Fusión de Inteligencia para detectar e interrumpir el terrorismo y el crimen organizado, unos organismos creados tras los ataques de septiembre de 2001 por Washington cuya finalidad era compartir información con la CIA, el FBI y las Fuerzas Armadas de EE.UU.

La intención de Macri era establecer “relaciones maduras e inteligentes” con las potencias y atraer una

¹³² <https://ar.usembassy.gov/wp-content/uploads/sites/26/2016/03/crimen.pdf>

“lluvia de inversiones”, mientras que EE.UU buscaba consolidar un aliado en la región, impulsar reformas económicas y reforzar su estrategia de seguridad. Los convenios firmados, sin embargo, despertaron críticas de la oposición en el Congreso por la falta de transparencia (no se publicaron los textos) y “la completa confusión entre las problemáticas de defensa nacional y seguridad interior”¹³³. Los cuestionamientos se completarían con la convocatoria en 2018 de la ministra Bullrich a pasar informe a los legisladores ante la sospecha de que se violaba la separación entre ambas esferas, delimitadas a su modo tras la última dictadura militar por los gobiernos de Alfonsín, Menem, Fernando de la Rúa y Kirchner, a través de las disposiciones contenidas en las leyes 23.554 de Defensa Nacional (y su decreto reglamentario 727/2006), 24.059 de Seguridad Interior y 25.520 de Inteligencia Nacional.

Servicios y “lobos solitarios”

El endurecimiento en materia de seguridad impactó en la reforma del Programa Siria que empezó a evaluarse en mayo del 2016, con un incremento de los controles a través de la intervención de la AFI y la coordinación con otras agencias de inteligencia. El alerta surgió en parte desde la propia comunidad siria, cuando el presidente de la Asociación Árabe Argentina Islámica, Adalberto Assad, advirtió a las autoridades argentinas sobre los riesgos del ingreso de eventuales terroristas al país y exigió que “las fronteras no debe ser un colador de personas máxime con los antecedentes en la Argentina”. El exdirigente de la Confederación de Entidades Argentino Árabes, de buen diálogo con las fuerzas de seguridad, apuntó así a los puntos fronterizos para “prevenir” y “no pagar consecuencias que ni los

¹³³ “Dado que el gobierno declama la transparencia, pero no se verifica en su práctica, exigimos la copia fiel de los tratados firmados durante la visita de Obama en marzo del 2016, para que el conjunto del pueblo argentino pueda evaluar los costos y beneficios de dicho intercambio diplomático, y concluir desde las fuentes si aquellos traerán prosperidad a la Nación o por el contrario, más atraso, estancamiento y subdesarrollo”.

<https://www.diputados.gov.ar/comisiones/permanentes/creyculto/proyectos/proyecto.jsp?exp=1865-D-2016>

<https://www.hcdn.gov.ar/proyectos/proyecto.jsp?exp=1079-D-2018>

árabes, los musulmanes ni los argentinos desean”. Esa alarma fue escuchada por las autoridades de Migración y Seguridad, quienes empezaron a revisar los mecanismos de control en la frontera y cooperar con agencias de inteligencia del exterior. Assad confirmó a su vez reuniones entre FEARAB, AFI y Seguridad para exigirles un mayor control de entrada de todos los refugiados sirios y otras nacionalidades, teniendo en cuenta los antecedentes en la Argentina y su impacto en la comunidad musulmana¹³⁴.

El Ejecutivo ya venía avanzando desde el inicio de la nueva gestión en los cambios del visado humanitario, que implicarían una mayor colaboración con la CIA, Interpol, Europol, la Mossad israelí y los servicios de inteligencia de Francia, Alemania e Italia. El giro coincidía con las hipótesis alimentadas por AFI, Interior y Defensa sobre los “riesgos” de infiltración de células del Estado Islámico mediante pasaportes falsos. Dentro de ese sector, incluso, hubo quienes alentaron sin éxito el retorno a los criterios de familiaridad en la selección de los refugiados, lo que hubiera implicado devolverle influencia a la comunidad sirio libanesa. La solución encontrada fue una ampliación de los criterios para ser llamante, pero con un mayor poder de los organismos de seguridad nacional e internacionales. En ese marco, la Mesa Siria, liderada por Migraciones, AFI, Seguridad y Cancillería, acordó con la oficina de Seguridad Nacional de EE.UU el aporte de lectoras de datos biométricos y de consulta de restricciones internacionales a través del Programa de Identificación Biométrica transnacional Alerta para la Migración (Bitmap, por sus siglas en inglés). Este sistema de cruce de datos sería implementado en la frontera entre Siria y Líbano, donde se seleccionan los refugiados, y en el ingreso de estos a la Argentina. La intención de las autoridades era contar con una herramienta de “disuasión” de “eventuales elementos terroristas”. Pero los especialistas pusieron en duda la efectividad de dicha tecnología al considerar que ni EEUU ni la Unión Europea tenían en sus bases de datos a los

¹³⁴ <https://www.lanacion.com.ar/politica/estudian-una-reforma-al-plan-de-ingreso-de-sirios-en-la-argentina-nid1894823/>

mandos medios y rasos del Estado Islámico¹³⁵.

Las autoridades avanzaron, por otra parte, en acuerdos de seguridad con Interpol y la UE, así como en convenios de cooperación con Israel, uno de los países que ejerció presión para que Argentina empleara mecanismos de seguridad, junto con la DAIA y la AMIA a nivel local. El nuevo esquema se tradujo en cuatro misiones de funcionarios de Seguridad y la AFI en Beirut, uno de los principales campos de refugiados y la sede transitoria del personal diplomático de la embajada argentina en Damasco después de su traslado en 2011 a la capital libanesa. Además de la apertura de la participación de nuevas organizaciones, el Gobierno definió la “profundización de los mecanismos de seguridad” como una de las principales diferencias con la versión del programa anterior. “Estamos poniendo encomio en que seguridad sea cortapisa ante eventualidades, este sistema como está armado en la actualidad hace que cualquiera que quisiera tener un fin espurio lo piense dos veces porque son demasiados mecanismos de control para que la persona intente hacer algo indebido”, reconoció en su momento el director de Migraciones, Horacio García¹³⁶. Los controles se apoyaban en consultas a los organismos de inteligencia para verificar el perfil de los refugiados, los chequeos mediante entrevistas y la prioridad otorgada a los grupos familiares para evitar “lobos solitarios”. En la práctica, el mecanismo provocó demoras de hasta un año en los trámites, sin que las autoridades transparentaran los criterios utilizados para determinar quién podía ser considerado terrorista.

La redefinición del programa generó diversas reacciones entre las organizaciones árabes. Un sector encabezado por Assad planteó la necesidad de que haya “compatibilidad” entre los refugiados y sus receptores bajo el supuesto de que la mayoría de la comunidad siria asentada en Argentina es alauita,

¹³⁵ <https://www.lanacion.com.ar/politica/acuerdo-con-eeuu-para-identificar-a-los-refugiados-sirios-nid1950377/>

¹³⁶ Entrevista a Horacio García, titular de la Dirección Nacional de Migraciones, y Federico Agustí, titular de la CONARE (2016).

una idea que está en discusión en los estudios que afirman una preponderancia de los sunitas¹³⁷. “No puedes poner ideológicamente a una persona partidaria de Assad con otra que está en contra. Por aquí en Argentina está asentado históricamente el alauita, que es prácticamente el bando de Assad, pero también entran sunitas, que piensan muy distinto, y también católicos. Tenemos que saber de qué forma podemos hacer para que todos podamos convivir en paz dentro de la diversidad y la diferencia”, sostuvo el dirigente de la Asociación Árabe Argentina Islámica. Si bien se mostraba de acuerdo con la participación de las instituciones árabes, ONGs, la iglesia católica, la evangélica y la ortodoxa, también exigía que los organismos estatales trabajen para “conocer quién ingresa en el país”. “El problema es que se infiltre un mercenario con un pasaporte adulterado o un apellido deformado”, reiteró. El cuestionamiento apuntaba a reforzar los controles de seguridad en manos de las autoridades locales y parecía sugerir cierta cautela hacia el ingreso de sectores sunitas u opositores a Al -Assad ante el compromiso anunciado por Macri de recibir a 3.000 refugiados¹³⁸.

Las críticas más duras provinieron del Diario Sirio Libanés en una editorial titulada “CIA, Mossad definen política migratoria argentina”¹³⁹. Allí se vinculaba la reforma del Programa Siria con el giro de Macri en su política exterior y al debate dentro del Gobierno entre tres sectores, representados por la Jefatura de Gabinete y Ministerio de Relaciones Exteriores, el ministro del Interior y la Agencia Federal de Inteligencia (AFI), y el Ministerio de Defensa en un lugar intermedio. Por un lado, Malcorra apostaba a expandir los vínculos internacionales con una ampliación del programa que permitiera “recibir con buenas condiciones de trabajo y vivienda a los tres mil ciudadanos sirios que la Argentina

¹³⁷ Pagina 31 https://www.iri.edu.ar/publicaciones_iri/IRI%20COMPLETO%20-%20Publicaciones-V05/Publicaciones/Tesis/tesis%20mendez.pdf

¹³⁸ <https://www.dw.com/es/argentina-y-el-programa-siria/a-19489064>

¹³⁹ <http://www.diariosiriolibanes.com.ar/Opinion/Tribuna-y-debate/CIA,-Mossad-definen-pol%C3%ADtica-migratoria-argentina>
<https://www.lanacion.com.ar/politica/fuerte-debate-interno-en-el-gobierno-por-el-plan-para-recibir-a-3000-sirios-en-el-pais-nid1912890/>

está dispuesta a recibir en su territorio, sobre todo en provincias del norte, donde existe una importante colectividad siria, aunque sea una gota en el océano”. Por el otro, los organismos de seguridad planteaban las dificultades para controlar la identidad de los refugiados. En ese marco, se advertía que “los cambios realineamiento de la política exterior exige el retorno de Argentina al bloque político, económico y de seguridad dirigido por EEUU. Por tal motivo no debe sorprender que nuestro país reciba la visita de Obama y Hollande, pague a los fondos de inversión y tome deuda externa, y resigne la “inteligencia estratégica” y “defensa nacional”. Dentro del último ítem se encuentra la reforma del Programa Siria”. Las modificaciones eran vistas como un intento por replicar el acuerdo entre la UE y Turquía a cambio de un “interés económico”. Y se cuestionaba la supuesta mayor influencia de las agencias de inteligencia extranjeras a partir del decreto 656/16, que habría convertido a los servicios locales en una “sucursal criolla de la CIA y la Mossad”, quienes serían los encargados de “seleccionar a los beneficiados”. La crítica apuntaba a la creación de la Mesa Siria, el organismo que ocupó el lugar de la CONARE y sumó a la definición de la política migratoria a Defensa, Seguridad y AFI, “todas dependencias infiltradas a través de “agentes doble” o propios por la CIA y MOSSAD”. En definitiva, la reforma -según el diario- apuntaba al reemplazo de la colectividad siria por las agencias de inteligencia y la elección de sirios en Siria por otros residiendo en Europa.

“Los vamos a monitorear”

Detrás de la discusión sobre la seguridad y el creciente rol de las agencias de inteligencia, emergía una disputa en torno a la definición de terrorismo fruto de la nueva política exterior. Así, mientras sectores de la colectividad siria apuntaban al Estado Islámico, el Gobierno empezó a hacer explícita la inclusión en su lista de objetivos a Hezbollah, la organización islámica libanesa chiita acusada de ejecutar con

apoyo de Irán los atentados a la AMIA y la embajada israelita. Inspirada en la normativa de EE.UU y la Unión Europea, la ministra de Seguridad , Patricia Bullrich, impulsó en 2016 la Ley de Extinción de Dominio en el Congreso para sancionar delitos de corrupción, narcotráfico, trata de personas y terrorismo, despojando al presunto delincuente de los bienes. La ministra manifestó en ese contexto su preocupación por el extremismo ante la ampliación del cupo de refugiados sirios en Argentina. "Los vamos a monitorear. La Argentina ha sido un país atacado, y entonces tenemos que tomar todos los recaudos porque así lo marca nuestra propia historia. La del terrorismo es una amenaza que surge cualquier día, en cualquier momento y en cualquier lugar. Creemos que es importante estar preparados", advirtió¹⁴⁰. El embate contra la organización política y religiosa fundada en 1982 por la Guardia Revolucionaria Iraní y aliada al gobierno de Siria motivó la reacción de sectores de la diáspora en Argentina. "Es relativo esto de tener amenazas, hacen controles, estos seis meses que se toman supongo que es para eso, hace un mes atrás la ministra de Seguridad, con algún atisbo de desconocimiento dijo que van a controlar a todos los sirios porque tiene miedo que financien a Hezbollah, un partido libanés que funciona en el parlamento, Argentina no puede hacer eso, el refugiado sirio es de Siria. No va a venir a Argentina para financiar un partido libanés y, sin trabajo, no va a venir a financiar, roza lo ridículo, tienen miedo de fantasmas", apuntó Tamara Lally, de la Asociación Cultural Siria.

Sin consenso en Diputados, la norma fue igualmente sancionada en enero de 2019 por el Decreto 62, una decisión que fue objeto de airadas críticas de la oposición por su presunta inconstitucionalidad por no justificar su carácter de necesidad y urgencia¹⁴¹. En junio de ese mismo año, en vísperas de un

¹⁴⁰ <https://www.infobae.com/america/america-latina/2016/10/16/argentina-monitoreara-a-los-refugiados-sirios-y-sancionara-a-quienes-financien-a-hezbollah/>

¹⁴¹ <https://observatoriociudad.org/inconstitucionalidad-del-dnu-n-62-2019-de-mauricio-macri-que-aprueba-el-regimen-procesal-de-la-accion-civil-de-extincion-de-dominio/>

nuevo aniversario por el atentado contra la AMIA, el Gobierno oficializó el Decreto 489 que permitía incluir a Hezbollah entre las organizaciones comprendidas en un denominado Registro Público de Personas o Entidades Vinculadas a Actos de Terrorismo (Repet). La normativa fue criticada por la FEARAB y apoyada por la DAIA y AMIA. Asimismo, se ordenó el congelamiento de activos de la organización “terrorista”, entidades específicas del ala militar que integran la misma y líderes de la organización. “Desde su fundación, Hezbollah ha participado en más de 30 actos terroristas. En la República Argentina, Hezbollah ha sido identificada como responsable del atentado contra la Embajada de Israel

en 1992, con un saldo de 29 muertos y 242 heridos, y del atentado a la sede de la AMIA en 1994, que dejó un saldo de 85 muertos y cientos de heridos. En la actualidad, Hezbollah continúa representando una amenaza actual y vigente para la seguridad nacional y la integridad del orden económico financiero de la República Argentina (...)”, señaló la Unidad de Información Financiera¹⁴².

Las medidas contra blancos pro iraníes se dieron en medio de un endurecimiento de EE.UU con la decisión de Donald Trump de anular el acuerdo nuclear alcanzado en 2015 con Teherán. En 2009, Obama buscó una salida negociada con Teherán para que limitara su actividad nuclear a cambio de moderar las sanciones en su contra, un acuerdo que se concretó en 2015. En el marco de esas negociaciones, Cristina Kirchner anunció en septiembre de 2012 ante la Asamblea General de la ONU, que había instruido a su canciller para reunirse con su contraparte iraní, con el fin de alcanzar un marco jurídico particular a fin de resolver la causa por el atentado contra la AMIA. El denominado *Memorándum de Entendimiento* apuntaba a destrabar la causa judicial mediante la creación de una “Comisión de la Verdad”. El convenio fue aprobado por el Congreso en febrero de 2013, pero en marzo la comunidad judía presentó un reclamo en la Justicia, que en diciembre de 2015 declaró la

¹⁴² <https://www.argentina.gob.ar/noticias/uif-ordena-congelamiento-de-activos-de-hezbollah-su-ala-militar-y-lideres-de-la>

inconstitucionalidad del memorándum. En paralelo, el fiscal Alberto Nisman denunció a la mandataria por “decidir, negociar y organizar la impunidad de los prófugos iraníes en la causa AMIA con el propósito de fabricar la inocencia de Irán” y pidió su indagatoria. El fiscal incluyó en la denuncia al canciller Héctor Timerman, entre otras personas. Según Nisman, Cristina Kirchner habría negociado levantar las acusaciones para poder realizar transacciones comerciales con Irán. El lunes 19 de enero de 2015, el fiscal fue invitado a una reunión informal en el Congreso para exponer su denuncia y pruebas, pero horas antes murió en su domicilio de un tiro en la sien, en circunstancias aún sin esclarecerse¹⁴³.

La negociación bilateral con Irán, una iniciativa planteada por primera vez en diciembre de 2003, fue vista como un giro respecto de la política adoptada por Néstor Kirchner. Durante su gobierno se creó la Unidad Fiscal Especial para Investigar la causa de la AMIA. Al frente de la misma, Nisman responsabilizó por el atentado de 1994 a una lista considerada por altos funcionarios iraníes, lo que derivó en la captura internacional de ocho ciudadanos iraníes por la sospecha de su participación criminal, situación que fue ratificada por Interpol que emitió circulares rojas contra cinco de ellos. Por otra parte, el exgobernador santacruceño votó en 2006 sanciones a Teherán en la ONU. Diez años más tardes, Macri retomó la política de aislamiento de Irán y de la organización aliada Hezbollah. En su discurso en la asamblea de la ONU en 2018, pidió a las autoridades persas que cooperen con la Justicia argentina por los ataques a la embajada israelita y la AMIA.

Test antiterrorista

La ampliación de las hipótesis de terrorismo y su vínculo con la política migratoria por parte de las

¹⁴³ Molteni Pagina 11 <http://www.cari.org.ar/pdf/argentina-mediooriente.pdf>

autoridades derivó en un incremento de los controles y las trabas a los beneficiarios del Programa Siria. Esto pese a que, tal como sugirió una encuesta en 2016, solo un 11% de los consultados estaba en desacuerdo con recibir a desplazados sirios. Los motivos en contra eran la necesidad de resolver antes los problemas de pobreza de los propios, la desconfianza sobre sus antecedentes y el temor a la infiltración terrorista¹⁴⁴. Para algunos investigadores, los rigurosos filtros para obtener la visa se veían reforzados por los antecedentes locales y la nueva etapa abierta por el ataque del 11 de septiembre de 2001. “Más allá de otros factores, los ya aludidos atentados del decenio de 1990 en Buenos Aires, junto al ataque posterior a las Torres Gemelas neoyorquinas, dejaron su impronta. Entre tales secuelas está el alza innegable de la importancia asignada a las consideraciones de seguridad en todo el continente americano. El temor es abrirle la puerta a yihadistas y otros terroristas, una catalogación ayer aplicada a sospechosos iraníes y libaneses chiítas, y hoy a sunitas sirios u otros. Con certeza, sería ocioso rotular como terrorista o yihadista a todos, o incluso a una mayoría de los musulmanes. Pero de seguir observándose un reflujó de yihadistas llegados a Siria, esto también obliga a los retornistas a buscar nuevos rumbos. (...) Todo ello ayuda a nutrir el temor a la inclusión de América latina entre otros nuevos rumbos posibles, acaso potenciando cierta vieja cuota regional de islamofobia y arabofobia. De ser así, ello también explica el indudable endurecimiento de quienes deben evaluar los pedidos de visados en Argentina y el resto del hemisferio”¹⁴⁵.

Las mayores restricciones derivadas de los chequeos de seguridad que se fueron incorporando parecieron apuntar más a contener los cuestionamientos internos. En ese sentido, los mecanismos de control “permitieron mostrar una política de control que acallara (al menos en parte y especialmente de

¹⁴⁴ <http://www.dalessio.com.ar/xpublico/567-NP-05-Refugiados-Sirios.pdf>

¹⁴⁵ Klich, Ignacio y Mendiola, Luis (compiladores) (2015). IRAK, SIRIA Y EL CALIFATO ¿Un nuevo Medio Oriente?. CARI.

cara a la opinión pública) las preocupaciones relativas al terrorismo internacional”¹⁴⁶. La política de selección, sin embargo, nunca fue hecha pública, pese al reclamo de diferentes organizaciones civiles¹⁴⁷. “De cara al esfuerzo gubernamental, de OIM y de ACNUR por incrementar la cantidad de llamantes institucionales, y sin pecar de ingenuidad, sería conveniente clarificar (en la medida de lo posible) la dinámica y la incidencia de este chequeo, así como asegurarse que no actúe arbitrariamente en desmedro de personas con legítimas necesidades de protección”, advirtió Caref en su balance del Programa Siria. Pero, como señalan especialistas, la organización controlada del ingreso de extranjeros “no garantiza, desde el ángulo de la seguridad, nada”. “Lo patentizan los supuestos autores, partícipes o colaboradores de todos los atentados más graves de los últimos tiempos. Desde el 11 de septiembre del 2001 y antes, si contamos los de la Embajada de Israel y la Asociación Mutual Israelita Argentina (AMIA) en Buenos Aires, el que tuvo lugar en Londres entre ambos, y los de Casablanca y Madrid, solo circunscribiéndonos al hemisferio occidental”¹⁴⁸. La discusión sobre el terrorismo, con todo, mostró una coincidencia tácita entre las diferentes gestiones de turno y las voces con mayor exposición de la comunidad sirio libanesa en Argentina: el silencio frente a las acciones del gobierno sirio en materia de derechos humanos.

Capítulo

8:

Conclusiones

La denominada crisis de los refugiados no es una problemática nueva. En las últimas décadas, sin

¹⁴⁶ CAREF Programa Siria: visa humanitaria+ patrocinio privado. Una experiencia innovadora en Argentina Informe de investigación 2017-2018.

¹⁴⁷ Según Assad, Haneen Nasser “hace un año la querían traer, pero tenía un problema por el cual la habían hecho dar vueltas con su trámite y había tenido que devolver 2 veces el pasaje, tenían todo presentado acá en Cancillería, en la Embajada Argentina en Líbano, pero me puse a disposición y vi cual era el problema. Le faltaba todavía un trámite importante que es la entrevista que realiza la AFI, en Líbano, para darle el visto bueno final, algo que mediante nuestra gestión en Migraciones, se hizo finalmente y ya pudo llegar al país”.

¹⁴⁸ Klich, Ignacio y Mendiola, Luis (compiladores) (2015). IRAK, SIRIA Y EL CALIFATO ¿Un nuevo Medio Oriente?. CARI.

embargo, su impacto creciente en los países centrales producto de conflictos armados, intervenciones militares y crisis sociales forzó a improvisar una política de carácter global. Esto implicó programas, medidas de reasentamiento y pactos, pero también controles, xenofobia y criminalización los flujos migratorios. Lejos de ser una política aislada, el involucramiento de Argentina a través del Programa Siria fue parte de los experimentos encarados con marchas y contramarchas. La iniciativa destacó frente a la reacción de otros países de la región y recibió el auspicio de las potencias. Y aun así, sus logros fueron modestos, sin importar la gestión de turno.

Frente a la solidaridad proclamada por los gobernantes, la ayuda humanitaria formó parte de estrategias de política exterior que incluyeron medidas de seguridad, intereses comerciales y alineamientos geopolíticos. América Latina reaccionó de diversas maneras ante el mayor conflicto en Medio Oriente desde la guerra de Afganistán y la de Irak. Esta investigación intentó demostrar que el acogimiento de los sirios sirvió para otros fines además de los humanitarios. Le permitió a Cristina Kirchner diferenciarse de Europa -cuando este bloque imponía restricciones a la inmigración y buscaba dividir al Mercosur- y acercarse a los países árabes. Mientras que Macri lo utilizó como plataforma de su estrategia de apertura comercial y alineamiento con las potencias occidentales. Y en cuanto a la defensa de los derechos humanos, predominó el pragmatismo en ambos casos.

En contraste con la mirada excesivamente optimista de los informes oficiales, el Programa Siria fue una medida condicionada desde el inicio por intereses contradictorios. No solo por las diferencias al interior de los gobiernos, sino también por los reclamos de las organizaciones civiles y religiosas involucradas. La emergencia del llamado modelo de patrocinio comunitario le dio participación a actores que quizás de otro modo se hubieran visto relegados. Pero también reflejó el corrimiento del Estado de las obligaciones fijadas por el derecho internacional de posguerra y una tercerización en cierta medida de

los costos económicos de hacerse cargo de la asistencia directa de los refugiados.

Detrás de la opacidad de las frías estadísticas -ningún gobierno dio cifras claras sobre la cantidad de asilados desde el inicio del conflicto-, hubo personas de carne y hueso que escaparon de su país por temor a combatir, ser víctimas de los grupos fundamentalistas o del gobierno sirio. En todos los casos, debieron encontrar alguien interesado en recibirlos y después sortear controles estrictos antes de aterrizar en Argentina. Recién entonces se integraron como pudieron a una sociedad lejana geográfica y culturalmente, pese a la existencia de una comunidad sirio libanesa gravitante y organizaciones dispuestas a recibirlos. Sin ayuda económica por parte del Estado, la situación de la economía tampoco los ayudó. Y, sin embargo, en muchos casos decidieron traer luego a sus familias.

El conflicto provocó diferencias dentro de la sociedad civil, tanto en la forma de asistir a los refugiados como en la posición a adoptar frente a la guerra en Siria. En uno y otro caso, las respuestas no fueron homogéneas. Aunque en varios sectores surgieron señales de desconfianza ante la percepción de que el Estado hacía un uso político del Programa Siria, mientras delegaba en ellos la responsabilidad de su éxito o fracaso. En ese escenario, la comunidad árabe, las instituciones cristianas, las ONG y la izquierda trotskista intentaron influir en la administración de la medida humanitaria, con reclamos a veces enfrentados por sus diferentes posturas políticas frente a lo que ocurría en la península arábiga.

El retorno de la agenda antiterrorista y la preocupación por los atentados implicó el incremento de los controles, chequeos de seguridad y trabas que terminaron incidiendo en el ingreso de los beneficiarios del programa. Esa inclinación a abordar la política migratoria como un problema de seguridad se tradujo además en una creciente influencia de las fuerzas de seguridad y las agencias de inteligencia en un programa que formaba parte de negociaciones más estratégicas. Por otra parte, el combate al

terrorismo funcionó como una hipótesis de conflicto borrosa, capaz de abarcar a los grupos fundamentalistas apoyados por los países árabes aliados a Occidente, organizaciones cercanas a Irán o cualquier persona que se opusiera al gobierno sirio, según quien lo defina.

Aportes de la investigación

La idea de esta investigación surgió originalmente como una propuesta de artículo periodístico para las materias Búsqueda, Procesamiento y Escritura de la Información (BPEI) y Revista en la Maestría en Periodismo de Clarín / UdeSa. Como parte de un sumario de notas que presenté en 2016, cuando todavía la cuestión de los refugiados sirios en la agenda política local, propuse un título polémico: “Cómo adoptar un terrorista”. La intención era contratar historias de vida de los refugiados sirios en Argentina con la ola de islamofobia y medidas de excepción por los atentados del Estado Islámico. Este último fenómeno lo había analizado en un trabajo grupal (“La mirada de Clarín sobre ISIS y el conflicto en Medio Oriente”) en la materia Informar y analizar el conflicto internacional: El caso del Medio Oriente y Miradas teóricas y prácticas de la realidad internacional.

En este caso, la historia elegida fue la nueva ola de refugiados sirios en Argentina desde una perspectiva que integrara la mirada de los protagonistas y las medidas estatales en el marco de una investigación periodística. Ese fue el primer paso del plan de trabajo. El periodista Daniel Santoro (2004:30) lo sintetiza en la búsqueda de historias para investigar, la delimitación de la historia elegida, la formulación de hipótesis directrices, la organización del archivo, la recolección de la información, el cruzamiento de datos, el desarrollo de una estructura tentativa de la nota, la verificación final de la información, la redacción de la nota y finalmente su edición.

Para delimitar la historia, se elaboró un estado del arte mediante el repaso de la cobertura de la prensa local e internacional, trabajos académicos y bibliografía relacionada. En el caso de los medios, la problemática fue trabajada en notas informativas sobre el Programa Siria (Martín Dinatale en La Nación e Infobae) o bien artículos de color con historias de los refugiados. Los estudios académicos sobre la temática, en tanto, se centraron en el análisis de la iniciativa desde el punto de vistas de la gestión de las políticas públicas (Kim, 2018), las relaciones internacionales (Molteni, Klich y Vagni) y el impacto de la misma en la comunidad sirio libanesa (Montenegro). Todos estas publicaciones sirvieron de base para esta investigación.

En cuanto las hipótesis, se partió de la premisa de que los refugiados sirios en Argentina procedían mayormente de familias de profesionales en busca de un trabajo acorde a su formación. Sus llamantes, a su vez, se presuponía que eran también sirios, aunque por había crecientes casos de oferentes argentinos sin raíces árabes. Se entendía que no eran un grupo homogéneo: en varios casos tenían simpatía o cierta adhesión al gobierno de Al-Asad en un reflejo de la postura hegemónica en las instituciones de la comunidad local y los filtros del Programa Siria, mientras que aquellos que no apoyaban al oficialismo sirio permanecían en silencio por temor a represalias a sus familiares en Siria.

Estas hipótesis se vieron parcialmente confirmadas. Durante la investigación en ese sentido se encontró que el perfil socioeconómico de los refugiados fue cambiando, con el ingreso tardío de sirios en peores condiciones económicas que en un primer momento. Y si bien la identificación religiosa de los beneficiarios fue heterogénea en cierta medida, los procesos de selección y el esquema de asistencia civil habrían reforzado la presencia de familias vinculadas a los credos, cuyas instituciones tuvieron mayor influencia en la ejecución de la política humanitaria. A nivel político, en tanto, es más difícil

arribar a una conclusión similar en forma categórica.

Como parte de las hipótesis, también se diagnosticó durante el proyecto que el programa era ambicioso por la cantidad de plazas ofrecidas y los escasos antecedentes en la historia argentina reciente. En ese sentido, se advertía que la falta de un plan de reasentamiento consistente y la dependencia casi exclusiva del patrocinio privado hacían que la meta fijada por el Gobierno fuera de difícil cumplimiento. Y se observaba la existencia de reclamos de refugiados y organizaciones civiles de mayor colaboración estatal ante los casos en que los recientes asilados decidían abandonar el país.

La investigación comprobó que efectivamente la meta anunciada de recibir a 3.000 sirios resultó alejada de los 1.000 casos que las autoridades dicen haber acogido bajo el estatuto del refugiado o el visado humanitario (o los entre 400 y 600, según las estadísticas oficiales). Tomando la cifra más optimista, desde el inicio del Programa Siria en 2014 se otorgaron en promedio 166 plazas por año, el equivalente al 0,007% de los 13,2 millones de desplazados sirios registrados en 2019. Los reclamos, por otra parte, mostraron una amplitud de demandas, cruzadas por los intereses de las instituciones.

A la hora de evaluar su originalidad, el presente trabajo intentó aportar una mirada integradora de la política humanitaria a través del estudio del Programa Siria desde distintas aristas y su ubicación en el contexto internacional, reponiendo el carácter político de las decisiones y de los diferentes actores involucrados. Esto permitió encontrar diferencias entre los gobiernos de turno, pero también continuidades. Por ejemplo, la concepción oficial de la iniciativa como un dispositivo migratorio cuya ejecución dependía mayoritariamente del compromiso de las organizaciones civiles. La otra coincidencia hallada fue la subordinación de la medida a los intereses coyunturales de dichas gestiones y su política exterior, bajo un enfoque pragmático de los derechos humanos.

Esto supondría ir un poco más allá de la definición de Periodismo de Investigación como “un tipo de información que es más detallado, más analítico y que exige más tiempo que la mayoría de la cobertura periodística cotidiana. El periodismo de investigación tiene por objetivo alcanzar la información oculta, y su temario puede variar ampliamente con el ámbito de la actividad humana" (The Missouri Group, 1980)” (Caminos Marcet 1997:7). A diferencia de la versión oficial, se intentó reconstruir el carácter conflictivo de las medidas, las arbitrariedades y su impacto en los supuestos beneficiarios de las políticas públicas. En ese sentido, “el periodismo de investigación contrasta con otros tipos de periodismo por diferencias que no son puramente cuantitativas (más detalles, mayor profundidad en el análisis, más tiempo de producción), "sino que implanta una relación de conflicto entre el periódico que publica la información investigada y el actor social que pretendía mantenerla oculta" (Borrat, 1989: 79).

El capítulo sobre los refugiados y las organizaciones llamantes apuntaron a dar cuenta, por otra parte, de la experiencia concreta de los destinatarios del programa y la influencia relativa de la sociedad civil o los llamantes. En el último caso, se trató de comprender la relación entre sus posturas frente a las disposiciones oficiales y su ubicación política en el conflicto. Por el esquema de patrocinio definido por las autoridades, estas organizaciones se convirtieron en buena medida en mediadoras entre la prensa, el Estado y los propios desplazados. En ese sentido, es de destacar el protagonismo ganado por las instituciones cristianas en diferentes etapas de la iniciativa.

Para la recolección de datos, fue fundamental el desarrollo de fuentes primarias o de primera mano. En el caso, se realizaron entrevistas con fuentes oficiales y privadas. En el primer caso se trata de aquellas que hablan por el Gobierno y que teóricamente tienen la obligación de representar el interés público

(Santoro, 2004). Dentro de ese grupo se entrevistó *on the record* al entonces titular de la Dirección Nacional de Migraciones, Horacio García, y su par de la CONARE, Federico Agusti, así como al exembajador en Siria, Roberto Ahuad. También se contactó sin resultados al extitular de Migraciones, Martín Arias Duval, la embajada de Estados Unidos y la Agencia de la ONU para Refugiados (ACNUR). Por último, se recurrió al *off the record* o fuera de registro para obtener información de funcionarios de la gestión de Alberto Fernández.

Dentro de las fuentes privadas, se realizaron entrevistas *on the record* con organizaciones participantes o colaboradoras con el Programa Siria en representación de la sociedad civil: Tamara Lalli, miembro de la Asociación Cultural Siria, el Club Sirio Libanés de Buenos Aires (CSLBA) y Confederaciones Árabe Argentina (FEARAB); Mario Winograd, fundador de Refugio Humanitario Argentino (RHA), el padre de la congregación cristiana Instituto Verbo Encarnado (IVE) en Alepo, Hugo Sívori, la directora de Política y justicia internacional de Amnistía Argentina, Mariana Marqués y la exlegisladora porteña del Frente de Izquierda (Izquierda Socialista), Laura Marrone.

Con esta metodología, se buscó adoptar una serie de precauciones: evitar pedidos indiscriminados de reserva, evitar convertirse en rehén de una fuente y chequear la información con otras fuentes (Santoro 2004:68-69). No obstante, el acopio de datos requirió del contacto *off the record* con una ONG y un refugiado sirio, bajo el nombre de fantasía Amín. En este último caso, el anonimato sirvió para preservar la integridad personal ante el temor de sufrir represalias. Ese temor silenciado por las autoridades y miembros de la comunidad siria libanesa pudo ser confirmado mediante la verificación con otras fuentes en *on the record*.

Por último, la búsqueda de documentos incluyó el acceso a las disposiciones oficiales, informes de

organismos internacionales, publicaciones y libros del Consejo Argentino para las Relaciones Internacionales (CARI), investigaciones del CONICET y balances realizados por organizaciones humanitarias. Dentro de esta última categoría fueron de mucha utilidad las entrevistas a refugiados y el análisis del Programa Siria realizado por la Comisión Argentina para Refugiados y Migrantes (Caref), de los más completos entre los pocos balances que existen al respecto, junto con el informe de la Organización Internacional de Migrantes (OIM) y Presidencia, financiado por la Unión Europea.



Universidad de
San Andrés

Bibliografía

Klich, Ignacio y Mendiola, Luis (compiladores) (2015). *IRAK, SIRIA Y EL CALIFATO ¿Un nuevo Medio Oriente?*. CARI. Recuperado de <http://www.cari.org.ar/pdf/irak-siria-califato.pdf>

Zamora, José A. (2017). *Los movimientos migratorios de los refugiados: un análisis a la luz de la teoría crítica*. Recuperado de <http://www.reveduc.ufscar.br/index.php/reveduc/article/view/2122/596>

Juss, Starvinder S. (2019). *Beyond Human Rights and the War on Terror*. Routledge. Recuperado de

<https://cloudflare-ipfs.com/ipfs/bafykbzacea5fzd3g5xlnxkupzjjse66nzy5tbsus3lrqzwcj5cj3de775h4g?filename=%28Routledge%20Research%20in%20Human%20Rights%20Law%29%20Satvinder%20S.%20Juss%20%28ed.%29%20-%20Beyond%20Human%20Rights%20and%20the%20War%20on%20Terror-Routledge%20%282019%29.pdf>

Nye, Joseph (1991). Bound To Lead: The Changing Nature Of American Power.

Fisk, Robert (2016). Syria, descent into the abyss. The Independent. Mango Media.

Galli, Agustín (2008). El régimen sirio: características de un régimen autoritario. Relaciones Internacionales - N° 35. UNLP.

Cockburn, Patrick (2015). The rise of islamic state, ISIS ante the new sunni revolution. Verso.

Molteni, Atilio Norberto (2017). La República Argentina y Medio Oriente. CARI.
<http://www.cari.org.ar/pdf/argentina-medioorientado.pdf>

Ghotme, Rafat (2014). El rol de las potencias en la guerra civil siria: hegemonía y contrahegemonía en la política mundial. Revista de Relaciones Internacionales de la UNAM.

DerGhougassian, Khatchick (2012). De la guerra de los Treinta Años a la yihad en el siglo XXI: el conflicto religioso, ¿preludio de la secularización?. Colombia Internacional 78.

Vagni, J. J. (2009). La cumbre América del Sur-Países Árabes (ASPA): Balances de un acercamiento estratégico. Revista De Estudios Internacionales Mediterráneos.

<https://revistas.uam.es/reim/article/view/822>

Fabiani, Ornela (2017). Las gestiones de Fernández y el conflicto palestino-israelí: ajuste en un marco de continuidad de la política de equidistancia.

https://ri.conicet.gov.ar/bitstream/handle/11336/70067/CONICET_Digital_Nro.3b57d5e0-7c71-4922-9e1f-23e19a3bc325_A.pdf?sequence=2&isAllowed=y

Lahidalga, Lucía Inés Martínez (2012). AMERICA LATINA Y MEDIO ORIENTE: EFECTOS DE LA PRIMAVERA ARABE EN LA REGION. Documento de Trabajo, IREMAI/GEMO Año 1. N° 4 11/2012. <https://iremai.files.wordpress.com/2015/06/martc3adnez-de-lahidalga-art-4.pdf>

Vagni, J. J et al. (2016). El mundo árabe desde Sudamérica : posicionamientos y visiones a partir de la Primavera Árabe. Centro de Estudios Avanzados. http://biblioteca.clacso.edu.ar/Argentina/cea-unc/20161202025450/pdf_1471.pdf

Costa, Nicolas B. Figari y Penchaszadeh, Ana P (2017). Protección internacional e integración local en Argentina hoy. Contrastes entre los programas de visados humanitarios y el sistema de asilo. Revista Jurídica de Buenos Aires Año 42, 2017.

Montenegro, Silvia (2018). El debate sobre los refugiados sirios en Argentina. CONICET.

Kim, Analía (2018). Programa Siria, continuidades y cambios: del visado humanitario al modelo de

patrocinio comunitario. Analía Kim - N° de legajo 9710.

Caminos Marcet, José M (1997). PERIODISMO DE INVESTIGACIÓN. TEORÍA Y PRÁCTICA

JOSÉ

MARÍA

CAMINOS

MARCET.

Borrat, Héctor (1989). El periódico, actor del sistema político. Anàlisi: Quaderns de comunicació i cultura, ISSN 0211-2175, N° 12.

Santoro, Daniel (2004). Técnicas de investigación, métodos desarrollados en diarios y revistas de América Latina. México, FCE.

Documentos y publicaciones

ACNUR (2019). Tendencias globales de desplazamiento forzado en 2019. Recuperado de https://www.acnur.org/5eeaf5664#_ga=2.257804685.742205579.1606510762-513871566.1606510762

Levantando Muros, Políticas del miedo y securitización en la Unión Europea (2018). Recuperado de https://www.tni.org/files/publication-downloads/building_walls_-_full_report_spanish.pdf

DIIS (2017). An extraordinary threat? Europe's refugee crisis and the threat of terrorism. Recuperado de https://pure.diis.dk/ws/files/910914/Report_05_Europes_Refugee_Crisis_Web.pdf

ACNUR (2016). Plan de acción de 10 puntos. Recuperado de <https://www.unhcr.org/publications/manuals/5846d0207/10-point-plan-action-2016-update-chapter-5->

mechanisms-screening-referral.html

ACNUR (2018), Pacto Mundial sobre los Refugiados. Recuperado de <https://www.acnur.org/pacto-mundial-sobre-refugiados.html#:~:text=El%2017%20de%20diciembre%20de,el%20sector%20privado%20y%20los>

HPG Report (2003). Humanitarian action and the ‘global war on terror’: a review of trends and issues. <https://www.odi.org/sites/odi.org.uk/files/odi-assets/publications-opinion-files/287.pdf>

SIPRI (2020). Trends in World Military Expenditure, 2019. <https://www.sipri.org/media/press-release/2020/global-military-expenditure-sees-largest-annual-increase-decade-says-sipri-reaching-1917-billion>

Syrian Network for Human Rights (2020). Monthly Reports Detainees and Forcibly Disappeared Persons <https://sn4hr.org/blog/2020/12/02/55692/>

AECID (2015). CRISIS SIRIA E IRAQUÍ PLAN OPERATIVO ANUAL 2015 <http://www.aecid.es/Centro-Documentacion/Documentos/Acci%C3%B3n%20Humanitaria/Siria-Irak%20POA%202015%20Final.pdf>

Casa Rosada (2010). Palabras de la Presidenta en almuerzo ofrecido en honor al Presidente de la República Árabe de Siria. <https://www.casarosada.gob.ar/informacion/archivo/22374-blank-60175338>

Al-Kubri (2012). Centro de Estudios de Medio Oriente y África del Norte. Año 2, No.5, julio –

septiembre 2012, Página 5. <http://www.cemoan.org/alkubri5.pdf>

DISCURSO DE LA PRESIDENTA CRISTINA FERNANDEZ DE KIRCHNER EN LA 67ª ASAMBLEA GENERAL DE
NACIONES UNIDAS.

http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/38487/Documento_completo.pdf?sequence=1&isAllowed=y

US Embassy (2016). HOJA INFORMATIVA: Relación entre Estados Unidos y Argentina

https://ar.usembassy.gov/es/hoja-informativa-relacion-entre-estados-unidos-y-argentina/?_ga=2.184749025.954376918.1607091723-1952619829.1607091723

Unión Europea (2018). Embajadores de la Unión europea y sus Estados miembros acreditados en la República de Argentina reciben al Canciller Faurie. Buenos Aires, 29/06/2018

https://eeas.europa.eu/delegations/argentina/47673/node/47673_be

Disposición 3915/2014 de la Dirección Nacional de Migraciones

<Http://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/anexos/235000-239999/236705/norma.htm>

CONARE. Estadística 2019. http://www.migraciones.gov.ar/pdf/conare/estadisticas_conare_2019.pdf

CAREF Programa Siria: visa humanitaria+ patrocinio privado. Una experiencia innovadora en Argentina Informe de investigación 2017-2018.

https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/programa_siria_informe_de_investigacion_2017-2018_final.pdf

Organización Internacional para las Migraciones (OIM). MEMORIA INSTITUCIONAL

PROGRAMA

SIRIA

2014-

2019. http://argentina.iom.int/co/sites/default/files/publicaciones/PDF%20Memoria%20programa%20siria_interior%20con%20tapas.pdf

Disposición 4683/2016 de la Dirección Nacional de Migraciones
<https://www.argentina.gob.ar/normativa/nacional/disposici%C3%B3n-4683-2016-265236>

Algunas consideraciones sobre la modificación de la Ley de Migraciones (Decreto de Necesidad y Urgencia 70/2017). <https://amnistia.org.ar/wp-content/uploads/delightful-downloads/2017/02/Migraciones-QyA-1.pdf>

CONARE.

Estadísticas

2015

<http://www.migraciones.gov.ar/conare/pdf/ESTADISTICAS%202011%20-%202015.pdf>

Disposición DNM N° 1025/2019.

Universidad de
San Andrés

Anexo

Entrevistas

Entrevista a Roberto Ahuad, exembajador sirio en Argentina (2020).

- ¿Cómo fue la actitud del mundo frente a los refugiados?

- En todo el mundo hubo movidas en favor, mucho anuncio y poca concreción, salvo países limítrofes.

Brasil implemento medida muy interesante, que había levantado embajada, estamos los dos en Beirut,

yo después me traslade a Jordania, la embajada en Damasco, cuando se puso difícil había presión para que me trasladara, pero después era más difícil volver. Muchos países empezaron a implementar mediadores para refugiados. Brasil puso cónsul en damasco, que representaba en Beirut, lo puso a implementar en forma directa, Argentina creo un programa que yo no estuve de acuerdo era limitativo, tenía que tener familiares y conocidos, no es recibir refugiados, es recibir a alguien que no tiene a nadie y le tendés alguna mano. La alternativa era recibir sin trámite, y entregarle la potestad al embajada, filtro ponelo allá no acá, en cambio el que vino después podría haberlo hecho, darle respaldo al funcionario que mandara si necesitara. La traba que ponían quien quisiera residir como refugiado tenía que tener familiares, y avalaran instancia acá, se pierde el sentido del refugio.

- ¿Qué evaluación hace de los anuncios de Macri?

- Macri hablaba de 3.000. Nunca llegó más que un puñado y hubo mucho más pedidos para venir. En Uruguay paso algo parecido. Anuncio muchas veces. Los trabajadores de Guantánamo, exconvictos en una casa los metieron donde servicios iban a mañana y noche. Fue algo terrible. Pero esto sirvió para que el presidente uruguayo lo vendiera como gran acción de solidaridad. Mucha habladuría. Al que necesita tenés que darle lo que él te pide, no lo que te sobra. No había problema implementado. Yo traje argentinos. Tuve apoyo de organización para migraciones, que Argentina es aportante, primeros pasajes costó el gobierno pero el resto OIM, buena relación. Casi 18 grupos familiares sirios todos, con nacionalidad argentina, y su grupo familiar. Por unificación familiar no puedes traer a uno solo. Podían venir como turistas y parientes. Muchos se convirtieron acá.

- ¿Tuvo impacto el conflicto sirio en la relación con ese país?

- Hubo una caída lamentablemente muy fuerte de relación bilateral, ya a partir de 2012, 2013, puedes ponderar en conformación personal embajada. Teníamos dotación de 3 funcionarios, jefe misión, cónsul y administrativo. Primero me sacaron el cónsul, después el administrativo, termine como jefe de misión, haciendo consulado, parte política, cuenta bancos. La relación bajo de 100 a 20. Le llegamos a exportar último año, 2013, 400M de USD, que era casi tres veces más que cuando fui, habíamos incrementado, todo Medio Oriente incrementó con ASPA, toda América Latina, las exportaciones al mundo árabe, exportaba 1500M en 2005, y 2010/2011 5000M. Mercosur 15.000M. Brasil también. Es una de las razones por las cuales se generaron conflictos en la zona, si se comercia más con nuestros países, dejan de comerciar con otros. Contabilidad.

- ¿Cuáles fueron las causas del distanciamiento?

- Se juntaron varias cosas. En estado de guerra, seguir con relaciones intensas se confunde con aval de su política y acciones y poco a poco trataron de no comprometerse con postura siria, se había instalado que era bicho feo de la región. Y luego en la medida que Argentina tenía buena relación, Siria es país relator en comité de descolonización de ONU, de la cuestión Malvinas desde hace muchos, eso genera empatía entre dos países muy grandes, Argentina por otro apoyo siempre postura Siria en Golán.

- ¿Qué importancia tiene la comunidad siria en Argentina?

- Aparte de eso comunidad es muy fuerte, yo descendiente de sirios. Tuvimos hasta un presidente, sirios muchos otros funcionarios históricamente, llegó a haber 12 gobernadores árabes hará 20 años. Mas peronistas seguramente, mucha gente del norte, y es peronista. En Mendoza, los Llaver, radicales, Llaver o familiares. Que son dirigentes peronistas.

- ¿Cuál era el rol de Siria en Medio Oriente?

- Siria tenía mucha influencia sobre el resto en MO, inclusive en liga árabe. Cuando estalla conflicto, países del golfo lo primero que hacen es expulsar a Siria, es lo último que tenés que hacer. ONU no saco nunca a representante sirio. Y gracias a que estuviera hubo posibilidad establecer contacto con el gobierno sirio, de demás países, reuniones, que eran imposible si no caminaban pasillos.

- ¿Cómo se posicionó Argentina frente al conflicto?

- Argentina nunca participó del club de países amigos de Siria, se reunieron en distintos lugares, Ginebra, Doha, que intentaban, armar un coro de países en contra del gobierno sirio. Brasil, por ejemplo, lamentablemente mando tercer secretario, y lo publicaron. Después no sabían cómo hacer que lo habían mandado. Perdiste. Nunca se sumó a eso. Productos de bandera nuestro, la yerba mate más de 70% que se exporta se exporta a Siria, el 70% de Argentina la exporta a Siria. Un contenedor 2200 toneladas todos los meses. Cifra importante para perderla asegurada. No influyo distanciamiento en expo, es como cigarrillo. Los sectores populares lo han incorporado. Cualquier edificio casillas custodios hay pava y mata.

- ¿Macri no amplió el Programa Siria?

- Pudo haber ampliado en papel PS, pero en la práctica tuvo mismos o más problemas. Me acuerdo anunciar 3000 refugiados sirios, nunca llegaron. Varios se volvieron. Si, la mayoría no vuelve por el ejército. Servicio de 2 o 3 años, no hay régimen tan bien regulado. Posibilidad de riesgo son muchas.

- ¿Por qué entre los refugiados muchos son cristianos sirios?

- Mejor de casas, guerrilla, terroristas, islamismo cerrado. Las autoridades sirias hoy son musulmanas. NO es un gobierno teocrático, la gran mayoría es islámica, por lógica es islámico, pero no son xenófobos. En cambio, Hermandad Musulmana cerrados, no aceptan a cristianos. Por lógica, los cristianos más afectados. Musulmanes también murieron. Si triunfara, proceso no era todo terrorismo, y no era todo revolucionario. Sector opositor, islamismo iba a tomar riendas del país, y ahí cristianismo iba a tomar cartas. Muchas países se anticiparon, tengo amigos sirios cristianos están trabajando.

- ¿ Puede venir terrorismo?

- Por qué no va a llegar acá. Si llega a todos lados. Siempre sostengo que Argentina sostiene ventajas de otros países, no es imperial, no avanza en derechos vecinos, no se mete en política de otros países. Golpearon a países coloniales en otros que intervienen, no justifico. Su conducta los hace más vulnerables.

- Hay gente que tiene miedo acá del gobierno sirio

- Por el lugar que ocupé, tampoco amplió demasiado opinando sobre el conflicto. Son pocas administraciones que uno está de acuerdo. Respeto mucho que administración siria tiene que ser juzgada por sirios. Lo que pretendían implantar era un régimen cerrado de grupos que no fueran de su comunidad religiosa. Entonces por amor o por espanto. Terminar defendiendo actual administración. En ningún país de esos hay democracia, tampoco en Líbano. Tenes obligación de presidente de una

religión, parlamento otro, otra. Si no existe un líder en condiciones, van a meter alguien q tenga capacidad. En general no hay democracia. Como tampoco, donde hay monarquías, España, Bélgica Holanda. La familia real es la familia real.

- Hay denuncias contra las autoridades por violaciones a los derechos humanos en Siria

- Yo no lo pude ver, en tapa de guerra hubo de todo de todos lados. Eso es la guerra. Las miserias humanas se acrecientan. Todo eso debe estar pasando. Hace seis años. Frontera turca, siguen alimentando por Turquía y estados unidos. Mayoría controlada por gobierno. EEUU mejor excusa kurdos. Hasta ahora no hubo ninguna movida.

- ¿Hay relaciones hoy con Siria?

- No ha habido movidas. La relación entre países en gestos de interés.

- ¿Sigue dividida la comunidad siria en Argentina?

- Hoy ya no está dividida, ya fue, hubo discusión. No podemos meternos en eso. Los sectores políticos, no como embajador. Esta adormecida. Si te agrupas en base a pertenencia.

- ¿Qué importancia tuvo la relación con Siria?

- Argentina oportunidad única para cambiar visión comercial. Siempre miro a Europa y EEUU, mirar hacia oriente es necesidad de alimentación. Cambiar paradigmas. Ganamos confianza de MO, el

secreto es ese. Pero al mes siguiente, no te van a largar por un dólar de diferencia. No condicionan políticamente. Fijate Italia, le vende a MO nuestra fruta del alto valle. Spread del 20% por encima nuestro. Podríamos venderlo más barato. Falta de política de E. Planificación, participación ferias. Seguramente, RRII influyen. Perón dijo la política es la política ext. Y yo agregaría política exterior y comercio exterior, sirve política exterior para que países facturen para eso la usan. Si nos manejáramos en ese concepto, andaríamos mejor.

Entrevista a Mariana Marqués, directora de Política y justicia internacional de Amnistía Argentina (2020)

- Según Caref, en una primera etapa muchos de los refugiados sirios eran familias integradas por profesionales y cristianas.

- Buen retrato de primeros años el de Caref (eran cristianos sirios), pero ha cambiado bastante. Incluso para tener más claridad, característica de población, es cierto que mayoría de organizaciones de patrocinio son religiosas y es común en ese tipo de programas y otros países ya tienen importancia humanitaria, naturalmente se involucran más núcleos de apoyo para personas refugiadas. No son las únicas, hay organizaciones no religiosas, muy activas, AMAL Argentina, conocen mucho, han viajado, han apoyado programas en otros países, no solo en fe. También para traer LGTB, pero no por programa específico. Y obviamente Argentina es inclusivo y apoyamos reasentamientos.

- ¿Qué cambios hubo en los últimos años?

- Al principio, era solo para reunificación familiar, 2016 se amplía, cualquier personas puede

candidatearse, eso amplio muchísimo. 2019 fue respuesta a solicitud de muchos actores, inclusive nosotros, apoyando el programa. Tratando de ayudar a fortalecerlo, exigimos regulación más protectora, responde a esto. De las más importantes, en vez de una persona sola postularse, un grupo mínimo de tres personas, en Canadá país modelo, grupo de cinco, es modelo parecido. Mas seguridad para recibir, tres llamantes tenés que tener, o requirente, puede ser una institución, el gobierno de San Luis,. Las familias que vienen ahora son referenciadas por Acnur, si yo conocía a alguien en el país pero quería salir del conflicto, podía venir con apoyo directo a alguien de acá, esa disposición cambió, son ahora que ya dejaron siria, y son referenciadas por Acnur, garantiza que más necesitan van a recibirlo, tiene el control de ese listado. Entre gobierno y Acnur es más fácil de hacer match. Ya no pueden los llamantes comunicación con llamados, hasta q vienen, para protegerlos, por si hay que reasignar. Mas coherentes con estándares internacionales. Acnur hace listado, y el gobierno match, junta llamantes y llamados. Acnur puede ayudar. La palabra final la tiene el Estado, hoy la Dirección Nacional de Migraciones, el actor encargado.

- ¿Va a haber cambios con Alberto Fernández?

- Hace un mes y medio, encuentro gobierno con sociedad civil, Acnur, idea de reformar programa, algunas cosas puede que cambien, trabajo de la Conare, con patrocinio comunitario más integrado. No sabemos. Está en proceso.

- ¿De dónde vienen hoy los refugiados?

- La mayoría en último tiempo vienen de Líbano, gobierno argentino tiene responsabilidad de hacer chequeo seguridad, entrevistas. Podría venir de otros países. Mayoría viene de ahí. Podrían incluso

abrir el programa, que planteamos para otras nacionalidades, que hacemos nosotros. Tiene potencial enorme, que funciona a personas sirias que no hablan español, podría funcionar bien para refugiados región. Centroamérica, Venezuela. Podría venir cambio en ese sentido. Acnur los referencia, la decisión final la tiene gobierno.

- ¿En qué consistían los chequeos?

- Mas desde la dificultad de viajar, era más práctica, viajaban delegación de acá para hacer chequeos, concentraban ahí, va a cambiar, eso comprometía también periodicidad de chequeos, tardaba mucho en aprobar venida acá, al viajar mucha gente a un lugar, uno o dos por año. En Líbano, la mayoría de chequeos.

- ¿Hubo participación del gobierno sirio?

- Gobierno de sirio no tiene ningún participación, no debería. Ningún país. Expansión de programas de patrocinio comunitario, es de últimos años, Canadá 40 años, Argentina de los primeros, funcionan bastante bien, UK, Irlanda, NZ, Alemania empezando. EN sur global, el único, Br empezó con iniciativa tímida.

- ¿Se puede hablar de reasentamiento?

- Distinguir reasentamiento tradicional, refugiados que ya están y necesitan están en un tercer país, apoyo completo desde el E, no son muchos países los que los tienen, y han bajado cupos en últimos años, es por cupo. Es distinto de solicitud de refugio tradicional. El patrocinio comunitario, vía

complementaria, E rol clave seguimiento y demás, pero las personas que se encargan de costos son llamantes y patrocinadores. Se encargan por 12 meses, apoyo económico, día a día, idioma, vivienda.

- ¿Amnistía se quejó en su momento por la falta de asistencia estatal?

- Amnistía hizo campaña muy fuerte porque cupos venían bajando y necesidades de reasentamiento subía. EEUU y Europa bajaron mucho y eran principales países de reasentamiento. Argentina tuvo en el pasado reasentamiento para Colombianos. Desde entonces no había otra. Hoy si bien la ley lo habilita no hace reasentamiento tradicional, la única es patrocinio comunitario. Canadá si tiene reasentamiento tradicional. Y patrocinio complementario, además de los cupos.

- ¿El Gobierno recibió fondos para el Programa Siria?

- Para patrocinio, E no pone plata, si los llamantes, para reasentamiento tradicional si pone plata. Investigaciones serias en Canadá muestran que patrocinio ayuda a q sean reasentadas, es otra razón más porque apoyamos. Y tercera además, posibilidad de aceptar otras vías. Reduce xenofobia. Si ves Canadá, la cantidad de gente participo de programas como voluntarios. Patrocinados se convierten patrocinadores.

- ¿Hay un corrimiento del Estado con el modelo de patrocinio privado?

- No tenemos percepción (de traslado del estado a privados). En Argentina no venía haciendo reasentamiento, no tenía presupuesto, podría hacerlo, pero mientras no lo pueda hacer PS se suma, no reemplaza en nuestro caso. Hace uso de su competencia de programa de reasentamiento, pero opto vía

patrocinio. Siempre exigimos E presente. Debe tener infraestructura armada, no puede lavarse las manos. Al principio, el E habilitó la disposición se aprobó cuando no había la necesaria infraestructura todavía, muchos casos no hubo acompañamiento. Cuando empezamos a trabajar la preocupación era la articulación, el diálogo con el gobierno, no hacíamos campaña de patrocinio todavía. Tanto desde E como sociedad civil. Todo eso se fue creando con años. Fue más complejo. Personas no tuvieron mejor experiencia. Aprendizaje, se fue trabajando, red de apoyo sociedad civil. La red se reunía periódicamente. Se creó la Mesa Siria Nacional, mesas provinciales. Primeros años no estaba esto.

- ¿De dónde vinieron los fondos?

- Acnur es canalización económica, UE apoyó económicamente y EE.UU en seguridad, no sé. Se cambió bastante y se diseñaron proceso nuevos en últimos dos años, con estas misiones a Líbano con Acnur, antes no se hacía, no quería decir que hubiera chequeos de seguridad.

- ¿Cómo cambió el rol de las organizaciones?

- Colectividades árabes, al principio rol más activo, porque el PS era en reunificación similar, solo podían llamar familiares. Se involucraron más, después casos contexto geográfico,

- ¿Hoy no son mayoritarias las organizaciones cristianas dentro del programa?

- Adra menonitas, manos abiertas cristianas, Jucum. Amal. Es muy común, ya tienen una misión. En Inglaterra, Irlanda, también. Siempre organizaciones de la fe. Estando en la red, no me acuerdo de que se acercara y no tuviera espacio. Primeros años fue completamente diferente. Fue creado sin

participación de sociedad civil. No porque las organizaciones sean basadas en la Fe, las personas que vienen tienen la misma fe. Las organizaciones podían identificar, Jucum que tenía sus filiales y pata en Líbano para ellos era más fácil vincular con su comunidad. Hoy no es así. Las organizaciones que trabajamos no tienen requisito de esa religión.

Entrevista a Laura Marrone, exlegisladora del Frente de Izquierda (Izquierda Socialista) (2019).

- ¿Cómo fue su intervención ante el conflicto en Siria?

- Fuimos parte con Izquierda Socialista de algunos pocos grupos y partidos que en este país reclamaron por el derecho de los sirios a refugiarse en el país, hicimos movilizaciones al Obelisco en soledad muy grande, y además amenazas de enviados de la embajada siria, que circulaban alrededor de nuestra acción intimidando a familias sirias que estaban acompañando. Fue notorio y ostensible, a punto tal que les sacaron fotos, y les enviaron fotos de parientes en sirias allá se las mandaban acá, para intimidarlos que si seguían desprestigiando al gobierno sirio iban a pagar consecuencias, motivo por el cual ese primer reclamo que se sumaron no quisieron participar más, dictadura siniestra que se movía a nivel mundial apoyándose en una colectividad pro Assad en el mundo. Por eso no pudimos apoyarnos en la colectividad contraria a Assad. Normalmente, cuando hacemos campaña de solidaridad nos apoyamos en exiliados y emigrados de Pinochet en Chile, en Uruguay y así. En este caso, que tenemos comunidad siria, había empezado a haber flujo de refugiados sirios, no pudimos continuar un comité sirio argentino para desarrollar, no pudimos corroborar que eran agentes de la embajada siria, pero sí personas sirias que rondaban con autos, fotos, gente de origen sirio por vestimenta y no eran partícipes de la acción. Eso fue provocando quiebre de lo que pudo haber sido un movimiento de solidaridad. Empezamos ya desde 2013-2014, varias veces al Obelisco. Al principio fuimos a la embajada siria, nos

golpearon argentinos pro Assad. Motivo por el cual le quebraron el brazo a un compañero, dejamos de ir y fuimos al Obelisco.

Cuando asumo en diciembre de 2016 como legisladora, el 10 de diciembre, mi primer proyecto fue que la legislatura hiciera pronunciamiento en favor de pueblo sirio y contra dictador Assad. Ese proyecto no fue puesto a consideración pero con un grupo de compañeros a mis espaldas levantamos una bandera siria con las tres estrellas que simboliza a la resistencia y gritaron “fuerza el pueblo sirio, abajo dictador Assad”. No logre apoyo de ningún legislador, PRO, Frente Para la Victoria, en la soledad absoluta. Al año siguiente, redacté una carta a la cancillería para que se habilitara el refugio a los que solicitaran sin requisitos del gobierno de cristina, había puestos condiciones imposibles, que la embajada Argentina en Damasco habilitara el permisos, la visa, imposible porque las zona en combate guetizadas, cortadas las redes, no podían entrar a Damasco a tramitar la visa, era una ofensa para acceder a los refugios. Nuestro reclamo en legislatura era que liberaran condiciones y bastaran declaración de peligro de su vida, en ese momento logre firmas de algunos legisladores.

Después lo llevé con un grupo de compañeros, pedimos entrevista con canciller, nos atendió el vicedecano de entonces y la directora de DDHH, bajo la gestión de Malcorra. Una entrevista muy larga, más de una hora para mi sorpresa, a ellos los sorprendió entender que clase de izquierda era que no apoyaba a Assad, ellos se vanagloriaban de tener postura DDHH contraria a Assad, apoyada por Rusia. El trotskismo tiene esas cosas que descolocan a quienes encasillan a la izquierda en versiones estalinistas. Les explicamos ni con Assad ni intervención de EEUU ni OTAN apoyando en ese momento indirectamente a Dáesh, porque usaron a Assaf dio libertad a cuadros de fundamentalismo musulmán ingresaron a ISIS, liberan cuadros para que combatan con Kurdos, y EEUU y OTAN dejan correr a Dáesh para que liquiden a guerrilla kurda. Ajedrez era siniestro. Nos acompañó compañera

especialista en partido. Les explicó territorialmente porque era imposible para víctimas de bombas de Rusia, ya se había comprometido aviación, era imposible para distintos campos rodeados por Assad acudir a Damasco a hacer la visa. Nuestro reclamo era que modificaron reglamento, a lo mejor decían podía salir por Beirut ellos, la empezaron a manejar como variante técnica, para cambiar situación sin salida. Quedamos en que nos iban a comunicar.

- ¿Hablaron con la dirigencia siria?

- Yo hablé con dos árabes musulmanes con mucho poder en la legislatura, manejan comisión de cultura en ese momento, y su asesor Emir, y el presidente de cultura muy culto estudioso del islam, les pedí que apoyaran el reclamo. Me di cuenta que no lo iban a hacer. El PRO estaba comprometido con el estatus quo de Assad dentro de Damasco, yo decía aunque sea oportunista apoyen cambio de normativa. No logré apoyo de árabes, uno de ellos me dice “Yo tengo familia en Damasco”, yo no me voy a involucrar y poner en riesgo mis parientes, y tenía fuerte presencia, integrante de fila del PRO con un cargo importante. La magnitud que tiene el carácter represivo de la dictadura y lazos vinculantes gran parte de inmigración sirio libanesa en Argentina. La conscripción es obligatoria en Siria, tienen que matar a sus familiares.

- ¿Tuvieron contactos con la resistencia siria?

- Yo fui enviada a Túnez no se si 2015, cuando fue el foro social mundial. Izquierda Socialista envió una delegación a Túnez, de la cual fui yo y la Unión Internacional de Trabajadores, nuestra organización internacional, desde España y Alemania y Turquía con un propósito central, formar un comité de solidaridad con pueblo sirio. Cada organización participante presenta su mesa con materiales y propuestas. Tomamos contacto ahí, con un poeta muy querido con pueblo sirio y palestino, un tipo

que había estado (Nuri) palestino que había estado en cárceles de Assad, muy querido por la juventud de la primavera árabe. Tomamos contacto con este poeta, hicimos conferencia para promover comité de solidaridad con pueblo sirio, fue una de esas cosas que recuerdo con gran emoción, caminar por Túnez, y los pibes jóvenes, probablemente hijos de revolución árabe, se paraban, era el Maradona de los árabes, amado, leído por la juventud, me sorprendí del afecto. Vinieron a la conferencia por él, y el emocionado porque hubiera corriente de argentina, sudamericana, que hubiéramos viajado a Túnez en solidaridad con pueblo sirio. De esa experiencia un llamado internacional para dar forma al comité y a los meses, se realizó convocatoria en Turquía, Estambul, fueron representantes de Europa y EEUU, ahí llamado para que acepten a refugiados y la caída de la dictadura.

- ¿Y qué pasó con la rebelión en Siria?

- La revolución siria fue derrotada. Todos los días recibía en Facebook posts de sirios muertos, dando información poniéndose la bandera, mostrando como caían las bombas. Una campaña sistemática, y uno a uno fui viendo como al tiempo fueron asesinados. Después dejé de recibir posts. Yo hice una página con la revolución siria, conectábamos y poníamos ahí información. Ya no tenemos contactos de resistencia, los fueron liquidando. Yo también me cambié de tema, me volqué al pueblo palestino. Era terrible lo que hicieron con los sirios. Presente varios proyectos en solidaridad con pueblo palestino, legislatura es coto de caza del sionismo, apoyo directo o indirecto a Israel, yo presentaba contrapropuestas no se votaban, eso sorprendió a comunidad palestina, me llamaron de donde salió y me invitaron a viajar a Palestina. Ese viaje lo hice a fin de 2017. Yo por mis declaraciones por Palestina y contra sionismo recibí muchas amenazas, por radio JAI, convoco a repudiarme, desde Israel, Europa, Buenos Aires. Desistieron finalmente. Amedrentaban. Entonces decido no viajar por Tel Aviv para entrar a territorio, es una cárcel a cielo abierto. Decidí por Aman, Jordania. Se veía desde ahí territorio

libio y Siria. Les pregunte cuál era su posicionamiento con pueblo sirio. Y me dijeron no podemos decir ni hacer lo que quisiéramos. Saben que los están masacrando, los tienen ahí. A mí me parecía escuchaba bombardeos. Ellos dijeron que no pueden expresar lo que piensan sobre siria. Amen que están sojuzgados por israelíes, también por los árabes, o comprometidos con Arabia Saudita, o con Irán y Assad. Muy triste. Me di cuenta, yo le conté mi posicionamiento. Eso para mostrarte quedó tan solo ese pueblo, que los que defienden a Rusia y Irán, y los otros, Israel, EEUU, y Arabia Saudita compartieron su ataque al pueblo sirio. Quedó solo en el mundo. Nos dejan solos. No existe solidaridad. Lo vivimos en la izquierda. Assad hubiera perdido si no entraba Rusia, no conseguía más conscriptos. Por tierra no podía vencer a las ciudades de los rebeldes, que no eran Dáesh. EE.UU primero le dan manija a Dáesh contra kurdos, después al revés. Yo hable con kurdos acá, les dije porque no ayudan a los sirios, la exiliadas acá jamás aceptaron unir su reclamo a su tierra con el reclamo del pueblo sirio, había una especie de pacto bajo cuerda, yo no me meto con rebeldes, sigo luchando contra Dáesh, y a Assad lo dejó de correr. El ajedrez se fue moviendo. Assad al principio libera a cuadros dirigentes de Dáesh para combatir a los kurdos por el territorio, después que deja que se formen, EE.UU apoya primero el combate a Dáesh, después a kurdos versus Dáesh, aquellos rebeldes que no querían a Assad, no querían que entrara EE.UU a gobernar, los cristianos la iglesia católica en Siria jugó para Assad, es probable que lleven a refugiados con los que no querían la guerra, pero no combatientes rebeldes que iban a matar a Assad. Vi declaraciones de monjas que eran bochornosas, jugó para Assad. Tema musulmanes. Assad era laico, su familia, después se hace musulmán para tener base social. Los que empezaron a rebelarse eran familias, no necesariamente combatientes. La gente que empezó a resistir. Empezó con grupos secundarios, abajo tiranos en la escuela. Los agarró paramilitares los torturaron le arrancaron uñas y los largaron. Eran familias que estaban y fueron trayendo a sus parientes.

- Y en Argentina, ¿qué pasó?

- Recién empezaba, ellos vinieron inocentemente a la marcha, mujeres con pañuelos, después de nada más. No encontramos sectores de la resistencia. La mezquita en Parque Patricios, nada, oficialistas, en Córdoba también, tocamos muchas puertas. O tenían miedo.

- ¿Y cómo venían al país refugiados perseguidos en Siria si la aprobación dependía del gobierno sirio?

- Ese era el tema que le planteamos, no podían acordar con embajada, un vínculo guardaban, vos podés hacer acuerdo de refugiados con un gobierno que acepta alguna regla internacional, pero me di cuenta que ellos sin estar de ac con Assad, tampoco tenían interés en cortar vínculo. No pueden pedirle que pidan en la embajada. Casi todos organismos de DDHH era posicionamiento del lado de Assad, porque del otro lado eran proyanquis. No podían comprender un pueblo con yanquis ni con Assad, y no apoyaron. De la izquierda solos. Decenas de ciudades, el único que tiro bombas Rusia. Tampoco querían triunfo de revolución árabe. Desestabilizaba región. No fue enfrentamiento con EEUU. Fue masacre. Era una revolución. Con morteros en su casa. El gueto de Varsovia es un poroto. Millones y millones. Genocidio más grande del siglo 21. Sigue. Los desplazaron, refugiados, en Turquía 3M. Donde más refugio fue en Cataluña, movimiento de solidaridad, con nuestro posicionamiento. Ni Assad ni yanquis, real.

- El Programa Siria surge durante el gobierno de Cristina Kirchner

- El peronismo no apoyó al pueblo sirio. Con CFK pusieron esa norma. Nosotros decíamos que no haya condiciones. Y además Assad era el que autorizaba su salida. Los rebeldes iban a Turquía por campos

de refugiados o morían. Había que tener mucha plata. Los pobres sirios morían. Yo pedía ruptura de relaciones diplomáticas, pero puse foco en el cupo, la cantidad. Macri quiso presentar mayor amplitud en vez de 1.000, pasar a 3.000. Pero su posicionamiento era más enfrentado con Rusia, que estaba copando la guerra, jugó a unas declaraciones más despegadas de Assad. No se despegó del juego diplomático. Awada es libanesa, ella había tenido alguna injerencia en campos de refugiados de Beirut, Malcorra estuvo, después quedó en la nada.

Entrevista a Padre Hugo Sívorí, misionero en Siria de congregación Verbo Encarnado (2020)

- ¿Qué hace usted en Siria?

- Yo soy misionero argentino del Verbo Encarnado, en distintas partes del mundo, donde necesitan nuestro fundador especial atención a ellos, trabajamos acá en Medio Oriente, Siria, Aleppo, también en Damasco, la embajada del Vaticano, la nunciatura las hermanas, y nosotros en obispado, nuestra señora de anunciación, billar en árabe, de las zonas más golpeadas en la guerra, parte noreste de Aleppo. En Medio Oriente estoy hace 25 años, y en Aleppo, hace tres años (2017). Ya habían terminado enfrentamientos grandes en Aleppo, antes otros sacerdotes de nuestra congregación. Y Aleppo fue liberada totalmente febrero del 2019, inicios de este año. El internet es malísimo.

- ¿Con qué comunidad se vinculan?

- Principalmente con sirios cristianos, en América Latina conocemos la Iglesia católica, acá dentro de la católica tiene su rito, caldeos, meikitas, armenios, armenios católicos, armenios ortodoxos, todos cristianos. Es algo muy lindo, riqueza de mitos. En Argentina casi que no lo vemos, en la zona donde

estamos, tema principalmente formación cristiana, pero también en ayuda social también ayudamos a musulmanes. Acá se dice desplazado, en Raqqa, principalmente con cristianos. Ayudándolos a encontrar un refugio a veces con alquiler con casita. Educación de hijos.

- ¿Usted trabaja con refugiados?

- Yo no, refugiados, se han hecho con ONGS, a través de embajadas. Yo, la política de la iglesia es no trabajar en eso. Un motivo principal es que ha habido muchas instituciones han usado a estas familias para sacar beneficios ellos en particular. Fueron recibidos en Argentina enviados a distintas provincias, nadie más se preocupó por ellos. Un poco turbio.

- ¿Qué pasó con la carta que llevó el padre Turkson al Papa?

- En mi caso, la política... carta, fui incentivado, seguir trabajando por derechos humanos, el tema de los que han sido refugiados, se han ido del país. La Iglesia ha alentado los que han sido refugiados ayudarlos en países, hay muchos que han colaborado, Europa, Canadá, muchas iglesias, ligadas en ese aspecto. No solo a cristianos. Conozco más de Caritas de España.

- ¿Cómo es la vida en Siria?

- La vida nuestra es normal se pide Visa, como religiosos, trabajamos con el bajo directiva local. Acá la ciudad de Alepo muy seguras, puedes caminar de noche. La relación entre cristianos y musulmanes. Viví mucho en Jordania, 25 en MO, me ha dado muy linda impresión desde primer día aquí en siria, 51 años. Hice mis estudios en San Rafael de Mendoza, primer destino seminarista Egipto estudio lengua

árabe. No es algo especial por Medio Oriente, estamos en distintas partes del mundo. Ellos piden a obispos, en apostolados, cuando hay países más difíciles por la lengua o la zona. Irak no es solo lengua árabe, 55 grados de calor en verano. En Papúa llegas por bote. No es fácil, somos minoría los cristianos. Muchas no tienen temor de tener vocaciones aquí. Carlos Buela, nuestro superior, perdón fue fundador. Él quiso que los obispos estén dispuestos en las diócesis más necesitadas. Agradecido de los países del primer mundo, por ellos recibimos DDHH, los valores. A 300 km, San Pablo perseguía a los cristianos. Recibido por comunidad cristiana en Damasco. Especial atención donde obispos necesitan más y a los que nos han transmitido.

- Buela fue denunciado por abusos

- Buela fue separado, pero seguimos los ejemplos que nos ha dado de amor a la iglesia. Siempre ha sido muy especial eclesial. Lo que paso en su momento, pruebas como han pasado muchos fundadores de congregaciones.

- ¿Qué impacto tuvo la guerra civil?

- Como se vive entre musulmanes y cristianos, en Europa es muy difícil integración. Muchos argentinos, no ha sido tan fácil integrarse para allá. La gran mayoría son musulmanes, somos minoría cristianos. Nunca un problema. En otros países no se dio. Yo fui primero obispo de congregación en siria, 2009, yo era párroco en Jordania, venia tres semanas, con permiso así por cinco meses, hasta que vino alguien fijo. Desde aquel momento, antes de la guerra. Convivencia. Acá en Alepo no solo sirios, una más fuertes es armenios. Fueron recibidos cuando fue Holocausto, recibidos el Sultán, los protegió de persecución turca. Una de las comunidades más importantes es armenia, también asirios. Otra

comunidad, los asirios. Hay más riesgo en Argentina, cuando vine había bombardeados, dentro de Aleppo no había. Pero para llegar había que dar vuelta desde Damasco hasta Aleppo para evitar zonas tomadas por islamistas. Isis, o sea Nusra. Ejército libre, por supuesto, se evitaba. 70% del territorio con ayuda de Rusia, ya ha sido retomado. Queda una parte de Idlib, donde estaban islamistas, a 50 km de aquí. Otra zona, Kurdistán, al norte, apoyado por países del primer mundo. No están bajo el gobierno. Es de las zonas más ricas, hay petróleo.

- ¿Cómo se vive en Siria?

- Poder estar en esta misión, en Aleppo. Una mujer que trabaja con nos son parientes de Kempes Nalbandian. Hay mucha pobreza en Siria, coronavirus, sanciones de algunos países contra Siria, bloqueo económico. Eso hace que el mercado esté parado. Cosas de marca acá no se consiguen. Sueldo de una maestra no llega de 25usd, costo de vida es altísimo. Tengo colaboradores. Muchos se han ido del país, casi pobreza extrema. Hace pocos días, nombre Nalbandian, parientes mejores. Uno aprende mucho. Somos cristianos. Honor poder estar en esta comunidad, vivimos con hermanas en obispado, zona universitaria, dos residencias para universidades de distintas partes del país, pero mi iglesia en Midan, la otra parte de la ciudad, zonas más golpeada, enfrentamientos largos. Apoyo viejitos, escuela de apoyo, ayudados por grupos universitarios, y ellos reciben pequeña ayuda económica, para ayudar familias. Medicina.

- ¿Y cómo es la conscripción?

- Es uno de los temas más críticos de la juventud masculina. El gobierno, tiene zonas en conflicto, necesita jóvenes que vayan al ejército. Familias que se han ido, muchos, gran porcentaje. Los jóvenes

que quedan. Tienen que servir, antes 1 o 2 años, ahora 8 años en el ejército.

- ¿Y cómo hace un sirio para refugiarse en el exterior?

- Donde nos instalamos, inmediatamente, contacto con nuestras embajadas, consulado argentino en Damasco. Contacto con ellos. No estoy en tema (tramite refugiados). Las personas que puedan escuchar les pediría eleven una oración por la paz, los que creen en algo superior, pidan por estos países, sedientos de vivir paz. Saludo, a la Argentina. Mi madre en norte de San Luis, Merlo. Medios internacionales, argentinos, internet. Buenos servicios de la zona.

Entrevista a Tamara Lalli, miembro del Club Sirio Libanés y la Asociación Cultural Siria (2017)

- ¿Qué opina del Programa Siria?

- El Programa Siria nace dos años. Primero únicamente familiar de llamantes y únicamente de siria y países vecinos donde se han desplazado y después el siguiente año cuando fue crisis de refugiados en Europa argentina amplio el cupo para llamantes amigos o conocidos de los desplazados de siria, el lugar un sirio en Europa que necesita venir a argentina con llamante puede venir. Esto viene a paliar la negativa de los gobierno argentinos de otorgarle una visa a sirios desde hace 20 años desde Menem, donde no pueden acceder a visa o con demasiadas dificultades, hoy se ha flexibilizado. Cosa que no significa que es fácil lleva muchos meses hasta que solicitantes puede ingresar, hay mucha papelería y burocracia tanto en embajada en Damasco o aquí. Veces nos extraña porque es humanitario el programa. Estas son debilidades. Después cosas buenas apenas ingresa el sirio a argentina, se le entrega documento provisorio de residencia por dos años o vuelve a su país o se queda y en ese caso alarga la

residencia o tomar una residencia definitiva, comienzan con trámite de ciudadanía argentina. Es ingreso, no prevé reasentamiento en Argentina porque tiene en cuenta que tiene un llamante, un receptor, que atañe. Lo que se habló hacia principios de año los que han ingresado en total, incluyendo programa, son 1000 personas. Puede que se haya incrementado porque la guerra tomó otro cariz. La gente... La mitad de la gente que yo conozco se han vuelto, la mitad se ha vuelto, en medio de la guerra. No significa, se vuelven porque algunos consideran que no es lo que esperaban de un nuevo lugar de residencia, la cuestión económica pesa muchísimo, el 90% de los que vienen son profesionales con título universitario, la dificultad es que deben hacer revalida del título secundario para luego universidad, y si tienen contadora también, les insumo mucho tiempo y dinero, todo lo que han hecho no sirve nada, en cambio en Europa si le toman como válida título universitario, entonces no pueden seguir con tarea profesional tienen posibilidad de ir a Europa se van, los que tienen familiares que los puedan ayudar, vienen, después hay familiares que pueden ser llamantes pero no receptos a trabajo manutención, entonces prefieren volver porque tienen trabajo allá, en 5 años y medio Siria no ha despedido a ningún empleado público. Los que se quedan sin trabajo son empresas destruidas. Inclusive lugares tomados por ISIS, Raqqa, todavía sigue pagando sueldos a empleados públicos. El que es empleado toma licencia y viene y después se vuelve, muchos que me tocó ayudar "prefiero estar allá todavía conservo mi trabajo y si se fueron por lugar seguro, en Siria hay lugares seguros, en donde no tienen que hacer todo de cero, el sirio se integra, le falta idioma, hoy conseguir trabajo se vuelve difícil en Argentina, el que decide quedarse aquí, conozco casos, que lleva 4 años en Argentina, que han venido al comienzo del conflicto que tiene trabajo autónomo, un local, empiezan a relación de dependencia pero inmediatamente abren comida, peluquería, costura, y después buscan otro lugar, les encanta la Argentina, le gusta cómo se han integrado fácilmente, el argentino es muy amigable con extranjero extracontinental, no el latino, es muy solidario, pero da esta dificultad. Hay casos que llegaron este año y se volvieron. Y se quedaron dos, tres meses, cuatro. Yo pertenezco a Asociación Cultural Siria, más

de 80 años en el país, y apenas comenzó el conflicto. Cuando comenzó el conflicto, que empezaron a llegar los primeros que no parecía que iba ser largo, empezamos a acompañarlos para tramite de residencia que era largo, para traducirle conseguirles trabajo, no estaba el programa siria, con el tiempo se fue multiplicando, casi todas las semanas yendo a Ezeiza a traer gente, acompañarlos a Conare o migraciones para residencia, tramites de traducción, salimos de garantes para alquileres, constituimos bolsa de trabajo para primeros meses, changuitas lo que sea, para valerse por sí mismos, eso fue al comienzo, y el año pasado con crisis refugiados nos constituimos la institución en comité de ayuda a refugiados, se ha sumado mucha gente que no son sirios ni descendientes, también ONG, empezamos a dar vuelta por distintas provincias explicando bondad de dar una mano a un refugiado. El beneficio de ayudar y la posibilidad de dar un programa donde va a acompañando proceso de ingreso. Un comité ad hoc, únicamente para ayuda. El trabajo de asociacion empezó en 2011 con refugiados y en 2015 como comité. Me llamo gente para que le diera mano porque le han negado visa, son casos puntuales. Demora muchísimo, algunos 4 meses y otros 6, teniendo un receptos, un llamante, porque son empresarios económicamente en situación sólida, a pesar de eso se tarda muchísimo. Los sirios han llegado como inmigrante turista, tiene que tener invitación de un conocido q se manda a la embajada, no tiene otra forma sino tiene un receptor. Se flexibilizo el trámite humanitario, o con visado normal como cualquier extranjero o visado humanitario. Cuando ingresan con programa sirio se inscriben en conare, el problema es q no todos piden refugio, el refugio no cambia nada, no es que le van a brindar una cuestión mayor que a un inmigrante común, el Estado no se hace cargo de nada. El documento. El seguimiento y monitoreo es simbólico, porque han hecho una campaña del Estado de un entrenamiento para gente que haga un acompañamiento, la cuestión es que la gran mayoría tiene familia, porque ingresan con pedido de familiar. Me llamaron a mí, soy llamante, me llamaron a mí, para hacer un seguimiento de familiares míos, para que los van a acompañar? Hay cuestiones que sobrepasan, si todo el trámite los acompaña el familiar que los integra que les da posibilidad de

inserción, pero el estado ha hecho campaña junto con cascos blancos de entrenamiento para acompañamiento. La mayoría dice que no lo necesita. Ahora el Estado ha dicho que Macri va a llamar 3000, todavía tenemos dudas quienes son, porque siempre se va a anclar sobre programa siria, siempre un llamante que haga de receptor, para la integración. Lo único real del Estado es que la entrega de ese visado y el documento de residencia precaria. El año pasado se extendió a conocidos, amigos. Yo colabore con una institución educativa que se constituyó en llamante, ya ingreso una familia, ya llevan nueve meses, esa institución se hizo cargo de todo, pasaje, de mantenimiento alojamiento, buscarle trabajo, en mi caso a la familia que va a venir y a esta institución, hice de nexo para que se conozcan de meses de espera hasta que puedan ingresar. Se puede constituir una familia, hemos ido a las provincias para explicar para ser llamante. Los caos que hemos ido fueron exitosos. Nos hemos reunido con gabinete, con algunos miembros en una mesa en DNM, lo que no sabemos es el criterio de selección. Tenemos dudas, la mejor forma para no equivocarse, la mejor forma es tener como base el trabajo en común con las comunidades sirias en Argentina constituidas en, en Argentina 4 millones de descendiente de sirios, tercera corriente migratoria, somos un número muy grande, a veces desapercibidos porque apellidos no se tradujeron bien o porque se mezclaron con otras colectividades, somos muy grandes con muchas instituciones. En BSAS dos instituciones grandes, una es la Asociación Cultural Siria y otra el Club Sirio. El estado Argentina para selección, la palabra no me gusta, para buscar refugiados sirios debería trabajar en forma conjunta, los que ms conocemos a los sirios somos los sirios, los que vamos a hacer de contención. Ha llegado gente por otro llamante y terminamos nosotros de contención. Estamos a diario, pasamos muchísimas horas, semanalmente nos reunimos, hacemos un asado, y que se sientan en familia. Esto es más importante que cualquier otra cosa, que acompañamiento de cascos blancos. Quien puede acompañar a un sirio sino es un sirio. Ningún pibe de 20 años voluntario puede.

Me parece un error el centro de detención de inmigrantes, pensar que los funcionarios son hijos y nietos

de inmigrantes. Este país ha sido poblado por... esto se le puede ocurrir a una mente como Donald Trump, a un funcionario argentino. El Estado argentino tiene un centro de información que debería estar funcionando, de inteligencia como todos. Esos centros está vinculado con otros a nivel internacional. Creo que en el caso de los sirios es el menos preocupante, acá tiene un llamante y es un ciudadano argentino. La mayoría son empresarios comerciantes y profesionales que tienen que cuidar su trabajo, no voy a ser llamante de ninguna persona de una actividad ilícita. El temor de tener a Isis en argentina, no hay que buscarlo por el inmigrante sirio, el grupo Isis está formado en su gran mayoría por mercenarios no sirios, europeos, o de arabias saudita, o países golpes, la argentina está estrechando vínculos muy sólidos con países del golfo. Es relativo esto de tener amenazas. Hacen control, estos seis meses que se toman supongo que se toman para eso, hace un mes atrás, la ministra de seguridad, con algún atisbo de desconocimiento dijo que van a controlar a todos los sirios porque tiene miedo que financien a Hezbolah, es un partido libanes que funciona en el parlamento, argentina no puede, el refugiado sirio es de siria. No va a venir a argentina para financiar a un partido libanes, y sin trabajo no va a venir a financiar. Me rio. Roza lo ridículo. Tienen miedo de fantasmas.

Entrevista a Amín, exiliado sirio (2017)

Trabaja con su hermano en el local de comidas sirias. Le cuento que soy periodista, que estoy haciendo una tesis, le muestro la caratula, le pregunto si conoce refugiados, me dice que no. Me pregunta si los voy a ayudar. Le digo que quiero conocer y contar sus experiencias. Y cuando le pregunto sobre él, me empieza a contar su historia.

- Conoces refugiados?

- No

- Y vos desde cuando estas acá?

- Llegué en 2013, después de que mataran a mi hermano. Él era policía, porque a los 18 te obligan a meterte, lo mató un grupo como Dáesh, Al Nusra. A mí me tocaba también ser policía pero entonces me fui. Ahora quiero que vengan mi hermana y mi mamá, porque son dos mujeres, viven en Damasco, y no es bueno que estén solas. Las mujeres no pueden caminar solas, salir o estar solas en sus casas.

- Es peligroso?

- Si. Ahora están haciendo la visa, pero cuando van a llevar los papeles, le piden nuevas cosas. Quiero que vengan. Yo les mando plata, pero si envío 100 llegan 80 dólares. Mi papa vino acá antes (no se sabe si murió).

- Que organismo les hace ese trámite?

- La embajada argentina en Siria.

Ahora vivo con mi hermano en el hotel de al lado (es la puerta de al lado del local) y no hay mucho espacio, pagamos \$5.000, me gustaría alquilar pero no tenemos garantía. Yo vine acá y no sabía hablar español (ahora lo habla bastante bien), es difícil para la gente venir, para mi familia.

- Pudiste conocer gente?

- Sí, acá en el trabajo, el jefe que ya vivía de antes.

- La situación no está fácil

- No, no se consigue trabajo. Ahora menos. Yo trabajo acá (desde cuándo?) pero con mi hermano estamos pagando un local. El problema es que la inmobiliaria nos dijo que era con gas, y no tiene

porque tardan en ponerlo, y mientras ya pagamos dos meses de alquiler. Ellos sabían que yo venía de la guerra, que no se hablar bien, pero se aprovechan en lugar de ayudarnos. Yo quiero tener mi propio local de comida siria, ser empleado es muy difícil para pagar las cosas.

Entrevista a Horacio García, extitular de la Dirección Nacional de Migraciones y Federico Agusti, extitular de la CONARE (2016)

¿Evalúan llevar adelante una política de reasentamiento?

Horacio García: Nosotros hoy el Estado no puede hacer esfuerzo de reasentar, eso es que el Estado se hace cargo de traslado, manutención, vivienda educación.

- ¿No estaba eso en los planes?

- No había plan de reasentamiento, el Programa Siria es que había un llamante y del otro lado una familia necesitada de cobijo entonces lo que hacemos es unir estas dos voluntades, primero empezó siendo familiares los que traían, hoy se abrió a personas se alejaba de familias podían ser amigos y agregamos organizaciones intermedias, ONG, provincias pueden jugar un rol importante que es lo que ahora estamos. Hicimos crecer este programa.

- ¿Cuánto creció?

HG - 135% en cantidad de inicio de tramites en relación a dos años anteriores.

Federico Agusti: Hasta año pasado había casi 240 solicitudes y este año 325 solicitudes, es lo que dice HG trabajar con organizaciones intermedias que este año representan 75% de solicitudes, de Fe, como... u organizaciones con espíritu humanitario como Refugio Humanitario Argentino, que se constituyen por personas interesadas en aportar humanitario, y hay presentado más de 80 solicitudes que los van a recibir Mendoza, Córdoba, Santiago del Estero, Córdoba, Buenos Aires y estamos trabajando con ellos.

- ¿Este año cuántas personas sirias migraron o se refugiaron?

- Las radicaciones, tenés programas siria.

FA - Hay distintos mecanismos. Desde personas por criterios migratorios, estudiar, trabajar, invertir capital, algunos como turistas sirios también, tramitan su residencia y personas como refugiados algunos como familiares de refugiados con estos criterios (cuadro) y algunos por este programa que tienen un plus, una familia que te va a recibir y te va a ayudar a integración, llegar sin trabajo, no hablando el idioma, adaptarse es difícil. El trabajo de DNM es trabajar con esas familias y apoyarlas a esas familias, es el núcleo para que se puedan asentar.

HG- Ahí se constituye mesa siria, los ministerios trabajando junto a las organizaciones y familias que fueron llamantes para darle un plus que tenga que ver con el estado de bienestar que hay en Argentina, la persona va a emparentar sus derechos con los nuestros, por lo tanto el E de B existe en Argentina, hacemos canalizarlo y hacerlo más asequible a la familia llamante, es un círculo virtuoso no siente la sociedad que hacemos un dispendio, el problema de la xenofobia es cuando sienten que te van a sacar algo, que el Estado tenga costos lógicos y aparte una cierta dirección de los flujos migratorios, sabemos

a dónde van, vemos que pueden repartirse en el país, se parece bastante a idea de direccionar flujos migratorios y a donde sabemos que van a tener contención, y es lo que tenemos que haber con migración en general, una experiencia piloto y ahí podemos ver si se pueden conducir flujos a donde Argentina necesita mano de obra. Los números marcan que estamos en buen camino.

En último años, de refugiados más allá de esta gestión, venía aumentando tasa de denegación de solicitudes refugiados en general. Alguna explicación?

FA - Los sirios si bien vienen programa humanitario, son refugiados de facto, personas escapando de una guerra, conflicto interno, vienen por mecanismo migratorio que implementa la Dirección Nacional de Migraciones, lo cual es novedoso, sino no podrían salir del país de origen, y una persona refugiada puede solicitar refugio una vez que esa en el país de destino, Argentina, de alguna manera se complementan mucho. El aumento de tasa de denegatoria en últimos años tiene que ver que en marco de CONARE solicitudes infundadas, muchos senegaleses piden solicitud de asilo, cuando no tienen necesidad de protección, pueden necesitar trabajo, es migratoria general. Eso hace que tengas número enorme que no requieren protección porque aumentan infundadas, no porque sean restrictivas, los sirios prácticamente el 95% de los que solicitaron tuvieron estatuto de refugiado, el otro 5 desistieron, pero tenés ucranianos, Congo, sierra leona, de zonas de conflicto que requieren protección y se lo damos, pero cuando aumenta los que no tienen esa necesidad aumenta esa tasa.

- ¿Qué pasa en PS con vivienda, empleo, los migrantes o refugiados tienen problemas?

- HG: la familia llamante por un año se hace cargo de la manutención, ahí vemos que el Estado puede ir

ayudando, el principal costo lo tiene la familia que se hace cargo de llevar la vida diaria de ese grupo familiar. Idiomas, necesitamos que sepan hablar castellano, ahí podemos hacer un aporte desde la Mesa Siria, la cuestión laboral a lo mejor ya tiene un trabajo porque a lo mejor lo ayuda la familia tiene un comercio y colaborar con nosotros trabajando, nosotros podemos ver qué posibilidades puede ver para canalizar esa demanda, si el trabajo es insuficiente, nada que no se le ofrezca cualquier habitante en Arg. La principal responsabilidad es de la familia llamante.

- Mas allá de facilitación en tramitación...

HG - Educación, colegios primarios, vemos si podemos canalizar a través del trabajo provincial para que tenga vacantes en lugar donde esta.

FA: Salud también, aquellos que recién llegan para que tengan condiciones hábiles.

- Cual es la principal diferencia con anterior programa siria que venía funcionando, más allá de cantidad de tramites.

HG: hemos abierto a organizaciones posibilidad de traer migrantes sirios. Y después me parece que en tema complementarios el tema de la seguridad, estamos poniendo encomio en que seguridad sea cortapisa por eventuales, este sistema armado como esta en la actualidad hace que cualquiera que quisiera tener un fin espurio lo pensaría dos veces porque son demasiados mecanismos de control, para que la persona intente hacer algo indebido:

- Que mecanismos?

- A través de Mesa Siria y AFI se trabaja en profundización en medidas de seguridad, en este momento comisión de AFI y Mesa Siria en Beirut en este momento.

Eso tiene que ver con etapa de selección de migrantes PS?

HG: Sí sí,

FA: no es selección, en sentido de reasentamiento, donde elegís perfiles en este esquema no es reasentamiento son las familias o instituciones que se vinculan con llamantes, ellos identifican a las personas que van a traer, y nosotros lo que hacemos son criterios de seguridad sobre cada uno de los perfiles que van a venir.

En qué criterios se basan considerando que países europeos tienen distintas formas de verificar identidad, Francia saca un sitio con ciertos criterios, España tiene otros.

HG: AFI genera consultas con todos los organismos de inteligencia internacionales para saber si la persona la cual se está verificando sus condiciones son las que verdaderamente manifestó. Me parece que es un elemento a tener en cuenta para que generen mayor tranquilidad a la población. Pero ya el sistema espanta a la persona que.... Directamente tiene que venir al país con su familia. Casi siempre es una familia llamante que ya conoce a esta persona. O una organización que tiene una referencia. Los métodos son disuasivos para cualquier que quiera cometer algo indebido. Ese tema..

FA: se consulta a Interpol

HG: la base de Lyon está abierta constantemente para estos temas, este sistema de goteo es el más

correcto, lo que hay que generar que este goteo se convierta en llovizna acrecentarlo. Lo que nos da la pauta, este año empezamos primer trimestre con 5 personas que vinieron, después 11 en otro trimestre, después 25 y este último trimestre 50 personas (total 90). Lo que marca es un crescendo, estamos trabajando bien, sumando cuestiones de seguridad. Y ahora en el transcurso de este año vamos a abrir bien la demanda para que toda la Argentina conozca cual es el fondo de este programa y más Argentina quieran tener espíritu solidario.

FA: abrir organizaciones, seguridad, y tercer punto con anterior programa acompañamiento del estado en todo a la familia llamante, apoyar a esa familia para identificar cualquier inconveniente y resolver sobre eso. Estamos trabajando con los cascos blancos, que son voluntariados expertos y ya desde el mes pasado están contactándose con familias que reciben a refugiados sirios para empezar a armar junto con Desarrollo Social un plan de integración. Cuál es tu problema, la reválida de título, empezamos trabajar con Educación. Queres un emprendimiento y te faltan recursos, te contactamos con Ministerio de Trabajo para que te asesoren y no largarte solo. Identificar primeras necesidades con E, con familias, y beneficiario para ayudar a que acompañamiento sea más sencillo.

Uno de los problemas es las garantías, evalúan facilitar eso?

FA: Lo que estamos evaluando es garantía bancaria, hay algunos casos en que las familias hacen de garante del beneficiario. Todavía no ha sido un gran problema en refugiados. Donde no hay familia que los acoge es más complejo. En estos casos de llamante, es la familia llamante o la misma institución la que salen de garantes, cuando no le consiguen el inmueble. La idea es que las personas sean autosustentables, no que la familia siempre este dependiendo. La familia tiene compromiso de garantizar esquema durante un año. Pero si después pone un emprendimiento, y se puede garantizar,

bien.

HG: Revalida. Nosotros vamos a ser llamantes de una familia siria, en San Luis tenemos emprendimiento rural donde criamos cerdos. Quizás ese menú a una familia bien urbana a lo mejor no lo puede cerrar, hay que ver el tipo de inmigración y que soluciones tenés. Si son personas que tienen una función terciaria o universitaria. El tema de la reválida es fundamental. Esa es la mirada desde el Estado que a lo mejor nos falta en lo general. Empezar a tener soluciones específicas para las distintas corrientes migratorias.

Tienen datos de cantidades de sirios que por dificultades para integrarse se hayan regresado? Entiendo que hubo casos.

FA: No tanto los que vinieron por PS, sino los que han venido con visas de turismo, visas de cortesía, algunos se han integrado, y otros han retonado por ser dificultoso, y otros siguieron viaje hacia Alemania o Europa.

HG: Es un programa humanitario, también hubo personas que se les otorgó y no vinieron. La Argentina no es el primer lugar que van a venir, alrededor de Siria es lo primero que van a tomar. Europa es interesante, Alemania, Italia, España. Nosotros somos una opción más lejana. Si estas acá y te dan Brasil y te dicen andate a Siria, es complicado. Y también es cierto es que hay que generar conciencia solidaria para que más argentinos puedan convertirse en llamantes familias argentinas. Hay una parte discursiva que después hay que pasarla a papeles. Hoy tenemos un sistema que progresivamente va dando frutos. Lo que tenemos que hacer es ampliarlo, hoy en condiciones de ampliarlo a todas las provincias y la sociedad. Vamos a trabajar con provincias que demostraron interés.

Meta de 3000?

HG: vamos a avanzar firmemente. Este sistema va a empezar a producir mes a mes mucha producción de migrantes organizados y direccionados a los lugares que prevemos.

Que lugares?

HG: confirmados, Salta, La Rioja, Córdoba, Santa Fe,

FA: Caba

HG: Pensando en San Luis, intensificar con Córdoba que hay una propuesta seria.

Responsabilidad de comunidades. Si el Estado tuviera una mayor intervención, eso no estimularía mayor protagonismo de la población?

HG: hoy estamos en condición de abrir esto, porque armamos un sistema seguro que tiene lógica de dirección, y sin generarle al Estado un costo superlativo, me parece que la aceptación esta descontada.

Pudieron detectar algún caso riesgoso, que llamara la atención con respecto a medidas de seguridad que mencionaban en Líbano?

HG: nada que haya sobresaltado, los casos a que ameritaban un estudio más profundo, se hicieron. Todas las personas que vinieron están medianamente integradas. A lo mejor, una mirada de color sobre cómo viven los sirios el día a día, papa trabaja, mama trabaja, los chicos van al colegio, se llevan bien

con la familia que los acogió. Nada distinto de lo que paso con nosotros con nuestros antepasados.

FA: hicimos encuesta en julio y agosto de este año para tener perfil sobre 70 casos que vinieron y en general tienen perfil urbano, parejas, familias con buen nivel educativo, cerca de 80% de los mayores de 23 años tenía estudios universitarios, personas de clase media urbana que viene de lugares importantes de Siria, era un país bastante estable antes del conflicto. Personas que venían de situaciones de clase media nuestra, que se encontraron con un conflicto atípico o una guerra y buscan construir esas normalidad. Sea que después dedican quedarse en Argentina como la larga comunidad sirio libanesa o que regresen.

Manejan alguna hipótesis de conflicto respecto a seguridad vinculado a Siria?

En el marco de las medidas, para evitar cualquier riesgo, que hipótesis manejan los responsable de chequeos?

HG_ el sistema de traer familias también es interesante para que no existan lobos solitarios. Un grupo familiar aleja esa posibilidad Imagínate algunas de las organizaciones cristianas, el conocimiento que tiene esta organizaciones religiosa es de 5 años atrás, es una persona que llevo a toda su familia a una Iglesia. O es Alfredo Alcón y Norma Leandro, o es una persona que se le complico y está buscando resolver su vida. Yo lo que digo busca la forma de acotar los márgenes de ingreso de personas que puedan hacer daños. Este sistema como esta armado hace que escape cualquier persona con intereses retorcidos. Con filtros, consultas, entrevistas, mucho más ágil vamos a hacer.

Seis meses dura el sistema, el trámite promedio?

HG: Las personas tienen que tener documento de viaje. Logramos que la embajada del Líbano obviase el tema de las multas, las personas iban a otros países y extendían su estadía ahí, porque vinieron con visa de turista traspasaron el límite y les generaron multas. Aplicarle 200 por persona a una familia, 1000 dólares es una fortuna incalculable, logramos a través de embajada del Líbano que se condonaran ese tipo de multas. Hay una organización, entonces genera que los otros actores quieran acoplarse. Ahora Federico va a Canadá porque tuvimos diálogo en ONU con ministros de inmigración de Canadá, saben de nuestro programa y estaban muy interesados en paralelismos de nosotros como hermanos menores de la experiencia canadiense, pero vamos a intensificar el expertise de los canadienses. Empezamos a generar goteo que produce mes a mes un incremento, vamos a incrementar el año que viene en forma ordenada, regular y seguro.

Van a venir de Canadá?

FA: no, aprender de ellos. Tienen esquema como el nuestro desde el 79. Son los únicos que tienen un esquema privado de sponsoreo de patrocinio de instituciones, tienen más de 30 años de desarrollar el único país que tiene ese esquema, convocando básicamente a las instituciones que lo realizan a otros países, algunos países como Argentina para propiciar que otros países se vayan sumando. Hoy hay 65M de desplazados internos en el mundo, como nunca desde la SGM, hace 70 años que no hay el desastre humanitario como actualmente en el caso de Siria hay 5 M de refugiados, números bestiales. Y la sociedad internacional a través de esquemas específicos de reasentamiento no dan abasto. La idea es buscar otros mecanismos complementarios. Argentina tiene su complejidad y no es sencillo que el E argentinos salga a financiar que venga gente. Ahora hay organizaciones que están dispuestas a hacerlo y que el E las ayude, es un buen match. Dan mayor flexibilidad y una respuesta que el mundo está necesitando. Es novios, nunca se hizo en Argentina, lo venimos incrementando en la medida que

vamos incrementando confianza en organizaciones y ellos en nos. Algunas se equivocan, casos donde algunos desistieron o no vinieron o solicitaban a distintas embajadas, entre ellos a la nuestra, y después veían cual les resultaba más adecuado. Ahora armando cartillas informativas para que sea más fácil para las familias, en los consulados para que sepan que es la Argentina adonde venir, estamos trabajando con OIM, Acnur, Cruz Roja por tema documental, algunos tienen documento sirio pero no pudieron sacar pasaporte y por ahí no se animan ir al consulado, ver como tramitar documento de viaje.

Pasaportes falsos, como se viene manejando. Tuvieron muchos casos.

FA: En todo el mundo, todos los países tienen verificación de documento de viaje, el Líbano estuvimos una semana atrás, hay gente de seguridad allá, entrevistamos con australianos y canadienses como hacen verificación de identidad, hay chequeos de seguridad en documento de viaje, cruce con Interpol, tienen listado de pasaportes robados o falsificados, todo eso se hace antes.

325 solicitudes, cuantas se lograron radicar este año?

FA: las solicitudes iniciadas, el dato te diría, este año se aprobaron cerca de 280 tramites, que no significan que tengan la visa, no necesariamente son de esos 325, pueden ser del año pasado.

Hay forma de saber cuántas personas sirias llegaron este año como refugiados?

FA: De los que vinieron por Programa Siria, fueron 90, Programa Siria puro, por refugiados no tengo memoria, hemos recibido cerca de 120 familiares, pero no son de este último año. Y 350 refugiados pero no son de este año.

Menos de 200 este año, eso es una distancia de la cuota de 2000

FA: es un procesos, trabajamos con familias que quieren recibir familias. Si fuera el Estado, pone la plata y los traes. El esquema de Argentina es trabajar con organizaciones, tenemos reunión en mesa siria con organizaciones del estado y reuniones con organizaciones civiles. Trabajamos donde están los problemas. Antes éramos observadores pasivos. Trabajamos antes de salir visado y documentos. Ahora, voluntarios visitan familia, nosotros tomamos contacto, en algunos casos los vamos a buscar a aeropuerto. Eso hizo que aumentara 130% respecto del año pasado, si esto sigue así el año tendemos 400 más y el otro 600. Construir este esquema que es más complejo, interactuando entre organismos internacionales, organizaciones y ciudadanos. Es más eficiente en integración, no es sencillo para el Estado articular integración, requiere articular redes sociales, lugares de contención y es muy costoso. Imaginá que tu familia recibe una familia, los vinculas con tu grupo de contacto, hablas el idioma, es distinto que llevarlos a un hotel.

Hay hoteles de refugiados?

FA: No

Solo funciona con familias

FA: Si, hay lugares temporales, ubicamos un hotel acá estuvieron dos semanas hasta que terminaron de hacer reformas y aprovecharon a hacer DNI, acompañamos al médico,

Son casos excepcionales?

FA:

si

Tiempos

de

tramites?

FA: es muy desigual, hay personas que presentan toda documentación y se hace el trámite donde también se hace chequeo a familia llamante, otros sin documentación, tenemos que justificar que tenés recursos para solventar a esa familia, o el inmueble que sea adecuado para una familia, si es monoambiente no es lo más adecuado. O si en tu casa una habitación para alojar a seis, se atrasa mucho. Otros con documentación mínima. Una persona que acredita gana 16.000 personas, con eso es difícil. Pero si acredita aval de esclavas, ahí es diferente. Tene que acreditar aval. Presentas, sos sirio te llamamos para entrevista, estas en Aleppo, tenés que ir a Damasco al consulado, hay momentos que pueden salir y momentos que están cortados los caminos, es muy complejo muy difícil, algunos llegan y s

No se suma el conflicto que embajada puede seleccionar quien quiere que vaya y quien no en tanto maneja el gobierno?

FA: el Estado trabajando mal puede generar todos los obstáculos habidos y por haber, trabajando bien puede ser un facilitador. Si tuviera idea de poner obstáculos, salí del Programa Siria.

Vos te referías a embajada argentina?

FA: Si, vos te referías a embajadas siria en Líbano?

Yo: Si

Fa: la persona refugiada en el Líbano no tiene pasaporte, no puedes exigirle que vaya a registrar pasaporte, están registradas en Acnur, en base a eso La Cruz Roja, tramitar documento de viaje de cruz roja para salir, pero todas esas cosas que un tipo se diferencia enormemente, no es lo mismo uno con pasaporte están en Beirut no tienen inconveniente, tenés que ir chequeando y cada una de esas te puede hacer diferencias de meses.

Si persona no tiene empleo y alojamiento previsto?

FA: no, tenés que demostrar tenés capacidad económica para solventar eso los llamantes, mantener a la familia, tener recursos suficientes, vos o la institución que te avale. Tenemos más flexibilidad cuando la familia es parte de una organizaciones. Pero no tenés organizaciones, va a salir negativo. Lo que hacemos en algunos casos, recomendarles tomar contacto con algunas organizaciones.

Te había preguntado la meta, si vienen pocos centenares parece difícil alcanzarlo y el conflicto crece.

FA: apurar las experiencias para un número no es razonable, apuramos el proceso. Tenemos 500 o 600 solicitudes, resolvimos 280 pero tenemos 250 en trámite, tratamos de apurar esos trámites. Ahora estamos viendo si podemos fortalecer consulado en Líbano, hablamos con cancillería para acelerar proceso. Potencialmente hay 50 casos más que van a ser resueltos en próximos meses. Resolvimos 280 y entraron solo 170 o 200. Acá el conflicto, te vas a ir y te querés llevar todo lo que tenés, otros tratan de vender sus cosas, otros tratan de tener plata prestada. Atrás de eso está la vida diaria. Imaginate personas que te encuentre con un mundo de golpe diferente. Tratan de trabajar para ver si ahorran un mes, o que hacen con su sobrino. Cada una de esas cosas diarias casuística permanente implica que alguna desista de venir, tienen un concepto de familia más ampliada que el nuestro, vinieron y quizás quedo parte de la familia. Es una situación de guerra.

280 resueltos, en qué periodo?

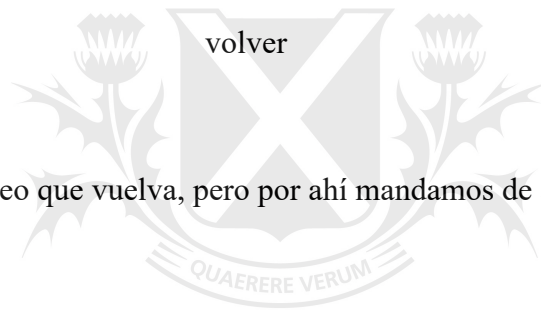
FA: todo periodo 2015-2016. Lo mismo los 170 y pico.

Radicaciones 469, barra octubre 2016

Fa: si es 2016 hasta 13 de octubre.

Vas a volver al Líbano?

FA: estuve hace 10 días, no creo que vuelva, pero por ahí mandamos de acá para reforzar consulado.



Universidad de

San Andrés

Entrevista a Mario Winograd, Refugio Humanitario (2016)

Soy divorciado, del Nacional Buenos Aires, leímos Guy Debord en 1968, revolución marxista,

Ingeniero agrónomo frutihortícola, Fundador de Refugio Humanitario, durante 26 años fui subgerente del mercado central, nieto de inmigrantes judíos.

Ví las imágenes de la guerra bombardeo en Siria, no me conmovió eso, del chico boca abajo en la playa. Sino la imagen de Hungría, la periodista haciéndoles la zancadilla, la asocié con el nazismo. Al principio tampoco había cámaras de gas.

En 2016, hablé con Felipe Álvarez Toledo, embajador en Siria, amigo, por WhatsApp.

Madlen y Majed, todavía no había mesa siria. A los 90 días me dieron la visa, fui a Ezeiza solo a buscarlos. Tienen WhatsApp todos los días se comunican con sus familiares (NdE: diferencia con inmigrantes de antes). Yo no me había organizado lo suficiente, le di la llave de la casa, y una sube.

Un día me invitaron a la mesa siria antes de que lleguen Madlen y Majed. Hubo dos o tres reuniones iglesia evangélica, asociación siria e islámicas, nosotros los únicos no étnicos ni confesionales (pocas reuniones). Nuestra organización varios son judíos, la Argentina como alternativa al holocausto. Alerta nacionalista nos acusa de querer destruir la Argentina. Es muy difícil que llegue un opositor.

Plan Siria tiene el consenso de Siria, cómo van a dar visa, no quiere decir que todos son militantes baazistas, pero no todos opositores.

