



Universidad de San Andrés

Departamento de Ciencias Sociales

Licenciatura en Relaciones Internacionales

***La política de las cuarentenas: Un análisis cuantitativo de los
determinantes de la política sanitaria frente al COVID-19***

Autora: Delfina Oiene

Legajo: 28292

Director de Tesis: Germán Feierherd

Buenos Aires, diciembre, 2021



La política de las cuarentenas: Un análisis cuantitativo de los determinantes de la política sanitaria frente al COVID-19

Universidad de San Andrés

Departamento de Ciencias Sociales

Licenciatura en Relaciones Internacionales

Delfina Oiene

Legajo: 28292

Director de Tesis: Germán Feierherd

Buenos Aires, diciembre, 2021

Resumen Ejecutivo

Esta investigación estudia posibles determinantes de la rigurosidad de la política pública frente a la pandemia de COVID-19. Se examina el promedio de la rigurosidad entre la fecha del primer caso en suelo estatal y la fecha de los primeros vacunados para cada unidad de análisis. Se analizan diversos modelos que introducen variables según núcleos temáticos (variables políticas, demográficas, geográficas y de capacidad estatal). El estudio encuentra que las siguientes variables son estadísticamente significativas al intentar comprender la rigurosidad de las políticas públicas sanitarias para la pandemia mencionada: la capacidad de gobernanza, la presencia de elecciones, la ideología político-económica de derecha, la población urbana, la pertenencia a Asia o América, la distancia a Wuhan, el tamaño de la frontera terrestre, y la fecha del primer caso. Sin embargo, al introducir todos los posibles determinantes de forma conjunta, el trabajo encuentra que las variables políticas no son relevantes. Se infiere que, siendo el objetivo primordial contener la propagación del virus, las variables que han tenido mayor incidencia no han sido las políticas.



Universidad de
San Andrés

Índice

Introducción	4
Revisión de literatura	5
Hipótesis	12
Diseño de Investigación	13
Resultados	20
Conclusión	27
Apéndice 1: Fuentes de la variable electoral	29
Apéndice 2: Fuentes de la variable de ideología política económica	31
Apéndice 3: Fuentes de la variable de pobreza	32
Apéndice 4: Fuente de la fecha del primer caso en suelo estatal	33
Bibliografía	34



Universidad de
San Andrés

Introducción

La pandemia de COVID-19 tomó al mundo por sorpresa. Por un tiempo, el virus fue una amenaza sin cura, sin vacuna, y de rápida expansión. Ante la falta de medios farmacéuticos para combatir la enfermedad, muchos gobiernos decidieron implementar intervenciones no farmacéuticas, también conocidas como INF. Las INF limitan las interacciones sociales y de ese modo el esparcimiento del virus (Correia, Luck, & Verner, 2020). Algunas INF utilizadas para hacer frente a la pandemia fueron: el uso de máscaras, protocolos estrictos de higiene y distanciamiento social, cierre de colegios, teatros e iglesias, restricción de horarios laborales, cuarentena y testeos (Correia, Luck, & Verner, 2020; Gershon, Lipton, & Levine, 2020). Otras fueron más innovadoras, como, por ejemplo, la vigilancia vía aplicaciones telefónicas (Gershon, Lipton, & Levine, 2020).

Es posible observar divergencias en las políticas públicas aplicadas para combatir al COVID-19. Este trabajo busca explorar la existencia de variables que determinan la aplicación de políticas públicas sanitarias más rigurosas, es decir, más restrictivas. Se pregunta: ¿Qué variables determinan el promedio de rigurosidad de la política pública sanitaria frente a la pandemia del COVID-19?

La investigación divide las posibles variables en cuatro grupos: las variables políticas, las variables demográficas, las variables geográficas, y las variables de capacidad estatal. Realizamos regresiones lineales para intentar comprobar la existencia de interacciones entre las variables independientes y la variable dependiente. Aquí nos focalizamos en las variables políticas y controlamos por los otros grupos de variables.

Los resultados muestran que las variables de la capacidad de gobernanza, la presencia de elecciones, la ideología político-económica de derecha, la población urbana, la pertenencia a Asia o América, la distancia a Wuhan, el tamaño de la frontera terrestre, y la fecha del primer caso, son estadísticamente significativas al intentar responder la pregunta de investigación.

Revisión de literatura

Las políticas públicas son tanto las decisiones, como las no-decisiones de los gobiernos, y son el reflejo de los valores y las prioridades societales (Weible et al., 2020). En esencia, se podría decir que las políticas públicas son el resultado del sistema político, económico y social en que se producen. Las políticas públicas son producidas por la sociedad, y, a su vez, las políticas públicas producen a la sociedad (Weible et al., 2020). Las políticas públicas sanitarias para combatir la pandemia del COVID-19 no son la excepción.

Por lo tanto, para determinar si existen variables que poseen una correlación con la rigurosidad de las políticas contra el COVID-19, es pertinente tomar en cuenta algunos factores societales. En esta ocasión creo importante explorar el rol de la capacidad de gobernanza, el nivel de democracia, y el sistema de partidos.

Se define a la gobernanza como las tradiciones e instituciones mediante las cuales la autoridad de un país es ejercida (Kaufmann & Kraay, s/f). Esto incluye la capacidad de los gobiernos para formular e implementar políticas públicas efectivas, y el respeto de los ciudadanos por las instituciones que gobiernan las interacciones económicas y sociales (Kaufmann & Kraay, s/f). De este modo es posible predecir que, a menor capacidad de gobernanza, mayor es la necesidad de políticas públicas rigurosas contra el COVID-19. Es debido a la dificultad de hacer cumplir las normas que se deben aplicar medidas más rigurosas para contener el virus, ya que es poco probable que la sociedad cumpla con lo dispuesto.

La democracia es “un gobierno *pro tempore*, un régimen en el cual el electorado puede, a intervalos regulares, tomar cuentas a sus gobernantes e imponer un cambio” (Linz, 2013, 27). Las democracias poseen horizontes temporales cortos (Linz, 2013). La transparencia política hace difícil encubrir una amenaza, pero, a su vez, la descentralización del poder puede llevar a una respuesta lenta y poco efectiva (Stasavage, 2020). Mientras que, en principio las autocracias establecidas poseen horizontes temporales más largos. Al lidiar con crisis y amenazas, la centralización del poder en las autocracias permite tomar un curso de acción decisivo, sin embargo, el control sobre el movimiento de información permite suprimir información e ignorar el problema en cuestión (Stasavage, 2020). Así, es posible suponer que las democracias aplicarán, en promedio,

medidas más rigurosas contra el COVID-19, independientemente de la eficiencia de la aplicación de las políticas públicas utilizadas.

Asimismo, las instituciones políticas son significativas. El sistema de partidos crea incentivos y establece el marco dentro del cual la toma de decisiones ocurre (Mainwaring, 1993). Por un lado, el sistema presidencial es conocido por su “disposición de estabilidad al ejecutivo” (Linz, 2013, 25). Esa estabilidad, “se compra al precio de una rigidez igualmente grande” (Linz, 2013, 25). Por otro lado, los sistemas parlamentarios proporcionan un contexto institucional “más flexible y adaptable para el establecimiento y la consolidación de la democracia” (Linz, 2013, 30). Y, en un estado de normalidad, la inestabilidad evita crisis profundas (Linz, 2013). Un contexto de crisis suele requerir un liderazgo fuerte para tomar acciones decisivas. Por lo tanto, es factible suponer que los sistemas presidenciales aplicaran, en promedio, medidas más rigurosas que los gobiernos parlamentarios “con sus frecuentes crisis de gabinete y cambios de primer ministro” (Linz, 2013, 25).

Además, debe considerarse si dentro del periodo de investigación el país tiene elecciones. Bien es sabido que las elecciones pueden influenciar la política pública (Grechyna, 2021). Y, la literatura ha probado que se aplican políticas visibles y populares previas a una elección para incrementar la probabilidad de reelección (Franzese, 2002; Grechyna, 2021). Hay una creciente línea de literatura académica acerca de las elecciones y la pandemia. Por ejemplo, Palguta, Levínský & Škoda (2021) estudian el efecto de las elecciones democráticas como vector epidemiológico, tomando como estudio de caso a la República Checa. Landman & Splendore, (2020), examinan los riesgos que impone la pandemia sobre la transparencia de las elecciones, y por lo tanto el ciclo electoral. Y, Daryna Grechyna (2021) analiza el impacto de las elecciones en las políticas públicas sanitarias. La investigación encuentra que las medidas más rigurosas, como el cierre de escuelas o las cuarentenas, fueron retiradas previo a elecciones en países democráticos. En una línea similar, Pulejo & Querubín (2020), también encontraron que aquellos con posibilidad de reelección implementaron medidas menos rigurosas frente al COVID-19 a medida que se acercaba la elección. El tiempo “se convierte en una dimensión política” (Linz, 2013, 29). Es así como se estima que, en promedio, los países democráticos que tengan elecciones en el periodo de investigación presentarán medidas menos rigurosas.

También, se debe considerar la ideología del partido gobernante. Desde que inició la pandemia se han realizado varios estudios examinando la relación entre la ideología política de los individuos y el COVID-19. En Japón, Qian & Yahara (2020), notaron un nexo entre la personalidad, la moralidad y la ideología en el comportamiento hacia el virus. Asimismo, diversos estudios realizados en Estados Unidos encuentran una relación entre la ideología política y la percepción del riesgo del virus; siendo los conservadores más propensos a subestimar el riesgo del virus. (Calvillo et al., 2020; Rothgerber et al., 2020; van Holm et al., 2020, Barrios & Hochberg, 2020). Según Calvillo et al. (2020), esta relación entre ideología política y percepción de riesgo está mediada por la definición del tema por los líderes políticos y la cobertura de los medios. Se podría decir que las medidas que se adoptan frente a la pandemia son en parte una respuesta a la evaluación del riesgo. Y, si bien los estudios presentados para fundamentar la relación entre ideología política y percepción de riesgo examinan a civiles y no a políticos, esta percepción sesgada podría afectar a los líderes del sistema político, ya que, al fin y al cabo, siguen siendo individuos privados. En adición, es posible inferir que aquellos gobiernos de izquierda podrían tomar ventaja de la situación para expandir el gasto público del estado, implementando en promedio una política pública más rigurosa en lo que respecta al COVID-19. Mientras que, aquellos gobiernos con una ideología político-económica de derecha, con una inclinación a reducir el rol del estado, podrían aplicar medidas, en promedio, menos restrictivas y por lo tanto menos rigurosas.

Un enfoque que se ha vuelto relevante al examinar la capacidad de los líderes para manejar la situación es el de la perspectiva de género. Se debe tener en cuenta también el género de los líderes al examinar la pregunta de investigación. Garikipati & Kambhampati (2020) realizaron un estudio sistemático sobre el género de los líderes y las muertes por COVID-19 en el primer cuatrimestre de la pandemia. Los resultados del estudio muestran que los países gobernados por mujeres tuvieron sistemáticamente un número menor de muertes por COVID-19. Las autoras examinan las políticas públicas, la teoría de comportamiento y la teoría de liderazgo para comprender la diferencia. Sin embargo, no es claro cuál es el mecanismo causal detrás de esta correlación. ¿Hay una diferencia en la toma de decisiones entre hombres y mujeres? ¿Es porque las mujeres toman decisiones diferentes? ¿Son, acaso, las sociedades que permiten que lleguen mujeres a posiciones de poder, más propicias para manejar el virus? Ahora, si el estudio de Garikipati & Kambhampati (2020) concluye que los países liderados por mujeres han

experimentado un menor número de muertes por COVID-19 en el primer cuatrimestre de la pandemia, es posible suponer que los países liderados por mujeres han implementado medidas más rigurosas para contener la propagación de la enfermedad.

Ahora bien, las INF limitan las interacciones sociales y de ese modo el esparcimiento del virus (Correia, Luck, & Verner, 2020). Bien así, al limitar las interacciones sociales se reduce la actividad económica, y, como dice Gourinchas (2020): aplanar la curva epidemiológica es, inevitablemente incrementar la curva de recesión macroeconómica. El académico nota un peligro real de que el virus “mute” e infecte la economía, aun luego de haberla quitado de nuestros cuerpos. Forslid & Herzing (2020) también notan que algunas intervenciones como la cuarentena, mitigan el pico de la pandemia y reducen las muertes, pero a un costo económico elevado. Sin embargo, Correia, Luck, & Verner (2020) argumentan que la pandemia también reduce la actividad económica en ausencia de las medidas de intervención no farmacéuticas.

El intercambio entre salud y economía es una cuestión que los gobiernos tienen en consideración frente a la gestión de la política pública sanitaria contra la pandemia del COVID-19. Particularmente en lo que respecta a la imposición de la cuarentena obligatoria, una de las medidas más rigurosas. Las INF exacerbaban los indicadores de pobreza, desigualdad y desempleo, afectando particularmente al sector informal de la economía. Por lo cual, uno podría suponer que los gobiernos serán reticentes a aplicar estas medidas si poseen altos niveles de estos indicadores. Sin embargo, los países con altos niveles de pobreza, desigualdad, desempleo, y trabajo informal son más vulnerables al Coronavirus. En primer lugar, los asentamientos precarios y en situación de hacinamiento dificultan la conformidad de las medidas de distanciamiento social, lo que aumenta la posibilidad de contagio (Patel et al., 2020). Además, los sectores socioeconómicos más bajos suelen poseer trabajos que no tienen la posibilidad de funcionar virtualmente, incrementando la posibilidad de contagio (Patel et al., 2020). Adicionalmente, la inestabilidad financiera afecta desproporcionadamente la salud mental y genera estrés, que baja las defensas y compromete al sistema inmune, dificultando la lucha contra el virus (Patel et al., 2020). El estudio realizado por Cookson, Propper, Asaria, & Raine (2016) en Inglaterra muestra que los estratos socioeconómicos más bajos acuden al sistema sanitario en una etapa más avanzada de la enfermedad, lo que usualmente acarrea peores prospectos de recuperación. A esto se agrega que el sistema sanitario no existe en aislamiento, y la discriminación en la sociedad influencia la práctica de los

profesionales de la salud y la expectativa de los pacientes (Patel et al., 2020). Aún más importante, la pobreza es un factor de riesgo para la hipertensión, la diabetes, la obesidad y las enfermedades cardiovasculares (Patel et al., 2020). Se ha establecido a la hipertensión y la diabetes como factores que aumentan la mortalidad por COVID-19 (Guan, et al., 2020). Debido a lo mencionado, creo apropiado examinar a la variable de pobreza empíricamente para observar su influencia sobre la política pública sanitaria contra el COVID-19. Es posible argumentar que aquellos países con mayores niveles de pobreza aplicarán, en promedio, medidas más rigurosas para combatir el COVID-19.

Y, habiendo mencionado a los grupos de riesgo, se debe decir que esta es una enfermedad que afecta desproporcionadamente a la población mayor (Gershon, Lipton & Levine, 2020). Por ende, hay que considerar la demografía de la población al examinar las variables de la pregunta de investigación. Se asume que los países con una composición más grande de personas mayores administrarán una política pública más rigurosa.

Adicionalmente, también se debe tener en cuenta a la población urbana y a la densidad de población, ya que la Organización Mundial de la Salud ha establecido que las áreas densamente pobladas y las áreas urbanas son más susceptibles al esparcimiento de enfermedades infecciosas y epidemias (World Health Organization, 2019). Y, Leung, Sharma, Adithipyankul, & Hosie (2020), han comprobado en un estudio de más de 100 países que las poblaciones urbanas presentan más muertes por COVID-19. Por lo tanto, los países con mayor densidad de población y mayor población urbana implementarán medidas más rigurosas para combatir la pandemia.

Como se ha dicho, las INF poseen costos altos para los gobiernos. En consecuencia, muchos académicos han analizado que combinación de INF es la más adecuada para combatir la pandemia y salvaguardar la economía. El estudio realizado por Gershon, Lipton & Levine (2020) crea un modelo para analizar cómo manejar la pandemia de COVID-19 sin cerrar la economía y manteniéndose debajo del límite de capacidad del sistema sanitario. Los autores concluyen que es posible evitar una cuarentena masiva si se poseen más de 100 camas de unidad de terapia intensiva por cada millón de habitantes y se aísla a los grupos de riesgo. Así, creo pertinente contemplar la cantidad de camas de terapia intensiva. Sin embargo, la información respecto a las unidades de terapia intensiva no está disponible para un gran número de países. De todos modos, los resultados de Gershon, Lipton & Levine (2020), en el fondo, examinan la preparación del sistema sanitario

para recibir al flujo de pacientes de una pandemia. Por lo tanto, se puede examinar la variable de camas hospitalarias per cápita en su lugar. En línea con lo mencionado en cuanto al nivel de preparación, es posible especular que un presupuesto sanitario más elevado, genera circunstancias más propicias para enfrentar una pandemia, y, por lo tanto, puede afectar las políticas públicas que se utilizan. Se espera que aquellos países con una mayor infraestructura apliquen, en promedio, medidas menos rigurosas.

Continuando, también creo pertinente considerar a las regiones en la toma de decisiones de la política pública. Es interesante observar si frente a la pandemia del COVID-19 las zonas actúan en bloque, o si hay algún efecto de difusión con respecto al rigor. Más allá del interés sustantivo de saber si hubo tendencias similares en las políticas dentro de cada región, controlar estadísticamente por la región nos permite “mantener constantes” aquellas características (observables o no) comunes a los países de cada región (su posición geográfica, cultura, inserción en los mercados internacionales, etc.) que puede estar afectando a la variable dependiente. En otras palabras, en aquellos modelos con efectos fijos por región, las comparaciones entre países son realizadas al interior de cada región.

Aún más, siguiendo con la geografía, la percepción del riesgo podría haber sido afectada por la distancia de cada país a China. Esto se debe a que China se considera el lugar de origen del SARS-coV-2 (World Health Organization, 2020b; Page, Hinshaw, & McKay, 2021). Es fácil suponer que una amenaza cercana es inminente, mientras que una lejana no lo es. Esta lógica no rige en el mundo globalizado de la actualidad. Sin embargo, esto no impide su uso. Es posible suponer que los países más cercanos a China geográficamente aplicarán políticas públicas más rigurosas en una primera instancia.

En adición, creo necesario observar las fronteras de los países estudiados. Aquellos países con fronteras poco porosas, como por ejemplo pueden ser las islas, tienen la habilidad de cerrar el movimiento hacia el país. Permitiendo así efectuar un cierre de fronteras más estricto. Esto a su vez permitiría eliminar al virus de la sociedad y luego retirar las INF más rigurosas. Y, suponiendo que es más difícil controlar el flujo de personas en las fronteras terrestres que en otros tipos de frontera, es factible pensar que aquellos países con una menor frontera terrestre tendrán un promedio más bajo de rigurosidad de las políticas públicas para combatir al COVID-19.

Además, se debe tener en cuenta cuando fue que el virus “llegó” a cada país. Si bien es cierto que la pandemia arribó al mundo entero, no lo ha hecho al mismo tiempo. Primero estuvo en China, luego se esparció por Europa y finalmente llegó al resto del mundo. Correia, Luck, & Verner (2020) estudian la pandemia de influenza de 1918, muy similar a la pandemia de COVID-19 de 2020, y llegan a la conclusión de que las ciudades estadounidenses afectadas más tarde, pudieron aprender de las experiencias de las otras ciudades y aplicaron INF más rigurosas. Por tanto, se podría esperar que los países que fueron afectados más tarde hayan aprendido de la experiencia china y europea, gestionando una política pública sanitaria más dura.

Teniendo en cuenta a las variables previamente mencionadas se intentará responder a la pregunta: ¿Qué variables determinan el promedio de rigurosidad de la política pública sanitaria frente a la pandemia del COVID-19?



Hipótesis

En base a la revisión de literatura, se espera comprobar las siguientes hipótesis:

- H₁: a mayor nivel de democracia menor nivel de rigurosidad
- H₂: a menor capacidad de gobernanza mayor nivel de rigurosidad
- H₃: los sistemas presidenciales serán más rigurosos
- H₄: la presencia de elecciones disminuirá el promedio de la rigurosidad
- H₅: los gobiernos con ideología de izquierda serán más rigurosos que los gobiernos con ideología de derecha
- H₆: los países con mujeres como jefe de estado o gobierno aplicaran medidas más rigurosas
- H₇: los países con mayores niveles de pobreza aplicaran medidas más rigurosas
- H₈: los países con un porcentaje mayor de población avejentada aplicaran medidas más rigurosas
- H₉: los países con más población urbana aplicaran medidas más rigurosas
- H₁₀: los países con mayor densidad de población aplicaran medidas más rigurosas
- H₁₁: los países con más camas de hospital cada 1000 habitantes aplicaran medidas menos rigurosas
- H₁₂: los países con mayor presupuesto sanitario aplicaran medidas menos rigurosas
- H₁₃: los países que se encuentren a menor distancia de Wuhan aplicaran medidas más rigurosas
- H₁₄: los países con mayor tamaño de frontera terrestre aplicaran medidas más rigurosas
- H₁₅: los países que han visto el primer caso de COVID-19 de forma más tardía aplicaran medidas más rigurosas

Diseño de Investigación

Se intentará responder la pregunta de investigación a partir de un diseño cuantitativo. Para realizar esto se harán diversos análisis de regresión. La metodología escogida permitirá establecer una compleja red de relaciones entre las variables independientes explicativas (Sautu, 2011).

El universo de análisis para esta investigación serán todos los países afectados por el virus SARS-CoV-2, desde la fecha del primer caso hasta la fecha en que se reportan los primeros vacunados. La unidad de análisis, por ende, será cada uno de los países afectados por el virus SARS-CoV-2, desde la fecha del primer caso hasta la fecha en que se reportan los primeros vacunados. Siendo el tipo de unidad de análisis de naturaleza individual.

Se tomarán las siguientes variables como variables independientes: el nivel de democracia, la capacidad de gobernanza, el sistema de partidos, la presencia de elecciones, la ideología del partido gobernante o del jefe de estado/gobierno, el género de los líderes de cada estado, la pobreza, el porcentaje de la población mayor de 65 años, la población urbana, la densidad de la población, el número de camas hospitalarias cada 1000 habitantes, el presupuesto de salud pública, la región geográfica, la distancia a Wuhan, China, el tamaño de la frontera territorial, y la fecha del primer caso en suelo estatal. Se relevarán los últimos datos disponibles para cada país, previo a la pandemia de COVID-19 en el 2020.

Para esta investigación se tomará la conceptualización de democracia hecha por V-Dem Institute (s/f). También conocido como Varieties of Democracy, esta base comprende 5 principios democráticos: electoral, liberal, participativo, deliberativo e igualitario (V-Dem Institute, s/f). Para el propósito de esta investigación se realizará un promedio de los principios democráticos para cada país. Los valores van de 0 a 1, siendo 1 la forma más perfecta de democracia (V-Dem Institute, 2020).

La gobernanza se define como las tradiciones e instituciones por medio de las cuales la autoridad es expresada en un país (Kaufmann & Kraay, s/f). The Worldwide Governance Indicators Project (Kaufmann & Kraay, s/f) es un proyecto que agrega las medidas de 6 índices que corresponden al concepto de gobernanza. Estos índices son: voz y rendición de cuentas, estabilidad política y ausencia de violencia/terrorismo, efectividad del gobierno, calidad

regulatoria, estado de derecho, y control de la corrupción. El valor del índice agregado puede ser de -2.5 a 2.5, siendo el valor más alto el que corresponde a una mayor capacidad de gobernanza (Kaufmann & Kraay, s/f). De aquí, se tomará la información para la variable de capacidad de gobernanza y se comprenderá un promedio de los índices mencionados.

Para clasificar el sistema de partidos de cada país se considerará el trabajo de Cruz, Keefer, & Scartascini (2021). La variable puede tomar uno de tres valores: parlamentario (0), presidente electo por asamblea (1), y presidencial (2). Aquellos casos con jefes de estado/gobiernos no electos recibirán un (2) (Cruz, Keefer, & Scartascini, 2021). Del mismo modo, los sistemas con presidentes electos por vía directa o a través de un colegio electoral, sin primer ministro, también recibirán un (2) (Cruz, Keefer, & Scartascini, 2021). En los casos en los que haya un primer ministro y un presidente se consideran algunas variables para definir el sistema: a) si el presidente tiene poder de veto; b) si el presidente puede nombrar y destituir al primer ministro y a otros ministros; y c), si el presidente puede disolver el parlamento y llamar a elecciones (Cruz, Keefer, & Scartascini, 2021). Un sistema se considera presidencial (2) si se cumple la variable a), o si se cumplen las variables b) y c) de forma conjunta (Cruz, Keefer, & Scartascini, 2021). En las ocasiones en las que no haya información, o la información sea ambigua se remitirá a las fuentes y se observará si se menciona más al primer ministro o al presidente (Cruz, Keefer, & Scartascini, 2021). Bien así, este es un recurso de última instancia, utilizado en selectos casos como Rumania, Kirguistán, Estonia y Yugoslavia. Los países en los que el poder legislativo selecciona al jefe de estado/gobierno serán clasificados como sistemas parlamentarios (0) (Cruz, Keefer, & Scartascini, 2021). La única excepción sería cuando el poder legislativo no puede remover fácilmente al jefe de estado/gobierno. Esto es, si necesitan más de 2/3 partes para remover al jefe de estado/gobierno electo, o si deben disolverse a sí mismos en el proceso (Cruz, Keefer, & Scartascini, 2021). En estas ocasiones se considera que el país tiene un presidente electo por asamblea (1) (Cruz, Keefer, & Scartascini, 2021).

La presencia de elecciones se medirá de modo binario. Se asignará un valor de (0) para aquellos países que no tuvieron elecciones (generales, presidenciales, parlamentarias o legislativas), y un valor de (1) para aquellos que si tuvieron elecciones (generales, presidenciales, parlamentarias o legislativas). En el caso particular de Kirguistán (BBC, 2020f) el resultado fue

anulado debido a protestas, sin embargo, la presencia de las elecciones fue tomada en cuenta en el cálculo político de la dirigencia. Las fuentes se pueden encontrar en el apéndice 1.

Se adquirirá la ideología de los partidos gobernantes o jefes de gobierno principalmente de: The Database of Political Institutions (Cruz, Keefer, & Scartascini, 2021). Todos aquellos casos cuya información fue obtenida de otras fuentes se encuentran citados en el apéndice 2. Se considera que los partidos políticos son de izquierda (1), centro (2) o derecha (3) según su autodenominación (Cruz, Keefer, & Scartascini, 2021). Se considera de derecha a todos los partidos que se definen como conservadores, cristianos democráticos y de derecha/extrema derecha (Cruz, Keefer, & Scartascini, 2021). Se considera de izquierda a todos los partidos que se denominan comunistas, socialistas, sociales demócratas, o de ala izquierda. Se considera de centro a los partidos que se definen como centristas o cuando se posee una posición que se describe como centrista (Cruz, Keefer, & Scartascini, 2021). Los datos obtenidos refieren al 1ro de enero de 2020 (Cruz, Keefer, & Scartascini, 2021). Se asigna un valor de (0) a todos aquellos partidos cuya plataforma no tiene un enfoque económico, aquellos sobre los cuales no hay información, o aquellos que no pueden ser clasificados en el espectro de izquierda-derecha.

El género de los líderes de cada estado se obtendrá del índice de poder de la mujer de Council on Foreign Relations (2020). Este índice asigna un ranking a 193 países basado en la igualdad de género en la participación política (Council on Foreign Relations, 2020). Analiza la proporción de mujeres que son líderes de estado, que participan en organismos de gobierno locales, que participan en las legislaturas nacionales, y que son candidatas a las legislaturas nacionales (Council on Foreign Relations, 2020). Se hará una distinción entre aquellos líderes políticos cuya posición como jefe de estado o de gobierno tenga funciones ejecutivas. Se asignará un valor de (2) a los casos con mujeres como jefes de estado o gobierno sin funciones ejecutivas. Se asignará un valor de (3) a los casos con mujeres como jefes de estado o gobierno con funciones ejecutivas. Se asignará un valor de (1) a todos los casos con jefes de estado o gobierno, con o sin funciones ejecutivas, que se identifiquen con un género masculino.

Se considerará a la pobreza de cada país como el porcentaje de habitantes que caen por debajo de la definición de pobreza nacional, según lo denominan las autoridades locales. La información será obtenida de diversas fuentes (Central Intelligence Agency, 2021; The World

Bank, s/f-a; UNDP, 2020) para contar con los últimos datos disponibles. Las fuentes utilizadas para complementar la información se encuentran en el apéndice 3.

Dado que el COVID-19 es un virus que afecta desproporcionadamente a los mayores de edad, al examinar la demografía de cada unidad de análisis se observará el porcentaje de la población mayor de 65 años sobre la población total. Para obtener esta información se utilizarán los datos de The World Bank (2019a). Y, los datos de Taiwán serán obtenidos a través de su Ministerio de Salud y Bienestar (Ministry of Health and Welfare, 2018).

La población urbana será medida como el porcentaje de población urbana sobre la población total. Los datos serán relevados de las proyecciones del año 2020 del reporte titulado “World Urbanization Prospects: The 2018 Revision” (United Nations, 2018; The World Bank, s/f-b).

La densidad de población es entendida como el número de habitantes por kilómetro cuadrado. Y se obtendrán los datos de The World Bank (2019b) y de las proyecciones del año 2020 del reporte: “World Population Prospects 2019: Highlights” (United Nations, 2019a)

El número de camas hospitalaria cada 1000 habitantes será obtenido a través de los datos de The CIA World Factbook (Central Intelligence Agency, s/f-a). La información sobre los miembros de la OCDE será relevada de la página de esta organización (OECD, 2021). Los datos de Taiwán serán obtenidos del reporte de Gilhawley (2020). Y, la información de los países mencionados a continuación será obtenida de Index Mundi (s/f), recopilados de la Organización Mundial de la Salud y suplementados con información de cada país (Index Mundi, s/f). Estos países son: Angola, Chad, la República Democrática del Congo, Timor del Este, Lesoto, Mauritania, Nigeria, Papúa Nueva Guinea, la República del Congo, Sierra Leona, y Vanuatu.

Para el presupuesto de salud pública se tomará como indicador el porcentaje del PBI de cada país que es dedicado al sistema sanitario. La información será obtenida de la Organización Mundial de la Salud de la base de datos conocida como Global Health Expenditure Database (World Health Organization, 2020a). Los datos para Hong Kong se obtendrán del “Food and Health Bureau” (2020). Los datos de Taiwán serán obtenidos del Ministerio de Salud y Bienestar de Taiwán (Ministry of Health and Welfare, 2018) Todos los datos pertenecen a 2018, el último

año disponible según la OMS, con excepción de Libia (2011), Siria (2012), Taiwán (2014) y Yemen (2015).

Las regiones de los países se obtendrán de la versión online de la publicación “Standard Country or Area Codes for Statistical Use”, también conocido como: M49 (United Nations, 2019b). Las regiones serán: África (1), Asia (2), Europa (3), América (4), y Oceanía (5).

La distancia a Wuhan, China, lugar de origen del virus SARS-CoV-2 (World Health Organization, 2020b; Page, Hinshaw, & McKay, 2021), será obtenida de la organización Geog (s/f) y Geodatos (2020). Se calcularán las distancias en kilómetros, desde el centro de cada país, hasta la posición central de Wuhan China, en la latitud $30^{\circ} 34' 59.988''$ N y la longitud $114^{\circ} 16' 0.012''$ E (Geodatos, 2020).

El largo de la frontera terrestre de cada país será medida en kilómetros. Y será obtenida de “The World Factbook” (Central Intelligence Agency, s/f-b).

La variable dependiente de la investigación será el promedio de la rigurosidad de las políticas públicas sanitarias en respuesta a la pandemia de COVID-19, desde la fecha en que se reporta el primer caso hasta la fecha en que se reporta a los primeros vacunados. Se toma como definición de rigurosidad lo denominado por la investigación de Hale et al. (2021). Aquí se entiende el concepto de mayor rigor como mayor restricción. El índice es conocido como “Government Stringency Index” (Hale et al., 2021). Está compuesto por 19 métricas correspondientes a diferentes áreas de la política pública (Hale et al., 2021). Algunas de estas son: la clausura de colegios, la clausura de lugares de trabajo, la cancelación de eventos públicos, restricciones sobre juntadas públicas, la clausura del transporte público, las ordenes de aislamiento, las campañas de información pública, la restricción de movimientos dentro de los países, y el control sobre los viajes internacionales (Roser et al., 2020). El índice puede tomar un valor de 0 a 100, siendo 100 indicador de las medidas más rigurosas (Roser et al., 2020). Si hay diferencias subnacionales, el índice toma el nivel de las políticas públicas de la subsección más estricta (Roser et al., 2020). Los datos sobre la rigurosidad comienzan a registrarse a partir del 21 de enero de 2020.

La fecha del primer caso en suelo estatal será obtenida a través de diversas fuentes mediáticas y la información recolectada por Hale et al. (2021) para Our World in Data (Roser et al., 2020). Los países cuyas fuentes no pertenecen a la investigación de Hale et al. (2021), se pueden hallar en el apéndice 4.

La fecha en que se reporta a los primeros vacunados también será obtenida de la investigación de Roser et al. (2020). Con excepción de: Burkina Faso (Ben Ahmed, 2021), Burundi (Reuters, 2021), y Tanzania (Mwai, 2021)

Se debe decir que hay algunas excepciones al periodo dispuesto por la variable dependiente. Las excepciones al periodo de la variable dependiente debido a la fecha de inicio son: China, Estados Unidos, Japón y Tailandia, cuya fecha del primer caso precede al 21 de enero de 2020 (fecha a partir de la cual comienza el índice de rigurosidad). Del mismo modo, Mali configura una excepción al periodo. Debido a la presencia de una elección y dos golpes de estado (uno en 2020 y otro en 2021) ocurridos entre la fecha del primer caso de COVID-19 y la fecha de los primeros vacunados, se tomará únicamente el periodo comprendido entre la fecha del primer caso y la primera elección. Y, de igual modo el periodo de finalización de Chad será el 20 de abril de 2021, en lugar del 5 de julio, ya que el presidente fue matado en acción en una batalla (BBC, 2021c).

Y, cabe mencionar que el muestreo diseñado para el proyecto es no probabilístico. Es decir, el criterio de selección del subconjunto de las unidades de análisis analizadas no es aleatorio (Baranger, 2009). No se busca comprender por qué las variables explicativas podrían estar afectando a la variable dependiente, sino, si existe una relación entre ellas. Es una descripción, no una explicación.

Ahora, debido al número de observaciones y la cantidad de variables consideradas pertinentes, hay pocos grados de libertad en la regresión. Por lo tanto, se realizarán múltiples modelos de regresión. Las variables se dividirán en cuatro grupos temáticos: variables políticas (el nivel de democracia, la capacidad de gobernanza, el sistema de partidos, la presencia de elecciones, la ideología del partido gobernante y el género de los líderes de cada gobierno), variables demográficas (la pobreza, el porcentaje de la población mayor de 65 años, la población urbana y la densidad de la población), variables de capacidad estatal (el número de camas hospitalarias cada

1000 habitantes y el presupuesto de salud pública), y variables geográficas (la región geográfica, la distancia a Wuhan, China y el tamaño de la frontera territorial). La base del análisis se basará en las variables políticas, luego se controlará por los otros grupos de variables, y finalmente se realizará un modelo que incluye todas las variables de forma conjunta.



Universidad de
San Andrés

Resultados

Se realizaron múltiples modelos de regresión lineal. En primera instancia se realizó una regresión del grupo de variables políticas (1). Luego un modelo con variables políticas y demográficas (2). Otro modelo con variables políticas y de capacidad estatal (3). Un modelo con variables políticas y geográficas (4). Y, por último, un modelo con las variables políticas, demográficas, geográficas y de capacidad estatal (5).

La variable de democracia no fue estadísticamente significativa en ninguno de los modelos. Sin embargo, es posible observar una correlación positiva en todos los modelos excepto en el modelo de variables políticas y geográficas (modelo 4). A pesar de no ser significativa, esto parece ir en contra del efecto esperado por la hipótesis: a mayor nivel de democracia, menor nivel de rigurosidad (H_1).

Por el contrario, la variable de capacidad de gobernanza es estadísticamente significativa en tres de los cinco modelos. En el modelo de las variables políticas, un aumento en una unidad de la variable de gobernanza decrece 4,355 unidades el promedio de la rigurosidad (90% de significatividad estadística). En el modelo de las variables políticas y demográficas, un aumento en una unidad de la variable de gobernanza decrece 8,458 unidades el promedio de la rigurosidad (99% de significatividad estadística). Y, en el modelo de las variables políticas y de capacidad estatal, un aumento en una unidad de la variable de gobernanza decrece 4,203 unidades el promedio de la rigurosidad (90% de significatividad estadística). Si bien en los otros dos modelos (de variables políticas y geográficas, y de todos los grupos de variables) la gobernanza no es estadísticamente significativa, la variable también presenta una correlación negativa. A medida que aumenta la gobernanza, disminuye la rigurosidad. Esto parece comprobar la hipótesis que, a menor capacidad de gobernanza, mayor nivel de rigurosidad (H_2).

La variable del sistema partidario no parece ser significativa en ninguno de los modelos. La hipótesis esperaba que los sistemas presidenciales fueran más rigurosos que los sistemas parlamentarios (H_3). Aquellos países con presidentes electos por asamblea parecen ser más rigurosos que los sistemas parlamentarios, con una correlación positiva en todos los modelos. Sin embargo, los sistemas presidenciales muestran correlaciones positivas y negativas en los diversos

modelos. No parece haber una dirección clara con respecto a los sistemas presidenciales y la rigurosidad de la política pública sanitaria.

La variable de elecciones es estadísticamente significativa en el primer modelo de variables políticas. Aquellos países que tuvieron elecciones entre la fecha del primer caso y la fecha de los primeros vacunados, parecen haber tenido una rigurosidad menor que los países sin elecciones. La presencia de elecciones parece decrecer la rigurosidad 4,855 puntos (90% de significatividad estadística). En los otros modelos, la presencia de elecciones no es significativa, sin embargo, la correlación es negativa en todos los modelos. Esto parece estar en línea con la hipótesis formulada: la presencia de elecciones disminuirá el promedio de la rigurosidad (H_4).

La ideología político-económica de derecha es parcialmente significativa. Contrario a la hipótesis, aquellos países con gobiernos de derecha parecen ser más rigurosos en los primeros tres modelos (variables políticas, variables políticas y demográficas, variables políticas y de capacidad estatal). En el modelo de variables políticas, la presencia de un gobierno de derecha aumenta la rigurosidad 5,256 unidades (90% de significatividad estadística). En el modelo de variables políticas y demográficas, la presencia de un gobierno de derecha aumenta la rigurosidad 4,630 unidades (90% de significatividad estadística). Y, en el modelo de variables políticas y capacidad estatal, la presencia de un gobierno de derecha aumenta la rigurosidad 5,407 unidades (90% de significatividad estadística). Ahora, en los dos modelos que restan (variables políticas y geográficas, y todos los grupos de variables), si bien no significativo, el efecto de la correlación parece ser negativo. Los dos modelos en los cuales la ideología de derecha no es significativa y además posee una dirección negativa son los modelos en los que se controla por las variables geográficas. Esto podría ser por una relación espuria entre ideología y rigurosidad explicada por la concentración de gobiernos de derecha en regiones que, por alguna razón, fueron más rigurosas. También podría ser que los gobiernos de derecha en distintas regiones hayan reaccionado de distinta manera. Tal vez, la reacción al virus fue politizada de forma distinta en las diferentes regiones, haciendo que la derecha adopte una posición más rigurosa en una región y menos rigurosa en otra región. Si bien las variables de ideología de centro e izquierda no fueron significativamente estadísticas, es posible realizar algunos comentarios. El efecto de la ideología de centro parece ser confuso, habiendo correlaciones con dirección positiva y negativa a través de los modelos. Y, la ideología de izquierda, con una correlación negativa en todos los modelos,

constantemente parece ser menos rigurosos. Esto sucede en directa oposición la hipótesis prevista: los gobiernos con ideología de izquierda serán más rigurosos (H₅).

Se había teorizado que el género de los líderes influenciaría la rigurosidad de la política pública. La presencia de una mujer como jefe de estado con funciones ejecutivas o no ejecutivas no es estadísticamente significativa en ninguno de los modelos. El efecto de la correlación de la presencia de una mujer, en una posición de liderazgo con funciones no ejecutivas, parece tener un efecto ambiguo. A veces la correlación es positiva, a veces es negativa. Sin embargo, el efecto de la correlación de la presencia de una mujer, en una posición de liderazgo con funciones ejecutivas, siempre es positivo. Es decir, en línea con la hipótesis: los países con mujeres como líderes de estado o gobierno, con funciones ejecutivas, parecen aplicar medidas más rigurosas (H₆).

La variable de pobreza no parece ser significativa en ninguno de los modelos en los que se la incluye (modelo 2: variables políticas y demográficas, y modelo 5: todas las variables). Y, además, la dirección de la correlación parece ser negativa. Es decir, a mayor pobreza, menor rigurosidad. Esto se opone a lo que había sido inferido por la hipótesis: a mayores niveles de pobreza, mayor rigurosidad (H₇).

Lo mismo ocurre con el porcentaje de población avejentada. La hipótesis sugería que los países con un mayor porcentaje de población avejentada aplicarían medidas más rigurosas (H₈). Y, si bien esta variable no es significativa en ninguno de los modelos (modelo 2: variables políticas y demográficas, y modelo 5: todas las variables), la dirección de la correlación es negativa y de gran tamaño.

Ahora, la variable de la población urbana es significativa en ambos modelos (modelo 2: variables políticas y demográficas, y modelo 5: todas las variables). En modelo de las variables políticas y demográficas, un aumento en una unidad del porcentaje de la población urbana aumenta el promedio de la rigurosidad en 23,61 unidades (99% de significatividad estadística). Y, en el modelo de todas las variables, un aumento en una unidad del porcentaje de la población urbana aumenta el promedio de la rigurosidad en 13,78 unidades (95% de significatividad estadística). Esto se alinea perfectamente con la hipótesis planteada: los países con mayor población urbana aplicarán medidas más rigurosas (H₉).

La densidad de población no es significativa en ningún modelo (modelo 2: variables políticas y demográficas, y modelo 5: todas las variables). Empero, la correlación, si bien pequeña, es positiva. Como fue teorizado por la hipótesis, a mayor densidad de población, mayor rigurosidad de la política pública (H_{10}).

Las variables de capacidad estatal (número de camas de hospital cada 1000 habitantes y presupuesto sanitario) no fueron estadísticamente significativas en ninguno de los dos modelos (modelo 4: variables políticas y de capacidad estatal, y modelo 5: todas las variables). Sin embargo, se debe decir que la correlación de ambas variables es negativa. Se mostró en concordancia con las hipótesis de la investigación. A mayor número de camas de hospital cada 1000 habitantes, menor rigurosidad (H_{11}). Y, a mayor presupuesto sanitario, menor rigurosidad (H_{12}).

Las regiones cristalizan determinantes tangibles y no tangibles. Es posible observar que la pertenencia a Asia aumenta el promedio de la rigurosidad en 10,08 unidades (95% de significatividad estadística). Y, la pertenencia a América aumenta el promedio de la rigurosidad en 8,810 unidades (90% de significatividad estadística). Es factible inferir que la pertenencia a una región considera elementos no incluidos en el modelo que influencia el promedio de la rigurosidad de políticas públicas.

La variable de la distancia a Wuhan es estadísticamente significativa en el modelo 4 de variables políticas y geográficas (modelo 4). Un aumento en una unidad de la distancia a Wuhan aumenta la rigurosidad en 0,000118 unidades (90% de significatividad estadística). Esta tendencia refuta la hipótesis que sugiere que a menor distancia de Wuhan los países aplicarán, en promedio, medidas más rigurosas (H_{13}). Ahora, esto podría ser porque en primera instancia aquellos países cercanos a Wuhan, China, aplicaron INF más rápidamente que los países más lejanos. Así uno podría intuir tal vez que los países cercanos fueron más rigurosos en un principio lo que les permitió ser más eficaces en su respuesta. Sin embargo, lo cierto es que el motivo no es claro, sería interesante examinarlo en una próxima investigación.

A diferencia de la variable de la distancia a Wuhan, la variable de kilómetros de frontera terrestre si se alinea con la hipótesis. Los países con mayor tamaño de frontera terrestre parecen aplicar medidas más rigurosas (H_{14}). La variable es estadísticamente significativa en el modelo de variables políticas y geográficas. Un aumento en una unidad de la frontera terrestre aumenta la rigurosidad en 0,000593 unidades (90% de significatividad estadística).

Finalmente, la variable de la fecha del primer caso es estadísticamente significativa en todos los modelos. Sin embargo, la variable refuta la hipótesis que sugiere que los países que han visto el primer caso de COVID-19 de forma más tardía aplicarán medidas más rigurosas (H_{15}). Por el contrario, la rigurosidad fue disminuyendo a medida que los países recibieron el caso de forma más tardía. En el primer modelo de variables políticas, un aumento en una unidad de la fecha del primer caso disminuye el promedio de la rigurosidad en 0,0511 unidades (95% de significatividad estadística). En el segundo modelo de variables políticas y demográficas, un aumento en una unidad de la fecha del primer caso disminuye el promedio de la rigurosidad en 0,0447 unidades (95% de significatividad estadística). En el tercer modelo de variables políticas y de capacidad estatal, un aumento en una unidad de la fecha del primer caso disminuye el promedio de la rigurosidad en 0,0520 unidades (95% de significatividad estadística). En el cuarto modelo de variables políticas y geográficas, un aumento en una unidad de la fecha del primer caso disminuye el promedio de la rigurosidad en 0,0407 unidades (90% de significatividad estadística). En el último modelo, que incluye todas las variables, un aumento en una unidad de la fecha del primer caso disminuye el promedio de la rigurosidad en 0,0421 unidades (90% de significatividad estadística).

Esto podría estar ocurriendo por la misma razón por la cual se creía que se tomarían medidas más rigurosas. Es decir, el estudio de Correia, Luck, & Verner (2020) observa la pandemia de influenza de 1918, concluye que las ciudades estadounidenses que recibieron la enfermedad de forma más tardía aprendieron de la experiencia de las otras ciudades y aplicaron INF mas rigurosas. Ahora, en esta ocasión podría ser que luego de la observación y el proceso de aprendizaje de otras experiencias, los países llegaron a la conclusión de que las INF mas rigurosas no eran estrictamente necesarias para contener la propagación del virus. Y, dado que las INF mas rigurosas tienen costos económicos y sociales elevados, se podría asumir que, si se puede, los gobiernos preferirían aplicar medidas menos rigurosas.

	(1) CSI	(2) CSI	(3) CSI	(4) CSI	(5) CSI
Democracia	7.157 (8.719)	15.03 (10.07)	8.319 (9.306)	-2.213 (10.12)	8.456 (11.61)

Gobernanza	-4.355* (2.361)	-8.458*** (2.598)	-4.203* (2.378)	-1.263 (2.492)	-4.365 (2.956)
Parlamentario	0 (.)	0 (.)	0 (.)	0 (.)	0 (.)
Presidente electo por asamblea	4.846 (3.932)	4.224 (4.064)	4.913 (4.032)	2.058 (3.452)	2.331 (3.769)
Presidencial	2.098 (2.919)	-0.972 (3.063)	2.101 (2.955)	-1.643 (2.812)	-3.245 (2.917)
No elección	0 (.)	0 (.)	0 (.)	0 (.)	0 (.)
Elección	-4.855* (2.824)	-3.390 (2.681)	-4.838 (2.939)	-3.473 (2.526)	-2.750 (2.483)
Ideología no aplica	0 (.)	0 (.)	0 (.)	0 (.)	0 (.)
Izq.	-1.275 (3.317)	-1.831 (3.123)	-1.013 (3.362)	-4.965 (3.074)	-4.499 (2.925)
Centro	1.429 (3.923)	0.325 (3.654)	1.415 (3.963)	-0.176 (3.729)	-1.416 (3.690)
Der.	5.256* (2.728)	4.630* (2.774)	5.407* (2.859)	-0.691 (2.727)	-0.270 (2.913)
Hombre	0 (.)	0 (.)	0 (.)	0 (.)	0 (.)
Mujer no ejecutiva	-0.881 (4.552)	0.512 (4.825)	-0.992 (4.579)	2.036 (3.460)	2.213 (3.979)
Mujer ejecutiva	2.256 (5.072)	1.604 (5.148)	2.257 (5.165)	1.228 (4.227)	0.283 (4.282)
Fecha primer caso	-0.0511** (0.0242)	-0.0447** (0.0223)	-0.0520** (0.0247)	-0.0407* (0.0207)	-0.0421* (0.0214)
Pobreza		-11.45			-9.622

		(8.946)			(8.813)
% > 65		-38.85 (26.57)			-35.18 (43.76)
Población urbana		23.61*** (5.853)			13.78** (6.166)
Densidad		0.000128 (0.00123)			0.00107 (0.00117)
Camas de hospital			-0.0840 (0.552)		-0.00180 (0.643)
Presupuesto (%PBI)			-24.75 (53.63)		-66.88 (47.25)
África				0 (.)	0 (.)
Asia				10.08** (4.548)	6.469 (4.752)
Europa				4.157 (4.167)	4.691 (5.626)
América				8.810* (4.538)	9.532* (5.029)
Oceanía				-3.248 (5.701)	-4.635 (5.925)
Distancia a Wuhan				0.00118** (0.000576)	0.000842 (0.000679)
Km de frontera				0.000593* (0.000344)	0.000545 (0.000367)
Constante	1176.8** (530.4)	1027.3** (489.7)	1199.9** (542.0)	940.4** (455.8)	971.2** (472.4)
Observaciones	165	165	165	165	165
R ²	0.109	0.204	0.110	0.269	0.315
R ² Ajustado	0.045	0.124	0.034	0.185	0.204



Conclusión

Esta investigación busca comprender los determinantes de la política pública sanitaria frente al COVID-19. Ante la incertidumbre del virus, las respuestas de la política pública han variado de gran manera entre los países. Se ha buscado responder la pregunta: ¿Qué variables determinan el promedio de rigurosidad de la política pública sanitaria frente a la pandemia del COVID-19?

Para responder se dividieron a las posibles variables en núcleos temáticos: variables políticas, variables demográficas, variables de capacidad estatal, y variables geográficas. Se realizaron cinco modelos de regresiones. El primer modelo de variables políticas. El segundo modelo de variables políticas y demográficas. Otro modelo de variables políticas y de capacidad estatal. Un cuarto modelo de variables políticas y geográficas. Y, finalmente un modelo con todas las variables.

Los datos probaron que las siguientes hipótesis son correctas. A menor capacidad de gobernanza, mayor nivel de rigurosidad. La presencia de elecciones disminuye el promedio de la rigurosidad. A mayor porcentaje de población urbana, mayor nivel de rigurosidad. Y, a mayor tamaño de frontera terrestre, mayor nivel de rigurosidad.

A su vez, los datos también refutaron otras hipótesis. Contrario a lo que se había pensado, los datos ilustraron una realidad diferente. La ideología político-económica de derecha presenta un nivel de rigurosidad más alto. Los países que se encuentran a mayor distancia de Wuhan aplican medidas más rigurosas. Y, los países que han visto el primer caso de COVID-19 de forma más tardía aplican medidas menos rigurosas.

Además, la pertenencia de un país a Asia o América aumenta la rigurosidad de la política pública aplicada para combatir el virus. Se podría inferir que hay factores no considerados en esta investigación que son comprendidos por la categorización de la región.

Cabe mencionar que, de todas las correlaciones mencionadas, únicamente tres son estadísticamente significativas en todos los modelos. Estas variables son: el porcentaje de la población urbana, la fecha del primer caso de COVID-19, y la pertenencia a América.

A la luz de lo dispuesto, es posible considerar que las variables políticas, si bien importantes, parecen tener poca influencia sobre la rigurosidad de la política pública. Se podría suponer que el virus fue (y aun es) una amenaza tal que los factores políticos han sido de poco impacto.

Ahora, el propósito de este trabajo ha sido descriptivo. Ha buscado observar lo que ocurrió en una situación excepcional. El modelo, como todos los modelos, es simplemente una aproximación a la realidad (King, Keohane, & Verba, 1994), y como tal, siempre puede ser mejorada para reflejar de forma más certera lo sucedido. Se espera que este trabajo sirva como un inicio para intentar comprender la toma de decisiones de la política sanitaria frente al COVID-19. Y que, a futuro, se pueda tomar en cuenta para investigar las interpretaciones causales de lo hallado.



Universidad de
SanAndrés

Apéndice 1: Fuentes de la variable electoral

- Benín (BBC, 2021b)
- Bielorrusia (BBC, 2020c)
- Bolivia (Miranda, 2020)
- Burkina Faso (France 24, 2020)
- Burundi (Republique du Burundi, 2020)
- Chad (AfricaNews, 2021a)
- Corea del Sur (Al Jazeera, 2020)
- Croacia (The Associated Press, 2020b)
- Egipto (Electoral Institute for Sustainable Democracy in Africa, 2021)
- Estados Unidos de América (CNN, 2020)
- Georgia (EuroNews, 2020)
- Ghana (Electoral Institute for Sustainable Democracy in Africa, 2021)
- Guinea (Electoral Institute for Sustainable Democracy in Africa, 2021)
- Irán (Nada, 2020)
- Islandia (International Foundation for Electoral Systems, 2016)
- Israel (The Israel Democracy Institute, 2020)
- Jamaica (BBC, 2020e)
- Jordania (Kao & Karmel, 2020)
- Kazakstán (Hewitt, 2021)
- Kirguistán (BBC, 2020f; International Foundation for Electoral Systems, 2021a)
- Laos (International Foundation for Electoral Systems, 2021b)
- Liberia (Electoral Institute for Sustainable Democracy in Africa, 2021)
- Lituania (OSCE, 2021)
- Malawi (Electoral Institute for Sustainable Democracy in Africa, 2021)
- Mali (Electoral Institute for Sustainable Democracy in Africa, 2021)
- Moldova (BBC, 2020h)
- Mongolia (International Foundation for Electoral Systems, 2020a)
- Myanmar (BBC, 2021d; Transnational Institute, 2020)

- Níger (Electoral Institute for Sustainable Democracy in Africa, 2021)
- Nueva Zelanda (BBC, 2020g)
- Polonia (Pronczuk & Santora, 2020)
- República Centroafricana (Rolland, 2021)
- República Checa (Czech Senate Chancellery, 2020)
- República del Congo (International Foundation for Electoral Systems, 2021c)
- República Dominicana (BBC, 2020a)
- Rumania (Gascón Barberá, 2020)
- Serbia (Stojanović & Casal Bértoa, 2020)
- Seychelles (Electoral Institute for Sustainable Democracy in Africa, 2021)
- Singapur (Pokharel & Gan, 2020)
- Siria (The Associated Press, 2020a)
- Sri Lanka (BBC, 2020b)
- Surinam (International Foundation for Electoral Systems, 2020b)
- Tanzania (Electoral Institute for Sustainable Democracy in Africa, 2021)
- Tayikistán (Luxmoore, 2019)
- Trinidad y Tobago (Clyne, 2020; BBC, 2020d)
- Uganda (BBC, 2021a)
- Venezuela (BBC News Mundo, 2020)
- Yibuti (AfricaNews, 2021b)

Apéndice 2: Fuentes de la variable de ideología política económica

- Bolivia (Gómez, 2015)
- Chile (BBC, 2017)
- Estonia (Eylandt, 2016)
- Italia (Partito Democratico, 2008)
- República Centro Africana (Mouvement Coeurs Unis, 2020)
- República Dominicana (Partido Revolucionario Moderno, 2015)
- Serbia (Santander Bank, 2021)
- Seychelles / hasta 26 oct 2020 (Parti Lepep, 2015) / después de 26 oct 2020 (Künzler, 2018)
- Sudan (Al Jazeera, 2019)
- Suiza (Swiss Government, 1998)
- Yemen (Hezam, 2003)



Universidad de
SanAndrés

Apéndice 3: Fuentes de la variable de pobreza

- Arabia Saudita (Lee, 2018)
- Australia (Anti-Poverty Week, 2019)
- Baréin (Nunnally, 2017)
- Cuba (Felcon, 2014)
- Nueva Zelanda (Nelson, 2020)
- Somalia (Page, 2020)



Universidad de
SanAndrés

Apéndice 4: Fuente de la fecha del primer caso en suelo estatal

- China (Infobae, 2020)
- Corea del Sur (Cha, 2020)
- Estados Unidos (CDC, 2020)
- Japón (Schnirring, 2020)
- República del Congo (Reuters, 2020)
- Tailandia (World Health Organization, 2020c)
- Taiwán (Thornton & Griffiths, 2020)



Universidad de
SanAndrés

Bibliografía

AfricaNews. (2021a). Chad's Idriss Deby re-elected amid rebel offensive. *AfricaNews*.

Recuperado de <https://www.africanews.com/2021/04/20/chad-s-idriss-deby-re-elected-amid-rebel-offensive/>

AfricaNews. (2021b). Djibouti President Guelleh wins election with 97%, final results.

AfricaNews. Recuperado de <https://www.africanews.com/2021/04/11/djibouti-president-guelleh-wins-election-with-97-final-results/>

Al Jazeera. (17 de agosto de 2019). Sudan protest leaders, generals sign transition deal.

Recuperado el 21 de julio de 2021 de la página web de AL JAZEERA:

<https://www.aljazeera.com/news/2019/8/17/sudan-protest-leaders-military-sign-transitional-government-deal>

Al Jazeera. (16 de abril de 2020). South Korea's governing party wins election by a landslide. *Al*

Jazeera. Recuperado de <https://www.aljazeera.com/news/2020/4/16/south-koreas-governing-party-wins-election-by-a-landslide>

Anti-Poverty Week. (2019). Fast Facts: Poverty in Australia. In *Anti-Poverty Week*. Recuperado de antipovertyweek.org.au/wp-content/uploads/2019/07/Poverty-in-Australia-APW-2019.pdf

Baranger, D. (2009). *Construcción y análisis de datos* (3ra ed.). Posadas.

Barrios, J., & Hochberg, Y. (2020). Risk Perception Through the Lens of Politics in the Time of the COVID-19 Pandemic. *National Bureau of Economic Research*.

<https://doi.org/10.3386/w27008>

BBC. (18 de diciembre de 2017). Profile: Chile's President Sebastian Piñera. *BBC News*.

Recuperado de <https://www.bbc.com/news/world-latin-america-11558721>

- BBC. (6 de julio de 2020a). Change in Dominican Republic as opposition wins presidency. *BBC News*. Recuperado de <https://www.bbc.com/news/world-latin-america-53268860>
- BBC. (7 de agosto de 2020b). Rajapaksa declares election victory in Sri Lanka. *BBC News*. Recuperado de <https://www.bbc.com/news/world-asia-53688584>
- BBC. (10 de agosto de 2020c). Belarus election: Opposition disputes Lukashenko landslide win. *BBC News*. Recuperado de <https://www.bbc.com/news/world-europe-53721410>
- BBC. (11 de agosto de 2020d). Trinidad and Tobago poll: Governing party claims victory. *BBC News*. Recuperado de <https://www.bbc.com/news/world-latin-america-53735408>
- BBC. (4 de septiembre de 2020e). Jamaica election: Andrew Holness' JLP re-elected amid rise in Covid-19 cases. *BBC News*. Recuperado de <https://www.bbc.com/news/world-latin-america-53997063>
- BBC. (6 de octubre de 2020f). Kyrgyzstan election: Sunday's results annulled after mass protests. *BBC News*. Recuperado de <https://www.bbc.com/news/world-asia-54432030>
- BBC. (17 de octubre de 2020g). New Zealand election: Jacinda Ardern's Labour Party scores landslide win. *BBC News*. Recuperado de <https://www.bbc.com/news/world-asia-54519628>
- BBC. (16 de noviembre de 2020h). Moldova election: Pro-EU candidate Maia Sandu wins presidency. *BBC News*. Recuperado de <https://www.bbc.com/news/world-europe-54942847>
- BBC. (12 de enero de 2021a). Uganda elections 2021: What you need to know. *BBC News*. Recuperado de <https://www.bbc.com/news/world-africa-55573581>
- BBC. (11 de abril de 2021b). Benin election: The fight for a democratic future. *BBC News*. Recuperado de <https://www.bbc.com/news/world-africa-56690689>

- BBC. (20 de abril de 2021c). Chad's President Idriss Déby dies after clashes with rebels. *BBC News*. Recuperado de <https://www.bbc.com/news/world-africa-56815708>
- BBC. (17 de mayo de 2021d). Myanmar election: No evidence fraud in 2020 vote, observers say. *BBC News*. Recuperado de <https://www.bbc.com/news/world-asia-57144397>
- BBC News Mundo. (7 de diciembre de 2020). El chavismo gana las elecciones parlamentarias de Venezuela marcadas por el boicot de la oposición y una masiva abstención. *BBC News Mundo*. Recuperado de <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-55212032>
- Ben Ahmed, L. (2 de junio de 2021). Burkina Faso: lancement de la vaccination contre la Covid-19. *Anadolu Agency*. Recuperado de <https://www.aa.com.tr/fr/afrique/burkina-faso-lancement-de-la-vaccination-contre-la-covid-19/2261704>
- Calvillo, D. P., Ross, B. J., Garcia, R. J. B., Smelter, T. J., & Rutchick, A. M. (2020). Political Ideology Predicts Perceptions of the Threat of COVID-19 (and Susceptibility to Fake News About It). *Social Psychological and Personality Science*, 11(8), 1119–1128. <https://doi.org/10.1177/1948550620940539>
- CDC. (24 de enero de 2020). Second Travel-related Case of 2019 Novel Coronavirus Detected in United States. *Centers for Disease Control and Prevention*. Recuperado de <https://www.cdc.gov/media/releases/2020/p0124-second-travel-coronavirus.html>
- Central Intelligence Agency. (2021). The World Factbook. In *Population below poverty line*. Recuperado de cia.gov/the-world-factbook/field/population-below-poverty-line/
- Central Intelligence Agency. (s/f-a). Hospital bed density. Recuperado el 25 de julio de 2021 de la página web de The World Factbook: <https://www.cia.gov/the-world-factbook/field/hospital-bed-density>

- Central Intelligence Agency. (s/f-b). Land boundaries -. Recuperado el 29 de septiembre de 2021 de la página web de The World Factbook: <https://www.cia.gov/the-world-factbook/field/land-boundaries/>
- Cha, V. (27 de marzo de 2020). A Timeline of South Korea's Response to COVID-19. *Center for Strategic and International Studies*. Recuperado de <https://www.csis.org/analysis/timeline-south-koreas-response-covid-19>
- Clyne, K. S. (3 de julio de 2020). August 10 is Trinidad and Tobago election day. *Trinidad and Tobago Newsday*. Recuperado de <https://newsday.co.tt/2020/07/03/august-10-is-trinidad-and-tobago-election-day/?fbclid=IwAR3WZxDX-13h5kqanaGIWcIkMxfzBzqSatDSA4hq7uf6xv5I12TBirI>
- CNN. (2020). 2020 Presidential Election Results. Recuperado el 10 de noviembre de 2021 de la página web de CNN politics: <https://edition.cnn.com/election/2020/results/president>
- Cookson, R., Propper, C., Asaria, M., & Raine, R. (2016). Socio-Economic Inequalities in Health Care in England. *Fiscal Studies*, 37(3-4), 371–403. <https://doi.org/10.1111/j.1475-5890.2016.12109>
- Correia, S., Luck, S., & Verner, E. (2020). Pandemics Depress the Economy, Public Health Interventions Do Not: Evidence from the 1918 Flu. *SSRN Electronic Journal*. <https://doi.org/10.2139/ssrn.3561560>
- Council on Foreign Relations. (2020). Women's Power Index. Recuperado de la página web de Council on Foreign Relations: <https://www.cfr.org/article/womens-power-index>
- Cruz, C., Keefer, P., & Scartascini, C. (2021). The Database of Political Institutions 2020 (DPI2020). *Inter-American Development Bank*. <https://doi.org/10.18235/0003049>

Czech Senate Chancellery. (2020). Senate Election in 2020. Recuperado el 10 de noviembre de 2021 de la página web del parlamento de la República Checa:

https://www.senat.cz/senat/volby/v2020-eng.php?ke_dni=30.1.2020&O=12

Electoral Institute for Sustainable Democracy in Africa. (octubre de 2020). EISA Seychelles: 2020 Presidential election results overview. Recuperado el 11 de octubre de 2021 de la página web de EISA: <https://www.eisa.org/wep/sey2020results.htm>

Electoral Institute for Sustainable Democracy in Africa. (Enero de 2021). EISA's 2020 African election calendar. Recuperado el 11 de octubre de 2021 de la página web de EISA: <https://www.eisa.org/calendar2020.php>

Euro News. (31 de octubre de 2020). Georgia's ruling party wins parliamentary vote, opposition cries foul. *Euro News*. Recuperado de <https://www.euronews.com/2020/10/31/georgia-s-ruling-party-claims-victory-in-parliamentary-vote>

Eylandt, O. (16 de septiembre de 2016). Kersti Kaljulaid: inimestega tuleb rääkida – igal pool toimib. Recuperado el 21 de julio de 2021 de la página web de Eesti Päevaleht: <https://epl.delfi.ee/artikkel/75756097/kersti-kaljulaid-inimestega-tuleb-raakida-igal-pool-toimib?>

Felton, B. (5 de marzo de 2014). Economic Reforms Increase Poverty in Cuba. *The Borgen Project*. Recuperado de <https://borgenproject.org/economic-reforms-increase-poverty-cuba/>

Food and Health Bureau. (2020). Hong Kong's Domestic Health Accounts. In *Food and Health Bureau, The Government of the Hong Kong Special Administrative Region*. Recuperado de https://www.fhb.gov.hk/statistics/en/dha/dha_summary_report.htm

- Forslid, R., & Herzing, M. (2020). Assessing the consequences of quarantines during a pandemic. *CEPR Press*, (15), 159–183.
- France 24. (26 de noviembre de 2020). Burkina Faso’s Kaboré wins re-election, according to full preliminary results. *France 24*. Recuperado de <https://www.france24.com/en/africa/20201126-burkina-s-kabor%C3%A9-wins-re-election-according-to-full-preliminary-results>
- Franzese, R. J. (2002). Electoral and Partisan Cycles in Economic Policies and Outcomes. *Annual Review of Political Science*, 5(1), 369–421.
<https://doi.org/10.1146/annurev.polisci.5.112801.080924>
- Garikipati, S., & Kambhampati, U. (2020). Leading the Fight Against the Pandemic: Does Gender “Really” Matter?. *SSRN Electronic Journal*. <https://doi.org/10.2139/ssrn.3617953>
- Gascón Barberá, M. (7 de diciembre de 2020). Romanian Left Wins General Election Amid Record Low Turnout. *Balkan Insight*. Recuperado de <https://balkaninsight.com/2020/12/07/romanian-left-wins-general-election-amid-record-low-turnout/>
- Geodatos. (2020). GeoDatos - Información y mapas del mundo. Recuperado el 1 de mayo de 2021 de la página web de Geodatos: <https://www.geodatos.net/>
- Georg, S. (s/f). *Distance Calculator*. Recuperado de <https://www.distance.to/>
- Gershon, D., Lipton, A., & Levine, H. (2020). *Managing COVID-19 Pandemic without Destructing the Economy*. Recuperado de Cornell University. arXiv:2004.10324.
- Gilhawley, D. (2020). A Guide to Taiwan’s Health Industry. In *PwC Taiwan*. Recuperado de la página web de PwC Taiwan: <https://www.pwc.tw/en/publications/assets/taiwan-health-industries.pdf>

- Gómez, E. (2015). *At a glance Bolivia: political parties*. Recuperado de la página web de European Parliament:
[https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/ATAG/2015/556977/EPRS_ATA\(2015\)556977_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/ATAG/2015/556977/EPRS_ATA(2015)556977_EN.pdf)
- Gourinchas, P.-O. (2020). Flattening the pandemic and recession curves. In R. Baldwin & B. Weder di Mauro (Eds.), *Mitigating the COVID Economic Crisis: Act Fast and Do Whatever It Takes*. CEPR Press.
- Grechyna, D. (2021). Elections and Policies: The Case of COVID Responses. *University of Granada*. Recuperado de https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3811731
- Guan, W., Liang, W., Zhao, Y., Liang, H., Chen, Z., Li, Y., ... Xiong, S. (2020). Comorbidity and its impact on 1590 patients with Covid-19 in China: A Nationwide Analysis. *European Respiratory Journal*, 55(5), 2000547. <https://doi.org/10.1183/13993003.00547-2020>
- Hale, T., Angrist, N., Goldszmidt, R., Kira, B., Petherick, A., Phillips, T., ... Tatlow, H. (2021). A global panel database of pandemic policies (Oxford COVID-19 Government Response Tracker). *Nature Human Behaviour*, 5, 529–538. <https://doi.org/10.1038/s41562-021-01079-8>
- Hewitt, S. (9 de febrero de 2021). The 2021 Kazakhstan Legislative Elections: Reflections on the “Listening State.” *European Institute for Asian Studies (EIAS)*. Recuperado de <https://eias.org/op-ed/the-2021-kazakhstan-legislative-elections-reflections-on-the-listening-state/>
- Hezam, A. A. (2003). *The Dynamic of Democratisation: Political Parties in Yemen*. Recuperado de <https://library.fes.de/pdf-files/iez/01459.pdf>

Index Mundi. (s/f). *Hospital beds (per 1,000 people) - Country Ranking*. Recuperado de <https://www.indexmundi.com/facts/indicators/SH.MED.BEDS.ZS/rankings>

Infobae. (13 de marzo de 2020). Una investigación dio con la fecha exacta del primer caso de coronavirus en el mundo. *Infobae*. Recuperado de <https://www.infobae.com/america/mundo/2020/03/13/una-investigacion-dio-con-la-fecha-exacta-del-primer-caso-de-coronavirus-en-el-mundo/>

International Foundation for Electoral Systems. (2016). Elections: Iceland President 2016. Recuperado de la página web de Election Guide:

<https://www.electionguide.org/elections/id/2598/>

International Foundation for Electoral Systems. (2020a). Elections: Mongolia Parliament 2020. Recuperado el 11 de octubre de 2021 de la página web de Election Guide:

<https://www.electionguide.org/elections/id/3286/>

International Foundation for Electoral Systems. (2020b). Elections: Suriname Assembly 2020. Recuperado el 10 de noviembre de 2021 de la página web de Election Guide:

<https://www.electionguide.org/elections/id/3652/>

International Foundation for Electoral Systems. (2021a). Elections: Kyrgyzstan President 2021. Recuperado el 10 de noviembre de 2021 de la página web de Election Guide:

<http://electionguide.org/elections/id/3650/>

International Foundation for Electoral Systems. (2021b). Elections: Laos National Assembly 2021. Recuperado el 10 de noviembre de 2021 de la página web de Election Guide:

<https://www.electionguide.org/elections/id/3623/>

- International Foundation for Electoral Systems. (2021c). Elections: Republic of Congo President 2021. Recuperado el 10 de noviembre de 2021 de la página web de Election Guide: <https://www.electionguide.org/elections/id/3637/>
- Kao, K., & Karmel, E. J. (20 de noviembre de 2020). Analysis | The pandemic compromised Jordan's parliamentary elections. *Washington Post*. Recuperado de <https://www.washingtonpost.com/politics/2020/11/20/pandemic-compromised-jordans-parliamentary-elections/>
- Kaufmann, D., & Kraay, A. (s/f). Worldwide Governance Indicators. *World Bank*. Recuperado de <https://info.worldbank.org/governance/wgi/>
- King, G., Keohane, R. O., & Verba, S. (1994). Descriptive Inference. In *Designing Social Inquiry: Scientific Inference in Qualitative Research* (pp. 34–55). Princeton, New Jersey: Princeton University Press.
- Künzler, D. (2018). The “socialist revolution” in the Seychelles. *Sozialpolitik Ch*, 2018(1). <https://doi.org/10.18753/2297-8224-104>
- Landman, T., & Splendore, L. D. G. (2020). Pandemic democracy: elections and COVID-19. *Journal of Risk Research*, 23(7-8), 1–7. <https://doi.org/10.1080/13669877.2020.1765003>
- Lee, R. (30 de octubre de 2018). Poverty in Saudi Arabia. *The Borgen Project*. Recuperado de <https://borgenproject.org/tag/poverty-in-saudi-arabia/>
- Leung, T. Y., Sharma, P., Adithipyangkul, P., & Hosie, P. (2020). Gender equity and public health outcomes: The COVID-19 experience. *Journal of Business Research*, 116, 193–198. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2020.05.031>
- Linz, J. J. (2013). Los Peligros del Presidencialismo. *Revista Latinoamericana de Política Comparada*, 7, 11–31. Recuperado de

- <https://repositorio.flacsoandes.edu.ec/bitstream/10469/14220/1/REXTN-RLPC07-01-Linz.pdf>
- Luxmoore, M. (7 de noviembre de 2019). Its Media Muzzled, Tajikistan Prepares To Extend Ruling Family's Grip On Power. *Radio Free Europe/Radio Liberty*. Recuperado de <https://www.rferl.org/a/media-muzzled-tajik-ruling-family-prepares-to-extend-grip-on-power/30258700.html>
- Mainwaring, S. (1993). Presidentialism, Multipartism, and Democracy. *Comparative Political Studies*, 26(2), 198–228. <https://doi.org/10.1177/0010414093026002003>
- Ministry of Health and Welfare. (2018). *Taiwan Health Profile*. Recuperado de <https://www.roc-taiwan.org/uploads/sites/68/2018/03/Taiwan-Health-Profile.pdf>
- Miranda, B. (18 de octubre de 2020). Bolivia elige al primer presidente tras la renuncia de Evo Morales: ¿qué pasó en este año de incertidumbre? *BBC News Mundo*. Recuperado de <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-54496811>
- Mouvement Coeurs Unis. (21 de septiembre de 2020). Dénomination du MCU. Recuperado el 21 de julio de 2021 de <http://mcu-rca.org/index.php/notre-mouvement/mcu/denomination>
- Mwai, P. (28 de julio de 2021). Covid in Tanzania: Vaccination campaign gets underway. *BBC News*. Recuperado de <https://www.bbc.com/news/57641824>
- Nada, G. (24 de febrero de 2020). 2020 Parliamentary Election Results. *Iran Primer*. Recuperado de <https://iranprimer.usip.org/blog/2020/feb/24/2020-parliamentary-election-results>
- Nelson, N. (10 de octubre de 2020). Top Facts about Poverty in New Zealand. *The Borgen Project*. Recuperado de <https://borgenproject.org/poverty-in-new-zealand/>
- Nunnally, S. (17 de septiembre de 2017). Top 9 Causes of Poverty in Bahrain. *The Borgen Project*. Recuperado de <https://borgenproject.org/causes-of-poverty-in-bahrain/>

- OECD. (2021). Hospital beds (indicator). *OECD Data*. <https://doi.org/10.1787/0191328e-en>
- OSCE. (2021). Republic of Lithuania: Parliamentary Election, 11 and 25 October 2020. In *OSCE*. Recuperado de la página web de Organization for Security and Co-operation in Europe: https://www.osce.org/files/f/documents/e/a/477730_0.pdf
- Page, A. (6 de junio de 2020). Poverty in Somalia. *The Borgen Project*. Recuperado de <https://borgenproject.org/tag/poverty-in-somalia/>
- Page, J., Hinshaw, D., & McKay, B. (26 de febrero de 2021). In Hunt for Covid-19 Origin, Patient Zero Points to Second Wuhan Market. *Wall Street Journal*. Recuperado de https://www.wsj.com/articles/in-hunt-for-covid-19-origin-patient-zero-points-to-second-wuhan-market-11614335404?reflink=desktopwebshare_permalink
- Palguta, J., Levínský, R., & Škoda, S. (2021). Do elections accelerate the COVID-19 pandemic? *Journal of Population Economics*. <https://doi.org/10.1007/s00148-021-00870-1>
- Parti Lepep. (2015). *Together: manifesto 2015*. Victoria, Seychelles: Parti Lepep.
- Partido Revolucionario Moderno. (enero de 2015). Estatutos. Recuperado el 10 de noviembre de 2021 de https://reformaspoliticas.org/wp-content/uploads/2019/08/Estatutos_PRM.pdf
- Partito Democratico. (2008). Manifesto dei Valori. Recuperado el 21 de julio de 2021 de la página web del Partito Democratico: <https://www.partitodemocratico.it/manifesto-dei-valori/>
- Patel, J. A., Nielsen, F. B. H., Badiani, A. A., Assi, S., Unadkat, V. A., Patel, B., ... Wardle, H. (2020). Poverty, inequality and COVID-19: the forgotten vulnerable. *Public Health*, (183), 110–111. <https://doi.org/10.1016/j.puhe.2020.05.006>

- Pokharel, S., & Gan, N. (11 de julio de 2020). Singapore's ruling party stays in power, but support has waned. *CNN*. Recuperado de <https://edition.cnn.com/2020/07/11/asia/singapore-election-intl-hnk/index.html>
- Pronczuk, M., & Santora, M. (13 de julio de 2020). In Tight Race for Polish President, Andrzej Duda Is on Track to Win. *The New York Times*. Recuperado de <https://www.nytimes.com/2020/07/13/world/europe/poland-president-elections-Andrzej-Duda.html>
- Pulejo, M., & Querubín, P. (2020). Electoral Concerns Reduce Restrictive Measures During the COVID-19 Pandemic. *National Bureau of Economic Research*. <https://doi.org/10.3386/w27498>
- Qian, K., & Yahara, T. (2020). Mentality and behavior in COVID-19 emergency status in Japan: Influence of personality, morality and ideology. *PLOS ONE*, 15(7). <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0235883>
- Republique du Burundi. *Arret RCCB 387 du 4 Juin 2020 Les Resultats Definitifs de L'Election Presidentielle.*, (2020).
- Reuters. (2020, March 14). Congo Republic confirms first coronavirus case -government. *Thomson Reuters Foundation*. Recuperado de <https://news.trust.org/item/20200314231524-eps0t>
- Reuters. (19 de octubre de 2021). Burundi launches COVID-19 vaccination drive. *Reuters*. Recuperado de <https://www.reuters.com/world/africa/burundi-launches-covid-19-vaccination-drive-2021-10-18/>
- Rolland, A. (4 de enero de 2021). Central African Republic President Touadera is re-elected. *Reuters*. Recuperado de <https://www.reuters.com/article/idUSKBN29927S>

- Roser, M., Ritchie, H., Ortiz-Ospina, E., & Hasell, J. (2020). *Coronavirus Pandemic (COVID-19)*. Recuperado de <https://ourworldindata.org/coronavirus>
- Rothgerber, H., Wilson, T., Whaley, D., Rosenfeld, D. L., Humphrey, M., Moore, A. L., & Bihl, A. (2020). *Politicizing the COVID-19 Pandemic: Ideological Differences in Adherence to Social Distancing*. <https://doi.org/10.31234/osf.io/k23cv>
- Santander Bank. (Julio de 2021). Serbian Political Outline. Recuperado el 21 de julio de 2021 de la página web de Santander | Trade Markets: http://santandertrade.com/en/portal/analyse-markets/serbia/political-outline?actualiser_id_banque=oui&id_banque=7
- Sautu, R. (2011). Acerca de qué es y qué no es investigación científica en Ciencias Sociales. In *La trastienda de la investigación*. Buenos Aires: Manantial. (Original work published 1997)
- Schnirring, L. (16 de enero de 2020). Japan has 1st novel coronavirus case; China reports another death. *Center for Infections Disease Research and Policy*. Recuperado de <https://www.cidrap.umn.edu/news-perspective/2020/01/japan-has-1st-novel-coronavirus-case-china-reports-another-death>
- Stasavage, D. (2020). Democracy, Autocracy, and Emergency Threats: Lessons for COVID-19 From the Last Thousand Years. *International Organization*, 1–17. <https://doi.org/10.1017/s0020818320000338>
- Stojanović, B., & Casal Bértoa, F. (30 de junio de 2020). Serbia's ruling party just scored a landslide victory. Here's why the opposition boycotted the election. *Washington Post*. Recuperado de <https://www.washingtonpost.com/politics/2020/06/30/serbias-ruling-party-just-scored-landslide-victory-heres-why-opposition-boycotted-election/>
- Swiss Government. *Federal Constitution of the Swiss Confederation*., art. 174-175 § (1998).

The Associated Press. (7 de mayo de 2020a). Syrian Elections Delayed a Second Time Because of Coronavirus. *VOA*. Recuperado de https://www.voanews.com/a/middle-east_syrian-elections-delayed-second-time-because-coronavirus/6188911.html

The Associated Press. (20 de mayo de 2020b). Croatian president sets parliamentary vote for July 5. *ABC News*. Recuperado de <http://abcnews.go.com/International/wireStory/croatian-president-sets-parliamentary-vote-july-70783155>

The Guardian. (27 de junio de 2020). Opposition wins rerun of Malawi's presidential election in historic first. *The Guardian*. Recuperado de <https://www.theguardian.com/world/2020/jun/27/opposition-wins-rerun-of-malawis-presidential-election-in-historic-first>

The Israel Democracy Institute. (2020). 2020 Election Campaign – Elections for the 23rd Knesset. *The Israel Democracy Institute*. Recuperado de <https://en.idi.org.il/israeli-elections-and-parties/elections/2020/>

The World Bank. (2019a). Population ages 65 and above (% of total population). Recuperado de la página web de The World Bank: <https://data.worldbank.org/indicator/SP.POP.65UP.TO.ZS?view=map>

The World Bank. (2019b). Population density (people per sq. km of land area). Recuperado de la página web de The World Bank: <https://data.worldbank.org/indicator/EN.POP.DNST>

The World Bank. (s/f-a). Poverty headcount ratio at national poverty lines (% of population). Recuperado de la página web de The World Bank: <https://data.worldbank.org/indicator/SI.POV.NAHC?view=map>

- The World Bank. (s/f-b). Urban population (% of total population). Recuperado el 12 de noviembre de 2020 de la página web de The World Bank:
<https://data.worldbank.org/indicador/SP.URB.TOTL.IN.ZS?end=2019&start=2019&view=map>
- Thornton, C., & Griffiths, J. (23 de diciembre de 2020). Taiwan reports first local Covid-19 case in more than 250 days. *CNN*. Recuperado de
<https://edition.cnn.com/2020/12/22/asia/taiwan-coronavirus-intl-hnk/index.html>
- Transnational Institute. (2020). The 2020 General Election in Myanmar: A Time for Ethnic Reflection. In *Transnational Institute*. Recuperado de
<https://www.tni.org/en/publication/the-2020-general-election-in-myanmar-a-time-for-ethnic-reflection>
- UNDP. (2020). *Population living below income poverty line, national poverty line (%)*. Recuperado de <http://hdr.undp.org/en/indicators/39006>
- United Nations. (2018). World Urbanization Prospects: The 2018 Revision. In *Department of Economic and Social Affairs*. Recuperado de la página web de The United Nations:
<https://www.un.org/development/desa/publications/2018-revision-of-world-urbanization-prospects.html>
- United Nations. (2019a). World Population Prospects 2019: Highlights. In *Department of Economic and Social Affairs*. Recuperado de la página web de The United Nations:
<https://www.un.org/development/desa/publications/world-population-prospects-2019-highlights.html>
- United Nations. (2019b). Methodology (M49). Recuperado el 29 de septiembre de 2021 de la página web de Statistics Division: <https://unstats.un.org/unsd/methodology/m49/>

V-Dem Institute. (2020). *Democracy Report 2020. Autocratization Surges – Resistance Grows*.

Recuperado de la página web de University of Gothenburg: https://www.v-dem.net/media/filer_public/de/39/de39af54-0bc5-4421-89ac-fb20dcc53dba/democracy_report.pdf

V-Dem Institute. (s/f). Sobre V-Dem. Recuperado el 11 de diciembre de 2020 de <https://www.v-dem.net/es/about/>

van Holm, E. J., Monaghan, J., Shahar, D. C., Messina, J., & Surprenant, C. (2020). The Impact of Political Ideology on Concern and Behavior During COVID-19. *SSRN Electronic Journal*. <https://doi.org/10.2139/ssrn.3573224>

Weible, C. M., Nohrstedt, D., Cairney, P., Carter, D. P., Crow, D. A., Durnová, A. P., ... Stone, D. (2020). COVID-19 and the policy sciences: initial reactions and perspectives. *Policy Sciences*, (53), 225–241. <https://doi.org/10.1007/s11077-020-09381-4>

World Health Organization. (23 de agosto de 2019). Urban health. Recuperado el 21 de octubre de 2020 de la página web de WHO: <https://www.who.int/health-topics/urban-health>

World Health Organization. (2020a). *Global Health Expenditure Database*. Recuperado de <https://apps.who.int/nha/database>

World Health Organization. (9 de enero de 2020b). WHO Statement Regarding Cluster of Pneumonia Cases in Wuhan, China. Recuperado de la página web de WHO: <https://www.who.int/china/news/detail/09-01-2020-who-statement-regarding-cluster-of-pneumonia-cases-in-wuhan-china>

World Health Organization. (29 de junio de 2020c). Listings of WHO's response to COVID-19. Recuperado el 13 de octubre de 2021 de la página web de WHO: <https://www.who.int/news/item/29-06-2020-covidtimeline>