



Universidad de
San Andrés

Universidad de San Andrés

Departamento de Ciencias Sociales

Licenciatura en Comunicación

Clases virtuales y Work From Home: una investigación sobre el estudio y el trabajo mediado por las plataformas de videoconferencias dado un contexto de pandemia mundial.

Autoras: Sol Manfredini y Silvina María Gil

Legajo: 28068 y 28051

Mentor del Trabajo Final : Eugenia Mitchelstein

Buenos Aires, 30 de diciembre de 2020

Resumen. A partir del decreto que estableció la cuarentena obligatoria y el aislamiento social, las prácticas educativas y laborales se vieron afectadas y, en gran medida, pasaron a estar mediadas por una pantalla. Las clases virtuales y el *Work From Home* empezaron a ser temas de conversación habitual. Este estudio se propone analizar estos fenómenos frente a las variables motivacionales y de productividad dependiendo el área en el que nos focalizamos. Teniendo en cuenta el ámbito académico se buscó medir frente a qué tipo de clase virtual se sienten más motivados los estudiantes. En el caso laboral, lo que se puso en duda fue frente a qué forma de trabajo, los empleados se sienten más productivos. Para esto se realizaron tanto un estudio cuantitativo (encuesta) como uno cualitativo (entrevistas). La encuesta obtuvo un total de 302 respuestas que incluían aquellos que estudiaban, trabajaban y algunos manifestaron no realizar ninguna de las dos actividades por ende quedaron fuera del experimento. Las entrevistas fueron realizadas a seis estudiantes y seis trabajadores, en las que se buscó profundizar en los motivos de sus preferencias.

Palabras clave: Clases sincrónicas; clases asincrónicas; clases virtuales; *Work From Home*; COVID-19; plataformas de videoconferencias; pandemia.

Abstract. From the decree that established mandatory quarantine and social isolation, educational and work practices were affected and, to a large extent, became mediated by a screen. Virtual classes and work from home began to be common conversation topics. This study aims to analyze these phenomena against motivational and productivity variables depending on the area in which we focus. Taking into account the academic environment, it was sought to measure against what type of virtual class the students feel more motivated. In the labor case, what was questioned was towards what form of work, employees feel more productive. For this, both a quantitative study (survey) and a qualitative study (interviews) were carried out. The survey obtained a total of 302 responses that included those who studied, worked and some said they did not carry out either of the two activities,

therefore they were left out of the experiment. The interviews were conducted with six students and six workers, in which it was sought to deepen the reasons for their preferences.

Keywords: Synchronous classes; asynchronous classes; virtual classes; work from home; COVID-19; video conferencing platforms; pandemic.



Índice

Introducción	4
Antecedentes	5
Pregunta de investigación e hipótesis	11
Metodología de Investigación	13
Hallazgos	14
Métodos cuantitativos: Encuesta	14
Sección I	15
Sección II	21
Métodos cualitativos	25
Estudiantes	26
Trabajadores	27
Discusión	29
Conclusión	30
Limitaciones y futuros focos de investigación	32
Reconocimientos	33
Anexos	34
Modelo de la encuesta	34
Guía de preguntas de las entrevistas	39
Estudiantes	39
Trabajadores	40
Grillado entrevistas	41
Estudiantes	41
Trabajadores	48
Referencias bibliográficas	54

1. Introducción

El día 17 de Marzo del 2020 el Presidente de La Nación Argentina, Alberto Fernández, decretó el aislamiento social obligatorio como forma preventiva a la propagación del COVID-19. Partiendo de este comunicado la población se vio obligada a suspender todo tipo de actividad social permaneciendo en sus respectivos domicilios. Mientras dicha medida permanezca vigente la gran mayoría de las prácticas sociales se vieron obligadas a ser reconfiguradas. A partir de este momento todo tipo de actividad que involucre la presencia de un grupo de personas pasó a ser un encuentro en línea o “virtual”, es decir, mediado por una pantalla. En otras palabras, un encuentro que se lleva a cabo a través de internet. Esta investigación se propone analizar en específico el impacto de quienes atraviesan la reconfiguración de las prácticas académicas y laborales.

A lo largo de este trabajo se va a narrar de forma detallada el proceso que nos llevó a confirmar o rechazar las hipótesis planteadas sobre el tema a analizar. Esta investigación puede ser utilizada como punta pie a futuras investigaciones sobre la relación entre las plataformas y los usuarios, los efectos de una pandemia mundial, entre otras.

Comenzaremos haciendo un recorrido por determinados textos académicos que antecedieron a esta investigación, es decir, escritos que tanto teorizaron como investigaron ciertos temas que sirvieron como fuente de inspiración para la realización de este trabajo. A continuación, se plantearán las preguntas de investigación que van a dar pie al análisis y las hipótesis que se consideraron más pertinentes para analizar. Una vez determinado esto, se explicarán los métodos de

investigación que fueron seleccionados para realizar el trabajo. Luego, se analizarán los resultados y se presentarán los hallazgos preliminares obtenidos una vez finalizada la investigación. Por último, se redactará una discusión donde se marcarán las fortalezas, debilidades y desafíos que presenta esta investigación en el caso de que sea retomado para futuros trabajos.

2. Antecedentes

Con el término “antecedentes” se hace referencia a aquellos trabajos que se encuentran relacionados con el tema de análisis y han sido realizados previamente. Muchos autores estudian hace ya mucho tiempo la relación de los usuarios y los medios y, con el estallido de la pandemia, muchos centraron su análisis en la relación de los usuarios con las plataformas de videoconferencias. Estos incluyen diversos focos de estudio tales como: ventajas y desventajas de las videoconferencias, la importancia de los vínculos sociales (en especial de los grupos), la competencia entre las diversas plataformas, los impactos que tuvieron, entre otras cuestiones.

Por un lado, la Teoría de Usos y Gratificaciones va a ser utilizada como sostén académico de análisis. Decidimos utilizar dicha teoría ya que se cuestiona: ¿qué hace la gente con los medios?, es decir, percibe por primera vez a un sujeto activo, el televidente pasa de ser un mero consumidor para ocupar un lugar central en el ciclo comunicativo. Nuestro estudio busca entender cuál es la relación que mantienen las personas con las plataformas de videoconferencia en el ámbito laboral y académico en un contexto de pandemia mundial. Dicho esto, resulta

pertinente hacer hincapié en autores que analizaron dichas conductas en un momento en el que las personas comenzaron a tener el poder sobre los medios en los estudios académicos. Para comenzar, Igartúa y Humanes, en el capítulo número 13 de su texto: *Teoría e investigación en comunicación social* (2004), dicen:

“(...) la perspectiva de los Usos y Gratificaciones pretende analizar por qué el receptor se expone a los medios, basando sus explicaciones en una serie de conceptos como necesidad, motivo, actitud y expectativa hacia los medios, que se convierten en variables antecedentes de la conducta mediática”. (Igartúa y Humanes, 2004, p. 314)

Una vez dicho esto citan a Katz, Blumer y Gurevitch (1974) para enumerar los objetivos centrales de dicha perspectiva: “(...) a) explicar cómo las personas utilizan los medios y obtienen gratificaciones de los mismos, satisfaciendo ciertas necesidades, b) comprender los motivos que están detrás de la conducta mediática, y c) identificar las funciones o consecuencias que se derivan de tales necesidades, motivos y conductas.” (Igartúa y Humanes, 2004, p. 314). Al hablar sobre la visión actualizada de dicha corriente de estudio, incluye una serie de premisas retomadas de los textos de Rubin: *Usos y efectos de los media: una perspectiva uso-gratificación* (1996) y *The uses-and-gratifications perspective of media effects* (2002) que resultan de gran interés. Lo que se plantea en el segundo supuesto es que los individuos seleccionan y usan los distintos medios de comunicación con el fin de satisfacer diversas necesidades. Los sujetos tienen un rol activo en su relación con los medios ya que eligen cuales consumir en cada momento con el fin de complacer un tipo de necesidad en particular que se está teniendo en el momento del consumo. De igual modo, los usuarios interpretan los mensajes y el contenido de los distintos medios de acuerdo con sus intereses y motivaciones.

Por un lado, Stuart Hall en su escrito: *Codificar y Decodificar* (1980), autor de la misma corriente de pensamiento, dice:

“El consumo, o la recepción, del mensaje televisivo constituye también un “momento” del proceso de comunicación en su sentido más amplio, a pesar de ser el último es el “predominante”, porque es el “punto de partida de la efectivización” del mensaje” (Hall, 1980, p. 2).

Es decir, retoma la importancia del rol del “decodificador” o receptor del mensaje ya que depende de cómo se interprete el mensaje la conducta que pueda llegar a tomar en un futuro. En pocas palabras, si para el decodificador el mensaje no es significativo, no cumple la necesidad que buscaba al momento de decidir ver determinado programa - en este caso, televisión - no va a volver a consumirlo. Continuando con la misma línea plantea “(...) tres posiciones hipotéticas a partir de las cuales las decodificaciones de un discurso televisivo pueden construirse” (Hall, 1980, p.8): la dominante/hegemónica, la negociada o la oposición. La primera posición hipotética es aquella en la que el espectador decodifica el mensaje de acuerdo con el código dominante que coincide con una significación hegemónica. La segunda, combina elementos tanto de la oposición como adaptativos. Y, la tercera y última, cuando el espectador comprende los códigos dominantes empleados para codificar el mensaje pero lo decodifica de forma contraria u opuesta. Estas dependen del grado de simetría entre los códigos de codificación y decodificación que se emplean tanto en el momento previo a emitir el mensaje como en el posterior. En palabras de Hall:

Los grados de simetría - es decir, los grados de “comprensión” e “incomprensión” en el intercambio comunicativo - dependen de los grados de simetría/asimetría (relaciones de

equivalencia) establecidos entre las posiciones de “personificaciones”, de los codificadores-productores y decodificadores-receptores. (Hall, 1980, p. 2)

Una vez más pone el foco de importancia en el receptor del mensaje y no en el medio que lo comunica. Hace énfasis en un sujeto activo y no en un simple televidente pasivo.

Por el otro lado, se utilizarán una serie de papers de distintos autores que estudiaron los usos de las distintas plataformas de videoconferencias a partir del aislamiento social obligatorio y el impacto que esta medida tuvo sobre dichas plataformas. Para comenzar, Nir Kshetri hace hincapié en el *boom* que atravesaron las plataformas de videoconferencias como consecuencia del aislamiento social instalado como forma de prevención del contagio de la pandemia desatada. En el escrito expone las distintas formas en las que estas comenzaron a competir desde distintos ángulos para lograr atraer la mayor cantidad de usuarios como sea posible. Varias plataformas tuvieron que ser actualizadas y se vieron enfrentadas a diversos conflictos que ponen en riesgo su popularidad. Continuando con la misma idea acerca del crecimiento repentino que tuvieron las aplicaciones de videoconferencias, Wiederhold (2020) plantea: “With many of us shifting our work and social lives online due to coronavirus disease 2019 (COVID-19) and shelter-at-home orders, use of videoconferencing programs has increased exponentially” (p. 437). Nuevamente focaliza su análisis, al igual que Nir Kshetri, en el crecimiento de usuarios activos que atravesaron las distintas plataformas a partir de la pandemia. Otra cuestión relevante es que realiza un estudio en el que incluye varios argumentos que afirman que las videollamadas le consumen una mayor cantidad de energía a una persona que un encuentro cara a cara debido, principalmente, a la sincronidad y la eliminación de la comunicación no verbal. Con “sincronidad” hace referencia a que

si bien parece que la conversación en un encuentro a través de una plataforma online sucede en tiempo real, existe un delay que el cerebro de las personas percibe haciendo que éste tenga que trabajar más fuerte para intentar restaurar la sincronización. La eliminación de la comunicación no verbal se da ya que la cámara de los dispositivos tecnológicos capta únicamente el plano del rostro, haciendo que el resto del cuerpo de los interlocutores quede fuera de la conversación y consecuentemente parte de la información quede aislada. A raíz de esto se origina el término “*Zoom Fatigue*” ya que demuestra que los usuarios se cansan más en encuentros virtuales que en aquellos presenciales.

El investigador Craig D. Parks realiza un estudio focalizado en la importancia que tienen los grupos para la salud mental y la productividad de las personas. Lo que él va a presentar es una comparación entre el encuentro virtual y el presencial. En este punto podemos encontrar una similitud con lo que plantea Wiederhold ya que ambos focalizan su análisis en las diferenciaciones que tienen los encuentros cara a cara y aquellos mediados por una pantalla. Este autor, a su vez, introduce el término: “*Blursday*” que define como la incapacidad de determinar qué día es como consecuencia del aislamiento social. En otras palabras, hace alusión a la importancia que tienen los grupos para regular lo que él llama “reloj interno” de cada persona, cómo la rutina ayuda a las personas a orientarse en tiempo y espacio. Entonces lo que hace es explicar el paradigma que significa el aislamiento social ya que si bien nace como una medida para preservar la salud física de las personas, resulta problemática para la salud emocional que no es menos importante. En su texto dice: “The world has been thrust into a massive experiment on what happens when people are forced to alter their daily involvement with all manner of groups: social, work, and therapy groups.” (Parks, 2020, p. 115). A lo que hace referencia

con esto es que con el estallido de la pandemia del COVID-19 el mundo entero se sometió a un gran experimento sobre qué es lo que sucede cuando las personas se ven forzadas a alterar su vida cotidiana por completo. Plantea que es de tal vitalidad para los seres humanos mantener las relaciones sociales que se vieron obligados a encontrar nuevas formas para proveerse de experiencias en grupo.

Por su parte, Vanessa Ratten explora en su escrito cómo este virus ha cambiado de un modo radical la manera en la que se lleva a cabo el día a día y, como esto, a su vez, genera inevitablemente un gran cambio social y la reconfiguración de ciertas prácticas sociales. En su texto dice: "Society has changed forever as a result of coronavirus (covid-19) with the new normal referring to lifestyle changes including social distancing and working from home." (Ratten, 2020, p. 2). Lo que la autora plantea es que para hacer frente a estos grandes cambios sociales las personas comienzan a confiar y apoyarse cada vez más en la comunicación digital para las actividades diarias. Continuando con una línea similar, Christian Fuchs en su escrito plantea que la medida del distanciamiento social no significa la disolución sino la reorganización de las relaciones sociales. El autor dice que los humanos evitan las relaciones sociales cara a cara y las sustituyen por relaciones sociales mediadas por distintas plataformas tecnológicas: "(...) communication is organised with the help of the telephone, social media, messenger and video communication software such as WhatsApp, Telegram, Zoom, Skype, Panopto, Blackboard Collaborate, Jitsi, Discord, etc" (Fuchs, 2020, p.337). A partir de este distanciamiento social no se evita la comunicación sino que simplemente se sustituye la comunicación convencional presencial a la que estábamos acostumbrados por aquella comunicación que ahora se encuentra mediada por la pantalla. Otro punto interesante dentro del escrito es que él dice que ahora el hogar

se ha convertido en el lugar de trabajo, el espacio familiar, el colegio, el espacio de ocio, etc. Todos los espacios sociales que antes ocurrían en diversos lugares destinados a encuentros sociales específicos ahora confluyen en el hogar: “*In the coronavirus crisis, the home has become the supra-locale of everyday life.*” (Fuchs, 2020, p.379).

Pedro Shiozawa y Ricardo Riyoiti Uchida escriben una carta al editor que titulan *Social media during a pandemic: bridge or burden?* (2020) en donde plantean que las redes sociales son una gran estrategia de comunicación para que circule la información sobre todo durante una pandemia para crear conciencia y, a su vez, como una herramienta fundamental para enfrentar la crisis. Otra gran característica de las redes sociales es que pueden, de algún modo, acercar a las personas cuando no pueden verse físicamente si se han visto obligadas a separarse dadas las circunstancias. Lo que los autores proponen es que el enfoque no debería estar puesto en cuanto uso se hace de las redes sociales, sino más bien, en la forma en la que se utilizan los distintos medios y las nuevas tecnologías. “Many authors have underscored a central issue regarding social media: while networks enable interactions with larger numbers of people, they also inevitably lead towards a reduction in interpersonal communication within the family and within the physical environment” (Shiozawa y Riyoiti Uchida, 2020). Ellos consideran que el punto clave para saber cuánta utilidad tienen realmente las interacciones sociales virtuales es el uso particular que le da cada usuario y con qué fin hacen uso de cada aplicación.

3. Pregunta de investigación e hipótesis

Este trabajo de investigación surge a partir de los cambios radicales que se dieron de manera abrupta tanto en el área académica como en el área laboral como consecuencia de la medida tomada por el presidente de la Nación Argentina, Alberto Fernández, imponiendo el aislamiento social obligatorio como forma preventiva a la propagación del virus COVID-19. Las preguntas que dan origen a esta investigación son: ¿La modalidad en la que se dictan las clases - sincrónicas o asincrónicas - afecta la motivación de los alumnos? y ¿La modalidad que adoptan las empresas para desempeñar sus funciones - *Work From Home* o presencial - afecta la productividad de los empleados? Las hipótesis finales son las siguientes:

Hipótesis 1

- A: Los estudiantes universitarios con clases sincrónicas se ven más motivados que los estudiantes universitarios con clases asincrónicas.
- B: Los estudiantes universitarios con clases asincrónicas se ven más motivados que los estudiantes universitarios con clases sincrónicas.
- Nula: No existe una relación entre la motivación de los estudiantes universitarios y la modalidad en la que se dicta la clase.

Hipótesis 2

- A: Los empleados de aquellas empresas que adoptaron la modalidad *Work From Home* se sienten más productivos que los de aquellas que decidieron continuar con la modalidad presencial.

- B: Los empleados de aquellas empresas que decidieron continuar con la modalidad presencial se sienten más productivos que los de aquellas que adoptaron la modalidad *Work From Home*.
- Nula: No existe una relación entre la productividad de los empleados y la modalidad de trabajo.

Una vez más, este trabajo se propone analizar el impacto que tuvo la “cuarentena” en dichas prácticas focalizándose principalmente en las relaciones académicas y laborales.

4. Metodología de Investigación

Para comenzar, consideramos pertinente para llevar a cabo esta investigación realizar una combinación entre un análisis cuantitativo y uno cualitativo. En primer lugar, una encuesta. Para confirmar o refutar nuestras hipótesis es necesario conocer qué es lo que hace la gente, su postura frente a los diferentes formatos tanto de asistir a clases como de cumplir con sus actividades laborales. Esta encuesta está compuesta por preguntas de carácter genérico que sirven para, una vez analizados los resultados en Stata, determinar si los mismos son estadísticamente significativos o no.

En segundo lugar, se realizarán una serie de entrevistas tanto a alumnos como a trabajadores. El motivo por el cual consideramos pertinente implementar este tipo de metodología es que resultan muy enriquecedoras para probar o rechazar las hipótesis planteadas. Es decir, esta investigación está focalizada en la actitud que toman las personas frente a las diferentes plataformas y la relación que

mantienen con las mismas y es por esto que consideramos que en el contexto de una entrevista pueden surgir puntos muy interesantes para discutir. En palabras de Rosana Guber (2011), "(...) la entrevista es una estrategia para hacer que la gente hable sobre lo que sabe, piensa y cree. Es una situación en la cual un investigador obtiene información sobre algo, interrogando a otra persona" (p. 69). Consideramos que la entrevista era una buena oportunidad para lograr que los entrevistados expresen sus verdaderos pensamientos y sentimientos sobre el tema. Se genera una dinámica en la que se obtiene información a partir de la conversación con una persona en un ámbito informal.

5. Hallazgos

5.1. Métodos cuantitativos: Encuesta

Teniendo en cuenta el análisis cuantitativo, la muestra está compuesta por 302 encuestados de los cuales el 68,54% corresponde al género femenino, el 31,13% al masculino y el 0,33% prefirió no especificarlo. Ésta fue segmentada en dos subgrupos no excluyentes a los cuales llamaremos grupo A y grupo B. El 33,79% de los encuestados respondió ser estudiante universitario y el 75,70% de los encuestados respondió que trabaja. El primer subgrupo va a hacer referencia a los estudiantes universitarios que cursaron con la modalidad virtual (94,79% de los estudiantes encuestados) mientras que el segundo va a hacer alusión a los trabajadores que realizaron sus actividades con la modalidad *Work From Home* (75,85% de los trabajadores). Por ende, aquellos estudiantes que no cursaron con la modalidad virtual, ni los trabajadores que cumplieron sus tareas desde sus hogares,

fueron excluidos del análisis cuantitativo ya que la información aportada no resultaba relevante para el estudio.

A su vez, la encuesta se subdivide en dos secciones. La primera sección, relacionada con el grupo A, incluye preguntas direccionadas hacia estudiantes universitarios poniendo el foco en aquellos que hayan cursado con la modalidad virtual a partir de la pandemia. La segunda sección, relacionada con el grupo B, está orientada a aquellos trabajadores que hayan adoptado la modalidad *Work From Home* a partir del aislamiento social obligatorio.

Partiendo de los datos obtenidos se decidió realizar un cálculo para estimar un intervalo de confianza para poder probar o rechazar las hipótesis planteadas. Lo que conseguimos con este cálculo es que, en vez de darnos un valor exacto, nos dé un rango de valores de donde es más probable que esté el valor de la proporción. El nivel de confianza que se escogió como parámetro para los cálculos fue 95% ya que es un valor generalmente aceptado.

Además, utilizaremos el test de χ^2 que supone como hipótesis nula independencia de las variables. Para realizarlo elegimos un nivel de significatividad de 0,05 ya que es el convencionalmente aceptado como suficiente. Stata, a partir de los datos de la encuesta, calcula el valor Pr (llamado también P-valor). Si el valor Pr es menor que la significatividad, entonces se descarta la hipótesis nula y nos quedamos con la alternativa (que existe una dependencia entre las variables). Si el valor es mayor que la significatividad elegida, no alcanza para rechazar la hipótesis nula, es decir, no se puede demostrar que no sean independientes. Las variables que se toman como parámetros son aquellas que consideramos las más pertinentes para analizar la variación en la motivación de los estudiantes y la productividad de los trabajadores.

5.1.1. Sección I

Como mencionamos previamente, a partir del aislamiento social obligatorio el 94.79% de los estudiantes encuestados comenzó a tener clases con la modalidad virtual. Este porcentaje es el que nos interesa analizar, ya que, a partir de sus respuestas podremos probar o rechazar la H1.

Con los datos recolectados de la pregunta que cuestiona frente a qué tipo de clases los encuestados se sienten más motivados (Q12) podemos realizar el intervalo de confianza para conseguir el rango de valores con el fin de probar o rechazar nuestra H1, utilizando el programa Stata obtuvimos lo siguiente:



```
. cii proportions 85 42, exact
```

Variable	Obs	Proportion	Std. Err.	— Binomial Exact — [95% Conf. Interval]	
	85	.4941176	.0542289	.3838556	.6048014

```
. cii proportions 85 11, exact
```

Variable	Obs	Proportion	Std. Err.	— Binomial Exact — [95% Conf. Interval]	
	85	.1294118	.0364069	.0664099	.2197664

```
. cii proportions 85 32, exact
```

Variable	Obs	Proportion	Std. Err.	— Binomial Exact — [95% Conf. Interval]	
	85	.3764706	.0525514	.2736255	.4881878

Tabla 1: Resultado del intervalo de confianza para comparar la motivación de los estudiantes y el tipo de clase, obtenido en Stata.

Es decir, en primer lugar, con 42 casos favorables dentro de los 85 entrevistados que respondieron a la pregunta sobre frente a qué modalidad de clase virtual se sienten más motivados, a un nivel de confianza del 95%, la proporción de personas

que se sienten más motivados con la modalidad sincrónica se encuentra entre 38.38% y 60.48%. En segundo lugar, con 11 casos favorables de 85 entrevistados, a un nivel de confianza del 95%, la proporción de personas que se sienten más motivados con la modalidad asincrónica se encuentra entre 6.64% y 21.97%. Y, en tercer y último lugar, con 32 casos favorables de 85 entrevistados, a un nivel de confianza del 95%, la proporción de personas que se sienten motivadas por igual con ambas modalidades se encuentra entre 27.36% y 48.81%. Partiendo de estos resultados podemos probar nuestra H1 que establece que las personas tienden a preferir las clases sincrónicas por sobre las asincrónicas.

Por un lado, frente a la pregunta sobre qué era lo que más los motivaba de las clases sincrónicas, la mayoría de los encuestados escogió: “Me obliga a ver la clase en el momento en el que se dicta, manteniéndome al día”, continuado con “Me obliga a prestar atención y poner el foco en la clase” y “Ordena mi rutina”. Por el otro lado, las opciones más elegidas sobre qué era lo que más motivaba a los encuestados que prefieren la modalidad asincrónica eran: “Me permite acomodar mis tiempos según mi conveniencia” y “Puedo tomarme todo el tiempo necesario para escucharla y volver para atrás en caso de no comprender lo explicado”.

Del total de los estudiantes que respondieron la encuesta el 67,42% manifestó tener todas sus clases de forma sincrónica, mientras que el 28,09% tuvo solo algunas y el restante 4,49% no tuvo ninguna. Resulta interesante analizar que solamente el 4.49% de los estudiantes encuestados no tuvo ninguna de sus clases con la modalidad sincrónica. A partir de este resultado tenemos un indicio de que ante la reestructuración de las prácticas académicas el método más utilizado por las universidades o profesores para continuar con la enseñanza de sus alumnos, es la clase en vivo. Una vez recolectada la información se le preguntó a los encuestados

sobre la cantidad de clases que cursaban con cada modalidad (todas/algunas/ninguna). Combinando esas preguntas se creó una variable a la que vamos a llamar "Q0" que se plantea cómo "Con qué tipo de clase tuvo experiencia". Una vez recolectados todos los datos se realizó un test de Chi² entre la Q0 y la previamente plantada Q12.

Q0	Q12			Total
	Asincrón..	Da igual	Sincrón..	
Ambas	13.10	26.19	29.76	69.05
Asincrónica	0.00	1.19	2.38	3.57
Ninguna	0.00	1.19	0.00	1.19
Sincrónica	0.00	8.33	17.86	26.19
Total	13.10	36.90	50.00	100.00

Pearson chi2 (6) = 8.8639 Pr = 0.181

Tabla 2: Resultado del test de Chi² con respecto a la motivación de los estudiantes de acuerdo con la experiencia en las distintas modalidades de clase.

Como podemos ver en la tabla, trabajando con una significatividad de 0.05, no se puede descartar la independencia de las variables. Es decir, la modalidad de clases que los encuestados cursaron no determina una preferencia por alguna en particular.

El 76,47% de los estudiantes encuestados manifestó elegir la modalidad de clases presenciales por sobre las clases virtuales que obtuvo tan solo un 23,53% de los votos (Q15). Al tomar este factor como variable para enfrentar con la pregunta que hace referencia a frente qué tipo de clase se encuentran más motivados los estudiantes (Q12). Con los datos obtenidos de los entrevistados que contestaron ambas preguntas, se realizó el test de Chi², en donde obtuvimos los siguientes resultados:

Q15	Q12			Total
	Asincrón..	Da igual	Sincrón..	
Presencial	9.52	25.00	41.67	76.19
Virtual	3.57	13.10	7.14	23.81
Total	13.10	38.10	48.81	100.00

Pearson chi2 (2) = 3.9446 Pr = 0.139

Tabla 3: Resultado del test de Chi² con respecto a la motivación de los estudiantes de acuerdo con la modalidad de clase obtenido en Stata.

Con los datos obtenidos, trabajando con una significatividad de 0.05 no podemos descartar la independencia entre estas variables ya que el P-valor que muestra Stata es superior a 0.05. La preferencia por clases presenciales o virtuales, con los datos recolectados, no podemos inferir que influye en la motivación de los estudiantes.

Por su parte, se tomó como variable la carrera estudiada (Q6) con la variación en la motivación de los estudiantes frente a las distintas modalidades de clase (Q12). Consideramos que podría llegar a ser un factor interesante ya que las distintas carreras tienen diferentes tipos de materias que podrían adaptarse mejor o peor a la modalidad sincrónica o asincrónica. Sin embargo, con los datos obtenidos, a una significatividad de 0,05, no podemos descartar la independencia de las variables. A continuación podemos ver el resultado que nos brinda Stata:

Q6	Q12			Total
	Asincrón..	Da igual	Sincrón..	
Adm. de empresas	1.18	7.06	5.88	14.12
Arquitectura	0.00	4.71	2.35	7.06
Comunicación	3.53	3.53	8.24	15.29
Cs. económicas	1.18	1.18	1.18	3.53
Cs. políticas	0.00	1.18	1.18	2.35
Derecho	1.18	2.35	2.35	5.88
Ingeniería	2.35	1.18	3.53	7.06
Medicina	0.00	4.71	8.24	12.94
Otro	2.35	11.76	14.12	28.24
Psicología	1.18	0.00	2.35	3.53
Total	12.94	37.65	49.41	100.00

Pearson chi2(18) = 14.1249 Pr = 0.721

Tabla 4: Resultado del test de Chi² con respecto a la motivación de los estudiantes de acuerdo con la carrera obtenido en Stata.

Por último, se realizó el mismo test tomando como variable la facilidad de adaptación a las distintas plataformas de videoconferencia (Q35) y la motivación de los estudiantes frente a las diferentes formas de enseñanza (Q12). Es decir, podríamos pensar que el no adaptarse fácilmente desmotiva el uso de alguna de las modalidades. Por ejemplo, aquel que tardara en configurar la aplicación para entrar a la clase, o tuviese problemas encendiendo el micrófono cuando le toque hablar, podría preferir la modalidad asincrónica, donde tiene todo el tiempo del mundo para acceder a la clase y no tiene que participar. Sin embargo, el resultado del test muestra que no se puede descartar la independencia. La siguiente tabla muestra los resultados del test:

Q35	Q12			Total
	Asincrón..	Da igual	Sincrón..	
No	12.50	28.57	32.14	73.21
Sí	1.79	7.14	17.86	26.79
Total	14.29	35.71	50.00	100.00

Pearson chi2(2) = 2.4403 Pr = 0.295

Tabla 5: Resultado del test de Chi² con respecto a la motivación de los estudiantes de acuerdo con la adaptación obtenido en Stata.

5.1.2. Sección II

Como ha sido especificado anteriormente, el 75,85% de los encuestados ha comenzado a trabajar con la modalidad *Work From Home* a partir del decreto que emitió el Presidente de la Nación Argentina que establece el aislamiento social obligatorio como forma preventiva a la propagación del COVID-19. Este porcentaje es de gran relevancia para el estudio que se lleva a cabo ya que a partir de sus respuestas podremos comprobar o rechazar la H2.

Al realizar el intervalo de confianza para conseguir el rango de valores para poder probar o rechazar nuestra H2, obtuvimos lo siguiente:

. cii proportions 100 17, exact

Variable	Obs	Proportion	Std. Err.	— Binomial Exact — [95% Conf. Interval]	
	100	.17	.0375633	.1022649	.2581754

. cii proportions 100 52, exact

Variable	Obs	Proportion	Std. Err.	— Binomial Exact — [95% Conf. Interval]	
	100	.52	.04996	.4177898	.6209945

. cii proportions 100 31, exact

Variable	Obs	Proportion	Std. Err.	— Binomial Exact — [95% Conf. Interval]	
	100	.31	.0462493	.2212888	.4103146

Tabla 6: Resultado del intervalo de confianza para comparar la productividad de los trabajadores y la modalidad de trabajo, obtenido en Stata.

Es decir, en primer lugar, con 17 casos favorables de 100 entrevistados, a un nivel de confianza del 95%, la proporción de personas que se sienten más productivas con la modalidad online se encuentra entre 10.22% y 25.81%. En segundo lugar, con 52 casos favorables de 100 entrevistados, a un nivel de confianza del 95%, la proporción de personas que se sienten más productivas con la modalidad presencial se encuentra entre 41.77% y 62.09%. En tercer y último lugar, con 31 casos favorables de 100 entrevistados, a un nivel de confianza del 95%, la proporción de personas que se sienten igual de productivos con ambas modalidades se encuentra entre 22.12% y 41.03%. Por ende, los resultados obtenidos no nos permiten probar nuestra H2.

Sobre el porcentaje de encuestados que forma parte del grupo B, el 40,58% corresponde a trabajadores part-time y el 59,42% a full-time. Resulta interesante buscar si existe una correlatividad entre esta variable y aquella que responde a la

pregunta 21 realizada en la encuesta (Anexo 1): “¿Te sentís más productivo frente a alguna modalidad de trabajo?”, los resultados obtenidos fueron los siguientes:

Q19	Q21			Total
	Hogar	Igual	Oficina	
Full-time	10	21	27	58
Part-time	7	10	25	42
Total	17	31	52	100

Pearson chi2 (2) = 2.0008 Pr = 0.368

Tabla 7: Resultado del test de Chi² de la relación entre la jornada laboral que cumplen los trabajadores frente a qué tipo de modalidad se sienten más productivos, obtenido en Stata.

Resulta pertinente analizar si existe una correlación entre las variables para poder acercarnos más a los motivos que nos llevan a rechazar la H2 planteada. Ya que, quizás, un empleado que trabaja una menor cantidad de horas se cansa menos frente a una pantalla que uno que trabaja más. Tal vez sea al revés y aquel que trabaja más horas se sienta menos cansado frente a una pantalla que en la oficina. Además, para el que trabaja menos horas puede ser más significativo el tiempo que ahorra en viajes trabajando desde casa. Tanto el tiempo que se ahorra como el cansancio pueden tener impacto en la productividad. Sin embargo, el p-valor obtenido no alcanza para descartar independencia.

El 48,70% de los encuestados afirmó tener ganas de volver a trabajar de forma presencial, mientras que el 31,17% preferiría continuar con la modalidad *Work From Home*. El 20,13% restante no manifestó ningún tipo de preferencia por sobre un tipo de modalidad. Al tomar este dato como variable para realizar el test de Chi², los resultados obtenidos fueron los siguientes:

Q30	Q21			Total
	Da igual	Hogar	Oficina	
Hogar	21.98	17.58	9.89	49.45
Oficina	9.89	0.00	40.66	50.55
Total	31.87	17.58	50.55	100.00

Pearson chi2 (2) = 37.2094 Pr = 0.000

Tabla 8: Resultado del test de Chi² de la relación entre la preferencia de modalidad de los trabajadores frente a qué forma de trabajo se sienten más productivos, obtenido en Stata.

Aquí, se relaciona la preferencia por continuar trabajando de forma online (Q30) con la productividad que sienten (Q21). Como se puede observar en la Tabla 7 con una significatividad de 0.05, nuestros datos permiten descartar la independencia. Esto puede significar que aquellos que prefieren continuar trabajando desde casa se sienten más productivos haciéndolo.

Existen diversos motivos por los cuales los trabajadores preferirían volver a trabajar desde sus oficinas. A los encuestados se les presentó una lista de razones de las cuales podían elegir más de una opción. Los principales motivos fueron que logran un mayor nivel de concentración (con un 51.35%) y que sienten que tienen un mayor nivel de productividad en un ambiente con clima laboral (48,65%). Resulta muy interesante que del 22,97% de los encuestados que eligió la opción: "otros", la gran mayoría específico que el motivo principal por el cual volverían a trabajar de forma presencial es el contacto personal y las relaciones con los compañeros de trabajo. Es decir, un factor más bien social en lugar de personal.

Por último, se tomó como variable para realizar el test de Chi² de Pearson, la dificultad para adaptarse a las plataformas de videoconferencias (Q35) para poder

ver si existe una relación con la productividad de los trabajadores en sus distintas modalidades (Q21). Al enfrentar las variables llegamos a las siguientes conclusiones:

Q35	Q21			Total
	Da igual	Hogar	Oficina	
No	30.00	16.67	36.67	83.33
Sí	2.22	0.00	14.44	16.67
Total	32.22	16.67	51.11	100.00

Pearson chi2 (2) = 9.4453 Pr = 0.009

Tabla 9: Resultado del test de Chi² de la relación entre la dificultad para adaptarse a las plataformas de videoconferencias y frente a qué forma de trabajo se sienten más productivos, obtenido en Stata.

En este caso observamos que, con significatividad de 0.05, nuestros datos permiten descartar la independencia. Es decir, podemos afirmar que existe una correlación entre las variables ya que el p-valor dio menor a 0,05. Entonces, podemos concluir que aquellos que han tenido dificultad para adaptarse se sienten más productivos con la modalidad de trabajo presencial. De los encuestados, ninguno entre los que tuvo dificultad para adaptarse se sintió más productivo en casa, y sólo dos encuestados contestaron que se sintieron igual de productivos, frente a trece que contestaron que se sentían más productivos en casa que en la oficina.

5.2. Métodos cualitativos

Ahora bien, teniendo en cuenta el análisis cualitativo, realizamos doce entrevistas. La mitad fueron hechas a personas que estudian y la otra mitad a

personas que trabajan. En estas se buscó profundizar en los aspectos de interés para lograr comprender mejor la postura de los usuarios frente a las plataformas tanto en el ámbito laboral como el académico. Es decir, una vez obtenidos los resultados de la encuesta decidimos enfocar las preguntas en aquellas cuestiones que consideramos que resultaban pertinentes para la investigación.

5.2.1. Estudiantes

Como mencionamos anteriormente, la relación de los estudiantes con la modalidad de clases, en principio virtuales, nos parecen de gran interés. La H1 planteada afirma que existe una relación entre la modalidad de clase virtual - sincrónica o asincrónica - y la motivación de los estudiantes. Al preguntarle a los estudiantes sobre su postura frente a las clases virtuales, la mayoría de los entrevistados destacaron su conformidad con la modalidad de examen. Federico, estudiante de la Carrera de Derecho de la Universidad de Buenos Aires, dijo: "Lo que más me gustó fue cómo evaluaron porque no tenía que ir a rendir a la facultad habiéndome aprendido cosas de memoria porque todos los profesores tenían en cuenta que ibas a rendir el parcial con el material de estudio entonces era todo práctico". A su vez, Victoria, estudiante de la Licenciatura en Comunicación de la Universidad de San Andrés, comentó: "Creo genuinamente que pude demostrar mucho más lo que sabía porque en su mayoría eran trabajos domiciliarios entonces era mucho más práctico no tener que aprenderme las cosas de memoria para rendir un examen, sino aplicar la teoría a una pregunta más de desarrollo y creo que en ese lado fue mucho mejor".

Al especificar la pregunta en las clases virtuales con modalidad sincrónica, la mayoría de los encuestados manifestaron preferirla por una cuestión de

organización y de facilidad para evacuar las dudas que puedan surgir en el momento. En cambio, Sofía, estudiante de 20 años de la carrera de Ingeniería del Instituto Tecnológico de Buenos Aires, se presentó a favor de las clases asincrónicas: “(...) dados los horarios horribles que tengo de facultad creo que prefiero asincrónica porque las puedo ver en el momento que yo quiera y organizarme el día y mis horarios como yo quiera”. Continuando con la misma línea, Constanza, estudiante de 22 años de la carrera de Arquitectura de la Universidad de Belgrano, se demostró, también, a favor de las clases asincrónicas para materias de carácter teórico. Si bien no todas las respuestas fueron unánimes, los motivos que los llevaban a elegir una modalidad por sobre la otra estaban ligados a la organización.

Por último, resulta interesante incluir que tanto Federico como Alma, estudiante de 23 años de la carrera de Diseño de Indumentaria de la Universidad de Palermo, hicieron mención de la diferencia que existe entre la clase virtual y la clase presencial por la falta de comunicación no verbal. Federico comentó al respecto: “(...) no aprendí lo mismo escuchando a un profesor a través de una pantalla que cara a cara. No puede transmitir lo mismo una persona de una forma y de la otra”.

5.2.2. Trabajadores

Otra relación que nos parece de gran relevancia es la de la productividad de los trabajadores dependiendo de la modalidad de trabajo que adopta la empresa para la cual trabajan. Al preguntar cuál era la postura en la que se paraban frente a la modalidad de trabajo *Work From Home*, la mayor parte de los encuestados manifestó sentirse no solo muy cómoda sino que, a su vez, su productividad había incrementado. Afirman poder enfocarse en sus tareas y realizarlas de forma más

rápida y eficiente. Alejandra, por su parte, expresa su felicidad y cuenta: “La realidad es que me siento mucho más productiva sobre todo por una cuestión de motivación. Al ahorrarme tanto tiempo de viaje me siento mucho menos cansada y por ende trabajo mucho mejor y más enfocada”. Alejo, empleado del Banco Patagonia, se sintió muy satisfecho con el desempeño de sus tareas con la modalidad remota, pero descontento con la pérdida de contacto con sus compañeros de trabajo. No obstante, Tomas, empleado de Nielsen, manifestó sentirse incómodo frente a la idea de mezclar el ambiente laboral con el de ocio y eso hacía que se vea enfrentado a una mayor cantidad de distracciones y, por ende, sentirse menos productivo. Alejandro, al igual que Tomas, expresó no sentirse tan cómodo con esta nueva modalidad de trabajo porque siente que hay una gran parte de su trabajo que ya no es igual. El contacto fluido y diario con sus empleados se vió muy afectado “una gran parte de mi trabajo consiste en estar en el día a día con los empleados del laboratorio y compartir tiempo con ellos para poder enseñarles y transmitirles muchas cosas que virtualmente es casi imposible”.

Al cuestionar sobre qué modalidad de trabajo preferían, la gran mayoría de los entrevistados optó por continuar desarrollando sus tareas desde sus hogares, si bien algunos se mostraron positivos con respecto a realizar cierto tipo de actividades de forma presencial. Eugenia expresó que le gustaría seguir trabajando desde la casa principalmente porque “si bien la disponibilidad ahora es durante todo el día y el horario laboral se extendió me pasa que si me propongo trabajar durante una hora en serio sin cortes lo hago enfocada al cien por ciento y me rinde mucho más que quizás toda una mañana en la oficina en donde estoy llena de distracciones. Otra cuestión es que siento que todo esto me permite una mejor organización y combinación del plano laboral con el personal así que estoy muy

contenta”. Bruno, por su parte, también cuenta que al trabajar desde su hogar siente que tiene muchas menos distracciones y más tiempo libre y, por ende, se siente más productivo y cumple con sus obligaciones laborales de una mejor manera. Los principales motivos a favor del trabajo remoto fueron: el ahorro del tiempo y la organización. Resulta interesante incluir que dentro de las contras, los encuestados incluyeron el plano social dentro del área laboral. Tomas Yahni, además, agregó sentir que aprende más desarrollando sus tareas de forma presencial, estando rodeado de personas experimentadas en su área de trabajo.

6. Discusión

Una vez finalizada nuestra investigación pudimos encontrar una estrecha relación entre nuestros antecedentes y los resultados obtenidos. Para comenzar, pudimos confirmar lo que plantean Igartúa y Humanes (2004) al citar a Rubin (1996, 2002). El segundo supuesto que plantea se puede aplicar al caso al que nos enfrentamos a lo largo de la investigación. Es decir, pudimos ver cómo, efectivamente, cada encuestado y entrevistado manifestó tener diferentes preferencias al momento de elegir una modalidad de estudio/trabajo por sobre la otra teniendo en cuenta la motivación/productividad. Es decir, al preguntarle a los individuos sobre su relación con las diferentes modalidades, focalizándonos en los factores que influyen en lo remoto, pudimos ver que cada uno estableció una relación diferente con las plataformas si bien se pudo encontrar un patrón común. Muchas veces los motivos que llevaban a una persona a elegir la forma de estudio/trabajo virtual eran las que otros veían como motivos para volver a la presencialidad.

Continuando con la misma línea, retomando lo establecido por Stuart Hall (1980), el rol que ocupan los usuarios es central no solo para las plataformas sino para futuras decisiones de las, en este caso, empresas/universidades. Es decir, si los usuarios no se sienten cómodos con las plataformas no las van a elegir para realizar otras actividades, pero, si no se sienten a gusto con la modalidad, no se van a sentir igual de motivados/productivos.

Haciendo alusión a Craig D. Parks en su paper: Group Dynamics When Battling a Pandemic (2020) en el cual analiza la importancia que tienen los grupos sociales para la productividad de los individuos pudimos asemejarlo con las retroalimentaciones de, principalmente, los entrevistados. Es decir, la mayoría hizo hincapié en la importancia que tiene el estar en contacto con los compañeros tanto en el ámbito laboral como en el académico. Es importante estar rodeado de personas que se encuentran en la misma posición ya que podemos aprender de ellas y al estar en constante contacto creamos un vínculo social. Si bien en un comienzo no habíamos incluido el factor social como una variable relevante para probar o rechazar las hipótesis planteadas, pudimos descubrir que es uno muy importante tanto para los estudiantes como para los trabajadores.

7. Conclusión

A modo de conclusión, una vez recolectados los resultados de tanto el análisis cuantitativo como el cualitativo realizados sobre la relación entre los estudiantes/trabajadores y la modalidad de estudio/trabajo en un contexto de pandemia mundial, es posible llegar a diferentes reflexiones.

Con respecto a la hipótesis uno (H1), se pudo probar lo planteado previamente a realizar la investigación. Es decir, a lo largo del trabajo se pudo comprobar que existe una relación entre la motivación de los alumnos y el tipo de clase virtual que se lleva a cabo. Los encuestados se inclinaron por sentirse más motivados con las clases sincrónicas a pesar de que no pudimos demostrar con los tests de Chi² que existe una correlación entre las clases de dicha modalidad y la preferencia por las clases remotas.

Ahora bien, teniendo en cuenta la hipótesis dos (H2), no se pudo probar lo afirmado en un principio. En otras palabras, no pudimos demostrar que las personas se sienten más productivas trabajando con la modalidad *Work From Home* que de forma presencial. De todos modos, pudimos encontrar realizando tests de Chi² que existe una correlación entre la productividad de los encuestados y la modalidad de trabajo con la que preferirían seguir trabajando. Es decir, aquellos que se sienten más productivos trabajando desde el hogar, tienden a preferir continuar desarrollando sus tareas de forma remota y viceversa. También hallamos que existe una correlación entre la productividad de los trabajadores y la facilidad de adaptación a las plataformas de videoconferencias. En otras palabras, aquellos que no tuvieron problemas con adaptarse a la nueva modalidad, se sienten más productivos. En cambio, aquellos a los que les resultó más complejo comprender las plataformas de videoconferencias, se sienten más productivos trabajando de forma presencial.

Para finalizar, resulta muy interesante investigar cómo se sienten las personas frente a un cambio de esta magnitud como lo ocurrido a partir del decreto que estableció la cuarentena y el aislamiento social obligatorio. Lo que comenzó como una medida de precaución temporal terminó extendiéndose durante casi un

año. El hecho de que las personas hayan logrado cambiar sus rutinas y formas de cumplir con sus obligaciones de forma tan rápida demuestra la capacidad del ser humano para adaptarse a los diversos y complejos contextos. Las plataformas de videoconferencias tuvieron que ser actualizadas con el fin de poder ser herramientas útiles para que las personas pudieran cumplir de un modo eficiente todas sus necesidades. El rol central lo tienen los usuarios y, por ende, las plataformas se adaptan a las necesidades que los mismos tienen que cumplir.

8. Limitaciones y futuros focos de investigación

Este trabajo cuenta con ciertas limitaciones, es por eso que el estudio no podría ser generalizado. En primer lugar, al realizar el estudio de campo se tomó una muestra bastante segmentada y no lo suficientemente amplia como para poder considerar los hallazgos como estadísticamente representativos de la población general. Al mencionar la segmentación de la muestra tomada nos referimos a que se recolectaron los datos de personas de cierta clase social, dado que se realizó la encuesta online a personas con acceso a tecnología e internet.

En segundo lugar, no se realizaron tantas entrevistas como sería conveniente para poder conseguir una diversidad de respuestas. Consideramos que doce (12) encuestados es un número considerable para un estudio de estas características pero para poder extender el alcance de los resultados creemos conveniente conseguir una muestra más amplia.

Para futuras investigaciones sugerimos realizar el estudio a una muestra más amplia para poder extender las conclusiones del estudio realizado.

9. Reconocimientos

Queremos agradecer, principalmente, a la Universidad de San Andrés que nos nutrió con los conocimientos necesarios para poder realizar un estudio de estas características. También a Eugenia Mitchelstein, quien nos supo guiar como mentora para poder desarrollar nuestro trabajo de graduación. No menos importante, nos gustaría agradecer a nuestras familias que nos acompañaron durante toda la carrera y nos apoyaron en todo momento. Por último, a todas las personas que formaron parte de esta investigación por dedicar su tiempo para ayudarnos a obtener los resultados.



10. Anexos

10.1. Modelo de la encuesta

1. Género
 - a. Femenino
 - b. Masculino
 - c. Prefiero no decir
2. Edad
 - a. Box de respuesta
3. ¿Sos estudiante universitario?
 - a. Sí
 - b. No

(Si el encuestado responde “sí” a la pregunta 3 continúa con la pregunta 4)

(Si el encuestado responde “no” pasa a la pregunta 16)

4. ¿A qué universidad vas?
 - a. Universidad de Buenos Aires (UBA)
 - b. Universidad Católica Argentina (UCA)
 - c. Universidad de Palermo (UP)
 - d. Universidad de Belgrano (UB)
 - e. Universidad Torcuato Di Tella
 - f. Universidad de San Andrés (UdeSA)
 - g. Universidad Austral
 - h. Universidad del Salvador (USAL)
 - i. UADE
 - j. UCES
 - k. Otra (especificar)
5. ¿Qué nivel educativo estás cursando?
 - a. Terciario
 - b. Universitario
 - c. Maestría
 - d. Doctorado
 - e. Otro (especificar)
6. ¿Qué estudias?
 - a. Economía
 - b. Administración
 - c. Derecho
 - d. Comunicación

- e. Ingeniería
- f. Medicina
- g. Ciencias Sociales
- h. Ciencias Políticas
- i. Humanidades
- j. Arquitectura
- k. Psicología
- l. Otra (especificar)

7. A partir del aislamiento social obligatorio, ¿comenzaste a tener clases online?
- a. Sí
 - b. No

(Si el encuestado responde “no” a la pregunta 7 pasa a la pregunta 16)

(Si responde que “sí” a la pregunta 7 continúa con la pregunta 8)

8. ¿Tus profesores te exigen que tengas la cámara prendida durante las clases virtuales?
- a. Siempre
 - b. A veces
 - c. Nunca

9. ¿Tuviste clases con la modalidad sincrónica (clase en vivo)?
- a. Todas
 - b. Algunas
 - c. Ninguna

10. ¿Qué plataforma utilizas para tus clases sincrónicas? (puede marcar más de una opción)
- a. Google Meets
 - b. Zoom
 - c. Skype
 - d. Microsoft Teams
 - e. Otra (opción para escribir)

11. ¿Tuviste clases con la modalidad asincrónica (clase grabada)?
- a. Todas
 - b. Algunas
 - c. Ninguna

12. ¿Te sentís más motivado frente a clases con alguna modalidad de clase en particular?
- a. Clases sincrónicas
 - b. Clases asincrónicas
 - c. Me da lo mismo

(Si responde clase sincrónica va a la 13)

(Si responde clase asincrónica va a la 14)

(Si responde me da lo mismo pasa a la 15)

13. ¿Qué te motiva más de las clases sincrónicas?

- a. Ordena mi rutina.
- b. Me obliga a ver la clase en el momento en el que se dicta.
- c. Me obliga a prestar atención y focalizarme en la clase.
- d. Otra (especificar).

14. ¿Qué te motiva más de las clases asincrónicas?

- a. Me permite acomodar mis tiempos según mi conveniencia.
- b. Puedo tomarme todo el tiempo necesario para escucharla y volver para atrás en caso de que sea necesario.
- c. Me permite poder escuchar la clase tantas veces como me sea necesario.
- d. Otra (especificar).

15. Si hoy tuvieras que elegir entre clases presenciales y clases virtuales por lo que queda de tu carrera cuál elegirías?

- a. Clase virtual
- b. Clase presencial

16. ¿Trabajas?

- a. Sí
- b. No

(Si la respuesta es “no” a la pregunta 16 se pasa a la 33)

(Si la respuesta es “sí” a la pregunta 16 continúa con la pregunta 17)

17. ¿Cuántos años llevas trabajando en la empresa?

- a. Box de respuesta

18. ¿Tenes personal a cargo?

- a. Sí
- b. No

19. ¿Qué tipo de jornada laboral cumplís?

- a. Part-time
- b. Full-time

20. A partir del aislamiento social, ¿comenzaste a trabajar de forma online?

- a. Sí
- b. No

(Si responde “no” a la pregunta 20 se termina la encuesta)

(En caso de que responda “sí” a la pregunta 20 continúa con la pregunta 21)

21. ¿Te sentís más productivo frente a alguna modalidad de trabajo?

- a. Modalidad *Work From Home*
- b. Modalidad presencial

c. No, me siento igual de motivado.

22. ¿Tenés ganas de volver a trabajar desde tu oficina?

- a. Sí
- b. No

(Si responde que si, pasa a la pregunta 23)

(Si responde que no pasa a la 24)

23. ¿Por qué tenes ganas de volver a la oficina?

- a. Logro mayor concentración en la oficina.
- b. Aprendo más en la oficina.
- c. Mis horarios son más estructurados.
- d. Siento que tengo un mayor nivel de productividad.
- e. Me ordena la rutina.
- f. Otra (especifique)

24. ¿Por qué no tenes ganas de volver a la oficina?

- a. Logro mayor concentración en mi hogar.
- b. Aprendo más en mi hogar.
- c. Mis horarios son más flexibles.
- d. Siento que tengo un mayor nivel de productividad.
- e. Ahorro tiempo de traslado que puedo utilizar para otras cosas (cuestiones domésticas, tiempo familiar, etc.)
- f. Otra (especifique)

25. ¿Cuántas veces por semana te gustaría trabajar en la oficina?

- a. Una
- b. Dos
- c. Tres
- d. Más de tres

26. ¿Sentís que tu vida laboral cambió a partir de la pandemia?

- a. Mucho
- b. Algo
- c. Poco
- d. Nada

27. ¿En qué aspecto? (puede elegir más de una opción)

- a. Más libertades
- b. Menos libertades
- c. Mayor carga laboral
- d. Menor carga laboral
- e. Más aprendizaje
- f. Menos aprendizaje
- g. Mayor compromiso

- h. Menor compromiso
 - i. Otro (respuesta escrita)
28. ¿La modalidad *Work From Home* te dio la libertad de flexibilizar tus horarios laborales?
- a. Muy de acuerdo
 - b. Algo de acuerdo
 - c. Poco de acuerdo
 - d. Nada de acuerdo
29. ¿Te agobia la idea de que ahora “siempre estamos conectados”?
- a. Siempre
 - b. A veces
 - c. Nunca
30. Si hoy tuvieras que elegir entre trabajar en tu oficina o continuar con la modalidad *Work From Home* para siempre cuál elegirías?
- a. *Work From Home*
 - b. Trabajar en mi oficina
31. ¿Trabajas con la cámara prendida?
- a. Siempre
 - b. A veces
 - c. Nunca
32. ¿Qué plataforma utilizas para trabajar?
- a. Google Meets
 - b. Zoom
 - c. Skype
 - d. Microsoft Teams
 - e. Otra (opción para escribir)
33. ¿Habías utilizado previamente alguna de estas plataformas? (Zoom, Google Meets, etc.)
- a. Sí
 - b. No
- (En caso de que responda “sí” a la pregunta 33 pasa a la 34 y luego a la 36)
34. ¿Que usos le dabas?
- a. Terapia
 - b. Reuniones laborales
 - c. Reuniones sociales
 - d. Trabajos grupales
 - e. Otro (especificar en palabras)
- (En caso de que responda que “no” a la pregunta 33 pasa directamente a la 35)
35. ¿Te resultó complejo adaptarte a esta nueva modalidad?

- a. Sí
b. No
36. Aproximadamente, ¿cuántas horas por día haces videoconferencias?
- a. 0-2 hs.
b. 3-5 hs.
c. 6-8 hs.
d. Más de 8 hs.
37. ¿Estás cansado/a de la cantidad de horas que pasas frente a la pantalla por día?
- a. Siempre
b. Nunca
c. A veces
38. ¿Alguna vez tuviste algún problema de seguridad o privacidad con alguna plataforma?
- a. Sí
b. No
39. ¿Consideras que las plataformas de videoconferencias imitan los encuentros cara a cara?
- a. Muy de acuerdo
b. Algo de acuerdo
c. Poco de acuerdo
d. Nada de acuerdo

10.2. Guía de preguntas de las entrevistas

10.2.1. Estudiantes

- ¿Sos estudiante universitario o lo fuiste durante el primer semestre del 2020?
¿De qué universidad?
- ¿Estudiaste con la modalidad de clases virtuales? ¿Con qué plataforma o plataformas?
- ¿Cómo te sentiste al cursar de esta manera?

- ¿Cómo se dictaban tus clases? (mismos horarios, duración, exigencia de participación o presencia) ¿Sentiste que la forma de enseñar era la misma que en el caso de clases presenciales?
- Hoy en día, si se pudiera volver a las clases presenciales, ¿ lo harías o preferirías seguir cursando con la modalidad virtual? ¿Por qué?
- ¿Tus clases fueron dictadas de forma sincrónica o asincrónica? ¿Preferís alguna modalidad? ¿Por qué?
- ¿Te exigían tener la cámara prendida en todo momento?
 - Si tu respuesta es sí ¿Cómo te sentías con ello?
 - Y por otro lado (si la tenías prendida o apagada) ¿Sentís que afectaba en la atención que le prestabas a la clase?
- En algún momento, ¿te sentiste agobiado por las plataformas de videoconferencias?
- ¿Tuviste encuentros virtuales con amigos/familia? ¿Qué plataforma usabas? ¿Con qué fines?
- ¿Alguna vez tuviste algún problema con alguna plataforma de videoconferencia? En caso de que haya tenido alguna experiencia particular como por ejemplo de seguridad; ¿Cuál fue tu experiencia?

10.2.2. Trabajadores

- ¿Dónde trabajas y hace cuanto tiempo?
- ¿Trabajaste con la modalidad *Work From Home*? ¿A través de qué plataforma o plataformas?
- ¿Cómo te sentís con esta modalidad de trabajo? (más/menos productivo, más/menos cómodo, etc.)

- ¿Cambio tu exigencia laboral en cuanto a horarios, disponibilidad, mayor carga de cosas para hacer?
- Hoy en día, si te dicen que tenes que volver a trabajar desde tu oficina, ¿preferirías volver o seguir trabajando desde tu casa? ¿por qué?
- ¿Te sentis mas productivo o eficaz frente a esta nueva modalidad de trabajo?
¿Por qué?
- ¿Te exigen cumplir tu horario laboral con la cámara siempre prendida o solo si tenes reuniones?
- En algún momento, ¿te sentiste agobiado por las plataformas de videoconferencias?
- ¿Tuviste encuentros virtuales con amigos/familia? ¿Qué plataforma usabas?
- ¿Alguna vez tuviste algún problema con alguna plataforma de videoconferencia? (en caso de que haya tenido alguna experiencia particular)
¿Cuál fue tu experiencia?

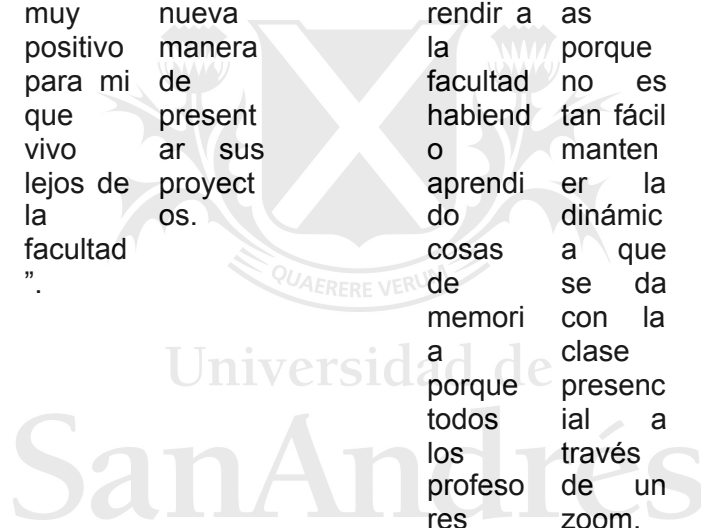
10.3. Grillado entrevistas

10.3.1. Estudiantes

Dimensiones entrevista y aspecto a grillar	Victoria Ronchi (20 años)	Sofia Montich (20 años)	Constanza Belluzzo (22 años)	Alma Sasson (23 años)	Federico Sacullo (23 años)	Belen Flecha (23 años)
Información general	Estudiante de la Licenciatura en Comunicación Comunitaria	Estudiante de Ingeniería en el Instituto Tecnológico de	Estudiante de Arquitectura en Universidad de	Estudiante de la Licenciatura en Diseño	Estudiante de la Licenciatura en Derecho	Estudiante de administración en la Universidad de

	cación de la Universidad de San Andrés.	Buenos Aires.	Belgrano.	de Indumentario de la Universidad de Palermo.	o de la Universidad de Buenos Aires.	San Andrés.
Postura frente a las clases virtuales	La entrevista se mostró muy positiva frente a la modalidad de clases virtuales al hablar del primer semestre. Destacó que le pareció muy bueno el cambio en la forma de examinar. "Creo genuinamente que pude demostrar mucho más lo que sabía porque en su mayoría eran	La entrevista dijo que se sintió muy desmotivado todo el año porque no le gusta pasar tantas horas en frente de la computadora y estaba todo el tiempo agotada. No obstante, dijo que le gustaría que de acá al futuro se pudiera crear algún tipo de combinación entre ambas modalidades	La entrevista no se sintió cómoda frente a esta nueva modalidad de estudio. Expresó que se sintió muy invadido a todo el tiempo y que no se respetaban los horarios en absoluto "han llegado a mandar mensajes de WhatsApp un sábado a las 10 de la noche lo cual me parece totalmente	La entrevista se mostró cómoda frente a las clases virtuales si bien manifestó que al tratarse de una carrera mayormen te práctica, el cambio fue muy grande. Además, destacó que en las clases virtuales la participación era casi nula ya que consideraba que "le sacaba dinamismo a la clase".	El entrevistado, si bien manifestó acomodarse a la modalidad virtual, expresó que estaba todo muy desorganizado, que fue muy complicado al principio porque cada profesor utiliza diferentes plataformas y medios para dictar las clases y compartir el material de estudio. No obstante	La entrevista planteó que como todo en la vida el cursar online tuvo sus aspectos positivos y negativos. Destacó la cantidad de tiempo ahorrado en el traslado hacia la universidad como algo positivo pero "creo que se pierde mucho el contacto con los profesores y compañ

trabajos porque fuera e, se eros
domicili cursar de mostró que
arios online lugar”. muy para mi
entonces tiene Al content es una
s era sus tratarse o con la cuestió
mucho benefici de una modalid n
más os carrera ad de clave”.
práctico principa tan examen A su
no lmente práctica virtual. vez
tener “la el “Lo que planteó
que cantida cambio más me que las
aprend d de fue muy gustó clases
erme tiempo abrupto fue se
las que me y le cómo vuelven
cosas ahorro costó evaluar bastant
de en bastant on e más
memori viajar e porque monóto
a para es un adaptar no tenía nas y
rendir aspecto se a la que ir a aburrid
un muy nueva rendir a as
examen positivo manera la porque
, sino para mi de facultad no es
aplicar que present habiend tan fácil
la teoría vivo ar sus o manten
a una lejos de proyect do er la
pregunt la os. do dinámic
a más facultad a que
de ”. de se da
desarrol memori con la
lo y a clase
creo porque presenc
que en todos ial a
ese los través
lado fue profesos de un
mucho res zoom.
mejor”.
Al tenían
mencio en
nar el cuenta
segund que
o ibas a
semestr rendir el
e su parcial
postura con el
fue material
diferent de
e, si estudio
bien se entonces
veía s era
muy todo
content práctico
a con la .”
modalid
ad de



examen
, ya que
le
parecía
muy
complic
ado
llevar a
cabo la
cursada

Postura frente a las clases sincróni cas	La entrevis tada manifes tó preferir las clases de forma sincróni ca ya que la obligab an a manten erse al día, ordenar su rutina y a prestar más atenció n.	La entrevis tada se manifes tó a favor de las clases asincro nicas porque "dados los horarios horrible s que tengo de facultad creo que prefiero asincró nica por que las puedo ver en el moment o que yo quiera y organiz arme el día y mis horarios como yo quiera." De	La entrevis tada planteó que depend e el tipo de materia la modalid ad que prefiere . En el caso de materia s teóricas piensa que la clase asincró nica es más eficient e por que cada uno se acomod a sus horarios y no hay tantas consult as que necesit as hacer si o si por que	La entrevis tada se mostró firme al decir que prefiere las clases sincróni cas por una cuestió n sobre las asincró nicas por un tema de orden y organiz ación. Al tener la clase sincróni ca se ve obligad a a asistir a la clase como lo haría de forma presenc ial y por eso lo prefiere . La ayuda a manten erse al	El entrevis tado manifes tó preferir las clases sincróni cas por una cuestió n de evacuar las dudas de forma más rápida. "(...) es más fácil hacer la pregunt a en el moment o que tener que mandar despué s un mail diciend o que en el minuto tanto no entendi ste"	La entrevis tada dice que prefiere la clase sincróni ca porque está obligad a en ese tiempo que ya se destinó para la facultad a estar present e prestan do atenció n mientra s que si tiene que ver en el moment o que quiera una clase grabad a probabl emente no lo
---	---	--	--	---	---	---

todos es todo día. termine
modos, teoría. haciend
destaca Por el o. "Para
que la contrari mi la
clase o, para clase
sincróni las sincróni
ca te clases ca es
obliga a práctica una
prestar s manera
más conside de
atenció ra que organiz
n en el lo mejor arme".
moment es la
o clase
porque sincroni
después ca para
s no poder
tenes estar en
posibilid contact
ad de o
volver a directo
verla. con el
profeso
r a
medida
que van
surgien
do las
dudas.

Prefere La La La Si El La
ncia por La entrevis La entrevis Si El La
clase entrevis tada entrevis tada pudiera entrevis entrevis
virtual o expresó tada preferirí a elegir, tado entrevis tada
presenc que en planteo a volver a una realizari, expresó planteo
ial que caso de que le a la a una que que a
no no gustaría a la combin a que preferirí su
existir pero volver modali acción a volver entende
el virus con un ad idad entre clases de a cursar r
le interme presenc virtuale forma s de
gustaría dio, no porque s y presenc tantos
regresa totalme para clases ial ya meses
r a las nte a lo ella es presenc que de
clases presenc mas iaes. que clases
presenc ial eficiente "Las ra que virtuale
iales sin porque e y mas materia aprend s hay
dudarlo. en su ordena s e más un
facultad do, por práctica teniend agotami
los mas de s sin o al ento
horarios que le dudas profesor generali
son encuent las r zado
bastant ra haría enfrent con
e cosas presenc e que cursar
incómo positiva iaes y escuch de esta

dos y, a su vez, dice que en la clase presencial presta más atención y por ende aprende más. “Me gustaría que la facultad plantee un intermedio de que ciertas materias se cursan online y otras con la modalidad presencial”.

s a lo virtual, encuentro más cosas positivas en lo presencial

las más teóricas no, por una cuestión de ahorrar tiempos”.

ándolo a través de una pantalla .

manera entonces ella elegiría volver a cursar de forma presencial. Siente que una cuestión muy importante que se da de forma presencial que no se termina de dar de forma virtual es acceder a la cuestión del networking con sus compañeros y profesores. Lo que plantea es que “quizás sería muy interesante considerar una modalidad de estudio “blend” para



poder
tener
algunas
materias
o
partes
de
materias
de
forma
virtual y
otras de
forma
presencial”.

Prefere ncia de platafor ma	La entrevis tada optaba por la aplicaci ón Google Meet por una cuestió n de duració n. Es decir, por el hecho de no tener tiempo limitado (a diferenc ia de Zoom).	Zoom en un principi o y despué s whatsa pp cuando agrego hasta 8 persona s.	Siempr e elige zoom porque es el que sabía usar desde antes.	La entrevis tada optaba por la platafor ma Zoom por un tema de capacid ad de persona s admitid as.	El entrevis tado conside ra que la mejor platafor ma es Google Meet. “Google Meet me parece la mejor gratis mente por lo menos. Zoom por ahí anda un poco mejor de audio pero lo tenes que pagar porque sino reunion es de 40 minutos son insufribl	A veces prefiere zoom y a veces whatsa pp. Depend e de la cantida d de persona s que estén en el llamado y el propósit o del mismo.
--------------------------------------	--	---	---	---	--	---

es.”

10.3.2. Trabajadores

Dimensiones entrevista y aspecto a grillar	Bruno Lerer (22 años)	Tomas Yahni (23 años)	Alejo Fernandez (30 años)	María Eugenia Mangoldt (54 años)	Alejandra Brigante (62 años)	Alejandro Gil (62 años)
Información general	Trabaja en un broker financiero de mercado de capitales, hace 5 meses.	Trabaja en Nielsen hace casi un año, de enero a julio fue pasante y luego fue efectivizado full time.	Trabaja hace dos años y diez meses en el Banco Patagonia como analista.	Trabaja hace 18 años en una inmobiliaria.	Trabaja hace 10 años en Swiss Medical.	Trabaja hace más de 30 años dentro del laboratorio de Biogenesis Bago y hace 10 años es el CEO de Sinergium Biotech.
Postura frente a la modalidad <i>Work From Home</i>	El entrevistado se mostró positivo frente a la modalidad <i>Work From Home</i> . Manifestó sentirse tranquilo,	El entrevistado no se siente cómodo con la modalidad de trabajo <i>Work From Home</i> ya que siente que pierde	El entrevistado manifestó tener dos puntos de vista opuestos. Por un lado, dice que su trabajo fue mucho mejor.	La entrevistada expresa que se siente muy cómoda con esta nueva modalidad y que le costó mucho menos	La entrevistada expresa su felicidad y cuenta que se siente mucho más productiva y que, a su vez, le	El entrevistado cuenta que no se siente tan cómodo con esta modalidad porque aunque su trabajo

cómodo su Pero, de lo mejoró involucr
y más rutina y por el que la a una
producti que se otro creyó calidad parte
vo. enfrent lado, en un de vida adminis
a siente principi por la trativa
muchas que se o cantida que
más pierde adaptar d de puede
distracc mucho se. tiempo hacer
iones. el trato y plata perfecta
persona que mente
l con ahorra desde
los en el hogar
compañ traslada hay una
eros. rse gran
Es desde parte
decir, el hogar que es
en hasta el el
cuanto espacio contact
a la de o con
calidad trabajo. sus
de emplea
trabajo dos y el
lo ve compart
positivo ir para
, en poder
cuanto enseñar
al grupo que se
lo ve lo perdió
como complet
algo amente.
negativ
o.

Product	El	El	El	La	La	El
ividad	entrevi	entrevi	entrevi	entrevi	entrevi	entrevi
en el	tado se	tado	tado	tada	tada	tado no
trabajo	siente	manifes	dijo que	plantea	dice	se nota
remoto	más	tó	trabajan	que se	que se	del todo
	producti	sentirse	do con	siente	siente	conven
	vo	muy	la	mucho	mucho	cido en
	trabajan	improdu	modalid	más	más	dar una
	do	ctivo	ad	producti	producti	respues
	desde	frente a	<i>Work</i>	va	va	ta en
	su	la	<i>From</i>	porque	porque	término
	hogar si	modalid	<i>Home</i>	el	al estar	s de
	bien	ad	se	tiempo	más	mayor o
	dijo que	<i>Work</i>	siente	que le	feliz	menor
	le	<i>From</i>	más	dedica	hay un	producti
	exigen	<i>Home</i>	proactiv	al	montón	vidad.
	estar	porque	o si	trabajo	de	Por un
	disponi	le	bien le	es	factores	lado se
	ble	resulta	dedica	realmen	que la	siente
	fuera	complic	menos	te	motivan	más
	de su	ado no	tiempo.	tiempo	a	producti

horario laboral. Dice que se siente más producti vo porque tiene menos distracc iones y más tiempo disponi ble.	poder separar el context o de trabajo que el de ocio. "Siento que tengo más distracc iones porque no veo a mi casa como un ámbito laboral"	"dedica s menos tiempo pero lo haces mejor porque no tenes distracc iones que en la oficina si tenes."	neto de trabajo "Si dispong o una hora es una hora de trabajo en serio en cambio una hora en la oficina a raíz de que hay más gente uno se dispers a más. Entonc es para mi la parte producti va de trabajar en casa es eso, es que logró mayor concent ración y efectivi dad compar ado con los moment os en los que estaba en la oficina	trabajar cada día más a conciencia y con el mayor esfuerz o posible.	vo porque lo adminis trativo lo hace en menos tiempo sin distracc iones pero por el otro siente que hay una gran parte de su trabajo que se perdió a partir del home office.
---	---	--	--	---	---

Prefere ncia por la modalid	El entrevis tado prefiere	El entrevis tado expresa	El entrevis tado coment	La entrevis tada expresa	La entrevis tada expresa	El entrevis tado expresa
--------------------------------------	------------------------------------	-----------------------------------	----------------------------------	-----------------------------------	-----------------------------------	-----------------------------------

ad
Work
From
Home o
trabajo
presenc
ial

continuar con la modalidad de Work From Home principalmente porque la oficina le queda lejos y siente que pierde mucho tiempo que le puede dedicar al trabajo u otra actividad. De todos modos, las reuniones en equipo le gustaría que se lleven a cabo de forma presencial.

que preferiría volver a la modalidad de trabajo presencial ya que no le permite ordenar su rutina sino que, también, le permite formar vínculos con las personas con las que trabaja, puede evacuar las dudas de forma más rápida y siente que aprende más estando rodeado de gente que trabaja en el mismo rubro donde se tratan los mismos

ó que preferiría a la continuidad de trabajo desde su hogar. Si bien hay cuestiones puntuales para las cuales le gustaría volver a la oficina (ej. reuniones).

que preferiría a seguir trabajando desde su casa porque si bien la disponibilidad es durante todo el día le permite una mejor organización y combinación del plano laboral con el personal.

que prefiere seguir haciendo office sin dudarlo. "Me ahorro el viaje al trabajo todos los días que para mí es agotado por la cantidad de tránsito y la cantidad de horas que pierdo sin sentido que podría estar trabajando". A su vez, dice que a partir de esta nueva modalidad de trabajo encontró más equilibrio entre su vida laboral y personal cosa

que le gustaría trabajar dos días desde la casa para hacer todo lo administrativo pero el resto de los días preferiría volver a la oficina para tener este contacto con los empleados que dice haber perdido y que él considera fundamental

		temas.			que antes le costaba bastant e.	
Prefere ncia de platafor ma	El entrevis tado no tiene una platafor ma de prefere ncia. No le interesa n mucho. Manifes tó utilizar más que nada las videolla madas de WhatsA pp o Facetim e, Zoom para cumple años. Elegía principa lmente las primera s dos por una cuestió n de comodi dad, facilida d y accesibi lidad.	El entrevis tado dice que prefiere House Party y Zoom (para reunion es más masiva s). "(...) porque son las que más funcion aron en ese moment o, donde más usuario s había, se sabía que la conexió n iba a ser buena, donde se permitía la pluralid ad de usuario s en un mismo entorno y porque la realidad	El entrevis tado manifes tó preferir Microso ft Teams para temas laborale s por una cuestió n de que es la platafor ma con la que se maneja ban en su lugar de trabajo. Para cuestio nes sociales dijo preferir Facetim e o Zoom para reunion es más grandes .	La entrevis tada dice que nunca usó Zoom y que, por ende, no sabe usarlo así que prefiere Google Meets o llamada de Whatsa pp si son 8 o menos. "igual si somos pocas persona s siempre prefiero Whatsa pp porque es mucho más cómodo y de rápido acceso para todos"	No tiene ninguna prefere ncia en particul ar porque ya había utilizad o varias previam ente y nunca tuvo inconve nientes. De todos modos aclara "igual si somos pocas persona s siempre prefiero Whatsa pp porque es mucho más cómodo y de rápido acceso para todos"	El entrevis tado cuenta que desde el día utilizó zoom con todo lo relacion ado al trabajo y que por eso le parece la más cómoda porque es a la que está acostu mbrado . Igualme nte si son pocas persona s elige whatsa pp por una cuestió n de rapidez y eficienci a.

es que
son las
que se
pusiero
n más
de
moda
con
esto del
aislami
ento
social.”



Universidad de
San Andrés

11. Referencias bibliográficas

- Fuchs, C. (2020): *Everyday life and everyday communication in coronavirus capitalism*. Londres, Reino Unido. *University of Westminster, Communication and Media Research Institute & Westminster Institute for Advanced Studies*
- Guber, R. (2011). *La etnografía: Método, campo y reflexividad*. Capítulo 4: “La entrevista etnográfica, o el arte de la ‘no directividad’”. Buenos Aires, Argentina. Siglo XXI Editores.
- Hall, H. (1980). *Codificar y Decodificar*. Londres, Reino Unido. *Routledge & The CCCS University of Birmingham*.
- Kshetri, N. (2020): *COVID-19 Meets Big Tech*. Carolina del Norte, Estados Unidos. *Business and Economics, University of North Carolina*.
- Ratten, V. (2020): *Coronavirus (covid 19) and social value co-creation*. Melbourne, Australia. *La Trobe University*.
- Riyoiti Uchida, R., Shiozawa, P. (2020): *Social media during a pandemic: bridge or burden?*. San Pablo, Brasil. *Sao Paulo Medical Journal*.
- Wiederhold, BK. (2020): *Connecting Through Technology During the Coronavirus Disease 2019 Pandemic: Avoiding “Zoom Fatigue”*. Disponible en: <https://doi.org/10.1089/cyber.2020.29188.bkw>.