



Universidad de
San Andrés

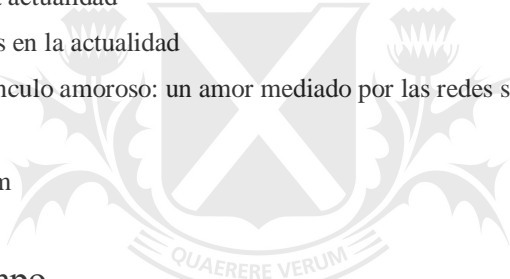
Universidad de San Andrés
Departamento de Ciencias Sociales
Licenciatura en Comunicación

“El amor en tiempos de redes”

Tomás Prodel
Legajo: 25130
Mentora: Belén Igarzabal
Buenos Aires, Diciembre 2018

ÍNDICE:

1) Introducción	3
2) Evolución de los medios de comunicación	5
3) Una sociedad forjada por las nuevas tecnologías	10
3.1) La intimidad en una sociedad rodeada por redes sociales	
3.2) Redes sociales en la actualidad	
3.3) Relaciones humanas en la actualidad	
3.4) La evolución del vínculo amoroso: un amor mediado por las redes sociales	
3.5) Qué es Instagram?	
3.6) El amor en Instagram	
4) Estudio de campo	41
5) Conclusiones	46
6) Bibliografía	49



Universidad de
San Andrés

Título: “El amor en los tiempos de redes”

Autor: Tomás Prodel

Tutor de Tesis: Belén Igarzabal

1) INTRODUCCIÓN:

Tema:

El trabajo tiene como objetivo analizar las herramientas que ofrece Instagram a sus usuarios en relación al amor y al cortejo en las redes sociales. Esta red permite compartir fotos y videos y cuenta con 500 millones de usuarios activos cada mes. El “like” es un corazón que se ubica debajo de la foto y se puede oprimir cuando a un usuario le gusta la foto que ve. Cada día se suben 95 millones de fotos y videos que reciben un total de 4.200 millones de “likes”.

Justificación:

Es posible decir que en la actualidad, las redes sociales atraviesan la mayoría de nuestras esferas sociales. Los últimos años fueron testigos del lanzamiento de un centenar de redes. Aún así, son pocas las que son incorporadas por millones de usuarios a su vida cotidiana como lo es el caso de Facebook, Twitter o Instagram. Es más, es posible decir que son aún menores las redes cuyos fines originales fueron adaptados por la necesidad del usuario. Con esto, nos referimos a que los usuarios cambian los fines pensados por los creadores para adaptarlos a sus propios intereses. Esto se puede ver reflejado, por ejemplo, en Twitter. Fue pensada, en realidad, para abaratar costos en los mensajes de texto. Es decir, si una persona llegaba tarde a una reunión de trabajo, con el costo de un solo mensaje, era capaz de avisarle a 5 compañeros en vez de a uno solo. Con el tiempo, los usuarios convirtieron esta aplicación en una red social para compartir mensajes de 40 caracteres no importa cual fuera el tema. Lo mismo ocurrió manera, en nuestra opinión, con los usuarios de Instagram

Problema de investigación:

En el contexto actual de redes sociales, donde las formas de vincularse amorosamente y de exponer la intimidad se han visto modificadas, Instagram es una aplicación que ha cambiado su objetivo inicial de exposición fotográfica a basar las interacciones, en algunos casos, en formas de vínculo amoroso. Profundizaremos este planteamiento a través de un marco teórico que explora los cambios que han sufrido los medios de comunicación, la intimidad y las maneras de relacionarse en la actualidad. Además, presentaremos un estudio cualitativo basado en una encuesta compuesta por una muestra no representativa de 54 individuos que respondieron 13 preguntas, algunas de carácter múltiple choice y otras de respuesta corta.

Preguntas:

¿Es posible afirmar que el “me gusta” se ha vuelto más complejo y presente una diferencia entre su sentido literal y su sentido social? La acción de darle “me gusta” a un contenido genera distintos significados? Si esto fuese así, ¿por qué sucede de este modo? ¿Cuáles son las variables que se ponen en juego a la hora de construir el sentido de la acción “me gusta”? Éstas son las principales preguntas de investigación que nos motivan a llevar adelante este trabajo.

Objetivo:

Este trabajo tiene como objetivo analizar y comprender en primer lugar cómo han cambiado los cánones de exposición e intimidad a lo largo del tiempo y de qué manera se ha modificado la forma de relacionarse en el ámbito amoroso. Además, se tiene como propósito entender y descifrar el posible lenguaje que ha sido creado por los mismos usuarios alrededor de Instagram y de sus herramientas a medida que han ido adaptando estas últimas a sus necesidades a lo largo del tiempo.

2) LA EVOLUCIÓN DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN:

En esta primera parte, para poder hablar del surgimiento de las nuevas tecnologías de comunicación es necesario definir conceptos como “modernidad” y cuales fueron sus consecuencias, “nuevas tecnologías” y “redes sociales” para poder contextualizar y luego adentrarnos en la historia que envuelve a la evolución de los medios de comunicación.

En primer lugar, para definir el concepto de modernidad, expondremos opiniones de distintos autores como Dario Sztajnszrajber en su ciclo televisivo “Mentira la verdad”, Perry Anderson y su libro “Modernidad y revolución” y Nicolas Casullo en su libro “Itinerarios de la modernidad”. Según Sztajnszrajber, la modernidad comienza a materializarse a partir del siglo XV, a través de una actitud de ruptura y una confianza transformadora que adoptan los individuos frente a las cosas y a las imposiciones externas. Casullo, adjudica la causa de esta modernización cultural y esta ruptura de la que habla Sztajnszrajber al agotamiento de una vieja representación del mundo dominada por lo religioso (p.11). Los hombres comienzan a darse cuenta de que el mundo es, sobre todo, la representación que se hacen de él. Es por esta razón, que comienzan a tomar las riendas en lo que respecta a la construcción del sentido de la realidad y, de esta manera, cambiar el planeta en el que habitan. A su vez, cuando hablamos de ruptura, nos referimos también a una ruptura relacionada al progreso tecno-económico, no solo a la transgresión cultural. Es decir, el hombre ha ido experimentando ciertos descubrimientos científicos y avances tecnológicos que han causado que tomen conciencia de una inminente modernización de la sociedad en la que viven.

Por otra parte, Anderson no habla de una ruptura sino que apela a un “remolino” de renovación, causado por distintos procesos sociales y, como bien afirman los autores anteriores, por los distintos descubrimientos tecnológicos. De todas maneras, agrega otro factor y asegura que todos estos cambios son impulsados por un mercado capitalista que se encuentra en constante expansión. Por otro lado, el autor asegura que

este proceso de “modernización”, da lugar a un concepto al que llama “modernismo” (p.2). En otras palabras, es posible explicar el modernismo como una variedad de visiones, ideas y valores que surgen dentro del propio proceso de modernización y que les da a los hombres la capacidad de cambiar el mundo. Pero, qué es la modernidad según Anderson? El autor, afirma que la modernidad no es un proceso económico ni un cambio cultural sino una “experiencia histórica” que media los dos conceptos que establecidos anteriormente. Es posible decir que la naturaleza que constituye el vínculo entre estos dos conceptos es el desarrollo. Entonces, hasta aquí hemos considerado los conceptos “modernización” y “modernismo” y el término mediador que los une, “modernidad”, y que el autor define como “la experiencia sufrida dentro de la modernización que da lugar al modernismo” (p.13).

Luego de haber definido brevemente el concepto de modernidad y sus consecuencias, es posible comenzar a explorar y adentrarnos de esta manera en la evolución de los medios de comunicación. A continuación, repasaremos los primeros cambios significativos que ha sufrido la sociedad dentro de la primera revolución industrial para establecer un contexto de cambio y así dar pie al surgimiento de las nuevas tecnologías de comunicación. Para esto, usaremos el texto “Desarrollo tecnológico en la primer revolución industrial” de Julian Chaves Palacios de la Universidad de Extremadura, el texto “La historia moderna y nuevas tecnologías de información y las comunicaciones” del autor Francisco Fernández Izquierdo de la Universidad de Castilla y por último el capítulo “La evolución de las tecnologías de comunicación” por Joan Miró.

Palacios no solo habla de la modernidad sino que introduce el concepto de “edad contemporánea”. Según el autor, una vez que se abandonaron las viejas estructuras del antiguo régimen características de la modernidad, se sentaron las bases para el surgimiento de la contemporaneidad. Además, asegura que el término de “historia contemporánea” se aplica muchas veces al período posterior a la Segunda Guerra Mundial. Sin embargo, este término también se usa para describir el período en el que hoy nos toca vivir. Por eso, en muchos casos se afirma que todo lo sucedido antes de este evento es lo que conoce como tiempos modernos. Lo contemporáneo ha quedado ligado a un desarrollo de la ciencia sin precedentes (p.94). Por esta razón, varios historiadores no dudan en usar términos como “sociedad tecnológica” y “tecno-

industrial” para describir la naturaleza que encierra a la contemporaneidad. Entonces, antes de comenzar a desarrollar la primera revolución industrial, es necesario entender que la ciencia y la técnica dieron el impulso a un proceso de cambio y reconstrucción que se expandió no solo en el continente Europeo sino también en Estados Unidos.

Luego, para entender la revolución industrial y los cambios que se produjeron dentro de esta, es necesario ubicarla en un período temporal. Muchos autores la sitúan en Inglaterra durante la mitad del siglo XVII. Según Palacios, hay que analizarla como un proceso y cita al autor David S Landes al decir:

“El término revolución industrial suele referirse al complejo de innovaciones tecnológicas que, al sustituir la habilidad humana por la maquinaria y la fuerza humana y animal por energía mecánica, provoca el paso desde la producción artesana a la fabril, dando así lugar al nacimiento de la economía moderna” (p.96)

En otras palabras, la industrialización fue la causa de varios desarrollos tecnológicos que permitieron sustituir la fuerza humana por el trabajo de las máquinas. La utilización de estas y los cambios en el transporte (buques a vapor y ferrocarriles) generaron una reorganización en lo que respecta al tamaño de la unidad productiva. Por otra parte, Palacios asegura que una de las principales características de la Revolución Industrial es el hecho de que “un cambio genera otro cambio”. Una vez que se ha iniciado el proceso, este se prolonga de manera indefinida. En otras palabras, el “despegue” lleva a un desarrollo que se sostiene a sí mismo. A su vez, un producto crea una nueva demanda para ser satisfecha y de esta manera, un invento da lugar a otra invención (p.97).

En lo que respecta a la historia del desarrollo de las tecnologías de comunicación, cabe destacar, en primer lugar, que los individuos que vivieron en las sociedades primitivas se transmitían la información únicamente a través de vía oral y por signos. El único requisito de este tipo de comunicación era que ambos interlocutores debían estar en el mismo lugar. Además, no existía ningún tipo de almacenamiento excepto el cerebro humano (Miró;67). Es por esta razón que el surgimiento de la escritura “rompió las barreras del espacio y del tiempo” gracias a la invención de un

código y un soporte de almacenamiento como lo fueron las tablas y los papiros en un principio (Miró;67). Tanto Miró como Izquierdo aseguran que se ha producido, alrededor del año 1450, una revolución ligada a los métodos de generación, difusión y conservación del conocimiento. Gutenberg y la imprenta han facilitado la masificación de la transmisión escrita, y sobretodo, eliminó la necesidad de copiar los textos uno a uno. Así, los libros comenzaron a abundar y se produjo una extensión de la lectura, por lo tanto, una extensión de la cultura (Miró;68). Es decir, la invención de la imprenta supuso un factor de suma importancia ya que ayudó a la propagación de textos e imágenes que eran de escasa difusión. De esta manera, los libros rompieron sus vínculos con los monasterios y los monjes y comenzaron a popularizarse en el ámbito privado. Así, la cultura escrita y la alfabetización aumentaron considerablemente.

Años más tarde, alrededor de los siglos XIX y XX, el mundo fue testigo del surgimiento de los primeros medios masivos de comunicación como lo son la radio, el cine y la televisión así como el teléfono que inicialmente fueron de un solo sentido. Esto quiere decir que van desde un único punto hacia varios. Según Miró, el surgimiento de la posibilidad de transmitir los sonidos a distancia gracias a las ondas eléctricas ya sea por telefonía o por la radio, la posibilidad de almacenar información en soportes magnéticos fueron dando lugar a avances que luego, convergieron en la creación de nuevos medios de comunicación. A su vez, Izquierdo asegura que la novedad “más reciente ha venido con la aparición de nuevos usos de los medios de comunicación que permitían el diálogo entre dos interlocutores situados a distancia” como el teléfono o la radio, cuando se les incorporaron ordenadores en la terminal de comunicación y que se comenzó a transmitir, novedosamente, codificado en números binarios (p.208). En concordancia, Miró agrega que a mediados del siglo XX, nace la revolución informática, gracias a las nuevas tecnologías que permiten procesar los números en microprocesadores y gracias a un nuevo código como el binario y el bit (p.69). Esta última, ha invadido el mundo de la comunicación en las últimas décadas del siglo pasado para unirse a una revolución y a un desarrollo de las redes para revolucionar así las formas de la comunicación social.

De los surgimientos que han surgido para colaborar con el desarrollo de la revolución informática, hay dos que son de gran importancia. En primer lugar, se encuentra la invención de la fibra óptica. El cable telefónico regular que se ha usado

durante muchos años tenía la capacidad para comprimir pocos bits por segundo. Es decir, era suficiente para mantener una conversación telefónica pero no para permitir otros usos en simultáneo. La invención de la fibra óptica ha permitido comprimir y pasar más bits por el mismo “tubo”, ampliando los límites de sus usos de manera significativa. Luego, otro surgimiento fundamental para sentar las bases de esta revolución informática es el de la red de Internet de “banda ancha”. Dentro de esta red, convergen, a su vez, dos “pequeñas” redes que permiten el surgimiento de lo que hoy conocemos como la Web. En primer lugar, como hemos mencionado anteriormente, la red telefónica es multipunto y unidireccional. Esto quiere decir que permite conectarse con cualquier usuario y además enviar y recibir información. La desventaja es que tiene poca capacidad de transmisión. Por otro lado, se encuentra la red de televisión. Esta, en cambio, tiene mucha capacidad de transmisión, permite transmitir sonido e imagen a una gran velocidad. Sin embargo, es unidireccional y va de un punto hacia varios. En resumen, la convergencia ha permitido contar con la ventaja de ambas redes. Cualquiera puede conectarse con cualquiera y la capacidad es lo suficientemente grande para poder enviar y recibir tanto: voz, textos, datos, gráficos e imágenes y videos. Por eso, es posible decir que a partir de esta revolución informática, la humanidad podría estar totalmente conectada.

Con respecto a las conexiones a Internet, el sitio Statista ha registrado un total de 3.58 billones de usuarios a nivel mundial en el año 2017 en comparación con los 3.39 billones registrados en el año 2016. Por otra parte, en el año 2018, se han registrado 3.20 billones de individuos a nivel mundial que usan las redes sociales. Si nos centramos en Argentina, el sitio ha registrado un número de usuarios de Internet de 28.9 millones de personas y además proyecta 29.74 millones de usuarios para el año 2022. No sólo eso, sino que en el 2017, el usuario promedio pasaba 203 minutos por día navegando en Internet móvil en comparación con el 2016, en donde el número promedio era de 155 minutos. Según la encuesta de consumos culturales brindada por el organismo nacional SINCA, el 80 por ciento de los argentinos acceden a la red al menos una vez por día. En concordancia con esto, el sitio Telam (<http://www.telam.com.ar/notas/201706/192340-indec-conexion-internet-fija-movil.html>) analizó un estudio brindado por el Indec. Según la Institución de Estadísticas y Censos, el acceso a Internet creció por encima del diez por ciento durante el año pasado con un incremento marcado sobre todo en las conexiones a través de los

dispositivos móviles, representando así el 63,4 por ciento de los 17.7 millones puntos de accesos residenciales a Internet en el primer trimestre del año 2017.

Según el Observatorio de Internet en Argentina (<https://inter.net.ar/>), de 45 millones de habitantes hay 35 millones conectados a Internet. Además, agregan que de cada 100 argentinos, 79 se conectan diariamente. Al separar por rango etario a todos los individuos que gozan de conexión a la red, dentro del grupo de 15 a 24 años, hay un 77 por ciento que se conecta diariamente. Dentro del grupo de 24 a 34 años, hay un 78 por ciento y, a partir de los 34 años, el porcentaje disminuye. Es decir, de 7 millones de jóvenes que consituyen el primer grupo, hay 5.4 millones que se conectan a Internet. Por otro lado, la penetración de la telefonía móvil representa un 72 por ciento en lo que respecta a la cantidad de usuarios vs la población total.

3) UNA SOCIEDAD FORJADA POR NUEVAS TECNOLOGIAS:

3.1 La intimidad en una sociedad rodeada por redes sociales.

Para poder comenzar a profundizar en el tema central de este trabajo, es necesario, en primer lugar, desarrollar cómo el surgimiento de las redes sociales y las nuevas tecnologías de comunicación han ido modificando, a lo largo de los años, no solo las relaciones humanas sino también la intimidad. Para lograr el objetivo de comparar a grandes rasgos, las relaciones humanas antes y después de las nuevas tecnologías utilizaremos, entre otros textos, “la intimidad como espectáculo” (2008) de la autora Paula Sibilia y “El amor y las nuevas tecnologías: experiencias de comunicación y conflicto” de Rodríguez Salazar y Rodríguez Morales (2016).

Por esta razón, es necesario, en primer lugar, definir la palabra “intimidad”. Según Jose María Desantes, abogado y catedrático universitario del derecho de la información en España, pionero en dicha materia en el ámbito hispano, “la intimidad puede ser aquella zona espiritual del hombre, distinta a cualquier otra, exclusivamente suya, que tan sólo él puede revelar”. En relación a los límites que se establecen en la intimidad, el jurista asegura: “sólo la voluntad del propio individuo puede decidir su límite” (p.267).

Sibilia, asegura que en los últimos años, se ha generado lo que ella llama una hipertrofia del *yo*. Para ilustrar esto, recurre a un ejemplo ligado a la revista Times. Todos los años se elige a la “personalidad del año”, y, en el año 2006, esta revista eligió a “¡Usted! Sí, usted. Es decir: no sólo *usted*, sino también *yo* y todos *nosotros*. O, más precisamente, cada uno de nosotros: la gente común” (p.11). Es posible decir que las personas están transformando “la era de la información” debido a la explosión de creatividad causada por la creciente creación de contenido para Internet por parte del usuario (p.11). Con el correr de los años y el surgimiento de las redes sociales, se ha impuesto una tendencia a mostrar y hacer público lo que una vez supo ser de ámbito privado.

En el coloquio internacional “*Extimidad y subjetividad en tiempos de tecnosociabilidad*” realizado en la Universidad de San Martín, la antropóloga argentina expuso la conferencia “*Devenir éxtimos: tensiones entre espectáculo y (des)control*”, en donde analizó el concepto de extimidad y habló del poder adquirido por las redes sociales y como afectan nuestras relaciones personales. Afirmó:

“Las redes sociales son el emblema de la transformación de la intimidad en extimidad. Estamos todo el tiempo en el mundo online: las redes son canales que se han inventado para exhibir públicamente esto que podemos llamar extimidad. Son un ejemplo de las relaciones sociales mediadas por las imágenes. Hoy, buena parte de nuestra sociabilidad pasa por ahí”

Además, contrastó “el pudor a la exposición”, propio de los siglos XIX y XX, con el mostrarse, que parecería que pierde parte de su carga peyorativa mientras gana cierta legitimidad moral.

En diálogo con el diario “La mañana de Neuquén”, Sibilia declara: Esta intimidad, que hace 200 años era invisible, hoy es evidente. En la actualidad, no tiene por que ser necesariamente opuesta al espacio público. En estos días parecería que hay que mostrar la intimidad, invadiendo así “el más público de los espacios”. La autora asegura que lo importante es que “el cuerpo sea bello” para que el individuo proyecte, de esta manera, una buena imagen y que el resto de las personas tengan noción de nuestra existencia.

Con respecto al rol que cumplen las redes sociales en nuestra sociedad actual, Sibilia destaca son un nuevo territorio en el cual es fundamental saber mostrarse haciendo un buen uso de los recursos audiovisuales que tenemos a nuestro alcance. Son espacios en donde se está en un contacto permanente. Hoy en día, lo que parecería importar son las apariencias que mostramos en las redes sociales. Desde a donde fuimos a comer, con quien hasta que museo fuimos y que cuadro elegimos para sacarle una foto y exhibirlo en nuestras historias que ofrecen las distintas plataformas.

Es decir, parece que se ha generado una “expansión” de los límites de la intimidad. En relación a esto, Salazar y Morales (2016) aseguran:

“Lo que antes era íntimo ahora es cada vez más público a causa de su publicación en las redes sociales. Esta condición de experiencia íntima sujeta a la regulación social se ha potenciado a partir del creciente uso de tecnologías de la comunicación como los celulares, la mensajería instantánea y las redes sociales virtuales, que tienden a borrar las fronteras entre lo privado y lo público y permiten que el escrutinio social sea mucho más efectivo (p.18).”

La antropóloga argentina afirma que se ha generado a causa de una “democratización” de los medios de comunicación (p.14). En primer lugar, la autora se remonta al siglo pasado al hablar del surgimiento de los medios relacionados a los principios del broadcasting, es decir la televisión y la radio. Además, hace especial hincapié en el hecho de que son medios de un solo emisor y muchos receptores. Por el otro lado, se posiciona en el siglo XXI para hablar del surgimiento de las computadoras interconectadas globalmente a través del surgimiento de red. Afirma que estos medios “tampoco son equiparables con las formas *low-tech* de comunicación tradicional tales como las cartas, el teléfono y el telégrafo-, que eran interactivas *avant la lettre*” (p.15). En esta comparación se puede ver una diferencia con respecto a la intimidad y al enaltecimiento del yo. Es posible decir que las cartas y el teléfono son un medio de comunicación mas “reservado” con respecto a la privacidad. En cambio, la mayoría de las redes sociales están diseñadas para que el usuario se muestre públicamente y transmita en todo momento. Un ejemplo de esto puede ser el *live* de Instagram o de Facebook, en donde el usuario transmite en vivo desde su Smartphone lo que está

haciendo. De esta forma, Sibilia asegura que nacieron “nuevas prácticas difíciles de catalogar” p (15). Una de estas practicas, que retomaremos mas adelante, es el surgimiento del amor a través de las redes sociales, específicamente en Instagram.

3.2 Redes sociales en la actualidad:

A continuación, trataremos establecer el surgimiento y definir qué son las redes sociales y cuáles son sus distintos usos. Para ello, usaremos el texto “Las Redes Sociales. Tipología, uso y consumo de las redes 2.0 en la sociedad digital actual” (2010) del autor David Caldevilla Domínguez. Este fenómeno ha cambiado el concepto que la sociedad tenía en lo que respecta a la relación social clásica y a la inversión de nuestro tiempo libre.

Según el autor, las redes sociales surgen a mediados de esta década. Los principales usos, algo que especificaremos mas adelante, son mantener amistades, conocer gente nueva, entretenerse compartir fotografías, entre otros. Caldevilla asegura que las redes sociales han adquirido un poder y una importancia que las hace imparables.

Cómo Internet está en constante evolución, las redes de hace un tiempo atrás no son las mismas a las se manejan hoy en día. Los límites que estas presentaban ya son historia gracias a las redes sociales actuales. Es más, las limitaciones que presentan hoy en día las nuevas redes también estan siendo redireccionados debido al permanente cambio de la tecnología (p.46).

La definición que plantea Caldevilla es la siguiente:

“Las redes son formas de interacción social, definida como un intercambio dinámico entre personas, grupos e instituciones en contextos de complejidad. Un sistema abierto y en construcción permanente que involucra a conjuntos que se identifican en las mismas necesidades y problemáticas y que se organizan para potenciar sus recursos” (p.46-47).

En otras palabras, es posible decir que las redes sociales surgen como “una reunión de personas, conocidas o desconocidas, que interactúan entre sí”. El autor asegura que hoy en día, la terminología 2.0 no es sino una nueva forma de llamar lo que antes definíamos como hacer algo en grupo (p.47).

Las aplicaciones sociales tienen su comienzo en la crisis informática que se produjo en el año 2003. La mayoría de las empresas comenzaron a declararse en quiebra y cerraban sus sitios web por falta de visitas. Por esta razón, e inspirados en la mensajería instantánea, tres individuos crearon aplicaciones sociales para que los usuarios puedan conocerse mejor aún. La más conocida es LinkedIn. Al final del 2003, muchas empresas comenzaron a mostrar mejores horizontes (p.48).

En lo que respecta a los principales usos de las redes sociales, el autor define cuatro: mantenimiento de amistades, nueva creación de amistades, entretenimiento y por último gestión interna de organizaciones empresariales.

Luego, el autor establece algunas palabras que son clave a la hora de comprender el fenómeno de la red social. En primer lugar, Caldevilla habla de la “interactividad”. Hoy en día las tecnologías permiten lo que hace unos años era impensable. Infinitudes de datos son transmitidos alrededor del globo gracias a la tecnología descubierta hace algunos años y sin ser conscientes de los recursos que son necesarios para que estos cumplan con todo el trayecto. Es posible decir que hoy en día estamos acostumbrados a la instantaneidad. Para la mayoría de las personas, esto supone algo lógico. Pero, si nos detenemos a pensar un segundo, lo que en la actualidad es instantáneo, hace dos mil años requería meses de viajes a caballo, ferrocarriles o barcos. Este tipo de accesibilidad genera que el grupo de usuarios alimente el medio y el mensaje y hacerlo crecer. Un usuario tiene la oportunidad de querer opinar sobre un texto en Twitter y cientos de personas pueden complementar con nueva información (p.54).

En segundo lugar, podemos encontrar la “personalización”. En la actualidad, las redes sociales nos permiten tener mayor control sobre qué queremos ver en nuestro feed. Nos dan también la posibilidad de crear distintas portadas según nuestras preferencias. Es por esta razón, que las redes sociales fomentan, según Caldevilla, una mayor confianza y seguridad en el usuario a la hora de conocer gente. Podemos decidir

con quién, cómo y cuándo comenzar una conversación y terminar la misma. Siguiendo la línea de pensamiento de Sibilia, el autor concuerda con que las redes sociales son un excelente medio para compartir parte de nuestra individualidad, intimidad y experiencia. La red permite que el ego del usuario crezca a través de las redes sociales ya que cada usuario define cómo presentarse y ante a quién (p.56).

En tercer lugar, las redes presentan “multimedialidad”. Es decir, hoy en día, la innovadora manera de interacción dentro de las redes sociales, combinada con los nuevos formatos digitales, generan un ambiente descentralizado y no jerárquico que es dirigido exclusivamente por los usuarios.

En cuarto lugar, una característica fundamental de las redes sociales es la “retroalimentación”. Se está produciendo lo que el autor describe como “inteligencia colectiva”. “La red 2.0 es el caldo de cultivo de la creación colectiva”. Es decir, es posible que cualquier usuario sea tanto emisor, transmisor y receptor de información (p.58).

Por último, encontramos la revolución lingüística y legal. Es decir, la falta de regulación en lo que respecta a la jurisdicción y normativa por parte de las redes sociales genera un ámbito con un código propio que a veces puede ser injusto, amenazante o hasta perjudicial. De todas maneras, es posible decir que los horizontes de la evolución apuntan hacia un mundo más seguro al establecer, poco a poco, nuevas normativas que gestionan los accesos, usos y los límites tanto de Internet como de las redes sociales. Caldevilla afirma que en un futuro no muy lejano, que todos tendremos, de alguna forma, una cuenta en al menos una red social. Si ese no es el caso, es a causa de una resistencia al progreso de la tecnología (p.66).

3.3 Relaciones humanas en la actualidad

Esta sección buscará comparar y contrastar, en cierto modo, el amor romántico

con el concepto “amor líquido” del autor Zygmunt Bauman para poder así explicar las relaciones interpersonales en la sociedad actual. Por esta razón, para poder adentrarnos en este tema, procederemos a explicar brevemente qué es el amor romántico y trataremos de desentrañar su origen. Para eso, trabajaremos con el texto “el mito del amor romántico y su pervivencia en la cultura de masas” de Paula Sepúlveda Navarrete, licenciada en Trabajo Social por la Universidad Tecnológica de Chile.

La autora plantea que dentro de las relaciones de pareja, se pueden encontrar dos tipos de amor. En primer lugar, el amor pasional, y por el otro, el amor romántico. Estos dos presentan oposición en lo que respecta al origen del amor y su manifestación en los individuos. Nosotros nos centraremos, en este caso, en el segundo tipo de amor, por cuanto ha mantenido un lugar de privilegio en las relaciones de pareja. Navarrete afirma que hoy en día, es posible encontrarse con personas que siguen pensando y comportándose de forma tal como si las ideas del amor romántico fuese una verdad de tipo inalterable.

Con respecto a su origen, la idea del amor romántico surge a finales del siglo XVIII. Es en esta época en donde el movimiento conocido como Romanticismo comienza a tomar un papel fundamental, marcando así algunas características de este tipo de amor. Introduce, por ejemplo, la idea de “una narrativa en la vida individual” extendiendo radicalmente la reflexividad del amor sublime. Es decir, este movimiento ha integrado las ideas principales que forman el amor romántico de manera tal, que incluso con las barreras que se ha encontrado a lo largo de los siglos, continúe presente en la actualidad (*p.102*).

Navarrete, define 3 características del amor romántico que se han ido, según ella, transmitiendo a través del tiempo en diversos medios masivos de comunicación: la idea del amor poderoso, el amor súbito y la media naranja.

- 1) El amor poderoso: la autora plantea que esta idea es hoy un hecho incuestionable y es el punto de partida de la felicidad. Además, asegura que no puede ser evitado tanto por hombres como por mujeres. De esta manera, los individuos experimentarían cosas que de otra manera no pueden ser vividas. Navarrete hace alusión a la película Titanic para ilustrar el amor poderoso. La pareja protagonista

son de clases diferentes, se vuelven amantes y su relación es sabotada en nombre del dinero y el estatus social. De todas maneras, los protagonistas son capaces de dar la vida por el otro y hacen promesas cuando les toca enfrentar el trágico final. En otras palabras, es posible decir que el amor romántico siempre ha estado ligado a la desesperanza y justamente es este amor el que los lleva a superar todos los obstáculos (*p.103*).

- 2) El amor súbito o a primera vista: Este amor presenta la idea de la predestinación de los dos individuos. Parecería que ante esta posibilidad, no hay escapatoria alguna. La autora afirma que la atracción a primera vista es parte del amor romántico pero que no debe ser confundido con la exigencia sexual y erótica. Carmen Martín en su libro “Usos de la posguerra española” asegura que todo comenzaba con un flechazo a primera vista, cuando los individuos se cruzaban en las pocas ocasiones que surgían. Por esta razón, el amor se torna una ilusión y se produce una imagen idealizada de la otra persona. Algo similar sucede en el libro Don Quijote de la mancha, en donde el protagonista idealiza el amor de Dulcinea y se convence de superar todas las dificultades para conquistar a su amor (*p.105*).

- 3) La media naranja: es posible decir que muchas veces se habla de la media naranja y que, cuando se encuentra, hay que aprovechar esa oportunidad ya que es esa la persona indicada para establecer una relación hasta el fin de los días. El origen de este dicho, recae en el mito platónico “El Banquete” relatado por Aristófanes y que se sitúa en la antigua Grecia . En este, los seres humanos tomaban formas esféricas y, a causa de su arrogancia, el dios Zeus los partió a la mitad con un rayo. Por eso, ningún individuo quedaría completo si no volvía a encontrar a su otra mitad. Entonces, el amor romántico nos enseña una idea que parecería ser la clave. Somos seres incompletos y necesitamos a otra persona que nos complete y de esta manera se

alcanzaré la felicidad (p107).

A modo de conclusión en lo que respecta a este tema, la evolución del amor romántico ha ido ligado a la idea de que el poder del amor es capaz de superar cualquier obstáculo. Desde la niñez, nos enseñan los distintos acercamientos y las formas en las que se puede transmitir el amor romántico. De hecho, a las niñas las visten de princesas y se les habla de cómo tienen que esperar al príncipe azul. Mientras crecen, muchas telenovelas y películas idealizan el amor. Por el otro lado, los hombres son llamados para vencer los obstáculos y conquistar a su amada. Por esta razón, el dicho “vivieron felices para siempre” sigue siendo utilizado y se presenta como un ideal a lograr (p.108).

Por el otro lado, “Amor líquido” del autor Zygmunt Bauman contrasta con lo que se desarrolló líneas arriba. Este habla acerca de la fragilidad que adquirieron, y todavía adquieren, los vínculos humanos. Esta fragilidad se ilustra de la siguiente manera:

“Este libro procura desentrañar, registrar y entender esa extraña fragilidad de los vínculos humanos, el sentimiento de inseguridad que esa fragilidad inspira y los deseos conflictivos que ese sentimiento despierta, provocando el impulso de estrechar los lazos, pero manteniéndolos al mismo tiempo flojos para poder desanudarlos” (p.1)

El autor asegura que, hoy en día, hay una desconfianza permanente por parte de los individuos al hecho de relacionarse. Esto se debe a que temen que estas relaciones se vuelvan permanentes y se transformen así en una carga que al final no puedan soportar. Por esta razón, las personas buscan la manera de que las relaciones les confieran poder pero sin que la dependencia que estas conllevan los debilite (p.3). Bauman opina que el compromiso a largo plazo debe evitarse a toda costa a la hora de relacionarse:

“si usted quiere “relacionarse”, será mejor que se mantenga a distancia; si quiere que su relación sea plena, no se comprometa ni exija compromiso. Mantenga todas sus puertas abiertas permanentemente” (p.4).

En algún punto, es posible decir que vínculos humanos se han vuelto más

frágiles y más efímeros en comparación con el amor romántico descrito previamente.

En adición, el autor establece una diferencia entre “relacionarse” y “estar conectados” al decir que, hoy en día, la gente prefiere referirse a este último término ya que conceptos como “pareja” o “relaciones” resaltan el compromiso mutuo que conllevan. En cambio, Bauman asegura que el concepto “red” “representa una matriz que conecta y desconecta a la vez” y lo liga, de esta manera, al descompromiso. Es decir, en una red, las conexiones y desconexiones se llevan a cabo de manera voluntaria. En otras palabras, cuando la “conexión” comienza a volverse detestable, se la desconecta. En una “relación”, esto se hace, según el autor, mucho más tedioso (p.5).

Bauman introduce un concepto sumamente interesante para referirse a las conexiones amorosas actuales de los individuos mencionadas anteriormente. Habla de las “relaciones virtuales” y las compara con las “relaciones a la antigua”. Es decir, asegura que estas “relaciones virtuales” parecen estar diseñadas a medida con respecto a la vida moderna líquida, en donde las “posibilidades románticas” son cada vez más dinámicas. Cuando la calidad no brinda eso que se busca, tendemos a buscar la solución en la cantidad. Además, el autor caracteriza a este tipo de relaciones de veloces y de fácil acceso y salida (p.5,6). En cambio, al hablar de las “verdaderas relaciones”, Bauman las caracteriza de lentas, inertes y sobretodo complicadas.

Por otro lado, el autor refleja, en gran parte, lo que sucede hoy con muchas de las relaciones amorosas que se generan a través de las redes sociales al decir que, cuando el compromiso ya deja de tener sentido y de ser confiable haciendo que sean de corta duración, tendemos a cambiar las parejas por las redes (p.6)

De todas maneras, Bauman hace especial hincapié en la evolución de las relaciones amorosas en la actualidad al decir que clásico dicho “hasta que la muerte los separe” ha pasado de moda debido al hecho de que las estructuras de las que esta célebre frase dependía, han sufrido una reestructuración radical. En consecuencia, el autor afirma que los estándares del amor han bajado considerablemente. Esto quiere

decir que muchos actos que antes no eran considerados como un acto de amor, hoy en día sí lo son. Por esta razón, la cantidad de experiencias que se definen con el término “amor” ha aumentado notablemente (p.9). La psicóloga española Beatriz San Millán Pérez, licenciada por la Universidad de Salamanca, introduce en su artículo “la búsqueda de amor sin compromiso en las redes sociales” de su blog (<http://psicobsm.com/2014/05/06/dating-la-busqueda-de-amor-sin-compromiso-en-las-redes-sociales/>), el término “*Dating*”. Coincide con el concepto de Bauman de amor “líquido” al explicar que hoy en día la gente busca contactos que sean cada vez más esporádicos. Los individuos no buscan compromiso, o mejor dicho, buscan un compromiso “descartable” ya que tienen miedo, como bien dice Bauman, a las relaciones inertes, lentas y complicadas. Prefieren entonces, buscar el cariño en pequeñas dosis. En esto consiste el *dating*.

Por supuesto que con esto no buscamos ni probar ni afirmar que el amor ya no existe, sino que ha cambiado. Hoy en día, en una sociedad líquida como plantea Bauman, el encuentro amoroso casual empieza, muchas veces, por el deseo. El autor establece una diferencia muy amplia entre el amor y el deseo. El amor y el deseo presentan dos objetivos contrarios. Al hablar del amor, el autor hace referencia a una “red arrojada hacia la eternidad” y por otra parte, al hablar del deseo, se refiere a “evitar el trabajo de urdir esa red” (p.12)

Por otra parte, Bauman ilustra las relaciones caracterizadas por el deseo aludiendo a las sociedades de consumo. Es decir, afirma que, al igual que muchos de los productos listos para consumir que adquirimos día a día, las relaciones mediadas por el deseo y las ganas son de uso inmediato. Bauman habla de algo “descartable” (p.13). Asegura que esto ocurre, como se mencionó anteriormente, en una cultura de consumo en donde se busca la rápida satisfacción de las necesidades y donde no se requieren esfuerzos prolongados (p.10). Como bien dice el autor, “el deseo es el anhelo a consumir” (p.11).

En adición, el autor hace alusión al concepto de Catherine Jarvine: “relaciones de bolsillo” para caracterizar gran parte de las relaciones actuales. La autora afirma que una “relación de bolsillo” puede ser visto como la encarnación de lo instantáneo y lo descartable. Caracteriza a estas relación de la siguiente manera:

“Podemos suponer que es agradable porque es breve, y que resulta agradable precisamente debido a que uno es cómodamente consciente de que no tiene que hacer grandes esfuerzos para que siga siendo agradable durante más tiempo” (p.17).

Además, Jarvine asegura que es uno quien debe tener el control de la relación de bolsillo. Por eso, establece dos condiciones fundamentales y sumamente necesarias. La primera condición consiste en no enamorarse, en otras palabras, la autora lo llama “nada de amor a primera vista”. Además, añade que no debemos dejar que ninguna emoción nos conmueva. Lo único que se debe tener en cuenta es la conveniencia que esta nos brinda, nada más. En segundo lugar, la otra condición consiste en mantener, según Jarvine, todo lo mencionado anteriormente durante el transcurso de “la relación de bolsillo”. Para que se quede en el bolsillo, la autora asegura que hay que estar alerta y controlar las “clandestinas corrientes emocionales”. En caso de aparecer algo que no sea de nuestro interés, debemos seguir nuestro camino.

Por otra parte, la autora Estela Fernández asegura en su libro, “Acercamiento a la comprensión de la realidad plural de las parejas” (2004), que el concepto de pareja está sufriendo, en la actualidad, un “quiebre” debido al proceso de modernización que atraviesa la sociedad. Es decir, se están reestructurando las relaciones de pareja ya que la “estabilidad heredada” y las bases morales e institucionales se ven afectadas por este proceso de modernización. Este quiebre genera, y en cierta forma obliga, a que las nuevas generaciones busquen, con el paso del tiempo, otras formas de interrelacionarse (pp.11-12).

En relación a los conceptos que plantea Bauman sobre líquido y efímero, Giddens, en su libro “La transformación de la intimidad” (1998), asegura que se han producido cambios revolucionarios que han producido un cambio institucional dentro de la sexualidad. Es así como el autor habla del surgimiento de una “relación pura”, una relación de igualdad en términos sexuales y emocionales que contrasta, radicalmente, con las formas preexistentes de relacionarse establecidas años atrás.

Giddens alude a la novela “Antes de que ella me encontrase” de Julian Barnes, en donde el protagonista abandona a su familia para comenzar una relación con otra mujer llamada Ann. Con el paso del tiempo, Graham, el protagonista, comienza a obsesionarse y decide indagar acerca de la vida sexual de Ann durante los años que no estuvo con él. Es así como descubre que Ann ha tenido relaciones sexuales con múltiples personas, y, de esta manera, se da cuenta que no puede soportar el hecho de no haber podido controlar la vida pasada de Ann. Esto desencadena en el suicidio del protagonista. En otras palabras, la historia sexual pasada de Ann no encajaba con los ideales de la mujer que tenía Graham. No es compatible con las expectativas que se tenía habitualmente de una mujer. La independencia sexual de Ann antes de que Graham existiese le resulta inaceptable (p.6).

El autor ilustra brevemente esta novela con el objetivo de mostrar como ha cambiado la igualdad del hombre y la mujer con respecto a la sexualidad. Por eso, el autor asegura que la novela no tendría sentido si se usara para describir la vida de la gente que vivía hace un siglo, ya que no se encontrarían similitudes debido a que la novela presupone una independencia sexual por parte de la mujer. Por esta razón, cabe destacar, que los hechos descritos en esta novela son contemporáneos. Está basada en el hecho de que el autor considera común el hecho de que una mujer tenga múltiples parejas sexuales sin establecer un compromiso serio con ninguna de ellas. Antes, “la virtud” de una mujer se definía por el rechazo a la “tentación” sexual, ya sea a causa de un “noviazgo vigilado” o matrimonios arreglados. Por el contrario, siempre se ha aceptado, generalmente, que el hombre tenga múltiples relaciones sexuales antes del matrimonio (p.7). Hoy en día, el autor asegura que “en la proximidad de los veinte años, muchas de las chicas ya han tenido experiencia de amores desgraciados y están bien convencidas de que un romance no implica permanencia” (p.34). El mundo actual, es un mundo en donde los términos de sexualidad, compromiso e intimidad, se transforman a gran velocidad, en gran parte, a causa del surgimiento de redes y plataformas sociales que, como se mencionó antes, borran todo tipo de fronteras entre lo privado y lo público.

Giddens, destaca un estudio de las historias sexuales de casi mil personas heterosexuales entre los dieciocho y cuarenta y ocho años llevado a cabo por Lilian Rubin que reveló “un cambio de gigantescas proporciones en las relaciones entre el hombre y la mujer ” en este último tiempo. La autora brinda su propio testimonio y asegura que en el momento de su matrimonio todavía era virgen. Es decir, se obligaba a obedecer las normas de ese entonces. De hecho, compartía esos límites en lo que respecta a la exploración sexual con sus compañeros. Además, afirma que las muchachas más activas sexualmente eran entonces desprestigiadas. En la encuesta de Rubin, casi ninguna adolescente habla de “preservarse” para un compromiso futuro o para el matrimonio. De hecho, reconocen una realidad potencialmente finita en lo que respecta a la sexualidad (p,10).

Por esta razón, es posible decir que la “sexualidad” se ha visto ligada a un cambio institucional. Para Giddens, este término surge en el siglo XIX. “La palabra ya existía en la jerga técnica de la biología y zoología, en 1800” (p,17). Sin embargo, recién a final de siglo se usó con el significado que tiene para nosotros en la actualidad. En ese entonces, la sexualidad era una fuente de preocupación. Las mujeres que deseaban el placer sexual eran de alguna forma “innaturales”.

La sexualidad en la era victoriana era, según Foucault, un secreto. De todas maneras era un secreto “abierto” ya que se discutía en diferentes textos y sobretodo en fuentes médicas. Sin embargo, Giddens agrega que es un error suponer que el sexo estaba representado ampliamente. El autor destaca que “las represiones de la era victoriana y posteriores eran demasiado reales en algunos aspectos” (p.17). Por más de que fuese motivo de discusión en las esferas de la medicina, no eran fuentes accesibles para el público en general. Sin ir mas lejos, es posible decir que hasta el final del siglo XIX la mayoría de la sociedad era analfabeta. Por esta razón, el autor asegura que “el confinamiento de la sexualidad al campo de discusión técnico fue un modo de censura de facto” (p.18).

La misma tuvo su origen debido a una diferenciación progresiva del sexo en lo que respecta a las exigencias de la reproducción. Es aquí, cuando la sexualidad comienza a ser de una vez por todas, autónoma. Giddens ilustra esto al decir: “ Se trata de una liberación final por la sexualidad, que a partir de ahora puede convertirse plenamente en una cualidad de los individuos y de sus transacciones con los demás” (p.20). El nacimiento de la sexualidad “plástica”, como la llama el autor, ya separada de la reproducción y el parentesco, fue uno de los pilares fundamentales para la revolución sexual mencionada anteriormente. Es decir, en la mayoría de los períodos anteriores en la historia, el placer sexual estaba ligado a los embarazos y a la muerte a los cuales estos podían llegar a conducir. Por eso, la rupturas de estos fenómenos produjeron cambios radicales (p.20).

En la Europa premoderna, muchos de los matrimonios que se contraían entre los aristócratas eran arreglados en base al poder y a la economía de las familias. En las clases más vulnerables, el matrimonio servía para organizar el trabajo agrícola. El incesante trabajo no dejaba tiempo para lo que el autor llama “pasión sexual”. De hecho, entre los campesinos de Francia y Alemania del siglo XVII era habitual que no haya muestras de afecto físico debido a la cantidad de trabajo que tenían. El amor romántico comenzó a aparecer recién a finales del siglo XVIII e introdujo “un elemento novelesco” a la vida de los individuos. Es posible decir que este surgimiento coincidió en cierta forma con la emergencia de la novela: “La conexión de ambas constituyó una nueva forma narrativa” (p.26;27)

El autor explica que dentro del amor romántico, tanto los afectos como los lazos, generalmente suelen predominar sobre la pasión sexual. Giddens supone que este tipo de amor está ligado frecuentemente a una atracción instantánea. De todas maneras, aclara que “en la medida en que la atracción inmediata forma parte del amor romántico, debe ser separada claramente de las compulsiones erótico-sexuales” (p.27). Desde sus orígenes, el amor romántico infunde la cuestión de la intimidad. Es decir, es incompatible en lo que respecta a la lujuria y a la sexualidad terrenal. No por el hecho

de idealizar al otro, sino porque presupone una “comunicación psíquica” y un encuentro de espíritus. El otro llega para responder a una carencia que el individuo no reconoce, sino hasta que comienza la relación amorosa. Es aquí, cuando el individuo “imperfecto” se completa. Este tipo de amor se proyecta, según el autor, en dos sentidos. En primer lugar ata e idealiza al otro y en segundo lugar, proyecta el curso de procesos futuros (p.30). El amor romántico, asegura Giddens, es un amor sexual, pero “pone en parentesis el *ars* erótica”. Es decir, la satisfacción sexual y la felicidad, especialmente en la forma fantasiosa del romance, quedan presuntamente garantizadas por la fuerza erótica que emana el amor romántico. Tener relaciones sexuales con una nueva pareja, podría significar, dentro de este tipo de amor, el inicio de un encuentro predestinado.

Hasta aquí, hemos tratado de ilustrar la evolución de las relaciones humanas y sobre todo su compromiso a lo largo del tiempo. Es decir, el surgimiento del amor romántico en comparación con el amor “líquido” tal como lo caracteriza Bauman. Por otro lado, hemos hecho hincapié en el surgimiento de distintos dispositivos tecnológicos, como las redes sociales, que han ayudado a modificar el concepto de la intimidad y en consecuencia del ámbito público y privado al borrar muchas de sus fronteras.

Universidad de

3.4 Evolución del vínculo amoroso: un amor mediado por redes sociales

Para poder adentrarnos en el hecho de que la esfera amorosa de la sociedad se encuentre atravesada por las redes sociales y explorar, de esta manera, como fue evolucionando el vínculo amoroso a medida que surgieron este tipo de plataformas, citaremos a los autores Rodríguez Salazar y Rodríguez Morales: “El amor y las nuevas tecnologías: experiencias de comunicación y conflicto” (2016). En este escrito, los autores entrevistan a distintos jóvenes para que relaten sus distintas experiencias relacionadas a la vida en pareja en las redes sociales y sacar así algunas conclusiones.

Es posible decir que el surgimiento de Internet y las nuevas tecnologías de comunicación- como el Smartphone y las redes sociales- han brindado a los individuos de la sociedad actual la posibilidad de comunicarse con centenares de personas

prácticamente de manera instantánea. Esto significa que las posibilidades de conocer gente en la época de las redes sociales sean mucho más altas que en la época en que la única forma de comunicarse era a través de cartas y telégrafos. De hecho, en la actualidad hay 2.53 billones de usuarios de Smartphones. En Argentina, hay 23.3 millones de usuarios y para el 2022 hay una proyección de 28 millones de personas. En consecuencia, esto hace que las probabilidades de conocer el amor en nuestra época también aumenten.

Siguiendo la línea de pensamiento que plantea Bauman explorada en la sección anterior, según Salazar y Morales, todo lo relacionado tanto a lo sexual como a lo amoroso y, particularmente “la creciente disociación del sexo y los sentimientos y el cuestionamiento a los fundamentos tradicionales del amor romántico” (p.16), se está transformando a partir del uso de Internet. En consecuencia, ambos aseguran que las nuevas tecnologías de comunicación y las redes sociales están modificando, entre otras cosas, las formas de “cortejo” y promoviendo el “ligue casual”. Es decir, a lo largo de los años y a medida que fueron surgiendo las nuevas tecnologías de comunicación, no solo ha cambiado el canon de intimidad sino también el de las relaciones amorosas.

Ambos autores apoyan esta idea al decir : “Un fenómeno más común que el de auspiciar relaciones amorosas, es el de ligar, o al menos intentarlo, a través de estas tecnologías” (p.24).

Con respecto al aumento de las posibilidades de conocer el amor en la época de las nuevas tecnologías, ambos autores afirman que el uso de las redes sociales tiende, por un lado, “a liberar la búsqueda de la pareja, ampliando el espectro de parejas potenciales, diversificando y facilitando los encuentros y el emparejamiento” y por otro, tiende “a la restricción y el control, bajo el incremento de sospechas, supervisión y vigilancia” (p.16).

Los protagonistas de la “democratización” de los medios de comunicación que transforma tanto lo sexual como lo amoroso son los jóvenes que, según Salazar y Morales “han crecido con las tecnologías y las usan con experticia en la vida cotidiana, estableciendo continuidad entre la socialización que ocurre en los mundos online y offline en sus vidas” (p.16). El objetivo de esta cita es mostrar cómo ha cambiado la

forma de conocer a alguien, socializar y salir con esa persona hasta establecer una relación formal. En relación a las palabras de los autores: “facilitando los encuentros y el emparejamiento”, es posible decir que antes, cuando una persona quería invitar a salir a alguien, era necesario, en primer lugar, llamar a la casa para coordinar un lugar y un horario para después encontrarse en el lugar pactado. En cambio, en el presente ya no existe la necesidad de llamar al teléfono fijo de una casa para poder invitar a salir a alguien. Hoy en día alcanza con mandar un mensaje por Whatsapp o un DM (direct message en Instagram: esto va a estar explicado cuando describo la red social) o un inbox por Facebook. Es decir, lo único que se necesita es mirar el *feed* que Instagram nos brinde, encontrar una persona que nos resulte atractiva y mandarle un DM.

Siguiendo la misma línea de pensamiento, estos jóvenes protagonistas experimentan, según los autores, “nuevas formas de socialidad medidas por las tecnologías digitales”. Ambos aseguran que el acceso a potenciales parejas ya sean ocasionales o establecidas “se ha incrementado con las redes sociales”. Con esto se refieren a que los encuentros ya no son limitados por las zonas geográficas ni las distancias. Gracias a las redes sociales y a las nuevas tecnologías de comunicación, los usuarios tienen la posibilidad de buscar y explorar el perfil de una persona que conocieron casualmente, contactar a personas cuya foto de perfil nos resulten atractivas o también buscar a alguien del pasado con el afán de revivir una antigua relación (pp.22,23)

Cornejo y Tapia (2011), afirman en su escrito “redes sociales y relaciones interpersonales en Internet” que las aplicaciones tecnológicas han generado cambios en la comunicación entre las personas.

Las nuevas tecnologías de comunicación están creando una percepción diferente en lo que refiere al tiempo y al espacio, generando así una sensación de inmediatez en los acontecimientos y a su vez una aceleración de los procesos (p.224). En comparación con los medios de comunicación usados años atrás, en la actualidad es sumamente fácil mantener la continuidad en la socialización que ocurre entre los mundos online y offline dentro de las vidas de los jóvenes gracias a los recursos, como la inmediatez, que nos

brindan las nuevas tecnologías.

El hecho de conocer a alguien, socializar y salir con una persona se ha vuelto menos tedioso que años atrás. Muchos de nosotros escuchamos hablar a nuestros padres acerca de cómo se conocieron y que tan arduo fue el trabajo de conquista en comparación a hoy en día. En primer lugar, uno debía salir de su casa para poder conocer a alguien. En la actualidad, basta con hacer scroll en el feed de Instagram o de cualquier red social desde el sillón y encontrar una foto de una persona que nos parezca atractiva. Cuando todavía no existía el E-mail, nuestros padres debían pedirse el número de teléfono de su casa para poder llamar y coordinar para verse en un lugar determinado. De hecho, hoy en día, mucha gente ya no da su número de teléfono sino que da su “Instagram” (su usuario). Además, otro problema que se presentaba era el hecho de que no había forma de saber si esa persona iba a cumplir con el compromiso. En estos tiempos, uno puede avisar que está retrasado mediante Whatsapp, un simple mensaje de texto o cualquier aplicación que permita enviar un mensaje. Es decir, la poca tecnología hacía del conocerse, salir y llevar a cabo una relación un proceso más largo.

Hoy en día, para poder conocer a alguien, basta con que los jóvenes revisen el perfil de la chica o el chico que le gusta para saber detalles acerca de su personalidad, de sus gustos y de su pasado. Es decir, los individuos pueden buscar en el historial de fotos, comentarios y los amigos en común para que de esta manera puedan contactar a potenciales parejas. Los autores aseguran que esta práctica también conocida como *Stalking* puede ser una causa de conflictos dentro de la pareja (p.23). Hoy, como veremos más adelante, existe la posibilidad de que un like cause una discusión entre ambos.

En muchos casos, como hemos visto líneas arriba, las nuevas tecnologías y las redes sociales sirven, en muchos casos, para iniciar una relación. Sin embargo, también sirven para terminarlas. La especialista y psicoanalista Ana Krieger, miembro de la Asociación Psicoanalítica Argentina (APA) refuerza el concepto de “relaciones líquidas” de Bauman y lo destaca en un artículo del periodista Sergio Limorski llamado “El amor en el tiempo de las redes sociales”. En primer lugar asegura que hay parejas

que se han consolidado a través de las redes sociales “y también están quienes intentan encontrarse y conocer a alguien, en una época sin compromiso”. Krieger agrega que los jóvenes muchas veces logran armar un lazo y un vínculo pero de corta duración. Dicen que quieren tomarse un tiempo y después ver que pasa. Finalmente, desaparecen.

Además, destaca que “hoy hay que tener en cuenta que ya no existe la ilusión de compartir la vida como años atrás, sino de compartir un tiempo”. Es posible relacionar esta frase con las relaciones de bolsillo de las que habla Catherine Jarvine mencionadas anteriormente. Es decir, uno puede sacar la relación del bolsillo con el fin de compartir solamente un tiempo con alguien para después volverla a guardar. Es un compromiso sumamente efímero.

El artículo termina hablando de ciertas prácticas que han surgido a la hora de hablar de relaciones en las redes sociales. En primer lugar se encuentra el “*ghosting*”. Esto sucede cuando dos individuos se conectan a través de las redes sociales y concretan algunos encuentros. En algún momento dado, uno de los dos decide desaparecer y “bloquear” al contacto para cortar así cualquier vía de comunicación posible. En segundo lugar podemos observar el “*zombing*” cuando alguien a quien no vemos durante un largo tiempo vuelve a contactarse con nosotros a través de las redes sociales para probar suerte y ver si la otra persona reacciona de manera favorable respecto de un nuevo encuentro. Cuando se está en pareja, aparece el “*cushioning*”. Pese a tener pareja, se sigue muy activo en las redes y se tiene contacto a través de las distintas herramientas que se ofrecen para así poder llamar la atención de la persona en cuestión por si fracasa la relación actual. Por último, siguiendo la misma línea del *cushioning*, se encuentra el “*breadcrumbing*”. Como su nombre lo indica, el individuo le deja “migas” a la otra persona para no perderla y así concretar en caso de que la persona de interés no responda de manera favorable al cortejo.

Por otra parte, la periodista Samara Martínez del blog de redes sociales Alianzo (Social analytics & influence tools), escribió un artículo acerca de cómo las redes sociales afectan a las relaciones de pareja. En primer lugar, ha descubierto, través de un estudio, que el 80 por ciento de las mujeres y el 58 por ciento de los hombres aseguran

que las redes sociales influyen de manera significativa a la hora de conseguir pareja más rápidamente. Con respecto a Facebook, afirma que el 65 por ciento de los usuarios han sido invitados a una cita a través de esta red social. En último lugar, retomando el hecho de terminar las relaciones a través de las redes sociales mencionadas líneas arriba, el 43 por ciento de las mujeres y el 27 por ciento de los hombres usan las redes para deshacerse de su pareja.

Esta asegura, siguiendo la línea de pensamiento de Bauman y de un amor líquido, efímero y sin compromiso establecida anteriormente, que “el ritual de las citas y el cortejo” era visto como un puente para casarse y luego formar una familia. En otras palabras, estas actividades solían gozar de cierta seriedad. Sin embargo, hoy en día, esa seriedad se ha dejado de lado. En la actualidad, las citas y el cortejo han pasado a ser actividades pasaron a ser “arbitrarias en la que los jóvenes participan sólo por diversión”.

Martinez adjudica esto a lo que ella llama la “no realidad” o “el mundo 2.0”. Además, agrega que los procesos y las etapas que involucra el cortejo fueron reemplazadas por “descripciones del YO de una manera subjetiva” con el objetivo de atraer diversos perfiles que satisfagan las necesidades tanto físicas como psicológicas. Otro factor que ayuda a que las relaciones de hoy en día sean arbitrarias, es el hecho de que al ser un vínculo mediado por las redes, no hay contacto visual y además es de fácil escapatoria en caso de que la relación resulte en un desastre. En otras palabras, de esta manera, las relaciones interpersonales resultan más fáciles. La periodista va aún más lejos al decir que los nativos digitales, están acostumbrados a vincularse con el resto de los usuarios de esta forma, haciendo que la palabra “usuario” cobre más sentido que la palabra “persona”, deshumanizando casi por completo las relaciones actuales.

En adición, otro dato aportado por Martinez se relaciona con el contacto visual entre los usuarios y la publicación de las fotos personales dentro de Instagram. Asegura que un 44 por ciento de los usuarios “admite tener un especial cuidado con sus perfiles” con el fin de hacerlos más “atractivos” para poder atraer posibles parejas sexuales. A la hora de hacer públicas sus acciones cotidianas, en relación con los cambios que se han producido en el canon de intimidad mencionados líneas arriba, los usuarios también se

preocupan y seleccionan, de esta manera, que mostrar y que no por ejemplo, en sus historias de Instagram.

La periodista introduce un concepto al que se refiere como la de “deshumanización sexual”. Es decir, se deshumaniza una persona, sexualmente hablando, cuando el usuario cuida y organiza su perfil de tal manera que se la vea como un objeto sexual, separando así los atributos sexuales y la belleza física del resto de la personalidad. En otras palabras, esto ocurre cuando el usuario, a la hora de subir sus publicaciones, piensa aunque sea de manera inconsciente, en mantener una estética atractiva con el fin de usar Instagram como una vía de seducción para encontrar posibles parejas.

En relación a la deshumanización de la que habla Martínez, la psicóloga española Beatriz San Millán Pérez, licenciada por la Universidad de Salamanca, afirma en el artículo “la búsqueda de amor sin compromiso en las redes sociales” de su blog (<http://psicobsm.com/2014/05/06/dating-la-busqueda-de-amor-sin-compromiso-en-las-redes-sociales/>), para reforzar los dichos de la periodista, que vivimos en un mundo que se encuentra, día a día, más deshumanizado. Pérez asegura que el principal problema es el hecho de que nos es cada vez más difícil establecer relaciones interpersonales. Adjudica esto al hecho de que tenemos muchas dificultades para establecer un contacto con la realidad, ya que solemos pasar nuestra mayor parte del tiempo en nuestras redes sociales y, de esta manera, como bien afirma Martínez, vivimos una “realidad 2.0”. Se podría decir que en esta “no realidad” tenemos a la mayoría de nuestros amigos, desechando así, como dice Pérez, la necesidad de verlos presencialmente, “reduciendo el contacto a un simple me gusta”. La psicóloga también refuerza el concepto que hemos introducido en los párrafos anteriores con respecto a las nuevas formas de conocer gente en la actualidad al decir que las actividades que se han ido desarrollando en la actualidad como la modalidad “home office” o “educación a distancia” nos llevan a quedarnos dentro de casa y, de esta manera, reducimos nuestro contacto con la realidad. Así, establecer nuevas relaciones interpersonales de manera presencial se torna cada vez más difícil.

Luego, el concepto del “no contacto visual” establecido líneas arriba por Martínez, se ve acompañado por Pérez al decir “desde nuestro ordenador nos sentimos más seguros y el hecho de no ver a la cara de la persona con la que hablamos nos permite tomarnos ciertas libertades que de otra forma no podríamos”. “No vemos la cara de aceptación o rechazo”. Siguiendo este hilo de la “realidad 2.0”, es importante entender que al vivir a través de Internet y de las redes sociales, los usuarios son capaces de mostrar su mejor imagen. De esta manera, volvemos al hecho de que los usuarios, deliberadamente, cuidan sus perfiles al elegir qué lugares de los que visita muestra o qué foto sube de manera que favorezca su estética personal. Es por esta razón, que con el paso del tiempo muchos usuarios idealizan el concepto de las otras personas en las redes sociales. En consecuencia, poco a poco comenzamos a amoldar nuestras expectativas a estos perfiles “perfectos” y atractivos, esperando conseguir la pareja ideal. Sin embargo, cuando se concreta el encuentro, el usuario puede encontrar una desilusión al ver que la otra persona no es lo que se esperaba.

3.5 *Qué es intragram?*

Habiendo establecido una definición de qué son las redes sociales, es necesario que tratemos de definir Instagram para poder así introducir esta red social y , de esta manera, seguir con el rumbo de esta investigación.

Esta red social fue creada por Kevin Systrom y Mike Krieger y fue lanzada en el año 2010. En un principio, fue diseñada para el sistema operativo de Apple IOS. Recién a principios del 2012 se publicó la versión para Android. A fines del mismo año, la aplicación fue adquirida por Facebook por la suma de mil millones de dólares.

Instagram es una app que permite subir tanto fotos como vídeos de hasta 1 minuto. Esta red social le brinda la posibilidad a los usuarios de aplicar efectos a sus fotografías como distintos tipos de filtros y formas de editar las fotografías para luego poder compartirlas en la misma red social o en otras tales como Facebook, Tumblr,

Twitter, entre otras. Una característica distintiva de esta aplicación es que da una forma cuadrada a las fotografías en honor a las “Polaroid”, diferenciándose así del ratio de la mayoría de los teléfonos celulares: 16:9 y 4:3. Sin embargo, hoy en día las fotos pueden subirse también en formato vertical con la condición de recortarla en una mínima medida. Los usuarios también tienen la posibilidad de interactuar con estas publicaciones al darle un “like” y dejar comentarios. Por otra parte, hay otro medio de comunicación para intercambiar mensajes, pero que es de índole privado, llamado *Instagram Direct* o *Direct Message*.

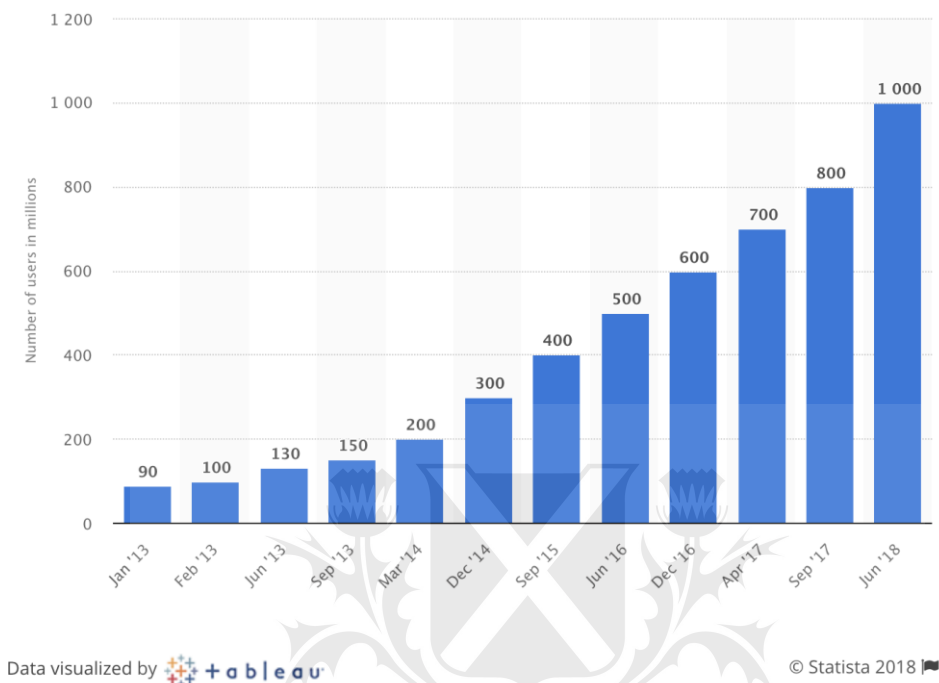
Otra funcionalidad que ofrece la aplicación, es la posibilidad de subir “historias” o *Instagram stories*. A partir del 2016, los usuarios pueden subir fotos o videos de breve duración y estarán publicadas durante 24 horas. Luego de este período de tiempo, la historia se eliminará automáticamente. Los usuarios también pueden reaccionar frente a estas publicaciones temporales a través de emojis o respuestas más elaboradas.

En enero del año 2011, los desarrolladores crearon los *hashtags*. Estos se publican en el pie de una foto y ayudan a los usuarios a descubrir fotos que las demás personas comparten acerca de los mismos temas. Esta opción se creó, en otras palabras, como una manera de difundir las publicaciones. Dos años más tarde, en el 2013, los creadores introdujeron la posibilidad de etiquetar a otros usuarios en las publicaciones. Luego, en el año 2015, se implementó la pauta en lo que respecta a la publicidad. De esta manera, Instagram se fue convirtiendo, lentamente, en una herramienta de trabajo. A principios del 2018, Instagram cerró un acuerdo con la página web GIPHY, la cual permite agregar una variedad de GIFS al material que se quiera compartir. En los últimos meses del mismo año la compañía lanzó IGTV (Instagram Tv), una función que permite transmitir videos en vivo a través de Instagram.

A continuación, presentaremos algunos datos duros de la aplicación:

- 1) Instagram tiene mil millones de usuarios activos hasta la fecha.
- 2) Los usuarios diarios rondan los 500 millones.
- 3) El total de las historias que se suben diariamente asciende a 400 millones.

- 4) Hasta la fecha se han subido 50 mil millones de fotos.
- 5) En Instagram hay 25 millones de “negocios”. De hecho, 7 de cada 10 hashtags son impulsados por las marcas.
- 6) Más de 100 millones de fotos y videos se suben diariamente.



3.6 EL AMOR EN INSTAGRAM

En la actualidad, es posible encontrar en los buscadores de Internet más conocidos, decenas de artículos que hablan acerca del amor y las relaciones en Instagram. A continuación, se explorarán brevemente algunos de los temas que plantean algunos de estos artículos. Ya con el solo hecho de que aparezcan estos breves escritos que hablan acerca de cómo flirtear, conquistar y conocer el amor en Instagram, da la pauta de que en esta red social, efectivamente, el significado del like ha tomado en este último tiempo un camino distinto al de la apreciación artística por la fotografía y los filtros.

En el sitio BestLife, la periodista Julia Malacoff escribió un artículo titulado “The Grown Man’s Guide to Flirting on Instagram: how to follow, like, and DM your way to romantic bliss” (<http://bestlifeonline.com/instagram-flirting/>). En este artículo, la autora brinda un par de consejos acerca de cómo aprovechar los recursos que brinda esta red social para desarrollar posibles vínculos amorosos. En primer lugar, Malacoff asegura que, años atrás, el “encendido de la llama” de la persona que nos gustaba se

hacía en persona o a través del teléfono. En cambio, hoy en día, mucha gente se apoya en las redes sociales. Es posible respaldar esta afirmación citando a Salazar y Morales (2016). Ambos autores, aseguran que “un fenómeno más común que el de auspiciar relaciones amorosas, es el de ligar, o al menos intentarlo, a través de estas tecnologías” (p.24). Siguiendo esta línea de pensamiento, Malacoff agrega que un amigo de ella cree que una buena forma de flirtear sin riesgo es a través de Instagram: “Sometimes just following a girl can feel like a bold move”.

“But believe it or not, it works. If she doesn’t follow back, that’s pretty helpful information. And if she does follow me back, I’ll just start liking a photo or two and see where things go... Recently, I got into a back-and-forth with a girl in which we kept wordlessly liking each other’s photos every couple of minutes. Eventually we DM’d (mensaje directo) and went on a date.”¹

Esta cita demuestra, claramente, cómo Instagram se ha convertido, con el pasar del tiempo, en un medio para encontrar que puede llegar a servir para encontrar potenciales parejas ya que las herramientas que ofrece son, en teoría para optimizar y mejorar la navegación y conectar a los usuarios. En muchos casos, suele haber una segunda intención en el hecho de seguir a una persona que nos resultó atractiva. Por ejemplo, cuando un chico comienza a seguir a una chica después de haberse visto en una fiesta o viceversa, es un posible indicio de que alguno de los dos se interesó por el otro. Es decir, muchos de los usuarios comienzan siguiendo a la persona que les resultó atractiva, comienzan a intercambiar likes hasta que en un momento dado, alguno de los dos toma la iniciativa y manda un mensaje directo para concretar la salida.

Luego, la autora destaca algunas técnicas para manejarse correctamente en esta red social a la hora de comenzar a cortejar con alguien. En primer lugar, Malacoff aconseja que sigamos a la persona en cuestión. *“If you want to get someone’s attention, follow them”*. Asegura que esta es una acción que no va a ser percibida de manera “agresiva” por la gente, más allá de si conocemos o no a esa persona en la vida real. En

¹ *“Pero lo creas o no, funciona. Si ella no sigue, es una información bastante útil. Y si ella me sigue, solo comenzaré a gustarme una foto o dos y veré a dónde van las cosas ... Recientemente, tuve una relación de ida y vuelta con una chica en la que seguimos sin decirnos las fotos de cada uno de los demás. minutos. Finalmente, salimos y salimos en una cita”*.

segundo lugar, la autora recomienda no darle like a cada foto que se postee. *“All of our experts agreed that a mass liking of someone else’s posts is a terrible idea that comes off as obsessive”*. Además, agrega que un buen consejo para los hombres es darle like no solo a las selfies y a las fotos “sexys”, sino también a las fotos de paisajes y varias personas. *“Women know what a guy is after when he only focuses on the sexy photos.”*

Con respecto a los mensajes directos, la autora establece dos pautas. La primera consiste en ser atento y considerado a la hora de mandar un *direct message*. Si se está mandando un mensaje a un a persona que no conocemos, debemos ser cuidadosos y escribir algo apropiado: *“Be light, funny, and engaging when sending the message”*. En segundo lugar, Malacoff asegura que lo que no hay que hacer es mandar múltiples mensajes directos. La autora destaca: *“the basic rule of social media flirting is don’t be creepy”*. Es decir, si una vez que mandamos el primer mensaje nos damos cuenta que la persona ha visto nuestro mensaje y no obtenemos respuesta alguna, no debemos mandar más mensajes.

A continuación, exploraremos otro artículo que también habla de las relaciones amorosas en Instagram, sin embargo, este se refiere a como hacer oficial una relación. La periodista Taylor Lorenz escribió en el sitio “Medium”, un texto titulado «*Going “Instagram official” is the new way to declare your relationship status*». En este, la autora asegura que, hoy en día, la herramienta “estado civil” en Facebook ha pasado de moda y que para hacer pública una relación frente al mundo es necesario hacerla “*Instagram official*”. Pero, ¿Qué significa esto? Lorenz explica que este concepto alude a postear una foto de ambos pretendientes, generalmente con un look casual pero “cariñoso” al perfil de Instagram de cualquiera de los dos, siempre acompañada de un breve texto que transmita que esa pareja está saliendo. Esta es una buena forma de terminar con las especulaciones acerca de las idas y vueltas de las parejas o terminar con algunos intentos de cortejo por parte de otros interesados.

Luego, la autora afirma que una vez que la relación se ha hecho oficial y pública a través de Instagram, muchos de los usuarios pasan al siguiente paso: *sub-gramming*. Esto consiste por ejemplo, en postear fotos de lugares que ambos pretendientes conocen o que han visitado recientemente. Un sujeto que Lorenz ha entrevistado comenta *“After*

we followed each other on Instagram I posted pics of stuff that i knew he would like for a while". "He would get the significance but my friends probably thought it's just a cute picture". Posterior a esto, la autora destaca que el paso a seguir es el "twinstagramming". Este concepto quiere decir que ambos pretendientes postean una foto idéntica o muy similar de un mismo lugar. Esto, según Lorenz, sugiere que dos personas están saliendo o que pasan mucho tiempo juntos. Una entrevistada agrega: "you would never post a photo with just you two in it when you're just hanging out, that's so aggressive". El *twinstagramming* puede ser visto como una forma de documentar la relación de una manera no tan abierta y notoria.

Por último, una vez que uno de los dos pretendientes se ha establecido en un perfil, ya es hora de integrar fotos de los dos juntos en el feed. Es decir postear una foto en donde se los ve juntos es algo, al parecer, muy importante, ya que, según la autora, la eliminación de estas fotos del perfil de Instagram, puede confirmar los rumores de una ruptura en la pareja. En último lugar, varios entrevistados afirman que otra señal de ruptura es cuando las fotos del pretendiente de tu amigo dejan de aparecer en tu propio feed. Esto quiere decir que tu amigo ya no sube fotos con su pretendiente, y en consecuencia, gracias al algoritmo de Instagram (sugerencias según los perfiles que ves), dejas de ver fotos de la persona en cuestión. El artículo termina con una anécdota de un usuario que no puede subir una foto con la persona en cuestión y que le parece increíble fotográficamente hablando porque para los seguidores significaría "algo".

Hasta aquí, hemos visto artículos que hablan acerca de cómo Instagram puede servir para encontrar potenciales parejas, las herramientas para poder conquistarla una vez que se ha encontrado un perfil de nuestro agrado, y, por último, cómo hacer oficial esa relación en caso de que prospere. A continuación, veremos cómo Instagram puede poner en peligro una relación ya establecida en el siguiente artículo de la periodista Bella Pope para el portal Lovepanky "*Instagram Flirting: How It's Secretly Ruining Your Relationship*" (<https://www.lovepanky.com/love-couch/better-love/instagram-flirting>). El artículo comienza remarcando que para muchas personas, el coqueteo en Instagram es completamente inocente y que, según Pope, están equivocadas. La autora,

asegura que esta manera de coqueteo es sumamente perjudicial para nuestra relación y puede arruinarla sin darnos cuenta. Pope habla, como hemos mencionado líneas arriba, de las expectativas y la presión que estas nos brindan a la hora de elegir qué es lo que se quiere mostrar en Instagram. Por eso, asegura que más allá de ser capaces de ver los likes de la persona en cuestión, debemos manejar la presión que las expectativas y los cánones de intimidad que estos posts imponen. Pope afirma esto al decir que generalmente todos quieren mostrar que su relación es “perfecta” al subir fotos favorecedoras con nuestras parejas. Además, agrega que, por esta razón, las redes sociales hacen sentir a muchos de los usuarios que sus relaciones nunca son lo suficientemente buenas ya que no cumplen con las expectativas y los cánones que estas parejas “perfectas” establecen.

Luego, Pope establece 10 puntos que demuestran que el coqueteo en Instagram arruina, lentamente, la relación de muchos usuarios. A continuación mencionaremos algunos. En primer lugar, la autora afirma que likear fotos de una persona del sexo opuesto puede llegar a hacer que su pareja se sienta insegura. Es decir, es posible que la persona piense: ¿por qué le dio like a la foto a esa chica? Para así desembarcar en preguntas que llevan, en muchos casos, a la inseguridad de la pareja. Por ejemplo: ¿qué tiene esa persona que no tenga yo?

En segundo lugar, Pope asegura que si alguno dentro de la pareja comienza a flirtear en Instagram, ya sea a través de los likes o los DM's, no está siendo completamente fiel. Esto nos lleva al punto 3. El hecho de que la persona en cuestión le ponga like a una foto del sexo opuesto, puede llegar a causar ciertos argumentos dentro de la pareja. La autora asegura que, al hacer esto, se está traicionando, de alguna manera, a la pareja.

El próximo punto que establece la autora se refiere a los celos. Si alguno de los dos practica, lo que Pope llama “*Instagram flirting*”, quiere decir que le está dando parte de su atención a otra persona. Es probable que esto pueda producir celos en el otro, causando así un problema en la relación. Por otro lado, la autora asegura que likear fotos de personas del sexo opuesto estando en pareja, puede llevar a que pensemos con mayor frecuencia en esa persona y, de esta manera, empezar a proyectarse con ella. Por

último, Pope afirma que coquetear en Instagram nos hace perder el interés en querer coquetear y afianzar la intimidad con nuestra pareja offline. Esto hará, según la autora, que se produzca cierta distancia en la pareja.

Por otra parte, el conocido diario *New York Times* publicó un artículo titulado “Instagram is now a dating platform, too. Here’s how it works”, escrito por Valeriya Safronova. En este, la periodista ilustra la experiencia de dos personas que reflejan sus vivencias amorosas. En primer lugar, Robert Forgione, un productor de fotografía, se dio cuenta de que una persona que le había hecho “ghosting” (técnica mencionada arriba) tiempo atrás, ahora miraba sus historias. “Después de dos apariciones, me dije: ‘volvió’. Decidió arriesgarse y la contactó a través de un mensaje directo. Ella aceptó.

Luego, Anthea Fisher de 22 años, empezó una relación en Instagram con alguien que había conocido a través de gente en común. “Cada tanto nos empezamos a likear el contenido mutuamente”. “Después de haber terminado una relación, él empezó a darle like a varias de mis fotos y empezó también a mirar mis historias. Cada tanto me mandaba mensajes en directo. Luego, me di cuenta que quería llamar mi atención”. Halen Yau, de 31 años, agrega: “Es básicamente un portfolio para tu ‘vida de citas’ ”.

La autora afirma que Instagram, además de proveer un ‘collage visual’ de nuestras vidas, también ofrece la posibilidad de expresar, sutilmente, nuestro interés a través de likes y comentarios para finalmente conectarnos con la persona en cuestión a través de un mensaje directo. Mientras, Safronova asegura que tenemos una lista de usuarios que miran nuestras historias, lo que significa que tenemos la posibilidad de saber quien se ‘obsesiona’ todos los días con nuestras historias.

Luego, Safronova, hace hincapié en la lista de la gente que mira nuestras historias y asegura que no hay un factor que indique el orden y que nos permita medir el nivel de atención de la persona en cuestión. Por esta razón, la autora recomienda un

método al que llama “*thirst trap*” o “trampas de sed”. Es decir, sed significa: *apetito o deseo ardiente de algo*. Por ende, trampas de sed significa: *una imagen o video que tiene la intención de atraer la atención de alguien y provocar una respuesta*. “Una trampa de sed puede ser tan simple como una selfie”, asegura Andrew Keller de 25 años y creativo estratégico de una revista local. De todas maneras, “la mayoría de los usuarios tienen una persona en mente que quieren que vea sus historias”. Además, agrega: “es como que al hacerlo, uno esta tirando una red de pesca a un mar”. “Cada vez que posteo una historia, ya me voy dando una idea de quién voy a obtener una respuesta”. Si uno tuvo éxito, afirma Safronova, la persona a la que estabas apuntando se va a ver tentada a comentar o incluso mandar un mensaje directo.

Luego, la periodista hace alusión al romance de Romeo y Julieta pero lo sitúa en las relaciones de la sociedad actual. “*@Romeo and @Juliet sitting in a tree. First come the likes, then come the comments and the DMs*”. De esta manera, explica el procedimiento para llamar la atención de la otra persona y asegura que dar un cumplido en Instagram es tan simple como darle like a unas pocas fotos. Uno de los entrevistados ejemplifica esto y declara:

“*One ‘like’ could be, ‘I randomly liked your stuff’.* “*Two is, ‘I like two of your photos.’ Three is, ‘I’m intentionally trying to get your attention.’ It’s the equivalent of eyeing someone in a bar.*”

Con respecto a los comentarios y a los DMs, agrega: “*Commenting would be equivalent to walking up to someone and saying a very basic hello,*”. “*The DMing is the official, ‘I’m here and I’m not playing around.’* Sin embargo, Fisher asegura que como en la vida real, este procedimiento necesita de cierta reciprocidad. Es decir, hay que esperar un poco a ver si la otra persona comienza a darle like a nuestro contenido. Otra cosa fundamental en este proceso, es la cantidad de seguidores que tiene la persona en cuestión. Por ejemplo, si tiene aproximadamente más de cincuenta mil seguidores, es muy probable que no note nuestros likes en sus fotos.

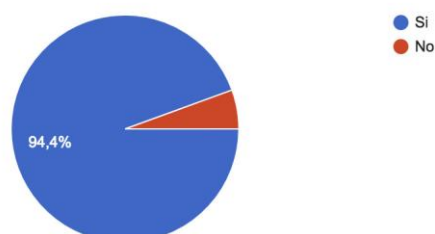
Para sintetizar un poco, hemos visto algunos artículos que hablan acerca de cómo Instagram se ha transformado, a lo largo del tiempo, en una red social que puede funcionar, en algunos casos, como una herramienta para conquistar y comenzar relaciones amorosas. Es decir, hemos ilustrado la opinión de algunas personas y los métodos que han encontrado en Instagram para poder concretar, por lo menos, una cita con la persona en cuestión. También hemos descrito qué tipo de cosas hay y no hay que hacer en esta red social mientras se está en una relación y, por otro lado, tratamos de explicar distintos tipos de técnicas que han ido surgiendo para dejar a alguien a través de las redes sociales.

4) ESTUDIO DE CAMPO:

El trabajo de campo se basó en una encuesta de 13 preguntas. Algunas de carácter múltiple choice y otras de respuesta corta. Contempló una muestra no representativa de 54 individuos, tanto hombres como mujeres de entre 22 y 30 años residentes de la zona norte de la provincia de Buenos Aires. El estudio buscó profundizar en el consumo de los usuarios de Instagram y observar de qué manera usan las herramientas que Instagram ofrece.

En la primer parte de la encuesta, se le preguntó a los individuos algunos datos básicos relacionados a su consumo de Instagram. El 94,4 % de la muestra aseguró que usa Instagram en comparación al 5,6% que afirmó no usar esta red social.

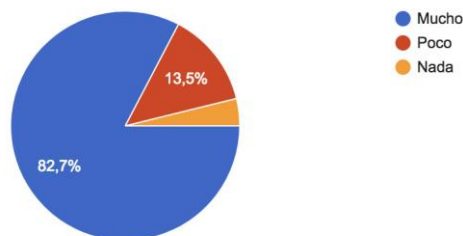
Usas Instagram?



Luego, se le preguntó al usuario que tanto usa el usuario esta red social en

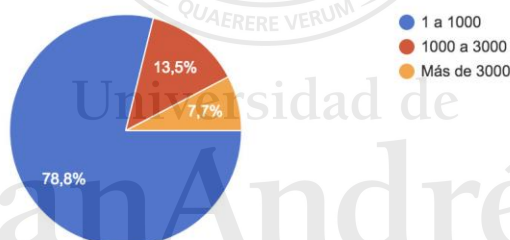
relación a cuántas veces por día ingresa a la misma. El 82,7 % de la gente declaró que la usa mucho, mientras que el 13,5% y el restante 3,8% la usa poco y nada respecti

Según la cantidad de veces que ingresas por día, cuanto crees que la usas?



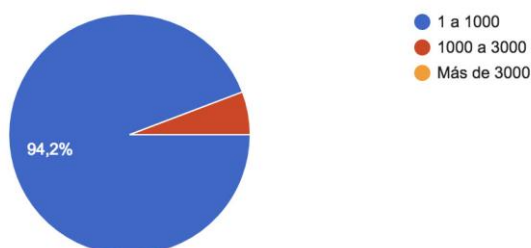
Con respecto a los seguidores, el 78,8% de la gente afirmó tener entre 1 a 1000, mientras que el 13,5% de la muestra aseguró tener entre 1000 a 3000. En último lugar, se encuentra el 7,7% de los encuestados con más de 3000 seguidores.

Cuantos seguidores tenés?



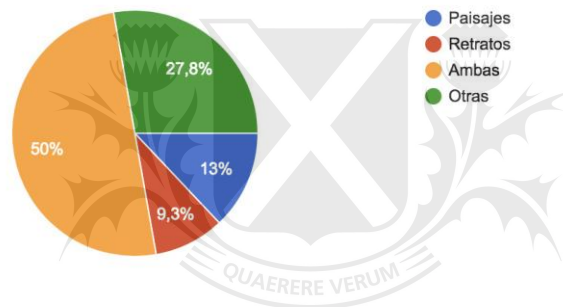
Por el contrario, luego se le preguntó a los individuos a cuánta gente siguen en esta red social. Como se puede observar en el gráfico, el 94,2% de la muestra declaró que se encuentran en el rango de 1 a 1000 usuarios.

A cuanta gente seguís?



Con respecto al tipo de fotos a las que los encuestados le dan like, se dividieron en 4 categorías: Paisajes, retratos, ambas y, en último lugar, otras. La opción más elegida fue la de “ambas”, con un 50% de la muestra. Luego, como se puede apreciar en el gráfico, le sigue “otras” con un 27,8% de los encuestados. En otras palabras, es posible decir que no tienen una preferencia tanto por las selfies como por las fotos “artísticas” de los paisajes sino que prefieren una mezcla entre ambos.

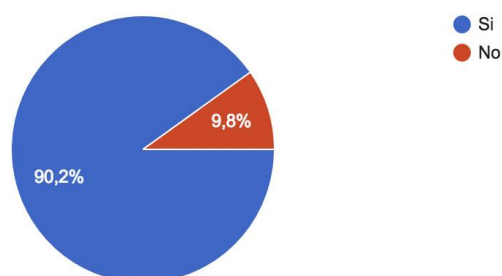
A que tipo de fotos le pones like?



Universidad de
San Andrés

Por otra parte, la segunda parte de la encuesta se enfoca en los distintos tipos de uso que los usuarios le dan a esta red social. Es decir, si creen que Instagram cambió en cierta forma a lo largo del tiempo. Con respecto a esta pregunta, el 90,2% de los encuestados aseguró que sí creen que esta red social, efectivamente, ha cambiado.

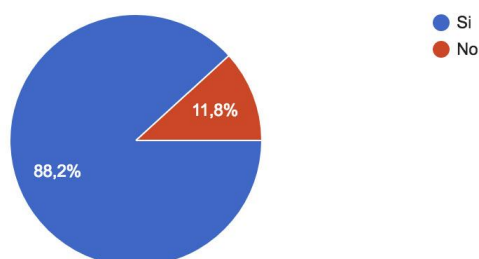
Crees que hoy cambió la forma de uso en comparación a sus inicios?



Con respecto a cómo cambió, la mayor cantidad de respuestas de los individuos se encontraron relacionadas a tres ejes principales: las fotos, el trabajo y a la parte social dentro de la aplicación. En relación al primer punto, mucha gente cree que ha cambiado el tipo de foto que se sube en la actualidad comparado al que se posteaba al inicio de la red social. La mayoría asegura que antes se subían fotos más espontáneas en comparación a las publicaciones de ahora, que dicen ser más elaboradas y producidas en el sentido de la calidad de foto. En segundo lugar, el otro pilar que mencionaron mucho de los encuestados es el del trabajo. En otras palabras, creen que hoy en día Instagram sirve como una herramienta de trabajo y marketing digital para aumentar las ventas gracias al “perfil empresa”, a las estadísticas y a la posibilidad de promocionar un producto. En último lugar, los individuos aseguran que gracias a las nuevas opciones y posibilidades para navegar en la red que Instagram ofrece en sus actualizaciones, la aplicación brinda la posibilidad de conocer aún más gente y hacer sociales de manera más fácil y dinámica que antes. En relación a la conquista y al posible amor en Instagram, tema central de nuestra investigación, un solo encuestado de toda la muestra declaró “Chamuyarse pibas” cuando se les preguntó de que manera había cambiado Instagram.

Sin embargo, cuando se les planteó a los encuestados si creían que Instagram podía servir como una herramienta para concretar una salida con alguien, ya sea conocido o no, el 88,2% de la muestra respondió que si y solamente el 11,8% dijo que no.

Crees que Instagram sirve como herramienta para concretar una salida con alguien que conoces/no conoces?

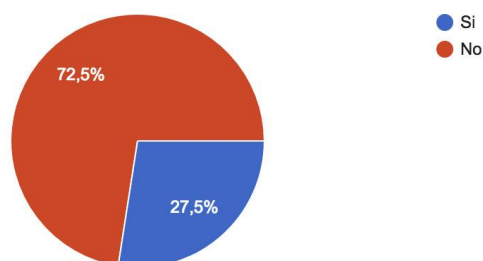


En base a esto, se les preguntó a los individuos qué funciones creerían que son las más eficaces para generar un acercamiento con el otro. Se dividió en tres herramientas principales que ofrece Instagram. La mayor parte de los encuestados coincidió en que las historias, ya sea generarlas o responderlas, es el motor principal para el acercamiento. En segundo lugar se encuentra el mensaje directo y en último lugar, el like. Aquí nos gustaría destacar algunas de las respuestas mas elaboradas de los encuestados: “Nunca probé pero creo que un like sutil ya dice algo. La historia es más eficiente”. “El like sirve para un acercamiento indirecto. Historias son clave para responder. Pero lo fundamental es el DM. Todas son importantes”. “Primero like, después contestar historias. DM último”

Luego, los encuestados contestaron si alguna vez han invitado a salir a una persona o si han sido invitados por el otro. La mayor parte de la muestra contesto que no. Sin embargo, muchos han dicho que si y que lo han hecho a través del mensaje directo. En último lugar solamente dos personas han dicho que los han invitado a través de historias.

Siguiendo esta línea, el 72,5 % de los individuos negó haber salido con alguien que haya conocido a través de Instagram, mientras que el 27,5 % afirmó que sí.

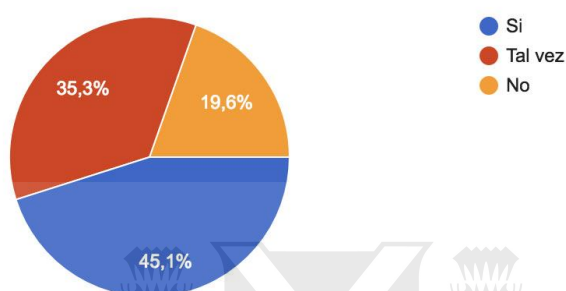
Saliste alguna vez con alguien que conociste en Instagram?



Por último, hemos preguntado a los encuestados si creían que un like o seguir a

determinada persona podría llegar a ser motivo de discusión en una relación de pareja. En primer lugar, el 45,1 % de los encuestados contestó que podría generarse una discusión mientras que el 35,3 % aseguró que tal vez sea un problema. En último lugar, el restante 19,6% de la muestra cree que no sería problema.

Crees que seguir a alguien o poner likes mientras se está en una relación puede ser motivo de discusión?



Dos encuestados agregaron un comentario y se mostraron a favor del 45,1% de la muestra al decir: “Esa última pregunta es importante. En una relación, el like es un quilombo a veces”. El segundo individuo afirmó: “ Es una buena herramienta para conocer gente y puede generar grandes problemas de pareja”.

5) CONCLUSIONES:

A modo de conclusión, en base al análisis de la información y del trabajo de campo, es posible afirmar que Instagram ha cambiado efectivamente. Pero, ¿de la manera que nosotros creíamos al principio de esta investigación? No es seguro. Lo que si es seguro, es que han cambiado, no solamente sus opciones de navegación dentro de la red, sino que también han cambiado las formas de relacionarse y los afectos en la actualidad. Por esta razón, en orden de recapitular y establecer los hallazgos, es necesario, en primer lugar, revisar brevemente los conceptos establecidos en esta investigación.

Hemos observado que la rápida evolución de los medios de comunicación, tanto en lo cultural como lo tecnológico, se ha visto impulsada, principalmente, por la primera revolución industrial y la llegada de la modernidad. Aquí, la industrialización y la revolución tecnológica en los procesos sustituyó a la tracción a sangre. En otras palabras, pudimos ver que la ‘modernidad’ es el vínculo entre la modernización y el modernismo, no solo de los procesos, sino también de la manera de ver el mundo de los individuos. Luego, pudimos ver que el concepto “contemporáneo”, que se ubica en un período posterior a la segunda guerra mundial, es el que encierra a la naturaleza de la ‘sociedad tecnológica’ en la que vivimos hoy en día. A partir de los siglo XIX, comenzaron a surgir los primeros medios masivos de comunicación, medios que sin embargo van desde un único punto hacia varios. Rápidamente, a principios del siglo XX, tiene su nacimiento la revolución informática. La creación del código binario y la fibra óptica fueron los cimientos de la banda ancha y la revolución tecnológica que vivimos hoy.

En segundo lugar, hemos definido la intimidad, pilar fundamental de esta investigación, cómo “aquella zona espiritual del hombre, distinta a cualquier otra, exclusivamente suya, que tan sólo él puede revelar”. Luego, gracias a los textos de Sibilía y Giddens, entre otros, hemos descubierto que los cánones de intimidad han cambiado rotundamente, migrando hacia una exposición constante frente al mundo. El concepto de ‘extimidad’, expuesto en la primera parte de la investigación, ha llegado, según la antropóloga argentina, para reemplazar a la intimidad. Por estos planteamientos, hemos podido concluir que los límites de lo privado, son cada vez más difusos gracias al poder adquirido por las nuevas tecnologías pero sobre todo, por las redes sociales. De hecho, el trabajo de campo nos ha permitido observar que el 82,7 % de la muestra considera que usa mucho Instagram.

Por otra parte, hemos identificado, gracias al análisis del marco teórico, de qué manera han cambiado las formas de relacionarse a lo largo del tiempo gracias a la contraposición del concepto “amor líquido” establecido por Zygmunt Bauman. Al parecer, la gente busca compromisos cada vez más efímeros y se basa en ‘relaciones de bolsillos’, como ha definido Katherine Jarvine. Se introduce así, el concepto de “liquidez”. Si bien es cierto que mucha gente se identifica con este tipo de relaciones, hemos podido observar en el estudio que el amor romántico, un amor pasional y de “novela”, todavía no ha desaparecido. Es decir, varios individuos todavía apelan a lo

“antiguo” y no al amor “descartable” a través de las redes sociales. De hecho, en el trabajo de campo hemos podido observar que el 72,5 % de la muestra no ha salido con alguien a través de esta red social.

En último lugar, hemos observado, a partir del estudio de campo y al análisis de los trabajos escritos, los usos que los usuarios le dan a las herramientas que esta aplicación ofrece. Como hemos visto en algunos artículos descritos en páginas anteriores, los individuos han ido creando distintas prácticas en los últimos años con el fin de relacionarse en el ámbito virtual. Es decir, la extensa mayoría de los encuestados ha afirmado creer que Instagram sirve como una herramienta para concretar, en principio, una salida con una persona desconocida. Esto nos da, en algún punto, la pauta de que los usuarios de Instagram han cambiado el uso en comparación con el uso original. Es decir, esta aplicación fue creada como una aplicación fotográfica y en la actualidad puede funcionar, en algunos casos, como una herramienta para conocer, cortejar y conquistar nuevas personas. En lo que respecta a la conquista a través de las herramientas que brinda la aplicación, hemos identificado tres variables principales. En primer lugar, la mayor parte de los encuestados coincidió en que las historias, generarlas intencionalmente o responderlas, es el motor principal del acercamiento. En segundo lugar, encontramos que los usuarios usan el mensaje directo. Por último, identificamos el like. Sin embargo, esto no quiere decir que esta red social se use única y exclusivamente para comenzar relaciones amorosas como por ahí sí lo son Tinder o Happen. Por ejemplo, como hemos descubierto en el trabajo de campo, muchos de los usuarios han coincidido en que Instagram es hoy en día una herramienta de trabajo y hay influencers que cobran plata por publicar fotos promocionando a las distintas marcas. En lo que respecta a las investigaciones futuras, cabe preguntarse hacia donde migrará Instagram en los próximos años. Se cansarán los usuarios y dejará de existir? Se volverá exclusivamente una herramienta de trabajo? Veremos solamente influencers promocionando marcas? O veremos también fotografía artística como lo hubo en un principio?

6) BIBLIOGRAFÍA

- Camargo y Canavire. (Abril-Junio 2014). *De redes y cuerpos: Ensayo sobre el amor en tiempos de las tecnologías*. *Questión*, Vol. 1, núm 42, 42-56
- Bauman, Zygmunt. (2003). *Amor líquido: acerca de la fragilidad de los vínculos humanos*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Anderson, Perry. (1993). *Modernidad y revolución*, en Nicolás Casullo, *El debate modernidad-posmodernidad*. Buenos Aires: El cielo por asalto.
- Giddens, Anthony. (1998). *La transformación de la intimidad: sexualidad, amor y erotismo en las sociedades modernas*. Buenos Aires: Cátedra, S.A.
- Hincapié, Aleida Isabel; López-Serna, Lina María. (2016). *Comprensiones sobre pareja en la actualidad: Jóvenes en busca de estabilidad*. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, niñez y juventud*, Vol. 14, núm 1, 505-517.
- Morgaras, M. Beale, A. Dahlgreen, P. Eco, U. Fitch, T. Gasser, U. Majó, J. (2012). *La Comunicación: De los orígenes a Internet*. Barcelona: Gedisa, S.A.
- Chaves Palacios, Julián. (2004). *Desarrollo tecnológico en la primera revolución industrial*. Norba. *Revista de Historia*, Vol, 17, 93-109.
- Rodríguez Salazar, T & Rodríguez Morales, Z. (2016). *El amor y las nuevas tecnologías: experiencias de comunicación y conflicto*. *Comunicación y Sociedad*, (25), 15-41.
- Campos Freire, F. (2008). *Las redes sociales trastocan los modelos de los medios de comunicación tradicionales*. *Revista Latina de Comunicación Social*, 11 (63)
- Brym, Robert & L. Lenton, Rhonda. (2001). *Love Online: A Report on Digital Dating in Canada*. Toronto: MSN.CA

- Caldevilla Dominguez, David. (2010). *Las redes sociales: Tipología, uso y consumo de las redes 2.0 en la sociedad digital actual*. Documentación de las Ciencias de Información, Vol, 33, 45-68.
- Cornejo, Marqueza. Tapia, María Lourdes. (2011). *Redes sociales y relaciones interpersonales en Internet*. Fundamentos en Humanidades. Universidad Nacional de San Luís, Vol, 2, 219-229.
- Sibilia, Paula. (2008). *La intimidad como espectáculo*. Buenos aires: Fondo de cultura económica.
- Fernández Izquierdo, Francisco. (2000). *La historia moderna y nuevas tecnologías de la Información y las comunicaciones*. Cuadernos de Historia Moderna, Vol, 24, 11-31.
- Levine, Deb. (2000). *Virtual attraction: What rocks your boat*. Cyberpsychology & Behavior, Vol 3, núm 4, 565-573.
- Redacción El Tiempo. (2017). *El amor en tiempos de Internet y redes sociales*. 12/11/2018, de Diario El Tiempo Sitio web: <https://www.eltiempo.com/tecnosfera/novedades-tecnologia/como-la-tecnologia-afecta-las-relaciones-de-pareja-59702>
- Limorsky, Sergio. (2017). *El amor en el tiempo de las redes sociales*. 10/11/2018, de Diario La Prensa Sitio web: <http://www.laprensa.com.ar/457607-El-amor-en-tiempo-de-las-redes-sociales.note.aspx>
- Lorenz, Taylor. (Oct 19,2017). *Going “Instagram official” is the new way to declare your relationship status*. 8/11/2018, de Medium Magazine Sitio web: <https://medium.com/@taylorlorenz/going-instagram-official-is-the-new-way-to-declare-your-relationship-status-a64f89f7fad6>
- Blog Alianzo. (Jul 14, 2015). *Cómo afectan las Redes Sociales a las relaciones de pareja*. 4/11/2017, de Alianzo Sitio web: <https://blogs.alianzo.com/redessociales/2015/07/14/como-afectan-las-redes-sociales-a-las-relaciones-de-pareja/>
- Issues, D. (Dec 12, 2014). *10 Ways Social Media Will Always Put Your Relationship In Jeopardy*. 2/11/2018, de Elite Daily Sitio web: <https://www.elitedaily.com/dating/media-relationship-breakers/875284>
- Marin, Vanessa. (Aug. 29, 2017). *How to Navigate Social Media Boundaries in a Relationship*. 1/11/2018, de The New York Times Sitio web: <https://www.nytimes.com/2017/08/29/smarter-living/navigating-social-media-relationships.html>

- Burton, Krista. (Mar 24, 2018). *Are You Really in Love if It's Not on Instagram?*. 28/10/2018, de The New York Times Sitio web: <https://www.nytimes.com/2018/03/24/opinion/sunday/relationships-love-instagram.html>
- Pope, Bella. (2018). *Instagram Flirting: How It's Secretly Ruining Your Relationship*. 26/10/2018, de Love Panky Sitio web: <https://www.lovepanky.com/love-couch/better-love/instagram-flirting>
- Malacoff, Julia. (April 24, 2017). *The Grown Man's Guide to Flirting on Instagram How to follow, like, and DM your way to romantic bliss*. 24/10/2018, de Best Life Sitio web: <https://bestlifeonline.com/instagram-flirting/>
- Safranova, Valeryia. (Dec 21, 2017). *Instagram Is Now a Dating Platform, Too. Here's How It Works*. 20/10/2018, de The New York Times Sitio web: <https://www.nytimes.com/2017/12/21/style/instagram-thirst-traps-dating-breakups.html>
- Grieco, Gaspar. (Ago 8, 2017). *“Las redes sociales son el emblema de la transformación de la intimidad en extimidad”*. 16/12/2018, de Universidad de San Martín Sitio web: <http://noticias.unsam.edu.ar/2017/08/07/paula-sibilia-las-redes-sociales-son-el-emblema-de-la-transformacion-de-la-intimidad-en-extimidad/>
- Montonaro, Pablo. (Ago 3, 2009). *“La exhibición de la intimidad y el culto al cuerpo definen lo que somos”*. 14/12/2018, de Diario Neuquén Sitio web: <https://www.lmneuquen.com/la-exhibicion-la-intimidad-y-el-culto-al-cuerpo-definen-lo-que-somos-n35867>
- Pérez San Millán, B. (May 6, 2009). *Dating: La búsqueda del amor sin compromiso en las redes sociales*. 10/10/2018, de Psico BSM Sitio web: <http://psicobsm.com/2014/05/06/dating-la-busqueda-de-amor-sin-compromiso-en-las-redes-sociales/>
- Fernández, Estela. (2004). *Acercamiento a la comprensión plural de las parejas. En Ciclo de Pareja*(pp.96-101). Buenos Aires: UNAM
- Sepúlveda Navarrete, Paula. (2011). *El mito del amor romántico y su pervivencia en la cultura de masas*. Los mitos en la historia y la cultura. España: Universidad de Cádiz.
- Desantes, José María. (Ago 28, 1991). *El derecho fundamental de la intimidad*. 14/12/2018, de Centro de Estudios Públicos de Chile Sitio web: https://www.cepchile.cl/cep/site/artic/20160303/asocfile/20160303183836/rev46_desantes.pdf



Universidad de
San Andrés