



Universidad de  
**San Andrés**

Universidad de San Andrés

Departamento de Ciencias Sociales

Licenciatura en Comunicación

*Terrorismo y medios: Análisis de la cobertura de los atentados de  
Estado Islámico en diarios digitales occidentales*

Autora: Sofía Clark

Legajo: 26048

Mentora: Eugenia Mitchelstein

Buenos Aires, 30 de julio de 2018

## Índice

|                                                          |           |
|----------------------------------------------------------|-----------|
| <b>Abstract</b> .....                                    | <b>3</b>  |
| <b>Introducción</b> .....                                | <b>4</b>  |
| <b>Revisión de la literatura</b> .....                   | <b>5</b>  |
| Marco teórico.....                                       | 5         |
| Teorías de comunicación. ....                            | 6         |
| <i>Newsmaking y Gatekeeping.</i> ....                    | 6         |
| <i>Framing.</i> .....                                    | 7         |
| Islamofobia. ....                                        | 10        |
| Espectacularización de la información. ....              | 12        |
| Antecedentes.....                                        | 14        |
| <b>Preguntas de investigación</b> .....                  | <b>19</b> |
| <b>Hipótesis</b> .....                                   | <b>19</b> |
| <b>Metodología</b> .....                                 | <b>20</b> |
| <b>Hallazgos</b> .....                                   | <b>26</b> |
| Cobertura mediática de los ataques .....                 | 26        |
| La representación de los atacantes y la islamofobia..... | 32        |
| Espectacularización de la información .....              | 36        |
| <b>Discusión</b> .....                                   | <b>39</b> |
| Cobertura mediática de los ataques .....                 | 39        |
| La representación de los atacantes y la islamofobia..... | 40        |
| Espectacularización de la información .....              | 42        |
| <b>Conclusión</b> .....                                  | <b>43</b> |
| <b>Bibliografía</b> .....                                | <b>46</b> |
| <b>Anexo</b> .....                                       | <b>51</b> |

### **Abstract**

La presente investigación estudió la cobertura mediática y los encuadres utilizados por tres diarios digitales occidentales -*The New York Times*, *Daily Mail*, y *La Nación*- para representar diez atentados terroristas de Estado Islámico en Occidente y Medio Oriente. Mediante análisis de contenido, se analizó una muestra de 515 artículos con el objetivo de cuantificar la cobertura mediática dedicada a cada ataque, y los niveles de islamofobia y de espectacularización presentes en cada noticia. Se concluyó que los atentados en Occidente reciben mayor cobertura y sus artículos denotan mayor islamofobia que los atentados en Medio Oriente, y que los atentados en Medio Oriente se describen de manera más espectacularizada que los atentados en Occidente.

Palabras clave: terrorismo, Estado Islámico, Occidente, Medio Oriente, diarios digitales, cobertura mediática, encuadre, islamofobia, espectacularización de la información.



Universidad de  
**San Andrés**

## Introducción

Con el ataque al semanario *Charlie Hebdo* y la serie de ataques simultáneos en París en 2015, el mundo occidental vuelve a ser víctima del horror y de la destrucción producto del terrorismo, un terrorismo que no se vive desde el ataque a las Torres Gemelas y las explosiones en trenes, metros y buses de Madrid y Londres a mediados de la década del 2000. De esta manera, el 2015 marca el inicio de una nueva ola de atentados terroristas ejecutados por grupos de yihadistas radicales, principalmente entre ellos Estado Islámico (EI), quien se adjudica la responsabilidad de la mayoría de los ataques en Occidente desde noviembre de ese año hasta el presente.

El terrorismo es un tema sensible que actualmente está muy latente en la sociedad, y por ello resulta pertinente investigar la manera en que los medios masivos de comunicación representan los atentados terroristas. Los medios cumplen un rol fundamental al actuar como intermediarios entre las audiencias y lo que sucede en el mundo exterior, son una vía de acceso a la realidad, e influyen en la manera en que las personas ven el mundo y otorgan significados a los hechos que ocurren en él (Lippmann, 2015; Sádaba, 2008). Por lo tanto, es relevante estudiar cómo los medios cubren este tipo de eventos ya que es a través de ellos que las personas se enteran de lo sucedido.

El propósito de esta investigación es estudiar y comparar el tratamiento que la prensa escrita de distintos países occidentales realiza de los ataques de EI en Occidente y Medio Oriente. Específicamente, se aspira a cumplir dos objetivos. En primer lugar, cuantificar la cobertura mediática que recibe cada ataque con el fin de comparar si las muertes reciben diferente atención según la región en la que acontecen. En segundo lugar, analizar los encuadres empleados por los medios para representar estos ataques con el fin de observar si se representa negativamente al Islam y si se espectaculariza la información.

La metodología elegida para la presente investigación es la técnica cuantitativa de análisis de contenido. El diseño de la investigación consiste en el análisis de los artículos publicados en los sitios web de tres diarios occidentales -*The New York Times* de Estados Unidos, *Daily Mail* de Reino Unido, y *La Nación* de Argentina- referidos a los diez atentados de EI en Occidente y Medio Oriente con mayor número de muertes (cinco atentados con mayor número de muertes de cada región) entre noviembre de 2015 y noviembre de 2017.

Con respecto a la estructura del trabajo, en la siguiente sección se expone una revisión de las teorías e investigaciones previas pertinentes al tema de investigación. Luego, se presentan las preguntas y las hipótesis que guían la investigación, se prosigue con la explicación de la metodología elegida y con los hallazgos encontrados en el análisis, y por último, se formulan las conclusiones de la investigación.



### **Revisión de la literatura**

A continuación, se expone una revisión bibliográfica del tema de investigación con el fin de contextualizar teóricamente el estudio. En primer lugar, se explican las teorías dentro de las cuales se enmarca la investigación, y en segundo lugar, se presentan investigaciones previas relacionadas al objeto de estudio que inciden en el diseño de la investigación.

### **Marco teórico**

En este apartado, se explican las teorías de comunicación que se desprenden de los objetivos de la investigación y luego se definen los conceptos utilizados en el análisis.

## **Teorías de comunicación.**

### ***Newsmaking y Gatekeeping.***

*Newsmaking*, o teoría de la noticia, refiere al proceso de producción del mensaje y a los criterios de selección involucrados en él (Martini, 2000; Wolf, 1987), y *Gatekeeping*, o proceso de filtrado, es un proceso mediante el cual se decide qué es noticiable. Una noticia es la representación de un acontecimiento del presente social que implica o afecta a los individuos de una sociedad (Martini, 2000; Wolf, 1987). Para que un acontecimiento se vuelva noticia, la información tiene que ser noticiable, y según Martini (2000) tiene que generar efectos y repercusiones, y cumplir la función social de aportar valor sobre la vida de los individuos.

La noticiabilidad alude al “*conjunto de criterios, operaciones, instrumentos, con los que los aparatos de información abordan la tarea de elegir cotidianamente, entre un número imprevisible e indefinido de acontecimientos, una cantidad finita y tendencialmente estable de noticias*” (Wolf, 1987, p. 216). Estos criterios, de órdenes diversos y utilizados como principios organizativos del trabajo periodístico cotidiano, son la novedad; la originalidad, imprevisibilidad e ineditismo; la evolución futura de los acontecimientos; la importancia y gravedad; la proximidad geográfica del hecho a la sociedad; la magnitud por la cantidad de personas o lugares implicados; la jerarquía de las personas implicadas; y la inclusión de desplazamientos (Martini, 2000; Wolf, 1987). Además de basarse en estos criterios, las decisiones sobre qué es noticia están influenciadas por las rutinas de producción y estandarización, los valores de la empresa, y un conjunto de cuestiones políticas, sociales y culturales (Wolf, 1987). Por lo tanto, la noticia periodística no es simplemente un espejo de la realidad, si no una construcción de la realidad “*cuya novedad, imprevisibilidad y efectos futuros sobre la sociedad la ubican públicamente para su reconocimiento*” (Martini, 2000, p. 33).

Además de definir qué es noticia, los medios también definen la cantidad de atención que le dan a esa noticia. Los medios brindan una mayor cobertura de las noticias que consideren más importantes de acuerdo a los criterios de noticiabilidad y a los criterios propios del medio. El término cobertura mediática refiere a la cantidad total de atención dedicada por un medio a un evento particular. Para medir cuánta cobertura le dedica un diario digital a un hecho determinado, se toma en cuenta el número de artículos publicados, la extensión de cada artículo, la diferencia de días entre la fecha del último artículo publicado de un ataque y la fecha del atentado, y la cobertura visual dedicada al evento. Dentro de cobertura visual, se mide la presencia de imágenes y contenidos audiovisuales en un artículo, y por contenidos audiovisuales se entiende videos, publicaciones en redes sociales, gráficos, infografías y/o mapas.

### ***Framing.***

Las personas se enteran de lo que ocurre en el mundo a través de los medios masivos de comunicación. Necesitan de ellos para conocer la realidad social dado que el mundo es muy grande y complejo como para acceder directamente a los sucesos que ocurren en él (Cornelissen, 2017; Lippmann, 2015; McCombs, 2006). La teoría del encuadre o *Framing* se fundamenta en esta concepción tradicional de los medios como intermediarios entre el hombre y el mundo exterior para estudiar desde qué ángulos los medios representan este mundo. De acuerdo con Lippmann (2015), los medios presentan la noticia en forma de ficción, esto es, una “representación del ambiente que es inventada en menor o mayor grado por el humano”<sup>1</sup> (p. 9), lo que indica que la representación puede ser contada de distintas maneras.

Al contar con el poder de llegar a las audiencias, los medios deciden aplicar una serie de filtros y crear un marco de interpretación para contar lo que sucede “ahí afuera” de la manera que

---

<sup>1</sup> Traducción de la autora.

mejor se adecúe a sus intereses (Just, Kern y Norris, 2003; Sádaba, 2008). De esta manera, los encuadres “*producen y limitan el significado de las cosas*” (Sádaba, 2008, p. 87) y generan nuevas formas de actuar y ver la realidad (Bennett, 1982; Lippmann, 2015; Sádaba, 2008).

Básicamente, encuadrar un acontecimiento implica llevar a cabo una estrategia de diseño de los mensajes. Según Entman (1993), “*encuadrar es seleccionar algunos aspectos de una realidad percibida y destacarlos en un texto comunicativo*”<sup>2</sup> (p. 52), con el objetivo de promover una definición, interpretación, y evaluación particular del problema. Los medios utilizan “*palabras e imágenes muy destacadas en la cultura, es decir, noticiables, comprensibles, memorables, y emocionalmente cargadas*”<sup>3</sup> (Entman, 2004, p. 6) para poder influenciar a las audiencias. En este sentido, el lenguaje empleado en una noticia es muy importante ya que “*el uso de determinados vocablos implica ya un juicio de los acontecimientos, una valoración*” (Sádaba, 2008, p. 64). Entman (2004) postula que cuanto más resuenen los términos utilizados en la cultura, más poder de influencia va a tener el encuadre empleado en esa cultura.

En la misma línea, Stuart Hall (1980) declara que las personas le dan sentido al mundo a través de sus culturas, que varían en la manera de clasificarlo, lo cual se refleja en las estructuras lingüísticas y semánticas: “*La realidad existe fuera del lenguaje pero está constantemente mediada por y a través del lenguaje; y lo que nosotros podemos saber y decir tiene que ser producido en y a través del discurso*”<sup>4</sup> (p. 121). El significado que las personas construyen de los eventos depende de la manera en la que son representados en los medios, quienes utilizan un discurso que hace uso de códigos naturalizados para limitar este proceso de significación.

La estrategia de encuadrar las noticias está estrechamente relacionada con el segundo nivel de *agenda-setting* (McCombs, 2006). Este concepto alude a la idea de que “*los medios de*

---

<sup>2</sup> Traducción de la autora.

<sup>3</sup> Traducción de la autora.

<sup>4</sup> Traducción de la autora.



*difusión no sólo nos dicen en qué tenemos que pensar, sino también cómo pensar sobre algunos objetos”* (p. 141). Las audiencias establecen determinadas asociaciones o juicios de valor según cómo esté presentada una noticia por los medios (Cornelissen, 2017; McCombs, 2006; Sádaba, 2008). Definir encuadre en términos del establecimiento de agenda de segundo nivel sería pensar en *“la selección de -y el énfasis en- atributos concretos en la agenda mediática cuando hablamos de un objeto”* (McCombs, 2006, p. 170). Por todo lo expuesto anteriormente, resulta importante estudiar los encuadres de los medios ya que afectan la forma en la que una persona entiende, recuerda y evalúa un problema (Entman, 1993; Just, Kern y Norris, 2003).

Es sumamente relevante e importante estudiar cómo se aplica la teoría del *Framing* y el segundo nivel de *agenda-setting* a la representación de los ataques terroristas ya que enmarcar la historia de una manera o de otra puede generar distintos efectos en las audiencias. El lenguaje adquiere gran relevancia ya que *“el uso de determinadas palabras en el caso del terrorismo tiene una incidencia directa en la configuración pública de los sucesos y, por lo tanto, en su planteamiento político”* (Sádaba, 2008, p. 64). Según Just, Kern y Norris (2003), los medios suelen aplicar encuadres convencionales, estos son, encuadres familiares que fueron utilizados en la representación de eventos similares en el pasado. Estos marcos de interpretación son importantes porque *“proporcionan narrativas coherentes, predecibles, simples y poderosas que están incrustadas en la construcción social de la realidad”*<sup>5</sup> (p. 5).

Según Just, Kern y Norris (2003), *“el uso de un encuadre terrorista cumple varias funciones, tanto cognitivas, al vincular hechos, eventos, y líderes dispares, como también evaluativas, al nombrar a los perpetradores, identificar a las víctimas y atribuir la culpa”*<sup>6</sup> (p. 15). El encuadre de la ‘guerra contra el terrorismo’ iniciado por el presidente Bush luego del

---

<sup>5</sup> Traducción de la autora.

<sup>6</sup> Traducción de la autora.

ataque a las Torres Gemelas en 2001 es un ejemplo de un encuadre implementado luego de un ataque terrorista. Bush presenta el problema en términos simples y emocionales, un acto de guerra, con un enemigo concreto y malo, los terroristas (Entman, 2004). Al repetir en sus discursos las palabras *'evil'* y *'war'*, Bush logra la aprobación del Congreso y del público, y así consigue el apoyo para las acciones bélicas que realiza contra Afganistán e Iraq (Entman, 2004; Just, Kern y Norris, 2003). Según Orjuela (2007), *“la existencia de un enemigo común constituye uno de los instrumentos privilegiados para conseguir la homogeneidad y la cohesión social”* (p. 8).

Por lo general, los encuadres deben ser repetidos una serie de veces para lograr mayor influencia y evocar los sentimientos y pensamientos deseados. No obstante, hay palabras, imágenes y frases, especialmente en el caso del terrorismo, que son tan prominentes que no necesitan mucha repetición (Just, Kern y Norris, 2003). Etiquetar a una persona de *'terrorista'* es suficiente para activar un juicio de valor negativo sobre esa persona. *“La etiqueta de terrorista posiciona al Otro como desviado de la norma, de los valores socialmente aceptados [...] El símbolo verbal despierta por sí solo un sentimiento de temor y la idea de amenaza”* (Orjuela, 2007, p. 10).

### **Islamofobia.**

La islamofobia es una forma contemporánea de discriminación *“motivada por el miedo infundado, la desconfianza y el odio hacia los musulmanes y el Islam [...] Se basa principalmente en la radicalización y demonización de una religión y sus seguidores”*<sup>7</sup> (Organization for Islamic Cooperation, 2015, p. 1). La realización de ataques terroristas en países occidentales por parte de un grupo reducido de extremistas que se proclaman en nombre del

---

<sup>7</sup> Traducción de la autora.

Islam, junto con la atención que todos los medios le brindan a estas acciones, difama la imagen de la religión y crea estereotipos negativos de sus seguidores (Organization for Islamic Cooperation, 2015).

Tal como dice Hall (1980), la realidad y la cultura se expresan en y a través del lenguaje, por lo tanto, es importante detenerse a estudiar el discurso mediático ya que, al tener la capacidad de influir en las audiencias, una eventual descripción negativa del Islam puede fomentar la islamofobia (Organization for Islamic Cooperation, 2015). El uso de determinado lenguaje en el encuadre de un ataque terrorista puede implicar consecuencias negativas para el colectivo musulmán ya que ciertas palabras pueden devenir en la generalización y posterior discriminación hacia el Islam, lo cual *“no contribuye a la integración del colectivo musulmán en Occidente”* (Ruiz de Azcárate Casteleiro, 2015, p. 8). Algunos de los errores en los que incurren los medios son el uso equivocado de términos como ‘terrorismo islámico’, ‘islamista’, ‘árabe’, y ‘musulmán’; la estigmatización de los musulmanes; y la asimilación de grupos terroristas con todo el mundo árabe y musulmán.

Adicionalmente, el discurso político que se caracteriza por *“utilizar simplificaciones dicotómicas entre lo positivo y lo negativo, generalizaciones excesivas y erróneas, y manipulación ideológica del lenguaje que opone el bien contra el mal”* (Orjuela, 2007, p. 6) tampoco contribuye a revertir estos estereotipos y difunde el odio al Islam. En Europa, la islamofobia se manifiesta en discursos y campañas que buscan marginalizar a los musulmanes en el continente diciéndole a las masas que el Islam es una religión maligna que no es compatible con los valores de Occidente, y que los musulmanes son terroristas inclinados a realizar acciones violentas, entre otras ideas difamatorias (Organization for Islamic Cooperation, 2015).

Para medir si se promueve la islamofobia en artículos periodísticos relacionados a los atentados terroristas de EI, se toma en cuenta si se realiza una descripción negativa del atacante,

si se identifica explícitamente a Estado Islámico o los atacantes como musulmanes, si se describen medidas que perjudican a la comunidad musulmana en el combate al terrorismo, y si se describen situaciones discriminatorias en contra de los musulmanes. El nivel de islamofobia de un artículo varía según la cantidad de elementos mencionados presentes en esa pieza.

### **Espectacularización de la información.**

De acuerdo con algunos autores, la sociedad actual puede ser llamada una sociedad de infoentretenimiento (Gayà, 2013) o una civilización del espectáculo (Vargas Llosa, 2009). El público se enfrenta constantemente a un flujo excesivo de información que lo obliga a realizar un proceso de selección, lo cual implica que la información que brindan los medios debe ser llamativa para lograr llamar su atención (Minervini y Pedrazzini, 2004). Los medios acuden a estrategias de espectacularización mediante las cuales se combina la información con el entretenimiento con el fin de transformar a la difusión de noticias en un espectáculo entretenido que atraiga a audiencias normalmente no interesadas y refuerce el interés de las previamente interesadas (Gayà, 2013). En otras palabras, espectacularizar una noticia implica trivializar y dramatizar un hecho mediante el uso de recursos estilísticos, como exageraciones e imágenes impactantes, con el fin de presentar una pieza que atraiga y cautive a la audiencia. De esta manera, el espectáculo, el drama y el conflicto irrumpen en el discurso mediático y pasan a dominar los criterios de noticiabilidad. En este respecto, Lipovetsky (1994) afirma:

Lo que presentan los medios de comunicación, comprometidos en una competencia comercial permanente, es una mezcla de neutralidad y de sensacionalismo, de objetividad y de espectacularidad. No solo consumimos objetos y películas, sino también la actualidad escenificada, lo catastrófico, lo real a distancia. La información se produce y funciona como animación hiperrealista y emocional de la vida cotidiana, como un show

semiangustia, semirrecreativo, que ritma las sociedades individualistas del bienestar.  
(p. 54)

Vargas Llosa (2009) expone que la catástrofe es un tema que entretiene mucho a las audiencias y que por eso *“ni la prensa más seria puede evitar que sus páginas -o espacios- se vayan tiñendo de sangre, de cadáveres y de pedófilos”*. En el caso del terrorismo, el 11 de septiembre de 2001, por un lado, inaugura *“una nueva forma de cubrir la noticia en donde se hace un uso excesivo de la tragedia”* (Korstanje, 2017, p. 62) y, por el otro, radicaliza la relación entre la imagen y la realidad, donde la imagen cumple el rol de crear sentido en sí misma (Baudrillard, 2002). El terrorismo se vuelve un objeto de espectáculo y sus imágenes invaden los noticieros y periódicos por su capacidad de atracción y de crear sensación (Korstanje, 2012; Martini, 2015). Las imágenes también pasan por un proceso de encuadre -consciente o inconsciente- en el que se decide qué queda dentro y fuera del campo de visión. Una imagen puede favorecer a un terrorista o puede incriminarlo dependiendo de la escena que se presente (Veres, 2012).

Para medir la espectacularización, o dramatización, presente en una noticia se toma en cuenta si se utilizan frases dramáticas, si se utilizan recursos poéticos que añaden belleza al texto pero que carecen de aporte informativo, si se intenta generar emoción en el lector, si se considera al hecho como una masacre, hecho violento, sangriento, peligroso, o un sinónimo, si se intenta generar miedo y/o pánico en el lector, y si se incluyen imágenes dramáticas. El nivel de espectacularización de un artículo varía según la cantidad de elementos mencionados presentes en esa pieza. Asimismo, se mide la espectacularización de los titulares, pudiendo ser informativos -redacción es puramente fáctica y se corresponden con la función enunciativa del lenguaje- o dramáticos -saltan las reglas de redacción clásica, tienen omisiones de elementos sintácticos,

exclamaciones, interrogaciones o efectos gráficos encaminados a cumplir una función expresiva, conativa o poética (Sádaba, 2008).

## **Antecedentes**

En sus investigaciones, tanto Ortuño Pérez (2017) como Mancinas-Chávez, Moya López y Sánchez Gutiérrez (2016), se proponen observar la cobertura mediática que reciben distintos ataques terroristas tanto en Occidente como en Medio Oriente y África con el fin de observar si todos reciben el mismo tratamiento o si las víctimas de Occidente poseen mayor importancia que las demás. En la investigación titulada *Análisis de la Cobertura de los Atentados del Daesh*, Ortuño Pérez (2017) estudia la misma organización terrorista de la cual se ocupa esta investigación con el fin de analizar “*qué lugar ocupan en las agendas de los medios las informaciones sobre los distintos atentados realizados por EI, comparando la magnitud y el impacto mediático teniendo presente si han tenido lugar en Occidente o fuera de sus fronteras*” (p. 16). Pérez lleva a cabo un análisis de contenido cualitativo y cuantitativo a través de los cuales mide la frecuencia, descripción y duración de la cobertura del atentado; la ubicación de la información en el medio; y el grado de contextualización informativa del suceso, y concluye que “*los medios priorizan los ataques ocurridos en Occidente y desatienden los ocurridos fuera de sus fronteras*” (p. 45). Mientras que la cobertura de los atentados en París en 2015 se caracteriza por mostrar un enfoque más humano, la cobertura del atentado en Yemen en marzo de ese mismo año es objetiva, distante y se centra solamente en el contexto político y religioso del país. En la misma línea, en la investigación *La capitalización de la vida en Occidente, Oriente y África en los medios de comunicación de España. Aproximación al tratamiento mediático del terrorismo*, Mancinas-Chávez et al. (2016) buscan probar si el tratamiento de un ataque terrorista se ampara en los criterios de noticiabilidad (Wolf, 1987) o si hay un desfase entre estos criterios y la

cobertura de los ataques. Mediante análisis de discurso y análisis cuantitativo de los principales medios de España -*El País* y *El Mundo*-, los autores observan la frecuencia de las publicaciones y los contenidos periodísticos de tres ataques ocurridos en países de tres regiones diferentes: Francia en Occidente, Iraq en Medio Oriente, y Túnez en África. Este último ataque es considerado ‘híbrido’ ya que si bien no es un lugar occidental, la mayoría de las víctimas son occidentales. El objetivo con este diseño de investigación es observar si los criterios informativos se basan más en la calidad de las víctimas que en la cantidad -entienden por calidad a los ciudadanos de los países occidentales del primer mundo-. Acorde a lo que piensan, encuentran diferencias en el tratamiento de las víctimas dado que tanto su nacionalidad como el lugar donde ocurre el hecho resultan importantes a la hora de cubrir la noticia. Mientras las víctimas en Francia y Túnez son identificadas y obtienen mayor protagonismo mediático, las víctimas en Iraq son tratadas de manera anónima, como un número más: “entre París y Túnez el número de víctimas no alcanza ni un tercio de las víctimas en el asalto a la cárcel de Badush. Sin embargo, su cobertura, entre ambas, es quince veces superior al atentado producido en territorio iraquí” (p. 30).

Otro grupo de investigaciones se detiene a analizar los encuadres empleados por los medios para representar el ataque y la construcción del enemigo. Por un lado, Morales (2005) lleva a cabo una investigación titulada *11-S, 11-M, 7-J: Atentados. Los editoriales del día después en la prensa nacional* en la que se propone estudiar la representación de tres ataques terroristas en la prensa nacional argentina. Morales realiza un análisis crítico del discurso de los editoriales de *La Nación* y *Clarín* del día después de cada uno de los atentados y observa que las “las estrategias discursivas están orientadas a establecer juicios negativos dogmáticos respecto del terrorismo” (p. 22). Entre las distintas estrategias empleadas encuentra que se utiliza un lenguaje con carga negativa para hacer referencia al terrorismo y su accionar, se hace un uso



excesivo de la adjetivación, se utilizan hipérbolos para amplificar los efectos negativos de los atentados, y se polariza entre “*la presentación positiva de ‘nuestros’ valores y la representación de ‘ellos’ como amenaza a esos valores*” (p. 22). Por otro lado, en la investigación *Discourses of Dehumanization: Enemy Construction and Canadian Media Complicity in the Framing of the War on Terror*, Steuter y Wills (2009) se enfocan en el encuadre utilizado por los medios para construir la imagen del enemigo en el contexto de la guerra contra el terrorismo. Analizan los titulares de periódicos canadienses que utilizan metáforas de animales y enfermedades en las noticias relacionadas a la guerra con Afganistán e Iraq entre 2001 y 2009, y hallan un “*patrón en el uso de lenguaje deshumanizante al hablar tanto de los líderes enemigos como de ciudadanos árabes y musulmanes*”<sup>8</sup> (p. 7). Este lenguaje se presenta en forma de metáforas de imágenes de animales que crean un enemigo -un ‘otro’- que es reducido a conductas infrahumanas y es “*deshumanizado, desindividualizado y, en última instancia, prescindible*”<sup>9</sup> (p. 7), y a la vez, no solo se presenta a los enemigos como animales, insectos y enfermedades, si no también se generaliza para todos los árabes y musulmanes.

Se encuentran muchas investigaciones que estudian la representación del Islam y los musulmanes en los medios. Entre ellas, *Framing Islam: An Analysis of U.S. Media Coverage of Terrorism since 9/11* es una investigación realizada por Powell (2011) que analiza la cobertura mediática de once ataques terroristas en Estados Unidos luego del 11 de septiembre de 2001. El atentado a las Torres Gemelas genera un cambio en el encuadre de ataques terroristas ya que el terrorismo pasa de ser un tema menor a ser la ‘guerra contra el terrorismo’, y en ese momento se crea la dualidad ‘nosotros’ versus ‘ellos’ o ‘Estados Unidos’ versus ‘Islam’. Estos eventos crean

---

<sup>8</sup> Traducción de la autora.

<sup>9</sup> Traducción de la autora.



“un clima de miedo al terrorismo que está vinculado repetidamente a los musulmanes”<sup>10</sup> (p. 90).

A través del análisis de contenido de medios nacionales tanto impresos como digitales, Powell encuentra “un patrón de cobertura mediática del terrorismo que alimenta el Orientalismo y una cultura de temor al Islam, al tiempo que eleva a los Estados Unidos como una buena nación cristiana”<sup>11</sup> (p. 105). En otras palabras, el terrorismo se presenta en oposición a los valores de libertad y democracia que rigen en Estados Unidos. Akbazardeh y Smith (2005), también interesados en este tema, deciden explorar dos diarios australianos -*The Age* y *Herald Sun*- con el propósito de analizar en qué medida los diarios reproducen imágenes negativas del Islam a partir del ataque a las Torres Gemelas y hasta diciembre de 2004. Mediante un análisis cuantitativo y cualitativo llegan a la conclusión que estos diarios no reproducen la islamofobia en sus discursos. No obstante, la representación que realizan presenta algunos problemas ya que la imagen es variada, por un lado, sus noticias reflejan familiaridad con el Islam y profesionalismo por parte de los periodistas, pero por el otro, la imagen de algunas publicaciones “refuerza la dicotomía de ‘nosotros’ versus ‘ellos’, a menudo con matices raciales”<sup>12</sup> (p. 36). Esta última representación tiende a enfatizar los estereotipos negativos y ubicar al Islam y a los musulmanes bajo una perspectiva desfavorable.

En una línea similar a lo ya expuesto, se inscribe el trabajo de Aguaded, De Casas-Moreno, Romero-Rodríguez y Torres-Toukoudidis (2017), *Construcción del discurso bélico desde las agencias internacionales de noticias: Estudio de Caso Atentados del 13 de noviembre de 2015*, donde los investigadores se interesan en estudiar de qué manera se enmarcan los escenarios de conflicto, y, particularmente, los actos terroristas. Llevan a cabo un análisis cuantitativo y cualitativo de la retórica bélica empleada en las noticias relacionadas a los

---

<sup>10</sup> Traducción de la autora.

<sup>11</sup> Traducción de la autora.

<sup>12</sup> Traducción de la autora.

atentados en París en noviembre de 2015 de cuatro agencias internacionales de noticias: *Reuters*, *Al Arabiya*, *Al Jazeera* y *Associated Press*. Concluyen que se utiliza la demonización del Islam, la exaltación del miedo y del pánico en el discurso, y la espectacularización de las informaciones como estrategias de comunicación, y encuentran que el objetivo de los medios es provocar la sensación de una eventual amenaza capaz de infundir terror en el público. El tratamiento de las noticias se caracteriza “*por el uso de un discurso bélico, demonizador y polarizador, que contribuye a la creación de un sentimiento de miedo generalizado que busca influir en las audiencias a través de las estrategias verbales y no verbales*” (p. 132).

Montero y Ferré-Pavía (2017) y Lozano Rendón (2004) se encargan de investigar los elementos de espectacularización presentes en los noticieros televisivos. En la investigación *Elementos de espectacularización en los informativos televisivos de 'prime time': el caso de 'Charlie Hebdo'*, Montero y Ferré-Pavía (2017) estudian, mediante análisis de contenido, el informativo que se transmite en el horario *prime-time* de la cadena Telecinco de España para analizar si la cobertura de las noticias relacionadas con el ataque a la revista *Charlie Hebdo* es espectacularizada. Las autoras encuentran que la información es espectacularizada a través de “*la dramatización, el conflicto, la explotación de imágenes, la exageración y la fragmentación*” (p. 35), y se enfatizan sentimientos angustiantes como el dolor de amigos y familiares de las víctimas, el estado de shock, y la solidaridad de los parisinos, con el fin de “*destacar detalles que apelan a la emoción y carecen de aporte informativo, ofreciendo una ambientación melancólica y contemplativa*” (p.55).

Si bien no se enfoca exclusivamente en noticias relacionadas al terrorismo, en la investigación titulada *Espectacularización de la información en noticieros televisivos de Canadá, Estados Unidos y México*, Lozano Rendón (2004) realiza un análisis de contenido con el objetivo de determinar el grado de espectacularización en las noticias transmitidas en los principales

noticieros de México para luego compararlo con noticieros en Canadá y Estados Unidos. Las cifras que obtiene demuestran una tendencia en los cuatro noticieros hacia la espectacularización mediante el *“uso de recursos de forma y fondo que apelan a las emociones y a los sentidos más que a la razón”* (p. 101) y descubre que *“las noticias privilegian la personalización, la dramatización y la fragmentación en la cobertura de los acontecimientos, sean de política, espectáculos o deportes”* (p. 101).

De la lectura de las investigaciones mencionadas, se concluye que el método que mejor se adecúa a los objetivos de la presente investigación es el análisis de contenido.

### **Preguntas de investigación**

Las preguntas que guían la investigación están motivadas por las teorías e investigaciones expuestas anteriormente y, en gran medida, por el impacto que causó en la sociedad la ola de atentados perpetrados en capitales europeas.

Las preguntas de investigación son las siguientes: ¿qué diferencias se pueden encontrar en la cobertura mediática que los diarios digitales occidentales realizan de los ataques terroristas perpetrados por Estado Islámico en Occidente y Medio Oriente?, ¿qué diferencias se pueden encontrar en el encuadre que utilizan para representar estos ataques según su ubicación geográfica?, y ¿qué estrategias de comunicación emplean en estos encuadres?.

### **Hipótesis**

Mediante la técnica de análisis de contenido, se busca poner a prueba las siguientes hipótesis que son respuestas tentativas a las preguntas formuladas anteriormente y, al igual que ellas, se fundamentan en la teoría y en la coyuntura internacional actual.

- Hipótesis 1: Los ataques en Occidente reciben mayor cobertura mediática que los ataques en Medio Oriente.
- Hipótesis 2: El encuadre de los ataques en Occidente denota mayor islamofobia que el marco de los ataques en Medio Oriente.
- Hipótesis 3: Las noticias sobre los ataques terroristas en Occidente son más espectacularizadas que las noticias sobre los ataques en Medio Oriente.

### Metodología

Para contestar las preguntas de investigación y comprobar las hipótesis, es necesario llevar a cabo una investigación cuantitativa ya que es indispensable realizar aquello propio de los métodos cuantitativos: recolectar, cuantificar, y analizar datos (Bryman, 2008).

Dentro de los métodos cuantitativos posibles, se decide trabajar con el análisis de contenido. Según Krippendorff (2004), *“el análisis de contenido es una técnica de investigación destinada a formular, a partir de ciertos textos (u otra materia significativa), inferencias reproducibles y válidas que puedan aplicarse a los contextos de su uso”*<sup>13</sup> (p. 18). Mediante la elección de esta técnica, se pretende cuantificar de manera objetiva, sistemática y replicable la superficie textual, con el objetivo de dimensionar la mayor cobertura que reciben los ataques en Occidente respecto de los ocurridos en Medio Oriente, y de estudiar los encuadres empleados por distintos medios de comunicación en la representación de la tragedia humana producto del terror provocado por EI.

Por razones de viabilidad, se decide trabajar con la prensa digital. El propósito del estudio es analizar la manera en la que diarios online occidentales representan los ataques terroristas, por

---

<sup>13</sup> Traducción de la autora.

lo tanto, es pertinente incluir diarios de más de un país para obtener una visión más amplia, con lo cual se seleccionan diarios de los siguientes países: Estados Unidos, Reino Unido, y Argentina. Si bien los encuadres que utilizan estos países no pueden ser representativos de todas las naciones de Occidente, se procura incluir a países que sean potencias mundiales, como Estados Unidos y Reino Unido, ya que sus acciones y posturas tienen un gran poder e influencia a nivel mundial. La decisión de incluir a Argentina, país en el que se lleva a cabo la investigación, está motivada por la finalidad de estudiar si los medios locales realizan el mismo tratamiento -de un conflicto del cual están alejados geográficamente y del cual no se ven afectados directamente- que los medios internacionales -los cuales fueron directamente afectados y, por ende, están involucrados en la guerra contra el terrorismo. De cada país, se selecciona un diario digital que también produzca una edición impresa y que esté dentro de los diarios digitales más leídos. De Estados Unidos se elige *The New York Times* (<https://www.nytimes.com/>); de Reino Unido, *Daily Mail* (<http://www.dailymail.co.uk>); y de Argentina, *La Nación* (<http://www.lanacion.com.ar>).

Teniendo en cuenta la extensión de la investigación, se determina que no es viable analizar todos los ataques ejecutados por EI en Occidente y Medio Oriente, y por lo tanto, se decide estudiar los cinco ataques con el mayor número de muertes de cada región entre noviembre de 2015 y noviembre de 2017. Se fija noviembre de 2015 como inicio del parámetro temporal a estudiar debido a que en ese mes ocurre el primer y peor atentado de EI en Occidente: seis ataques simultáneos y coordinados en París, Francia, que dejan 130 muertos y más de 350 heridos. Noviembre de 2017, mes en el que comienza la investigación, es el punto final del período a estudiar. La siguiente tabla detalla los ataques seleccionados para la investigación:

| Lugar                   | Fecha      | Región        | Nº de muertos |
|-------------------------|------------|---------------|---------------|
| Zliten, Libia           | 7/01/2016  | Medio Oriente | 60            |
| Homs y Damasco, Siria   | 21/02/2016 | Medio Oriente | 140           |
| Bagdad, Iraq            | 11/05/2016 | Medio Oriente | 110           |
| Bagdad, Iraq            | 3/07/2016  | Medio Oriente | 323           |
| Bagdad, Iraq            | 2/01/2017  | Medio Oriente | 70            |
| París, Francia          | 13/11/2015 | Occidente     | 130           |
| Bruselas, Bélgica       | 22/03/2016 | Occidente     | 32            |
| Orlando, Estados Unidos | 12/06/2016 | Occidente     | 49            |
| Niza, Francia           | 14/07/2016 | Occidente     | 86            |
| Manchester, Reino Unido | 22/05/2017 | Occidente     | 22            |

Cabe realizar dos aclaraciones respecto a la lista presentada. En primer lugar, es una condición necesaria para la selección del ataque que EI se haya adjudicado la responsabilidad, y se ignora la posibilidad de que el ataque en realidad pueda haber sido ejecutado por un extremista solitario sin lazos con la organización. En segundo lugar, se considera también como EI a los diferentes grupos que se ramifican de la propia organización terrorista, tal como sucede en el caso del atentado en Zliten, Libia.

Una vez seleccionados los diarios y ataques, se procede a definir la unidad de análisis y a recolectar los datos que conforman el universo de la investigación. Las unidades de análisis son elementos con determinadas propiedades -constantes y variables- que constituyen el objeto de estudio (Baranger, 2009). En este estudio, las unidades de análisis son los artículos que tratan sobre los atentados terroristas publicados en los tres diarios digitales mencionados. Dentro de

cada artículo, se analiza el titular, la bajada, el copete y el cuerpo textual de la noticia. Si bien se cuantifican las imágenes y los contenidos audiovisuales presentes en cada unidad, no se analiza el contenido de ellos, solo se anota si las imágenes son o no dramáticas. La población de la investigación -el conjunto de todas las unidades de análisis- está formada por todos los artículos publicados en los diarios en cuestión sobre los atentados seleccionados.

La recolección de los artículos continúa de la siguiente manera. De cada diario, se recopilan todos los artículos publicados para cada uno de los diez ataques seleccionados a partir de la fecha en la que sucede el atentado hasta fines de marzo de 2018, fecha en la que se conforma el universo. Los artículos se buscan a través del buscador de cada diario y de distintas maneras para asegurarse de reunir todas las piezas publicadas sobre cada atentado (Anexo 1). Es pertinente realizar las siguientes aclaraciones respecto a la recolección de artículos:

- Se toman en cuenta para el universo solamente aquellos artículos que hagan referencia al atentado en cuestión y que estén escritos en el idioma original del diario. Por ejemplo, un artículo de *The New York Times* publicado en español o francés no se añade al universo.
- No se toman en cuenta para el universo aquellos artículos que traten sobre EI en general sin hacer referencia al atentado en cuestión; ni aquellos artículos que incluyan en el cuerpo de la noticia solamente videos, imágenes y/o publicaciones de redes sociales, sin ningún texto; ni aquellos artículos que sean cartas de lectores; ni aquellos artículos que tratan varios temas, siendo uno de ellos el ataque, y donde no sea el tema central; ni aquellos artículos que se dedican a exponer sobre una lista de atentados y el atentado en cuestión es uno de ellos.

- Del diario *The New York Times*, también se toman en cuenta los artículos de la sección *First Drafts*, y no se toman en cuenta los artículos de las secciones *Live Coverage*, *Briefings*, *Room for Debate*, *Learning Network*, ni los artículos de *New York Magazine*.
- Del diario *Daily Mail*, también se toman en cuenta los textos y contenidos audiovisuales destacados con recuadros dentro del cuerpo de la noticia.

De la recolección de artículos surgen 3505 unidades de análisis que forman el universo de la investigación.

El próximo paso consiste en formar una muestra -“*un subconjunto de elementos de una población seleccionados para averiguar algo sobre el conjunto total de elementos que constituye esa población*” (Baranger, 2009, pp. 32-33)- a partir del establecimiento de una serie de criterios. En primer lugar, se divide el universo de artículos en grupos (1 grupo = todos los artículos publicados por un diario de un ataque) y, al haber diez ataques y tres diarios, se forman 30 grupos. En segundo lugar, se realiza una muestra probabilística aleatoria dentro de cada grupo con el fin de que cada artículo de ese grupo tenga la misma posibilidad de ser seleccionado y de que esa muestra sea representativa en un sentido estadístico (Baranger, 2009). De los grupos que contienen menos de 20 unidades, se seleccionan todos los artículos para la muestra. De los grupos con más de 20 unidades, se eligen 20 o el 10% de los artículos, el número que sea mayor. Con estas reglas se busca incluir en la muestra al menos el 10% de los artículos publicados de cada ataque. Con estos criterios de muestreo se establece que la muestra está compuesta por 515 unidades de análisis, lo cual representa el 15% del universo.

Una vez establecida la muestra, se procede a elaborar el libro de códigos en el que se listan las variables a observar con sus respectivas categorías (Anexo 2). Se comprueba la replicabilidad del libro con una inter-codificadora que analiza una parte de la muestra. Luego de



comparar los resultados, se obtiene mediante Stata un valor inter-codificador de 0,8466 que lo valida. Esta versión final es el instrumento que se utiliza para realizar el análisis completo de la muestra. Posteriormente, se utiliza Stata para analizar estadísticamente los datos resultantes del análisis, teniendo en cuenta un nivel de significancia estadística menor o igual a 0,05 para que sean considerados estadísticamente significativos.

Por último, cabe mencionar las categorías del libro de códigos que se utilizan para analizar los tres ejes de la investigación: la cobertura mediática, el nivel de islamofobia y el nivel de espectacularización de la información. Para medir la cantidad de cobertura mediática dedicada a un ataque, se utilizan las siguientes cuatro categorías: número total de artículos publicados por un diario sobre un ataque, extensión de cada artículo en cantidad de palabras, diferencia de días entre la fecha del último artículo publicado de un ataque y la fecha del atentado, y cobertura visual dedicada al ataque (presencia de imágenes y/o contenidos audiovisuales). Para medir si un artículo promueve la islamofobia, se utilizan las siguientes cuatro categorías: descripción negativa del atacante, identificación explícita del atacante o Estado Islámico como musulmanes, descripción de medidas que perjudican a la comunidad musulmana en el combate al terrorismo, y descripción de situaciones discriminatorias en contra de los musulmanes. Para medir si en un artículo la información está espectacularizada, se utilizan las siguientes seis categorías: utilización de frases dramáticas, utilización de recursos poéticos, consideración del hecho como una masacre, hecho violento o un adjetivo similar, intento de generar emoción en el lector, intento de generar miedo y/o pánico en el lector, e inclusión de imágenes dramáticas. Tanto el nivel de islamofobia como el nivel de espectacularización de un artículo varía de acuerdo a la cantidad de categorías presentes en ese artículo analizado.

## Hallazgos

Para realizar el análisis de los datos, se utilizan diferentes herramientas estadísticas. A continuación, se describen los hallazgos del análisis junto con los datos que los justifican. En los casos en los que no se incluye una tabla de datos, se aclara entre paréntesis el resultado del test estadístico realizado y su medida de significancia estadística.

### Cobertura mediática de los ataques

Antes de profundizar en los hallazgos encontrados en el análisis de la muestra, se exponen algunos hallazgos sobre el análisis del universo de artículos. La siguiente tabla exhibe la cantidad total publicada por cada diario para cada ataque (Tabla 1).

Tabla 1

*Cantidad total de artículos publicados por ataque y diario*

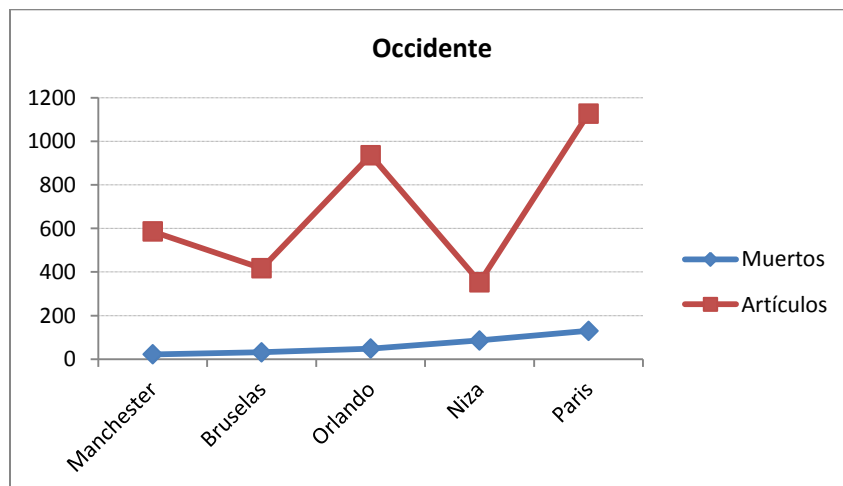
| Ataque                                | Nº de muertos | The New York Times | La Nación | Daily Mail | Total |
|---------------------------------------|---------------|--------------------|-----------|------------|-------|
| Zliten, Libia<br>(7/1/16)             | 60            | 1                  | 2         | 6          | 9     |
| Homs y<br>Damasco, Siria<br>(21/2/16) | 140           | 0                  | 1         | 15         | 16    |
| Bagdad, Iraq<br>(11/5/16)             | 110           | 1                  | 1         | 10         | 12    |
| Bagdad, Iraq<br>(3/7/16)              | 323           | 4                  | 3         | 33         | 40    |
| Bagdad, Iraq<br>(2/1/17)              | 70            | 1                  | 1         | 7          | 9     |
| París, Francia<br>(13/11/15)          | 130           | 300                | 310       | 517        | 1127  |
| Bruselas, Bélgica<br>(22/3/16)        | 32            | 116                | 84        | 217        | 417   |

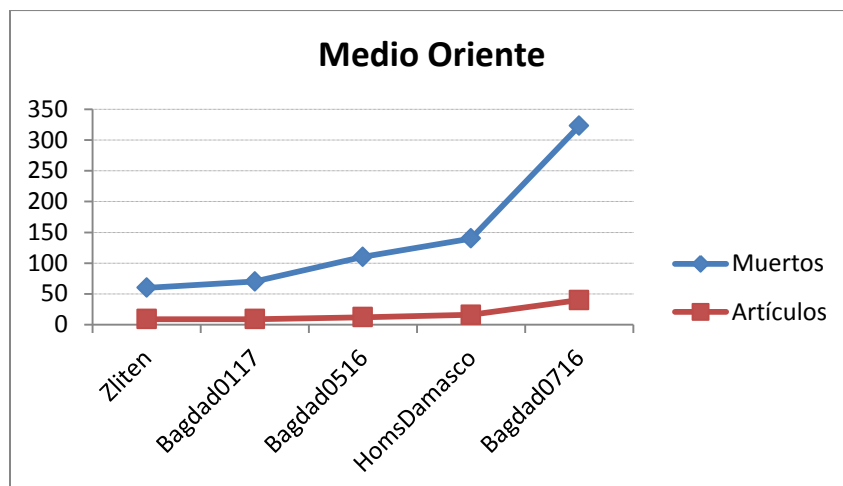
| Ataque                            | Nº de muertos | The New York Times | La Nación | Daily Mail | Total |
|-----------------------------------|---------------|--------------------|-----------|------------|-------|
| Orlando, Estados Unidos (12/6/16) | 49            | 103                | 90        | 743        | 936   |
| Niza, Francia (14/7/16)           | 86            | 34                 | 55        | 264        | 353   |
| Manchester, Reino Unido (22/5/17) | 22            | 50                 | 66        | 470        | 586   |
| Total                             | -             | 610                | 613       | 2282       | 3505  |

Estos datos muestran claramente que los ataques perpetrados en Occidente reciben mayor cobertura que los ataques perpetrados en Medio Oriente. En promedio, se publican 17 artículos por cada ataque ocurrido en Medio Oriente y 638 artículos por cada ataque ocurrido en Occidente. Adicionalmente, mientras que en Medio Oriente hay una correlación positiva y fuerte entre la cantidad de muertos y la cantidad de artículos publicados (coeficiente de correlación = 0,995; p-value = 0,000), en Occidente no la hay (coeficiente de correlación = 0,519; p-value = 0,371) (Gráfico 1).

Gráfico 1

*Correlación de número de muertos y artículos publicados de cada región*





A continuación se prosigue con los hallazgos del análisis de la muestra conformada por los 515 artículos seleccionados: 73 artículos sobre ataques en Medio Oriente y 442 artículos sobre ataques en Occidente (Tabla 2).

Tabla 2

*Cantidad de artículos analizados por ataque y diario*

| Ataque                             | The New York Times | La Nación | Daily Mail | Total |
|------------------------------------|--------------------|-----------|------------|-------|
| Zliten, Libia<br>(7/1/16)          | 1                  | 2         | 6          | 9     |
| Homs y Damasco,<br>Siria (21/2/16) | 0                  | 1         | 15         | 16    |
| Bagdad, Iraq<br>(11/5/16)          | 1                  | 1         | 10         | 12    |
| Bagdad, Iraq<br>(3/7/16)           | 4                  | 3         | 20         | 27    |
| Bagdad, Iraq<br>(2/1/17)           | 1                  | 1         | 7          | 9     |
| París, Francia<br>(13/11/15)       | 30                 | 31        | 52         | 113   |
| Bruselas, Bélgica<br>(22/3/16)     | 20                 | 20        | 22         | 62    |

| Ataque                            | The New York Times | La Nación | Daily Mail | Total |
|-----------------------------------|--------------------|-----------|------------|-------|
| Orlando, Estados Unidos (12/6/16) | 20                 | 20        | 74         | 114   |
| Niza, Francia (14/7/16)           | 20                 | 20        | 26         | 66    |
| Manchester, Reino Unido (22/5/17) | 20                 | 20        | 47         | 87    |
| Total                             | 117                | 119       | 279        | 515   |

Con respecto al largo de los artículos, se encuentra que los artículos sobre atentados en Occidente son en promedio más largos que los correspondientes a atentados en Medio Oriente. Mientras que en esta última región los artículos tienen en promedio 509 palabras, en Occidente tienen 756 (p-value = 0,003).

Con respecto a la diferencia de días entre la fecha del último artículo publicado de un ataque por un diario y la fecha del atentado, la cobertura también es mayor para Occidente (Tabla 3). Mientras que el último artículo publicado sobre un atentado en Medio Oriente es 17 días después del hecho, el último artículo publicado sobre un atentado en Occidente es 815 días después. Una regresión demuestra que a medida que el tiempo se aleja de la fecha del atentado, hay más publicaciones sobre los ataques en Occidente en comparación con los ataques en Medio Oriente y, adicionalmente, muestra que el largo de los artículos disminuye (Tabla 4). En esta regresión no se encuentran resultados con significancia estadística con relación al número de muertos. También, se observa que los diarios *Daily Mail* y *The New York Times* tienen una cobertura más prolongada en el tiempo que *La Nación*. Con referencia a los ataques de Occidente, los ocurridos en París y Orlando son los que tienen mayor cantidad de artículos publicados y la cobertura más prolongada en el tiempo (Tablas 2 y 3).

Tabla 3

*Diferencia de días entre la fecha del último artículo publicado y la fecha del atentado (N = 515)*

| Ataque                            | The New York Times | La Nación | Daily Mail |
|-----------------------------------|--------------------|-----------|------------|
| Zliten, Libia (7/1/16)            | 0                  | 1         | 2          |
| Homs y Damasco, Siria (21/2/16)   | 0                  | 0         | 1          |
| Bagdad, Iraq (11/5/16)            | 0                  | 1         | 1          |
| Bagdad, Iraq (3/7/16)             | 17                 | 1         | 5          |
| Bagdad, Iraq (2/1/17)             | 0                  | 1         | 0          |
| París, Francia (13/11/15)         | 815                | 367       | 815        |
| Bruselas, Bélgica (22/3/16)       | 365                | 34        | 48         |
| Orlando, Estados Unidos (12/6/16) | 652                | 24        | 646        |
| Niza, Francia (14/7/16)           | 365                | 25        | 93         |
| Manchester, Reino Unido (22/5/17) | 309                | 28        | 235        |

Tabla 4

*Regresión de la diferencia de días en función de la región, la cantidad de muertos y de palabras, y de los diarios*

| N = 515<br>Nivel de SE = 0,05 | Coficiente | P-value |
|-------------------------------|------------|---------|
| Occidente                     | 55,41      | 0,001   |
| Muertos                       | 0,001      | 1,000   |
| Palabras                      | -0,01      | 0,046   |
| Daily Mail                    | 35,02      | 0,003   |
| The New York Times            | 37,86      | 0,007   |

Con respecto a la cobertura visual de los atentados, si bien los diarios tienden a cubrir visualmente las noticias de los ataques en ambas regiones, se observa que los artículos de los

atentados en Occidente tienen mayor cobertura visual que los artículos de los atentados en Medio Oriente, 86% y 64% de sus artículos respectivamente ( $\chi^2 = 20,002$ ;  $p\text{-value} = 0,000$ ). Una regresión revela que esta cobertura aumenta a medida que aumentan las palabras, es decir, hay más cobertura visual en los artículos más largos (Tabla 5). En esta regresión no se encuentran resultados con significancia estadística con relación al número de muertos ni con relación a los diarios. Dentro de Occidente, el diario con mayor cobertura visual es *The New York Times*, que incluye imágenes y/o contenido audiovisual en el 96% de sus artículos, y el ataque con mayor cobertura visual es el atentado en París, que los incluye en el 94% (Tabla 6).

Tabla 5

*Regresión de la cobertura visual en función de la región, la cantidad de muertos y de palabras, y de los diarios*

| N = 515<br>Nivel de SE = 0,05 | Coficiente | P-value |
|-------------------------------|------------|---------|
| Occidente                     | 0,22       | 0,000   |
| Muertos                       | 0,0005     | 0,103   |
| Palabras                      | 0,0001     | 0,000   |
| Daily Mail                    | -0,50      | 0,217   |
| The New York Times            | 0,08       | 0,081   |

Tabla 6

*Cantidad de artículos con cobertura visual en Occidente por diario y por ataque*

| Nivel de SE = 0,05 |            | Sin cobertura | Con cobertura |
|--------------------|------------|---------------|---------------|
| Diario             | Daily Mail | 40            | 181           |
| N = 442            |            | 18,10 %       | 81,90 %       |
| Chi2 = 13,565      |            |               |               |
| P-value = 0,001    | La Nación  | 19            | 92            |

| Nivel de SE = 0,05 |                    | Sin cobertura | Con cobertura |
|--------------------|--------------------|---------------|---------------|
|                    |                    | 17,12 %       | 82,88 %       |
|                    | The New York Times | 4             | 106           |
|                    |                    | 3,64 %        | 96,36 %       |
| Ataque             | Bruselas           | 6             | 56            |
| N = 442            |                    | 9,68 %        | 90,32 %       |
| Chi2 = 10,042      | Manchester         | 15            | 72            |
| P-value = 0,040    |                    | 17,24 %       | 82,76 %       |
|                    | Niza               | 11            | 55            |
|                    |                    | 16,67 %       | 83,33 %       |
|                    | Orlando            | 23            | 91            |
|                    |                    | 20,18 %       | 79,82 %       |
|                    | París              | 8             | 105           |
|                    |                    | 7,08 %        | 93,92 %       |

Los hallazgos expuestos en este apartado confirman la hipótesis 1: los ataques en Occidente reciben mayor cobertura mediática que los ataques en Medio Oriente.

### La representación de los atacantes y la islamofobia

El hallazgo más significativo respecto a la representación de los atacantes es que prácticamente no hay ninguna referencia a los atacantes de los atentados en Medio Oriente. Mientras que en el 49% de los artículos sobre atentados en Occidente, se menciona el nombre de los atacantes y/o se enfoca en ellos, en Medio Oriente esto ocurre solamente en el 4% de los artículos, donde únicamente se los menciona por su nombre ( $\chi^2 = 52,003$ ;  $p\text{-value} = 0,000$ ). Adicionalmente, una regresión muestra que hay una relación positiva entre la descripción negativa de los atacantes y la cantidad de referencias que se realizan sobre ellos, y también una



relación positiva con el largo de los artículos (Tabla 7). En esta regresión no se encuentran resultados con significancia estadística de la descripción negativa con relación al número de muertos, ni con relación a las regiones, ni con relación a los diarios. En relación a los atentados en Occidente, se encuentra que los medios estudiados tienden a personalizar y caracterizar negativamente a los atacantes. Con respecto a los diarios, *Daily Mail* es el que tiene mayor cantidad de referencias a los atacantes dentro de sus artículos (59%), y con respecto a los ataques, Orlando es el atentado que tiene mayor cantidad de referencias (69%) (Tabla 8).

Tabla 7

*Regresión logística de la representación negativa de los atacantes en función de la referencia a los atacantes, la región, la cantidad de muertos y de palabras, y los diarios*

| N = 515<br>Nivel de SE = 0,05 | Coefficiente | P-value |
|-------------------------------|--------------|---------|
| Referencia al atacante        | 1,28         | 0,000   |
| Occidente                     | -0,60        | 0,102   |
| Muertos                       | -0,0003      | 0,864   |
| Palabras                      | 0,001        | 0,000   |
| Daily Mail                    | 0,69         | 0,012   |
| The New York Times            | 0,03         | 0,920   |

Tabla 8

*Referencia a los atacantes de los atentados en Occidente por diario y por ataque*

| Nivel de SE = 0,05 |            | No hay referencia | Se nombra y/o se enfoca |
|--------------------|------------|-------------------|-------------------------|
| Diario             | Daily Mail | 90                | 131                     |
| N = 442            |            | 40,72 %           | 59,28 %                 |
| Chi2 = 23,195      |            |                   |                         |
| P-value = 0,000    | La Nación  | 76                | 35                      |
|                    |            | 68,47 %           | 31,53 %                 |

| Nivel de SE = 0,05                                    |                    | No hay referencia | Se nombra y/o se enfoca |
|-------------------------------------------------------|--------------------|-------------------|-------------------------|
| Ataque<br>N = 442<br>Chi2 = 40,302<br>P-value = 0,000 | The New York Times | 59<br>53,64 %     | 51<br>46,36 %           |
|                                                       | Bruselas           | 42<br>67,74 %     | 20<br>32,26 %           |
|                                                       | Manchester         | 37<br>42,53 %     | 50<br>57,47 %           |
|                                                       | Niza               | 35<br>53,03 %     | 31<br>46,97 %           |
|                                                       | Orlando            | 35<br>30,70 %     | 79<br>69,30 %           |
|                                                       | París              | 76<br>67,26 %     | 37<br>32,64 %           |

Con respecto a la islamofobia, mientras que en los artículos sobre Occidente, el 54% de los casos presentan niveles de islamofobia con valores de 1 a 4, en los artículos sobre Medio Oriente, el 41,1% de los casos presentan niveles de 1 a 2 (Gráfico 2). También, se observa una correlación positiva entre el número de muertos de los ataques en Occidente y el nivel de islamofobia presente en sus publicaciones (coeficiente de correlación = 0,118; p-value = 0,013). Una regresión demuestra que se promueve más la islamofobia en los artículos sobre los atentados en Occidente con respecto a Medio Oriente, y también que la islamofobia aumenta a medida que aumenta el largo de los artículos (Tabla 9). En esta regresión no se encuentran resultados con significancia estadística con relación al número de muertos. Con respecto a los diarios, la regresión muestra que *La Nación* es el diario con menos islamofobia de los tres. Con respecto a los ataques en Occidente, París es el atentado que tiene el mayor porcentaje de sus artículos con

algún nivel de islamofobia (64%) y Orlando es el atentado que tiene el menor porcentaje de sus artículos con algún nivel de islamofobia (48%) ( $\chi^2 = 34,745$ ;  $p\text{-value} = 0,004$ ).

Gráfico 2

*Niveles de islamofobia por región*

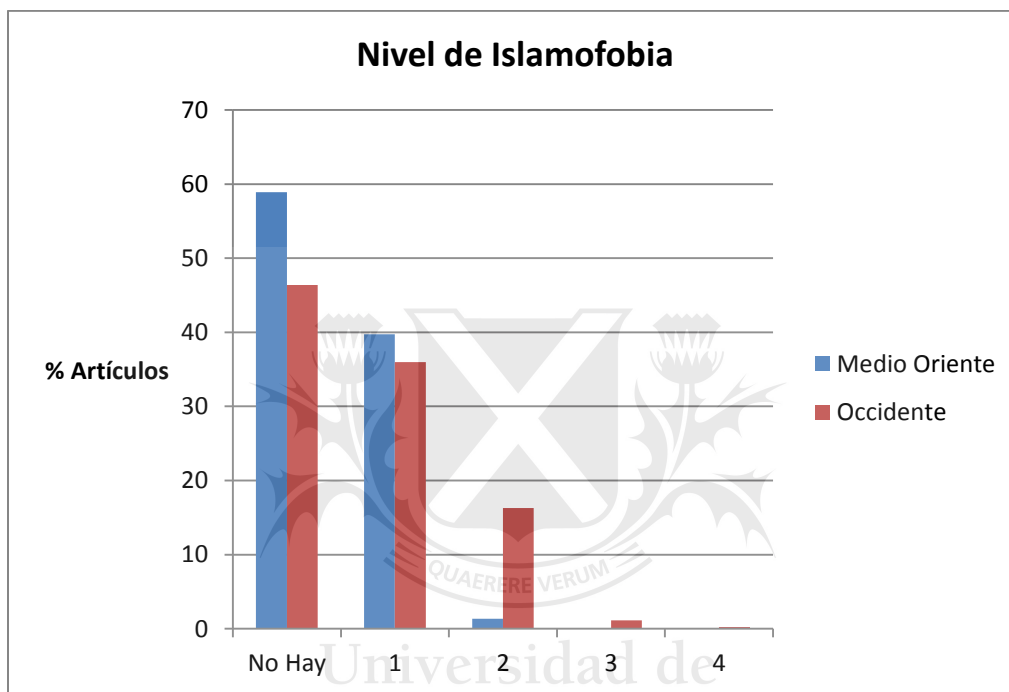


Tabla 9

*Regresión de islamofobia en función de la región, la cantidad de muertos y de palabras, y de los diarios*

| N = 515<br>Nivel de SE = 0,05 | Coefficiente | P-value |
|-------------------------------|--------------|---------|
| Occidente                     | 0,32         | 0,005   |
| Muertos                       | 0,001        | 0,332   |
| Palabras                      | 0,0003       | 0,000   |
| Daily Mail                    | 0,23         | 0,005   |
| The New York Times            | 0,21         | 0,027   |

Los hallazgos expuestos en este apartado confirman la hipótesis 2: el encuadre de los ataques en Occidente denota mayor islamofobia que el marco de los ataques en Medio Oriente.

### **Espectacularización de la información**

Con respecto a la espectacularización de la información, toda la muestra de artículos tiene un alto contenido dramático. Tanto en los artículos de Occidente como en los de Medio Oriente, hay un porcentaje similar de artículos con algún componente dramático (86% y 85% respectivamente) (Gráfico 3). También, se observa una correlación positiva entre el número de muertos de los ataques en Medio Oriente y el nivel de espectacularización presente en sus publicaciones (coeficiente de correlación = 0,322; p-value = 0,006). Una regresión demuestra que en los artículos sobre los atentados en Medio Oriente se presentan más componentes dramáticos con respecto a Occidente, y también que el drama aumenta a medida que aumenta el largo de los artículos y la cobertura visual (Tabla 10). En esta regresión no se encuentran resultados con significancia estadística con relación al número de muertos. Con respecto a los diarios, otra regresión muestra que *La Nación* es el diario con menos espectacularización de los tres, y con respecto a los ataques en Occidente, los artículos del atentado en Niza son más dramáticos que el resto de los artículos sobre atentados en la región (Tabla 11).

Gráfico 3

*Niveles de espectacularización por región*

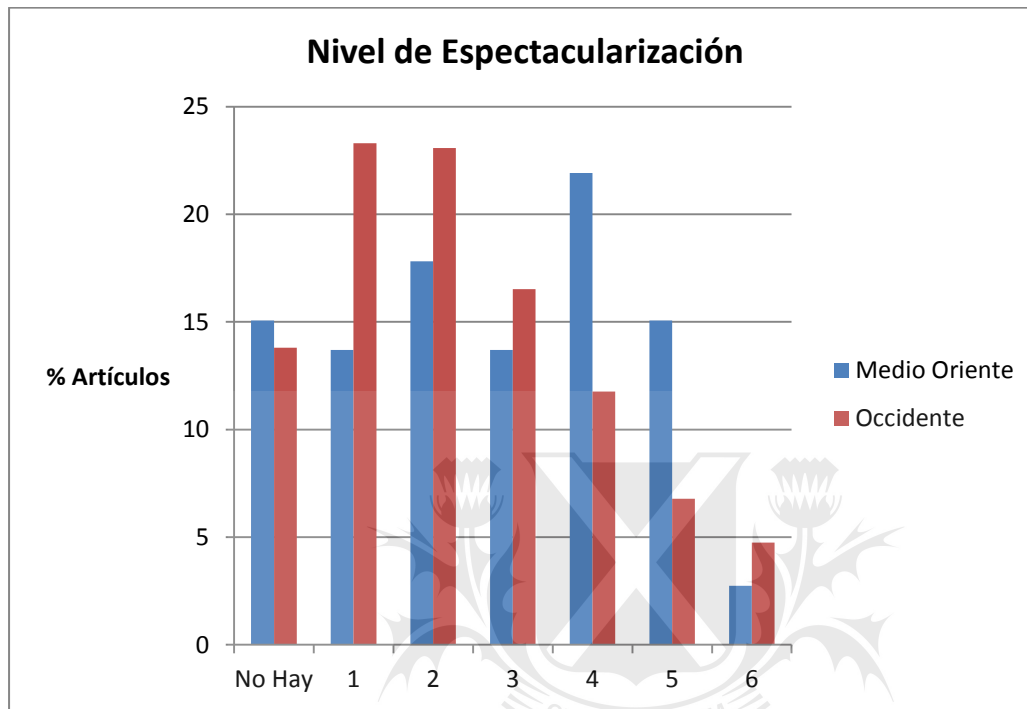


Tabla 10

*Regresión de drama en función de la región, la cantidad de muertos y de palabras, y la cobertura visual*

|                  | Coeficiente | P-value |
|------------------|-------------|---------|
| Occidente        | -0,62       | 0,010   |
| Muertos          | 0,02        | 0,092   |
| Palabras         | 0,001       | 0,000   |
| Cobertura visual | 1,19        | 0,000   |

Tabla 11

*Regresión de drama en función de los diarios y los ataques*

| N = 515<br>Nivel de SE = 0,05 | Coefficiente | P-value |
|-------------------------------|--------------|---------|
| Daily Mail                    | 0,51         | 0,006   |
| The New York Times            | 0,54         | 0,012   |
| Bagdad 07/16                  | 0,58         | 0,124   |
| Bagdad 05/16                  | -0,29        | 0,579   |
| Bagdad 01/17                  | -0,38        | 0,509   |
| Zliten                        | -0,66        | 0,255   |
| Homs y Damasco                | -1,27        | 0,006   |
| Paris                         | -0,68        | 0,007   |
| Bruselas                      | -0,84        | 0,004   |
| Orlando                       | -0,58        | 0,022   |
| Manchester                    | -0,73        | 0,006   |

La espectacularización en los titulares sigue el mismo comportamiento que la información contenida en el artículo. Se evidencia una correlación positiva entre los titulares dramáticos y el drama presente en los artículos sobre atentados en ambas regiones (coeficiente de correlación = 0,246; p-value = 0,000).

En particular, una nueva regresión refleja resultados para destacar con respecto a la espectacularización de la información. En primer lugar, los artículos que narran historias personales y/u homenajes a las víctimas presentan un nivel mayor de espectacularización que el resto de los artículos. En segundo lugar, los artículos que se enfocan en los atacantes presentan un menor nivel de espectacularización que el resto de los artículos (Tabla 12).

Tabla 12

*Regresión de drama en función de si el artículo representa una historia personal, un homenaje a las víctimas y se enfoca en los atacantes*

| N = 515<br>Nivel de SE = 0,05 | Coefficiente | P-value |
|-------------------------------|--------------|---------|
| Historias personales          | 1,09         | 0,000   |
| Homenajes                     | 1,04         | 0,000   |
| Se enfoca                     | -0,69        | 0,000   |

Los hallazgos expuestos en este apartado rechazan la hipótesis 3: las noticias sobre los ataques terroristas en Occidente son más espectacularizadas que las noticias sobre los ataques en Medio Oriente.



### **Cobertura mediática de los ataques**

La teoría de la noticia define qué es noticia y cuánta cobertura se le otorga a una noticia en base a una serie de criterios y rutinas de producción (Wolf, 1987). Todos los atentados analizados, independientemente de la región en la que suceden, son considerados noticia para los tres diarios seleccionados, con la excepción del atentado en Homs y Damasco para *The New York Times* ya que de él no publica ningún artículo. Sin embargo, la atención dedicada a cada acontecimiento varía de acuerdo a la ubicación geográfica en la que ocurre la tragedia dado que los atentados en Occidente reciben mayor cobertura en todos los aspectos considerados para la investigación (número de artículos, extensión del artículo, diferencia de días entre la fecha del último artículo publicado de un ataque y la fecha del atentado, y cobertura visual). En este sentido, se reproducen los hallazgos de las investigaciones previas (Mancinas-Chávez, et al.

2016; Ortuño Pérez, 2017) en las que se comprueba que los medios de comunicación le otorgan mayor importancia a las muertes de Occidente que a las muertes de Medio Oriente.

No se encuentra una correlación entre el número de muertes de los atentados y la cantidad de artículos publicados. Si bien el número de víctimas es mayor en los ataques de Medio Oriente, la cobertura que estos ataques reciben es significativamente menor que la atención que reciben los de Occidente. La cantidad total de artículos publicados sobre los cinco atentados de Occidente (3419 artículos) es 39 veces mayor que la cantidad total de artículos publicados sobre los cinco atentados de Medio Oriente (86 artículos). Es interesante destacar que el ataque con mayor número de muertos en Medio Oriente, Bagdad el 3 de julio de 2016, que incluso tiene mayor número de muertos que la suma de todos los ataques en Occidente, tiene una cobertura ocho veces menor que el atentado con menor cobertura de Occidente (Niza). Por lo tanto, resulta evidente que el tratamiento informativo no se corresponde con el criterio de la magnitud. Se puede pensar que en este punto, los diarios analizados no se rigen por el criterio de noticiabilidad mencionado y entran en juego otros criterios productivos, ya que hay un desfase, entre la magnitud del hecho, la cantidad de víctimas fatales y la cobertura mediática. Tal como concluyen Mancinas-Chávez et al. (2016), en las noticias referidas a los atentados terroristas se pondera la calidad de las víctimas del ataque por sobre la cantidad. Se puede pensar en la posibilidad de que el resultado se deba también a la proximidad geográfica y cultural de los medios a los acontecimientos. Se analizan diarios occidentales que priorizan la información sobre atentados en países occidentales con víctimas occidentales.

### **La representación de los atacantes y la islamofobia**

La teoría del encuadre adquiere un papel importante en el análisis de atentados terroristas ya que representar el ataque y a los atacantes de una manera u otra influye en la manera en que



las audiencias generan los significados del acontecimiento (Entman, 2004; Just, Kern y Norris, 2003; Sádaba, 2008). Una representación negativa tanto de los atacantes como del colectivo musulmán puede difundir una imagen negativa del Islam y promover la islamofobia (Organization for Islamic Cooperation, 2015).

Con respecto a los atacantes, resulta pertinente destacar que en los artículos de los atentados en Medio Oriente prácticamente no son representados dado que su nombre se menciona solamente en tres artículos de la muestra. En el caso de los atentados en Occidente, los atacantes son representados de alguna manera en la mitad de los artículos, ya sea porque se menciona su nombre y/o porque se enfocan en él. Mientras que los atacantes en Medio Oriente son anónimos, los atacantes en Occidente son personalizados, tienen nombre y apellido, y esto se alinea con la conclusión de Lozano Rendón (2004), que concluye que las noticias privilegian la personalización en la cobertura de noticias. Adicionalmente, la representación de los atacantes tiende a ser negativa. En línea con los hallazgos de Steuter y Wills (2009), quienes exponen que tanto los enemigos como los musulmanes son comparados con animales y enfermedades, se puede concluir que los diarios digitales estudiados caracterizan negativamente a los atacantes de atentados en Occidente.

Con respecto a la islamofobia, las variables que contribuyen a su presencia en el discurso son las descripciones negativas de los atacantes -desde adjetivos específicos hasta artículos enteros dedicados a destacar los aspectos negativos del atacante-, las asociaciones explícitas de los atacantes con la religión musulmana, y la descripción de medidas y situaciones discriminatorias en contra de la comunidad musulmana. Los hallazgos revelan que en los artículos sobre los atentados en Occidente hay más elementos que promueven la islamofobia y difunden una imagen negativa de los musulmanes que en los artículos sobre atentados en Medio

Oriente. En relación a este hallazgo, se inscriben las conclusiones de Steuter y Wills (2009), Powell (2011), y Akbazardeh y Smith (2005).

### **Espectacularización de la información**

Espectacularizar una noticia implica llevar a cabo una serie de estrategias con el fin de dramatizar la pieza periodística y volverla impactante (Gayà, 2013). Las variables que contribuyen a la dramatización de la información son la utilización de frases dramáticas, recursos poéticos, e imágenes dramáticas, la consideración del hecho como una masacre, hecho violento o un sinónimo, y el intento de generar miedo y/o pánico en el lector a través del discurso. Tal como encuentran Aguaded et al. (2017) y Montero y Ferré-Pavía (2017), las noticias sobre los atentados de EI en Occidente presentan elementos de dramatización. Igualmente, y a diferencia de lo esperado, los artículos sobre los atentados en Medio Oriente tienden a ser más dramáticos en sus informaciones y titulares que los artículos sobre los atentados en Occidente. En esta tendencia a dramatizar las noticias, los medios suelen hacer un uso excesivo de la tragedia y utilizar imágenes que causan impacto en las audiencias con el objetivo de llamar su atención. Los hallazgos de la investigación demuestran que en los artículos analizados hay una relación positiva entre el drama en un artículo y su extensión y cobertura visual, por lo tanto, a mayor espectacularización de la noticia, mayor extensión de los artículos y mayor cobertura visual.

Mientras que en los artículos sobre los atentados en Medio Oriente, las víctimas son tratadas de manera anónima, como un número más en las estadísticas del ataque, en los relacionados con Occidente las víctimas tienen nombre y apellido, lo cual coincide con las conclusiones de investigación de Ortuño Pérez (2017). En estas noticias, se hace un uso excesivo de frases dramáticas y se apela a las emociones del lector. La conclusión de Lozano Rendón (2004) de que los medios privilegian la personalización y dramatización en la cobertura de

hechos, se relaciona con el hallazgo expuesto dado que el tratamiento de las víctimas de Occidente no está solo personalizado, si no que también estos artículos son más dramáticos en comparación con el resto. Asimismo, se relaciona con el resultado de Ortuño Pérez (2017) que expone que los atentados en París se cubren desde una perspectiva más humana y el atentado en Yemen desde un enfoque objetivo que se centra en el contexto político y religioso del país. Si bien los hallazgos de la investigación revelan que los artículos sobre los atentados en Medio Oriente son más dramáticos, se puede acordar con Ortuño Pérez en que los atentados en Occidente presentan, en algunos artículos, una aproximación más humana al acontecimiento al enfocarse en las vidas e historias personales de las víctimas y/u homenajes a ellas.

### **Conclusión**

En la investigación se realiza un análisis de contenido de 515 artículos de diez atentados terroristas de EI en Occidente y Medio Oriente publicados en *The New York Times*, *Daily Mail* y *La Nación* con el fin de analizar la cobertura mediática y los encuadres utilizados para representar estos ataques. Del análisis, se concluye que los ataques en Occidente reciben mayor cobertura que los ataques en Medio Oriente, que los diarios emplean encuadres que fomentan la islamofobia, y que utilizan estrategias de espectacularización de la información. Se puede afirmar que en los artículos sobre Occidente se presentan elementos que promueven una imagen negativa del Islam y los atacantes en mayor cantidad que en los artículos sobre Medio Oriente, y que los artículos sobre Medio Oriente tienden a ser más dramáticos que los artículos sobre Occidente. Respecto a la extensión de los artículos, se infiere que los artículos sobre Occidente son más extensos que los artículos sobre Medio Oriente, y que la extensión aumenta a medida que aumenta la islamofobia, el drama, y la cobertura visual.

Respecto a la dramatización de la información, se concluye que los artículos con más drama son aquellos en los que se cuentan historias personales de las víctimas, en los que se mencionan homenajes a las víctimas, y en los que hay mayor cobertura visual. A la vez, respecto de los atentados en Medio Oriente, el drama en los artículos aumenta a medida que aumenta el número de muertos. Por el contrario, los artículos con menos drama son aquellos que se enfocan en los atacantes.

Asimismo, se infiere que en los artículos sobre los atentados en Occidente, suele haber una caracterización y personalización de las víctimas y de los atacantes. De ambos, se encuentran artículos que se enfocan en ellos, que los personalizan y caracterizan al ponerles una cara y un nombre y apellido, al describir sus vidas personales, e incluso al hablar de sus familiares. Por el contrario, en los artículos sobre atentados en Medio Oriente ni las víctimas ni los atacantes reciben este tratamiento. Ambos son tratados de manera anónima, los atacantes son solamente piezas de una organización y las víctimas representan una simple estadística. En relación a las víctimas y los atacantes, también se puede concluir que, mientras la información referida a las víctimas se cuenta de manera dramática y apelando a las emociones de la audiencia, la información que se enfoca en los atacantes no se cuenta de la misma manera.

Con respecto a los diarios y teniendo en cuenta solo los artículos sobre Occidente, se puede concluir que *La Nación* es, en relación a los otros dos diarios, el medio que menos cubre en el tiempo a los atentados, el que presenta menos islamofobia, y el menos dramático, tanto en el cuerpo como en los titulares de las noticias, con lo cual, se puede considerar que *La Nación* utiliza un enfoque más objetivo para relatar los hechos. Con referencia a los ataques en Occidente, se puede afirmar que el atentado en París es el ataque con la mayor cantidad de artículos publicados, con mayor cobertura en el tiempo, con mayor cobertura visual, con mayor cantidad de islamofobia respecto de los otros ataques. Adicionalmente, el atentado en Orlando es

el ataque con menor cantidad de islamofobia y el atentado en Niza es el ataque con mayor cantidad de drama respecto de los otros ataques.

Para finalizar, es necesario reflexionar acerca de la importancia de la investigación y sus limitaciones. El estudio es relevante ya que aporta conocimiento al campo científico que estudia la relación entre los medios y el terrorismo. Contribuye a los hallazgos presentes relacionados a la manera en que los medios encuadran los atentados terroristas y a la priorización de unos criterios de noticiabilidad por sobre otros en la cobertura de estos acontecimientos. En este sentido, agrega a las comparaciones ya realizadas de la atención mediática que reciben los ataques en Occidente por sobre los ataques en Medio Oriente.

Las limitaciones de la investigación provienen de la falta de recursos y de la dificultad del acceso a los datos. Por una cuestión de tiempo, no se analizan más ataques, ni más diarios, ni más unidades de análisis. Si bien el análisis es representativo de la muestra, un futuro análisis más abarcador puede dilucidar resultados aún más amplios y significativos. Al momento de decidir el medio y los diarios, resulta una limitación el acceso a las diferentes fuentes. Al ser muy dificultoso el acceso a ediciones impresas de diarios o a imágenes de noticieros televisivos pasados, en la práctica, trabajar con diarios digitales resulta la única opción. No obstante, los diarios digitales también presentan limitaciones en sus plataformas ya que algunos buscadores no disponen de herramientas para buscar todos los artículos necesarios para la investigación.

En un futuro, se puede realizar el mismo análisis utilizando otros diarios de esos países e incluso de más países, principalmente de Medio Oriente. También, se puede extender el estudio en el tiempo con nuevos atentados para averiguar si a lo largo de los años, el encuadre mediático cambia o se mantiene igual. Adicionalmente, se puede estudiar qué rol juegan las redes sociales y el usuario en la cobertura de los atentados. Por último, se puede investigar si las audiencias tienen la misma imagen negativa que los medios representan de los atacantes y del Islam.

## Bibliografía

- Aguaded, I., De Casas-Moreno, P., Romero-Rodríguez, L.M. y Torres-Toukoumidis, A. (2017). Construcción del discurso bélico desde las agencias internacionales de noticias: Estudio de Caso Atentados del 13 de noviembre de 2015. *Revista Mediterránea de Comunicación*, 8(1), 121-135. doi: <https://www.doi.org/10.14198/MEDCOM2017.8.1.9>
- Akbazardeh, S. y Smith, B. (2005). *The Representation of Islam and Muslims in the Media: (The Age and Herald Sun newspapers)*. Victoria, Australia: School of Political and Social Inquiry, Monash University.
- Baranger, D. (2009). *Construcción y análisis de datos. Introducción al uso de técnicas cuantitativas en la investigación social*. Posadas, Argentina: Editorial Universitaria.
- Baudrillard, J. (2002): *The Spirit of Terrorism and other Essays*. Londres, Reino Unido: Verso.
- Bennett, T. (1982). Media, 'reality', signification. En T. Bennett, J. Curran, M. Gurevitch y J. Woollacott (Eds.), *Culture, Society and the Media* (pp. 285-306). Londres, Reino Unido: Methuen.
- Bryman, A. (2008). Social research strategies. En *Social Research Methods* (pp. 3-28). Oxford, Reino Unido: Oxford University Press.
- Cornelissen, J. (2017). *Corporate Communication: A Guide to Theory & Practice*. Londres, Reino Unido: SAGE Publications Ltd.
- Organization for Islamic Cooperation (2015). Eight OIC Observatory Report on Islamophobia (8). Recuperado de [https://www.oic-oci.org/page/?p\\_id=182&p\\_ref=61&lan=en](https://www.oic-oci.org/page/?p_id=182&p_ref=61&lan=en)
- Entman, R. M. (1993). Framing: Toward Clarification of a Fractured Paradigm. *Journal of Communication*, 43(4), 51-58. doi:10.1111/j.1460-2466.1993.tb01304.x
- Entman, R. M. (2004). *Projections of power: framing news, public opinion, and U.S. foreign policy*. Chicago, Estados Unidos: University of Chicago Press.

- Gayà, C. (2013). La era del espectáculo: de la información al 'show'. En C. Ferré Pavia (Ed.), *Infoentretenimiento. El formato imparable de la era del espectáculo* (pp. 11-33). Barcelona, España: Editorial UOC.
- Hall, S. (1980). Encoding/ Decoding. En S. Hall, D. Hobson, A. Lowe y P. Willis (Eds.), *Culture, Media, Language: Working Papers in Cultural Studies 1972-79* (pp. 117-127). Londres, Reino Unido: Hutchinson.
- Just, M., Kern, M. y Norris, P. (2003). Framing Terrorism. En M. Just, M. Kern y P. Norris (Eds.), *Framing Terrorism: The News Media, the Government, and the Public* (pp 3-23). Nueva York, Estados Unidos y Londres, Reino Unido: Routledge.
- Korstanje, M. E. (2012). Virilio, Elias y Robin. Terrorismo, Guerra y Terror. *Revista europea de historia de las ideas políticas y de las instituciones públicas*, 3, 13-25. Recuperado de <http://www.eumed.net/rev/rehipip/03/mek.pdf>.
- Korstanje, M. E. (2017). Los medios masivos de comunicación y el terrorismo: entre la verdad y el miedo. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, 23(1), 61-77. doi:10.5209/esmp.55582
- Krippendorff, K. (2004). *Content Analysis. An Introduction to Its Methodology*. California, Estados Unidos: SAGE Publications Ltd.
- Leading daily newspapers in the United States as of September 2017, by circulation*. Statista. Recuperado de <https://www.statista.com/statistics/184682/us-daily-newspapers-by-circulation/>
- List of terrorist incidents linked to ISIL*. Wikipedia. Recuperado de [https://en.wikipedia.org/wiki/List\\_of\\_terrorist\\_incidents\\_linked\\_to\\_ISIL](https://en.wikipedia.org/wiki/List_of_terrorist_incidents_linked_to_ISIL)
- Lipovetsky, G. (1994). *El crepúsculo del deber. La ética indolora de los nuevos tiempos democráticos*. Barcelona, España: Editorial Anagrama.



Lipovetsky, G. y Serroy, J. (2010). *La cultura-mundo. Respuesta a una sociedad desorientada*. Barcelona, España: Editorial Anagrama.

Lippmann, W. (2015). *Public opinion*. Createspace Independent Publishing Platform.

Lozano Rendón, J. C. (2004). Espectacularización de la información en noticieros televisivos de Canadá, Estados Unidos y México. *Diálogo Político*, 21(1), 101-116.

Mancinas-Chávez, R., Moya López, D., y Sánchez Gutiérrez, B. (2016). La capitalización de la vida en Occidente, Oriente y África en los medios de comunicación de España. Aproximación al tratamiento mediático del terrorismo.. En A.I. Nogales Bocio (Ed.), *Experiencias de análisis del discurso periodístico. Metodologías propuestas y estudios de caso* (pp. 8-31). Sevilla, España: Ediciones Egregius.

Martini, A. (2015). Terrorismo: un enfoque crítico. *Relaciones Internacionales*, 28, 191-199.

Martini, S. (2000). *Periodismo, noticia y noticiabilidad*. Buenos Aires, Argentina: Norma.

McCombs, M. (2006). *Estableciendo la agenda. El impacto de los medios en la opinión pública y en el conocimiento*. Barcelona, España: Paidós.

Minervini, M. y Pedrazzini, A. (2004). El protagonismo de la imagen en la prensa. *Revista Latina de Comunicación Social*, 58. Recuperado de: <http://www.ull.es/publicaciones/latina/20042058minervini.htm>

Montero, E. y Ferré-Pavia, C. (2017). Elementos de espectacularización en los informativos televisivos de 'prime time': el caso de 'Charlie Hebdo'. *Observatorio (OBS\*) Journal*, 11(2), 35-60. <http://dx.doi.org/10.15847/obsOBS1122017962>

*Monthly reach of national newspapers and their websites in the United Kingdom (UK) from October 2016 to September 2017 (in 1,000 individuals)*. Statista. Recuperado de <https://www.statista.com/statistics/246077/reach-of-selected-national-newspapers-in-the-uk/>



- Morales, O. G. (2005). 11-S, 11-M, 7-J: Atentados. Los editoriales del día después en la prensa nacional. *Questión*, 1(7). doi:<https://doi.org/10.2415/16696581>
- Orjuela, F. (2007). *Terrorismo Islámico: esbozo para la genealogía de un concepto*. Trabajo presentado en VII Jornadas de Sociología, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.
- Ortuño Pérez, A. (2017). *Análisis de la Cobertura de los Atentados del Daesh* (Tesis). Universidad Miguel Hernández de Elche, Alicante, España. Recuperado de <http://hdl.handle.net/11000/3645>
- Powell, K. A. (2011). Framing Islam: An Analysis of U.S. Media Coverage of Terrorism Since 9/11. *Communication Studies*, 62(1), pp. 90-112. doi: <http://dx.doi.org/10.1080/10510974.2011.533599>
- Reuters Institute for the Study of Journalism (2017). Reuters Institute Digital News Report 2017. Recuperado de <http://www.digitalnewsreport.org/overview-2017/>
- Ruiz de Azcárate Casteleiro, J. (2015). Islam, terrorismo y medios de comunicación. *Instituto Español de Estudios Estratégicos*, 83. Recuperado de <http://www.ieee.es/contenido/noticias/2015/08/DIEEEO83-2015.html>
- Sádaba, T. (2008). Framing: el encuadre de la noticia. El binomio terrorismo-medios. Buenos Aires: La Crujía Ediciones.
- Steuter, E. y Wills, D. (2009). Discourses of Dehumanization: Enemy Construction and Canadian Media Complicity in the Framing of the War on Terror. *Global Media Journal - Canadian Edition*, 2(2), 7-24.
- Vargas Llosa, M. (2009). La civilización del espectáculo. *Letras Libres*, 89. Recuperado de <http://www.letraslibres.com/mexico-espana/la-civilizacion-del-espectaculo>

Veres, L. (2012). *Iconografía y culto a la representación: terrorismo y comunicación*. En J. C. Suárez Villegas (Ed.), *Actas del I Congreso Internacional de Ética de la Comunicación: La ética de la comunicación a comienzos del siglo XXI* (pp. 266-278). Sevilla, España: Facultad de Comunicación de la Universidad de Sevilla. Recuperado de <https://idus.us.es/xmlui/handle/11441/34757>

Wolf, M. (1987). *La investigación de la comunicación de masas*. Barcelona, España: Paidós.



**Anexo**

## Anexo 1

*Búsquedas realizadas*

| Ataque                          | Búsquedas                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|---------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Zliten, Libia (7/1/16)          | Terrorism AND Zliten AND ISIS<br>Terrorism AND Libya AND ISIS<br>ISIS AND attack AND Zliten<br>Zliten AND bombing<br>Terrorismo Y Zliten Y “Estado Islámico”<br>Zliten bomba                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| Homs y Damasco, Siria (21/2/16) | Terrorismo AND Syria AND ISIS<br>ISIS AND attack AND Damascus<br>ISIS AND attack AND Homs<br>Bombing AND Syria<br>Terrorismo AND Siria AND ISIS<br>Terrorismo AND Siria AND “Estado Islámico”<br>ISIS AND atentado AND Damasco<br>“Estado Islámico” AND atentado AND Damasco<br>ISIS AND atentado AND Homs<br>“Estado Islámico” AND atentado AND Homs<br>Bombas AND Siria<br>“Estado Islámico” atentado Damasco<br>ISIS atentado Homs<br>“Estado Islámico” atentado Homs |
| Bagdad, Iraq (11/05/2016)       | Terrorism AND Baghdad AND ISIS<br>ISIS AND “series of attacks” AND Baghdad<br>Bombings AND Baghdad<br>Terrorismo AND Bagdad AND ISIS<br>Terrorismo AND Bagdad AND “Estado Islámico”<br>Terrorismo Bagdad “Estado Islámico”                                                                                                                                                                                                                                               |

---

|                                   |                                                 |
|-----------------------------------|-------------------------------------------------|
|                                   | Terrorismo Y Bagdad Y “Estado Islámico”         |
|                                   | Bombas Y Bagdad                                 |
| Bagdad, Iraq (3/07/2016)          | Terrorism AND Baghdad AND ISIS                  |
|                                   | ISIS AND attack AND Baghdad                     |
|                                   | Bombing Baghdad                                 |
|                                   | Terrorismo AND Bagdad AND ISIS                  |
|                                   | Terrorismo AND Bagdad AND “Estado Islámico”     |
|                                   | Terrorismo Y Bagdad Y “Estado Islámico”         |
|                                   | Atentado “Estado Islámico” Bagdad               |
|                                   | Bombas Bagdad                                   |
| Bagdad, Iraq (2/01/2016)          | Terrorism AND Baghdad AND ISIS                  |
|                                   | ISIS AND attack AND Baghdad                     |
|                                   | Bombing Baghdad                                 |
|                                   | Terrorismo AND Bagdad AND ISIS                  |
|                                   | Terrorismo AND Bagdad AND “Estado Islámico”     |
|                                   | Terrorismo Y Bagdad Y “Estado Islámico”         |
|                                   | Atentado “Estado Islámico” Bagdad               |
|                                   | Bombas Bagdad                                   |
| París, Francia (13/11/15)         | Terrorism AND Paris AND ISIS                    |
|                                   | “Paris terror attacks” OR “Paris attacks”       |
|                                   | Terrorismo Y Paris Y ISIS                       |
|                                   | Terrorismo Y Paris Y “Estado Islámico”          |
|                                   | “atentados en París”                            |
| Bruselas, Bélgica (22/3/16)       | Terrorism AND Brussels AND ISIS                 |
|                                   | “Brussels terror attacks” OR “Brussels attacks” |
|                                   | Brussels “terrorist attack” (solo en NYT)       |
|                                   | Terrorismo Y Bruselas Y ISIS                    |
|                                   | Terrorismo Y Bruselas Y “Estado Islámico”       |
|                                   | “atentados en Bruselas”                         |
| Orlando, Estados Unidos (12/6/16) | Terrorism AND Orlando AND ISIS                  |
|                                   | “Orlando shooting” (sin “” en DM)               |

---

---

|                                   |                                                                                                                                                                                                                                        |
|-----------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                   | Terrorismo Y Orlando Y “Estado Islámico”<br>“masacre en Orlando”                                                                                                                                                                       |
| Niza, Francia (14/7/16)           | Terrorism AND Nice AND ISIS<br>“Nice attack”<br>“Bastille day attack”<br>“Truck attack Nice”<br>“Bastille day attack” Nice (solo en DM)<br>Terrorismo Y Niza Y “Estado Islámico”<br>“atentado en Niza”                                 |
| Manchester, Reino Unido (22/5/16) | Terrorism AND Manchester AND ISIS<br>“Manchester attack” (solo en NYT)<br>“Manchester attack” AND bombing<br>“Manchester attack” AND “concert bombing” (DM)<br>Terrorismo Y Manchester Y “Estado Islámico”<br>“atentado en Manchester” |

---

## Anexo 2

### *Libro de códigos*

#### Variables descriptivas

1. Número de unidad de análisis (cada unidad obtendrá un valor numérico que servirá para identificar el artículo. Formato: 001, 002, 003...).
2. Ataque (cada ataque recibirá un código que estará formado en base a la fecha y ciudad donde ocurrieron los hechos. Formato: día, inicial del mes, últimos dos dígitos del año - inicial de la ciudad, primeras dos letras del país, OC si fue en Occidente o MO si fue en Medio Oriente. Ejemplo: para los ataques en París el 13 de noviembre de 2015 el código será 13N15 - P, FR, OC. Aclaración: las ciudades iraquíes Balad y Bagdad serán identificadas como ‘B’ y ‘Bg’ respectivamente).
3. Diario en el que fue publicado el artículo
4. Fecha de publicación del artículo (formato: DD/MM/AA).
5. Formato del artículo:

- a. Noticia
  - b. Opinión
  - c. Editorial
  - d. Entrevista
  - e. Cronología (puede ser de los hechos, de distintos ataques, de la investigación, etc.)
6. Sección del sitio en donde el artículo fue publicado:
- a. Internacional/ El Mundo
  - b. Medio Oriente
  - c. Europa
  - d. Política
  - e. Seguridad
  - f. Opinión
  - g. Editorial
  - h. Otro
  - i. No se puede identificar una sección del diario, pero está dentro de una página que reúne todos los artículos sobre un mismo tema (ejemplo: ‘Atentado en Barcelona’. Especificar)
  - j. No se puede identificar
7. Número de palabras del artículo (solo contabilizar las palabras que conformen el cuerpo de la noticia. Esto no incluye: título, volanta, copete y epígrafes).
8. Titular de la noticia.

#### Variables analíticas

##### Titular

9. ¿El titular es informativo o dramático? (Definiciones obtenidas de Sádaba, T. (2008). *Framing: el encuadre de la noticia. El binomio terrorismo-medios* (p.109). Buenos Aires: La Crujía Ediciones).
- a. Informativo. Su redacción es puramente fáctica, estructurado en una sentencia de sujeto y predicado, que se corresponde con la función enunciativa del lenguaje.
  - b. Dramático. Salta las reglas de redacción clásica (regla de “las tres ces”: claro, conciso y correcto), y tiene omisiones de elementos sintácticos, exclamaciones,

interrogaciones o efectos gráficos encaminados a cumplir una función expresiva, conativa o poética.

10. ¿Se menciona el número de muertos y/o heridos?

- a. Sí
- b. No

11. ¿Se menciona el lugar donde ocurrió el ataque?

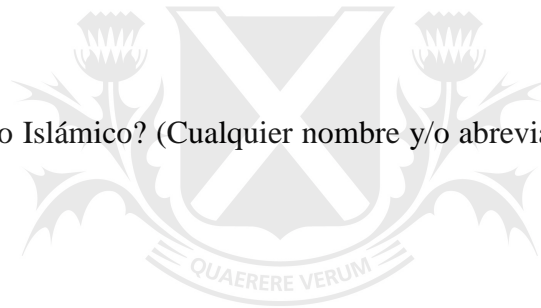
- a. Sí
- b. No

12. ¿Se hace alguna referencia al terrorismo? (La referencia tiene que ser explícita. Por ejemplo, se menciona la palabra ‘terrorismo’, ‘terror’, ‘ataque’ o ‘atentado terrorista’, o el nombre de la organización terrorista).

- a. Sí
- b. No

13. ¿Se menciona al Estado Islámico? (Cualquier nombre y/o abreviación del Estado Islámico es válida).

- a. Sí
- b. No



Universidad de

San Andrés

Cuerpo de la noticia

*Espectacularización de la información*

14. ¿Hay imágenes?

- a. Sí
- b. No

15. ¿Hay imágenes dramáticas? (Por imagen dramática se entiende una imagen que incluya, por ejemplo, personas heridas, cadáveres, gente llorando y/u homenajes a las víctimas).

- a. Sí
- b. No

16. ¿Hay contenidos audiovisuales en el artículo? (En esta pregunta no se toman en cuenta las imágenes. Por contenidos audiovisuales se entiende videos, publicaciones en redes sociales, gráficos, infografías y/o mapas).

- a. Sí

- b. No
17. ¿Se considera el ataque como una masacre o un hecho violento/ sangriento/ trágico/ brutal/ peligroso? (Un sinónimo de estas palabras también es válido).
- a. Sí
- b. No
18. ¿Se utilizan frases dramáticas?
- a. Sí
- b. No
19. ¿Se utilizan recursos poéticos que añadan belleza al texto pero que carezcan de aporte informativo? (Se destacan detalles de la tragedia que apelan a la emoción y sentimientos del lector).
- a. Sí
- b. No
20. ¿Se intenta generar emoción en el lector a través del discurso? (Por ejemplo: se hace énfasis en el dolor y sufrimiento de los familiares de las víctimas; en la conmoción que generó en figuras públicas, en la ciudadanía, y/o en el resto del mundo; se muestra la solidaridad de los ciudadanos, etc. Se busca contar la historia desde un punto de vista más sentimental).
- a. Sí
- b. No
21. ¿Se intenta generar miedo y/o pánico en el lector a través del discurso?
- a. Sí
- b. No

*La vida antes y después del atentado*

22. ¿Se cuentan historias personales de las víctimas? ('Víctimas' incluye a víctimas fatales y a heridos. Al menos un párrafo dedicado a una de las víctimas que incluya su edad, origen, y/o profesión, y/o algún otro aspecto de su vida. La inclusión de solo una declaración de una víctima o testigo no es suficiente para contar como historia personal).
- a. Sí
- b. No



23. ¿Hay homenajes a las víctimas del ataque? (Al menos una mención escrita, una foto o un video en el cuerpo de la noticia que haga referencia a la declaración de días de luto, un homenaje o una marcha que se realizó en honor a las víctimas del ataque).
- Sí
  - No
24. ¿Hay reacciones de líderes mundiales y/o voceros gubernamentales oficiales? (Abarcan la categoría de líderes mundiales todos los presidentes -actuales o pasados-, los primeros ministros, y el Papa Francisco. La reacción del líder y/o vocero gubernamental oficial puede ser una declaración que haya hecho y se presente en forma de cita o puede ser una acción o declaración que se presente narrado en tercera persona. Por ejemplo: “El presidente de Francia declaró un estado de emergencia”).
- Sí
  - No
25. ¿Hay reacciones de celebridades? (Abarcan la categoría de celebridades todas aquellas personas reconocidas mundialmente que no pertenezcan al ámbito de la política, por ejemplo: actores, músicos, deportistas. La reacción de la celebridad puede ser una declaración que haya hecho y se presente en forma de cita o puede ser una acción o declaración que se presente narrada en tercera persona).
- Sí
  - No
26. ¿Se enfoca en uno de los lugares afectados por el ataque? (Desde un lugar específico como un teatro o café hasta la ciudad en general. Ejemplos: reapertura o reparación de un lugar, vida en el lugar antes o después del ataque).
- Sí
  - No
27. ¿Se enfoca en los efectos colaterales del ataque? (Al menos un párrafo o sección del artículo dedicado al tema. Ejemplos de efectos colaterales: cancelación de un evento, incremento de seguridad, baja en el turismo, cancelación de vuelos, suspensión de los servicios de transporte público, protestas, renuncia de un dirigente político, etc.).
- Sí
  - No

*Los atacantes, los musulmanes y la representación del conflicto*

28. ¿Se menciona el nombre de los atacantes?
- Sí
  - No
29. ¿Se enfoca en el Estado Islámico o en alguno de los atacantes y/o sospechosos?
- Sí
  - No
30. ¿Se realiza una descripción negativa de los atacantes? (Desde la utilización de un adjetivo negativo específico, por ejemplo, “el salvaje atacante”, hasta todo un artículo dedicado a enfatizar aspectos negativos de los atacantes).
- Sí
  - No
31. ¿Se identifica al Estado Islámico o a los atacantes como musulmanes? (La referencia de que los atacantes son musulmanes tiene que ser explícita).
- Sí
  - No
32. ¿Se describen medidas que perjudican a la comunidad musulmana en el combate al terrorismo? (Por ejemplo, se debate el cierre de las fronteras de los países a los musulmanes. Las medidas pueden o no haberse tomado).
- Sí
  - No
33. ¿Se describen situaciones discriminatorias contra los musulmanes?
- Sí
  - No
34. ¿El artículo se muestra en contra de estas situaciones y/o medidas? (Esta variable hace referencia a las variables 32 y 33).
- Sí
  - No
  - No se describen situaciones discriminatorias en el artículo.
35. ¿El artículo relaciona el ataque con la crisis de los refugiados de Siria?

- a. Sí
  - b. No
36. ¿Se utiliza una retórica bélica? (*“Por retórica bélica se entiende a la construcción de un discurso ideológico cuyo objetivo es enfocar sobre la población el sentimiento de rechazo frente al enemigo”* (Aguaded, I., De Casas-Moreno, P., Romero-Rodríguez, L.M. y Torres-Toukoumidis, A. (2017). Construcción del discurso bélico desde las agencias internacionales de noticias: Estudio de Caso Atentados del 13 de noviembre de 2015. *Revista Mediterránea de Comunicación*, 8(1), p.125. doi: <https://www.doi.org/10.14198/MEDCOM2017.8.1.9>)).
- a. Sí
  - b. No
37. ¿Se utiliza un discurso binario y polarizado de “nosotros” (Occidente) versus “ellos” (el enemigo: fundamentalistas islámicos)?
- a. Sí
  - b. No
38. ¿Se considera que el ataque fue parte de un conflicto entre Occidente y la rama extremista del Islam?
- a. Sí
  - b. No
39. ¿Se utiliza una retórica bélica para hablar de este conflicto?
- a. Sí
  - b. No

