Universidad de San Andrés

Departamento de Ciencias Sociales

Licenciatura en Comunicación

Sex and the City y *Girls*: revirtiendo los estereotipos de mujer dominada en los medios de comunicación.

Autor: Martina María Lalanne

Legajo: 22131

Mentor: Paula Magariños

Victoria , Mayo de 2014.

Agradecimientos

A la Universidad de San Andrés, por haberme ofrecido una educación integral y del mejor nivel. Por haberme otorgado las herramientas para encarar la etapa laboral que se aproxima.

A los profesores de la Universidad por haberme trasmitido la pasión por las ciencias de la comunicación y por estar siempre disponibles para ayudarnos. En especial a Paula Magariños, sin su conocimiento y dedicación no hubiera podido completar esta investigación y a Celeste Wagner, por su asistencia en este trabajo.

A mi familia , por ser mi sostén más importante. A mis padres, por su cariño y apoyo incondicional, por estar siempre a mi lado. A mis hermanos, por los buenos momentos compartidos día a día.

A mis compañeros, sin ellos mi paso por esta Universidad habría sido muy distinto. A mis amigas, que me acompañaron en todo éste camino.

QUAERERE VERUM
Universidad de
San Andrés

Índice

Capitulo I: Introducción 1

Capitulo II: Presentación del tema 4

i. Hipótesis del trabajo: 7

Capitulo III: Estado de la cuestión 8

i. "La representación de las mujeres en los medios" 8

ii. Algunas investigaciones sobre Sex and the City y Girls 14

Capitulo IV: Marco teórico 18

Capítulo V: Metodología 26

Capítulo VI: Análisis 30

I. La representación de mujer 30

II. La representación de varón 47

III. Relación varón-mujer 56

Capítulo VII: Conclusiones 63

Referencias bibliografícas 69

Apéndices 74

QUAERERE VERUM
Universidad de
SanAndrés

Capítulo I: Introducción

Durante décadas, las mujeres han sido sometidas a un orden social de dominación masculina. Bourdieu (2000, 12) propone: "En la sociedad hay una dominación masculina que parece "natural", lo "normal", al punto de volverse algo inevitable". Esta dominación está presente en el mundo social y el autor establece que está en estado incorporado en el *habitus* que conceptualiza como el sistema de categorías percepción, pensamiento y acción. "La división de los sexos parece estar en orden con las cosas" (Bourdieu 2000, 20). La mujer aparece "naturalmente" como un ser dominado, subordinado al poder patriarcal. El autor propone que "la televisión es un colosal instrumento de mantenimiento del orden simbólico" (Bourdieu 1997). Es decir, los medios son un dispositivo que tiene la capacidad de perpetuar esta dominación masculina por medio del establecimiento de representaciones de la mujer como sometida al poder masculino. De acuerdo con Verón (2001, 15) "Los medios no son solamente dispositivos de reproducción de un "real" al que copian más o menos correctamente, sino más bien dispositivos de *producción* de sentido". Los medios masivos ofrecen representaciones de la realidad, algunas de ellas asumen la forma de estereotipos mediante los cuales se ordena la compleja masa de información que circula a nuestro alrededor. La cuestión está en que "los estereotipos presentan un problema: no sólo son ordenadores de la realidad sino que además implican relaciones de poder" (Dyer 1999, 1). Numerosos estudios han abordado la representación que los medios masivos hacen de la imagen de la mujer como objeto sexual y como ama de casa y la ausencia de la misma en el ámbito de trabajo o fuera del hogar (Ceulemans y Fauconnier 1981; Ferguson et al, 1990) . Algunos estudios han descripto como las mujeres están poco representadas en el *prime time* televisivo respecto a la población real

americana, mostradas en menores posiciones jerárquicas en los trabajos, y hay una mayor asociación con temáticas como el romance, la familia y los amigos que los hombres (Elasmar, Hasegawa y Brain 2009; Lauze, Dozier y Horan 2008, Glascock 2001). Dada la importancia de los medios para nuestra sociedad y tomando en cuenta su poder en la formación de estereotipos (Dyer 1999), este trabajo buscará analizar las representaciones de mujer en dos series televisivas de HBO[1], *Sex and the City* (1998) y *Girls* (2012).

Para la presente investigación se entendió al género como una cuestión fundamental para analizar la imagen de mujer. El análisis se ha organizado en función de ciertos ejes conceptuales: primero, la noción de estereotipo como una construcción social que transporta relaciones de poder. Segundo, la noción de género en tanto habilita la discusion sobre las representaciones sobre las mujeres presentes en las series desde una perspectiva que dispute los roles asociados a varones y mujeres y sus relaciones. Por último, la de géneros mediáticos (genre)[2] que permite examinar los rasgos que particularizan a estas series y las formas en que presentan las representaciones de las mujeres objeto de este análisis.

¿SATC y *Girls* crean estereotipos de mujer como subordinados al poder del varón o se oponen a las representaciones tradicionales? Si buscan oponerse, ¿logran hacerlo o fallan en el intento?. Factores que permiten analizar la representación son: en primer lugar, la representación de mujer que realizan cada una de las series. Segundo, la representación de varón. Y por último, las relaciones varón-mujer presentes en cada serie. Fue a partir de las diferencias en el tratamiento de cada una de estas cuestiones que fue posible dar respuesta a las preguntas planteadas en esta investigación.

[1] **HBO** (acrónimo de **Home Box Office**) es un canal de televisión por cable y satélite de Estados Unidos. Es propiedad de Time Warner.
[2] Utilizaré el termino genre, en inglés para diferenciar los conceptos en español

Este trabajo está organizado de la siguiente manera: en el capítulo I y II se introduce el tema y las hipótesis del trabajo. El capítulo III presenta un resumen de la literatura sobre representación de la mujer y sobre los estudios realizados sobre *Sex and the City* y *Girls* como desafiantes o no de los patrones tradicionales de estereotipos en la sociedad.

El capítulo IV, corresponde al marco teórico de la presente investigación en el cual se proponen una serie de conceptos y términos que servirán a los fines del análisis. Luego, en el capítulo V se expondrá la metodología utilizada para el análisis.

El capítulo VI corresponde al análisis del trabajo. Se explicará a partir de tres cuestiones: i. Representación de mujer, ii. Representación de varón y iii. Relación varón-mujer, las diferencias de tratamiento que cada una de las series realiza del estereotipo de mujer.

Por último, el capítulo VII se establecen las conclusiones finales.

QUAERERE VERUM
Universidad de
SanAndrés

Capítulo II: Presentación del tema

El presente trabajo estudia dos series televisivas de HBO[3]. *Sex and the City* (SATC) (1998) y *Girls* (2012). Se analizarán los estereotipos de mujer que ambos programas ofrecen y cómo los mismos son percibidos por la audiencia.

Sex and the City (SATC) comenzó a ser transmitida en 1998 y su emisión duró hasta el 2004. La serie se basa en la vida de cuatro protagonistas: Carrie, Samantha, Miranda y Charlotte. Son mujeres solteras, exitosas en sus carreras y viven en Manhattan. Carrie es una escritora de una columna para un prestigioso diario, Miranda es una abogada graduada en Harvard, Samantha es una relacionista pública y por último, Charlotte, trabaja en una galería de arte. *Sex and the City* es un drama que en algunas ocasiones desafía roles y discursos tradicionalmente asignados a las mujeres: "Hay un foco en las mujeres como protagonistas, cuyas acciones dirigen la narrativa y reemplazan los roles marginales que se les daban previamente" (Arthurs 2003, 83). *Sex and the City* desarrolla representaciones nuevas de mujer que para el momento – finales de siglo XX - fueron más complejas, innovadoras y, desde lo que se puede apreciar desde una perspectiva actual, desestabilizadoras. La serie se estructura por medio debates acerca de los intereses, aspiraciones y motivaciones de las protagonistas: hombres, trabajo y satisfacción personal.

Girls fue lanzada el 15 de Abril del 2012 y al momento de escritura de este trabajo estaba emitiendo su tercera temporada. "Mientras que *Sex and the City* se focaliza en Carrie y sus amigas de treinta y pico, *Girls* toma una nueva mirada de un grupo en sus veintes". (Daalmans 2013, 359). De hecho, la serie manifiesta diferencias sustanciales respecto de SATC, ocurre en Brooklyn y no en Manhattan; las cuatro amigas están

[3] **HBO** (acrónimo de **Home Box Office**) es un canal de televisión por cable y satélite de Estados Unidos. Es propiedad de Time Warner.

buscando su camino laboral y personal, y además tienen problemas económicos: "En el show *Girls* las cuatro protagonistas intentan tener éxito financiero durante la era de la postrecesión" (DeCarvalho 2013, 368). La historia se centra en cuatro jóvenes: Hannah, Marnie , Jessa y Shoshana que son sumamente diferentes en sus personalidades y los conflictos que las mismas tienen en su vida cotidiana.

Ambas series fueron seleccionadas para este estudio porque realizan un tratamiento innovador en la representación de la mujer. El objetivo es analizar las particularidades en el tratamiento del rol de las mujeres, y especialmente las divergencias entre los modelos que ambas series proponen.

De acuerdo con varias investigaciones, es posible observar que "la mayoría de las mujeres expresan una reiterada presencia de esteretipos tradicionales en los medios y una escasa práctica de representaciones no sexistas. Friedan, ya en 1963, denunció la discriminación de las mujeres en los medios de comunicación" (García Muñoz y Martínez García 2008, 3). Es decir, los medios masivos realizan representaciones de la mujer como subordinadas al poder patriarcal. En apoyo a esto, Camino (2009, 4) sostiene que los estereotipos suelen aplicarse a grupos subalternos y marginales de la sociedad que luchan por un poder que no tienen o por su reconocimiento- pobres, mujeres, homosexuales, desocupados.

Tanto *Sex and the City* como *Girls*, tienen protagonistas mujeres, y proponen una imagen controversial del género femenino (Bell 2013; De Carvalho 2013; Gerhard 2011; Jermyn 2009), es decir, son consideradas un desafío a los roles y discursos tradicionalmente asignados a las mujeres.

Esta investigación se centra en la idea de Stuart Hall de que "las industrias culturales tienen el poder de adaptar y reconfigurar constantemente las representaciones" (Camino 2009, 8) . Así, si bien las mujeres han sido estereotipadas en los medios como un grupo

marginal, existen producciones culturales como las estudiadas en esta investigación que podrían plantear una situación diferente. El objetivo principal será analizar el discurso *de Sex and the City* y de *Girls* para observar cómo representan a las mujeres, si estas representaciones desafían los estereotipos más habitualmente presentados por las series televisivas y si pueden describirse variaciones o diferencias entre las dos series. Para ofrecer un análisis completo, no se realizarán únicamente descripciones de los programas y sus contenidos en un "análisis en producción" (Verón 1985) sino también se considerará el punto de vista de la audiencia ya que éste trabajo toma como central el concepto del contrato de lectura de Verón, en donde se analiza el discurso ofrecido por las series y las reacciones de los espectadores entre ante las mismas. Se considera que la construcción de sentido se hace tanto a partir del objeto como de su recepción y por lo tanto se analizarán ambas instancias.

La relevancia del presente trabajo se encuentra en que, a diferencia de investigaciones previas realizadas sobre cada una de las series, esta investigación permitirá evaluar si hay una modificación en la representación de la mujer en una serie situada en 1998 y una serie de 2012. La importancia está en cómo el estereotipo de mujer es manifestado por un mismo canal televisivo (HBO) en dos épocas diferentes y cómo esta imagen de mujer es recibida por la audiencia. ¿Logran éstas series romper con los estereotipos tradicionales de mujer subordinada al poder del varón? ¿Se reconoce que hay un cambio en la representación patriarcal de dominación masculina?

QUAERERE VERUM
Universidad de
SanAndrés

i. Hipótesis del trabajo:

Para abordar el estudio de estereotipos que ofrecen cada una de las series se pondrán en cuestión las siguientes hipótesis , las cuales rigen el análisis de la presente investigación.

1. Los estereotipos en *Girls* y *SATC* se oponen al estereotipo de mujer como grupo subordinado al poder del varón.
2.

a) *Sex and The City* usa una estrategia que mantiene los modelos paternalistas y no presenta una imagen de mujer que rompe con estereotipos tradicionales de género.
b) *Girls* propone una estrategia que modifica los modelos patriarcales de la sociedad a partir de una imagen que rompe con los estereotipos tradicionales de género.

QUAERERE VERUM
Universidad de
SanAndrés

Capítulo III: Estado de la cuestión

i. "La representación de las mujeres en los medios"

En ésta sección se comentarán algunos trabajos que han estudiado la representación de las mujeres en los medios masivos: ficciones televisivas, específicamente telenovelas (México, Argentina y Estados Unidos), y programas emitidos en el *prime time* televisivo norteamericano.

Se han desarrollado tres grandes grupos de respuestas a este tema: los estudios que analizan cuantitativamente la representación en las series (Elasmar, Hasegawa y Brain 2009; Lauze, Dozier y Horan 2008, Glascock 2001), aquellos que la analizan cualitativamente (Piccioni y Miralles 2013; Bonavitta y Hernandez 2011; Belmonte y Guillamón Valencia 2008) y , por último, aquellos estudios que investigan la representación a partir de análisis en recepción (Romero y Degrado Huerva 2007; García y Martinez Barcelona 2008).

Los estudios cuantitativos utilizan como método de investigación el análisis de contenido. Elasmar, Hasegawa y Brain buscaron comprender la manera en que las mujeres son representadas en el *prime time* televisivo entre 1992 -1993 "El propósito de este estudio es explorar la posible asociación entre la presencia de la mujer en el *prime time* y la tendencia de mayor aceptación de la mujer como individuos importantes para la sociedad desvinculadas del hogar" (Elasmar, Hasegawa y Brain 2009, 21). Los autores proponen que estudios previos en 1970 y 1980 constantemente mostraban la mujer estaba poco representada en la relación con su presencia en la población americana. "Turow (1974) encontró que aproximadamente el 30% de todos los personajes de la televisión eran mujeres. En el presente estudio aproximadamente el 39% de los personajes son mujeres, hay un incremento leve" (Elasmar, Hasegawa y

Brain 2009, 30). En sus resultados, los investigadores muestran como las mujeres en los 90s tienen menos posibilidades de participar en roles protagonisticos que los hombres. Pero respecto de los ´70, hay una reducción significativa de las mujeres representadas como amas de casa : "Mientras que Downing (1974) encontró 29.5% de las mujeres en la TV participaban en roles de "amas de casa", sólo el 3,1 % de las mujeres en este estudio cumplían este rol en el hogar" (Elasmar, Hasegawa y Brain 2009, 28). Por otro lado, respecto al estado civil de las mujeres propone que "Tedesco (1974) encontró que más de la mitad de las mujeres estaba casada. El presente estudio encuentra que el 12,6% de las mujeres está casada. Hay una reducción en este número debido a la disminución del énfasis del matrimonio como definitorio de la identidad de las mujeres" (Elasmar, Hasegawa y Brain 2009, 28). Por otro lado, en su investigación Lauze, Dozier y Horan analizaron 124 programas del *prime time* para estudiar los roles sociales de los personajes femeninos y masculinos entre 2005 y 2006. "Los resultados confirmaron que las mujeres continúan desempeñando roles sociales vinculados con el romance, la familia y los amigos; mientras que los hombres desarrollan modelos vinculados al trabajo" (Lauze, Dozier y Horan 2008, 200). En suma a éstas investigaciones, Glascock (2000, 666) analiza la representación en series ficcionales entre 1996-97, "Comparando con la población americana, las mujeres están poco representadas en el *prime time* televisivo, pero menos que en el pasado". La autora postula que las inequidades de género persisten en la televisión en particular en lo referido a lo demográfico en donde las mujeres son representadas en menores posiciones jerárquicas en los trabajos, son más jóvenes, y tienen más responsabilidades parentales que en la realidad. Por ejemplo, en su estudio Glascock demuestra que los hombres en las series ficcionales tienen trabajos mejores pagos que las mujeres "Los hombres (17,6 %) eran doblemente más probables de ser representados como jefes que las mujeres (8,7%) y las mujeres son

típicamente más jóvenes que los hombres. Además las mujeres(10,9%) tienen más posibilidad de vestirse provocativamente que los hombres (1,4%)" (Glascock 2000, 664).

En resumen, si bien los estudios cuantitativos reflejan una leve mejora de en la representación de la mujer respecto a épocas anteriores, los tres estudios concluyen en que las mujeres están poco representadas respecto a la población real americana, y la inequidad de género persiste en la televisión; en particular porque las mujeres en la pantalla son jóvenes, con menores posiciones jerárquicas en trabajos que los varones, asociadas a modos de vestir más provocativos y una mayor asociación con el romance, la familia y los amigos que los hombres.

El análisis de la representación de las mujeres no solamente ha sido realizada a partir del análisis cuantitativo de contenido, también es necesario considerar los análisis cualitativos que utilizan como método el análisis del discurso. En las investigaciones pueden identificarse dos posturas respecto a la representación de la mujer: aquellos que consideran que los medios masivos ayudan a mantener los estereotipos tradicionales (Bonavitta y Hernandez 2011; Belmonte y Guillamón Valencia 2008) y aquellos que consideran que la representación puede desafíar los patrones patriarcales dominantes (Piccioni y Miralles 2013). Belmonte y Guillamón Valencia (2008), hacen un análisis de series televisivas y llegan a la siguiente conclusión: "Podemos decir que , en general, estas series presentan un discurso normalizador sobre usos, costumbres, roles y relaciones de género que ayudan a reforzar los estereotipos sociales. Los estereotipos sexuales son presentados, por lo tanto , como una forma legitimadora de la diferencia sexual. En este sentido, la tendencia en las series de ficción es presentar a los personajes masculinos y femeninos con determinadas características, dicotomizando los géneros y simplificando la diversidad. Las características asociadas a los personajes masculinos

son la rudeza, la competitividad, la agresividad y la racionalidad. “En los personajes femeninos, al contrario, destaca la dulzura, la comprensión, la emotividad y la sensualidad” (Belmonte y Guillamón Valencia 2008: 117). En la misma línea, Bonavitta y Hernandez (2011) realizan una investigación sobre telenovelas con el fin de descifrar los mensajes violentos hacia las mujeres expresados en los medios masivos para comprender las representaciones sociales que pueden ser rastreadas en los textos de las telenovelas. Mediante el análisis de discurso llegan a la conclusión de que “Las telenovelas adolescentes dan cuenta de los ideales de belleza instaurados por la sociedad patriarcal y misógina”. Expusieron que en las telenovelas había protagonistas antagónicas: la linda (que es, a su vez, malvada) y la fea (pura y buena), haciendo referencia directa a su imagen física y donde el grado de popularidad que alcanzan las mujeres se encuentra directamente relacionado con su belleza. Los autores concluyen que “Los medios masivos no están empleando su gran capacidad de visibilización, difusión y generación de conciencia acerca de problemas sociales que parten de la rigidez de las representaciones sociales que se manejan en la actualidad, sino que están siendo cómplices y actores importantes en la perpetuación de dicha estrechez de pensamiento” (Bonavitta y Hernandez 2011, 25).

En oposición a la idea de estos dos estudios cualitativos, Piccioni y Miralles (2013) estudiaron el papel de las telenovelas en la conservación o superación de estereotipos de género. Utilizaron como metodología la comparación de listados de frecuencias de palabras-clave de telenovelas latinoamericanas. Se analizaron siete telenovelas de los años 90 y seis de los 2000 para observar la distribución de palabras referidas a hombres y mujeres y analizar el habla de los personajes representativos de cada género. Retomando a Beard (2003) los autores señalan que, además de reafirmar las ideologías hegemónicas, las telenovelas pueden (aunque en ocasiones raras y de forma parcial)

poner en tela de juicio los estereotipos dominantes. Como resultado de su investigación llegan a la conclusión de que hay una evolución en la representación que las telenovelas proponen de hombres y mujeres. El cambio más evidente, atañe a los hombres, que, en la última década, han visto aumentada su visibilidad dentro de estos productos seriales: el estudio ha evidenciado que, en las telenovelas de los años 2000, los hombres hablan más que las mujeres (y mucho más de lo que hablaban en los años 90). Estos datos indican que las telenovelas (en su origen productos mediáticos dirigidos a mujeres, donde éstas eran las protagonistas absolutas) han evolucionado para reflejar un modelo más equilibrado de relación entre los géneros, en el cual hombres y mujeres comparten protagonismo. Los autores postulan que las diferencias entre las palabras de hombres y mujeres, muy marcadas en los años 90, se ven algo mitigadas en los años 2000, cuando por ejemplo los hombres hablan menos de violencia y demuestran un interés, antes exclusivo de la mujer, por la narración y el acto de hablar.

Hasta aquí los estudios expuestos tenían la preocupación fundamental en el análisis del objeto mediático. Otros estudios se han ocupado de investigar las reacciones de las audiencias televisivas frente a las producciones mediáticas. García y Martinez Barcelona (2008, 209) proponen que el estudio en recepción es un instrumento clave para analizar los estereotipos de género en los contenidos mediáticos. En su investigación éstos autores establecen como resultado que la audiencia valora positivamente aquellas representaciónes de las mujeres alejadas de los arquetipos tradicionales de género “Entendiendo como arquetipo tradicional a las mujeres como responsables de tareas del hogar, el tratamiento de las mismas como objetos y/o únicas encargadas del cuidado de otras personas” (García y Martinez Barcelona 2008, 211). Por otro lado, el estudio de Romero y Degrado Huerva (2007) analiza la recepción de telenovelas entre niños y niñas y concluyen que la representación que las mismas

recrea, reproduce la desigualdad entre los géneros contribuyendo a configurar un orden simbólico patriarcal; una representación que reconstruye la supremacía masculina. Como resultado de su análisis, los autores establecieron que las niñas prefieren las telenovelas, todas la eligen como su programa favorito. Además postulan que el proceso de internalización de la imagen representada de cada género se produce en parte porque la representación de personajes masculinos favoritos es mayor que la de personajes femeninos. Los niños y niñas encuestados eligieron como favoritos personajes masculinos en un 70,8%, mientras que sólo el 29,1% eligio personajes femeninos. De éstos personajes mujeres, resulto que las niñas valoraron más el aspecto físico agradable, el cual dicen querer imitar y las cualidades relacionales, la habilidad social de las protagonistas (Romero y Degrado Huerva 2007, 678).

Como se ha visto, los tres estudios que realizaron un análisis cuantitativo de las representaciones de las mujeres en el *primer time* televisivo norteamericano sostienen que las mujeres están poco representadas pero menos que en el pasado y concluyeron que la inequidad de género persiste en la televisión. Desde el análisis de discurso se pudieron identificar dos posturas divergentes: una que establecía que los medios masivos ayudan a mantener los estereotipos tradicionales (Bonavitta y Hernandez 2011; Belmonte y Guillamón Valencia 2008) y la investigación de Piccioni y Miralles 2013 que concluyó, a partir del análisis de telenovelas del año 2000, que se detecta una evolución hacia un modelo más equilibrado de relación entre los géneros, en el cual hombres y mujeres comparten protagonismo. Por último, en los análisis en recepción se estableció que las mujeres valoran positivamente la imagen de estereotipos menos tradicionales (García y Martinez Barcelona 2008). A su vez, la investigación de Romero y Degrado Huerva (2007) refleja que las niñas valoran más a las protagonistas femeninas por tener un aspecto físico agradable; lo cual comprueba su hipótesis de que

las telenovelas perpetuaban la inequidad de género. En resumen, estos estudios revelan una tensión aún presente entre contenidos que reproducen estereotipos tradicionales de dominación patriarcal y aquellos que introducen variaciones que pueden desafiarlos.

Este trabajo utiliza un abordaje metodológico diferente del de los estudios mencionados. Propone un tratamiento de la representación de mujer siguiendo el concepto de Verón de análisis en producción y en reconocimiento. No entendiendo al contenido de las series y la recepción de las mismas como dos realidades separadas si no abordando la relación entre ambas (Verón 1985, 2).

ii. Algunas investigaciones sobre *Sex and the City* y *Girls*

En esta sección se sintentizarán algunas aproximaciones al análisis la representación de mujer específicamente en las series que competen al presente trabajo: *Sex and the City* y *Girls.*

Autores como Gerhard (2005) y Jermyn (2009) consideran que *SATC* es un programa reconocido por su representación controversial del género femenino. Ambas autoras consideran que el show propone cambios en las maneras de presentar a los personajes femeninos no sólo en términos de sus roles y ocupaciones, sino también en sus intereses, actitudes frente al mundo del trabajo y su sexualidad. Gerhard (2005) considera que la imagen de las mujeres en la serie corresponde a la segunda ola del feminismo y rompe con los estereotipos patriarcales. “Las mujeres en *SATC* pueden trabajar, hablar y tener sexo “como los hombres” mientras mantienen los privilegios de mujer atractiva” (Gerhand 2005, 38). La autora establece que las narrativas, imágenes y estructuras de la serie pueden ser leídas como extrañas u originales ya que intentan “mover las estructuras binarias y naturalizadas de género, ofreciendo un punto de vista centrado en los deseos de las mujeres” (Gerhand 2005, 38). En concordancia con lo

propuesto por Gerhand (2005), Jermyn (2009, 4) establece que en SATC las mujeres tienen la posibilidad de ser individuos, de ser dueñas de su vida, de "ver el mundo desde una "nueva lente", a partir del cual pueden debatir su vida y lo que generan en la televisión nunca volverá a ser lo mismo".

En contraposición a estas posturas, la investigación de Áine Loiré (2011) establece que SATC falla en representar una "nueva" mujer poderosa ya que el show se concentra en las alianzas entre las mujeres, y en la moda como fuerte componente lo cual refuerza el estereotipo tradicional de mujer "Hay un sistema de arquetipo conservador, de patriarquia, la mujer es estereotipada como objeto sexual, orientada a la mera imagen y obsesionada con la moda. *Sex and the City* mantiene las rigidas estructuras dicotómicas de los poderes ortodoxos de la sociedad" (Loiré 2011, 39). La autora establece que el problema está en que la serie busca modificar la situación de las mujeres utilizando temáticas tradicionales, por ejemplo, la moda. Loiré (2011) postula que se considera que al vincularlas con el mundo "*fashion"* se les dará un rol de mayor poder, porque tienen un alto poder adquisitivo que les permite acceder por sí solas a marcas de lujo. Sin embargo, el efecto es el opuesto ya que ésto no transforma el rol de la mujer sino que lo sigue atando a la idea de femeneidad, de objeto sexual que debe decorar su cuerpo con ropas para atraer al hombre. En concordancia con Lioré, Kim (2001, 319-34) reconoce a SATC como un "falso feminismo", en donde las protagonistas están todo el tiempo en una postura de demostración: de sus carreras profesionales, de sus amantes, de sus ropas y de sus cuerpos. "Moverse de objetos sexuales pasivos a auto-objetivación no hace que adquieran subjetividad si no falsa libertad" (Kim 2001, 324). Sólo por ser activamente concientes de sus virtudes no significa que trasciendan la dinámica, la continúan. Por otra parte, Brasfield (2010, 132) considera que "Las mujeres blancas se focalizan en su opresión ignorando las diferencias de raza, preferencias sexuales, clase y

edad. Hay una pretención de homogeneidad de experiencias por una hermandad que no existe. A lo largo de las seis temporadas los espectadores de SATC son sometidos al racismo y al etnocentrismo que domina la historia".

La discusión sobre la representación de la mujer en *Girls* está presente en varios trabajos. Por un lado, Bell (2013) y De Carvalho (2013) apoyan la idea de que la serie propone nuevas y mejoradas representaciones de mujer. Bell, sostiene que la serie ofrece una visión renovadora sobre el postfeminismo a la luz del trabajo en la era neo-liberal. "Mientras que las escenas de moda son vinculadas a la belleza, a la salud y a la orientacion femenina, las protagonistas de Girls no tienen su propio dinero, no hacen referencia al matrimonio en modo aspiracional, no hay escenas de compras, ni espectáculos glamorosos, ni restaurants"[4] (Bell 2013, 364).

En concordancia con Bell, DeCarvalho propone que *Girls* no se ocupa de temas feministas como el lugar del trabajo, ya no son mujeres exitosas con carreras profesionales sino que son jóvenes recién graduadas. "La idea del arquetipo de "mujer liberada" en televisión es cambiado por personajes menos focalizados en sus carreras" (De Carvalho 2013, 369). Así ambas autoras coinciden en que *Girls* emplea una nueva estrategia que busca alejar a la mujer de los estereotipos tradicionales de "mujer a la moda" o "mujer trabajadora" para romper con las estructuras existentes proponiendo ideas frescas y renovadoras. Sin embargo, no todos los autores concuerdan en esto; Daalmans establece que la idea de mujeres de veintipico que son tan egocéntricas, incapaces de definirse a sí mismas sin influencia de los hombres no puede reconocerse como una estrategia que reivindica a la mujer. "Las mujeres hoy en día, se ponen

[4] En inglés en el original : "While self-fashioning is so often linked to beauty and health in female-oriented series (Negra 2009; Whelehan 2010), the Girls do not have their own money, they do not reference marriage—or even relationships—with aspirational tones, there are no shopping scenes, no glamorous spectacles of commercial strips or restaurants, there are no runs by the Hudson river.

objetivos y trabajan duro. Girls falla, por el gran narcisimo de sus personajes en establecer la voz de la nueva generación de mujeres" (Daalmans 2013, 361).

Éstas investigaciones reflejan cómo los contenidos de ambas series plantean discusiones respecto a si sus contenidos consiguen romper con los modelos tradicionales de dominación masculina o si proponen una estrategia renovadora. El presente trabajo intenta esclarecer ésta cuestión a partir de un análisis semiótico en producción y en recepción respecto a la representación de las protagonistas de SATC y *Girls*, aportando un análisis comparativo entre estas series.

QUAERERE VERUM
Universidad de
SanAndrés

Capítulo IV: Marco teórico

En esta sección se expondrán algunos de los conceptos teóricos relevantes que servirán para realizar un análisis de ambas series. Esta trabajo se basa sobre la representación de estereotipos de mujer en las series. Para eso, primero se consideran los conceptos de representación y de estereotipo y luego el concepto de género.

Este trabajo entiende a la representación como un sistema con una gran cantidad de objetos, de personas y eventos que los individuos llevan en su mente para lidiar con la complejidad del mundo. Hall (1997) propone que los circuitos de cultura en los cuales estamos inmersos sugieren significaciones que circulan por medio de múltiples procesos y prácticas. Constantemente, el significado es intercambiado y producido en las interacciones personales y sociales de las cuales los sujetos forman parte. "Especialmente hoy en día el significado es producido por los medios masivos, que circulan significaciones a una velocidad desconocida en la historia" (Hall 1997, 3). La representación de la mujer se analizará en base a lo propuesto por Marita Soto (1996, 56) quien establece que en las telenovelas, el relato es construido por los cuerpos de las mujeres, los cuales son como objetos de la historia que narran. Según la autora, el relato en las telenovelas obliga al personaje femenino a mostrar su cuerpo o hablar de él en escena, no así al galán.

El concepto de estereotipo consiste en la reducción de las personas a unas pocas, simples características esenciales. El presente trabajo entiende al estereotipo de acuerdo a la definición de Richard Dyer (1999, 1): "Los estereotipos son un modo de ordenar la compleja masa de información que recibimos del mundo por medio de una forma particular- para lidiar con la representación y categorización de personas- de un proceso mucho más amplio en el cual toda sociedad humana, y cada individuo dentro de ella, construye sentido de una sociedad por medio de generalizaciones y 'tipificaciones'".

Sin embargo, los estereotipos presentan un problema no sólo son ordenadores de la realidad sino que además implican relaciones de poder "aquel que tiene el palillo más largo tiene más posibilidad de imponer la definición de realidad" (Dyer 1999, 2). El estereotipo se conforma como un orden rígido y fijo basado en el poder social.

En este trabajo nos concentraremos en los estereotipos de mujer que pueden ser detectados y reconocidos en las series objeto de este estudio. Numerosos estudios han abordado la representación que los medios masivos hacen de la imagen de la mujer como objeto sexual y como ama de casa, y su ausencia en el ámbito de trabajo o fuera del hogar (Ceulemans y Fauconnier 1981; Ferguson et al, 1990) .

Stuart Hall (1997, 235) establece que los estereotipos reducen, especializan, naturalizan y fijan la "diferencia". Construimos significado por medio de oposiciones binarias. "Reconocemos por medio de oposiciones binarias- blanco/negro, día/noche, masculino/femenino- capturamos la diversidad del mundo por medio de extremos, por ello es que tenemos un modo crudo y reduccionista de establecer sentido". En esta dualidad, los estereotipos de mujer reproducen una imagen convencionalizada donde la misma corresponde a un grupo marginal, subalterno al poder masculino (Camino 2009).

Una vez definidas las nociones de representación y de estereotipo con las cuales este trabajo realiza su análisis es necesario exponer la situación de subordinación de la mujer y el poder de los medios en reproducir esta situación. Para abordar esta problemática, partiremos de las reflexiones de Pierre Bourdieu (2000, 12): "Y siempre he visto en la dominación masculina, y en la manera como se ha impuesto y soportado, el mejor ejemplo que aquella sumisión paradójica, consecuencia de lo que llamo la violencia simbólica, insensible e invisible para sus propias víctimas, que se ejerce esencialmente a través de los caminos puramente simbólicos de la comunicación y del conocimiento". El autor propone que hay un sistema de categorías que utilizamos para ordenar el mundo;

dentro de éstas se encuentra la división del mundo según sexos. Es decir, para él hay una preeminencia universalmente reconocida de los hombres que se basa en una división sexual del trabajo y de la reproducción biológica y social que confieren al varón una posición dominante. Bourdieu establece así como el hombre se establece como un ser universal, que tiene el monopolio y cómo hay una imposición de violencia simbólica que está naturalizada en el mundo social y donde la mujer es establecida como lo dominado.

La televisión es para Bourdieu (1997, 17): "un colosal instrumento de mantenimiento del orden simbólico". Es decir, tiene mecanismos que perpetúan la dominación masculina. En este estudio se parte de la noción de las representaciones sociales como vinculadas con los factores contextuales de los cuales emergen, por lo tanto es posible que la televisión manifieste nuevas representaciones de mujer. De acuerdo con Simone De Beauvoir citada por Judith Butler (1998, 2), el sexo es una propiedad fija que trae consigo una fijación de significados respecto de los atributos corporales. El género por el contrario es una variable cultural, y por lo tanto carece de la clausura característica que propone la variable sexo: "Es usual hoy en dia concebir al género como pasivamente determinado, construido por un sistema de patriarquia y de lenguaje falocéntrico que determina a los sujetos" (Butler 1998, 32). Atenderemos al género como una cuestión fundamental para analizar la imagen de mujer; en concordancia con De Beavouir se ve al género como un proyecto incesante, un acto diario de reconstrucción e interpretación. Tanto Sex and the City como Girls hacen un uso de estereotipos de mujer partiendo de la noción de género como un constructo no fijamente cerrado y determinado si no como un conjunto de significaciones que pueden ser modificadas sistemáticamente dado que están historica, cultural y socialmente condicionadas.

Para comprender los estereotipos presentes en *Girls* y *Sex and the City* es necesario, entonces, ilustrar el concepto de género. El género será entendido según las definiciones trabajadas por Gloria Bonder (1998), y las nociones de Linda Alcoff (1988) y Teresita de Barbieri (1993).

Gloria Bonder (1998), establece que género son "los aspectos psico-socioculturales asignados a varones y mujeres por su medio social y restringiendo el sexo a las características anatomofisiológicas que distinguen al macho y la hembra de la especie humana". (Bonder 1998, 2). El género no es una propiedad fija, ni terminada, sino que "abre la fascinante posibilidad de colocarnos frente a la "cuestión de género" desde una posición diferente a como lo hicimos décadas atrás. Nos impulsa a detectar y explicar cómo los sujetos se generan en y a través de una red compleja de discursos, prácticas e institucionalidades, históricamente situadas, que le otorgan sentido y valor a la definición de sí mismos y de su realidad" (Bonder 1998, 6). En concordancia con ésta definición, Alcoff plantea "El género no es un punto de partida sino, en cambio, un constructo formalizado de modo no arbitrario en un conjunto de hábitos, prácticas y discursos. Es una interpretación de nuestra historia dentro de una constelación particular de discursos". (Alcoff 1988, 431). Esta línea de pensamiento nos conduce a una reflexión sobre la noción de sujeto y subjetividad en los estudios de género. De Barbieri (1993, 12) plantea que "El análisis de los sistemas de género remite a considerar la subjetividad de los distintos actores en el sistema, las formas como se estructura el psiquismo y se constituyen los sujetos y objetos de deseo". Según la autora, para pensar y comprender la sociedad es necesario estudiar los ámbitos sociales donde interactúan las personas en función de géneros distintos, pero también aquellas esferas de la sociedad de exclusividad de los individuos. Se entiende que "La problematización sobre

la mujer, lo femenino, e incluso el género, está inextricablemente vinculada a la crítica y deconstrucción del sujeto racional, universal moderno" (Bonder 1998, 7).

Este trabajo trata la subjetividad de los personajes. Éstos transportan estereotipos de género en sus representaciones de diferentes tipos de mujer, por ello se analizarán las situaciones a las que se enfrentan, los temas que las ocupan y las relaciones que establecen.

Linda Alcoff (1988, 417)[5] examina las nociones de mujer propuestas por el feminismo cultural y por el post- estructuralismo, advierte sobre los riesgos de esencialismo que presenta la primera en tanto postula la necesidad de validación de atributos inherentes a "ser mujer", y de nominalismo en la segunda. Recurriremos en cambio, a la alternativa propuesta por Alcoff en la que entiende a la construcción de la subjetividad como un proceso continuo, y postula la necesidad de observar las posiciones relativas que las mujeres pueden asumir frente a diversas circunstancias particulares y a las relaciones sociales que establecen. La subjetividad es el punto de partida, "lo que uno percibe y comprende como subjetivo, es construida mediante un proceso continuo, un proceso que no se detiene, que es constante, basado con la interacción con el mundo" (Alcoff 1988, 423) . *Sex and the City* y *Girls* serán estudiadas comprendiendo que el género emerge de la subjetividad de las protagonistas. Ésta subjetividad es producida no por ideas externas, valores, o causas materiales, sino por la involucración personal en prácticas, discursos e instituciones que nos llevan a significaciones de los eventos del mundo. Lo importante es que la subjetividad es construida por medio de prácticas y es posible

[5] Alcoff (1988) "El feminismo cultural es la ideología de la esencia femenina o de la naturaleza femenina en dónde se intenta que los feministas se reapropien de éstas en un esfuerzo por revalidar los atributos de mujer que están subestimados y poco valorados en la sociedad" (Alcoff 1988, 408). El problema del feminismo cultural es que universaliza las concepciones de mujer. El post-estructuralismo, apunta a la construcción de un sujeto que fuerza al individuo a volver a sí mismo El nominalismo es el efecto de borrar el género del análisis por que el género es simplemente para los post-estructuralistas un constructo social.

llegar a ella por medio de un "análisis del conjunto de hábitos, disposiciones, asociaciones" (Alcoff 1988, 424).

En conclusión, se entenderá a la posición de mujer como una cuestión relativa y no innata y donde es posible identificar la representación y estereotipos mediante la crítica social y análisis que las mismas realizan de su contexto cultural y social. Es en las críticas y análisis que las protagonistas de la serie realizan tanto en *Sex and the City* como en *Girls* guiarán el análisis hacia la noción de mujer que ambas series representan. Respecto a lo propuesto por Alcoff (1988), Gloria Bonder (1998) sostiene la noción de sujeto como construido; pero ésta construcción no supone necesariamente que las premisas sociales que lo conforman sean compartidas. No hay una construcción social que determine esencialmente la identidad. "La subjetivación, es decir, la singularidad es un particular tejido de las hebras que componen cada biografía" (Bonder 1998, 9). Es decir, la subjetividad se desprende de cada individuo particular y su naturaleza distintiva. La autora propone que la lucha de las mujeres por la "autodesignación" y por la autonomía pareciera necesitar, al menos en estos tiempos, de una estrategia compleja. Define que los sujetos resisten, re significan y crean nuevas representaciones y prácticas sociales *vis a vis* los diferentes órdenes discursivos y dispositivos institucionales que los han construido: "Cada época histórica ofrece a los sujetos una gama reducida, pero gama al fin, de discursos y posiciones de género en cada discurso, por consiguiente los sujetos invisten libidinalmente determinadas opciones, siendo este acto de investimento una expresión de su libertad" personal. Ello explicaría la diversidad de estilos femeninos y masculinos en cada contexto histórico, así como ciertas condiciones subjetivas para la transformación de prescripciones y estereotipos" (Bonder 1998, 13*)*. *Girls* y *Sex and the City* pertenecen a épocas diferentes, en donde las mujeres protagonistas se enfrentan a contextos, situaciones y problemas diferentes; es a partir

del análisis discursivo de sus subjetividades que se analiza aquí la imagen/es de mujer/es que ambas series ofrecen.

En suma a Alcoff (1988) y Bonder (1998). la cuestión de género en este trabajo también será analizada en base a la teoría de Teresita de Barbieri (1993). Lo importante de la teoría de ésta autora es que presenta un tratamiento del género desde el punto de vista relacional. Es decir, propone una idea de análsis de las relaciones sociales varón-mujer para comprender la estrctura de dominación en las sociedades. Según De Barbieri, hay distintas formas de relación entre mujeres y varones, entre lo femenino y lo masculino: dominación masculina, dominación femenina o relaciones igualitarias. Esto implica que de acuerdo al contexto y al tipo de relaciones se podrá comprender el estereotipo de mujer.

Tal como se estableció, la subjetividad será estudiada tomando en consideración el contexto del cual emergen las relaciones. La "cuestión de época" es importante para comprender el tratamiento de la representación realizada en una y otra serie. Para obtener una noción esclarecida del contexto, este trabajo toma como fundamental lo propuesto por Zigmund Bauman (2000). Ambas series pueden enmarcarse dentro de lo que el autor denomina "modernidad líquida", un periodo de disolución de las instituciones, de un orden y de un sistema; de lo sólido. La nueva época lleva a la emancipación de los individuos, pero no a un desligamiento positivo si no negativo. En donde "El sujeto está destinado a convertirse en causa de grandes agonías y vacilaciones, a debilitar su confianza y a generar un sentimiento de irremediable incertidumbre de no saber cuáles son sus fines, en vez de la tradicional incertidumbre por el desconocimiento de los medios¨ (Bauman, 2000: 67). Son tantas las posibilidades que el sujeto se sentirá atormentado ante la tarea de elegir sus fines, y aún más por

hacerse cargo de las consecuencias. Éste es el contexto en que se enmarcan las subjetividades de los personajes de *Sex and the city* y *Girls*.

El autor propone algunas consideraciones que ilustrarán nuestro análisis. En primer lugar, la compulsión; hay una carrera social que corroe a la sociedad de consumidores y es la actividad de comprar. En segundo lugar, el "cuerpo del consumidor"; en ésta modernidad es primordial el "estar en forma". En tercer lugar, el trabajo: en otra época , mismo era la actividad a la que estaba abocada la humanidad; era un esfuerzo colectivo en que cada uno de los miembros debía tomar parte. En la actualidad las cosas han cambiado y un ingrediente fundamental es la nueva mentalidad de "corto plazo", los sujetos cambian de empleo numerosas veces en el transcurso de su vida. Cómo último rasgo, "los vínculos humanos en un mundo líquido": el autor establece que los vínculos humanos ya no son fruto del esfuerzo del compromiso y del esfuerzo sostenido si no que actúan dentro de la lógica de la "satisfacción inmediata".

QUAERERE VERUM
Universidad de
SanAndrés

Capítulo V: Metodología

La presente investigación utilizó un método de análisis cualitativo que propone un tratamiento de la representación de mujer siguiendo el concepto de Verón (1985, 2) de análisis en producción y en reconocimiento. No entendiendo al contenido de las series y la recepción de las mismas como dos realidades separadas si no abordando la relación entre ambas.

Las técnicas a utilizadas fueron: el análisis semiótico de los capítulos que componen las primeras temporadas de las dos series y el análisis en recepción a partir de focus groups compuestos por mujeres y entrevistas en profundidad a varones.

El análisis semiótico (apéndice I) fue realizado en base a las nociones de género y estilo y a los rasgos internos del texto para analizar los estereotipos de mujeres en las series. El género es un territorio marcado por moldes comunicativos: un film de ciencia ficción, una novela, etc. Son previsibles y se comparten social y culturalmente. (Steimberg1993, 45) [6] . El género de SATC y *Girls* es el de "serie sobre mujeres"[7](Fajardo 2007, 44). A pesar de pertenecer al mismo género hay cambios detectables entre ambas series, esto se refiere al estilo. El estilo son rasgos esenciales que revelan particularidades en la representación y que cambian según la época[8]. *Sex and the City* y *Girls* presentan diferencias estilísticas que serán fundamentales a la hora de ilustrar la representación de mujeres que cada serie brinda. Además del género y estilo se realizó un análisis de rasgos internos: temático y enunciativo para ilustrar la

[6] "Los géneros pueden definirse como clases de textos u objetos culturales, discriminables en todo lenguaje o soporte mediático, que presentan diferencias sistemáticas entre sí y que en su recurrencia histórica insituyen condiciones de previsibilidad en distintas áreas de desempeño semiótico e intercambio social".

[7] "Con la llegada del nuevo siglo comienzan a incrementarse un modo progresivo de las series protagonizadas por mujeres independientes y profesionales. Las series "de" y "para" mujeres conquistan la pantalla pequeña" (Fajardo 2007, 44).

[8] "Definir rasgos esenciales que resultan reveladores de las particularidades de la representación" (Soto 1997, 104). "No son permanentes ni universalmente comparidos en su espacio de circulacion" (Steimberg 1993, 70).

representación de mujer. La dimensión temática hace referencia a esquemas de representatividad históricamente elaborados y relacionados[9]. El eje temático fue analizado partiendo del análisis de escenas pertenecientes a la primer temporada de ambas series. Se llegó a motivos que son unidades pequeñas de significación recurrentes en las múltiples escenas y luego se delinearon estos grandes temas, como pertenecientes a un nivel más general, que son conceptos que abarcan, están presentes en todo el discurso y son históricamente compartidos. La dimensión enunciativa fue utilizada para analizar la representación del varón en la serie a partir del análisis del diálogo entre las protagonistas de ambas series[10].

Respecto al estudio en recepción, Jesús Martin Barbero establece que "hay que pasar de los medios a las mediaciones" (Bonilla y Cataño 2012, 1); es necesario dejar de pensar en lo que hacen los medios con la gente y pensar qué hace la gente con los medios. "No se puede entender a telenovela analizando el texto que pasaban en la pantalla, había que estudiar a la gente y lo que veían ellos en la telenovela" (Bonilla y Cataño 2012, 29). Lo importante es entender los usos sociales como experiencias de significación de la comunicación. Estudios como el de Ien Ang(1989)[11] e Igartua y Muñiz (2008)[12] reflejan la implicancia de la cercanía cultural, la empatía con los personajes y la identificación para generar efectos sobre la audiencia. Se atenderá, en la presente investigación a las

[9] "El tema se diferencia del contenido específico y puntual del texto por ese carácter exterior a él, circunscripto por la cultura, y se diferencia del motivo por que es éste sólo se relaciona con los sentidos generales del texto por su inclusión en un tema" (Steimberg 1993, 48).
[10] "Se define como "enunciación" al efecto de sentido de los proceso de semiotización por los que en un texto se construye una situación comunicacional" (Steimberg 1993, 49).
[11] "Cada espectador tiene su manera única de relacionarse con el programa. Lo que nos atrae está relacionado con nuestra historia particular, la situación social en la que nos encontramos, las preferencias culturales que hemos desarrollado, etc"(Ien Ang 1989, 26).
[12] "La identificación con los personajes es una experiencia cotidiana que los textos narrativos (escritos o audiovisuales) poseen un gran potencial de absorción. Al leer una novela, al observar una serie de televisión o al ver una película las personas suelen quedar tan absortas con el relato que pudiera parecer que experimentan estados alterados de conciencia de gran intensidad. En este contexto, "se ha propuesto que la recepción empática que supone la identificación con los personajes protagonistas constituye uno de los mecanismos principales para explicar los efectos del entretenimiento mediático" (Igartua y Muñiz 2008, 31).

características de las televidentes y a su identificación con los personajes como un rasgo que permitirá analizar sus percepciones en recepción.

Para realizar el análisis en recepción este trabajo empleó dos técnicas: El focus group [13] y la entrevista en profundidad a varones[14]. Los objetivos de este estudio requirieron principalmente el trabajo en recepción con mujeres y varones de manera independiente. En el caso de mujeres, se decidió emplear la técnica de grupos focales en tanto es de interés la conversación e intercambio sobre los contenidos de las series que pudiera producirse entre las participantes, no solamente sus impresiones individuales. El trabajo con varones se utilizó para despejar si efectivamente se produce una variación según género en las reacciones, impresiones sobre los contenidos trabajados en el estudio. Se decidió emplear la técnica de entrevista en profundidad focalizada como complemento de la información relevada en los grupos.

Todos los participantes fueron contactados a través de la técnica de recomendación de referidos (bola de nieve), iniciada a través de la red de conocidos de esta investigadora.

Los grupos y entrevistas fueron organizados según la siguiente estructura:

Focus Groups: . Las mujeres fueron agrupadas de a cinco personas correspondiendo a la edad de 18-25 años , y de 26-32. Se realizaron dos focus group de mujeres de 18-25 y dos de 26-32 años. Las mujeres corresponden a un nivel de instrucción de secundario completo o universitario/terciario, y a clase media, media-alta o alta. Todas las mujeres de 18-25 años fueron seleccionadas por ser conocedoras de ambas series. Las mujeres de 26-32 años deberían haber visto *Sex and the City* y, en el caso de no conocer *Girls* se les otorgó un *script* con un resumen sobre la temática de la serie (apéndice II). En los

[13] El focus group es una "técnica de investigación que colecta datos por medio de la interacción grupal sobre un tema determinado por el investigador" [13](Morgan, 1996:130).

[14] "Investigadores combinan entrevistas individuales con entrevistas grupales para obtener mayor profundidad en el estudio" [14](Morgan,1996: 134). Se incluyó la perspectiva de los hombres ya que éste estudio analiza el género desde un punto de vista relacional, entendido según lo propuesto por Teresita de Barbieri (1993). Según la autoraes necesario analizar "las relaciones mujer-varón, mujer-mujer, varón-varón" (De Barbieri 1993: 4)

cuatro focus group se utilizó una guía de pautas para el relevamiento de objetivos de indagación que fue aplicada de manera no estructurada en todos los grupos. Los grupos tuvieron una duración promedio de 90 minutos y fueron grabados en audio digital con el consentimiento de las participantes (apéndice III).

Entrevistas en profundidad (apéndice IV): Se realizaron cuatro entrevistas a varones: dos (18-25 años) y dos (26 -32). Los mismos fueron seleccionados de acuerdo con los mismos requerimientos de nivel de instrucción que las mujeres de los grupos focales. Ninguno de los varones requería haber visto las series.

Tanto en los focus groups como en las entrevistas se expuso a los participantes a fragmentos de las series: se mostraron tres escenas de *Sex and the City* y tres de *Girls* (seis fragmentos en total). Los mismos fueron ordenados según temática. En primer lugar, se trató la presentación de las protagonistas y su amistad (Piloto de Girls y Piloto de SATC); luego se analizó el cuerpo de las mujeres en las series y se expuso a la audiencia a dos fragmentos (*Girls:* Episodio 3, *Sex and the City*: Episodio 2), y por último un episodio en el cual se representa un ritual tradicional: la boda (*Girls:* Episodio 10, *Sex and the City:* Episodio 12: Temporada 3). Entre los fragmentos se pausaba el video y se hacía preguntas sobre sus reacciones sobre lo que acababan de ver.

QUAERERE VERUM
Universidad de
SanAndrés

Capítulo VI: Análisis

En esta sección se presentarán las representaciones de mujer que SATC y *Girls* proponen.

El presente análisis entiende como objeto de estudio no sólo a la mujer en sí misma si no a las relaciones que mantiene con varones y, a su vez, como éstos son representados por ambas series. Ésta perspectiva contribuye a una comprensión más esclarecida de los estereotipos propuestos por las series. Así, el presenta análisis se divide en tres secciones:

I. La representación de mujer.

II. La representación de varón.

III. La relación varón-mujer.

En cada una de éstas secciones se realizará un tratamiento de las dos hipótesis correspondientes al presente trabajo.

I. La representación de mujer

En esta sección se presentará un análisis de los estereotipos de mujer que cada una de las series propone a partir del análisis de ragos internos de los textos y de las respuestas de las espectadoras. La representación de mujer es entendida – como ya hemos indicado- en el marco de los conceptos trabajados por Alcoff (1988) y Bonder (1998).

Girls y *Sex and the City* pertenecen a épocas diferentes, en donde las mujeres protagonistas se enfrentan a contextos, situaciones y problemas distintos.

A partir de un análisis de rasgos temáticos se encontraron cuatro temas fundamentales que están presentes en ambas series: a) amistad, b) sexualidad, c) cuerpo femenino y d) estabilidad / receción ecónomica. Es en la diferencia de tratamiento de éstas cuatro temáticas que se manifiestan los estereotipos de mujer de cada una de las series.

a. Amistad: Se puede observar cómo esta temática está presente en ambas, hay escenas recurrentes en los que los lazos entre las protagonistas son reforzados en modo permanente. *Sex and the City*, plantea una amistad de charlas entre amigas. En muchos episodios, la charla es el verdadero sujeto y es el proceso que domina la narrativa del show. La mayoría de las situaciones de este tipo está acompañada por comida compartida entre el grupo de amigas, "Estos momentos de comer literalmente estructuran el show mucho más que lo hacen los encuentros sexuales de las mujeres" (Arthurs 2010, 89). Las comidas compartidas, las conversaciones infinitas parecen demostrar a la espectadora que hay un vínculo más allá de la relación con un hombre y que incluso es un vínculo de hermandad muy fuerte: la amistad. Las protagonistas frecuentan los lugares de Manhattan; principalmente restaurantes, clubes, bares y cafés, casas de fin de semana en Hamptons, exposiciones en galerías de arte, desfiles de alta costura.

Respecto a *Girls*, la situación es diferente. A nivel de motivos las situaciones de conversaciones entre amigas estructuran la trama pero la divergencia se encuentra en que en pocas escenas se encuentran las cuatro protagonistas juntas en un mismo lugar. Es una amistad más individualista, por lo general aparecen de a dos, o tres e incluso interactuando con hombres. Se podría definir con el adjetivo de "íntimos" a los encuentros entre las protagonistas, son más cercanos y esto se puede ejemplificar con la primera escena del episodio 1, en la cual Hannah y Marnie se encuentran durmiendo en la misma cama y en la escena posterior, bañándose juntas. Hay una cercanía corporal que es representada en *Girls* que muestra como estas mujeres son amantes no sexuales. Poseen una cercanía y afinidad en donde la amistad es mostrada como una fuente fundamental del sustento emocional.

QUAERERE VERUM
Universidad de
SanAndrés

Otra cuestión que apoya esta idea de "intimidad" es que la acción generalmente transcurre en los departamentos donde viven las protagonistas, a diferencia de *SATC* en donde las escenas transcurren en restaurantes, bares y otras locaciones urbanas, no en residencias privadas. Principalmente las acciones toman forma en interiores como el departamento de Marnie y Hannah, el de Adam[15] o el de Shoshanna.

Al analizar las percepciones de la audiencia frente a ésta cuestión se encuentran diferencias según la edad las participantes de los focus groups. Los grupos de 18 a 25 años, presentan mayor empatía y se identifican mejor con la amistad como es tratada en *Girls.*

"A mí me parece que Girls es más realista, hay un montón de cosas que nos re podrían pasar del mismo modo que les pasan a ellas. Lo de Sex and the City me parece alevosamente irreal, Carrie hace una sola columna para el diario y va a comer… ¿cómo se banca?" (Focus Group 1(FG1), 18-25 años)

"Para mí Girls muestra una amistad mucho más real, cómo se quedan dormidas juntas en la cama, no les importa cómo quedan frente a su amiga. En SATC mucho más perfectitas, van a cenar y están diosas" (FG1, 18-25 años).

"Siempre en SATC están como en pose. Algo para el afuera totalmente, en Girls es algo más íntimo" (FG1, 18-25 años).

A diferencia de estas percepciones, los dos grupos de 26 a 32 años se extrañaban ante la escena que mostraba a las dos protagonistas de *Girls* durmiendo y luego teniendo una

[15] Adam es uno de los personajes de la serie *Girls.* Tiene una relación amorosa con Hannah. Es un actor que no tiene éxito profesionalmente y muestra una personalidad compleja que combina sensibilidad con problemas de ira en algunos episodios.

conversación juntas en la bañera; lo calificaban de "lésbico", "oscuro", "pesado y complejo" y sentían que su amistad era más reflejada por las situaciones de mesa de comida y charla con amigas que es típica en *Sex and the City*.

"Me veo mucho más en la situación de SATC, charlando con mis amigas en un bar, en un café que compartiendo el baño con una amiga… era medio lésbico" (FG3, 26-32 años).

"No me parece interesante Girls, me parece lento, aburrido, cosas como medio morbo… SATC me parece más natural, más normal. Y es como el diálogo que tenés con tus amigas"(FG3, 26-32 años).

Si volvemos a la cuestión de la identificación "Se ha propuesto que la recepción empática que supone la identificación con los personajes protagonistas constituye uno de los mecanismos principales para explicar los efectos del entretenimiento mediático" (Igartua y Muñiz 2008, 31). El efecto producido por ambas series diverge entre ambos grupos según la edad y la cercanía que sienten.

Puede observarse cómo *Girls* plantea una mujer que tiene una vinculación de amistad más corporal, que excede las barreras de la representación tradicional de los medios de una amistad convencional en donde siempre todos los protagonistas se encuentran presentes, y donde las mujeres están siempre vestidas, bien arregladas compartiendo una mesa de comida y charlando. Es posible vislumbrar una nueva representación que sale de la norma, de lo tradicional.

b. Sexualidad: Al igual que con la temática amistad. Las escenas de sexo están presentes en ambos programas televisivos; pero con significativas diferencias. Se verá

aquí que las dos series presentan estrategias de empoderamiento de las mujeres pero usan caminos diferentes para lograrlo.

En *Sex and the City*, se ve un llamado a la obtención de poder de la mujer por medio de las relaciones sexuales. Hay un estereotipo de género en donde los varones no son confiables y no tienen sentimientos y donde las mujeres sienten, los varones no. En el análisis de la escena del primer capítulo de la serie abre una discusión respecto a si es posible que las mujeres tengan sexo como el hombre, es decir, sin sentimientos. En el episodio, Carrie tiene sexo con un viejo amigo para ver si puede lograrlo; luego de haber tenido un orgasmo, se va dejando al hombre en la cama. Ella dice "Me fui sintiéndome poderosa, potente e increíblemente viva" (Episodio 1, Temporada 1). "*Sex and the city* cuestiona ideas dominantes en los medios, como por ejemplo en la pornografía, en donde el placer femenino es secundario al del hombre"[16](Akass 2004, 77). Según ésta autora, la serie reivindica la sexualidad activa femenina y al clítoris como símbolo del poder de la mujer. Otra escena que ejemplifica ésta cuestión es en el episodio nueve, en donde Charlotte establece "No digo que tener sexo con un vibrador es mejor que el sexo con un hombre, pero simplemente es más confiable". Además, Samantha experimenta tener relaciones sexuales con mujeres: "*Sex and the City* aborda la sexualidad gay para sugerir una expansión de la heterosexualidad para incluir nuevas configuraciones sexuales y experiencias" (Akass 2004, 80).

En *Girls*, la problemática de la sexualidad toma una perspectiva diferente. A partir del análisis de motivos se pudieron identificar numerosas escenas en las cuales la representación del sexo toma un tinte complejo, oscuro y contradictorio. Un ejemplo de ello puede verse en el episodio tres cuando Adam se masturba y obliga a Hannah a mirarlo; o en el episodio uno cuando a Adam le dice a Hannah "No deberías ser esclava

[16] En inglés en el original.

de nadie, excepto mía" y a continuación hace que Hannah se saque el pantalón y quede desnuda en el sillón. Puede verse como las escenas, a diferencia de *SATC*, no reivindican de modo constante el triunfo del placer femenino, el poder del clítoris. En oposición, las escenas se mezclan con situaciones en las cuales la protagonista se siente desdichada, usada y frágil.

Girls plantea una representación de mujer que no se basa en el poder a partir de las relaciones sexuales. Al realizar el análisis en recepción fue posible encontrar que la audiencia se sentía identificada y sentía empatía por las situaciones que Hannah vive. No siempre las relaciones sexuales presentan el triunfo, la valoración femenina, el uso del hombre como objeto y manifiestan sentirse interpeladas por la "naturalidad" con la que *Girls* muestra éstas situaciones dado que reflejan la complejidad de las relaciones en la vida cotidiana.

Aquellas mujeres que pertenecen al rango de edad de 18-25 años, creen que la sexualidad en SATC no se vincula con experiencias reales;

"Siempre SATC es un yo me la banco como soy y no tengo ningún complejo. En Girls la mujer está más expuesta… en serio más expuesta" (FG1, 18-25 años),

"Me impacta como en SATC hablan de si es posible "el sexo sin sentimientos" de un modo tan superficial, en Girls me impresiona lo fuerte que es el sentimiento, es una profundidad mayor". (FG1, 18-25 años).

"SATC muestra a la mujer que puede amar como el varón, que puede tener sexo como el varón. La mujer superpower y Girls es más como la realidad" (FG2, 18-25 años).

Las entrevistadas de 26 a 32 años concluyeron que quizá el comportamiento de la mujer en *SATC* como más confiada se pueda adjudicar a una cuestión de confianza y edad

"Las de SATC son mujeres más grandes, se cuidan más. Lo que se ve en Girls es adolescencia, es adolecer de un montón de cosas que se ve que están sufriendo: la gordura, la relación con el novio, las otras ya pasaron por ésta etapa" (FG2, 18-25 años).

Más allá de la cuestión de la edad de las protagonistas de la serie y su confianza, lo que éste análisis demuestra es un cambio en la representación de las relaciones sexuales en la pantalla. La cuestión está en aquello que Bonder (1998, 8) propone: "En la lucha de los movimientos sociales por una política de identidades es posible ubicar una forma de protesta ante las categorías socialmente impuestas a través de resaltar una identidad "propia" como base de resistencia y valorización". SATC no resalta la identidad propia de sus personajes para resistir y luchar por las categorías socialmente establecidas de dominación masculina. La serie no se basa en la singularidad de las protagonistas, en sus historias particulares y el modo en que vivencian sus experiencias. Tampoco se centra en la mujer como un ser singular si no que la manifiesta como más poderosa que el varón ("el varón no siente", "las mujeres pueden tener sexo como los hombres"), hay una comparación sistemática con el género masculino para reforzar el poder de la mujer. En otras palabras, la serie invisibiliza las particularidades de sus protagonistas en su riqueza y singularidad, con sus luchas y contradicciones y las fija en una posición binaria, que las define en comparación y oposición a los varones. Esta lucha por reivindicar la identidad negada, no parece hacer más que perpetuar la inequidad de género.

Girls plantea una innovación que responde al "anhelo de subjetividad" planteado por Bonder. La autora establece que en esta época hay un ansia por encontrar una trama nueva de experiencias que nos ofrezca la posibilidad de innovar; una reacción que se corresponde con la posmodernidad y que exprese nuevos modos de pensar, de sentir y de vivir las relaciones subjetivas. La estrategia de empoderamiento de la mujer, en *Girls,* no es la de oponer la mujer al varón; es un tratamiento que agrega nuevos modos de mostrar las relaciones sexuales en la televisión, no mostrados hasta el momento. La mujer no es objeto sexual, no es una modelo con un cuerpo escultural, ni tampoco tiene un poder sexual superior al varón. La mujer como un *sujeto* que puede sentir humillación, pero también puede experimentar poder; hay una representación de mujer en *Girls* un tanto más compleja y que no perpetúa los constructos fijos propuestos por la cultura de dominación masculina, son mujeres que se generan a través de una red compleja de discursos no reducida a los modelos binarios simplistas.

c. Cuerpo femenino: La representación de mujer a partir del cuerpo es según lo propuesto por Marita Soto (1996, 56). En el presente estudio se analiza el cuerpo tanto como tema de conversación como también como soporte (aspectos visuales y figuración del personaje).

Para comprender la representación de mujer desde la temática "cuerpo" se analizaron semióticamente dos escenas en las cuales en cada una de las series muestran los cuerpos de las protagonistas y además ellas hablan sobre estos, mostrando sus percepciones frente a su figura. En la escena de *Girls*, Hannah se encuentra en la cama, desnuda con su novio, y él le pregunta si ella no piensa en adelgazar y si come por diversión. En la escena de *SATC* las protagonistas critican a una modelo de la tapa de una revista y comentan que ver la belleza de esa mujer las hacia criticarse a sí mismas.

Respecto a las reacciones de la audiencia las mujeres de ambos grupos de consideraron a los cuerpos presentes en *Girls* como más "naturales", "normales" y definen a los cuerpos de las protagonistas de SATC como más alejados de la realidad y más representativos de los modelos tradicionales de cuerpo de mujer que los medios ofrecen. Las espectadoras no se sienten representadas con los cuerpos de las protagonistas de *Sex and the City:*

"En la escena de SATC justo ellas están hablando de una modelo y es lo que nosotras pensamos de ellas" (FG1, 18-25 años),

"El cambio en Girls se manifiesta al cien por ciento, te muestran a la piba con sus rollos. Se trata de llevar el tema con más naturalidad" (FG1, 18-25 años).

"En Girls me parece que tratan la idea de los cuerpos con más naturalidad; en Sex and the city buscan la perfección" (FG3, 18-25 años).

Se podría establecer que, siguiendo a Soto, la dificultad de SATC es que "la distancia entre lo que se dice y lo que se ve es enorme" (Soto 1996, 63) . Lo que las protagonistas hablan en la escena del cuerpo de la modelo es una crítica a los patrones de belleza sociales, sin embargo ellas mismas son bellas y responden a éstos patrones. Hay una contradicción manifiesta en la escena y la misma es percibida por la audiencia.

Se podría decir, en línea con el pensamiento de Soto, que *Girls* abre el campo de lo que se ve, extendiendo los límites de las posibilidades temáticas de este género televisivo. El cuerpo con sobrepeso de Hannah rompe con las estructuras establecidas en la representación tradicional en *Girls*. Según Stuart Hall (1997), una de las estrategias para ir contra los estereotipos es tratar desde dentro las complejidades de la

representación misma y tratar de contrastarlas. En vez de negar el cuerpo, que ha sido tan atado a las complejidades de poder y subordinación en la representación, la estrategia está en tomar el cuerpo como el lugar principal de la representación . Consiste en atraer la mirada e intentar extrañar al espectador, es llamar su atención por medio de un tratamiento del cuerpo con el cual no está familiarizado. Es decir, en *Girls* la estrategia está en exponer una representación que no es familiar a la mirada de los espectadores, ni a los patrones de representación de los medios masivos. Es la estrategia de romper los estereotipos por medio de lo extraño, el "Otro" se apropia del discurso. No es el varón el que tiene el poder de hablar y de definir la estética femenina, no es Adam diciéndole a Hannah que debe ser flaca, es Hannah con su cuerpo demostrando que es posible otro modelo, es el rompimiento de los esquemas tradicionales.

d. Estabilidad / recesión económica: A partir del análisis semiótico de las diferentes escenas se puede identificar que SATC corresponde a una estabilidad económica mientras que *Girls* transcurre en un momento de recesión económica.

Si abordamos las investigaciones realizadas previamente sobre las series, De Carvalho (2013, 368) propone que *Girls* corresponde a una época económica diferente a la de *Sex and the City*, un momento que la autora denomina la era de la post recesión.

Siguiendo el análisis de los motivos en *Girls* se pudo identificar que todas las protagonistas se encuentran en la etapa de juventud, se tematiza esta etapa como formativa posicionado a los personajes en un proceso de búsqueda. Ninguna de ellas posee un trabajo estable, ni goza de una buena situación económica. En el episodio 1 Hannah pide a sus padres que la sigan manteniendo económicamente para que ella pueda terminar de escribir su libro. Tomando a Bauman es posible observar que el trabajo era una "condición natural" del ser humano y la inactividad era la anormalidad, culpable de la pobreza, de la miseria, y de depravación por el alejamiento de esa

condición natural. En la actualidad las cosas han cambiado y un ingrediente fundamental es la nueva mentalidad de "corto plazo". "De acuerdo con los últimos cálculos un joven estadounidense con un relativo nivel de educación puede esperar cambiar de empleo al menos once veces en el transcurso de su vida" (Bauman 2000, 157). La flexibilidad es el slogan de la época y cuando es aplicada al mercado de trabajo presagia el fin del empleo como un espacio de seguridad y cierta certidumbre económica.

En SATC los motivos son ciertamente distintos, las situaciones de compras son constantes, la moda es un aspecto central en la vestimenta de los personajes y las protagonistas recorren los lugares más elitistas de Manhattan. Por ejemplo, en el episodio cuatro Carrie, luego de dejar a un hombre dice: "Reemplazo una adicción con otra: zapatos" (Episodio 4, Temporada 1). Además, en otra escena, la protagonista dirige al negocio de *Dolce and Gabbana*[17] diciendo "Decidí investigar la teoría que tengo sobre comprar como un modo de fomentar la creatividad del subconsciente" (Episodio 5, Temporada 1). La compra como un momento placentero y de escape de las protagonistas. Ésta situación se vincula con la idea de compulsión característica de la modernidad que Bauman propone: hay una carrera social que corroe a la sociedad de consumidores y es la actividad de comprar. "Ir de compras no atañe solo a la comida, zapatos, los autos o el mobiliario. Es la ávida y constante búsqueda de nuevos y mejores ejemplos" (Bauman 2000,79). El consumo como un efecto directo de la pérdida de lo sólido que fue descartada por el deseo "fluido" de un yo que espera lograr una "autenticidad", poder expresarse a través del acto de comprar.

[17] *Dolce & Gabbana* es una firma de moda italiana. Fue fundada por Domenico Dolce y Stefano Gabbana. La empresa abarca desde el diseño de ropa hasta complementos (anteojos, relojes, anillos…) y perfumes.

En las respuestas de la audiencia frente a esta cuestión, las mujeres de 18-25 años, establecen que *Girls* es más realista respecto a la cuestión económica, que representa la situación actual de realización y crecimiento que las espectadoras están atravesando y que *SATC* no atiende a esta cuestión con la importancia necesaria:

"Creo que hay algo que se ve poco en SATC, y es el tema de realizarse, están más establecidas. En Girls se ve más, es nuestra edad, tienen veintipico y no sabemos qué hacer" (FG1, 18-25 años).

"SATC es mucho más superficial. La mujer que se junta a tomar café y a comprarse zapatos. O sea, está mal anímicamente y se compra zapatos esas cosas son muy estereotípicas"(FG1, 18-25 años).

"SATC trabaja con estereotipos más claros, más clichés, en Girls son más complejos"(FG2, 18-25 años).

"Para mí SATC es poco actual, cuando hablás con mujeres que trabajan en el ámbito corporativo te das cuenta que el tema del trabajo es más actual de lo que uno cree. Parece como que en SATC es un tema de que la mujer ya está, ya es independiente, ya puede tener el mismo trabajo que el hombre, etc.. pero en la realidad no es tan así" (FG2, 18-25 años).

Por otro lado, las mujeres de 26-32 años prefieren series donde el contenido sea más definido, entretenido y fácil de mirar por que "las engancha más" (FG3) . Por ello apoyan la situación económica reflejada en *SATC.*

"Pasa que las chicas de SATC se desenvuelven en un ambiente de Manhattan súper elitista y le tienen que dedicar mucho tiempo a sus apariencias"(FG3, 26-32 años).

"En SATC son profesionales ya armadas, necesitan presencia, imagen. Eso hace que sea más atractiva la serie… cuando tiene una idea definida. Los estereotipos están bien definidos. En Girls no está claro el mensaje, te aburre, es más de elaborar" (FG3 26-32 años).

La cuestión de la representación aquí tratada puede ser analizada por lo propuesto por Linda Alcoff (1988, 433): "Los sujetos emergen de las experiencias históricas". Esta postura analiza las posiciones de acuerdo con contextos cambiantes y las condiciones económicas, culturales y políticas. Según la autora la identidad de las mujeres se construye en relación con la posición de las mujeres. El modelo patriarcal de dominación no es fijo, por ello es que la concepción de mujer debe ser entendida de acuerdo a cada época y dentro de un contexto determinado. El riesgo de *SATC* se encuentra en que representa un modelo de mujer que recurre a comprar zapatos para sentirse mejor, un estereotipo de mujer que se torna poderosa en el consumo. Un poder económico entendido como el poder femenino. Ésta estrategia presenta como riesgo un esencialismo en donde la mujer es representada como atada a la moda, a los artículos de belleza y depende de su capacidad de compra para afirmarse. Por ello la audiencia identificó a los personajes de *SATC* como "más clichés" (FG1) . Como ya se ha comentado, numerosos trabajos en recepción como el de Romero y Degrado Huerva (2007) indican que las niñas valoran más a las protagonistas femeninas por tener un aspecto físico agradable y estar vinculadas a habilidades sociales, lo que comprobaba su hipótesis de que las telenovelas perpetuaban la inequidad de género. La estrategia de SATC que busca dar poder a la mujer por medio de poseer mayor capacidad económica

respecto al hombre sostiene una posición esencialista y reinvoca los mecanismos de poder opresivos ya que la mujer sigue estando atada a motivos como: compra de ropa, cuerpo perfecto y seducción.

Girls presenta un tratamiendo de lo que Alcoff proponia como una subjetividad construida a partir del contexto. El contexto de crisis económica de post-receción es reflejado en la serie y es a partir de ello que la subjetividad, los pensamientos y los sentimientos de los personajes se manifiestan en discusiones por la posición económica de las mujeres en la serie. Los estereotipos son problematizados, la crisis afecta en la serie tanto a mujeres como a varones, hay un diálogo entre ambos sobre cómo resolver la cuestión laboral. Las mujeres no son atadas al estereotipo de consumidoras de artículos de moda, pero tampoco son estigmatizadas dentro de ningúna casilla prestablecida. Marnie trabaja en una galería de arte, Shoshanna estudia en la universidad, Jessa viaja por el mundo y Hannah es quien se queja de la situación laboral. Hay una noción de mujeres más divergente , abarcativa, hay una representación de mujeres en diferentes situaciones. No hay un único modelo de mujer, como si lo hay en *SATC* donde todas son profesionales exitosas y todas tienen poder económico. El hecho de que haya múltiples realidades en la pantalla propone una estrategia más compleja y una representación que comprende la necesidad de no caer en modelos reduccionastias y simplistas.

Para generar una conclusión respecto a la representación de mujer en las series es necesario repasar los estereotipos de mujer ofrecidos por ambas series.

Sex and the City ofrece representaciones estereotipadas de algunos tipos de mujer en sus tematizaciones: tienen una amistad de charlas en cafés, restaurants (temática de amistad), aventurera y libre sexualmente (temática sexualidad), mujer con cuerpo delgado (temática de cuerpo), mujer exitosa profesionalmente y compradora de las

grandes marcas de la moda (temática de consumo). *Girls* propone otras representaciones de mujer sobre los mismos temas: con amistad cercana (temática amistad), con una sexualidad compleja (temática sexualidad), cuerpos no delgados (temática cuerpo), y con problemas económicos (temática postrecesión económica).

Dada la representación de estereotipos de mujer que ambas series ofrecen puede retomarse aquí **la hipótesis 1: *Girls* y SATC se oponen al estereotipo de mujer como grupo subordinado al poder del varón.** Se puede confirmar esta hipótesis ya que ambas series, de uno u otro modo y utilizando estrategias diferentes, ponen en manifiesto el poder de dominación que los varones ejercen en la sociedad sobre las mujeres. SATC lo cuestiona en sus representaciones de mujer como capaz de tener sexo sin sentimientos, como el hombre. O también intentando reforzar los lazos de amistad como un valor más fuerte que la relación mujer-varón. *Girls* lleva a cabo esta estrategia proponiendo cuerpos que salen de la norma, que no se familiarizan con la estructura binaria tradicional de la mujer como un objeto sexual, un ícono erótico para ser mirado. Es posible entonces establecer que ambas series logran romper con los estereotipos de mujer subordinada al poder del hombre.

A partir del análisis de lo temático como rasgo interno del texto se pueden comprender cuestiones de género (genre)[18] y estilo. Los géneros son previsibles y se comparten social y culturalmente. Según Steimberg (1993), tienen una condición de "horizonte de expectativas". El género de SATC y *Girls* es el de "serie sobre mujeres", es decir, están protagonizadas por mujeres y la historia gira entorno a ellas. Fajardo (2007, 45) establece que: "*Sexo en Nueva York* marcó un antes y un después en los papeles femeninos de las series de televisión. La serie revolucionó la imagen de las mujeres en

[18] Utilizaré el termino genre en inglés para diferenciar los conceptos en español

televisión y empezaron a salir otras muchas con perfiles similares como *Mujeres desesperadas* o en *Anatomía de Grey*".

Tanto SATC como *Girls* pueden establecerse como series "sobre" mujeres ya que se centran en rasgos internos característicos como: la amistad femenina, la sexualidad desde la perspectiva de las protagonistas, el cuerpo y la situación laboral de los personajes de la serie. Es decir, el rasgo unificador entre ambas es el tratamiento de éstas temáticas similares y el hecho de que estén protagonizadas por cuatro mujeres.

La cuestión más importante que compete a éste trabajo es el análisis del estilo. De acuerdo con Rolando Martinez Mendoza, a partir del análisis estilístico se pueden "definir rasgos esenciales que resultan reveladores de las particularidades de la representación" (Soto 1997, 104). Los estilos cambian según la época, "no son permanentes ni universalmente compartidos en su espacio de circulación" (Steimberg 1993, 70). Las diferencias entre *Girls* y *SATC* emergen dentro de los textos. Si bien la temática amistad está presente en ambas, hay una diferencia tajante en el modo de representarla: la una, más intima, que ocurre en espacios privados, y con cercanía corporal entre sus protagonistas; la otra, una amistad vinculada más a lo público. Las escenas sexuales, los cuerpos que aparecen en las pantallas, la situación económica de las mujeres: todas éstas diferencias son estilisticas y nos llevan a comprender en rasgos generales los estereotipos de cada una de las series.

Girls presenta un "nuevo estilo" en el modo de representación del cuerpo de la mujer, de sus relaciones con los varónes y en la representación del hombre (no como un opresor , si no como una voz moral). *Sex and the City* parece permanecer dentro de los encasillamientos del género de series sobre mujeres : no hay una transformación dentro del texto que se separe de los estilos tradicionales. El varón es invisibilizado, la mujer es reivindicada como un ser fuerte, independiente y exitoso en su trabajo. Es decir, en

complemento a una mujer fuerte *SATC* plantea el estereotipo de un varón opresor, incapaz de sentir, que no respeta. Se critica en una escena a la delgadez de modelos de revistas, sin embargo las mismas protagonistas responden a éstos patrones de cuerpo. Así, puede analizarse que si bien SATC desafía los modelos patriarcales de la sociedad su estrategia se queda dentro de la norma del género y no hay mayores cambios estilísticos.

Es posible vincular la estrategia de SATC con aquello que Alcoff (1988, 408) denomina "el feminismo cultural". Es una ideología en donde los feministas buscan apropiarse de la naturaleza femenina para revalidar los atributos de mujer que aparecen subestimados y poco valorados en la sociedad. Para ésta corriente, el enemigo de la mujer no es el sistema social o las instituciones económicas, si no la masculinidad en sí misma y en algunos casos la biología masculina. Su estrategia es minimizar las diferencias de género y el cuerpo femenino para ganar la guerra perpetua de agresión. El problema del feminismo cultural, en términos de Alcoff, es que universalizan las concepciones de mujer , tienen una tendencia por ofrecer una respuesta esencialista y una noción de mujer que es homogénea, no problemática y ahistórica. Falla no sólo en representar la variedad de vidas diferentes que las mujeres tienen sino que también promueve falsas expectativas sobre la mujer "normal" y reflejan un comportamiento que muchas mujeres no satisfacer. Se confirma así, a partir de lo propuesto por Alcoff (1998) la hipótesis 2 A del presente trabajo: **Sex and The City usa una estrategia que mantiene los modelos paternalistas y no presenta una imagen de mujer que rompe con estereotipos tradicionales de género.**

La estrategia de *Girls* es diferente, hace una des-familiarización en todo sentido: hace extrañar a la audiencia en su tratamiento de amistad, la cual es calificada por la audiencia más adulta como "lésbica", no refleja la moda como atada a la mujer si no

que justamente manifiesta la crisis económica; la figuración del cuerpo de las protagonistas no se ata a los modelos preestablecidos. *Girls* no critica al varón, no invisibiliza su opinión si no que tienen un papel importante en la serie e incluso se da una nueva representación de los varones como "sensibles". Hay una estrategia más ligada aquello que propone Bonder: "Un sujeto capaz de interrumpir la cadena del significado constituida, tomando distancia crítica y alterándola creativamente". (Bonder 1998, 10). Se corrobora así la hipótesis 2B) ***Girls* propone una estrategia que modifica los modelos paternalistas de la sociedad a partir de una imagen que rompe con los estereotipos tradicionales de género.** En otras palabras, si bien la estrategia de SATC busca redefinir el rol de la mujer, su estrategia no es lo suficientemente innovadora y no logra modificar los patrones que estaban en boga en subordinación de la mujer. Girls parece presentar una representación más compleja y revolucionaria.

II. La representación de varón.

En la presente sección se analiza la importancia de considerar la representación del varón en las series para comprender el tratamiento de la cuestión de género que proponen. Ambas hipótesis del trabajo serán puestas a prueba de acuerdo con la representación de hombre que realiza cada una de las series. El presente análisis considera que es importante para comprender las representaciones de mujer no solamente la imagen de mujer que proponen *SATC* y *Girls* si no también los estereotipos de varón.

El análisis de la representación del varón se analizó teniendo en cuenta lo de Pierre Bourdieu en su texto "Dominación masculina" (2000). El autor propone que la dominación masculina es un modelo que impone una violencia simbólica, insensible e

invisible sobre las mujeres y que en la sociedad ésta subordinación femenina aparece como "natural", "normal" casi al punto de volverse algo inevitable. Ésta dominación está presente en el mundo social y está en estado incorporado en los *habitus* que son el sistema de categorías percepción , pensamiento y acción. La eficiencia real de los modelos patriarcales se encuentran en que los mismos se llevan a cabo a través de una familiaridad con un mundo simbólicamente estructurado. De acuerdo con este autor, se ratifica un principio de inferioridad y de exclusión de mujer. Las mujeres sólo pueden aparecer dentro del orden social como un objeto. "No es otra cosa que la disimetría fundamental que se instaura entre el hombre y la mujer sobre el terreno de los intercambios simbólicos, la del sujeto y la del objeto, del agente y del instrumento" . (Bourdieu 2000, 80) . Mujer como objeto, hombre como sujeto.

Cómo se propuso, SATC y *Girls* buscan un distanciamiento de esta cuestión, para lograr salir de esta situación de dominación masculina en la que la mujer es objetivada y reducida a instrumento del hombre se analizó la representación del varón que cada una de las series propone. El análisis aquí propuesto no es un análisis temático (tal como el expuesto para analizar el tratamiento de mujer en las series en la sección anterior), sino un análisis de los rasgos enunciativos de ambas series. El análisis enunciativo se realizó a partir de la conceptualización de Culioli (1994, 6) en donde se establece al enunciado como "la materialización de fenómenos mentales". Por lo tanto, los enunciados lingüísticos son entendidos como la huella de un proceso cognitivo. Se analizó, con el fin de dar cuenta del modo de representación del hombre, un diálogo del piloto de SATC para poder establecer mayor claridad sobre la serie.

> Samantha: "Si eres una mujer exitosa en esta ciudad tienes dos opciones: luchar por conseguir una relación o salir y disfrutar del sexo, como los hombres"

Carrie (voz en off): "Samantha Jones era una inspiración para Nueva York. Trabajaba en relaciones publicas y se acostaba rutinariamente con chicos guapos de 20 años".

Samantha : "Se acuerdan de ese hombre con quien salía… ¿Cómo se llamaba?"

Carrie: "Drew"

Samantha: "Después de la cita, dije: "Me tengo que ir, luego nos vemos" Y un momento más tarde me había olvidado complemente de él"

Charlotte: "¿No será porque no te llamó?

Samantha: "Cariño, ésta es la primera vez en la historia de Manhattan en que las mujeres tenemos el mismo poder que los hombres además de tener el lujo de tratarlos como objetos sexuales".

Carrie: "Vamos chicas, ¿De verdad son tan cínicas? ¿Qué hay del romance?¨

Miranda: "Es como ese hombre Jeremya , el poeta. El sexo era increíble, pero después quería leerme su poesía, y luego ir a cenar, y yo pensaba "ni lo sueñes"

Charlotte: "¿Qué dices, que ya no crees en el amor? ¡Es asqueroso!

Samantha: "El hombre ideal es una ilusión. Disfruten su vida!"

Carrie: "¿Así que crees que es realmente posible esto de tener relaciones como los hombres?"

La representación del varón parece ser reducida a un mero objeto sexual o incluso borrada del discurso; pocas veces el mismo tiene voz de opinión dentro de los diálogos. La opinión de los hombres es invisibilizada y son las protagonistas de la serie las que enuncian que es lo que los hombres piensan. "La representación de la insatisfacción de las mujeres con sus hombres aumenta el rechazo del hombre como un modo de satisfacción emocional y sexual y favorece la cultura femenina de las compras" (Arthurs 2010, 94). Las huellas en el discurso presentadas en el dialogo: "las mujeres tienen el

mismo poder que los hombres", y "El hombre ideal es una ilusión. Disfruten su vida!", se corresponden con un pensamiento a partir del cual la mujer es reivindicada como un ser fuerte, independiente y exitoso en su trabajo, sin necesidad alguna de un varón. Es decir, en complemento a una mujer fuerte SATC plantea el estereotipo de un varón opresor, incapaz de sentir, que no respeta.

Para el análisis de la representación del hombre en *Girls* también se parte del análisis enunciativo de una conversación entre Hannah y Marnie respecto de Charlie, el novio de Marnie. La conversación corresponde al episodio 1, de la primera temporada de la serie.

> Hannah: Literalmente dormiste en mi cama para evitar a Charlie.
>
> Marnie: Hannah, he dado vuelta la página. Sus caricias ahora se sienten como las de un tio raro… poniendo su mano en mi rodilla.
>
> Hannah: ¿Qué vas a hacer?
>
> Marnie: Tengo que terminarlo.
>
> Hannah: No puedes hacerlo.
>
> Marnie: Tengo que hacerlo, ¿por qué no?
>
> Hannah: Porque se va a parar debajo de la ventana y te va a dar una serenata, o se va a suicidar.
>
> Marnie: Para!
>
> Hannah: ¿Qué se siente que te amen tanto?
>
> Marnie: No sé, no lo puedo sentir más. Me hace sentir tan mala, porque puedo sentir como él es tan bueno conmigo y eso me hace sentir tan enojada.
>
> Hannah: Creo que tenes que admitirte algo a vos misma… y es que estás cansada de lamersela… porque tiene él una vagina.

QUAERERE VERUM
Universidad de
San Andrés

Al igual que SATC, la estrategia enunciativa utilizada por el programa contribuye a definir la representación del varón en la serie, pero representándolo de un modo diferente. De acuerdo a lo establecido por DeCarvalho (2013, 370): "La masculinidad de los hombres es puesta en cuestionamiento, como cuando Marnie le reclama a Charle el preocuparse demasiado por las cosas cuando en realidad el debería "no importarle un carajo", porque eso es "Lo que los hombres hacen" (Episodio 2, Temporada 1)". Este es un cambio que la autora denomina hacia un hombre "sensible" y una mujer "liberada".

Girls no hace una invisibilización de la voz de los hombres. De hecho, ellos tienen un rol muy importante en el programa y la participación de los personajes varones es prácticamente igual de importante que el de las cuatro protagonistas. Lo mismo se presenta desde una nueva perspectiva de sensibilización. A partir de ésta representación podemos comprender un estereotipo propuesto por *Girls* de mujer más compleja, con relaciones con el hombre como compañeros. La desigualdad de géneros para abolir la subordinación de mujer, no es tratada invisibilizando la voz del hombre, ni negando su presencia.

Volviendo a Bourdieu (2000) puede establecerse como la representación del varón y el orden social no es representado por ninguna de las dos series; se intenta revertirlo. Las estrategias son distintas. SATC propone un estereotipo de varón opresor que no respeta, que es incapaz de sentir en el sexo. "El hombre ideal es una ilusión. Disfruten su vida!" (Episordio 1, Temporada 1) corresponden con un pensamiento a partir del cual la mujer es reivindicada como un ser fuerte, independiente y exitoso en su trabajo, sin necesidad alguna de un varón.

Para completar éstos postulados de los estereotipos de varón se recurrió al análisis en recepción y las reacciones de hombres a las dos series. De acuerdo con Igartua y Muñiz (2008, 31) "se ha propuesto que la recepción empática que supone la identificación con

los personajes protagonistas constituye uno de los mecanismos principales para explicar los efectos del entretenimiento mediático". Lo importante para este trabajo es comprender que la cercanía cultural, la empatía con los personajes y por ende, la identificación con los mismos puede generar efectos sobre la audiencia. Los entrevistados manifestaron no sentirse representados o identificados con los hombres de SATC el hombre aparece representado como "un objeto sexual", "unos estúpidos" (EP2), "crea una imagen de hombre que no es" (EP3). Sin embargo, si se sentían representados por los hombres de *Girls:*

"Samantha dice que los hombres y las mujeres son iguales en género porque pueden no sentir nada después del sexo. Pero esto no es verdad, porque no es que el hombre no siente nada.. todos tenemos sentimientos. Ella dice que para igualarse, la mujer no puede tener sentimientos después del sexo; yo creo que eso está mal, la mujer puede y debe tener sentimientos, así como los hombres los tenemos" (Entrevista en Profundidad 2, 26-32 años).

"SATC como que las mujeres tratan a los tipos como objetos sexuales y como que no tienen tantos sentimientos, manifiestan un desinterés en lo que le pasa al hombre" (EP3 26-32 años).

"El hombre está visto como un objeto sexual… y en Girls no es tan un objeto sexual" (EP4 18-25 años).

"Creo que existe ese tipo de hombre del cual hablan en SATC , que puede tener relaciones sexuales sin sentimientos. El hombre que tiene relaciones sin involucrarse

existe, lo sé, lo conozco y tengo amigos que son así; pero también sé que existe el otro y no creo que se pueda universalizar tanto al hombre como todos malos e infieles" (EP3 26-32 años).

En *Girls*, se podían ver más identificados con las situaciones mostradas y no identificaron a la representación de hombre como objeto sexual.

"*El hombre de Girls, a diferencia del de SATC, me parece completamente sentimental, un hombre más real, cotidiano. Creo que pasa en la vida cotidiana esa situación de que por ahí la mujer se canse de la relación, no sólo los hombres tienen poder en la relación. Creo que dan una imagen de hombre no negativa. En SATC me parece como que las protagonistas constantemente están creando una imagen de hombre que no es. Lo muestran como un perfeccionista, como alguien que tiene poder, que no le importan los sentimientos de la mujer… y esto me parece que no es así". (EP2, 26-32 años).*

"En Girls hay una escena en la bañera en donde Hannah le dice.. No lo podes dejar porque se va a suicidar o te va a venir a cantar y ves que por ahí las mujeres se preocupan por él. Me veo más parecido al de Girls". (EP3, 26-32 años).

En resumen, los hombres percibieron a la representación de hombre en SATC claramente con la palabra "objeto sexual", respecto a *Girls* no hay una palabra unánime para identificar a las representaciones de varón en la serie pero sí los espectadores estaban de acuerdo en que era un modelo de varón más sensible y donde los sentimientos del mismo eran tenidos en cuenta por las protagonistas de la serie.

Para resumir la cuestión de la representación del varón en ambas series es importante comprender como se vuelve a confirmar la hipótesis 1: **Los estereotipos en *Girls* y SATC se oponen al estereotipo de mujer como grupo subordinado al poder del varón.** Las series hacen una representación del varón que no concuerda con los patrones tradicionales. Bourdieu (2000, 35) establece que en la representación tradicional, los valores masculinos están asociados con su virilidad y la mujer encarna la vulnerabilidad. Bourdieu propone "El hombre es un ser que implica un deber ser. La masculinidad como nobleza" (Bourdieu 2000, 40). No hay en ninguna de éstas dos series una masculinidad tajante, una virilidad impuesta sobre la mujer. En ninguno de los dos casos, el hombre es representado como ser poderoso y fuerte, *Sex and the City* representa a los varones como objetos sexuales y *Girls* como ser sensibles. Se confirma así la representación en ambas series como generadoras de un rompimiento de los estereotipos tradicionales.

Por otro lado, al retomar las hipótesis **2 A (*Sex and The City* usa una estrategia que mantiene los modelos paternalistas y no presenta una imagen de mujer que rompe con estereotipos tradicionales de género) y 2B (Girls propone una estrategia que modifica los modelos paternalistas de la sociedad a partir de una imagen que rompe con los estereotipos tradicionales de género)** puede observarse como ambas series hacen un tratamiento de la representación del varón diferente que lleva a confirmar ambas hipótesis.

En SATC hay una perpetuación de la dominación masculina debido al tratamiento del cuerpo femenino como un objeto erótico, el cual se decora mediante las múltiples escenas de compras, con ropas y artículos de lujo. Bourdieu (2000, 83) propone que en el orden social tradicional, el cuerpo de la mujer y su experiencia opera para ser mirado por otros. El cuerpo de la mujer, es un "cuerpo-para-otro". El autor propone que las

mujeres bajo la dominación masculina están socialmente inclinadas a tratarse a sí mismas como objetos estéticos, destinados a suscitar la admiración como el deseo y en consecuencia a atraer la atención constante a todo lo relacionado con la belleza, la elegancia, la estética del cuerpo. Las mujeres, se encargan de todo lo relacionado con la estética, con la gestión de la imagen pública y las apariencias sociales de los miembros de la unidad doméstica: los niños y también los maridos. Si bien *SATC* busca salir de esto manifestando la representación de varón como "objeto sexual" termina objetivándose a la mujer en sí misma tanto por no desvincular a la representación femenina del ámbito de la moda como por establecer las relaciones sociales como un ámbito en donde mujer sigue representando lo erótico y el deseo. El llamar a los hombres "objeto sexual" no anula la idea de lo femenino como sometido a la dominación masculina que es la que "organiza, expresa y dirige el deseo, el deseo masculino como deseo de posesión, como dominación erótica y el deseo femenino como subordinación erotizada, reconocimiento erotizado de dominación." (Bourdieu 2000, 35).

Girls rompe con la estructura de significación de la dominación masculina por que parte de lo que Bourdieu (2000, 107) propone como "un trabajo histórico de deshistorización". Un auténtico cambio tanto en la condición de mujeres como en las relaciones entre los sexos solo puede alcanzarse, a partir de un análisis de las transformaciones de los mecanismos y de las instituciones encargadas de garantizar la perpetuación del orden de los sexos. El autor propone una aprehensión realmente *relacional* de la relación de dominación entre los hombres y las mujeres tal como se estableció en el conjunto de los espacios y sub espacios sociales, es decir, un cambio no sólo en la posición familiar de ama de casa que correspondía a la mujer si no también cambios en el mundo del trabajo, en el ámbito de la educación. Todo esto llevará a

derribar la relación de dominación entre los hombres y las mujeres. *Girls* centra el foco de la problemática de la representación del varón, no como un objeto sexual, si no como un hombre que está presente en la serie, en las conversaciones con las protagonistas. Esto lleva a una superación de dualismos, de esos dualismos profundamente arraigados en las prácticas sociales y en los cuerpos. Sale de la representación de mujer como ligada a la belleza del cuerpo y al consumo conspicuo de ropa y bienes de moda. Estas alternativas a las estructuras históricas, y muy diferenciadas, originadas en un espacio social también altamente diferenciado llevan a nuevos aprendizajes vinculados con la experiencia y la representación de varón y mujer en los medios masivos.

III. Relación varón-mujer

Cómo cuestión final para considerar la representación de los estereotipos es necesario atender a la cuestión de la relación varón-mujer. Éste trabajo, partió de un análisis relacional del género como lo propone Teresita De Barbieri (1993).

Tal como se presentó en el marco teórico, Simone De Beauvoir (Butler 1998, 2), propone que el sexo es una propiedad fija que trae consigo una fijación de significados respecto de los atributos corporales. El género, por el contrario, es una variable cultural, y por lo tanto carece de la clausura carácterística que propone la variable sexo. Si se entiende al género en concordancia con De Beavouir "se ve al género como un proyecto incesante, un acto diario de reconstrucción e interpretación". Tanto *Sex and the City* como *Girls* hacen un uso de estereotipos de mujer partiendo de la noción de género como un constructo no fijamente cerrado y determinado si no como un conjunto de significaciones que pueden ser modificadas sistemáticamente dado que están histórica, cultural y socialmente condicionadas.

De Barbieri (1993) nos propone una distinción entre dos posturas diferentes que han acompañado la investigación sobre las mujeres: una centra el objeto de estudio en las mujeres, es decir, en generar, acumular y revistar información e hipótesis sobre las condiciones de vida, de trabajo, la creación y la cultura producida por las mujeres. Otra, que privilegia a la sociedad como generadora de la subordinación de las mujeres (y por lo tanto estudia las sociedades concretas) y además no avanza sólo estudiando a las mujeres, el objeto es más amplio. "Requiere de analizar en todos los niveles, ámbitos y tiempo las relaciones mujer-varón" (De Barbieri 1993, 4). Éste trabajo toma de De Barbieri ésta segunda postura a la hora de encarar un análisis sobre la noción de mujer ofrecida por las series SATC y *Girls.* "Es en ésta búsqueda donde surge y se expande el concepto de género como categoría que en lo social, corresponde al sexo anatómico y fisiológico de las ciencias biológicas. El género es el sexo socialmente construido" (De Barbieri 1993, 5). En resumen, la cuestión está en analizar los sistemas de acción social para pensar como hay formas diversas de dominación en periodos históricos diferentes. Hay distintas formas de relación entre mujeres y varones, entre lo femenino y lo masculino: dominación masculina, dominación femenina o relaciones igualitarias. En la presente sección se analizarán las relaciones establecidas entre varones y mujeres para poder llegar a un conocimiento más esclarecido de la perspectiva de género presente en cada una de las series.

En SATC podemos identificar una idea de relación entre varón-mujer que denominaremos "fluida", de acuerdo con la definición de Bauman (2000). El contexto de SATC se puede enmarcar dentro de la "la modernidad líquida" en donde hay una desintegración de los vínculos humanos donde los mismos son comparables con los demás objetos de consumo. El autor propone que "regidos por la lógica del mercado de 'periodo de prueba' se promete la devolución del dinero si el cliente no está satisfecho y

la búsqueda en las tiendas de uno 'nuevo y mejorado' (Bauman 2000, 157). Él propone que los vínculos humanos ya no son fruto del esfuerzo del compromiso y del esfuerzo sostenido si no que actúan dentro de la lógica de la "satisfacción inmediata". Caracterizadas por la pérdida de la confianza y de la decadente voluntad de compromiso esta modernidad se caracteriza por la liquidez de los vínculos sociales y la alta individualización.

Las relaciones varón-mujer en la serie son relaciones de sexo ocasional, en donde las protagonistas buscan la satisfacción inmediata y en cuanto no se sienten más cómodas o atraídas hay un desecho de esa relación y el cambio por una nueva. Como se estableció anteriormente, SATC hace una celebración de la cultura del consumo como un símbolo de poder de la mujer y asemeja el sexo en la serie al acto de ir de compras. Por ejemplo, cuando Carrie dice las mujeres tratan de encontrar un hombre "que sea de su talla" (Episodio 12, Temporada 1). En suma a esto, es necesario atender a la relación entre Carrie y Big. Es una relación compleja en donde Big parece tener un poder de dominio sobre Carrie. Del análisis semiótico emerge como motivo la representación éste hombre en la serie, y se concluyó que Mr. Big aparece representado como un arquetipo romántico. Por ejemplo, en la primera cita que la protagonista tiene con el ella usa "El vestido del desnudo" (un vestido translucido) y ella reconoce a sus amigas que se siente muy atraída sexualmente ante él y se siente poco poderosa. La decisión de usar este vestido manifiesta que Carrie quiere atraer a Big por medio de su propia erotización y sensualidad. Frente a ésta cuestión Kim establece: "el moverse de objeto pasivo de la mirada del hombre a la auto-objetivación no necesariamente logra la construcción de la subjetividad, puede ser falsa libertad" (Kim 2001, 325). Al buscar la atención de Big, Carrie se autobjetiva.

Tanto el modo de relacionarse con los hombres estableciéndolos como objetos sexuales, como en la relación con Big de atraerlo por medio de sus atributos femeninos. SATC falla en establecer una representación de mujer que reforme los modelos patriarcales que subordinan a la mujer. Es posible retomar aquí **la hipótesis 2 A): *Sex and The City* usa una estrategia que mantiene los modelos paternalistas y no presenta una imagen de mujer que rompe con estereotipos tradicionales de género.**

Por el otro lado, *Girls* hace un tratamiento diferente de las relaciones entre hombres y mujeres. Las entrevistadas en los focus groups proponían:

"Otra cosa que siempre hablo es como representa las relaciones Girls, la relación con los hombres como nunca se había visto. No es… ni el hombre desechable, ni el amor de la vida a primera vista. Si le preguntas a la gente el 80% tiene éste tipo de relación que Girls refleja. Estas relaciones raras que suben y bajan" (FG1, 18-25 años).

"Girls me parece más realista. Es algo que le podría pasar a alguien, tratan a los personajes con profundidad tienen problemas entrecruzados… En SATC no, porque todas las protagonistas son raquíticas, viven en Manhattan. " (FG1, 18-25 años).

Es interesante observar como las mujeres en *Girls* mantienen vínculos con los personajes masculinos que son más complejos y no tan claros y estereotipados como en SATC. Hannah y Adam reflejan una relación con oscilaciones, y Adam no corresponde al arquetipo romántico de hombre. Como ya se estableció en el presente análisis al establecer la sexualidad como tema; hay una escena en el episodio 1 en la que Adam le dice a Hannah "No deberías ser esclava de nadie, excepto mía". Sexualmente, Adam manifiesta un comportamiento cuasi-agresivo con Hannah. Pero a su vez, hay muchos

otros momentos en los que él es un compañero y un consejero para ella. Un sostén y como se reflejó en la representación de los varones en Girls: un ser sensible y una voz moral. Así, las relaciones varón-mujer en la serie presentan un grado de complejidad un tanto mayor que en Sex and the City. Podemos retomar aquí la hipótesis **2B) *Girls* propone una estrategia que modifica los modelos patriarcales de la sociedad a partir de una imagen que rompe con los estereotipos tradicionales de género.**

Se confirman tanto la hipótesis 2A como la hipótesis 2B a partir de las relaciones varón mujer elegidas por cada una de las series. En el caso de *Sex and the city* refuerzan los estereotipos tradicionales de mujer, mientras que en *Girls* hay una idea más vinculada a una lucha por la "autodesignación" de la mujer y por la que pareciera manifestar una estrategia más compleja. De Barbieri (1993, 7) establece: "Varones y mujeres tenemos la capacidad desde muy temprano en la vida de producir con el cuerpo. Varones y mujeres tenemos la posibilidad de producir placer en el cuerpo del otro/a. Pero sólo las mujeres tenemos un cuerpo que produce otro cuerpo". Es decir, la autora propone que en sociedades que se proponen sobrevivir por más de una generación, el cuerpo femenino en las edades reproductivas es valioso y ahí hay un poder particular, específico del cuerpo de las mujeres. Aclaremos: no es que el cuerpo femenino como entidad biológica tenga poder; son las sociedades las que le otorgan poder. Atendamos a las preguntas que De Barbieri (1993, 8) propone: ¿Cómo es que esos poderes de los cuerpos femeninos se trastocan en subordinaciones? ¿Cómo es que los que no tienen en sus cuerpos la posibilidad de gestar, parir, amamantar, transforman el órgano reproductivo visible -el pene- en el símbolo del poder: el falo? ¿Cómo es que si bien tanto el cuerpo de la mujer como el del varón tienen la capacidad de producir placer en el otro/a sólo el cuerpo femenino se constituye como el objeto erótico en nuestras sociedades?. Ante las preguntas de la autora, se comprende que en SATC la relación

varón-mujer, Big-Carrie es una relación en que el cuerpo de la mujer queda apresado en las estructuras más tradicionales de la dominación del poder. Carrie busca atraer a Big por medio de su propia erotización y sensualidad.

El problema de la dominación masculina es mucho más complejo que hacer un tratamiento de relación de "hombre como objeto sexual", tal como SATC propone todo el resto de relaciones que no implican a Carrie y Big. Hay una sobre-simplificación que perpetua los modelos tradicionales.

De Barbieri (1993, 8) establece que "hay un conjunto de maneras muy diversas en que las personas se relacionan como seres sexuados con otros seres también sexuados, en intercambio que son acciones y prácticas cargadas de sentido". Esas prácticas, símbolos, valores, normas, representaciones, son cambiantes. *Girls* propone otro tipo de relaciones varón-mujer. Como se estableció Hannah y Adam reflejan una relación con oscilaciones, Adam no corresponde al arquetipo romántico de hombre; y además el rol de los varones en la serie desempeña un papel más protagónico que en SATC , en donde su figura y voz son invisibilidadas. Aquí los varones tienen voz, intercambian opiniones con las mujeres, son más sensibles a sus pensamientos. No hay un tratamiento de la relación varón-mujer que tome como central el cuerpo de la mujer como objeto erótico, ni tampoco que busque establecer al varón como objeto sexual para revertir la estructura de dominación. Tal como postula De Barbieri (1993, 13): "El poder se ejerce, no se posee. No se guarda en una cajita ni en un closet. Produce verdades, disciplina y orden, pero también siempre está en peligro y amenazado de perderse". Las dominadas tienen un campo de posibilidades de readecuación, de resistencia, de manipulación de la subordinación. Según la autora, los lugares de control sobre las mujeres por ejemplo en nuestras sociedades el desempeño de los papeles de las madres-esposas-amas de casa-son también espacios de poder de las mujeres; son espacios contradictorios, no fijos,

son espacios inseguros, siempre en tensión. Frente a ésta inestabilidad en el ejercicio del poder es que podemos comprender la capacidad de entrar en una redefinición de las relaciones varón- mujer; una complejización de éstas relaciones. Como último punto para dejar clara la estrategia de *Girls* es importante comprender que De Barbieri postuló: "No hay que perder de vista que el sistema de género incluye también la cooperación entre personas de sexos distintos, el relacionamiento afectivo y el reconocimiento más personal e intransferible. Esto significa que la superación del conflicto no puede ser la guerra que mata y destruye al enemigo, sino la negociación permanente que asegure la paz" (De Barbieri 1993, 13). Cristalizada en ésta cuestión se encuentra la estrategia de la relación varón-mujer de *Girls*, que no establece el hombre como un enemigo a eliminar o un objeto sexual; si no como un compañero, un igual, alguien con quien se puede tener una conversación, que siente al igual que las mujeres al tener relaciones sexuales, etcétera. He aquí la constatación de que la serie plantea una representación de las relaciones varón-mujer que rompen con los estereotipos tradicionales y refuerzan al estereotipo de mujer liberándola de la dominación masculina.

QUAERERE VERUM
Universidad de
SanAndrés

Capítulo VII: Conclusiones

A largo del presente trabajo se ha intentado ofrecer ejes interpretativos que permitan comprender la representación de la mujer en las series de *HBO, Sex and the City* y *Girls,* a partir del marco de la representación y los estereotipos. Estas dos series han sido consideradas para ésta investigación por pertenecer al género (genre) "serie sobre mujeres", un tipo de programa televisivo que se centra en personajes femeninos en las series de televisión. Ambos programas han sido tomados por centrarse en la vida de sus cuatro protagonistas, sus inquietudes y sus deseos. El foco del trabajo estuvo puesto en dos cuestiones: en primer lugar, el análisis de éstas dos series televisivas fue estudiado a partir de una noción de representación y de estereotipo; así el primer objetivo de éste trabajo fue buscar comprender si las representaciones de mujer en *Sex and the City* y en *Girls* se oponen al estereotipo de mujer como subordinada al varón. En segundo lugar, la pregunta se centró en las diferencias de representación de mujer de cada una de las series. El presente trabajo atiende a la noción del género (gender) desde un punto de vista relacional y no como una noción fija y esencial, sino entendido de acuerdo al contexto y a las relaciones sociales en las cuales se manifiesta. Se entendió que cada contexto propone una gama de discursos y posiciones sobre el género que se modifican y es por ello que los estereotipos pueden ser investidos, destruidos, reconstruidos y modificados. *Girls* y *Sex and the City* pertenecen a épocas diferentes: 1998 y 2012, en donde las mujeres protagonistas se enfrentan a contextos, situaciones y problemas distintos.

Para analizar responder a éstas preguntas se han ofrecido tres ejes de análisis sobre las representaciones de la mujer en las series a partir de una perspectiva de género que considera que el mismo no es una propiedad fija, ni terminada y que es necesario detectar su tratamiento en una compleja red de discursos y contextos en que emergen las

relaciones. Éstos ejes fueron: la representación de mujer, representación de varón y relación varón-mujer que cada una de las series ofrece. En el primer eje se intentó demostrar cómo *SATC* y *Girls* hacen una representación de la mujer. La misma fue analizada a partir de rasgos temáticos internos de la primera temporada de ambas series y de un análisis en recepción que buscaba abordar las reacciones del público frente a los estereotipos de cada una de las series. Del análisis temático se concluyó que *Sex and the City* ofrece estereotipos de mujer que tienen una amistad de charlas en lugares públicos (temática de amistad), aventurera y libre sexualmente (temática sexualidad), mujer con cuerpo delgado (temática de cuerpo), mujer exitosa profesionalmente y compradora de las grandes marcas de la moda (temática de consumo). Por otro lado, *Girls* proponía estereotipos de mujer con amistad cercana (temática amistad), con una sexualidad compleja (temática sexualidad), cuerpos no delgados (temática cuerpo), y con problemas económicos (temática postrecesión económica). La audiencia de 18 a 25 años se veía más identificada con la representación de mujer en *Girls,* mientras que las mujeres de 26 a 32 años se veían más similares a las protagonistas de *SATC;* justificando esto a que sentían que la amistad en *Girls* salía de la "norma", era entendida como "lésbica" u "oscura", y se sentían más cómodas con representaciones más tradicionales de las mujeres. Dada ésta situacón se pudo confirmar **la hipótesis 1 en donde se sostenía que: *Girls* y SATC se oponen al estereotipo de mujer como grupo subordinado al poder del varón.** Esta confirmación se dio debido a que ambas series cuestionan el poder de dominación que los varones ejercen en la sociedad sobre las mujeres. SATC lo cuestiona en sus representaciones de mujer como capaz de tener sexo sin sentimientos, como los hombres. *Girls,* lleva a cabo ésta estrategia proponiendo cuerpos que salen de la norma, que no se familiarizan con la estructura binaria tradicional de la mujer como un objeto sexual, un ícono erótico para ser mirado.

Respecto a la hipótesis 2A, se pudo llegar a comprender que ***Sex and The City*** **usa una estrategia que mantiene los modelos paternalistas y no presenta una imagen de mujer que rompe con estereotipos tradicionales de género.** *Sex and the City* permanece dentro de los encasillamientos del género de series sobre mujeres: no hay una transformación dentro del texto que se separe de los estilos tradicionales. El varón es invisibilizado, la mujer es reivindicada como un ser fuerte, independiente y exitoso en su trabajo. Es decir, en complemento a una mujer fuerte SATC plantea el estereotipo de un varón opresor, incapaz de sentir, que no respeta. Así, puede analizarse que si bien *SATC* desafía los modelos patriarcales de la sociedad su estrategia se quedó dentro de la norma del género y no hay mayores cambios estilísticos. Por otro lado., la hipótesis 2B: ***Girls*** **propone una estrategia que modifica los modelos paternalistas de la sociedad a partir de una imagen que rompe con los estereotipos tradicionales de género,** también fue confirmada. Se puede concluir que la estrategia de *Girls* es diferente, hace una des- familiarización en todo sentido; hace extrañar a la audiencia en su tratamiento de amistad, la cual es calificada por la audiencia más adulta como "lésbica", no refleja la moda como atada a la mujer si no que justamente manifiesta la crisis económica; pero principalmente la des familiarización del cuerpo presentado en la pantalla: la figuración del cuerpo de las protagonistas no se ata a los modelos preestablecidos. Hay una estrategia más ligada aquello que propone Bonder: "Un sujeto capaz de interrumpir la cadena del significado constituida, tomando distancia crítica y alterándola creativamente" (Bonder 1998, 10).

Como conclusión final al atender a la representación de mujer se pude establecer que si bien la estrategia de SATC busca redefinir el rol de la mujer, ésta no es lo suficientemente innovadora y no logra modificar los patrones de subordinación de la mujer. *Girls* presenta una representación más compleja y revolucionaria.

En segundo lugar, la variable de análisis representación de varón también permitió corroborar ambas hipótesis. Ésta sección del análisis se centró en analizar las representaciones de hombres que ambas series promovían. Se analizó a partir de un análisis de la enunciación como eran mostrados, estereotipados por las protagonistas de la serie.

Se puede con confirmar la hipótesis 1: ***Girls* y SATC se oponen al estereotipo de mujer como grupo subordinado al poder del varón.** A partir de la teoría de Pierre Bourdieu (2000). Las series hacen una representación del varón que no concuerda con los patrones tradicionales. El autor proponía que los valores masculinos tradiciones están en una "afirmación de la virilidad" y de la "masculinidad como nobleza" (Bourdieu 2000, 40). Ninguna de estas series utilizaron éste modo tradicional de representar al varón. Por otro lado, se pudo confirmar las hipótesis **2A (*Sex and The City* usa una estrategia que mantiene los modelos paternalistas y no presenta una imagen de mujer que rompe con estereotipos tradicionales de género) y 2B (*Girls* propone una estrategia que modifica los modelos paternalistas de la sociedad a partir de una imagen que rompe con los estereotipos tradicionales de género).** En SATC hay una perpetuación de la dominación masculina debido al tratamiento del cuerpo femenino como un objeto erótico, el cual se decora mediante las múltiples escenas de compras, con ropas y artículos de lujo. Por otro lado, *Girls* rompe con la estructura de significación de la dominación masculina, proponiendo un hombre que está presente en la serie, en las conversaciones con las protagonistas. Llevando a una búsqueda de un posicionamiento masculino alternativo, que cuestiona posiciones fijas.

Por último, se analizaron las relaciones varón-mujer en ambas series. Partiendo de lo propuesto por De Barbieri (1993) éste trabajo no se centró unicamente como objeto de estudio en las mujeres en sí mismas si no en un objeto más amplio que "Requiere de

analizar en todos los niveles, ámbitos y tiempo las relaciones mujer-varón" (De Barbieri 1993, 4). Se concluyó que SATC proponía un modo de relacionarse a las protagonistas con varones estableciendo a los mismos como objetos sexuales, como en la relación con Big de atraerlo por medio de sus atributos femeninos. Y además en la relación con Big, Carrie buscaba mantener la atención del varón por medio del uso de su cuerpo y su seducción erótica. Esto permitió al presente trabajo confirmar, nuevamente, **la hipótesis 2 A): *Sex and The City* usa una estrategia que mantiene los modelos paternalistas y no presenta una imagen de mujer que rompe con estereotipos tradicionales de género.** Por otro lado, *Girls* hace un tratamiento diferente de las relaciones entre hombres y mujeres. Las mujeres en *Girls* mantienen vínculos con los personajes masculinos que son más complejos y no tan claros y estereotipados como en *SATC.* Hannah y Adam reflejan una relación con oscilaciones, y Adam no corresponde al arquetipo romántico de hombre. Se pudo así confirmar la hipótesis **2B) *Girls* propone una estrategia que modifica los modelos patriarcales de la sociedad a partir de una imagen que rompe con los estereotipos tradicionales de género.**

Todo éste análisis buscó comprobar cómo hay un cambio posible en la representación de mujer que se aleje de la dominación social. La fuerza que el mundo social ejerció sobre las mujeres como seres subordinados, relegados a lo privado, al hogar, a las tareas domésticas puede ser revertida. La cuestión está en elegir estrategias innovadoras y que salgan de la lógica binaria. Si, como en *SATC* , la mujer se construye como todo lo opuesto al hombre y se trata de invizibilizar la voz del varón, no se lograrán mayores cambios: la mujer seguirá siendo entendida como un "Otro" que habla sobre un dominador. No saldrá de esta percepción de la dimensión sexuada que propone al cuerpo femenino como lo pasivo, el objeto erótico de contemplación. En *Girls* se pudo observar un tratamiento más innovador y adecuado a los patrones de la sociedad actual.

Para cerrar el presente trabajo se propone la siguiente frase de Bourdieu: “El sexismo es esencialismo: al igual que el racismo, busca atribuir las diferencias sociales históricamente construidas a una naturaleza biológica que funciona como una esencia en donde se deducen todos los actos de la existencia. De todos las formas de esencialismo es la más difícil de desarraigar”. De todas las formas de dominación social presentes en la sociedad la del poder masculino sobre el femenino, es una que se encuentra muy naturalizada en la sociedad. Aún hoy, es posible ver rastros frecuentes en nuestra sociedad contemporánea: las mujeres no acceden a los mismos puestos jerárquicos que los hombres, siguen atadas a una representación erótica de sus cuerpos en la pantalla de los medios, etcétera. El propósito de éste estudio fue arrojar luz sobre la posibilidad de que la televisión demuestre la existencia de nuevas representaciones de mujer, varón y de relaciones varón-mujer. La representación en *Girls* de cuerpos más gordos, de hombres más compasivos y de relaciones más complejas, menos planas entre ambos géneros lleva a una nueva perspectiva y a la irrupción de la cadena dual de dominación varón sobre mujer.

QUAERERE VERUM
Universidad de
SanAndrés

Corpus de análisis

- Star, Darren.1998. *Sex and the City.* Nueva York, Estados Unidos: HBO.
- Dunham, Lena. 2012. *Girls.* Nueva York, Estados Unidos: HBO.

Referencias bibliografícas

- Alcoff, Linda. 1988. "Cultural Feminism Versus Post-Structuralism: The Identity Crisis in Feminist Theory", *Signs* 13 (3): 405-436. Consultado: 24 de marzo de 2014. http://www.jstor.org/stable/3174166
- Arthurs, Jane. 2010, "Sex and the City and Consumer Culture: Remediating Postfeminist Drama". *Femenist Media Studies* 3 (1): 83-98. Consultado: 11 de febrero 2014. http://www.tandfonline.com/doi/pdf/10.1080/1468077032000080149
- Akass, Kim y Janet McCabe. 2004. *Reading Sex and the City,* 68-80. Nueva York: Tauris.
- Bauman, Zygmunt. 2000. *Modernidad líquida,* 7-228. Buenos Aires: Fondo de cultura económica.
- Bell, Katherine. 2013. "Obvie, We´re the Ladies! Postfeminism, priviledge and HBO`s newest Girls". *Feminist Media Studies* 13 (2): 359-362. Consultado: 4 de septiembre de 2013. doi:10.1080/14680777.2013.771886
- Belmonte, Jorge y Silvia Guillamón. 2008. "Co-educar la mirada contra los estereotipos de género en TV". *Revista Comunicar* 31 (16): 115-20.
- Bonder, Gloria. 1998. "Género y subjetividad: avatares de una relación no evidente." *Género y epistemología: Mujeres y disciplinas* 1-22.
- Bonavitta, Paola y Jimena Hernández. 2011. "De estereotipos, violencia y sexismo: la construccion de las mujeres en los medios mexicanos y argentinos". *Anagramas* 9 (18) : 2-25.

- Bonilla, Jorge y Mónica Cataño. 2012. *De las audiencias contemplativas a los productores conectados*, 1-36. Cali: Javertano.
- Bourdieu, Pierre. 1997. *Sobre la televisión.* Barcelona: Anagrama.
- Bourdieu, Pierre. 2000. *La dominación masculina*. Barcelona: Anagrama.
- Brasfield, Rebecca. 2006. "Rereading: Sex and the City: Exposing the Hegemonic Feminist Narrative". *Journal of Popular Film and Television* 34 (3): 130-139. Consultado: 28 de enero de 2014. Doi: 10.3200/JPFT.34.3.130-139.
- Butler, Judith. 1998. "Sex and gender in Simone de Beavouir second sex" en *Simone de Beavouir: a critical reader,*. Londres: Routledge.
- Camino , Sabrina. 2009. "Marginalidad y cuestiones de género: la representación de la mujer de las clases populares en el nuevo cine argentino". Ponencia presentada el encuentro de jóvenes investigadores UBA. Consultado: 4 de mayo de 2014. Disponible: http://webiigg.sociales.uba.ar/iigg/jovenes_investigadores/4jornadasjovenes/EJES/Eje%204%20Objetos%20culturales%20Arte%20Estetica/Ponencias%20eje%204/CAMINO%20SABRINA.pdf.
- Ceulemans, Mieke y Guido Fauconnier. 1980. "Imagen, papel y condición de la mujer en los medios de comunicación social*". Études et documents d'information*.
- Daalmans, Serena. 2013. "I'm Busy Trying to Become Who I Am: Selfentitlement and the city in HBO's Girls". *Feminist Media Studies* 13 (2): 359-362 (2013). Consultado en: 4 de septiembre de 2013. doi:10.1080/14680777.2013.771881
- De Barbieri, Teresita. 1993. "Sobre la categoría de género. Una introducción teórico-metodológica". *Debates en sociología* 18: 2-19.
- Culioli, Antoine. 2010. "Variaciones sobre la lingüística". *Escritos.* Buenos Aires: Santiago Arcos.

- DeCarvalho, Lauren. 2013. "Hannah and Her Entitled Sisters: (Post) Feminism, (post) recession, and Girls, *Feminist Media Studies* 13 (2): 367-370. Consultado: 4 de septiembre de 2013.doi: 10.1080/14680777.2013.771889.
- De Certeau, Michel. 1999. *La cultura plural.* Buenos Aires: Nueva visión.
- Dyer, Richard. 2002. "The Role of Stereotypes". En: *The Matter of Images: Essays on Representation,* 11-18. Londres: Routledge.
- Ferguson, Jill.1990. "In the pages of ms: sex role portrayals of women in advertising". *Journal of Advertising* 19.
- Elasmar , Michael, Kazumi Hasegawa y Mary Brain.1999. "The portrayal of women in U.S. prime time televisión". *Journal of Broadcasting & Electronic Media* 43 (1): 20-34. Consultado 5 de abril de 2014. doi:10.1080/08838159909364472
- García Muñoz , Nuria y Luisa Martínez García. 2008. "La recepción de la imagen de las mujeres en los medios: una aproximación cualitativa". *Facultat de Ciències de la Comunicaciò de la Universidat Autònoma de Barcelona*.
- Gerhard, Jane. 2011. "Sex and the City". *Feminist Media Studies,* 5 (1): 37-49. Consultado:11 de febrero de 2014. doi:10.1080/1480770500058173
- Glascock, Jake. 2001. "Gender Roles on Prime-Time Network Television: Demographics and Behaviors". *Journal of Broadcasting & Electronic Media* 45 (4): 656-669. Consultado en: 5 de abril de 2014. doi: 10.1207/s15506878jobem4504_7
- Hall, Stuart. 1997. "The Spectacle of the Other*"*. En: *Representation: Cultural Representations and Signifying Practices*, 260-280. Londres: Sage.
- Ien Ang. 1989. *Watching Dallas.* Nueva York: Routledge.
- Igartúa, Juan José y Carlos Muriel Muñoz. 2008. "Identificación con los personajes y disfrute ante largometrajes de ficción. Una investigación empírica". *Comunicación y sociedad,* 21 (1): 25-52.

- Jermyn, Deborah. 2009. *Sex and the City* . Detroit: Wayne State Univeristy Press.
- Kim, Lahn Sung. 2001. "Sex and the Single Girl. In postfeminisim: The F Word on Television". *Television New Media* 2: 319-334.Consultado: 11 de febrero de 2014. doi:10.1177/152747640100200403
- Lauzen, Martha, David Dozier y Nora Horan. 2008. "Constructing Gender Stereotypes Through Social Roles in Prime-Time Television". *Journal of Broadcasting & Electronic Media* 52 (2): 200-214. Consultado: 5 de abril de 2014. doi:10.1080/08838150801991971
- Liebes, Tamar y Elihu Katz. 2003. "The export of meaning: cross-cultural readings of Dallas" en *The Audience Studies Reader*. London: Routledge.
- Loiré, Ainé. 2011."Forbidden fruit or conventional apple pie? A look at Sex and the City's reversal of the female gender" *Media Culture Society* 33 (35): 36-50.
- Morgan, David. 1996. "Focus Groups" *Annual Review of Sociology* 22: 129-152. Consultado: 13 de noviembre de 2013. Disponible: http://jstor.or/stable/2083427.
- Palma, Juan Esteban. 2005. "La televisión y la representación de lo popular en el nuevo cine argentino". *Red nacional de investigadores en comunicación.*
- Romero, Juan Bautista y Dolores Degrado Huelva. 2008. "Recepción de telenovelas y perspectiva de género". *Revista Comunicar* 31 (16): 673-9.
- Soto, Marita. 1996. *Telenovela/Telenovelas: los relatos de una historia de amor*. Buenos Aires: Atuel.
- Verón, Eliseo. 1985. "El análisis del Contrato de Lectura: un nuevo método para los estudios del posicionamiento de los soportes de los media". En: *Les Medias: Experiences, recherches actuelles, aplications* . París: IREP.
- Verón, Eliseo. 2001. "El living y sus dobles. Arquitecturas de la pantalla chica". En: *El cuerpo de las imágenes*. Buenos Aires: Norma.

QUAERERE VERUM
Universidad de
SanAndrés

Apéndice I

Guía de Análisis Semiótico Básico*

Nivel 1: Soporte – dispositivo: Sex and the City tiene como dispositivo fundamental a la televisión , comenzó a ser trasmitida en 1998 por HBO. A partir del 2000 se lanzaron los DVDs. Actualmente, puede ser consumida en páginas online, descargada por internet o vista en canales de televisión como Cosmopolitan.

Nivel 2: Género – Estilo:
El género de Sex and the City puede ser identificado como Comedia/ Romance.
El estilo se ve vinculado con el feminismo, la mujer es constantemente reivindicada como poderosa, comparada con el hombre en cuanto a posibilidades económicas y laborales. Las relaciones de las protagonistas son , en su mayoría, ocasionales y desechables, las escenas de sexo casual reinan la trama.
Además, la serie ocurre en Manhattan, las protagonistas se vinculan con lo más alto de la sociedad Newyorkina: modelos, empresarios. La idea de lujo, de glamour , de moda es un patrón repetido y constante. Hay una referencia a marcas de moda , a restaurantes exclusivos, bares y discos. Sex And The City como un icono de vida exclusiva y lujosa.

Nivel 3: rasgos internos dentro de cada texto particular

Ejes/aspectos		
Temático	¿Qué dice? ¿Qué idea de mundo comunica? ¿Qué esquemas de representabilidad pone en juego el texto?	En Sex and the City los motivos son: • Estereotipos en personajes: Las mujeres son presentadas como dedicadas a la superación personal y a la independencia económica. Las cuatro protagonistas son solteras, exitosas en sus carreras Carrie escritora, reflexiva, constantemente lucha entre la búsqueda del verdadero amor, y del hombre ideal con la búsqueda de independencia. Miranda es una abogada graduada en Harvard, no cree en las relaciones amorosas, da consejos racionales a sus amigas, muchas veces puede considerarse que Miranda aporta perspectivas masculinas sobre ciertos temas. Samantha puede ser definida como “promiscua” por los multiples encuentros sexuales que mantiene a lo largo de la serie. Es muy confiada y segura de su sexualidad. Es una relacionista publica exitosa, es la más grande de las cuatro mujeres. Charlotte trabaja en una galería de arte, es la más conservadora de las cuatro. Aspira a casarse y formar una familia, encarna la voz del amor romántico. • Hombres: Mr. Big aparece representado como un arquetipo romántico. En la escena en que Carrie lo ve en una fiesta por primera vez Miranda le dice “Es el próximo Donald Trump. Excepto que más joven y mucho más buen mozo” (Escena 1 ,

		Episodio 1). Carrie identifica a Mr Big como el hombre perfecto. Cuando ella le habla a Big sobre la investigación que realiza respecto de las mujeres teniendo sexo como hombres, Big afirma que él sí ha estado enamorado. Esto demuestra a Carrie que no es la era de la pérdida de amor en Manhattan. Además en el episodio 2 "Modelos y mortales" Big le admite a Carrie que a pesar de toda esa cantidad de bellas mujeres modelos en Manhattan, "después de un rato, solo quieres estar con la mujer que te hace reír".La masculinidad de Big produce una atracción sexual muy fuerte en Carrie, quien se siente con poco poder frente a él. De hecho para la primera cita ella usa "El vestido del desnudo" para atraerlo y terminan teniendo sexo. La figura de hombre en general aparece como un objeto sexual: pocas veces las protagonistas estableces relaciones de largo plazo o charlas profundas. En la mayoría de las escenas en las que aparece el hombre es una escena de sexo. • Lugares : Manhattan. Se frecuentan lugares de la élite Newyorkina: principalmente restaurantes, clubes, bares y cafés .Casas de fin de semana en Hamptons. Exposiciones en galerías de arte. Desfiles de alta costura como el Fashion Week. La locación está también en el departamento de Carrie, en Manhattan, ella habita en el Upper East Side. Multiples de las escenas ocurren , además, en el departamento de Mr. Big. • Vestimenta: "Sex and the City incorpora una versión de *fashion bohemio* que es post punk, post Madonna; incorpora un imaginario sexual imperativo por las mujeres que , conscientemente, juega con lo sexualmente transgresivo del cuero, y la ropa interior como ropa exterior"(Bruzzi y Church 2004, 91) . La vestimenta , y por sobre todo la moda, aparecen como indispensables para el refuerzo de los estereotipos de género en Sex and the City. Los diferentes estados emocionales de las protagonistas son reflejados en actos de consumo o elecciones de vestimenta. Escenas de consumo: SATC se enmarca en una cultura del consumo. Observable en el episodio 4 "El valle de los hombres de veint¡pico" En donde Carrie, luego de dejar su adicción por salidas con un chico de veinte años dice : "Reemplazo una adicción con

		otra: zapatos" . Además en el episodio 5 "The power of female sex" Carrie se dirige al negocio de *Dolce and Gabbana* diciendo "Decidí investigar la teoría que tengo sobre comprar como un modo de fomentar la creatividad del subconsciente". Además de la compra de ropa o zapatos como un momento placentero y de escape las protagonistas suelen refugiarse en grandes fiestas como un modo de calmar sus problemas. En el episodio 6 "Sexo secreto" Carrie dice: "Cuando la vida se vuelve tan confusa la única cosa que uno puede hacer es ir a una fiesta fabulosa". Temas: El primer tema es la amistad femenina , tal como se vio este tema se desprende del motivo de la cercanía entre las protagonistas y sus cotidianas íntimas conversaciones. La serie muestra que más allá de la búsqueda del "hombre perfecto" el show celebra los encuentros entre las amigas. Incluso, ante la insatisfacción femenina frente a los hombres se genera una sensación de fuerte rechazo y una reivindicación de la amistad como un lugar de refugio, de permanencia constante y de fuerte satisfacción emocional. En la búsqueda del hombre perfecto , la serie demuestra que es difícil encontrar un hombre pero la amistad persiste. El segundo tema es la sexualidad femenina. Esto se vincula a las múltiples escenas de sexo en el programa. Se muestra a las protagonistas teniendo sexo con múltiples y diversos personajes, y además de esto, las mismas utilizan un lenguaje explicito para describir a sus amigas las relaciones sexuales que han mantenido con hombres. La charla sexual, que muchas veces lleva a un largo debate entre las amigas, es uno de los aspectos más innovadores de la serie y uno de los más fuertes para romper las construcciones de género que se habían hecho previamente. El tercer tema es la cultura del consumo y la moda. El mismo surge a partir de los motivos previamente mencionados como: las situaciones de compras , la moda como un aspecto central en la vestimenta de los personajes y el hecho de que primen lugares como Manhattan, los mejores restaurants de Nueva York , galerías de arte y desfiles de moda. El modo de vida de consumo es presentado , no como una serie de *commodities* para ser compradas si no como un estilo de vida para ser emulado. La ropa y los zapatos se vuelven expresiones de una escena auténtica. Es un ambiente que se acerca a una revista de moda femenina" (Arthurs 2010, 91

Retórico	¿Cómo habla ? ¿Qué recursos despliega? ¿Qué configuración presenta el texto? ¿Narra, describe, argumenta?	Sex and the City pertenece a la era de relatos no utópicos, de finales felices y grandes relatos de superación personal. Si no de relatos, de acuerdo con la definición de Todorov, Mixtópicos: ésta época se caracteriza por narrar, pero son relatos cortos, realizables, ya no relatos ideales de cuentos de hadas. Es la cultura del ahora. Más que argumentar o describir Sex and The City es una **narración.** El presente análisis retórico se estructura de acuerdo a los dos ejes de Todorov : el eje de la sucesión y el eje de la transformación. Eje de sucesión: "T. Todorov y H. Isenberg proponen modelos quinarios. El primero afirma(…) que toda secuencia completa implica siempre cinco (nunca más) proposiciones. Todo relato parte, según él, de una situación estable; tal estado de cosas se ve perturbado por la intervención de una fuerza cualquiera y, como consecuencia, se produce una desestabilización; sólo la presencia activa de una fuerza contraria consigue restablecer la armonía. El resultado de este proceso es el equilibrio final (parecido, pero nunca idéntico al inicial) " (Dominguez , 1996: 7) Cinco momentos: 1. **Equilibrio inicial:** El inicio se da con la presentación de las cuatro protagonistas: Samantha es una relacionista pública exitosa que tiene rutinariamente tiene relaciones con hombres en sus 20´s. Miranda Hobbes es una abogada corporativa , soltera y adicta al trabajo. Charlotte York trabaja en una galería de arte, cree incondicionalmente en el matrimonio, y el amor : en la primera escena dice que " Los hombres son intimidados por mujeres poderosas. Las mujeres deben mantener su boca cerrada , y jugar dentro de las reglas". 2. **Degradación de ese equilibrio.** En el sexto episodio, Carrie tiene su primer cita con Mr. Big, y tiene sexo luego de la misma (contrario a los consejos de Charlotte y Miranda). Mr. Big no vuelve a llamar a Carrie por varios días. Carrie escribe su columna sobre si el "sexo secreto" era la nueva forma de intimidad entre las personas. Mr Big llama a Carrie y la invita a salir, pero se cruza con un amigo y evita presentarla, como si se avergonzara de ella. Finalmente, charlan del problema y vuelven a estar juntos. 3. **Desequilibro. (Hay un cambio que lo genera).** En el séptimo episodio Carrie y Mr. Big finalmente se encuentran en una relación estable, tanto que Miranda llama a Carrie para recriminarle que hace mucho no hace nada con

		sus amigas. Carrie se da cuenta que está dejando de lado sus amigas y decide enmendar la situación saliendo todas juntas a comer. En el restaurant , cuando terminan la cena, se encuentra a Mr. Big en una cita con otra mujer. Por otro lado, Skipper (ex novio de Miranda) aparece en pareja con una flamante periodista de la revista Vogue. Miranda se pone celosa y lo llama para invitarlo a salir. Skipper , enamorado de Miranda, decide cortar la relación con la periodista. Miranda le dice que eso no era necesario, que podía haber seguido con su novia. Skipper se ofende, y cortan la relación. 4. **Hay o mejoramiento o degradación**.: En el episodio once Carrie y Mr Big se encuentran manteniendo una relación estable, desde hace semanas que duermen juntos en las noches, comparten cenas en el departamento de Mr Big. Carrie deja de actuar como "perfecta" frente a Big, el va a su departamento y deja claro que la ama por lo que es. **5. Equilibrio final :**Miranda invita a salir a Skipper. Él está muy contento y le asegura que prendió velas y rezó por éste momento. Ella, manteniendo siempre el control de la relación le dice "sos un raro" y sale caminando, el la sigue a su casa. Samantha admite haberse enamorado de un hombre por primera vez, es la primera vez que tiene una conversación con un hombre. Sin embargo todo vuelve a la normalidad cuando el sexo no es bueno, y ella dice que el amor no es más importante que el sexo.Charlotte consulta a una psíquica a ver cuándo será su casamiento . La vidente le asegura que nunca se casará. Sin embargo, al salir de la consulta se da cuenta que "solo tiene que seguir creyendo y el momento llegará". Carrie , a punto de viajar al Caribe con Big, se niega a subir al auto a menos que él le asegure que ella es "la mujer de su vida". Big se queda callado. A lo que Carrie responde que no podrá viajar si él no siente eso por ella. Carrie cierra el último episodio de la primer temporada diciendo: " Lloré por semanas .. pero luego me di cuenta que tengo fe, tengo fe en que un día encontré alguien que esté seguro de que soy la indicada". Eje de transformación: Sex and the City sigue una estructura o lógica

		ideológica. No hay una trasformación tangible y manifiesta en la historia. Todas las acciones, dentro de los diferentes capítulos , están organizados según una idea o valor moral: La liberación de la mujer, la mujer soltera, la pérdida de romance, el sexo. Estas ideas estructuran el relato, no es un cambio tajante que experimentan los personajes. De hecho, cada episodio tiene un tema sobre el cual Carrie escribirá en su columna , ésta es la estructura de Sex and the City , no es un relato global y lineal con transformaciones si no más bien microrelatos que abordan distintos temas referidos a la mujer y su sexualidad. El relato sigue un hilo estructural. Al iniciar el capítulo Carrie plantea una temática sobre la cual escribirá en su columna. Tras meditar sobre la misma, se plantea una pregunta a lo cual responden diferentes personas en la serie, que no son personajes de la misma, como un sondeo de opinión. En el desarrollo, Carrie continua analizando la temática , teniendo conversaciones con sus amigas, y observando cómo las mismas son también afectadas por estos temas comunes sobre los cuales Carrie reflexiona. En el desenlace del capitulo, el tema se cierra, cada protagonista opta seguir un determinado comportamiento que ayuda a Carrie a llegar a una conclusión. Los finales, pueden no ser felices o esperanzadores. Esta estructura de relato permite generar una persuasión y argumentar mayormente sobre la temática abordada por el programa. Expresando los pensamientos de Carrie, y contraponiéndolos con los de otros personajes que emiten sus propias opiniones para llegar a una conclusión final que , basada en diferentes puntos de vista, puede fácilmente sonar convincente para el espectador.
Enunciativo	¿Qué situación comunicacional plantea el texto? ¿qué esquema de intercambio? Posición del enunciador Enunciatario que recota	- Samantha: “Si eres una mujer exitosa en esta ciudad tenes dos opciones: luchar por conseguir una relación o salir y disfrutar del sexo, como los hombres” - Charlotte: “¿Hablas de masturbarse?” - Samantha: “No, de ignorar sentimientos” - Carrie (voz en off): “Samantha Jones era una inspiración para Nueva York.Trabajaba en relaciones publicas y se acostaba rutinariamente con chicos guapos de 20 años”. - Samantha : “Se acuerdan de ese hombre con quien salía… ¿Cómo se llamaba?” - Carrie: “Drew” - Samantha: “Después de la cita , dije: “Me tengo que ir, luego nos vemos” Y un momento más tarde me había olvidado complemente de él” - Charlotte: “¿No será por que no te llamó?

		- Samantha: "Cariño, ésta es la primera vez en la historia de Manhattan en que las mujeres tenemos el mismo poder que los hombres además de tener el lujo de tratarlos como objetos sexuales". - Carrie: "Vamos chicas, ¿De verdad son tan cínicas? ¿Qué hay del romance?¨ - Miranda: "Es como ese hombre Jeremya , el poeta. El sexo era increíble , pero después quería leerme su poesí.. y luego ir a cenar, y yo pensaba "ni lo sueñes" - Charlotte: "¿Qué dices, que ya no crees en el amor? ¡Es asqueroso - Carrie: No, creeme el hombre ideal llegara y ustedes dos se olvidarán de haber dicho esto. - Samantha: El hombre ideal es una ilusión. Disfruten su vida! - Carrie : ¿Así que crees que es realmente posible esto de tener relaciones como los hombres? A partir del presente fragmento puede observarse como cada personaje a es enunciativamente establecido dentro de su estereotipo. Charlotte cree incondicionalmente en el matrimonio, Miranda no cree en las relaciones duraderas, Carrie es una reflexiva y cree en el hombre ideal. Carrie interviene generalmente con enunciados del tipo "Asi qué…?" o "¿De verdad son tan sínicas?" duda de que si es realmente posible el hecho de que las mujeres piensen de ese modo. Carrie adopta la mirada del espectador, y a través de la pregunta permite que se deje bien en claro la postura fuerte de Samantha y Miranda. A partir de señaladores deícticos en la enunciación se puede comprender el lugar en que ocurren los hechos " son los rasgos gramaticales y léxicos que relacionan los enunciados con las coordenadas espacio-temporales de la enunciación" (Cuartas, 2002, 4) Samantha establece "ésta es la primera vez en la historia de Manhattan" Ésta refiere a un tiempo actual, "hoy" es "ésta es la primera vez". El lugar es claramente establecido "Manhattan", "Nueva York". El lugar y tiempo son marcas ostensibles que permiten identificar las operaciones psicológicas de los personajes. Operaciones que pueden tener que ver con el pensamiento de mujeres en Nueva York en ese momento especifico en que la serie está ocurriendo. Las huellas en el discurso tales como "las mujeres tienen el mismo poder que los hombres", y "El hombre ideal es una ilusión. Disfruten su vida!", se corresponden con un pensamiento de índole feminista en que la mujer es reivindicada como un ser fuerte, independiente y exitoso en su trabajo, sin necesidad alguna de un hombre, de matrimonio. El discurso de Sex and the City es ésta combinación constante e ilimitada de conversaciones entre amigas, en estas mismas mesas redondas de debate, en donde cada

		respondiendo a su modelo estereotípico establece su opinión y donde el destinatario puede "formar su opinión personal". Parece tener la opción entre la liberación establecida por Samantha o la mujer soñadora como Charlotte, Sex and the City establece así un debate sobre la mujer y su situación en los años ´90 en Nueva York. Sin embargo, considero importante el papel de la voz en off y de las introducciones de Carrie. Las mismas siempre tienen una modalizacion reflexiva, ésta es la postura de la serie.

Basada en Steimberg, Oscar. Semiótica de los medios masivos. Elaboración de Marita Soto

<u>Guía de Análisis Semiótico Básico*: Girls.</u>

Nivel 1: Soporte – dispositivo: Girls tiene como dispositivo a la televisión , es emitida por el canal de cable HBO. Además está disponible en DVD y en múltiples páginas de internet para ser vista online.

Nivel 2: Género – Estilo: El género es definido por HBO como comedia/drama.
El estilo de Girls se encuentra emparentado con la juventud, con Brooklyn, con lo *indie* y la cultura alternativa. Sus protagonistas son jóvenes pertenecientes a un sector social de clase media , o alta pero que muchas son aún estudiantes o viven de sus padres por lo que el lujo no es una cualidad presente si no más bien un estilo alternativo, bohemio.
El estilo se encuentra en concordancia con la "Era de la post- recesión económica en Estados Unidos .Hay un cambio en la naturaleza televisiva del espacio del trabajo, especialmente en *sitcoms.* Históricamente, los lugares de trabajo servían como un espacio clave para examinar el feminismo" (De Carvahlo 2013, 267). Las protagonistas no poseen una estabilidad económica , ni éxito laboral.
A pesar de estar en HBO, el programa mantiene la impronta indie de su autora: Lena Dunham. El contraste con la programación del canal que incluye series caras, y ostentosas es claro. Sin embargo, a pesar de su estilo de poco presupuesto y de tratarse de una mujer en una situación de inestabilidad económica el programa era necesario para el canal "HBO había perdido su atractivo hacia las mujeres, especialmente de las más jóvenes, después de que éxito gigantesco por *Sex and the City* desapareció. Si HBO quería impactar sobre las espectadoras mujeres, Dunham era una elección lógica" (Nygaard 2013 , 371)

Nivel 3: rasgos internos dentro de cada texto particular

Temático	¿Qué dice? ¿Qué idea de mundo comunica? ¿Qué esquemas de representabilidad	MOTIVOS Y TEMA : Motivos: Estereotipo de personajes mujeres: Hannah Horvat : Es una joven de 24 años recientemente graduada de la universidad buscando su camino hacia la adultez. Su aspecto es muy

	pone en juego el texto?	diferente a los personajes que dominan la mayoría de *sitcoms* en la televisión. Es muy inteligente, graciosa y una observadora audaz, pero no es atractiva físicamente de acuerdo con los parámetros de belleza de Hollywood. Marnie Michaels: Es la mejor amiga de Hannah y conviven juntas. Es la única de las cuatro protagonistas que tiene un trabajo estable. Marnie trabaja en una galería de arte. Actúa como una madre con Hannah, preocupándose por su futuro y por darle buenos consejos. Jessa Johansson: Británica, Jessa representa la liberación en sentido puro. Ha viajado por todo el mundo, no tiene ataduras a ningún lugar. No tiene relaciones estables si no sexo ocasional. Es la más aventurera de las cuatro protagonistas. Shoshanna Shapiro: Es la más joven de las cuatro. Es muy femenina y coqueta. Aunque muchas veces es menospreciada por el grupo por ser una "chica inocente" constantemente demuestra ser sabia e inteligente. Constantemente fantasea con una vida de estilo, de moda y de amor. Estereotipo de mujer en la serie: En general, la moda, la belleza y lo saludable está orientado a las series para mujeres. Sin embargo, en Girls las protagonistas no tienen su propio dinero, no hacen referencia al matrimonio con tono aspiracional , ni tampoco buscan el cuerpo perfecto. No hay escenas de compras, o de espectáculos glamourosos. "Lo que hace interesante de Girls es el hecho de que critica la representación de mujer en los medios. "Escuchen señoritas! Un difícil acercamiento al difícil juego del amor*"* es un libro ficcional de consejos para citas, frente al mismo Hannah pregunta "Quienes son las *señoritas?"* Y Jessa declara: Yo no soy las señoritas" (Grdešić, 2013: 357). Ni Hannah , ni Jessa quieren ser parte de las "señoritas", esto demuestra la idea postfeminista del programa de televisión donde la representación de mujer como sumisa, femenina y dependiente del hombre es puesta en juego y modificada por la idea de una mujer con actitud critica, e independiente. • Estereotipo de hombre en la serie:El hombre no aparece representado como un objeto sexual, ni tampoco como un ser perfecto con el que se llegará a la felicidad eterna. Los hombres son estereotipados como seres complejos, con defectos y virtudes tal como la serie representa a la mujer. **Adam:** Él mantiene una relación con Hannah. Es un actor que está buscando su camino, aunque no tiene éxito profesionalmente. Vive en su apartamento de un ambiente. Tiene una personalidad compleja en donde es sensible pero , al mismo tiempo, tiene problemas de ira y comportamientos intrigantes respecto al sexo. En el fragmento mostrado en

		los focus groups respecto al casamiento de Jessa , Adam muestra su perfil sensible al tener una conversación con Hannah Éste perfil sensible y cariñoso es fuertemente opuesto a la escena del Episodio 8 "*Los raros también necesitan novias"* en dónde Adam orina sobre Hannah en la ducha, o en el Episodio 3 : "*Todas las mujeres aventureras lo hacen"* en donde Adam se masturba y obliga a Hannah a mirarlo. Estos complejos y poco estables comportamientos llevan a Adam a establecerse no como un perfecto "Sr. Big". **Charlie:** Mantiene un noviazgo de cuatro años con Marnie. Él la ama profundamente , sin embargo, ella ya no siente lo mismo hacia él. Marnie decide , luego de mucho tiempo de indecisión, poner fin a su relación después de mucho tiempo. Charlie es estereotipado como un hombre sensible y cariñoso. En el fragmento mostrado en el focus group de la primer escena del primer episodio "*Piloto".* Marnie y Hannah hablan sobre él.El fragmento llega a establecer a Charlie como un ser sin miembro fálico. Completamente desprovisto de poder sobre Marnie. La idea de que tiene una "vagina" remite a su comportamiento sumamente gentil, sensible y cuidadoso del personaje que lo conforma como concordante con un comportamiento femenino, como una mujer. Charlie es estereotipado, en ésta escena como un hombre poco poderoso sobre la mujer, de hecho, como una mujer que busca desesperadamente mantener su relación amorosa. • Lugares: Los lugares en que la serie transcurre son: Brooklyn, el departamento de Marnie y Hannah, el departamento de Shoshanna y el de Adam. Además, de ciertos bares o fiestas. Lugares de trabajo que aparecen son el de Marnie y los dos trabajos de Hannah en la primer temporada. Por lo general, estos lugares son poco lujosos, pequeños y van de acuerdo con la estética del programa. Brooklyn y no Nueva York, es importante ésta localización para acentuar el carácter juvenil e *indie* del programa. • Vestuarios: " La clave, dice Konner, es "no mostrar nunca cosas que las chicas no podrían comprar". Los atuendos más pulidos de la serie son de diseñadores como Theory, Tibi, o incluso Ann Taylor, lo más alejado de Carrie Bradshaw que pueda imaginarse" (Schwarts 2013) . Cada personaje utiliza un vestuario que incrementa a identificar un estereotipo puntual. Por ejemplo, Hannah mantiene un aspecto desaliñado y parte de su ropa es vintage. Marnie, es lo opuesto, usa vestidos entallados para favorecer un estilo más adulto y sensual. Shoshanna, la estudiante de la Universidad de Nueva York es la que más se preocupa por el atuendo. Jessa, es muy exótica al combinar, sigue un estilo hippie y bohemio.

		○ Amistad intima: La amistad, a diferencia de Sex and the City donde generalmente las cuatro amigas se reúnen todas en un mismo lugar, es más personalizada en Girls. En las diferentes escenas, las protagonistas no aparecen todas juntas si no en encuentros de a dos. En la primera escena del Episodio 1 , se muestra a una mujer joven durmiendo en su cama con una pierna por sobre sus caderas. Cuando la alarma del despertador suena, el espectador se da cuenta de que no es una pareja romántica en la cama si no que la pierna pertenece a la amiga de ésta joven. Son mejores amigas y conviven en el mismo departamento: Hannah y Marnie. En la escena posterior, Hannah se baña comiendo un muffin junto a Marnie. Claramente, la cercanía corporal que es representada en *Girls* muestra como estas mujeres son amantes no sexuales. Poseen una cerania y afinidad muy revolucionaria y contemporánea en donde la amistad es mostrada como una fuente fundamental del sustento emocional. ○ Crecimiento hacia la adultez: En *Girls* las protagonistas son jóvenes, no son aún mujeres adultas. Son poco maduras y poseen poca experiencia. Se encuentran creciendo y en una búsqueda por su identidad. Las mujeres están navegando hacia la adultes, tratando de entender la naturaleza de la intimidad, de la amistad y de la comunicación. ○ Economía de "Postrecesión": Hannah parece hacer todo lo que está en su poder para no tener que trabajar para vivir. En la serie, ella trata de manipular a sus padres para que continúen manteniéndola económicamente con la excusa de que ella está "estoy muy cerca de tener la vida que yo quiero, la vida que ustedes quieren para mí" (Temporada 1, Episodio 1). ○ Cuerpo: El cuerpo de la mujer es problematizado como un motivo central en múltiples escenas. En el episodio 1 , Hannah hace referencia a Marine como un ángel de *Victoria´s Secret* mientras que a ella misma se define como un ángel bebe gordo. Luego, en el Episodio 3, Adam le pregunta a Hannah y si ha tratado mucho de perder peso y ella le contesta que no, que tiene otras preocupaciones en su vida. Además, en el Episodio 1 Hannah explica a Adam que ella tiene múltiples tatuajes por que en la secundaria subió mucho de peso y tatuar su cuerpo era como recuperar el control sobre él. Hannah presenta un aspecto diferente al de los estereotipos de belleza que se ven diariamente en la televisión. Tiene curvas y sobrepeso. Su cuerpo es

		problematizado en múltiples escenas pero el mensaje que se quiere establecer es el de un quiebre en el estereotipo de belleza de delgadez establecido por los medios de comunicación. ○ Sexo: Dentro del programa hay múltiples escenas de sexo. El mismo no es representado en su ideal , romántico. Si no que se intenta mostrarlo con una amplia naturalidad y complejidad. En el Episodio 1, Adam le dice a Hannah "No deberías ser esclava de nadie, excepto mía" y a continuación hace que Hannah se saque el pantalón y quede desnuda en el sillón. La escena no es sensual , si no más bien se percibe una cierta humillación por Hannah. Los temas: • La amistad íntima y cercana entre mujeres como un sostén emocional indispensable y vínculo duradero. • La juventud como una etapa de búsqueda de identidad. • El cuerpo, como un tema fundamental para romper con estereotipos de delgadez presentes en los medios de comunicación actuales. • El hombre , no ya como figura patriarcal si no como un ser sensible, pero a la vez complejo y con personalidad propia. No es un príncipe azul si no que es una persona compleja con defectos y virtudes.
Retórico	¿Cómo habla ? ¿Qué recursos despliega? ¿Qué configuración presenta el texto? ¿Narra, describe, argumenta?	EJE DE SUCESION Y DE TRANSFORMACION: Eje de sucesión: Girls respeta la narración corta y el fin de los grandes relatos. Son relatos realizables. No es una *sitcom* estándar por que en cada semana no hay una situación que se resuelve después de los veinte minutos de programa. Si no que ocurren cosas graciosas, drásticas, y situaciones poco predecibles que no terminan en un final de episodio concluyente y que cierra una problemática. Este eje de sucesión se adecua a la idea principal del show que es la de un relato realista y creíble sobre mujeres jóvenes en su crecimiento. No ocurren cosas irreales o ideales, si no que los hechos de cada episodio son cotidianos para la mayoría de los espectadores. Eje de transformación: En la serie hay una amplia transformación y evolución o degradamiento de los personajes. A diferencia de Sex and the City, donde los personajes se mantienen estables. En Girls, se podría argumentar que hay una transformación gnoseológica en donde los personajes pasan de un saber a otro. Hannah , por ejemplo, comprende la importancia de una relación amorosa

		con Adam y deja de verlo como un hombre ocasional para establecer un noviazgo. El texto es narrativo en el sentido de que cuenta una historia de cuatro amigas. Pero a su vez, describe con gran detalle la vida cotidiana e intima de las mismas, las escenas tienen un fuerte componente de intimidad y transcurren en lugares como los departamentos, camas y baños de los personajes , antes que en lujosos restaurants o lugares públicos. Los recursos narrativos son los de un lenguaje cotidiano y diario entre jóvenes, de hecho hay múltiples y recurrentes apariciones de la comunicación interpersonal como : Facebook, Twitter, y mensajes de texto que adhieren realismo y son altamente contemporáneos. No hay voz en off. El relato sigue el eje de diferentes situaciones en los cuales están inmersas las cuatro protagonistas de la serie. Especialmente, Hannah que es la principal.
Enunciativo	¿Qué situación comunicacional plantea el texto? ¿qué esquema de intercambio? Posición del enunciador Enunciatario que recota	El análisis enunciativo se realizará teniendo en cuenta la teoría de Culioli "Enunciado es una configuración de marcadores, que son a su vez la huella de operaciones, es decir, que es la materialización de fenómenos mentales a los cuales no tenemos acceso y de los que nosotros los lingüistas solo podemos dar una representación metalingüística, es decir, abstracta ". (Culioli 2010, 6). Se entiende, por lo tanto, que los enunciados lingüísticos son la huella de un proceso cognitivo, y esa huella corresponde a una operación cognitiva. En el episodio 2 Shoshanna dice tener la solución para los problemas amorosos de Hannah y extrae de su bolso un libro "Escuchen señoritas! Un difícil acercamiento al difícil juego del amor*"* es un libro ficcional de consejos para citas, frente al mismo Hannah dice "Yo tengo una pregunta: ¿Quienes son las *señoritas?"* S: "Obviamente, nosotras somos las señoritas" Jessa: Yo no soy las señoritas. S: Si, vos sos parte de las señoritas. J: Yo no soy las señoritas! No podes ser injusta, no podes forzarme a ser parte de las señoritas. S: No soy injusta, vos sos las señoritas. Bueno, yo soy una señorita , Hannah es una señorita y tambien vos. Juntas somos las señoritas. En la siguiente escena Jessa habla con Hannah. J: Al carajo con ese libro, no me gustan las mujeres diciéndoles a otras mujeres que hacer, como hacerlo o cuando hacerlo. Cada vez que tengo sexo es mi decisión, y si quiero salir a una cita lo hago H: Estas bien? Por que estás tan enojada?. Yo creo que hay algo de sabio en ese libro. J: Deja de mirarme como si fuese un personaje de tus novelas. La estrategia enunciativa utilizada por el programa refiere a replantear el rol de la mujer en la sociedad. Jessa está a punto de practicar un aborto y por ello está enojada con la sociedad. Quiere tener hijos algún día pero no por un

		mandato si no por deseo propio. El discurso es más bien postfeminista: las protagonistas no hacen una manifestación de los derechos de la mujer si no que plantean múltiples puntos de vista. Shoshanna es creyente en el libro y en los valores de mujer femenina. Jessa, aparece como la más feminista de la escena , sin embargo su posición es suavizada por el "Estás bien?" de Hannah. En donde ella sabe que la posición extrema y de enojo con la sociedad de su amiga tiene que ver con su próximo aborto. Girls manifiesta un discurso de oposiciones, donde no hay verdades absolutas y donde la mujer es claramente independiente y libre de pensar a su gusto. Es la época de grises , de acuerdo con lo que dice Hannah "Creo que hay algo de verdad en ese libro". En donde no se hecha por la borda todo el rol de la mujer en la sociedad si no que se lo problematiza y cuestiona desde un punto natural, sin posicionamientos extremos del feminismo. El enunciatario que recorta son mujeres jóvenes, en sus veinte años, que están atravesando las mismas problemáticas que las protagonistas y se sienten reflejadas por las temáticas tratadas. Son jóvenes de clase media o media- alta.

* Basada en Steimberg, Oscar. Semiótica de los medios masivos. Elaboración de Marita Soto

QUAERERE VERUM
Universidad de
SanAndrés

Apéndice II.

GIRLS

Girls es una serie de televisión estadounidense que comenzó a emitirse en la cadena HBO, el 15 de abril de 2012. Esta serie creada y protagonizada por Lena Dunham, es una tragicomedia sobre un grupo de veinteañeras viviendo en Nueva York. La idea de la serie surgió de una experiencia real de Lena Dunham.
"Los personajes de la serie han sido criados creyendo que son especiales y que pueden hacer todo lo que querían. El problema es que ninguno de ellos parece querer lo que hace".

Hanna Horvat:

Hannah aspira a ganarse la vida escribiendo. Mientras tanto, trabaja como becaria sin cobrar sueldo. De un día para otro, sus padres le comunican que no piensan mantenerla más. Sin trabajo estable, y sin el dinero de la mensualidad de sus padres convive con Marnie (su mejor amiga). La serie arranca ese día fatídico y sigue la vida de Hannah y sus amigas en Brooklyn, Nueva York.

Marnie Michaels:

Marnie es la mejor amiga Hannah y su compañera de cuarto, a pesar de que está cada vez mas preocupada por la relación con su amiga. Toda su vida, Marnie ha sido una mujer correcta, disciplinada pero se encuentra entrando en una adultez en donde está hallando dificultades para mantener aquello que daba por seguro: su novio, su trabajo y sus amigas.

Jessa Johansson:

Jessa es Británica, niñera ocasional, y ha viajado a tantos países del mundo como novios ha tenido. Está recientemente casada a Thomas-John, un empresario que conoció solo una semana antes de la boda.

Shoshanna Shapiro:

Shoshanna es la más joven de las protagonistas, es la prima de Jessa. Es una persona sumamente femenina, burbujeante y coqueta. Aunque sus amigas traten de menospreciarla como una "chica inocente de los suburbios" , constantemente demuestra ser sabia e inteligente. Recientemente, ha tenido su primera relación sexual con Ray Ploshansky. Shoshanna intenta incansablemente que su vida y romance se asemejen a un "Sex and the City" de sus fantasías.

QUAERERE VERUM
Universidad de
San Andrés

Apéndice III

GRILLADO : FOCUS GROUP 1

Perfil	Mujeres de 18 a 24 años. Estudiantes universitarias. Clase media, media-alta. Que hayan visto SATC y Girls.	Localidad	Capital Federal
Entrevistada:	Valentina Ruderman, Flavia Sacerdoti, Michelle Masri, Johanna Masri, Gabelle Gomez Iza.	Organización	UdeSA

Dimensiones entrevista y aspectos a grillar	**Grilla de contenidos**
I. Introducción	
Breve presentación de las entrevistados (Nombre, edad, a qué se dedican?, estudian/estudiaron? qué estudian o estudiaron?, con quiénes viven?)	Entrevistadora Paula Magariños (P): Vamos a conversar sobre un par de series de tv, se les va a mostrar unos fragmentos sobre los que queremos saber sus opiniones, sus reacciones. Esto es parte del trabajo de graduación de Martina y yo soy Paula Magariños, su tutora. Nos gustaría , para empezar , que se presenten. Valentina: Mi nombre es Valentina, tengo 23, vivo con mi madre y mi hermana y… soy periodista y… estudio letras en la UBA, eso es todo. Flavia Sacerdoti: Tengo 24 años . Vivo con mi papá , mamá y dos hermanas. Estudie economía empresarial en Di Tella y trabajo en Exxon Mobile en el área de Recursos Humanos. Johanna Masri: Mi nombre es Johanna , tengo 22 años vivo con mi mamá , mi papá y mis dos hermanos. Estudio derecho en la UBA y actualmente no trabajo. Michelle Masri: Soy hermana de Johanna , tengo 24 años y soy estudiante de arquitectura en la UBA, y vivo con mi familia. Gabelle: Me podes decir Gabe, tengo 22 años , estudio artes en la UBA, y bailo tambien. Y vivo con mi hermano. Mi familia es de Olavarría.
II. Vinculo con la serie	
Series de TV, hábitos y actitudes, formas que consume, soportes (TV, DVD, copia, online) ¿Son de seguir/engancharse con series de televisión? ¿Cuáles? ¿Cómo las ven? Por la tele mientras se emiten? En reposiciones? Por you tuve? Las bajan? Compran DVD? Los copian?	G: Yo bajo, por torrent. Bajo películas, y ahora, últimamente estuve viendo un monton: Parks and recreation, the Vampire Diaries. Homeland. Eh.. no ahora esta. Y me bajo los capítulos el dia que salen, en el momento que se publican en torrent. V: yo últimamente no estoy siguiendo mucho , por que no tengo mucho tiempo. Ahora sigo 4 series. Me pasa que por suerte no salen todas a la vez, por ejemplo Girls que empieza en enero y termina en abril.. Mad Men que empieza en abril y termina en julio. Entonces dentro de todo las tengo ordenadas, y las veo … igual que Gabe, a penas salen en EEUU. Las veo online en general. Uso mucho Netflix. Y ahora veo New Girl, House of Cards, emm.. Arrested

	Development. Ah y veo bastante por la tele… casi siempre antes de irme a dormir.. pero no la sigo por la tele. Capaz si justo coincide que vuelvo a ver Grace Anatomy , en el capitulo que esta, lo veo.. pero para seguir la serie la sigo por internet, la tele es algo .. como esporádico. Como veria ahora Sex and the City , la veo por que hago zapping y aparece.. si es que veo Sex and the city es por que esta en cinco canales. Me la cruzo o me quedo viendo por que me rio.. ahora por ejemplo la pasan doblada entonces me quedo viendo por las traducciones. F: Creo que es re cierto que ahora ver una serie… de fanática .. **es mas de activamente es ir a buscarlo online.. ahora si es mas de ver, por pasar el tiempo , es la tv.** V: Igual creo que ahora las están pasando mas rápido en la televisión, no hay tanto delay. Ahora me parece que no pasa eso. J: Yo no descargo, yo lo veo online… ardua tarea encontrar los links. Tengo una pagina que si la serie se estrena a las 8 , en la pagina lo suben a las 9. Voy siempre ahí… se llama SiteDream. Lo único malo es que no tiene subtitulos .. pero la verdad es que se ve re bien , la suben al toque y están todas las series que me gustan. Siempre voy ahí. Paula: Vos decias que Sex and the City la estas pescando… no la vas a buscar… V: No, en mi vida la he visto entera. Varias veces. Llegue hasta verla en el momento que la estaban dando.. el final lo vimos en vivo, creo… si. Eh.. o sea creo que **empecé a verla asi esporádicamente por la tele, no viéndola en orden … después la vi un poco mas en orden cuando termino y después a veces hasta la llegue a comprar. Ahora la veo nada mas cuando aparece, no se me ocurre ponerla.** J: Yo la empecé a ver cuando tenia por ejemplo dos temporadas . y entonces yo me alquilaba el DVD. Y.. asi hasta que me puse al dia y después la veía por internet creo.. o por la tele.. no me acuerdo G: yo la vi siempre por la tele. Nunca la vi por internet a SATC. J: me parece que la veía por la tele. V: siempre por la tele. No eras consiente de EEUU. F: no me acuerdo haber esperado los estrenos como si lo hago ahora. P: lo que cambio es la manera de ver series en general? G: Si. M: también cuando terminó SATC no era el boom de ver las series. Capaz por eso lo esperábamos por la tele. V: yo me acuerdo que LOST por, ejemplo, empezó en el 2005 y yo , como consumo mucho la cultura yankee … sabia que había una serie que estaba viniendo y me acuerdo que espere los 3 meses en E y la vi por la tele… no fue que me puse a buscarla por internet. Y cuando llego acá, era cuando estaba terminando en EEUU. G: Yo creo que con LOST empezó lo de la web. M: yo también con LOST, primero la vi por tele pero cuando me puse al dia… la ultima temporada la vi por internet si o si . **V: yo LOST deje de verlo por que como lo daban por la tele y era los lunes.. y yo los lunes tenia danza , dejé de verlo.**

	P: o sea, esto de no poder esperar a ver que pasa viene con el poder bajarlas tambien… G: si. J: es como que lo tenes en la mano.. no podes esperar a que salga en la tele. M: Y aparte tus amigos ya lo vieron y es como… que te quedas atrasada.
SEX AND THE CITY	
¿Vieron Sex and The City? ¿Cuándo?¿La siguieron completa? ¿Vieron algunas temporadas si, otras no? ¿Algunos capítulos?	
¿Pueden identificar a las personajes principales? ¿Cómo las caracterizarían? ¿Cómo son? (para las 4)	
¿Cómo suelen ver la serie (Solas, en grupo, en pareja)? ¿En qué momento del día?	G: En general, las vemos solas. M: Yo sola. Pero siempre terminas comentando con amigas. G: Yo comento durando también , por medio de mensajes. Que ni siquiera la esta viendo al mismo tiempo que yo. V: No es probable que ningún hombre vea ninguna de estas dos series, pero es mucho más probable que vean Girls antes que SATC. Conozco hombres, más modernos… G: No, hasta mi hermano, yo viendo capítulos … se enganchaba conmigo. Atrae. M: Sex and the City tiene mucho más de moda y por eso quizá no atrae tanto.
¿Se identifican con alguna de ellas? Con quién/es? *(Atención a la elección de personaje completa o elección de rasgos de alguna/s)*	
GIRLS	
¿Vieron Girls? ¿Cuándo?¿La siguieron completa? ¿Vieron algunas temporadas si, otras no? ¿Algunos capítulos?	M: con Girls estamos esperando que llegue tercer temporada. V: empecé a escuchar que había una serie que estaba medio revolucionando todo… igual no la empecé a ver a penas empezó… antes que la gente capaz si , pero no a penas empezó. Creo que la vi en netflix y me llamo la atención. G: yo la vi a los dos capítulos.. pero en la semana que salió. **P: en HBO la ven?** **G: yo la veo todo el tiempo que puedo… no me importa como. En HBO la veo, además tiene ondemand entonces la voy grabando. Y las repito… es como algo que podes ver todo el**

	tiempo, no es como SATC. P: que tiene de distinto? G: y es otra… es otra temática. Otros guiones.. otra cosa. M: no, para mi es la misma temática enfocada de distinta manera. **G: en cuanto a temática, si , puede ser que sea lo mismo en tanto son 4 amigas en Nueva York.** **M: Cuatro amigas.. con personalidad muy marcada…** **G: pero la temática en cuanto a problemas que ocurren en la serie es totalmente diferente.** **M: es mas real Grils.** **V: a mi me parece que Girls es mas realista por que nos representa justo a nosotras que somos clase media alta , entonces hay un monton de cosas que nos re podrían pasar del mismo modo que les pasan a ellas… como están bancadas por los papas. Pero otra realidad que si nos parecen irreales. Lo de SATC ya me parece alevosamente irreal , viven en NY , Carrie hace una columna para el diario… va a comer..¿ como se banca? Como en todo eso que capaz Girls no es tan tilingo en mostrarte eso.. pero tampoco es 100% realista.** M: No, pero tambien Girls igual se termino yendo para el otro lado.. empezó yéndose para el otro lado. **Empezó como gente de clase media con una vida estándar y problemas realistas: ni muchos ni pocos. Y termino al extremo de estar todos locos , todos temos un millón de mambos y mi vida es un caos** , de un dia para el otro. G: Si, mal. P: okay, entonces… temas en SATC y temas en Girls. V**: para mi , mas alla de vivir en NY y los estereotipos de mujer, la relación entre las mujeres, los hombres… de gran importancia. Creo que hay algo que se ve un poco en SATC… que es el tema de realizarse .. se ve pero poco. Se ve cuando Charlotte quiere hacer algo con su trabajo, cuando esta casada… con la galería de arte. Eh.. pero tampoco a carrie no se la ve tampoco tan en eso. En girls se ve mas, tambien por que es nuestra edad.. tenemos veintipico.. no sabemos que queremos hacer.. ellas están mas establecidad.** F: carrie se vive comprando zapatos, o sea.. es otra cosa que verdaderamente no tendríamos en nuestra realidad .. pero te atrapa por que , lo querés. **J: capaz Girls tiene mas historia.. tiene mas un hilo. SATC son más capítulos aislados.** **V: por eso para mi SATC es más de que enganchas y ves un capitulo re boludamentente.** **M: Para mi , por eso en ese sentido, SATC es mucho más de ver en la tele. Que girls pero no por que sea mejor… es como Friends que siempre lo encontrás en la tele y siempre lo vas a ver y te vas a reir. En cambio , Girls si no venis siguiendo la serie y la enganchas… no entendés mucho.** V: **La temática que para mí está mejor tratada y engancha más… las dos grandes temáticas son: los hombres y el sexo y la mujer como representada en si . esas son las dos grandes temáticas de las dos .. y ahí es donde me siento más representada**

	en Girls. También por una cuestión de edad.. G: Claro, en SATC se plantea más la situación de hijos.. que ya es más de otra generación. M: La soltería también… V**: Si , pero también eso me parece como tratado como… (guiado) todo muy desechable, los hombres son muy desechables en SATC. Todo es como muy de un minuto , y un capitulo y chau . como todo muy rápido y desechable, en Girls las cosas tienen mas profundidad.** F: Más historia. V: Claro, en Girls vos vas entendiendo lo que le pasa a Hannah por que la vas conociendo. Y con Adam. Como que todo va tienendo una profundidad. **SATC es muchísimo más superficial. Tambien eso te atrae … por que es algo más superficial. La mujer que se junta a tomar café y comprarse zapatos. O sea , está mal y se compra zapatos.. esas cosas son muy estereotípicas.** M: **Eso , trabaja con estereotipos más claros. Girls también trabaja con estereotipos pero los de SATC son más cliché.** Como la puta, que vendría a ser Samantha.. que está con todo el mundo… Charlotte que es la típica Susanita, que se quiere casar y formar una familia. Carrie que vendría a ser como la más ¨Feminista¨(lo dice con ironía) .. ponele … y Miranda la workaholic. Son más cliché. En Girls, hay estereotipos pero más inventados, y formados con la historia. F: Me parece que eso lo decís por que lo estás viendo en retrospectiva, me parece que en el momento SATC ha sido sumamente revolucionario. Yo no conozco hasta el momento , otra serie que haya sido asi. Ahora, que tenemos otra serie (refiere a Girls) que esta mucho mas trabajada, que medio que se desprende de SATC, por que en algún punto la tiene como ïnspiración¨ le dieron otra profundidad pero , en el momento no debe haber sido tan cliché como la vemos ahora. M: No, no digo cliché la serie . si no los estereotipos. F: Sisi, los estereotipos. **V: Para mí, el error de SATC, es que diez años después … sigue manteniendo lo mismo. En la película, el casamiento de los gays con los cisnes blancos, con todas esas cosas.. Laisa Mineli… ahí si ya te querias levantar del cine… pero eso es por que si, es diez años después. Pasa que hay muchas cosas tabú , como vos decís de los clichés (Se dirije a F) , como el sexo … que sí fue revolucionario, nunca se había tratado así. Pero es muy boludo en un montón de cosas para la época.** P: ¿Acuerdan que la manera de mostrar los estereotipos en SATC son más llenos de cliché?¿Más caricaturescos?. V, M y G: Si.
¿Pueden identificar a las personajes principales? ¿Cómo las caracterizarían? ¿Cómo son? (para	P: ¿A las chicas de Girls? ¿Cómo las definirían? **J: Más o menos que también son medio cliché… Marnie es la workalholic. Hannah es la Carrie…** **M: Pero para mí, son mucho más difícil de de describir. No se**

las 4)	**describen en una sola palabra. Hannah es la traumada,** **G: además van cambiando a medida que pasa la serie**. En SATC las minas son siempre iguales. **J: Eso es verdad, en Girls no las podés sacar de una.. a las personalidades de ellas. La vas descubriendo con el tiempo.** G: cada una tiene su personalidad, pero van cambiando. P **: ¿Son más difíciles de clasificar, quizá?** **J: Si, como que no las clasifican desde el principio.** V_ Uno se siente representado , que tambien pasa con SATC, con diferentes características de las cuatro. Como hay problemáticas con las que te identificas de las cuatro. Siempre te identificás un poco más con una que con otra… no creo que nadie se sienta representada con Shoshanna… P: ¿Shoshanna qué características tiene? M: Es un poco personaje , más naive, es como la cheta, acelarada que consume la pop culture. V: **Hannah es como la artista que quiere hacer … lo que representa es muy tremendamente nuestra generación que somos los que queremos hacer lo que amamos y Hannah es como ¨la pirámide¨que ella quiere que la banquen viviendo como ella quiere vivir, siendo la artista que ella merece ser .. esa idea es todo. Eso se ve en nuestra generación, en todo, no solo con los artistas. Antes eso no se veía, antes la gente estudiaba para ser lgo y trabajar de algo .. y ahora estamos todos como en una nube de pedos, que está bien por un lado, pero por otro … te muestra como a Hannah se le caen todas las expectativas por que te muestra como ella se cree que merece algo que no … tiene 23.** J: A mi me gustó que siempre que ponen a la protagonista en SATC , a Carrie ,y siempre la ponen como la perfectita.. en Girls la protagonista tiene defectos, no tiene tan buen cuerpo, es egoísta, la terminás queriendo por que lucha por lo que quiere… tiene ambiciones. Te sentís un poco identificada. V: **Otra cosa que se re representa, y siempre lo hablo , es como representa la relación con los hombres como nunca se había visto. No es … ni el hombre desechable , ni el amor de la vida, asi , primera vista. Si preguntás a la gente, el 80% tiene éste tipo de relación que refleja Girls.** Estas relaciones raras que empiezan raro… que no se entiende, que suben y bajan . Al principio en Girls vos pensás que ella está enamorada de un tipo, que no le da bola , pero después te das cuenta que no! , que el le dice : cómo esperabas que yo sepa que vos querías que yo sea tu novio. Toda una cosa que te hacen ver las cosas tanto del lado de la protagonista desde un principio… como en la realidad, en donde uno forma sus expectativas y por ahí no sabe que le pasa al otro. F: Es como más caído a tierra. M: Lo mismo pasa con los estereotipos **de los hombres. No son tan cliché, ni tampoco les sacás la ficha de una. O sea, lo que pasa con los agys , pasa con los hombres tambien. Adam te sorprende.. es un tipo que vos pensás que no le importa Hannah , que sólo la usa. Y de repente, no te das cuenta que en realidad la quiere pero no es tan evidente en demostrarlo**. En cambio los

	de SATC pasa como con las mujeres. Muy estereotipados los varones y las relaciones. P : ¿Cómo serían esas relaciones estereotipadas en SATC? **V: lo que yo quiero superremarcar que todas las otras series , siguen haciendo las cosas como hace diez años. Todas. En el modo en que la gente se relaciona , en como se habla, como lo muestran.** G: Si, a lo friends. F: Es que me parece que Girls, yo la tiro más para el lado de Mad Men que para el lado de Friends. Veo una profundidad que no tiene otro tipo de serie. P: ¿Esa profundidad por qué está dada? **F: Para mí, en que es más realista. Que es algo que le podría pasar a alguien , dentro de todo. No todas las protagonistas son raquíticas, con… que viven en Manhattan.** **M: es diferente el estereotipo, atraen a la audiencia por ese lado, por ser diferente.** F: como tratan al personaje, no solo como tratan al estereotipo, a los personajes se les da profundidad. Son personajes más… no sé.. tienen problemas más entrecruzados. **M: Para mi la palabra estereotipo es un tema, por que todas las series plantean estereotipos. Las series quieren representar algo. Lo que si , los de Girls son estereotipos más complejos, diferentes.** P: Como qué es propio del lenguaje de la tele usar estereotipos… G: claro, el tema es que la gente se identifique con los personajes. V: Para mi como F dijo, Girls es más de culto, mucho más pensado. Son sólo diez capítulos por año. **M: Tiene un montón de laburo atrás que otras series no lo pueden tener por una cuestión de que tienen que hacer muchos capítulos. Tienen que salir o salir.** **F: Yo a girls cuando salio, la vi y la vi online. La segunda no la vi entera por que no tenía tiempo. Y o sea , vi capítulos por HBO y me sali de la línea y no entendia nada. O sea, podes entender por que viste la primer temporada.. pero no todo , estas descolgado**.
III. Esterotipo de mujer	
¿Qué es lo primero que se les ocurre a raíz de éstos fragmentos observados? Pueden ser palabras, sensaciones, imágenes, etc., díganme todo lo que se le venga a la mente.	**J: Para mí muestra… emm.. Girls una amistad mucho más real , como que se quedan dormidas, quizá juntas en la cama… no les importa como quedan frente a sus amigas. Las otras muestran una amistad mucho más perfectica, van a cenar y están diosas**. Ehm… M: no se las muestra en situaciones tan intimas. G: Siempre en SATC están como en pose. Algo para afuera totalmente, la otra es mucho más intima. M: para mi SATC empezó de una manera diferente… después se fue mucho más para el lado de la moda. De hecho , si ves las escenas de sexo son mucho mas fuerte en las primeras temporadas , que en las

	últimas, ya era mucho más masivo… F: Me impactó mucho a mi tambien que se ve que en SATC era mucho … el tema era Samantha y Miranda el tema de ¨Sexo sin sentimientos¨y para el momento no era superficial. Pero en Girls era como… me impresiona lo fuerte que era el sentimiendo de ella de cómo… ¨veo cuanto me quiere pero al mismo tiempo , lo odio por quererme tanto¨. Es una profundidad mayor. G: Es una cosa totalmente diferente, en SATC es una charla que intenta explicar para el afuera. V: **Me parece super válida la charla, superexiste, las mujeres se sienten identificadas al ver cuatro amigas ¨cotorreando¨. Pero al mismo tiempo, esa charla… ¿Cuantas veces la vimos en SATC? 500 veces.** **G: Todo el tiempo.** V: Ese es el estereotipo de todas las charlas , incluso de cómo está tratado hoy. M_ Y cada una tiene el mismo argumento. Docientasmil anécdotas iguales de Samantha pero con distintos amantes. P: entonces las escuchamos y nos damos cuenta de que por un lado, en SATC la cosa es más general… como una presentación del tema y en Girls como una cosa más especifica. F: Sí. A mi igual me gusta ver las dos. SATC me re divierte. M: Es que la gracia de SATC no pasa en la historia en sí , como sí pasa en Girls.
¿Cómo creen que se presenta a las mujeres? ¿Qué se agrega o enfatiza o suaviza de las características que conversamos antes? ¿Con cuál personaje se identifican más? ¿Con qué rasgos?	G: En SATC son todas… yo me la banco como soy, me la banco y no tengo ningún complejo. Y en Girls es como la mujer más expuesta a … en serio lo que está expuesta. P: No importa cual de las 4, es un yo me la banco M: Si … en las cuatro. Es, en el grupo de mis amigas , yo soy la que me cojo a todos. Cosas asi. J: En Girls cada una tiene su personalidad pero se nota más por que son amigas… por que tienen cosas en común. M: Quiza es por que en Girls es más un proceso de descubrimiento de ellas mismas… en SATC ya se encontraron , son asi y son asi el resto de la serie. Quizá sea por un tema de edad. En SATC están en los 30… las otras están en los veintipico. Están pasando por otra etapa. Y obviamente la relacion con las amigas es diferente… yo no sé si a los 30 las mujeres se van a seguir bañando juntas. Obviemente más allá de que lo muestren o no, también es una cuestión de edad. Tal vez, la intimidad es menor a los 30 que a los 20. G: Obviamente .
¿Cómo consideran que aparece reflejada la amistad en este fragmento?	V: En ninguna de las dos series se entiende muy bien… por qué son amigas. Eso se le critica , en el hecho de cómo estas mujeres tan diferentes se hicieron amigas. En SATC. En girls te lo explican más. En girls por ahí a esta edad seguís siendo amigo de gente con la que creciste y quizá en diez años no vas a ser tan amigo. O sea, no te vas

	a juntar pero no tan intimo. M: Para mi no hay una diferencia entre niveles de amistad. Lo muestran de maneras distintas. P: identificarían estos estereotipos en la realidad? V: si.. yo creo que en SATC es una muestra.. yo me siento representada en sus charlas , con el tema de asistir a tu amiga cuando esta llorando en la calle… pero lograron las dos representar. M: Para mi lados, tenemos charlas sentadas en un restaurant. Por más que no sea el mejor restaurant de NY . Pero la realidad es que las mayores charlas con mis amigas las tengo sentada en un restaurant. O nos juntamos a merendar en una casa… que en la bañera, desnuda. F: Eso por que tiene que ver con cómo es la sociedad argentina. No es tan normal que a penas terminas la universidad te vas a vivir sola. En EEUU hay otra cotideaneidad, otra relacion.
IV. Rituales tradicionales en la serie	
¿Cómo caracterizarían a cada una de las bodas observadas? ¿Consideran que es una representación tradicional de una boda? ¿Qué la hace tradicional o no? ¿Cómo es cada novia? ¿Qué tienen en común? ¿Qué las diferencia?	J: Justo se da que son los casamientos opuestos, una es Charlotte que quiere el casamiento y Jessa que se caso por una aventura nueva. V: Me parece que son ambos casamientos muy caricaturescos, en función a la serie.. Girls por que tenían que terminar la temporada con algo insólito.. que puede pasar. Asi como también pasan esos casamientos super importantes , en la catedral mas importante… si pasan cosas extremas como la novia interrumpiendo a la amiga en el medio del casamiento, cosas que jamás pasarían. Vení , volvé a hablar conmigo por que a mi marido no se le para… y la gente esperando. Esas cosas extremas que también Girls , las re tiene. M: En cierto punto me parece mucho más realista lo de SATC, sacando el hecho de que es la mejor catedral de NY. La manera de casarse, el hecho de haberte comprado un vestido, que te estén todas tus amigas ayudando… como más planeado , es mucho más normal que desaparecer por dos semanas por que nadie sabia donde estaba Jessa, cita a todos y cae a casarse. V: No me parece que a partir de esta boda puedas ver como Girls toma al casamiento. Va más a la actitud de Jessa, a la actitud aventurera. M: El tema del casamiento se entiende más después … cuando Jessa explica que se casó por que era para ella una aventura más. **V: Lo de Jessa sirve también para ver como reaccionan las amigas ante esto… a veces pasa que una amiga sale con alguien… y es una relación que no entendés . Y quien juzga , quien se pone a bailar y listo, la otra que está pensando que está vestida de blanco, y la otra que la juzga.** **J: En ese sentido si, en ese sentido de las reacciones de las amigas Girls me parece super realista. Como que , en SATC se paran a charlar 15 minutos y la boda sigue como si nada. O como cuando**

	empiezan a caminar las damas de honor … pero muy posado. Que eso en Girls no lo ves. V: Viendo SATC se me vino a la cabeza que los yankees son estereotipo pero mal. Los yankees son un grupo de 20 amigas todas idénticas, todas iguales, que se ponen lo mismo, que estudian lo mismo, que quieren lo mismo. Aun asi , para ese grupo de personas SATC… Nosotras por que somos así como muy urbanas y no nos podemos comparar con sociedades como la se SATC… después el resto de EEUU, u otras sociedades SATC sigue siendo revolucionario. Para nosotras quizá es menos, pero para la cultura yankee o lo que muestra Hollywood SATC sigue siendo revolucionario.
¿Cómo describirian a la novia?¿El vestido? ¿El lugar? . ¿Cómo caracterizan la actitud de las amigas de la novia? En las dos series. ¿Cómo describirían al novio? En los dos casos.	P: Cómo describirían a los novios? J: **En Girls ves al novio como medio boludón… y al otro lo ves impecable , si no te decían que no se le paraba , no te dabas cuenta que tenía algún problema.** F: Es como el príncipe de Charlotte, el multimillonario… y de familia tradicional. V: Si , es como que él sigue siendo lo más cercano a un príncipe. Como lo que es un príncipe para ésta sociedad, un tipo con mucha guita, el otro tenia este loft increíble… P: Es como una cosa de cultura y de clase… V: Si, los dos son tipos con guita. El de Jessa, no es una aventura de me voy a Nueva Zelanda dos meses… es la antiaventura es… me caso con un millonario y hago el papel de esposa. Y Charlotte que su sueño fue siempre ser esposa de. P: Está entre la gente que ustedes conocen la chica que quiere casarse? Que quiere ser la esposa de… G: Yo particularmente no , por que no es mi interés, por como soy yo y no me rodeo con gente así. Pero obviamente sabes que hay. F: **Yo veo mucho estas chicas que tienen un conflicto interno … también como lo tiene Charlotte, que quieren ser esposa de , pero al mismo tiempo quieren realizarse individualmente**. V: Pasa que explotan tanto el lado de Susanita que te queda como disminuido el lado de .. ella profesional , yo me acuerdo de haberla visto con los anteojos, laburando, ves representado a alguien profesional… pero lo que más ves es la Susanita.
V. Cuerpo femenino	
¿Cómo se muestra el cuerpo femenino en ambos fragmentos? ¿Cómo son esos cuerpos? ¿cómo los caracterizarían? ¿Se ven reflejadas en alguno de esos cuerpos? ¿Los vinculan con algún	G: En los dos segmentos se trata el cuerpo ideal de la misma forma… en ninguno de los dos se está alabando… M: capaz en SATC no lo representan por que justamente son todas diosas. Pero están diciendo … están tratando de representar lo que les pasa a todas las chicas , salvo que nosotras , en nuestro caso estaríamos pensando eso, de ellas. Si las viéramos en una revista por ejemplo. Estaríamos pensando lo que ellas hablan de otras.

imperativo/mandato/propuesta de cuerpo más o menos aceptado socialmente? ¿Se ajustan estos cuerpos a estas propuestas?	V: Pero está bueno que se critican… que dicen mirá mi nariz. G: **Me parece un dialogo super bueno… en donde es fácil identificarse.** **M: el diálogo es muy real, pero capaz es justo lo que vos hablarías de ellas.** **G: Claro, el cambio de ellas a Girls es que el cambio se manifiesta al 100%. Te muestran la piba con sus rollos. Creo tambien que en Girls no se manifiesta tanto el complejo como con en SATC. Se trata de llevarlo con más naturalidad. De una forma de aceptarse a uno mismo, más que de estar buscando otra cosa.** M_ igual para mi , esas aceptaciones tipo la de Hannah es una mentira.. V: Pero hay gente que si … que se acepta. Te juro que es difícil que a esta edad pase, que te aceptes. Pero hay minas .que si. Igual ojo, hay que seguir pensando en las diferencias con la sociedad yankee.. nosotras las no tenemos casi ninguna amiga con Hannah.. En argentina ya estarías pensando que es la amiga gorda.. que en realidad ni siquiera es goda. En buenos aires somos todos muy flacos, halla hay más variedad de cuerpos. Acé es como que somos todas bastante parecidas. **M :En Argentina hay mucho prejuicio, todos somos muy iguales, usamos la misma ropa, tenemos el mismo cuerpo, miramos todos el mismo cuerpo.**
¿Consideran que existe un cuerpo ideal? ¿Cómo se arma este ideal? Qué cuentan estas series sobre este cuerpo ideal? ¿Cómo se trabajan? ¿Tiene que ver con sus propias experiencias?	P : ¿Creen que tratamos de ajustarnos todos a un modelo de cuerpo? **V: Obviamente que todos estamos influidos hoy en día. Todo el mundo hace ejercicio, dieta, obviamente todos tenemos una vida sana… más la gente como de nuestro ¨estatus¨ es toda medio parecida.** J: Tambien tiene mucho que ver con la moda.. ayer fui a una fiesta y estaban todas vestidas iguales. Todas. G: Si , pero esto de la moda va más a algo de raíz que es el prejuicio… y acá está todo mucho más impuesto**… los prejuicios en Argentina son enormes. Y no se permite a nadie ser diferente, y es mucho más fácil hablar mal de otra persona …** presciento que en EEUU se deja ser un poco más a cada uno , como es. V: Yo creo que si acá en Argentina ponen una serie con el cuerpo de Hannah sería la gorda. Tipo un ¨patito feo¨ como alguien que es.. como hago para vivir con mi gordura… en Girls el cuerpo de Hannah es el de una chica más, la historia va más allá del cuerpo., no se problematiza todo el tiempo. J_ Su cuerpo no es un tema central.
¿Qué dicen las escenas sobre la mirada de los varones sobre los cuerpos de las mujeres? ¿Qué piensan sobre la reacción de la protagonista?	P: ¿Y la mirada de los varones , sobre el cuerpo de las mujeres? V: A mi lo que me genera es que me choca un poco … me resulta raro que este chico lindo ande con ella, que es más gordita. Lo que siempre pasa es que pibes con mucha onda estén con minas que tienen mucha onda… modelitos con modelitos… P: Con lo que está bastante estructuradita la cosa… y si alguien se quiere correr, ¿qué pasa? M**: Se habla de esa pareja, llaman la atención, se los critica.**

	G: Si! Y me incluyo.. por que seguramente lo haga también. P: Y la mirada sobre el cuerpo.. que es lo que se problematiza en SATC , que es bueno.. me están vendiendo que tenga este cuerpo. V: **Está bueno que lo problematicen por que es así, efectivamente pasa, a mi me pasa que veo fotos de amigas que se sacan fotos en la misma pose que las modelos. Hay como un impacto muy fuerte de la imagen asta en eso.. hasta como tengo que posar en una foto, como me tengo que lucir.** Y SATC lo super muestra a eso… **M: Si , para mi incluso es más real la situación que pasa en SATC , minas que tienen buen cuerpo .. estar diciendo ¨pero no tengo el cuerpo de ésta modelo**¨. Que la chica gorda que el novio le está agarrando el rollo y que todo me chupa un huevo… P: Creen que los cambios entre una y otra mujer que se presentan en una y otra serie tienen que ver con cambios que se han producido a nivel social, a modos diferentes de mirar, miradas más fuertes sobre cómo puede o no ser una mujer… que les parece? V: Y.. en uno de los fragmentos Miranda dice.. bueno , ahora les sacamos sus trabajos, la mujer llegó… Miranda representa eso, la mujer trabajadora de la década pasada que refleja lo que estaba pasando en la sociedad, la mujer como libre…. M: Claro , ahora eso está más normalizado.. ahí lo estaban explotando como algo nuevo La mujer como trabajadora… Ahora está dado más por centado que vamos a trabajar, que vamos a poder decidir sobre cómo queremos que sea nuestro cuerpo. Está dado más por sentado. Antes eras como la revolucionaria si pensabas eso, ahora.. al contrario. V: Claro, ahora es como la excepción pensar ¨y qué si termino casandome´… lo raro sería vivir super bancada, teniendo una vida que yo no colaboré para tener, que la tuve de nada. M: **Claro, casarse seria como el antiplan de última… es como : no es lo qué soñaba**. En cambio antes lo que la mujer soñaba era eso, era encontrar un hombre que te banque. P:¿ Alguna de ustedes lo tiene como aunque sea un plan B? ¿Pensar que van a tener un marido que las banque, por ejemplo? V: No, como te digo ahora, recién ahora se me pensarlo como… en una de esas existe esa opción. G: Yo no, yo tendría que cambiar totalmente mi personalidad por que mis intereses… mis objetivos, no van por ese lado.
VI. Cierre	
¿Desea agregar algún comentario?	

GRILLADO : FOCUS GROUP 2

Perfil:	Entrevistadas de 24 a 32 años. Clase media o media-alta. Universitarias. Requisito haber visto SATC.	Localidad	Capital Federal
Entrevistadas:	Celeste Doublier, Carolina Deschuave , Maite Ibarguen, Camila Sola Leyva, Mariana Ducros.	Organización	UdeSA

Dimensiones entrevista y aspectos a grillar	**Grilla de contenidos**
I. Introducción	
Breve presentación de las entrevistados (Nombre, edad, a qué se dedican?, estudian/estudiaron? qué estudian o estudiaron?, con quiénes viven?)	Celeste: Yo soy Celeste , soy actriz y 26 años. Vivo con mi novio. (Ce) Carolina: Yo soy médica, tengo 27 años y vivo sola. Maite: Tengo 26 años, soy farmacéutica… y vivo con mi hermana. Camila: Yo soy Camila, tengo 27 años y soy licenciada en diseño urbano. Vivo con mi papá y mi hermano. Mariana: Tengo 29 años soy escritora y profesora de literatura en colegios secundarios. Yo vivo con toda mi familia.
II. Vinculo con la serie	
Series de TV, hábitos y actitudes, formas que consume, soportes (TV, DVD, copia, online) ¿Son de seguir/engancharse con series de televisión? ¿Cuáles? ¿Cómo las ven? Por la tele mientras se emiten? En reposiciones? Por you tuve? Las bajan? Compran DVD? Los copian?	Mariana: Yo me engancho por series y hago todo lo que me preguntas: las veo por televisión, por dvd, las bajo, las veo online, todo lo que decis. Celeste: Creo que antes se seguían mas en la tele… ahora cada vez más por internet. **Camila: si.. depende que tipo de series igual.** Carolina: Si, yo veo más por internet… por netflix. Y cuevana, siempre. Camila: En realidad yo no suelo ver tanto… me engancho más con unitarios que con otra cosa. En la tele. Celeste: Yo engaché Sex and the City por la tele y después me compré toda la serie en DVD. Pero después por lo general si.. series mucho no veo.
SEX AND THE CITY	
¿Vieron Sex and The City? ¿Cuándo?¿La siguieron completa? ¿Vieron algunas temporadas si, otras no? ¿Algunos capítulos?	Mariana: (Mar) Lo mio fue raro, yo fui a ver SATC al cine con mis amigas por que ellas eran fanáticas … nunca había visto absolutamente nada… la primera película. Me gustó, me compré el libro, leí el libro y después me compré las seis temporadas en DVD y las ví de corrido. Carolina: Yo la vi en tele, agarré los capítulos desenganchados. Entrevistadora: Girls, la conocían?

	Mar: Si, yo la escuché nombrar , escuché que los personajes por ejemplo una es comparable con Miranda que es ela workaholic… la otra con Samantha. Celeste: A mi me tentaría verla por que es una serie muy de mujeres, muy femenina.
¿Cómo suelen ver la serie (Solas, en grupo, en pareja)? ¿En qué momento del día?	Camila: Yo sola. Celeste: Si, yo también. Pero siempre las terminas comentando con tus amigas. Mar: Depende que tipo de serie… hay algunas que son más para comentar… a ver que se yo, generan más fanatismo. Pero no voy a comentar CSI con mis amigas.
III. Esterotipo de mujer	
¿Qué es lo primero que se les ocurre a raíz de éstos fragmentos observados? Pueden ser palabras, sensaciones, imágenes, etc., díganme todo lo que se le venga a la mente.	Celeste: A mi me pasa que no me parece tan interesante Girls… No me atrae el material , me parece lento, aburrido, cosas medio como morbo… medio raro. SATC me parece más entretenida, más natural, más normal. **Maite: Y es como el diálogo que vos tenés con tus amigas.** **Mar: Claro, es explosiva SATC, y las mujeres cuando hablamos… somos así.** Celeste: Me parece que en Girls como que están muy medidas, como pensando todo mucho… parecen como unos monstruos… Camila: Me veo mucho más en la situación de SATC, charlando con mis amigas en un bar, en un café, en la casa de alguien .. que en esa situación . Celeste: Claro, que compartiendo un baño con tu amiga… Carolina: Para mi por que es una cuestión de edad. Yo lo de la bañadera a los 20 no lo hacía, pero sí lo de quedarme a dormir en lo de alguna amiga.. Mar: Claro, o decirle: che te quiero ver las tetas. Como le dice la protagonista en Girls a la amiga. Camila: Era medio lésbico… **Mar: Me parece que a las chicas de SATC las conocés de entrada.. sabés quien es quien. Y acá… no me doy cuenta, está más desdibujado… como se va a desarrollar cada una , no sé.** Entrevistadora: Quizá los roles en Girls no estén tan marcados entonces? Mar: Claro, de entrada te das cuenta que Charlotte es una romántica y Samantha es una bomba sexual, no sé- Celeste: Y si no lo sabés.. ya con la primer escena te das cuenta, está muy tipificada Charlotte , la otra como la sexópata.
¿Cómo creen que se presenta a las mujeres? ¿Qué se agrega o enfatiza o suaviza de las características que conversamos antes? ¿Con cuál personaje se identifican más? ¿Con qué rasgos?	Entrevistadora: ¿Cómo definirían a la mujer que aparece en las dos series? ¿Qué diferencias encuentran? Camila: En SATC la mujer aparece mucho más producida, con curvas. Más sexual. Maite: **En Girls me parecen como cuerpos más imperfectos… como que buscan un modelo más normal.** **Mar: Pasa que las de SATC son chicas más grandes… se cuidan más. No se guían en ¨lo natural¨ tanto si no que se arreglan más.**

	Maite: Y además por lo que se ve Girls es adolescencia, es adolecer de un montón **de cosas que se ve que la están sufriendo… una con la gordura… con la relacion con el novio.. las otras ya pasaron esa etapa por los diez años de diferencia.** **Mar: Están más confiadas también. Hay otra seguridad.** Entrevistadora: ¿Se identifican con algún personaje de SATC? Camila: Si , con una mezcla. Carolina: Claro con una mezcla. Camila: con distintas situaciones particulares también. Mariana: Yo soy medio Miranda… ya de entrada te digo.. E: ¿Y con Girls se identifican con alguna? Todas: No. Carolina: No. E: ¿Conocen que hay mujeres como las de Girls en la realidad? Camila: Yo si.. pero por que tengo dos amigas lesbianas que se bañan juntas . Maite: Pero es como que … parecen pero no son … no sé . Es medio raro.. Hannah para mi tiene toda la pinta de lesbiana.
IV. Rituales tradicionales en la serie	
¿Cómo caracterizarían a cada una de las bodas observadas? ¿Consideran que es una representación tradicional de una boda? ¿Qué la hace tradicional o no? ¿Cómo es cada novia? ¿Qué tienen en común? ¿Qué las diferencia?	Camila: El de Girls es muy bizarro. Mar: Supongo que es improvisado, muy raro. No se si irreal, por que pasa . Pero si absurdo. El de SATC es como muy arreglado, la chica está cumpliendo el sueño de su vida… es más grande también. Se nota que Girls es Brooking y SATC es muy Manhattan. La ropa, la moda, el estilo , las chicas NY… Celeste: Claro, es otra onda. Y a pesar de que son jóvenes las de Girls se visten como más viejas… las ropas son como más olgadas…. Camila: Si, más hippies. La chica estaba como más desarreglada, no había mucho interés en el casamiento. Mar: Si, como que había más interés en hacer una cosa re loca , que en el casamiento en si . Carolina: Claro, más como una aventura que como un casamiento.
¿Cómo describirian a la novia?¿El vestido? ¿El lugar? . ¿Cómo caracterizan la actitud de las amigas de la novia? En las dos series. ¿Cómo describirían al novio? En los dos casos.	E: ¿Cómo caracterizarían a los novios? Carolina: Estos son más desprolijos. Celeste: Los dos novios son como dos aparatos. **Mar: Si igual el de SATC es super tradicional, correcto..** **Celeste: Claro, y el de Girls es todo lo contrario…**
¿Creen que una y otra boda se ajustan a algún “guión” social o	E: ¿Creen que la de SATC refleja la idea de casamiento que hay en la sociedad? Camila: Si, definitivamente.

cultural? Cuál/es? ¿Qué características o rasgos están presentes en las series? (una/ otra / las dos) ¿En qué se desvían?	Mer: Si. **Camila: Seguro que no aspiro a que me mantengan. Eso seguro que no.** **Maite: Creo que el tema del casamiento está menos definido que antes.. antes era la mujer como aspiradora al casamiento, no se si a ser mantenida .. pero si casarse. Ahora creo que primero está ella.. primero la mujer y después el marido , o novio… o si es que se casa..** Mar: A mi me parece que las de SATC no tienen la necesidad de casarse , lo que antes no sucedia. Ellas se pueden dar el lujo de tener más de 30 y ser solteras y que nadie las juzge… y lo que es más , que sean todas personas respetables. Carrie tiene una columna re importante y la gente la conoce .. miranda superprofesional. La que está más en la tentación de casarse es Charlotte pero tampoco es que… ella busca al hombre ideal , no se va a enganchar con cualquier vagato por ahí … como que no tiene la necesidad e casarse si o si. Carolina: Pero por ahí es la que más aspira a lo que es la familia… Camila: Es más tradicional… la Susanita argentina. Mar: Claro pero no por ser Susanita, es conformista … de hecho tenia 34 años cuando se casó.
V. Cuerpo femenino	
¿Cómo se muestra el cuerpo femenino en ambos fragmentos? ¿Cómo son esos cuerpos? ¿cómo los caracterizarían? ¿Se ven reflejadas en alguno de esos cuerpos? ¿Los vinculan con algún imperativo/mandato/propuesta de cuerpo más o menos aceptado socialmente? ¿Se ajustan estos cuerpos a estas propuestas?	E: ¿Como tratan los cuerpos en cada una? Camila: En girls me parece que tratan la idea de los cuerpos con más naturalidad. Es lo que tengo y es asi, y no me molesta tanto. Y en los otros buscan más la perfección , o ser más como en las revistas, las cirujias. Mar: Igual no sé si le creo a la de Girls que no se preocupe tanto por su cuerpo … no sé si lo está haciendo para aparentar frente a éste chico .. que queda como re ¨cool¨que no me interese mi físico , cuando ya lo sabemos que no … que no es así. Y no , en el de SATC .. a mi me encanta Samantha por que si no fuese tan avasalladora y su ropa.. seria tan masculina ella. Si la lees en papel ella es muy masculina.. la hace femenina todo lo que tiene físicamente. Pero ella es una persona muy masculina que atrae a los hombres por esa personalidad… además por que tiene n físico super femenino, ella es perfecta, tiene una personalidad muy fuerte. Y me encanta por que nosotras no sabemos como se juntaron esas 4 chicas a lo largo de la serie… me llama la atención por que ella es más grande que el resto ella debe tener cuarenta.. no sabemos como ella se hizo amiga de ellas, pero ella se siente comoda con las chicas más chicas digamos … se siente mejor … con las de 30 , se siente hasta más linda que la de diez años menor que ella.. es como que le da seguridad. Camila: Creo que eso que pasa en Girls igualmente, puede pasar, lo de sentirse segura ante un varón… Carolina: A mi me ha pasado. Es como ya fue… capaz si no lo conozco soy más limitada, si no .. si ya fue. Depende la confianza.
¿Consideran que existe un cuerpo ideal? ¿Cómo se arma este ideal? Qué cuentan estas series sobre este	E: ¿Creen que en Argentina hay un imperativo de cuerpo ideal más fuerte que en EEUU? Camila: Que en NY no creo… creo que depende de los grupos, de la clase social.

cuerpo ideal? ¿Cómo se trabajan? ¿Tiene que ver con sus propias experiencias?	Mar: si , de hecho las chicas de SATC se desembuelven en un ambiente de Manhattan super elitista .. no sé una es publicista, la otra una abogada superexistosa , gente que le dedica mucho tiempo a su apariencia.. estas chicas de Girls no me parece que tengan que aparentar frente al mundo en que se manejan las otras. Camila: Pasa que no son tal vez las profesionales ya armadas, es una cuestión de edad, están tratando de lograrlo. Las de SATC necesitan una presencia, una imagen … Mar: En el caso de Samantha, en su caso , ella tiene que vender, ella es PR, tiene que conservar eso. **Celeste: Para mi eso hace que sea más atractiva o no la serie… cuando tiene una idea definida. Como SATC que ya están los estereotipos bien identificados, que son comparables todas con todas,.. por que vos te comparás con todas y a la vez con una en particular. Que esté tan definido hace que te guste , y Girls,.. como para el espectador no está tan claro el mensaje .. te aburre , hay más para elaborar quizás y te tenes que enganchar.** Carolina: Quizá las adolescentes se enganchan más con ésta . Depende el público.
¿Qué dicen las escenas sobre la mirada de los varones sobre los cuerpos de las mujeres? ¿Qué piensan sobre la reacción de la protagonista?	Camila: Creo que el tema de los hombres con el cuerpo de las mujeres es un tema más de un complejo femenino.. no es tanto lo que generan los hombres sobre las mujeres. Son muy pocos los hombres a los que les importa.. de hecho, muchos te dicen: no prefiero carne.. no a la modelo , tísica. Celeste: Yo pienso que les gustaría más a los hombres ver SATC , no solo por el exhibicionismo que hay.. si no por el tipo de cuerpos que hay. Maite: Además por que la mujer se arregla mucho más, hay otra estética. De que la mujer es mucho más femenina , no les va a gustar Girls. Mar: Es como que son mujeres más desalineadas. Carolina: Claro, tampoco no es que ninguna estudie y esta no sé.. buscando su profesión.
VI. Cierre	
¿Desea agregar algún comentario?	

GRILLADO : FOCUS GROUP 3

Perfil	Entrevistadas de 18 a 26 años. Espectadoras de Girls y SATC. Clase media o media-alta. Universitarias o profesionales.	Localidad	Capital Federal
Entrevistadas:	Clara Bartolomé, Milagros Balparda, Delfina Nalda, Luciana	Organización	UdeSA

	Safdie, Belen Felix.		

Dimensiones entrevista y aspectos a grillar	**Grilla de contenidos**
I. Introducción	
Breve presentación de las entrevistados (Nombre, edad, a qué se dedican?, estudian/estudiaron? qué estudian o estudiaron?, con quiénes viven?)	Clara Bartolomé: Yo soy Clara, tengo 25 años y soy Diseñadora de indumentaria, trabajo en Bensimon. Vivo con toda mi familia. Milagros Balparda: Soy Mili, tengo 24 y soy arquitecta , estudié en la UBA. Vivo sola. María Belén Felix: Tengo 23 años, estudié Ciencias de la Educación en la UdeSA. Vivo con toda mi familia. Delfina Nalda: Soy Delfina, tengo 22 años y soy estudiante de Administración de empresas en la UdeSA. Luciana Safdie: Soy Luciana, vivo con toda mi familia y soy estudiante de economía en San Andrés. Y tengo 22 años.
SEX AND THE CITY	
¿Vieron Sex and The City? ¿Cuándo?¿La siguieron completa? ¿Vieron algunas temporadas si, otras no? ¿Algunos capítulos?	Clara: DVD. Yo la vi por DVD. Luciana: Yo por televisión, pero no entera. Clara: Si , o sea, después la repetí en televisión pero la vi por DVD. Milagros: Yo por DVD también. Delfina: Yo primero me enganché por la tele… y después la seguí por DVD.
¿Pueden identificar a las personajes principales? ¿Cómo las caracterizarían? ¿Cómo son? (para las 4)	**Luciana: Los personajes son como muy extremos.. todos**. Como que yo diría que soy un poco de cada una, no una sola en particular… Milagros: Claro, al ser tan distintas todas.. es difícil María Belén: A mi me pasa algo distinto… Siento que hay mujeres que quedan por fuera de esos estereotipos, no sólo de los estereotipos como ¨puros¨si no , incluso un poquito de todas… Siento que hay personalidades que quedan por fuera de eso. Entrevistadora: ¿A qué te referís? M.B: Siento que cada estereotipo está bien marcado, ¿No?, después pensas… bueno yo me siento un poquito de todas.. pero, al mismo tiempo, todas las posibles combinaciones, dejan por fuera otras combinaciones posibles. (Guiado) **Quiero decir … hay cosas que quedan por fuera, con las cuales no te identificás de la mujer. Por ejemplo, siento que Miranda .. que es como la más humana, pero así y todo hay cosas que en ella quedan afuera.. cosas de la mujer , como persona que asi y todo no están representadas en ella.** **Delfina: Yo en particular no me identifico con ninguna.. pero si con razgos particulares de cada una… quisa con Samantha creo que no.. soy mucho más tranquila. Soy como una mezcla de Carrie, con Miranda. Charlotte no por que es demasiado obsesiva y.. no.**

¿Cómo suelen ver la serie (Solas, en grupo, en pareja)? ¿En qué momento del día?	Milagros : Yo la vi con Clara. Haciamos maratones … seis horas clavadas viendo series. L: Yo creo que la primera vez que la vi, la vi sola. Y después la vi en DVD con amigas. D: Yo la vi sola. M.B: Si, yo sola tambien.
GIRLS	
¿Vieron Girls? ¿Cuándo?¿La siguieron completa? ¿Vieron algunas temporadas si, otras no? ¿Algunos capítulos?	Milagros: Yo la descargué por internet. L: Yo descargada también, si. D: Yo mitad y mitad, primero la vi en HBO y después la seguí por internet. Entrevistadora: ¿Vieron toda la serie entera? L: Si. M.B: Si. D: Algunos capítulos. La primer temporada casi todos y después de la segunda , salteados.
¿Pueden identificar a las personajes principales? ¿Cómo las caracterizarían? ¿Cómo son? (para las 4)	L: Creo que los personajes tienen más dimensión que los de SATC. Creo que no son tan extremos. C: **Claro, son más bajados a la realidad.** **L: Tampoco podría decir que soy fielmente una u otra … es como que soy un porcentaje de las cuatro probablemente.** E: ¿Cómo describirían a Hannah? C: Yo ponele no soy nada que ver a Hannah.. Anti. M: Si, yo tampoco, nada que ver. L: Es una persona bastante egocéntrica, bastante dramática… M.B: Es políticamente incorrecta. Por que todo lo que hace y dice está siempre en el limite de ser aceptable y gracioso , o inaceptable. Y ella como que juega en ese limite. L: **Creo que lo hace para siempre provocar, es un personaje que tiene esa necesidad de provocar a todo el mundo , busca eso.. busca ir en contra de los estigmas.** E: ¿Y a Shoshanna? C: Shoshanna es muuuy rara. E: ¿Una Charlotte? C: Para mi Charlotte es entre Marnie y Shoshanna. L: Shoshanna podría ser la hija de Charlotte fácilmente. Como que podría haber salido de eso.. M.B: A mi lo de identificarse con un personaje.. también siento que hay un poquito de todos pero Marnie.. me pasó de identificarme mucho más con ella. Es como ¨soy vos!¨ soy muy estucturada.. tiene esas cosas que .. C: Es como la más real. M.B: Claro, es la más real. Y la que más del mundo real. Y por ahí me identifiqué más con ella. L: A mi me pasó lo mismo, yo me sentía más identificada con Marnie pero al mismo tiempo conozco un montón de gente que digo ¨vos sos

	Hannah , vos sos Shoshanna.. y lo puedo ver perfectamente. Jessa es como la que menos veo en la realidad. M: Yo por ahí me identifico más con Marnie… pero tampoco que re.. D: A mi me pasa que .. en comparación , por descarte.. comparada a las otras te diría que me identifico con Marnie. Esa es la que va.
III. Esterotipo de mujer	
¿Qué es lo primero que se les ocurre a raíz de éstos fragmentos observados? Pueden ser palabras, sensaciones, imágenes, etc., díganme todo lo que se le venga a la mente.	C**: A mi me pareció que SATC es como una presentación de los personajes .. te re das cuenta y es muy obvio que cada una tira una frase muy de cómo es ella.** L: Creo que en Girls importa más la situación y el contexto.. es como … en SATC te dice que pensar y Girls te muestra que pensar. Me parece que ambas dicen lo mismo Samantha en SATC te dice: no tenés que tener una relación sentimental, podés tener sexo con los hombres sin problema. Y que la mujer puede estar tan carente de sentimientos como el hombre y en Girls un poco lo mismo, tipo está Marnie hablando de que ella no lo quiere a él y lo muestran a él superenamorado y superenganchado y que ella lo quiere dejar … es como lo mismo . M.B: Y en los dos también aparece el deseo de ser amada pero también la necesidad de sentirse libre, al mismo nivel que el hombre y de poder hacer lo que se les canta.
¿Cómo creen que se presenta a las mujeres? ¿Qué se agrega o enfatiza o suaviza de las características que conversamos antes? ¿Con cuál personaje se identifican más? ¿Con qué rasgos?	C: **En SATC me parece que es una época en que la mujer está teniendo más poder de lo que tiene antes … entonces se la muestra así , como mujeres que trabajan, que pueden vivir solas , que pueden amar como el varón, tener sexo como el varón. Entonces es como la mujer superpower. Y Girls es más como la realidad.** **D: Creo que en SATC lo logran más como contrastando Samantha con Charlotte.. que es como más ama de casa, y creo que al contrastarlo logran llegar bien al punto.** E: ¿Para uds esto es un tema actual o es algo ya obvio? L: Yo lo veo muy obvio, quizá para la época era muy revolucionario digamos. M.B: Para mi es un poco actual.. o sea, cuando empezás a hablar con mujeres que trabajan en el ámbito corporativo te das cuenta que es un tema más actual de lo que uno cree. Parece como que en los medios es un tema que como que… si , ya está la mujer ya es independiente .. y ya puede tener el mismo trabajo que el hombre y demás pero en la realidad no es tan así. Hay un montón de cosas que siguen siendo como eran antes.
¿Cómo aparece presentado el hombre? ¿Qué idea de relación hombre/mujer presenta la serie?	D**: Me parece que el hombre aparece representado bastante como un objeto.** **M: Creo que el hombre se menosprecia bastante.** **L: Si, y se ve en SATC travestis sirviendo la comida. Es muy fuerta para la primer escena del primer capitulo de SATC. Como que ni aparece un hombre, pero si aparece un travesti , y encima**

	siriviendoles… C: Claro, como que en las dos series aparece como ¨menor que la mujer¨. En la otra Marnie ni se lo banca… M: Si, está ahí como un boludo.
¿Cómo consideran que aparece reflejada la amistad en este fragmento?	D: Creo que es un vínculo fuertísimo.. como que va más allá de todo… mucho más fuerte que cualquier otra cosa. Ellas se tienen a ellas y después viene todo el resto. **M,B: Claro, el vínculo vital es entre la mujer… entre mujeres y no de la mujer con el hombre. En las dos series.** C: En Girls creo que incluso esto se ve más.. ya que se están bañanando juntas, durmiento juntas. L: Lo que me sorprendió también en Girls es que Hannah le dice como ¨hace una semana que estás duermiendo en mi cama¨a Marnie.. como que … lo estas esquivando a tu novio. La conoce tanto a su amiga que sabe lo que le **está pasando simplemente por sus actitudes, no tiene que decirle nada. En SATC es más de hablar… no tanta conexión en términos de … estoy observando tus acciones y ya me doy cuenta que te pasa, como te sentís.** E: ¿Se identifican más con alguna de las dos situaciones? L: Yo creo que con las dos, tengo amigas que me conecto mucho más .. y tengo amigas que espero que me cuenten.. M: Si, y también me pasa mucho con mis amigas de generar esas mesas de debate .. tipo una tira un centro y las otras acotan, cada una con su personalidad. En ese sentido SATC me parece muy real. M.B: Yo me siento más identificada con Girls. Como esa intimidad.. por ahí no tengo un grupo de amigas mujeres que me junto a la mesa. **Tengo como más amistades individuale**s y eso es más privado. Más uno a uno. D: Yo creo que es una mezcla de las dos series… a las mujeres nos encanta discutir. Pero los temas siempre surgen.. al ser todas tan distintas , grupos heterogéneos , cada una aporta una idea diferente.
IV. Rituales tradicionales en la serie	
¿Cómo caracterizarían a cada una de las bodas observadas? ¿Consideran que es una representación tradicional de una boda? ¿Qué la hace tradicional o no? ¿Cómo es cada novia? ¿Qué tienen en común? ¿Qué las diferencia?	C: Veo muchas diferencias entre las dos bodas. Cambia mucho por que justo una es Jessa y la otra es Charlotte. M:Claro, como que eso es lo básico ,básico y por eso por ahí tanta diferencia entre ambas. C: Como que si fuera el casamiento de Shoshanna por ahí .. lo muestran de otro modo. L: En Girls como que el casamiento lo ven como una aventura. No como al casameinto que te cambia la vida. Es como bueno… ¿Qué podemos hacer el fin de semana? Bueno casemonos. M: Y también como que se nota mucho la diferencia entre la relacion de las amigas en que Shoshanna ni les dice .. y en el otro que está esperando que llegue Carrie que no puede arrancar el casamiento hasta que no llegue ella. L: Como que la dependencia que tiene SATC con las amigas es mucho mayor que en Girls. M: Pero bueno, a fin de cuentas, son dos personajes muy distintos. M.B: Tambien es llamativo el tema del sexo en el marco de los casameintos. Uno empieza por el sexo.. y la otra el sexo es como una

	descepcion. Como que tiene dos lugares muy distintos. L: También hay una diferencia y es que en SATC ni mencionan la edad .. como que tiene 34 años y está soltera, como que es un tema. Y en Girls como que tienen 20 y pico y por eso las amigas como que no podían creer que Jessa se fuese a casar .. no creían que se fuera a casar en esta edad. E: ¿Creen que el de Charlotte es la representación tradicional de un casamiento? M,B: Tradicional me parece que es muy tradicional. El hecho que estén las gaitas y todo eso.. habla de que hay una tradición que.. contempla esa ceremonia. Lo que no sé es si ese casamiento es convencional. L: Puede tener que ver con la cultura estadounidense. Es muy común eso de los casamientos , todo es muy planeado, a la perfeccion.
¿Cómo describirian a la novia?¿El vestido? ¿El lugar? . ¿Cómo caracterizan la actitud de las amigas de la novia? En las dos series. ¿Cómo describirían al novio? En los dos casos.	E: ¿Cómo describirían al novio en las dos series? **C: En SATC casi ni lo muestran a él.** **M: Pero.. después él es el que le clava una mirada matadora que es la que hace que ella decida entrar casi. Es como que está muy presente ahí y la madre que es un personaje también y está presente en la relación. Como que es muy marcado.** **L: El otro novio me parece como simplemente un aparato para realizar su aventura. Ni siquiera a ella le gusta él. Todo lo que habla del novio son todas cosas malas.** C: Y para mi también ella fue una aventura de él. Como que ella lo descoloca de su estructura.
¿Creen que una y otra boda se ajustan a algún "guión" social o cultural? Cuál/es? ¿Qué características o rasgos están presentes en las series? (una/ otra / las dos) ¿En qué se desvían?	E: ¿Creen que existe entre gente de nuestra edad ese mandato de casamiento ´a lo Charlotte´? D: Yo creo que hay de los dos.. tanto de aventura a lo Jessa como el de Charlotte. **L: Yo creo que a todo el mundo le encantaría ser como Jessa pero termina siendo un poco más como Charlotte.** **M.B: Creo que hay como una idea de ser más como Jessa, de que todo debería ser más laxo , más relajado. Pero en realidad creo que hay una tradición muy fuerta, de que hay mucha gente que en realidad lo que quiere es el casamiento con el vestido largo …** L: Claro, pero igualmente, creo que hoy en día es menos probable que la gente lo admita**. Como que es una cosa medio vergonzosa.. como no.. a mi no me importa el casamiento. No queda bien admitirlo asi como quizá si hace diez años.** M: Yo creo que igualmente el casamiento de Charlotte hoy en dia sigue siendo como al que por ahí todos aspiran o todos deberían aspirar. Depende obviamente mucho del contexto social de uno , pero a la vez está descontracturándose un poco más. Conozco ciertos casos que están siendo más flexibles… no al extremo de lo de Jessa pero como que hay una situación intermedia. No están los dos así tan marcados. D: Igual el de Jessa parten de bases distintas . Charlotte como que en realidad lo ama a él , y más allá de todo se quiere casar por ese amor ideal. Y Jessa no. O sea, ese casamiento es por casarse y nada.. listo.

	No sé si conozco tanta gente que quiere hacer eso. M: No, pero te hablo en el sentido de que el casamiento hoy en dia ya no es como un mandato tan fuerte , tan perfecto. Es como que bueno, te casás con el pibe… si es el hombre de tu vida, bueno buenísimo . Pero si en el medio te confundiste, y no era, ya está, no pasa nada. Siento que la sociedad está más flexible en ese sentido. Siento que es como algo más natural: te nació casarte, casate. Hacelo con todo el show que quieras y todo, pero .. si te confundiste no es la muerte de nadie. L: Yo estoy de acuerdo. Quizá Charlotte no está enamorada de él si no de la idea de casarse con él y casarse con el vestido y todo.. entonces es como … busca mucho más el casamiento que el estar con él toda la vida.
V. Cuerpo femenino	
¿Cómo se muestra el cuerpo femenino en ambos fragmentos? ¿Cómo son esos cuerpos? ¿cómo los caracterizarían? ¿Se ven reflejadas en alguno de esos cuerpos? ¿Los vinculan con algún imperativo/mandato/propuesta de cuerpo más o menos aceptado socialmente? ¿Se ajustan estos cuerpos a estas propuestas?	M.B: Me parece que son dos formas distintas de abordar el tema de los cuerpos. En Girls .. cuando la vi , lo que me gustó un montón fue que : Primero que Hannah es gorda, y no le importa y anda desnuda por todos lados y no le importa nada. Y segudno, que incluso Jessa que es como supuestamente la linda, o la interesante , o no sé qué, tampoco tiene un físico de revista. Es como que se pone cualquier cosa, y como que tiene piernas como grandes y es alta pero.. entonces me parece que las dos series tienden a proponer que habría que revisar esos estereotipos y esos ideales de belleza pero me parece que una lo hace como mucho más efectivamente que el otro. El otro , es como, lo mismo que decíamos antes lo dicen.. y en Girls lo muestran. O sea, lo percibis vos viendo la serie. L: **Yo también creo que en los dos casos les preocupa lo mismo , su físico**. A Hannah le molesta su físico pero te dice: Yo estoy muy ocupada para esas cosas…. Es una excusa , actua de superada pero es un mecanismo de defensa , mientras que en SATC dicen que no … que no hay que pensar así. Hannah acepta.. bueno, pienso así , pero … C: Pero , ojo , también es diferente la situación por que en SATC están hablando con amigas y Hannah habla con su novio. M.B: Si me imagino a las de SATC en la situación que estaba Hannah y es como que el diálogo sería muy distinto.. nada que ver. No sé.. llanto. L: También , en la situación de Girls como que él le dice en un momento como … alguna vez provaste bajar de peso.. no tenés que comer por diversión , tenés que comer por energía. Le dice eso y ahí es cuando ella salta a la defensiva.
¿Qué dicen las escenas sobre la mirada de los varones sobre los cuerpos de las mujeres? ¿Qué piensan sobre la reacción de la protagonista?	E: Creen que existe ésta escena en donde un varón te agarre el rollo y no te importe.. D: A mí, no me gustaría. L: Depende el nivel de confianza M: Obvio, pero igualmente , más allá de la confianza no sé si me gustaría. **D: Es que es como tu punto débil. A mi me encantaría ser flaca, diosa y que alguien te remarque tipo… che tenés un rollo… te hace sentir mal.** M.B: Para mí tiene que ver con la sinceridad de los vínculos , que se

	espera en general , o que éstas mujeres de Girls esperan en general. Que estés ahí con tu chico y que te pueda agarrar el rollo habla de una sinceridad , de un tipo de vínculo. En cambio en SATC aparece el hombre … y bueno en Girls también.. el hombre como otro que debo satisfacer.. no sé si la sinceridad como valor está ahí. L: Estoy de acuerdo, a parte, entre las cuatro chicas todo el tiempo se dicen ¨hay para, sos hermosa, estás re linda¨ M: Eso es muy normal también… pasa. L: Si, es re normal pero es esa sinceridad que falta.. que es como bueno , que en Girls está mucho más evidente. M.B: Me parece importante que está la voz del hombre en Girls. En la escena esta.. está la voz del hombre. En la de SATC está la voz del hombre mediatizada por la voz de la mujer. O sea, lo que las mujeres piensan que los hombres quieren. L: Claro y Girls como que contradice eso con el hombre diciendo ¨me parece divertido¨, no me importa que seas gorda. C: pero el le dice que a él le gustaría que ella adelgace. L: Yo no sé si lo veo tan así. Él le dijo como que le parece divertido , y sólo le preguntó si ella quería bajar de peso. Y cuando ella se ofende.. es que él le dice que coma por energía. M: Claro, en realidad , los hombres son como mucho más básicos , más prácticos en ese sentido. L: No es como que le dijo.. che que horror ¿qué es éste rollo? M: Claro , lo que pasó fue más por la mentalidad de ella. E**: ¿Creen que hay un mandato social de un cuerpo ideal?** **D: creo que es un mandato que cada vez se va profundizando más.** **L: Sí, yo creo que sí.** **M.B: La verdad es que no sé… siento que hace un par de años , yo lo percibía muy fuerte y ahora no lo percibo.. no sé** M**: A mi me impresiona mucho la homogeidad que hay en cierta edad en donde las chicas están todas iguales , todas iguales flacas, el mismo largo de pelo, todas vestidas iguales. Como que siento que hay una imagen que están vendiendo y que y las chicas la están comprando y lo veo muy masificado**. No sé si cuando yo tenía esa misma edad , yo creo que no , pero verlo así ahora desde afuera, es impactante. Creo que se ve mucho, por lo menos en lo que es la sociedad Argentina. M.B: En **eso estoy muy de acuerdo. Por ejemplo, si viajás afuera cuando ves un grupo de argentinas , sabés que son argentinas. Y eso es como que .. está raro. Y hablás con alguien y te dice.. son todas iguales**. M: Por eso, o sea hay un modelo muy marcado. Y creo que cada vez se marca más. **L: Si, y tambien creo que como que hay un habitué de la boca para afuera y de la boca para adentro es otra cosa… como que para adentro son todas iguales , mientras que para afuera se hacen las que no les importa , incluyamos a todos.. compran la imagen de Girls pero después es otra cosa.** D: O como con todo lo de los talles.. la gente sale a hablar y después tenés los diseñadores que te hacen talle cero y no le entra a nadie… de qué inclusión estamos hablando. C: Y siempre elijen las modelos de alta costura, flaquísimas.

VI. Cierre	
¿Desea agregar algún comentario?	

GRILLADO : FOCUS GROUP 4

Perfil	Entrevistadas de 26 a 32 años. Clase media o media-alta. Universitarias o profesionales . Requisito haber visto SATC.	Localidad	Capital Federal
Entrevistadas:	Cecilia, Nadia, Laura, Yanina y Juliana	Organización	UdeSA

Dimensiones entrevista y aspectos a grillar	**Grilla de contenidos**
I. Introducción	
Breve presentación de las entrevistados (Nombre, edad, a qué se dedican?, estudian/estudiaron? qué estudian o estudiaron?, con quiénes viven?)	Cecilia: Tengo 29 años , soy hotelera. Vivo sola. Nadia: Tengo 29 y soy licenciada en recursos humanos. Vivo sola. Laura: 28. Vivo con mi mamá. Soy estudiante de derecho y administrativa. Yanina: tengo 28 años, soy estudiante , empleada administrativa. Y vivo con mis papás y hermanos. Juliana: Tengo 28 años, soy licenciada en administración de empresas y vivo sola también.
II. Vinculo con la serie	
Series de TV, hábitos y actitudes, formas que consume, soportes (TV, DVD, copia, online) ¿Son de seguir/engancharse con series de televisión? ¿Cuáles? ¿Cómo las ven? Por la tele mientras se emiten? En reposiciones? Por you tuve? Las bajan? Compran DVD? Los copian?	C: Yo ahora veo Games of Thrones. L: Si, esa es una buena, después Vikingos. La que sigo mucho es New Girl, esa me gusta mucho. C: También Modern Family.
SEX AND THE CITY	
¿Vieron Sex and The City? ¿Cuándo?¿La siguieron completa? ¿Vieron algunas temporadas si, otras no? ¿Algunos capítulos?	C: Yo la agarré una vez por televisón, me gustó , la empecé a buscar a descargar, todo.. y me gusta mucho más en inglés que doblada. N: **Yo soy más de engancharla en la tele y verla.. no es que soy fiel seguidora, no me la bajé. No la vi continuada, veo capítulos sueltos**. L: Ehmm … de chica me acuerdo de verla, pero como no entendía mucho no me enganché , me aburría, era más de ver Friends yo. Y después de grande si, la veo … le presto atención, si está , está la dejo y la miro pero no es que la busco. La serie la vi salteada. Y: Yo lo mismo que todas, capítulos muy mezclados. J: Yo también, no la seguí como un fan toda ordenada, o descargándomela. Cuando la engancho en la tele la veo.

¿Pueden identificar a las personajes principales? ¿Cómo las caracterizarían? ¿Cómo son? (para las 4)	C: Carrie es una inmadura en realidad. Que .. está como muy enfocada en la moda y ella espera el príncipe azul y reflexiona todo el tiempo de la vida de soltera. Charlotte es una Susanita que .. quiere el cuento de hadas, cree en él fervientemente. Miranda es la independiente que rehusa de las figuras tradicionales como la familia.. tiene un hombre en su vida pero acuta como si no le importase mucho. Es la profesional, mucho más enfocada en su vida y en sus cosas. Y Samantha es la loquita que disfruta mucho de su vida privada. E: ¿Se identifican con algúna de ellas? N: Yo me identifico más con miranda. L: Si, vos sos re miranda. N: Igual creo que te identificás con ciertas cosas de cada una quizá. L: Yo como soy así muy de analizar todo .. todo el tiempo y de analizar lo que me va pasando me identifico con Carrie. Carrie no vive, está analizando lo que le está pasando en el momento… mucho de analizar ..
¿Cómo suelen ver la serie (Solas, en grupo, en pareja)? ¿En qué momento del día?	C: Yo al principio de todo la vi con mi hermana. N: sola J: Sola. También por que amigas mias me habían hecho comentarios sobre la serie y le empecé a prestar atención por eso.
COMPARACIÓN	
¿Cuál de las dos series les atrae más? Razones. ¿Qué las engancha de cada una? ¿Qué diferencias encuentran entre las series? Entre los personajes? Cómo definirían a las mujeres que las protagonizan? Pueden pensar en una idea o imagen que sintetice el espíritu de cada serie? Y de las mujeres que retratan? Conocen mujeres como estas?	L: creo que SATC está orientada **a otro target de edad con el cual nos sentimos más identificadas. Por lo menos yo. Me siento más identificada por mi edad, por los tópicos , por como hablan.** **Y: Por experiencia.** **L: O sea, no me meto en la bañera con una amiga desde los ocho años por ejemplo.** **C: Se da más el ambiente de la mesa, de la conversación , del análisis.** **Y: Además , es como que a los 30 ya están más allá de todo… a los 20 ellas siguen hablando del amor.** Entonces como que hay mucha diferencia entre muchas. N: En SATC también hablan del amor. Y: Si, pero ya está mucho más allá de eso. Es como la excepción a la regla.. si después se casa Charlotte pero es como que en girls son todavía muy inocentes. C: Lo que se plantea en SATC en la charla en sí es que las mujeres puedan tener sexo como los hombres, sin amor. **Además esta es la primera temporada y está muy enfocada a estereotipar a los personajes**. Entonces Charllotte habla de la pareja ahí.. pero el resto de ellas habla más de la libertad. En cambio Girls es un noviazgo , en donde le rompe el corazón dejar a su novio … nosotras ya pasamos por eso. Hay amor, a los 30 pero es mucho más difícil de contrar.. a los 18, a los 20 crees que te va a llegar, los buscás , lo esperas. L: A los 30 también hablan del amor, de la búsqueda, de todo eso pero ya hacen una lectura de las situaciones más desde el cinismo.

III. Esterotipo de mujer	
¿Cómo aparece presentado el hombre? ¿Qué idea de relación hombre/mujer presenta la serie?	Y: El hombre en SATC es como un objeto sexual. N: Me parece que el hombre está en un papel secundario.. que viene a un cumplir un rol. J: Claro, a sacarte una necesidad puntual. C: SATC tiene un enfoque feminista. Como… hay pobres de nosotras las mujeres --- y en Girls es como que dicen.. hay no pobre el novio. En SATC otro, el hombre es el enemigo.
¿Cómo consideran que aparece reflejada la amistad en este fragmento?	N: No me queda claro en Girls cuál es la relación entre ellas. L: Si… era medio rara, medio lésbica. C: Claro , yo siento que en Girls es una amistad de ¨todo juntas¨, desayunamos , nos vestimos , nos bañamos. Y: Claro, cuando era chica.. una tenía como una amiga o dos con la cual te llevabas.. pero ahora ya es diferente.
IV. Rituales tradicionales en la serie	
¿Cómo caracterizarían a cada una de las bodas observadas? ¿Consideran que es una representación tradicional de una boda? ¿Qué la hace tradicional o no? ¿Cómo es cada novia? ¿Qué tienen en común? ¿Qué las diferencia?	J: La primer boda me parece re bizarra. Y: Un circo, sin sentido. C: No era real, no me identifiqué con ninguno de los personajes.. por ahí si con la amiga que se queda mirando … con Shoshanna. N: Me parece que la primer boda es un juego… es como bueno, a ver hoy que hago, me caso,.. como medio Las Vegas. C: Claro, para llamar la atención. N: La otra novia ya teniene un super vestido.. damas de honor , todo un circo atrás. L: Y de Girls además es como un casamiento en donde hay cero prejuicios.
¿Creen que una y otra boda se ajustan a algún "guión" social o cultural? Cuál/es? ¿Qué características o rasgos están presentes en las series? (una/ otra / las dos) ¿En qué se desvían?	N: Yo creo que hoy en día cambió mucho el rol de la mujer y la concepción del casamiento. Creo que hoy se la gente se casa pero por que apuestan a otra cosa, no creo que se casen por que el rol de mujer corresponda a estar en la casa y a lo doméstico. **C: El mandato sigue estando en la pareja..** que la mujer no quede soltera .. pero no en el casamiento . Hoy el casamiento como institución se desvirtuó, está por supuesto el que lo elige pero hay un montón de parejas que , con hijos y todo que no se casan. **L: De hecho, en SATC la única que se casa es Charlotte y el resto no.. se empieza a romper con esa estructura.**
V. Cuerpo femenino	
¿Cómo se muestra el cuerpo femenino en ambos fragmentos? ¿Cómo son esos cuerpos? ¿cómo los caracterizarían? ¿Se ven reflejadas en alguno de esos cuerpos? ¿Los vinculan con algún	L: Me parece que el novio en Girls es muy bueno con la chica. El re rie de que ella tiene kilos de más y en vez de decirle algo ofensivo él la hace sentir bien. E: ¿Creen que lo que ocurre en Girls es una situación en la cual uds podrían estar inmersas?

imperativo/mandato/propuesta de cuerpo más o menos aceptado socialmente? ¿Se ajustan estos cuerpos a estas propuestas?	C: Puede pasar, es de las tres situaciones que vimos de Girls, la más real. O la más acercada a nuestra realidad. Pero igual la de SATC es super cotidiana… que estés hojeando una revista y te quedes viendo el cuerpo de la chica en la tapa.
¿Consideran que existe un cuerpo ideal? ¿Cómo se arma este ideal? Qué cuentan estas series sobre este cuerpo ideal? ¿Cómo se trabajan? ¿Tiene que ver con sus propias experiencias?	J: Si, hay un mandato y lo siento todo el tiempo. Y: Y en la publicidad, como que se muestra que ese tipo de mujer tiene las mejores posibilidades… Si. N: La belleza garpa. Para mi es lo que los medios producen en nosotras. Todo es imagen. C: En mi trabajo, que es muy global , si. Lo siento un montón. No en el hombre… vos ves que las chicas que llegan a altos cargos, en serio, son minas muy lindas y los tipos no… los hombres se dejan estar, con la panza. Y las mujeres tienen un cargo gerencial , están con los tacos, la pollera, lindas. C:El estereotipo de mujer está. Los maniquíes siguen siendo mínimos. N: Yo siento que ya a esta edad ya acepté como soy y que hay diferentes tipos de belleza. Calculo que tiene que ver con un tema de edad. Hace diez años yo si me preocupaba por estar flaca , hoy tengo una aceptación mucho mayor de lo que era antes. C: Si, a mi me pasa lo mismo, pero si hablamos de la sociedad en general.. la cosa no sé si es tan así. Y: yo creo que como sociedad y lo que muestran los medios lo que está pasando es tremendo.. No vas a ver mujeres que tengan ni un gramo, ni una grasita de más- N: Si , pero también está ahora todo este tema de las publicidades como Dove y de las mujeres reales… Y vayamos por el tema de ser más naturales. C: Si, hay este tipo de publicidades que antes no estaban.. Y: Pero son más la excepción que la regla. N: Yo a lo que voy es que si voy unos años atrás siento que la figura femenina si tenía que ser así flaca, y no había otras campanas en los medios. Sigue estando pero siento hoy es menos grave. L: Si, pero ojo. Habría que checkear también estadísticas de cirugías estéticas. J: Cada vez son más… lolas,lolas,lolas… lipo. C: Todo es centro de estética, comida light, gimnasio.. ¿Qué pasa en ésta sociedad, no existís si no te cuidás, si no estás llendo al gimnasio?. N: Yo creo que a veces lo vinculan con un tema de salud … no de estética. Eso es lo que quiero diferenciar. L: Pero yo creo que nos falta un montón como sociedad. Tenés si, toda la parte nueva de Dove.. pero sigue existiendo todo lo anterior. Y: Va a costar un montón romper con ese esquema. Pero por lo menos se dio más lugar a otras cosas que antes no tenían lugar. N: Se relajó un poco más todo. Para mí. Y: Puede ser que este estereotipo de mujer flaca esté más insertado en chicas más jóvenes. Tienen 15 años y copian mucho.. tiene que ver con la seguridad de uno y como uno está parado frente a la vida. J: Para mí igual estamos en la era de la imagen todavía.. pero están empezando a convivir estos dos mensajes juntos. Como ocurre con el casamiento.. todavía hay gente que se casa, pero también hay gente

	que no.. y se respeta. Siento que estamos en una época de quiebre.
¿Qué dicen las escenas sobre la mirada de los varones sobre los cuerpos de las mujeres? ¿Qué piensan sobre la reacción de la protagonista?	N: Para mi es la mujer más critica con la mujer , que el hombre. Y: Exacto. Creo que el hombre no repara en las cosas que reparamos nosotras.. no son tan detallistas. Nosotras nos vemos 20 pozos , el hombre no te vio uno. De todas maneras creo que ellos están más someticdos en ésta era de la imagen.. lo veo mucho en Facebook que ven una mujer linda y ya lo compran. Están a full. Lo consumen más. Hay una foto de una mina con poca ropa y ya son 20 alrededor de la computadora viendo la foto.. lo veo en la facultad, lo veo en el laburo. L: Yo creo que influye la mirada del hombre hasta cierto punto. Creo que los mujeres tienen un ego más alto, las mujeres nos solemos tirar más para abajo. Creo que igualmente, es diferente la situación del deseo y de lo real. Creo que el hombre en deseo obviamente que quiere a la modelo, a la perfecta pero en lo real por ahí tenés química con una persona que no es flaca y pasa lo mismo. N: Para mi si bien el hombre puede tener que ver con la imagen de la mujer, la mujer es mucho más critica de la imagen de la mujer que el hombre. Entonces vos vas a una fiesta y no mirás a los hombres como están vestidos… vos mirás a las otras mujeres. Te comparás, la crticas,. Creo que las mujeres nos vestimos para las mujeres, y además miramos a las mujeres. Creo que la mujer es la que pone más la imagen.
VI. Cierre	
¿Desea agregar algún comentario?	

QUAERERE VERUM
Universidad de
SanAndrés

Ápendice IV.

GRILLADO : ENTREVISTA EN PROFUNDIDAD 1

Perfil	20 años, estudiante de Comunicación Social en UBA. Clase media. Vive con un amigo en Capital Federal.	Localidad	Capital Federal
Entrevistado:	Felipe.	Organización	UdeSA

Dimensiones entrevista y aspectos a grillar	**Grilla de contenidos**
I. Introducción	
Breve presentación de las entrevistados (Nombre, edad, a qué se dedican?, estudian/estudiaron? qué estudian o estudiaron?, con quiénes viven?)	Me llamo Felipe Gerthy, estudio comunicación social en la UBA y vivo con un amigo . Tengo 20 años.
II. Vinculo con la serie	
Series de TV, hábitos y actitudes, formas que consume, soportes (TV, DVD, copia, online) ¿Son de seguir/engancharse con series de televisión? ¿Cuáles? ¿Cómo las ven? Por la tele mientras se emiten? En reposiciones? Por you tuve? Las bajan? Compran DVD? Los copian?	Si, soy de seguir series… depende la serie, en general las consumo por internet.. no las descargo , las miro online. Ahora estoy viendo Homeland, ví Lost en su momento… la vi por televisión y por internet a Lost. Vi Dexter…Las series que veo por tv son generalmente más las de comedia.. los Simpsons, Futurama.. Walking Dead la estoy viendo actualmente por televisón por que la están sacando a la vez que en EEUU. Si me la pierdo un día ahí si la miro por internet.
SEX AND THE CITY	
¿Vieron Sex and The City? ¿Cuándo?¿La siguieron completa? ¿Vieron algunas temporadas si, otras no? ¿Algunos capítulos?	No , no vi ni SATC ni Girls. Nunca me llamaron la atención. Se que son de cuatro mujeres solteras, pero ni idea.
III. Esterotipo de mujer	
¿Qué es lo primero que se les ocurre a raíz de éstos fragmentos observados? Pueden ser palabras, sensaciones, imágenes, etc., díganme todo lo que se le venga a la mente.	E: ¿Cúal de éstas dos series te atrae más? F: En realidad, ninguna de las dos.. pero supongo que Girls me gusta un poco más, es un poco más juvenil.. me veo más reflejado, con cosas de mi edad que con gente más grande. E: ¿Cómo crees que presentan a la mujer cada una de las series? F: En realidad , me parece que ambas tienen una visión muy occidentalista de la mujer, muy liberal , en ese sentido.. en SATC se ve una mujer que es soltera, que trabaja, que tiene sus propios medios

	para subsistir .. y es liberal en el sentido de las relaciones sexuales, no está tan atada a una familia.. de hecho , las cuatro dicen que son solteras. Y en el caso de Girls, también ocurre lo mismo, es una mujer que no tiene problema en estar en la misma habitación y compartiendo la cama con su amiga, esto no pasa en otras sociedades ni pasaban en otros tiempos. Creo que es una visión, la de ambas, occidentalista y contemporánea. Y por otro lado también muy … en el sentido de que ellas pueden estar desnudas en la bañera, y el novio que entra al baño y las ve y tampoco tiene ningún problema, en ese sentido .. creo que es moderna. E: ¿Podrías decir que alguna de las dos es más real? F: Creo que las dos son reales. Por que hoy en dia existen mujeres solteras que trabajan y hacen lo que quieren de su vida. Y en Girls tambien es real por que tambien hay amigas que están juntas como en la serie.
¿Cómo aparece presentado el hombre? ¿Qué idea de relación hombre/mujer presenta la serie?	Creo que SATC posee una mirada muy negativa del hombre. Como que, tiene que ver con la etapa de la vida que están pasando en las dos series. En una , son más grandes y en Girls son más chicas**. Por ahí en Girls el novio lo hacen ver como un tonto pero.. ella tambien es medio tonta por la edad, entonces como que lo quiere pero a la vez lo odia. Quizá una de SATC lo hubiera echado a patadas muy fácilmente.** E: ¿Y con respecto a la relación del hombre y la mujer? Bueno, en SATC no hay noviazgo directante… ella dice que tiene sexo y se los olvida al día siguente. Y en Girls la mina le banca cualquier estupidez al novio… el tipo le dice ¨te doy un beso explosivo ¨y la mina como que se rie… tiene como un sentimiento dual hacia el. Pero, de nuevo, te repito que para mi es más que nada una cuestión de edad. Una mujer que ya pasó por toda esa etapa ya sabe que si es un estúpido , hay que cortar la relación. En Girls quizá la chica todavía no sabe bien esas cosas.
¿Cómo consideran que aparece reflejada la amistad en este fragmento?	Creo que ambas amistades son cercanas. Creo que es parecida… por que son liberales las dos series. Entonces tienen esos vínculos similares. La mujer trabaja, puede elegir su vida libremente, y no está atada a un hombre o a una familia y entonces se pueden relacionar libremente con mujeres hasta llegar al punto de estar en desnudas en una bañera.
IV. Rituales tradicionales en la serie	
¿Cómo caracterizarían a cada una de las bodas observadas? ¿Consideran que es una representación tradicional de una boda? ¿Qué la hace tradicional o no? ¿Cómo es cada novia? ¿Qué tienen en común? ¿Qué las diferencia?	Lo primero que noto es que hay una diferencia de nivel adquisitivo. En SATC la novia tiene un vestido de 14 mil dólares , y la otra fue sorpresa, mucho más precaria, en cierto sentido. Noto una diferencia de nivel social , y se notaba ya en la escena anterior.. en Girls estaban en una bañadera, en un baño normal: Y en SATC cenando en un restaurant. Que creo que tambien tiene que ver con las edades, unas son más jóvenes y en SATC ya tienen su vida hecha laboralmente, una es empresaria , en cambio en Girls son jóvenes. Bueno , entonces te diría que la boda de SATC me parece más formal, más seria, es una boda escosesa, la madre del novio parece de la realeza.La otra fiesta es sorpresa.

¿Cómo describirian a la novia?¿El vestido? ¿El lugar? . ¿Cómo caracterizan la actitud de las amigas de la novia? En las dos series. ¿Cómo describirían al novio? En los dos casos.	NOVIO: **Las dos representan a los hombres como unos idiotas. El hombre que está casando a los novios en Girls … es un estúpido, el que se va a casat también. Después hay uno que se emociona.. y tambien queda como medio tonto. En cambio, las mujeres, no son tan caricaturizadas tanto. En SATC el hombre es como el perdedor que no se le para.** E: ¿Qué pensás del modo que presentan al hombre? Creo que puede llegar a haber hombres así en nuestra sociedad , pero.. en la de Girls lo noté como demasiado exagerado, muy comedia la boda . Creo que en SATC , tratan el tema con un poco más de seriedad .. más realista.
¿Creen que una y otra boda se ajustan a algún "guión" social o cultural? Cuál/es? ¿Qué características o rasgos están presentes en las series? (una/ otra / las dos) ¿En qué se desvían?	E: ¿Qué rasgos considerás que están presentes en ambas series? Primero como son las mujeres , y en lo de la boda… hay muchas diferencias, pero tambien tienen similitudes que es que las mujeres se arman su grupito entre amigas , y se cuchichean todo y los hombres no tanto. E:¿Considerás que las bodas se ajustan a un guión social? Creo que SATC si. Menos la parte que hablan de la erección. Después si, está la iglesia. En Girls es mucho más desviado de éste guión social.. es un salón , es improvisada. Y encima es sorpresa, o sea hay gente que ni siquiera sabía que se iban a casar, daba lugar a chistes.. eso en un altar de una iglesia no sucede.
V. Cuerpo femenino	
¿Cómo se muestra el cuerpo femenino en ambos fragmentos? ¿Cómo son esos cuerpos? ¿cómo los caracterizarían? ¿Se ven reflejadas en alguno de esos cuerpos? ¿Los vinculan con algún imperativo/mandato/propuesta de cuerpo más o menos aceptado socialmente? ¿Se ajustan estos cuerpos a estas propuestas?	**Si bien a los cuerpos se los muestra de diferente modo, creo que la idea va por el mismo lado.. Se oponen a esta idea de los medios de que la mujer tiene que ser flaca , linda, alta , no sé. La idea de siempre de las publicidades. Que al fin de cuentas, son cosas que las ves en todos lados. De hecho, los personajes en SATC ,inclusive , responden a ese estereotipo …** si bien el de Girls lo trata de romper un poco , la idea es la misma por que el tipo le está diciendo eso: ¿Por qué no adelgazás?. Y la realidad es que ella quiere adelgazar , ella se hace la que no le interesa pero claramente le importa. En la primer escena que vimos ella decía a Marnie que ella era la gordita… en cierto modo, le molesta su físico. Por eso creo que la idea en ambas series es la misma, si bien la representación es diferente, por que en Girls la chica es más gordita… ambas tienen detrás esa idea de a que la mujer tiene que ser flaca , de que se preocupa por su físico , de que tiene que ser linda. **Creo que en SATC refleja como siempre se busca más…** la mina capaz ya cumple con todo lo que se impone, es flaca , linda ,etc pero quiere más.
¿Consideran que existe un cuerpo ideal? ¿Cómo se arma este ideal?	Se da muchísimo. **De hecho, en Argentina esto es muy fuerte.. se habla mucho en los programas de chimentos de las famosas, de las operaciones que se hacen… Constamente se hablan de esos temas,**

Qué cuentan estas series sobre este cuerpo ideal? ¿Cómo se trabajan? ¿Tiene que ver con sus propias experiencias?	**constantemente están en la via publica, en los medios , en la publicidad. Y se ve. Creo que se están haciendo muchas cosas para que haya por ejemplo maniquíes gordos , para que haya ropa para gente gorda.. pero no logra superar todo el bombareo mediatico que tiene el estereotipo de mujer flac**a. De hecho creo que el programa de Tinelli es la clara manifestación de este estereotipo de mujer que hablamos. E: ¿Existe un imperativo de cuerpo ideal para los hombres? **Totalmente. Hay. Hay y .. todo el tiempo en las publicidades se ve eso, hombres musculosos… con cuerpos espectaculares. La publicidad no muestra un gordito que se pone un perfume.. tiene que ser un flaco**. Las mayores figuras de las publicidades son hombres con esos cuerpos todos esculpidos, flacos. Todo el tiempo . Y lo veo tanto en mi como en mis amigos que se ha hecho muy común la cultura del gimnasio … del estar trabado, de comer sano, de hacer doporte. **Que no está mal pero nos lleva a esto.. a estar todo el tiempo pensando y tratando de estar con estos físicos.**
¿Qué dicen las escenas sobre la mirada de los varones sobre los cuerpos de las mujeres? ¿Qué piensan sobre la reacción de la protagonista?	Si, creo que la mirada del hombre influye totalmente. De hecho, yo creo que la mayoría de los publicistas son hombres.. pero mismo en SATC dicen: ¿Desde cuando los hombres decidieron que les iban a gustar jirafas pechugonas? … creo que esto es así, y que la visión del hombre infuye y perpetua este estereotipo de mujer. Se ha llegado hoy en dia a un extremo… con las cirugías plásticas, con la publicidad , y los medios que han hecho que la mujer tenga que ser un palo vestido, y es operada, mejor, etc.
VI. Masculinidad	
¿Qué idea de hombre te llevas de estas series ?	Y .. como que el hombre es un estúpido. En la última escena el novio vuelve a ser un tonto… le toca la grasita, juega con el rollo … como que encima creo que son momentos muy intimos.. por ejemplo un momento era un casamiento , que se supone es un momento importante en la vida… y el hombre esta caricaturizado como un idiota que se rie , que hace jodas. Creo eso , como que en momentos muy importantes , los tipos son representados como unos idiotas.

GRILLADO : ENTREVISTA EN PROFUNDIDAD 2

Perfil	26 años- Estudiante de Publicidad en Universidad de Palermo. Clase media- alta. Vive en Capital Federal junto a su familia.	Localidad	Capital Federal
Entrevistado:	Gonzalo	Organización	UdeSA

Dimensiones entrevista y aspectos a grillar	**Grilla de contenidos**
I. Introducción	
Breve presentación de las entrevistados (Nombre, edad, a qué	Yo soy Gonzalo, tengo 26 años… estudio publicidad y vivo con mi familia en Belgrano.

se dedican?, estudian/estudiaron? qué estudian o estudiaron?, con quiénes viven?)	
II. Vinculo con la serie	
Series de TV, hábitos y actitudes, formas que consume, soportes (TV, DVD, copia, online) ¿Son de seguir/engancharse con series de televisión? ¿Cuáles? ¿Cómo las ven? Por la tele mientras se emiten? En reposiciones? Por you tuve? Las bajan? Compran DVD? Los copian?	Soy de engancharme con series. Vi Breaking Bad, Presion Break y ahora iba a empezar a ver Six Feet Under. La realidad que empecé hace poco a ver series.. ponele el año pasado. Antes veía más tv o películas online ponele. Las series las veo online.
COMPARACIÓN	
¿Cuál de las dos series les atrae más? Razones. ¿Qué las engancha de cada una? ¿Qué diferencias encuentran entre las series? Entre los personajes? Cómo definirían a las mujeres que las protagonizan? Pueden pensar en una idea o imagen que sintetice el espíritu de cada serie? Y de las mujeres que retratan? Conocen mujeres como estas?	**La de SATC por ahí… como que las mujeres tratan a los tipos como objetos sexuales** y como que no tienen tantos sentimientos, es más como verlo como un objeto sexual, tener relaciones y listo… manifiestan un desinterés. O sea, en lo que le pasa al hombre. En Girls, en la escena de la bañadera que Hannah le dice… no lo podes dejar por que se va a suicidar o te va a venir a cantar, y como que ves que las mujeres ahí por lo menos se preocupan por él. Obviamente también me pasa que veo a Girls más parecido a ver. Por lo que vi me engancho más Girls que SATC.
III. Esterotipo de mujer	
¿Cómo creen que se presenta a las mujeres? ¿Qué se agrega o enfatiza o suaviza de las características que conversamos antes? ¿Con cuál personaje se identifican más? ¿Con qué rasgos?	**Girls sería más una mujer como… normal si se quiere. Y en SATC es más lanzada, más "mala" si se quiere… es la mujer como muy feminista** , vamos a criticar a los hombres, comparten sus experiencias. En Girls son dos amigas y no se comparten tanto las cosas.. como que están en desacuerdo y Hannah manifiesta su opinión , además Marnie *no se anima a desnudarse frente a su amiga… como más fría, de más timides. Y las otras son como más lanzadas.*
¿Cómo consideran que aparece reflejada la amistad en este fragmento?	Yo siento que en Girls , las mujeres son … es como una amistad rara por que , yo no se como son las mujeres entre uds , si se duchan juntas o no. Pero veo que hay una timides que por ahí en una relación de amistad no se si existe, es como que no te importa, es tu amigo. No soy partidario de contar toda la intimidad a los amigos pero veo que en **SATC hay una relación de mucha confianza pero que no tienen filtro. Pero si veo como demasiada confianza, como que en Girls falta confianza creo.**
IV. Rituales tradicionales en la serie	

¿Cómo caracterizarían a cada una de las bodas observadas? ¿Consideran que es una representación tradicional de una boda? ¿Qué la hace tradicional o no? ¿Cómo es cada novia? ¿Qué tienen en común? ¿Qué las diferencia?	La de Girls, es como que es algo que no estoy acostumbrado a ver, el tema de una boda sorpresa me parece muy alocado, tambien muy desestructurado, cero formal , todos vestidos.. si bien había como un código de elegancia, muy libre… de **hecho la que esta vestida de blanco la veo como mas del palo de SATC. Como el tema de la iglesia, de estar vestida de blanco**. El que las casa es como una persona que hace jodas, todo muy desestructurado. En cambio, en SATC todo es muy clásico, muy estructurado, la iglesia, el cura. La mujer con un vestido carísimo pero a la vez son los dos hombres grandes.. la mujer tiene 34, y está con un monton de miedos. Y como que Jessa , a pesar de ser más joven nada que ver, como que no le importa. Y tambien dice que lo conocio hace 2 semanas… se ve que **no es una pareja muy seria, por ahí como un casamiento en las vegas, se casan para joder… apuntan a otro lado.** E: crees que en nuestra sociedad esta el mandato del casamiento? **Yo creo que se esta flexibilizando mucho. Hay muchos que se quieren casar pero son los menos**. Yo si me pongo de novio me encantaría casarme, yo soy católico y me parece re importante pero también entiendo y me parece perfecto que…. Tambien veo que en nuestro país no hay mucho dinero, por ahí te casas pero no haces fiesta. **O tambien hoy en dia se usa mucho el convivir sin casarse .** Hay como miedo al fracaso. Pero si , creo que cada vez se va perdiendo más la *tradición de casarse por iglesia, más allá de que seas de la religión que seas.*
¿Cómo describirian a la novia?¿El vestido? ¿El lugar? . ¿Cómo caracterizan la actitud de las amigas de la novia? En las dos series. ¿Cómo describirían al novio? En los dos casos.	El novio en Girls parece más jodon , más lanzado… de hecho había querido hacer un trio con Jessa y Marnie. Es mas como la conoces en un boliche a una mujer , que algo que va a una relación a largo plazo. Lo veo, mas con la mente en la fiesta que en la boda en si . El novio de SATC se siente que ya es un hombre más grande, debe sentir que ya se le va la hora de casarse y tener hijos y todo muy preparado. Se ve que hay mucha preparación: las damas de honor… y tambien creo que es un hombre que respeta mucho la tradición, es escoses y está vestido así. La música que suena… es como que lo veo como un hombre tradicional, que no rompe con estructuras , ni con esquemas … un hombre con plata, en cambio el de Girls es diferente. E:¿La actitud de las amigas como la definirías? Te diría que había un clima de incertidumbre , por que la de blanco seguro que no la apoyaba y a Marnie tambien le parecía raro por que era la que había querido hacer un trio con Jessa… **En SATC me parecio que las amigas estaban bancandola a la amiga, más allá de que no todas aspiren al casamiento.** Además cuando Charlotte le plantea a Carrie todo el problema que tuvo con su novio , *Carrie trata de apoyarla : le dice si no te querés casar nos vamos, nos tomamos un taxi y.. que no te importe nadie. Las veo más maduras en ese sentido.*
V. Cuerpo femenino	
¿Cómo se muestra el cuerpo	**En Girls, la protagonista sabe que es gorda… no gorda, pero que**

femenino en ambos fragmentos? ¿Cómo son esos cuerpos? ¿cómo los caracterizarían? ¿Se ven reflejadas en alguno de esos cuerpos? ¿Los vinculan con algún imperativo/mandato/propuesta de cuerpo más o menos aceptado socialmente? ¿Se ajustan estos cuerpos a estas propuestas?	**tiene kilos de más. Y como que demuestra que eso no le importa**, tiene novio , todo … y el novio la jode con eso. En cierto punto le molesta que el le diga cosas sobre su cuerpo , por que de hecho le está agarrando los rollos, todo.. pero tampoco se hace **mucho problema, es como que dice "bueno yo soy así".** **En cambio , en SATC noto que se preocupan mucho más por el cuerpo** … se ven entre ellas a ver quien es la que mejor está y también les preocupa que es lo que dicen las amigas, por que en el momento en que dicen que hay unas culturas en que se usa que las mujeres sean gordas y con bigotes… la miran a la amiga y ella dice "me estás mirando a mi?". Y todo el tiempo piensan en su físico, ver que se pueden mejorar. **Y tambien dicen que hacen ejercicio, que se preocupan por el cuerpo. Es otra filosofía, son más de pensar en el cuerpo y por ahí en Girls no tanto.Creo que en SATC al ver al hombre como objeto tienen que ellas lucir sexies para tener al hombre que quiere.**
¿Consideran que existe un cuerpo ideal? ¿Cómo se arma este ideal? Qué cuentan estas series sobre este cuerpo ideal? ¿Cómo se trabajan? ¿Tiene que ver con sus propias experiencias?	Yo creo que hay una idea de tener un cuerpo ideal. De hecho lo que muestran en la TV es eso.. todos los programas de chimentos , van apuntados a ese cuerpo. Cada vez veo más minas que , incluso siendo jóvenes, se operan … y ya son muy jóvenes y te pones a pensar ¿Que se van a hacer cuando sean grandes?. A su vez, las mujeres más grandes … todas alguna cirugía se hicieron, llega un momento en que ves a las minas y son todas iguales… yo creo que hasta está bien visto lo de las cirugías. Incluso hay obras sociales que te dan una estética por año… eso ya te indica que hay un parámetro de belleza muy establecido y muy marcado. Yo creo que cada vez está creciendo más. E: ¿Considerás que hay un ideal de cuerpo en los hombres? Yo creo que si pero no tanto como en las mujeres … como que los varones , lo que veo en mi y en mis amigos… es que si , está el metrosexual que se cuida mucho, pero lo que veo cotidianamente es que los hombres se **cuidan pero más que nada para eventos importantes o para el verano…** pero después durante el año esto decrece. No es algo constante , como en las mujeres.
¿Qué dicen las escenas sobre la mirada de los varones sobre los cuerpos de las mujeres? ¿Qué piensan sobre la reacción de la protagonista?	Creo que influye mucho nuestra mirada sobre las mujeres. Más que nada la mirada de tu novio… que es la persona que elegís dia a dia para que este con vos. Pero si, re influye.
VI. Masculinidad	
¿Qué idea de hombre te llevas de estas series ?	E: Te sentís identificado con los hombres que aparecen retradados en las series? Creo que existe ese tipo de hombre del cual hablan en SATC… el que puede tener relaciones sexuales sin sentimiento. Pero , a su vez, existe el hombre como el de Girls que se preocupa por su novia , que es otro perfil completamente opuesto al de SATC.

	El hombre que tiene relaciones sin involucrase existe, lo sé , lo conozco y tengo amigos que son así y tratan asi a las mujeres. … pero tambien se que existe el otro. Y no creo que se pueda universalizar tanto al hombre, no creo que todos se pongan de acuerdo y digan "seamos todos malos con nuestras novias, seamos infieles" .

QUAERERE VERUM
Universidad de
SanAndrés

GRILLADO : ENTREVISTA EN PROFUNDIDAD 3

Perfil	Hombre de 26-32 años, clase media-alta, estudiante de Arquitectura UBA.	Localidad	Capital Federal
Entrevistado:	Nicolás	Organización	UdeSA

Dimensiones entrevista y aspectos a grillar	**Grilla de contenidos**
I. Introducción	
Breve presentación de las entrevistados (Nombre, edad, a qué se dedican?, estudian/estudiaron? qué estudian o estudiaron?, con quiénes viven?)	N: Soy Nicolás, tengo 26 años soy estudiante de arquitectura en la UBA y vivo solo en Palermo.
II. Vinculo con la serie	
Series de TV, hábitos y actitudes, formas que consume, soportes (TV, DVD, copia, online) ¿Son de seguir/engancharse con series de televisión? ¿Cuáles? ¿Cómo las ven? Por la tele mientras se emiten? En reposiciones? Por you tuve? Las bajan? Compran DVD? Los copian?	N: No soy tanto de ver series, recién ahora estoy agarrando el hábito. Vi Breaking Bad y ahora estoy viendo Black Sails… recién ahora me estoy metiendo en las series. E: ¿Las descargás de internet, las ves online… en la tele? N: Las veo online, siempre. Más que nada veo televisión… veo mucho, mucho programa de interés general como Pura Quimica… programas de deporte, noticieros.
SEX AND THE CITY	
¿Vieron Sex and The City? ¿Cuándo?¿La siguieron completa? ¿Vieron algunas temporadas si, otras no? ¿Algunos capítulos?	N: Vi las dos películas , me parece que tiene un contenido bastante hueco, vacío y frívolo. Pero está bueno, es una comedia y te reís de las situaciones que les pasan a las chicas. E: ¿Girls la viste? N: No, vi un capitulo solamente pero me interesó cuando la vi. Me pareció igual de otro estilo, no es una comedia. Hay más problemas.
III. Esterotipo de mujer	
¿Qué es lo primero que se les ocurre a raíz de éstos fragmentos observados? Pueden ser palabras, sensaciones, imágenes, etc., díganme todo lo que se le venga a la mente.	N: Primero creo que es notable la diferencia entre las series en la edad de las protagonistas. Después el modo de ver las cosas… digamos que ambas hablan de situaciones similares pero con puntos de vista distintos. Por ejemplo, Samantha que es una mujer grande que quiere estar con todo el mundo, que no le importa nada … y como que en Sex and the city hablan de los hombres, de cómo son , de las relaciones sexuales. En Girls siento que las mujeres hablan más de ellas mismas, el hombre no aparece tan importante en esa relación. Otra diferencia que encuentro son los lugares, Sex and the City es en Manhattan y Girls en Brooklyn como que SATC son mujeres más chic, más de clase alta. E: ¿Cuál de las dos series te atrajo o te engachó más?

	N: SATC creo… me gustó por que es más comedia, para reirme. Tampoco es que lo miraría todos los días, pero la prefiero.
¿Cómo aparece presentada la mujer? ¿Qué idea de relación hombre/mujer presenta la serie?	N: En SATC la mujer aparece como una mujer perfecta que todo lo puede. Y que se lleva el mundo por delante. Girls es como también una mujer poderosa pero se lo muestra de un modo más apagado, como que la mujer quiere un cambio pero es más intimo, no lo anda gritando en una mesa de un restaurant , se lo cuenta a su amiga en una bañera. Siento que Girls genera esa sensación más de intimidad, más para adentro. E: ¿Y el hombre? ¿Cómo te parece que aparece representado? N: El hombre está visto como un objeto sexual. Como algo… y en Girls no es tan como un objeto sexual pero sí como algo que es descartable, "Marnie dice "siento su caricia como la de un tio viejo"… es como que no le sirve más , no me gusta más… chau!"; **siento que no piensan en el hombre, piensan en las mujeres.**
¿Cómo consideran que aparece reflejada la amistad en este fragmento?	N: En SATC son amigas de toda la vida que se bancan pero , como cualquier tipo de amistad, son muy distintas unas de otras. Tienen los típicos puntos en común de charlas que , aunque no veas a un amigo por mucho tiempo, siempre vas a tener temas de los cuales hablar. En Girls me parece que la amistad es más intima, una relación más carnal también..
IV. Rituales tradicionales en la serie	
¿Cómo caracterizarían a cada una de las bodas observadas? ¿Consideran que es una representación tradicional de una boda? ¿Qué la hace tradicional o no? ¿Cómo es cada novia? ¿Qué tienen en común? ¿Qué las diferencia?	N: Girls lo definiría como bohemio, hippie. Al de SATC como sofisticado. Hay muchas diferencias primero que en Girls los novios se conocen hace muy poco tiempo, se casan en modo sorpresa. En SATC es todo muy perfecto, la novia vestida en un vestido de 14 mil dólares … el novio, con todos sus condimentos de Samantha, de Carrie hablando sobre la erección pero es como algo más normal y cotidiano. En Girls te das cuenta que no había un sentimiento , y que las amigas no la acompañaban . En cambio, en SATC las amigas la acompañan.
¿Cómo describirian a la novia?¿El vestido? ¿El lugar? . ¿Cómo caracterizan la actitud de las amigas de la novia? En las dos series. ¿Cómo describirían al novio? En los dos casos.	N: En Girls, el novio es un loco , desarreglado, se cree gracioso y en realidad no lo es. Te das cuenta que es forzado el querer hacerse el gracioso, el canchero. En SATC es todo lo contrario, muy formal , muy serio … hay una parte en se ve que Charlotte duda y la cámara enfoca al novio que le pone cara seria … como mucho más poderoso y serio.

¿Creen que una y otra boda se ajustan a algún "guión" social o cultural? Cuál/es? ¿Qué características o rasgos están presentes en las series? (una/ otra / las dos) ¿En qué se desvían?	N: Yo tengo la idea del matrimonio… pero creo que ya no existe mucho, de mis amigos la mayoría hay varios casados pero otros que están en parejas estables, con hijos , pero sin casarse. Se perdió un poco la tradición, no hay tanta formalidad tal vez.
V. Cuerpo femenino	
¿Cómo se muestra el cuerpo femenino en ambos fragmentos? ¿Cómo son esos cuerpos? ¿cómo los caracterizarían? ¿Se ven reflejadas en alguno de esos cuerpos? ¿Los vinculan con algún imperativo/mandato/propuesta de cuerpo más o menos aceptado socialmente? ¿Se ajustan estos cuerpos a estas propuestas?	N: Creo que SATC es todo lo Occidental. Envidia la flacura y la belleza , pero a la vez valorándose… muestra esa ambición que tienen las mujeres de llegar a ese cuerpo ideal, flaco. Pero si quiero remarcar que ellas valoran que son lindas también , no dejándose llevar tanto por las revistas. **Es una admiración y una envidia conviviendo en un mismo momento.** En cambio, en Girls , es totalmente lo contrario a la protagonista no le importa que le agarre la panza, o al menos parece, y de hecho le dice "no intento ser flaca", ella acepta su cuerpo y en SATC no lo aceptan por que hay todo un pensamiento que no se porqué existe en todas las mujeres … de que las mujeres saben que tienen buen cuerpo pero siempre están mirándose y viendo que tienen un gramo de grasa en la pestaña- **En cambio Girls parece más humana, más de adentro , aceptándose tal cual es y disfrutando las cosas , no queriendo restringir algo para ser algo físico, para ser un objeto.** Como es el caso de la modelo que muestran en SATC.
¿Consideran que existe un cuerpo ideal? ¿Cómo se arma este ideal? Qué cuentan estas series sobre este cuerpo ideal? ¿Cómo se trabajan? ¿Tiene que ver con sus propias experiencias?	N: Si, existe. Pasa que creo que es por que vos mirás una vidriera y los maniquíes son todos flacos, 90-60-90, pierna larga y flaca … la ropa lo mismo, es una cuestión de moda, de esta economía capitalista en la que vivimos que lleva un poco a esto. Y mucho también por la costumbre que tienen las mujeres de compararse con el otro , en el hombre pasa pero con otras cosas … uno no se compara tanto por lo físico si no quizá por cosas materiales… en la mujer si hay una guerra por el físico. Las mujeres se miran y se envidian. Un hombre no mira al otro hombre… no dicen "mira que buen cuerpo que tiene ese", por ahí mira lo que tiene el otro, el auto, la ropa, pero no tanto el cuerpo. En la mujer es muy normal eso. Siempre fue asi… ahora recién esto está empezando a cambiar pero siempre fue el hombre el que tenia el poder, el dinero , el que sostenia a la familia y la mujer… apartada, siempre viviendo del hombre. Recién ahora la mujer esta saliendo de todo eso y está luchando en una sociedad machista. Pero si es como que … está prestablecido que la mujer tiene que ser flaca, pero detrás de eso es sólo una lucha entre las mujeres de ver quién llega a ese estereotipo de modelo.
¿Qué dicen las escenas sobre la mirada de los varones sobre los cuerpos de las mujeres? ¿Qué piensan sobre la reacción de la protagonista?	N: Personalmente a mi una mujer flaca, voluptuosa… no me gusta. Yo prefiero la armonía del cuerpo. Físicamente, y principalmente lo que más me fijo es la mente. Si yo me enamoro de una mujer .. en diez años , veinte , ese cuerpo aunque sea perfecto no va a seguir siendo igual. La ley de la gravedad existe. Esta formantado quizá por el hecho de que el hombre mira a esas mujeres con ese físico privilegiado.. y su pareja mira que su marido mira a esa mujer. Entonces, quiere que el hombre la mire a ella, y por lo tanto lucha por llegar a ese modelo. Pero en realidad no es necesario por que ya la elegio.

VI. Masculinidad	
¿Qué idea de hombre te llevas de estas series ?	No me siento reflejado con ningún hombre de los que aparecen en la pantalla. Creo que representan al hombre de modos contradictorios, por ahí muy formalmente como en la boda de Charlotte, o como un desastre , infantil, tonto como en la boda en Girls. Además como objeto sexual, el hombre no está valorado en estas series.

GRILLADO : ENTREVISTA EN PROFUNDIDAD 4

Perfil	20 años. Estudiante de Economía en UCEMA. Clase media-alta.	Localidad	Capital Federal
Entrevistada:	Facundo	Organización	UdeSA

Dimensiones entrevista y aspectos a grillar	**Grilla de contenidos**
I. Introducción	
Breve presentación de las entrevistados	Yo soy Facundo, tengo 20 años. Estudio en UCEMA… economía y vivo con mi familia en Belgrano.
II. Vinculo con la serie	
Series de TV, hábitos y actitudes, formas que consume, soportes (TV, DVD, copia, online) ¿Son de seguir/engancharse con series de televisión? ¿Cuáles? ¿Cómo las ven? Por la tele mientras se emiten? En reposiciones? Por you tuve? Las bajan? Compran DVD? Los copian?	Si, veo muchas series y novelas. Las novelas que pasan por la televisión a la noche y las series las miro por internet , más que nada por Netflix. Miro Homeland y House Of Cards… esas son las dos últimas que vi. Series en la televisión no veo, por que me gusta ir llevando yo los horarios en los que quiero ver la serie… y además me gusta ir llevando un hilo, por ahí ver tres capítulos seguidos, por ahí después parar … eso en la tele no se puede asi que por eso elijo internet.
SEX AND THE CITY	
¿Vieron Sex and The City? ¿Cuándo?¿La siguieron completa? ¿Vieron algunas temporadas si, otras no? ¿Algunos capítulos?	Si, vi Sex and the City pero algunos capítulos. No me enganché, más que nada lo que me atrajo era que era divertida, era “linda” visualmente, la trama que tenía era entretenida. Los personajes son divertidos.
GIRLS	
¿Vieron Girls? ¿Cuándo?¿La siguieron completa? ¿Vieron algunas temporadas si, otras no? ¿Algunos capítulos?	Si , vi algunos capítulos salteados. Me gusta más que SATC por que me parece más original. Nunca había visto una serie de jóvenes de esa manera, muestra la vida diaria de los jóvenes.
III. Esterotipo de mujer	
¿Qué es lo primero que se les ocurre	En SATC vi como varias personalidades distintas que tienen una mirada diferente respecto de una relación. Se oponen mucho los

a raíz de éstos fragmentos observados? Pueden ser palabras, sensaciones, imágenes, etc., díganme todo lo que se le venga a la mente.	personajes. Por el otro lado, en Girls no es tan asi, son más normales. Si tuviera que elegir una de las dos series para ver elegiría Girls por que es muy poco real o cotidiano lo de SATC , muy fantaseoso, muy de "película". Y Girls lo siento más como lo que pasa día a dia.
¿Cómo creen que se presenta a las mujeres? ¿Qué se agrega o enfatiza o suaviza de las características que conversamos antes? ¿Con cuál personaje se identifican más? ¿Con qué rasgos?	Samantha dice que los hombres y las mujeres son iguales en género por que pueden no sentir nada después del sexo. Pero esto no es verdad, por que no es que el hombre no siente nada después del sexo**… todos tenemos sentimientos. Ella dice que para igualarse, de alguna manera, la mujer no tiene que tener sentimientos después del sexo.** Yo creo que eso está mal que la mujer puede y debe tener sentimientos, asi como el hombre los tiene. En Girls el novio está re enamorado de ella y es como un novio real. La imagen de mujer es mucho más estética y cuidada la de SATC. Y en Girls una protagonista que es Hannah que siempre está mostrando su cuerpo, sin vergüenza de nada, y es un cuerpo normal.
¿Cómo aparece presentado el hombre? ¿Qué idea de relación hombre/mujer presenta la serie?	El hombre en SATC aparece como un hombre que tiene poder económico, como dice Samantha en esa escena, que tiene poder y que no tiene sentimientos al tener relaciones con una mujer. Por otro lado el de Girls que es un hombre completamente sentimental, me parecía como un hombre más real, de lo cotidiano. Creo que pasa en la vida cotidiana esa situacion de que por ahí la mujer se canse de la relación, no son solo los hombres los que tienen el poder en la relación.
¿Cómo consideran que aparece reflejada la amistad en este fragmento?	Creo que las dos son amistades cercanas. Por ahí la de SATC me parece más falsa que la otra , la de Girls me parece más intima, más cercana – Creo que la de SATC se da en la sociedad pero es menos real, más falsa, más de querer mostrar lo que tiene cada una.
IV. Rituales tradicionales en la serie	
¿Cómo caracterizarían a cada una de las bodas observadas? ¿Consideran que es una representación tradicional de una boda? ¿Qué la hace tradicional o no? ¿Cómo es cada novia? ¿Qué tienen en común? ¿Qué las diferencia	Bueno, por empezar creo que una diferencia es la formalidad. El de SATC es mucho más formal, el de Girls es mucho más espontáneo. Las edades , en SATC son más maduros, en Girls son más jóvenes y quizá piensan más en la joda, en el momento y en SATC en el futuro.
¿Cómo describirian a la novia?¿El vestido? ¿El lugar? . ¿Cómo caracterizan la actitud de las amigas de la novia? En las dos series. ¿Cómo describirían al novio? En los dos casos.	La novia en SATC está mucho mejor vestida que en Girls. Y tambien son distintas en cuanto a personalidad. En Girls Jessa es más sexual y Charlotte es más tranquila. Las amigas en Girls me parece que les sorprendió la idea. Como que no les gustó mucho la idea pero al final pudieron disfrutar de la fiesta. En SATC las amigas como que Carrie la ayudo a Charlotte, la escuchó. Los novios: El de Girls es un loco, aburrido, poco sexy. En SATC el novio tiene mejor apariencia, da una imagen de hombre poderoso. En girls el novio parece un vago.
¿Creen que una y otra boda se ajustan a algún "guión" social o	Creo que depende de la idea de matrimonio que uno tiene. La idea de matrimonio para siempre y hasta que la muerte los separe no se si existe. Yo creo que el casamiento sigue estando presente en la

cultural? Cuál/es? ¿Qué características o rasgos están presentes en las series? (una/ otra / las dos) ¿En qué se desvían?	sociedad, no tanto como antes. Antes era solo por iglesia, era mucho mas estructurado… creo que ahora , sin dudas, se relajó todo mucho más. Pero se sigue creyendo.
V. Cuerpo femenino	
¿Cómo se muestra el cuerpo femenino en ambos fragmentos? ¿Cómo son esos cuerpos? ¿cómo los caracterizarían? ¿Se ven reflejadas en alguno de esos cuerpos?	Los cuerpos son más estéticos y estilizados en SATC y en Girls es más robusto, la protagonista es más gordita. La idea de cuerpo que dejan es que la perfeccion en SATC es buscada todo el tiempo , lo cual no es bueno y tampoco sé si es el cuerpo más lindo. Por otro lado, el hecho de que Samantha se crea perfecta no está bueno por que siempre todos tenemos algún algún defecto… tampoco es malo por que no busca perfeccionarse todo el tiempo , pero ser tan creido no está bueno y además es poco real , no le creo que no sienta que tiene defectos. Tampoco te digo que sea una Charlotte que abra la revista y piense "Muslos, Muslos" pero .. es medio extremo lo se Samantha. En Girls me da la sensación de que a la protagonista , no le interesa mucho su cuerpo, capaz si quiere bajar pero no es una prioridad. Se siente bien con ella misma y no necesita tener un cuerpo flaco.
¿Consideran que existe un cuerpo ideal? ¿Cómo se arma este ideal? Qué cuentan estas series sobre este cuerpo ideal? ¿Cómo se trabajan?	No hay un cuerpo ideal. Yo creo que las distintas mujeres tienen diferentes estereotipos de belleza.. unas bien flacas, otras flacas pero más músculo. Hay mujeres que les gusta ser más estilizada. Pero si, todas flacas, yo creo que obeso a nadie le gustaría ser.
¿Qué dicen las escenas sobre la mirada de los varones sobre los cuerpos de las mujeres? ¿Qué piensan sobre la reacción de la protagonista?	Creo que a los hombres les importa el cuerpo de la mujer con la que están pero hasta ahí… no por que engorde un kilo , dos kilos le va a importar. Obvio que algo le importa, al momento de empezar a estar con una chica quizá si se haya fijado si es muy gorda o no… igual tampoco creo que eso que dijeron de "cuando los hombres decidieron que iban a gustar de mujeres pechugonas" sea cierto. Eso creo que no es asi. Creo que el hombre no decidió nunca gustar de ese tipo de mujeres. Creo que hasta las mujeres, quizá, lo hayan decidido. **La mujer pone el esteriotipo de belleza en la sociedad, o quizá incluso el de los hombres tambien. ¿por qué no pensarlo al revés¿ las mujeres también buscan hombres con cuerpos que estén en forma.** Creo que la mujer perpetua su estereotipo.
Masculinidad	
¿Cómo crees que aparece reflejada la idea de hombre?¿Te sentís reflejado con alguno de ellos?	En Girls creo que dan una imagen del hombre, no negativa. En SATC me parece como que las protagonistas constantemente se están creando una imagen de hombre que no es. Lo muestran al hombre como un perfeccionista, como alguien que tiene poder, que no les importan las mujeres… y me parece que esto no es así.