



Departamento de ciencias sociales

Trabajo de Licenciatura en Comunicación

El discurso de campaña de Cristina Fernández de Kirchner

Alumna: Julia Grosman

Legajo:19091

Mentor: Julián Gadano

Victoria, 31 de Mayo 2012

AGRADECIMIENTOS

A mi familia y amigos por haberme acompañado a lo largo de la carrera y del proceso de escritura de la tesis.

*A mi mentor **Julian Gadano**, por haberme ayudado pacientemente tanto en el transcurso del armado del proyecto como en el momento de escritura, asesorándome con sabiduría en cada una de mis inquietudes.*

*A mis profesores **Eliseo Verón** y **Gaston Cingolani** por haberme orientado a lo largo de la carrera en sendos asuntos, y en el armado de este proyecto brindando desinteresadamente su saber y experiencia.*



Universidad de
San Andrés

RESUMEN EJECUTIVO

La presencia de la mujer en la política a partir del Siglo XX mediante la incorporación de la misma al sistema electoral posibilitó el reclamo y la concesión de diversos derechos a nivel público.

Sin embargo el derecho al voto no implicó la participación política de la mujer en el ámbito público en niveles más elevados. La incorporación de las mujeres en cargos gerenciales tanto a nivel público como privado, es un hecho relativamente reciente. Teniendo este dato en consideración se observa un fenómeno de proliferación de mandatarias, presidentas y jefas de estado en ciertos países a nivel mundial durante la última década.

A partir de la asunción al cargo de la presidenta de la nación de Cristina Fernández de Kirchner, como la primera presidenta de la República Argentina a partir de elecciones libres (por segunda vez consecutiva), se presenta el interrogante acerca del funcionamiento y las estrategias discursivas utilizadas por la misma a partir de su pertenencia de género. Por otro lado se tiene en consideración su origen partidario y la proliferación del populismo a nivel regional.

Con la siguiente motivación, esta tesis se propuso el análisis de los ejes temáticos dentro de los discursos de campaña de la actual presidenta, realizando una comparación entre ambas campañas electorales, con el fin de obtener una estrategia discursiva global completa y representativa.

Los principales resultados demostraron que si bien la pertenencia al género exhibe ciertos rasgos distintivos en la estrategia enunciativa de campaña, no constituyen el eje central de la misma. En contraposición, aparece en el corpus analizado el populismo como el foco central en la estrategia discursiva.

Universidad de
San Andrés

<u>1. INTRODUCCIÓN.....</u>	<u>5</u>
1.1 INTRODUCCIÓN.....	5
1.2 CONTEXTO HISTORICO.....	7
1.3 OBJETO.....	9
1.4 JUSTIFICACIÓN.....	9
1.5 HIPOTESIS.....	11
1.6 LIMITACIONES.....	11
1.7 CORPUS.....	12
<u>2. IDEOLOGIA Y DISCURSO.....</u>	<u>13</u>
2.1 IDEOLOGIA Y PENSAMIENTO POLITICO.....	13
2.2 IDEOLOGIA Y SU ANALISIS A NIVEL DISCURSO.....	16; ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.
<u>3. TEORIAS DEL DISCURSO.....</u>	<u>19</u>
3.1 ANALISIS A PARTIR DEL ENUNCIADO.....	22
3.2 ANALISIS DEL DISCURSO POLITICO.....	25
<u>4. POPULISMO.....</u>	<u>26</u>
4.1 LA MACROECONOMIA DEL POPULISMO.....	30
<u>5. LAS MUJERES EN LA POLITICA.....</u>	<u>31</u>
<u>6. ANALISIS DE LOS EJES TEMATICOS EN EL PERIODO DE ELECCIONES 2007.....</u>	<u>33</u>
<u>7. ANALISIS DE LOS EJES TEMATICOS EN EL PERIODO DE ELECCIONES 2011.....</u>	<u>42</u>
<u>8. COMPARACION ENTRE LOS EJES</u>	<u>53</u>
<u>9. CONCLUSIONES.....</u>	<u>59</u>
<u>10. BIBLIOGRAFIA.....</u>	<u>63</u>
<u>11. ANEXOS.....</u>	<u>67</u>

1. Introducción

Tema:

Los discursos de campaña de Cristina Fernández de Kirchner durante las campañas 2007 y 2011.

1.1 Introducción:

El análisis del discurso político es fundamental para entender la acción política. Como expresa Van Dijk (1999), el discurso es un tipo de acción política y es parte del proceso político en sí:

“se ha enfatizado que tanto en la política y en la ciencia política, el discurso es visto primariamente como un tipo de acción política y como parte del proceso político”(…)”el discurso es un tipo de interacción y acción social”¹

Considero de gran relevancia el análisis del discurso político como punto de partida. A partir de este análisis es posible plantearse develar los mecanismos de significación que conforman la acción social. (Sigal y Verón 2003)

En cuanto a la participación de las mujeres en la esfera pública, es recién a partir del Siglo XX cuando estas comienzan a percibir derechos y obligaciones en este sentido. Como expone Veiga,

“Es sabido, al respecto, que sus reclamos de participación en los espacios de decisión política llevan más de un siglo, pese a lo cual recién en las dos últimas décadas han cobrado mayor protagonismo y extensión social”.²

Siguiendo con esta temática, en la última década creció considerablemente la cantidad de presidentas y dirigentas públicas de sexo femenino en América Latina. Los casos de Michelle Bachelet en Chile, y Dilma Rouseff en Brasil son –junto a CFK- un ejemplo de ello. Este fenómeno no solo se ha manifestando en la región, sino que en la actualidad se encuentran candidatas y presidentas mujeres en diversos países: Kháela

¹ Van Dijk, Teun A., “Análisis del discurso social y político”, Quito, Ecuador, Ediciones ABYA-YALA, 1999

² Veiga, Natalia, “Genero, política y prensa gráfica, la construcción mediática de Cristina Fernández de Kirchner”, Argentina, 2009, Universidad de Buenos Aires, Facultad de Ciencias Sociales, carrera de Ciencias de la Comunicación.

Zia primer ministra de Bangladesh, Pratibha Patil en India, Angela Merkel en Alemania. De acuerdo a Torres Falcón, al 2009 existen en total 11 mujeres presidentas a nivel mundial, entre los 192 países que forman parte de las Naciones Unidas. Esta cifra es aun muy pequeña, sin embargo representa un viraje en la tendencia hasta el momento con respecto a las mujeres en el poder.³

Durante las elecciones presidenciales del año 2007, en la Argentina, las dos candidatas que más votos obtuvieron fueron CFK por el Frente para la Victoria y Elisa Carrió, por la Coalición Cívica.⁴ Se mostró así una consolidación en el giro en la tendencia mundial: hasta hace no mucho tiempo los puestos presidenciales parecían pertenecer exclusivamente a los hombres.

En la Argentina, sin embargo –y especialmente en el peronismo- hay que enmarcar este hecho en un fenómeno histórico particular: las mujeres en el poder parecerían estar respaldadas por fuertes figuras masculinas. La “tradicción” comienza con Eva Duarte de Perón, quien fue consagrada como figura pública por su lucha en la causa de las mujeres y los menos agraciados. Luego María Estela (“Isabelita”), brevemente sucedió a Perón durante los 70’s. Y por ultimo en el 2007 como resultado del triunfo legítimo en las elecciones presidenciales, asume CFK, otra “esposa peronista”.⁵

El tema del género, es entonces una referencia obligatoria al momento de analizar el discurso político de una dirigente de género femenino. Este trabajo intentará identificar los componentes de género en el discurso de CFK.

Sin embargo no es ese el argumento principal del presente trabajo. Postulo la existencia de un elemento mucho más influyente que el género. Existe un fenómeno que en América Latina en la actualidad es tan importante como la inserción de las mujeres en política. Me refiero al fenómeno que la literatura ha denominado como neopopulismo:

“(…) El populismo, con antecedentes en Latinoamérica entre 1930 y 1970, ha resurgido desde fines de la década de 1990 en Venezuela y se ha extendido en los demás países a comienzos del siglo XXI. En la Argentina, esta etapa se inicia en el año 2003 con la inesperada renuncia de Carlos Menem a la presidencia de la Nación y la asunción del segundo candidato más votado: Néstor Kirchner. Sin embargo, cabe preguntarse si la política populista se transparenta en su discurso y el de sus incondicionales seguidores, los kirchneristas.”⁶

1.2 Contexto socio-histórico:

³ Torres Falcón, Marta, Breve estudio comparativo de la participación política de las mujeres en el mundo contemporáneo. En *Participación política de la mujer en México*. México, Comisión nacional de los derechos humanos México (ed.), 2009. Pp. (245-287)

⁴ Idem 2 Natalia Veiga

⁵ “Gaucho feminism, women's prominence in politics is not reflected in policies”, *The Economist*, 13/12/2007. Disponible online en <http://www.economist.com/node/10286252>

⁶ Moya, Martha Edith. *El neopopulismo en la Argentina y el discurso kirchnerista (2003–2011). V coloquio de investigadores en estudios del discurso, II jornadas internacionales de discurso y disciplina. Universidad Nacional Tucuman. 2011*

Luego de la crisis en el año 2001, la carrera electoral del 2003 transcurrió en medio de un colapso económico sin precedentes en el país. Esta crisis vino acompañada de fuertes protestas y disturbios públicos en Diciembre del 2001 que produjeron la renuncia de dos presidentes en el lapso de 10 días⁷. Néstor Kirchner se postula al cargo de presidente, de forma sorpresiva e intempestiva bajo la tutela de Eduardo Duhalde. Su postulación, como ya se ha escrito sobradamente, fue casi un accidente. NK, en aquel momento gobernador de la provincia de Santa Cruz, poseía una imagen fuerte en esta provincia pero era desconocido a nivel nacional. Como es de conocimiento público, ningún candidato en aquellas elecciones obtuvo la mayoría suficiente para triunfar en primera vuelta, lo que llevó a un desempate entre el primero (Carlos Menem) y el segundo (NK). El abandono de Menem le dio la victoria a NK aunque con el 22% de los votos⁸. Es así que NK asume como presidente. De su debilidad electoral, fue transitando hacia su conocida fortaleza política, en un proceso sobre el cual se ha escrito mucho. Como se puede ver en Levitzky y Murillo:

*“Néstor Kirchner dejó su cargo como el más popular presidente saliente de la historia moderna de Argentina. Luego de asumir sus funciones en medio de las secuelas de la peor recesión ocurrida alguna vez en ese país, Kirchner presidió durante cuatro años de crecimiento basado en las exportaciones, fundado en un tipo de cambio competitivo y con los precios de sus materias primas desmesuradamente altos. La economía creció un 9% por año entre 2003 y 2007 y, en consecuencia, el estándar de vida mejoró enormemente. El consumo privado aumentó un 52% entre 2002 y 2007, y las tasas de desempleo y pobreza se redujeron a la mitad: el desempleo cayó desde el 20% en 2002 hasta el 9% en 2007, y la tasa de pobreza disminuyó de casi un 50% a un 27%.”*⁹

La estrategia utilizada durante su campaña es la constante identificación con “lo nuevo” y la permanente generación de iniciativas que lo mostraran como un político que “no dejaba sus convicciones en la puerta de la Casa de Gobierno”¹⁰ con el objetivo primario de fugar hacia delante acumulando fuerza desde la imagen en la opinión pública hasta poder controlar orgánicamente al peronismo. Considero que este es un elemento central para analizar al discurso de CFK, en tanto es central del componente fundacional del discurso kirchnerista.¹¹

Como un proceso casi natural, aparece CFK como sucesora del modelo. Planteo la “casi naturalidad” basándome en dos elementos:

1. El lugar que siempre tuvo CFK como “compañera” del presidente entre 2003 y 2007: si bien era NK

⁷ Levitsky, Steven; Murillo Maria Victoria. “Argentina: From Kirchner to Kirchner”, *Journal of Democracy*, Vol. 19, No. 2, April 2008: 16-30. © 2008 National Endowment for Democracy and The Johns Hopkins University Press. Pp 78-79

⁸ Eduardo Duhalde había modificado las reglas de juego de manera que éstas jugaran contra Carlos Menem, obligándolo a dirimir la interna peronista en la propia elección (en un sistema que luego quedó en la memoria como “Ley de Neolemas”) quitándole de esta manera la representación monopólica del peronismo en un seguro triunfo en una interna partidaria. De esa manera, un segundo candidato peronista podría arrebatarse la victoria sumando al peronismo no menemista más todo el no peronismo. Esta fue la clave de la victoria de NK, un desconocido hasta ese momento.

⁹ Idem 7 Levitzky

¹⁰ Como dice en el discurso de asunción el 25 de Mayo de 2003 “Formo parte de una generación diezmada, castigada con dolorosas ausencias; me sumé a las luchas políticas creyendo en valores y convicciones a las que no pienso dejar en la puerta de entrada de la Casa Rosada”. Disponible online http://www.elhistoriador.com.ar/documentos/miscelaneas/discurso_de_nestor_kirchner_25_de_mayo_de_2003.php

¹¹ Idem 6 Moya

el conductor, CFK compartió explícitamente la conducción del proceso, situándose por encima del resto del gobierno.

2. Los matrimonios que se suceden a sí mismos son un sello genético del peronismo, como lo demuestran los dos intentos (fallido el primero) de que a Perón lo sucedieran sus esposas.

Como indica Moya *“Por la suma de la legitimación interna y externa, brota como “sucesora natural” su esposa, un hecho bien conocido por los argentinos y que no hizo sino asociarlos a las míticas figuras de otro matrimonio de políticos, los fundadores del Partido Justicialista, Juan y Eva Perón, con la repercusión positiva y negativa que despiertan en la memoria popular. La condición femenina de la candidata no conmovió la escena política no sólo porque no se trataba de un hecho inédito, sino también debido a la presentación de otras candidatas, (...) sin embargo, sí advirtió que el kirchnerismo se había convertido en una corriente política diferente porque había podido desligarse del peso de sus propias raíces y de las de sus socios y asegurar así la gobernabilidad de un país al borde de la descomposición.”*¹²

Luego de romper con su compañero de fórmula y vicepresidente Julio Cobos, se empieza a vislumbrar la continuidad en el modelo en manos de CFK. *“En los actos públicos, el matrimonio K aparecía como “la pareja presidencial”.”*¹³

Durante este periodo, NK y CFK se muestran como el matrimonio presidencial, brindando una imagen que a los ojos de la población se presenta como una unidad. Luego del primer mandato “del matrimonio”, CFK aparece como la sucesora en la cadena de mando, con el respaldo absoluto de NK: *“En los discursos de CFK, (...) la intencionalidad principal que es mostrarla como la “compañera” en todos los órdenes de la vida que valora a quien está a su lado y confía en que él es la mejor opción tanto para sí como para el país.”*¹⁴

Adentrándonos en lo que implica la candidatura y posterior gobierno de una mujer al mando de la presidencia, es pertinente estudiar algunos datos acerca del proceso de introducción de la mujer en la política.

Durante la época moderna las mujeres fueron excluidas del ámbito de lo político, siendo así relegadas al ámbito de la vida privada. Esta separación ligada fuertemente al sexo implica una separación de los ámbitos de la vida en sociedad, que asigna roles específicos a las personas en base a su sexualidad. En esta ecuación los hombres parecen ser los únicos actores con el derecho a participación en la esfera pública.¹⁵

A fines del Siglo XIX comienzan a aparecer los primeros frutos de la lucha por las reformas en relación a los derechos de la mujer, la sanción de leyes de sufragio femenino. En Nueva Zelanda esta ley fue aprobada en 1893, en 1902 en Australia se otorgaron tanto el derecho al voto como a la candidatura. En 1930 ya existían 20 países que permitían el sufragio femenino, el cual se generalizó en el siglo XX.¹⁶

En la Argentina las mujeres comenzaron a gozar de estos derechos a partir de una serie de sucesos:

En 1912, la llamada “ley de voto universal, secreto y obligatorio, no incluye a las mujeres. En el caso

¹² Idem 6 Moya

¹³ Idem 6 Moya

¹⁴ Idem 6 Moya

¹⁵ Idem 2. Natalia Veiga

¹⁶ Idem 7 Levitzky pag 248

argentino, recién en 1947, 35 años después de la Ley Sáenz Peña se incorpora el derecho al voto femenino. Eva Perón, encabezó la campaña a favor del voto femenino desde inicios de 1947, es así que la obtención del derecho al voto de la mujer es asociada al peronismo y particularmente a Eva Perón. En la década de los 90' se sanciona además la Ley de cupos. A partir de este punto las mujeres comienzan a ocupar cargos públicos crecientemente.¹⁷

1.3 Objeto:

Análisis del discurso de Cristina Fernández de Kirchner durante sus dos campañas a presidenta, poniendo especial foco en los componentes de género y populismo.

1.4 Justificación:

A lo largo de la historia argentina Eva Duarte de Perón se destaca como mujer en la arena pública, en un momento en el que estas no tenían derecho al voto ni a la participación política. Se posiciona como un referente en cuanto a la lucha por los derechos de los desvalidos, y desprotegidos, o como se los llamaría en su momento “descamisados”.

A partir de esta figura femenina que marca un antes y un después en la conformación de los derechos de las mujeres al voto durante el gobierno de Perón. Con centro en la figura de Evita, la lucha de las mujeres por sus derechos se constituye como parte de la iconografía peronista.

Más de medio siglo después de la aparición de Evita, surge en la escena política un segundo gobierno¹⁸ peronista que presenta una fuerte figura femenina: el matrimonio Kirchner. Tanto es así que en su discurso de asunción a la presidencia el 10 de diciembre del 2007 CFK dice:

“Pero creo tener la fuerza para poder hacerlo y además el ejemplo, el ejemplo no solamente de Eva que no pudo, no pudo, tal vez ella lo merecía más que yo, el ejemplo de unas mujeres que con pañuelo blanco se atrevieron donde nadie se atrevía y lo hicieron. Ese era el ejemplo de ellas, de las Madres y de las Abuelas, de las Madres y de las Abuelas de la Patria.

[...]ustedes lo saben, como quien se va, como el Presidente formamos parte y muchos de ustedes también de los que están aquí sentados, que no somos marcianos ni Kirchner ni yo, somos miembros de una generación que creyó en ideales y en convicciones y que ni aún, ante el fracaso y la muerte perdimos las ilusiones y las fuerzas para cambiar al mundo.”

Ante esta cita se ve el claro paralelismo que se establece entre estas dos mujeres, como CFK busca apoyo en la figura mítica de Evita ante su asunción como presidenta de la nación.

¹⁷ Idem 2 Natalia Veiga

¹⁸ Obvio a Isabel Perón por irrelevante para este caso

Frente a este panorama resulta interesante plantear si la mención a Evita que se observa en el discurso de CFK en su primer discurso de asunción, es simplemente un evento situado o si es una estrategia enunciativa a lo largo de su campaña presidencial.

Dicho de otra manera, debemos evaluar en que medida el hecho de ser una candidata mujer y perteneciente a la corriente peronista se ve o no reflejado a lo largo de la campaña presidencial.

CFK es la primera presidenta electa como tal, de la República Argentina. Ello me parece una excelente oportunidad para analizar sus discursos de campaña, con el objeto de identificar la trama conceptual que la candidata utiliza como estrategia ante la carrera a la presidencia. ¿Es el hecho de ser mujer una característica distintiva para la candidata? Y si lo es, ¿Como se traduce este hecho en el discurso? En caso de no ser un elemento constitutivo ¿cuales son sus estrategias discursivas?

1.5 Hipótesis:

Este trabajo sostiene su hipótesis en dos elementos fundamentales, relativos al discurso de campaña de CFK. El primero de ellos es su condición de género femenino. Creemos que su posicionamiento ante la ciudadanía esta ligado de varias maneras al hecho de ser mujer. Es decir que como candidata a presidenta utilizaría estrategias discursivas específicas ligadas al género.

Este trabajo plantea como hipótesis que el populismo es el segundo elemento clave.

1.6 Limitaciones teórico-metodológicas:

El corpus que tomamos para la realización de este trabajo se basó en discursos orales y públicos. A partir de esta premisa tenemos dos limitaciones fundamentales a la hora del análisis:

En primer lugar sabemos que el discurso cuenta con más de una interpretación posible y que el modo en el que fueron dichas las palabras, el tono que se utiliza al decir las puede modificar su significado. El énfasis puesto en cada palabra, oración, o frase puede ser determinante en el significado que el orador le quiso dar al discurso. En segundo lugar las expresiones corporales del orador no son tenidas en cuenta al realizar un análisis del discurso como el que proponemos.

Tenemos en cuenta que son limitaciones importantes a considerar, pero por una cuestión de restricciones espacio-temporales no serán el objeto de este proyecto. Sería interesante que sirviera para otros estudios

futuros la consideración de estos factores, utilizando este trabajo como el puntapié inicial que permitiría avanzar en este análisis con mas profundidad.

Por otro lado somos conscientes que el discurso como parte del proceso de la comunicación no es un proceso lineal en el que el emisor emite un mensaje, el cual es recibido con una sola interpretación posible. Sin embargo efectuar un estudio del discurso político en recepción requeriría de un trabajo de campo mas que extensivo, el cual no se plantea como posibilidad en esta oportunidad. Es así que nos centraremos en el análisis del discurso en producción, ya que como dicen Sigal y Verón este tipo de análisis es mas que pertinente por permitir un análisis del discurso desde el punto de vista de un observador.¹⁹

Además al ser un análisis del discurso de CFK en campaña tenemos en cuenta que hay elementos que podríamos no estar teniendo en cuenta en relación a las temáticas estudiadas (Genero y Populismo). Las cuales seria interesante retomar en futuras investigaciones.

1.7 Corpus:

El corpus que hemos seleccionado representa un conjunto de discursos pronunciados durante el periodo de elecciones durante los años 2007 y 2011 por CFK. Dicho de otra forma, tomamos como discursos de campaña a todos aquellos enunciados entre en día en el que se anuncia la campaña presidencial, hasta el día de la asunción, incluyendo a ambos en el corpus.

La razón principal por la que se realizó esta selección corresponde en primer lugar a fines comparativos. A la hora de hacer un análisis cualitativo del discurso se considera que es siempre beneficioso hacer un paralelo entre dos momentos en tiempo en los cuales se pronunciaron discursos por parte del mismo orador (en este caso CFK) y con el mismo objetivo (Ganar las elecciones). Al realizar esta comparación, podemos advertir el uso de los ejes temáticos que hemos seleccionado para el análisis de este trabajo en contextos diferentes, permitiéndonos así encontrar un patrón de uso y desuso de los mismos.

La segunda razón esta relacionada al momento histórico del cual parte la campaña presidencial de CFK, como se menciona anteriormente, en relación al lugar de la mujer en la política y en relación al país a partir de la superación de la crisis del 2001 con el gobierno kirchnerista. Por otro lado se considera interesante el paralelismo que se crea entre la figura del matrimonio de J. D Perón y Eva Duarte, y el matrimonio Kirchner. Este paralelismo pone en relieve el lugar de la mujer en la historia política argentina con una fuerte figura de apoyo, en estos casos ambos peronistas, ambos ex presidentes. A partir de esta singular situación se considera de interés poner en relieve la estructura discursiva de la segunda de estas mujeres contemplando tanto su relación con el peronismo como su posición de mujer ante el electorado argentino, y partimos de la base de ambos elementos para corroborar la relevancia de los mismos en la estrategia electoral presidencial.

¹⁹ Verón, Eliseo; Sigal, Silvia. (2003) Perón o Muerte. Buenos Aires, Eudeba

2. Ideología y discurso

2.1 Ideología y pensamiento político:

Existe una extensa literatura que se ha ocupado desde diversos enfoques del discurso político. Se debe a que el análisis del discurso es fundamental para entender al sentido de la acción. Citando a Sigal y Veron sobre el análisis discursivo *“Como todo comportamiento social, la acción política no es comprensible fuera del orden simbólico que la engendra y del universo imaginario que ella misma engendra dentro de un campo determinado de relaciones sociales . Ahora bien, el único camino para acceder a los mecanismos imaginarios y simbólicos asociados al sentido de la acción es el análisis de los discursos sociales”*²⁰ . Partiendo de lo que implica el análisis del discurso, este trabajo pretende analizar las implicancias locales del discurso político como herramienta de campaña electoral.

No es posible comenzar un análisis del discurso político sin partir del concepto de ideología. Como primera aproximación a la misma partiremos del concepto básico de la palabra, en este caso la definición original de ideología sería lo más genérica posible: *“conjunto de ideas que caracterizan el pensamiento de una persona, de un colectivo, de una época o de un movimiento”*²¹ aunque debemos tener en cuenta que su significado no es unívoco. El significado del concepto “ideología” varía no solo a lo largo del tiempo: dentro de un mismo tiempo y espacio hay más de una interpretación posible.

El uso del término ideología fue encontrado en una de sus primeras apariciones como un término utilizado por Destutt de Tracy a fines del siglo XVIII (Kent en Larraín 1971)²² mostrando un desarrollo mayor a lo largo del siglo XIX, pero la preocupación por la noción de la ideología empezó mucho antes. Desde que han existido las sociedades de clase se ha intentado legitimar esta distribución social, es así que la ideología no es un fenómeno nuevo en la historia de la humanidad. Sin embargo su estudio y análisis comenzaron recién luego de la desaparición de la sociedad medieval.²³

Según Larraín, Maquiavelo es tal vez el primero en tratar temas relacionados a la ideología aunque no utiliza específicamente este término, algunos elementos del concepto aparecen en sus escritos, como por ejemplo cuando vincula la parcialidad de los juicios humanos con los apetitos e intereses. Maquiavelo sostiene que *“(…)al cambiar los apetitos de los hombres, aunque sus circunstancias permanecen iguales, es imposible que las cosas deberán parecerles iguales considerando que tienen otros apetitos, otros intereses, otros puntos de vista...en vez de culpar a los tiempos, deberían culpar a sus propios juicios.”*²⁴ En esta cita

²⁰ Ídem 19 Sigal y Verón pág.15

²¹ Gran diccionario de la lengua española, 1996, Larousse Planeta, Barcelona, 1996

²² Larraín parafraseando a Kurt Lenk “el concepto de ideología”, Buenos Aires, Amorrortu, 1971, p 9)

²³ Larraín, Jorge, “El concepto de ideología: volumen I: Marx”, Ed Lom, Santiago de Chile, 2007

²⁴ Maquiavelo, Nicolas. *Discourses*. Penguin, Harmondsworth, 1970, p 268

podemos ver uno de los aspectos que Larraín considera claves en Maquiavelo por estar sumamente relacionadas al concepto posterior de idolología.

Por otro lado, para Bacon el conocimiento observacional de la naturaleza no puede tener éxito a menos que se deshaga de ciertos factores irracionales que acosan la mente humana, los ídolos (o nociones falsas) que obstaculizan el entendimiento humano impidiéndole alcanzar la verdad. Para Bacon hay cuatro clases diferentes de ídolos: Los ídolos de la tribu, los ídolos de la caverna, los ídolos del mercado y los ídolos del teatro.²⁵ No explicaremos minuciosamente todos ellos, nos centraremos en los que tienen relevancia para nuestro argumento. Los ídolos del mercado se forman por el comercio y las asociaciones de los hombres entre sí, estos ídolos surgen en relación al lenguaje *es por medio del discurso que los hombres se asocian*²⁶ los hombres aprenden los nombres lingüísticos de los objetos antes de llegar a conocerlas por medio de la experiencia, al apropiarse de estos signos se produce una obstrucción de la mente. Mediante los ídolos del mercado Bacon plantea la ideología como una distorsión social y la cuestión de la determinación social del conocimiento, esta distorsión se plantea como oposición a una aproximación racional a las cosas del mundo.²⁷

En contraposición, De Tracy sigue la tradición de la Ilustración francesa en relación al concepto de razón como principal vehículo para la felicidad. Este autor, que da origen al término “ideología”, a diferencia de Bacon, lo utiliza con una connotación positiva *“Es la ciencia rigurosa de las ideas, que superando los prejuicios religiosos y metafísicos, puede servir como una nueva base para la educación pública (...)”*²⁸. Pero como dice Larraín las dos fuerzas principales que siguen la tradición crítica de los tiempos modernos (el positivismo francés y el idealismo alemán) aun no habían asociado sus ideas al concepto de ideología en la época moderna. Finalmente el autor que culmina con el proceso de transformación de una connotación positiva de la ideología a una negativa y crítica es Marx. Para este pensador la ideología es una forma de defensa de la razón. Marx le da al término “idolología” su sentido epistemológico:

*“El modo de producción de la vida material condiciona el proceso de vida social, político y espiritual en general. No es la conciencia de los hombres la que determina su ser, sino, por el contrario, el ser social es lo que determina su conciencia. En cierta fase de su desarrollo, las fuerzas productivas materiales de la sociedad entran en contradicción con las relaciones de producción existentes, o bien, lo que no es más que la expresión jurídica de esto, con las relaciones de propiedad en el seno de las cuales se han des- envuelto hasta entonces. De formas de desarrollo de las fuerzas productivas, estas relaciones se convierten en trabas suyas. Y se abre así una época de revolución social. (...) Cuando se examinan tales transformaciones, es preciso siempre distinguir entre la transformación material- que se puede hacer constar con la exactitud propia de las ciencias naturales- de las condiciones de producción económicas y las formas jurídicas, políticas, religiosas, artísticas o filosóficas, en breve, las formas ideológicas bajo las cuales los hombres toman conciencia de este conflicto y luchan por resolverlo. Del mismo modo que no se puede juzgar a un individuo por lo que piensa de sí mismo, tampoco se puede juzgar a semejante época de transformación por su conciencia; es preciso, al contrario, explicar esta conciencia por las contradicciones de la vida material, por el conflicto existente entre las fuerzas productivas sociales y las relaciones de producción.”*²⁹

²⁵ Bacon, Francis. *The new organon*, 2000, Cambridge University Press, Edinburgh

²⁶ Ídem 24 Bacon

²⁷ Larraín, Jorge, “El concepto de ideología: volumen I: Marx”, 2007, Ed Lom, Santiago de Chile

²⁸ Ídem 26 Larrain p 24

²⁹ Marx, Karl. *Contribución a la crítica de la economía política*. Ed. Progreso, 1989

A partir de la definición de Marx de ideología nos insertamos en la forma en que este concepto se inscribe en el pensamiento político. A partir de este punto, podemos analizar la correlación que existe entre ideología y cosmovisiones de la política. En tal sentido, De Ipola plantea que una posible definición inicial de ideología inscripta en los procesos políticos puede ser entendida como: **“formas de existencia y de ejercicio de las luchas sociales en el dominio de los procesos sociales de producción de significaciones”**³⁰. Esta definición presupone que la ideología es algo ligado a los procesos de producción de significaciones, según este autor las significaciones están ligadas a objetos y discursos, siendo éstos son materia significante. Para De Ipola *“(…) todo hecho, todo objeto, tanto como todo discurso (lingüístico), puede ser interrogado y analizado como vehículo de determinadas significaciones; puede, en términos mas abstractos, ser encarado como una “estructura de reenvío”, es decir, como una materia significante”*³¹ como consecuencia podemos estipular que todo objeto y/o fenómeno permite un nivel de análisis que lo determina como soporte material y vehículo de sentido.



Universidad de

San Andrés

2.2 La Ideología y su análisis a nivel discursivo

Sigal y Verón (2003) proponen que existen dos posibles usos del término ideología: el sustantivo y el adjetivo. El sustantivo designa un objeto, permite conceptualizar configuraciones históricas extremadamente complejas, pero son intuitivamente identificables como cuando se habla de comunismo, liberalismo, fascismo etc. Como concepciones del mundo, teorías políticas o configuraciones de opiniones. Bajo este uso de la palabra ideología el peronismo no se podría categorizar bajo el título de una ideología. Continuando con esta línea de análisis los autores plantean que: *“el peronismo no puede ser caracterizado como una ideología o, en otros términos, su continuidad histórica y su coherencia discursiva no reposan en la permanencia de ciertos contenidos que configuran algo así como “la ideología peronista”. Dicha continuidad y dicha coherencia existen pero se sitúan en otro plano”*³²

³⁰ De Ipola, Emilio. *Ideología y discurso populista*. Folios Ediciones, México, 1982

³¹ Ídem 29 De Ipola

³² Ídem 19 Sigal y Verón

El otro uso posible del término ideología es el adjetivo: es justamente la “dimensión ideológica” y puramente intuitiva del uso del término. Mientras el uso, sustantivo es analítico y tiene una pretensión teórica, el uso adjetivo es descriptivo. Dicho de otra manera podríamos hablar de una **dimensión ideológica**. Para Sigal y Verón (2003) “*El concepto de dimensión ideológica de un discurso designa una relación entre el discurso y sus condiciones sociales de producción: esta relación, se concreta en el hecho de que ciertas propiedades que se explican por las condiciones bajo las cuales ha sido producido. (...) Los diferentes tipos de discurso se distinguen por una estructura diferente de su dimensión ideológica, es decir de la relación que guardan con sus condiciones de producción*”

Exponiendo el concepto de otra forma, hay distintos tipos de discurso y estos diferentes tipos de discurso se distinguen por una estructura diferente de su dimensión ideológica, es decir de la relación que guardan con sus condiciones de producción. Entonces, para Sigal y Verón cuestionarse por la dimensión ideológica del discurso no implica debatirse acerca de la presencia de tales o cuales contenidos, opiniones o representaciones de la sociedad sino indagar por la relación del discurso político con sus condiciones específicas de producción.

Van Dijk (1980), por su lado, considera la ideología como un **sistema cognitivo**. Podemos interpretar este concepto como una representación mental, almacenada en la memoria a largo plazo, que puede ser usada para actividades tales como la interpretación de acontecimientos y acciones, como por ejemplo la comprensión de un discurso. Por otro lado, una ideología es también un **sistema social**, debido a que es compartida por los miembros de un grupo o subcultura, y porque su conducta puede controlarse por dicha ideología. Se puede establecer un paralelismo entre lo dicho por estos autores, ambos plantean que la interpretación del discurso depende de dimensiones sociales, mientras que Sigal y Verón establecen que son las condiciones de producción del sentido las que determinan ciertas características de los discursos, estas condiciones de producción son sociales y pertenecen a un sistema social, lo que a los ojos de Van Dijk es la ideología.³³

Continuando con el planteo de Van Dijk, las ideologías también se adquieren y se modifican, de manera característica, dentro de contextos sociales. Con frecuencia dichos contextos sociales tienen una naturaleza institucional: escuela, iglesia, partido político. Es decir que, cuando estamos en ámbitos distintos de la vida cotidiana se pueden tener ideologías diferentes dependiendo del ámbito en el que nos encontramos. En la iglesia por ejemplo debemos comportarnos de cierta manera, acorde a los preceptos y creencias de la religión, en el colegio debemos manejarnos conforme a las reglas establecidas en el mismo y así mismo sucede en distintos ámbitos.

Este autor agrega que las ideologías están relacionadas con amplios dominios de nuestra vida social, por lo tanto organizan muchas de nuestras actividades y de nuestros pensamientos. Más específicamente, afectan los aspectos socioeconómicos de esta vida social, como el poder, los intereses o el trabajo. Además añade que una ideología está organizada jerárquicamente. No es simplemente una serie arbitraria de proposiciones, sino de proposiciones que están asociadas de varios modos: algunas proposiciones pueden ser más generales y dominar secuencias de otras proposiciones, en tanto que esas secuencias pueden ellas mismas estar relacionadas, por ejemplo, condicionalmente.

Hablando en términos cognitivos, una ideología es también compleja: no sólo consiste en conocimientos y creencias sino también en opiniones y actitudes. O, más aún, deberíamos decir que es un particular **sistema de actitudes**, en el cual el conocimiento, las creencias y las opiniones están organizados.

³³ Van Dijk, Teun A. “Algunas notas sobre la ideología y la teoría del discurso”, *Semiosis* (Universidad Veracruzana, Xalapa, México), n° 5, Julio-diciembre de 1980, pp. 37-53.

Una ideología es un instrumento, 'para interpretar el mundo' por un lado y 'para actuar en el mundo'; por otro. Los sistemas ideológicos, por lo general, no son independientes, sino que están relacionados. Están interrelacionados, pueden dar una orientación hacia los diversos sistemas.

Las ideologías son socialmente interesantes porque se expresan a sí mismas en la interacción social, tales como el voto, las manifestaciones, el trabajo y el habla. Además las ideologías son importantes en la *elaboración del discurso*, considerándolas como parte del proceso de interacción comunicativa (verbal) en contextos sociales.

Uno de los medios para analizar las ideologías de una cultura es el análisis sus discursos. Esto es, asumimos que los textos *expresan* las ideologías de sus hablantes y/o redactores. La mayor parte de los aspectos obvios del discurso en los que una ideología puede manifestarse a sí misma está en sus *contenidos*, lo que podría significar que un análisis *semántico* del discurso tendría que producir algo como una 'ideología 'subyacente'. Pero como veremos a continuación hay distintas posturas acerca de este punto.

Para Van Dijk entonces a diferencia de Sigal y Verón, plantea que el discurso permite analizar la ideología del emisor que lo configuro (es decir que la ideología puede manifestarse mediante los contenidos del discurso). Por otro lado para Sigal y Verón el discurso permite vislumbrar las condiciones sociales de producción del discurso político.

De Ipola propone un análisis del discurso desde una doble relación, donde se liga al discurso con su producción ya que lo social se inscribe en los procesos discursivos. Desde esta perspectiva el análisis ideológico del discurso consiste en exponer las determinaciones sociales del mismo, presentes en el en la forma de "huellas", estas huellas son el resultado de operaciones discursivas sometidas a restricciones y reglas cuyo origen es social. Para analizar la ideología de un discurso hay q analizar además del proceso de producción del mismo, el proceso de recepción del discurso, es decir sus efectos. Todo discurso es recibido en condiciones sociales y materiales determinadas. La eficacia de un discurso no puede deducirse del análisis del proceso de producción únicamente hay q tener en cuenta además su circulación y su recepción, como podemos ver en las siguientes citas:

*"(...) una teoría viable de las ideologías debe tomar en cuenta y analizar la especificidad de esos tres procesos: como son producidas, como circulan y como son recibidas las significaciones (esto es en función de que reglas y restricciones y bajo qué condiciones materiales y sociales)"*³⁴

*"(...) las condiciones de producción no coinciden con las condiciones de recepción, en primer lugar porque las condiciones de producción son únicas e irrepetibles y las condiciones de recepción son múltiples y por ende diferentes"*³⁵

En cuanto a que materia o discursos contiene ideología De Ipola sostiene que cualquier materia o discurso pueden ser portadores de ideología, como vemos a continuación:

"(...) desde cierta perspectiva, todo hecho, todo objeto, tanto como todo discurso (lingüístico) puede ser interrogado y analizado como vehículo de determinadas significaciones; puede, en términos más abstractos, ser encarado como una "estructura de reenvío", es decir, como una materia significativa. Que los discursos (lingüísticos) vinculan significaciones, nadie lo pone en duda. Que las imágenes y los gestos también las vinculan, tampoco. Pero asimismo, nadie pone hoy seriamente en duda, en la vida real, y aunque sea de

³⁴ Idem 29 De ipola

³⁵ Ídem 29 De ipola

manera no consciente, que, por ejemplo, los objetos de consumo son también portadores de determinadas significaciones”³⁶

3. Teorías de análisis del discurso

*“Describir el discurso como practica social implica una relación dialéctica entre un evento discursivo particular y una situación, la institución y la estructura social que lo configuran. Una relación dialéctica es una relación en dos direcciones: las situaciones, las instituciones y las estructuras sociales dan forma al evento discursivo, pero también el evento les da forma a ellas. Dicho de otra manera: el discurso es socialmente constitutivo así como esta socialmente constituido: constituye situaciones, objetos de conocimiento, identidades sociales y relaciones entre personas y grupos de personas. Es constitutivo tanto en el sentido de que ayuda a mantener y a reproducir el statu quo social, como en el sentido de que contribuye a transformarlo”*³⁷

El discurso, como se presenta en la cita anterior, es en si desde su conformación un acto social, una practica entre seres humanos que es articulado a partir del uso del lenguaje en un contexto dado. El discurso forma parte de la vida en sociedad. La comunicación desde este punto de vista se entiende no como un intercambio informativo, sino como un proceso de intercambio más que complejo que pretende la constante interpretación de la información expresada (ya sea de forma verbal o escrita). La comunicación y en consecuencia, los discursos se generan en todos los ámbitos de la vida social, tanto en los ámbitos públicos como los privados.

De esta forma el análisis discursivo permite develar cuestiones relacionadas a todo ámbito de la vida en sociedad y de los individuos que la componen.

A lo largo de la historia se han planteado distintos modelos de análisis del discurso, a continuación se describen algunos de ellos. Es de conocimiento general que en todas las disciplinas hay distintos planteos y modelos planteados en base a estos. Unos son superadores de otros, en el campo del análisis discursivo se reconoce este mismo fenómeno.

Basándome en el trabajo de Baico (2009) plantearé tres modelos de análisis del discurso, cada uno superador del anterior, por lo que este trabajo se asentara en última instancia en el tercero de los modelos:

³⁶ Idem 29 De ipola

³⁷ Fairclough, N and Wodak, R. (1997) 'Critical discourse analysis', in T.A van Dijk (ed.), Introduction to discourse Analysis. London:Sage, pp. 258-84

- 1) Modelo lexicográfico
- 2) Modelo de Greimas
- 3) Modelo enunciativo

Estos se diferencian en el nivel en el que concentran su análisis, los dos primeros se focalizan en el enunciado, (el primero en el lexema y el segundo en las frases), el tercero modelo se basa en la enunciación.

En primer lugar se plantea el análisis Lexicográfico del discurso. Este modelo esboza un análisis del discurso que parte del estudio desde el nivel de la palabra, o lexema. Este tipo de análisis evalúa cuales son las palabras que más se repiten en un discurso determinado. Una crítica que se le puede hacer a este tipo de estudio del discurso, es que los lexemas dependiendo de su relación con el enunciado pueden tener distintos grados de significación. Este tipo de análisis se puede utilizar para diversos tipos de estudio, un ejemplo sería, un estudio sociológico de época que quisiera determinar usos o desusos de determinados términos. Pero este modelo tiene una gran limitación para los fines de esta investigación, en el análisis del discurso político es complejo establecer un valor al hecho de que un cierto lexema se encuentre presente en un texto determinado una cierta cantidad de veces sin relacionarlo con su entorno.

El segundo modelo que se plantea es el modelo de A.J Greimas:

“Las ciencias humanas pueden encontrar su común denominador en las investigaciones sobre la significación, pues si las ciencias naturales buscan conocer como son el mundo y el hombre, las ciencias del hombre preguntan- más o menos explícitamente- que significa cada uno” (Greimas, 1966)³⁸.

Greimas es una de las figuras del estructuralismo continental y de la semiótica. Fundador junto con Levi-Strauss y Barthes de la escuela Semiológica de Paris. Este autor se propone establecer a la semántica y a la lexicografía como componentes centrales de la lingüística, integrar una semántica interpretativa dentro de un modelo generativo, e intenta validar sus modelos hipotéticos cognitivos de narratividad, actos de habla y emociones a través del análisis descriptivo del discurso.³⁹ El modelo semiológico planteado por este autor, entonces evalúa cuestiones de significado y significación, y propone hacer foco en la dimensión social de la comunicación. Justamente Greimas en su modelo plantea la articulación entre la teoría semiótica, la metodología y la unidad de percepción del significado. Este enfoque esboza un análisis del discurso mas allá de los límites sintácticos de a oración, propone desglosar la frase en su nivel predicativo para estudiar las cualidades de los sujetos y en que esferas de acción de desarrollan.

“Varios sujetos sintácticos que aparecen con una misma función semántica se unifican constituyendo de esta manera actantes. “Un actante se identifica con un elemento (lexicalizado o no, un actor o una abstracción) que asume en la frase de base del relato una función sintáctica”^{40,41}

Es decir que un actor determinado puede llevar a cabo distintos roles actanciales, que al unirse en el modelo de Greimas darían como consecuencia la totalidad del discurso. Los roles que plantea el autor son:

³⁸ *Semantique structural: Recherche de metode.* Paris, Larouse. [Traducción al ingles, 1983. Structural Semantics. An Atempt at a Method, trad. D. McDowell ert al. Lincoln, University of Nebraska Press]

³⁹ Broden, Thomas F. “Ensayo conmemorativo A. J. Greimas (1917-1992)”, Revista del Centro de ciencias del Lenguaje Numero 10, enero-diciembre de 1994, págs. (151-194).

Disponibile online en <http://www.escritos.buap.mx/escr10/151-194.pdf>

⁴⁰ Marti, Robert. (s/f) ¿Qué es el esquema actancial?, s.f, s.l. Disponible en <http://robert.marty.perso.cegetel.net/Semiotique/preg35.htm>.

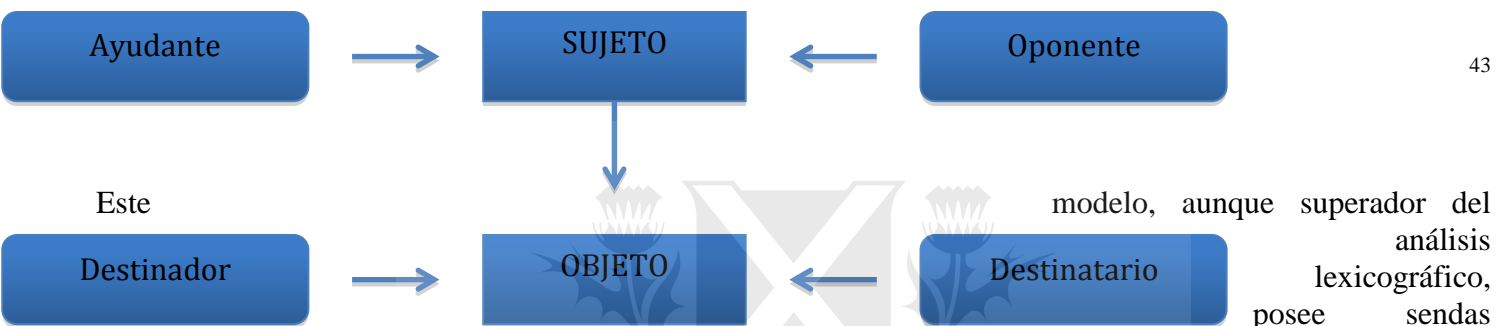
⁴¹ Baico, Juan Ignacio. *El discurso publico de la revolución libertadora.* 2009.Universidad de San Andrés

1. Sujeto-objeto: articulado por el deseo, en el cual el sujeto es el actante que realiza la acción y el objeto es lo deseado
2. Deseador-destinatario: articulado por la comunicación. El destinador otorga al actante-objeto al destinatario, que opera como receptor. De esta manera, todo objeto de deseo es también objeto de comunicación.¹
3. Ayudante-oponente: conformado por quienes contribuyen a la satisfacción del deseo del actante y quienes buscan impedirlo.

42

Esquema actancial

de A.J Greimas



43

Este modelo, aunque superador del análisis lexicográfico, posee sendas desventajas. Las críticas que se le hacen parten de la idea de que el modelo del Greimas no hace ningún aporte ya que hace un estudio en un nivel descriptivo del discurso en lugar de un examen analítico. Se cuestiona acerca de los sintagmas y no por las estrategias discursivas. Como dicen Sigal y Verón quienes, plantean una teoría de la enunciación:

“El análisis del discurso no es un análisis de contenido y no se limita a la descripción de las representaciones conscientes y explícitas que los actores tienen de sus propios comportamientos o de los de los demás”⁴⁴

El estudio de los mecanismos de enunciación permite para estos autores la detección de las modificaciones en la relación de los discursos con sus condiciones de producción.

3.1 Análisis a partir del enunciado

Para comprender el análisis a partir del enunciado debemos en primera instancia definir dos términos claves, enunciado y enunciación.

⁴² Ídem 40 Baioco

⁴³ Ídem 40 Baioco

⁴⁴ Ídem 19 Sigal y Verón

El enunciado es el contenido del mensaje, aquello que el emisor dice. La enunciación por otro lado es mas compleja, es la relación del que habla con aquello que esta diciendo, esta relación de significación involucra otra relación, el significado que el emisor le sugiere al receptor (Sigal y Verón, 2003). Sin embargo, estos conceptos son una representación que nos permite vislumbrar la imagen de aquel que esta realizando un acto de habla:

“enunciación y enunciado” designan objetos abstractos integrantes del dispositivo conceptual del análisis del discurso y no entidades o procesos concretos (Chompsky) para nosotros hablar de enunciador implica una modelización abstracta que permite el anclaje de las operaciones discursivas a través de las cuales se construye en el discurso la imagen del que habla”⁴⁵

Es decir que el análisis del enunciado no solo involucra un emisor y un mensaje, sino que a diferencia de los modelos anteriores, plantea la existencia de un receptor, el cual puede otorgar distintos significados a un mismo mensaje. Como plantea De Ipola, un análisis del discurso no puede estar completo examinando unicamente las condiciones en las que este se produce, es necesario además analizar las condiciones de recepción, es decir sus efectos:

“De todo lo anterior, se infiere que la eficacia, los efectos o si se quiere, el poder de un discurso determinado no puede deducirse directamente del análisis del proceso directo de producción de dicho discurso. Es preciso, para dar cuenta de ese poder, un análisis específico: un análisis desde la perspectiva de la recepción- de una determinada recepción al menos- del discurso de referencia (...).”⁴⁶

Hay en este sentido una coincidencia entre las interpretaciones de De Ipola y Verón, en cuanto que los discursos deben ser analizados en relación tanto de sus condiciones de producción como de su reconocimiento. Sin embargo cuando habla del discurso político específicamente en “Perón o muerte” Sigal y Verón añaden que se puede analizar el discurso solo en producción con fines analíticos, como veremos a continuación:

*“La teoría del discurso se funda en el principio inverso al del viejo funcionalismo representado en la sociología por la llamada **“teoría de la acción social”**: mientras la teoría de la acción social nos recomienda adoptar el punto de vista del actor (es decir, afirma que una teoría de la acción social es imposible si no se tiene en cuenta el carácter subjetivo del sentido de la acción), **la teoría del discurso sostiene**, por el contrario, que el sentido solo puede ser aprehendido a condición de abandonar “el punto de vista del actor”. Dicho de otro modo: una teoría de la producción del sentido es una teoría del observador. El sentido no es ni subjetivo ni objetivo: es una relación (compleja) entre la producción y la recepción, en el seno de los intercambios discursivos.”⁴⁷*

Las teorías de la comunicación están basadas en la hipótesis según la cual la circulación del sentido, cuando es exitosa, funciona como un proceso lineal de la circulación (el mensaje producido por el emisor llega al receptor). Ante este punto de vista se plantea una alternativa: podemos abordar el estudio de la comunicación desde el punto de vista de su éxito o comunicación “exitosa” o podemos partir de la indeterminación constitutiva de la circulación del sentido que nos hace abandonar el punto de vista “comunicacional”. Esta es la razón que determina que la teoría de los discursos sociales no es una teoría de la comunicación. La diferencia entre una teoría de la comunicación y una teoría del discurso es que la primera es una teoría formulada desde el punto de vista subjetivo del actor y la segunda una teoría del observador.

⁴⁵ Verón, Eliseo (1987). “La palabra adversativa”. En el discurso político, Buenos Aires, Hachette. P.16

⁴⁶ Idem 29 de ipola

⁴⁷ Ídem 19 Sigal y Verón

Verón por su parte retoma el tema del discurso y esboza su “teoría de los discursos sociales”:

“La teoría de los discursos sociales es un conjunto de hipótesis sobre los modos de funcionamiento de la semiosis social. Por semiosis social entiendo la dimensión significativa de los fenómenos sociales en tanto procesos de producción de sentido.

Una teoría de los discursos sociales reposa sobre la doble hipótesis que, pese a su trivialidad aparente, hay que tomar en serio:

- a) Toda producción de sentido es necesariamente social: no se puede describir ni explicar satisfactoriamente un proceso significativo, sin explicar sus condiciones sociales productivas.*
- b) Todo fenómeno social es, en una de sus dimensiones constitutivas, un proceso de producción de sentido, en cualquiera que fuere el nivel de análisis (...)*⁴⁸

En esta cita se observan los dos principios sobre los que se basa su teoría, estos nos permiten señalar que para este autor el sentido está siempre relacionado a un proceso de producción de sentido. Es decir que como profundizaremos más adelante se deben advertir las distintas etapas de este proceso para poder analizar el sentido de los discursos. Y a su vez todo proceso social es un proceso de producción de sentido aunqueelijamos no analizarlo. Este autor agrega que:

*“(…)todo funcionamiento social tiene una dimensión significativa constitutiva. Pero la hipótesis inversa es igualmente importante: toda producción de sentido está insertada en lo social(…)si la semiosis es condición del funcionamiento de una sociedad en todos sus niveles, ello no quiere decir, sin embargo que manifieste las mismas modalidades en todos lados, ni que la sociedad en su conjunto tenga algún tipo de unidad significativa.”*⁴⁹

Dicho de otra manera, la relación es doble, esta doble hipótesis está fuertemente relacionada al concepto de discurso, como dice Verón: *“esta doble determinación puede ser puesta en evidencia a condición de colocarse en el nivel de los funcionamientos discursivos. Este doble anclaje, del sentido en lo social y de lo social en el sentido, solo se puede develar cuando se considera la producción del sentido como discursiva”*⁵⁰

Verón plantea que *“El análisis de los discursos sociales abre el camino, de esta manera, al estudio de la construcción social de lo real”*. Con lo dicho anteriormente el autor añade que toda producción de sentido tiene un soporte material (texto lingüístico, texto cuyo soporte es el cuerpo), y que sin importar cual sea el soporte material de un discurso no es otra cosa que la configuración socio-temporal del sentido. Además, como se puede percibir en el fragmento que sigue, tanto De Ipola como Verón coinciden en que un discurso posee condiciones de producción y de reconocimiento entre las cuales circulan los discursos sociales, es por esto que el o los sentidos de un discurso no pueden ser analizados en el discurso mismo, hay que tener en cuenta sus condiciones productivas.

“Las condiciones productivas de los discursos sociales tienen que ver, ya sea con las determinaciones que dan cuenta de las restricciones de generación de un discurso o de un tipo de discurso, ya sea con las determinaciones que definen las restricciones de su recepción. Llamamos a las primeras condiciones de

⁴⁸ Verón, Eliseo. (2007). La Semiosis Social: Fragmento de una teoría de la discursividad. Buenos Aires: Gedisa.

⁴⁹ Ídem 48 Verón

⁵⁰ Ídem 48 Verón

producción y, a las segundas, condiciones de reconocimiento. Generados bajo condiciones determinadas, que producen sus efectos bajo condiciones también determinadas, es entre estos dos conjuntos de condiciones que circulan los discursos sociales”⁵¹

A partir de esta cita, el autor estipula que un objeto significativo nunca puede ser analizado por sí mismo, este debe ser puesto en relación a sus condiciones de producción. Para Verón el análisis de los discursos no es otra cosa que la descripción de las huellas de las condiciones productivas en los discursos ya sea las de su generación o las que dan cuenta de sus efectos.

Debemos tener en cuenta que las condiciones de producción y de reconocimiento no pueden ser nunca iguales: *“La distancia entre producción y reconocimiento es extremadamente variable, según el nivel de funcionamiento de la semiosis en el que uno se coloca, así como según el tipo de conjunto significativo estudiado. No hay por el contrario, propiamente hablando, huellas de la circulación: el aspecto “circulación” solo puede hacerse visible en el análisis como diferencia, precisamente, entre los dos conjuntos de huellas, de la producción y del reconocimiento*”⁵²

Continuando con este autor, como se dijo anteriormente, el análisis de un discurso es siempre múltiple, es decir que siempre hay muchas formas de interpretar un mismo discurso, pero además *“no hay un análisis del discurso, hay diferentes tipos de análisis del discurso”*⁵³, esto implica que el contenido de las condiciones productivas varía según la problemática de la investigación.

En este punto el autor retoma el problema de “lo ideológico”. Verón explica que lo ideológico tiene que ver con los “mecanismos fundamentales del funcionamiento de la sociedad”. Llama ideológico *“al sistema de relaciones de un discurso (o de un tipo de discurso) con sus condiciones de producción, cuando estas ponen en juego mecanismos de base del funcionamiento de una sociedad”* y agrega que el análisis de lo ideológico en los discursos es el análisis de “huellas” en los mismos de las condiciones sociales de producción. Verón del mismo modo que De Ipola considera que el poder de un discurso existe en relación a sus efectos en recepción y no en sí mismo, pero añade que un discurso tiene “poder” cuando las condiciones de reconocimiento involucran a los mecanismos de base del funcionamiento de la sociedad *“llamo poder al sistema de relaciones de un discurso con sus efectos, cuando las condiciones de reconocimiento conciernen a los mecanismos de base del funcionamiento de la sociedad”*

“llamo ideológico al sistema de relaciones de un discurso (...) con sus condiciones de producción, cuando estas ponen en juego mecanismos de base del funcionamiento de la sociedad.

El análisis de lo ideológico en los discursos es, pues, el análisis de las huellas, en los discursos, de las condiciones sociales de su producción.”⁵⁴

Siguiendo con esta temática se puede agregar que en que un discurso no solo posee efectos distintos dependiendo de una gran cantidad de factores, sino que además los efectos dependen del contexto histórico donde se encuentra el mismo. Un discurso puede tener distintos efectos en contextos históricos diferentes, pero también pueden cambiar sus efectos según las distintas “zonas” de una sociedad, como por ejemplo en clases sociales distintas o ámbitos.

⁵¹ Ídem 48 Verón

⁵² Ídem 48 Verón

⁵³ Ídem 48 Verón

⁵⁴ Ídem 48 Verón

Este autor agrega que la razón por la cual no se puede analizar un discurso en sí mismo es doble: en primer lugar porque “hay que definir un nivel de pertenencia del análisis, es decir, poner el discurso en relación con condiciones de producción determinadas” y en segundo lugar “porque tratándose de una búsqueda de invariantes discursivos, asociados a determinadas condiciones de producción, la única manera de hacer visibles estos invariantes es hacer variar las condiciones: **jamás se puede trabajar sobre un discurso; hay que comparar siempre discursos sujetos a condiciones productivas diferentes.** (...) El análisis de los discursos solo puede trabajar sobre las distancias interdiscursivas, es siempre interdiscursivo.”

3.2 Análisis del discurso político

Verón y Sigal en el texto “Perón o muerte” retoman la problemática del discurso pero esta vez en relación a la política. Estos autores establecen que el discurso sería en este caso una vía para analizar los mecanismos imaginarios y simbólicos asociados al sentido de la acción para así entender la acción política.

“(...)analizar los discursos sociales no consiste en estudiar lo que los actores sociales “dicen” por oposición a lo que “hacen”, puesto que el análisis del discurso no es un análisis de contenido y no se limita a la descripción de las representaciones conscientes y explícitas que los actores tienen de sus propios comportamientos o de los comportamientos de los demás. El análisis del discurso es indispensable porque si no conseguimos identificar los mecanismos significantes que estructuran el comportamiento social no comprenderemos tampoco lo que los actores hacen.”

Este trabajo pretenderá analizar el discurso entendiendo la definición anterior como punto de partida, si bien se tiene en cuenta que es necesario analizar un discurso considerando sus condiciones de producción como de reconocimiento en el campo del discurso político se considerara un paso inicial fundamental analizar el discurso bajo sus condiciones de producción para intentar conseguir identificar los mecanismos significantes que estructuran el comportamiento social.

Sigal y Verón (2003) plantean la teoría de los discursos como fundadas, como describimos anteriormente, plantean su teoría del discurso, la cual propone un análisis de sentido a partir de del abandono del punto de vista del actor. Es decir una teoría del observador, que realiza un análisis a partir de la producción.

Es ingenuo suponer que se puede interpretar la acción política fuera de toda hipótesis sobre la *matriz significativa* que la engendra. Quienes rehúsan estudiar el sentido en el lugar donde este se produce, en la discursividad social inseparable del comportamiento, no hace más que ejercitar una intuición interpretativa cuyo fundamento y método son injustificados.

Sigal y Verón proponen entonces analizar el discurso desde su producción. Es particularmente relevante para este trabajo la fuerte presencia de contenidos ideológicos en el discurso político en el marco específico de la forma política que la literatura a bautizado como “populismo”.

4. Populismo

El término populismo se ha utilizado a lo largo de la historia para describir fenómenos muy variados (nacionalsocialismo alemán e italiano, peronismo y varguismo en América Latina, etc.). Asimismo, hay muchas interpretaciones que determinan el carácter populista de estos fenómenos, para algunos es un tipo específico de movimiento político, para otros una ideología, otros lo consideran un movimiento e ideología. Una primera definición del término es una “Doctrina política que dice defender las aspiraciones e intereses del pueblo”⁵⁵

Profundizando en la definición del término De Ipola (1982), describe al populismo como un fenómeno ideológico, pero que no constituye por sí mismo una ideología ya que es imposible otorgarle una pertenencia a una clase determinada y su status teórico pertenece al de los contenidos y no al de la forma de un discurso ideológico. En los discursos populistas se encuentra una referencia al fundamento analógico constituido por el pueblo, pero esta sola referencia es insuficiente para caracterizar al fenómeno en cuestión.

Lo que transforma a un discurso en populista es una peculiar forma de articulación de las interpelaciones popular-democráticas al mismo. La tesis de este autor propone que el populismo consiste en la presentación de interpelaciones popular-democráticas como conjunto sintético-antagónico respecto a la ideología dominante, como se puede observar en la siguiente cita:

*“(…) lo q transforma un discurso en populista es una peculiar forma de articulación de las interpelaciones popular-democráticas el mismo. Nuestra tesis es que el populismo consiste en la presentación de las interpelaciones popular-democráticas como conjunto sintético-antagónico respecto a la ideología dominante.”*⁵⁶

Laclau por su lado admite el hecho de que la referencia al pueblo ocupa un lugar primordial en los discursos populistas; sin embargo, esta referencia no es suficiente. Si esto fuera así, obligaría a definir como populista a cualquier discurso que figurase en dicha apelación, lo que equivaldría a la gran mayoría de los discursos políticos. Este autor es uno de los pocos que nos ofrece una interpretación “positiva” del populismo. Laclau añade que el hecho de que los elementos popular-democráticos se presenten en los discursos populistas, en términos antagónicos con respecto a la ideología dominante, no implica que dichos discursos sean necesariamente revolucionarios. Es suficiente con que una clase o fracción necesite, para implantar su hegemonía, una modificación sustancial del bloque de poder para que se abra la posibilidad de una experiencia populista.⁵⁷

Si se analiza el caso del peronismo desde la visión de De Ipola se puede intuir que este movimiento político, logro hegemonizar el campo ideológico, re-articulando en un nuevo todo relativamente sólido, el elemento popular-democrático con los elementos nacionalistas autoritarios, antiliberales, anti-oligárquicos, y anti-imperialistas dispersos en dicho campo, sobre la base de un proyecto clasista en correspondencia con los intereses del capitalismo nacional.⁵⁸

⁵⁵ “Gran diccionario de la lengua española”, Larousse Planeta, Barcelona, 1996

⁵⁶ Ídem 29 De Ipola pág. 201

⁵⁷ Laclau, Ernesto, “política e ideología en la teoría marxista”, Siglo XXI, Madrid, 1978

⁵⁸ Ídem 29 De Ipola

Se debe situar el populismo en el análisis discursivo, como dice Charaudeau:

*“En el campo de los estudios políticos, la noción de populismo parece evidente. Es utilizada generalmente cuando se trata de definir ya sea regímenes políticos encabezados por líderes fuertes que pretenden representar al pueblo y aparecen con nombre y apellido (el caso de Juan Domingo Perón en Argentina, Hugo Chávez en Venezuela y otros líderes de diferentes países africanos), o discursos de políticos, particularmente de extrema derecha, que surgen durante las campañas electorales, (...). Sin embargo, esta noción merece ser analizada desde el punto de vista del discurso, ya que, al rastrearla históricamente, constatamos su gran variedad de empleos sin saber en definitiva si se trata de un régimen político o de una estrategia de poder. En este artículo se considera el populismo como un discurso.”*⁵⁹

Este autor propone una relación de dependencia entre palabra y acción cuando se aborda el análisis del discurso populista. De esta manera, una palabra rotulada bajo el término “populista” podría ocultar actos que no lo fueran, y de la misma forma los actos titulados como pertenecientes al populismo podrían esconderse bajo términos que no lo son. Para evitar esta confusión, se propone un análisis del discurso populista y no del populismo en sí, teniendo en cuenta elementos históricos del mismo que permiten un mejor entendimiento del discurso.

Se encuentran entonces puntos en común entre los discursos populistas⁶⁰:

- 1) Nacen en un momento de *crisis social*: crisis identitaria y moral, crisis de cambio de régimen político
- 2) Existencia de un *líder carismático*: este líder no tiene un programa político propiamente dicho sino que promete romper con las prácticas del pasado, terminar con la corrupción y devolver el poder al pueblo

Charaudeau establece que el discurso populista utiliza una estrategia persuasiva que apala a captar a su audiencia a través de valores simbólicos que afectan la emoción y la razón, esta estrategia es característica de los discursos políticos en general pero se aplica de igual manera al populismo. Este autor propone que el discurso populista tiene las mismas características que cualquier discurso político pero potenciadas:

*“Un exceso que juega sobre la emoción en detrimento de la razón política, emoción capaz de engañar al pueblo sin que este sospeche. Se aplica para escenificar: (1) una **descripción catastrófica** de la situación social de la que es víctima el pueblo; (2) una **denuncia de los culpables**, entre los cuales se encuentran la clase política, las elites aisladas del pueblo, las instituciones que han perdido toda autoridad y burocracia, fuente de todos los males; (3) la **exaltación de valores** y (4) la aparición de un **hombre/mujer providencial**, carismático, visionario, capaz de romper con el pasado y que será el salvador de la sociedad.”*⁶¹

Poniendo en más detalle estas características el populismo explota el resentimiento presente en las clases populares y de un estado de gran insatisfacción, para utilizar este resentimiento el discurso populista puede acudir a tres estrategias. La primera es planteando la grave situación económica, poniendo de relieve las cargas sociales que afectan a empresas, empleados/desempleados, la disparidad social y el empobrecimiento de la nación en general. La segunda estrategia posible es la decadencia moral de la nación, los estragos en la

⁵⁹ Discurso & Sociedad, 3(2) 2009, 253-279 Patrick Charaudeau, Reflexiones para el análisis del discurso populista. Disponible online en <http://www.dissoc.org/ediciones/v03n02/DS3%282%29Charaudeau.pdf> visitado 18/05/2012

⁶⁰ Ídem 58 Charaudeau

⁶¹ Ídem 58 Charaudeau

identidad nacional. Y por ultimo, existe la victimización del pueblo, los afectados por la inseguridad, la falta de protección, y la falta de autoridad.

En cuanto a la causa del mal y los culpables de la misma, el culpable no esta correctamente señalado, así da la sensación de que esta oculto, manejando asuntos a escondidas o generando complots. Hay tres métodos por los cuales el discurso populista puede llegar a abordar esta temática. La primera es la sencillez con la cual se puede revertir la situación de este mal abstracto que perjudica a la nación, aquí los derechos humanos son derechos planteados como fundamentos de la sociedad por los cuales hay que luchar. La segunda estrategia es representar a la causa del mal como grupos o personas opositores al régimen, a los cuales hay que combatir, por ejemplo “La oligarquía”. La tercera estrategia es un enemigo exterior, planteado como un ente abstracto con el objetivo de generar miedo ante una amenaza real o potencial.

En relación a la exaltación de los valores, se plantea un proyecto de ideal social donde se exhiben valores que representan supuestamente la razón del vinculo que une a los miembros de la sociedad, esto es cierto en todo discurso político, pero en el discurso populista tiene una particularidad, resalta valores presentes en la historia del país y de sus tradiciones señalando en estas la autenticidad de las mismas, la pureza, la verdad presente en ellas con el fin de plantear la reconstrucción de la identidad nacional perdida y por la crisis de la sociedad basada en la fuente del mal.⁶²

Con respecto al hombre/mujer providencial, estos deben posicionarse como diferentes a todos sus antecesores, demostrar convencimiento, voluntad y franqueza. Pero sobre todo carisma.

¿En qué se diferencia el actor populista del actor político no populista? ¿Cuáles son las especificidades de su discurso? Una vez más, se encuentra el *exceso*. En la manera de construir su imagen, de defender ciertos valores y de interpelar al pueblo. Se plantean algunas de sus estrategias.

4.1 La macroeconomía del Populismo

El Populismo al igual que la mayoría de los proyectos políticos, no solo posee características ideológicas concretas, sino que además se pueden encontrar políticas macroeconómicas específicas asociadas al mismo. Dornbush y Sebastian proponen que a partir del estudio de casos como Argentina, Brasil, México, Perú y Nicaragua se observa una constante en el planeamiento de las políticas económicas, al que llaman “Populismo económico”.⁶³

El “Populismo económico entonces” como enfoque se caracteriza por resaltar aspectos como el crecimiento económico y la redistribución del ingreso, y por otro lado por la desestimación de los riesgos inflacionarios asociados a estas políticas, las restricciones eternas y la reacción de los agentes económicos ante políticas ajenas al mercado.⁶⁴

Dornbush y Sebastian señalan entonces tres elementos según los cuales se caracterizan los programas económicos populistas:

⁶² Ídem 58 Charaudeau

⁶³ Dornbush, Rudiger y Sebastián Edwards (ed.): *Macroeconomía del Populismo en la América Latina*. México: Fondo de Cultura Económica, 1992.

⁶⁴ Ídem [62](#).Dornbush

1. La reactivación
2. La distribución del ingreso
3. Reestructuración de la economía

De estos tres puntos, el que mas se destaca es la reactivación económica a partir de la redistribución del ingreso. Así, se producen presiones inflacionarias que se traducen en una reestructuración de la economía con el fin de ahorrar divisas y sostener los salarios a niveles mas elevados y de un crecimiento mayor. Los gobernantes populistas se caracterizan por la aplicación de planes económicos que intentan redistribuir el ingreso, generar empleo y acelerar el crecimiento.



5. Las mujeres en la política

Universidad de

Como se planteo anteriormente, el hecho de que los discursos a analizar pertenezcan a una candidata mujer, genera ciertos interrogantes ¿Cómo se ve reflejado el género en el discurso político? ¿ Es el genero un elemento constitutivo del discurso?

Las diferencias de género son inseparables de las prácticas sociales como dice July Chaneton (2007):

*“ Genero, diferencias y subjetividad deberán aquí entenderse como producción de significados socialmente contruidos y por lo tanto, en términos de discurso o materialidad significativa”*⁶⁵

Para examinar la relación entre genero y política es importante señalar que una de las características fundamentales de la modernidad es la división del mundo en dos esferas: la publica y la privada. A partir de esta división se estipulan los roles que cumplirán los miembros de la sociedad. De esta manera se asocia a la mujer con el ámbito privado y al hombre con el ámbito publico, quedando así estos espacios ligados a la sexualidad y a la jerarquía. El ámbito de lo publico se asocia a la racionalidad, la abstracción, la objetividad, etc. O dicho de otra manera a valores “elevados”. Y el ámbito de lo privado asociado a la sensibilidad, la subjetividad, y la emocionalidad, quedando relegado en una valoración inferior. De esta forma la mujer no puede acceder a la vida política, ni al mundo del trabajo, quedándoles asignado la crianza de los niños, el

⁶⁵ Chaneton, July, **enciclopedia semiológica “genero, poder y discursos sociales”**, Bs. as, Eudeba, 2007

cuidado de la casa, etc. ⁶⁶

Como ya se señaló, a partir del SXX esta situación comienza a modificarse. Hubo distintos movimientos feministas que lucharon por los derechos de las mujeres en los distintos ámbitos de la vida. En la Argentina, específicamente las mujeres lograron ampliar su participación en la política y lograron derechos decisivos como el derecho al voto durante los 90'. La ley de cupo femenino marco un antes y un después en la reivindicación al derecho de las mujeres a participar de la vida pública. ⁶⁷

La sola sanción de la ley de cupos implica el reconocimiento de la sociedad por decirlo de alguna manera, de la existencia de la discriminación hacia la mujer en el ámbito de la política. Como establece July Chaneton, *“(...) Se trata de un reconocimiento simbólico llevado a cabo implícitamente en el ámbito de lo público y que afecta el imaginario social instituido en un núcleo de sentido que podría desdoblarse en:*

- Reconocimiento en el plano de lo imaginario social de la existencia de la discriminación

- Reconocimiento de la responsabilidad social que entraña esa discriminación.

Si el sentido no puede concebirse independiente del lenguaje, este proceso de producción de significaciones circulantes en el imaginario social, es en alguna medida asequible para el análisis en la superficie material de los discursos.”⁶⁸



⁶⁶ Ídem 2 Natalia Veiga

⁶⁷ Ídem 2 Natalia Veiga

⁶⁸ Chaneton, July, "Desbordes de genero en la prensa", revista Nueva Sociedad NRO. 135 Enero-Febrero 1995, págs. 92-103 disponible online http://www.nuso.org/upload/articulos/2393_1.pdf accedido por ultima vez 25/05/2012

6. Análisis de los Ejes temáticos en el periodo de elecciones 2007

La fuente principal de donde se proveyeron los insumos para el trabajo de campo para esta investigación fueron los discursos de la presidenta Cristina Fernández de Kirchner, a efectos de identificar cuales son los ejes que rigen estos discursos, analizamos los mismos para obtener el panorama conceptual que los atraviesa. En ese sentido, identifiqué en primer lugar los ejes que se constituyeron en el 2007 y luego los del 2011 a efectos de establecer luego una comparación entre los mismos, e intentar identificar los elementos que permanecen frente a aquellos que se modificaron.

En la siguiente sección analizaré los principales ejes temáticos en el discurso de CFK durante la primera campaña presidencial, entre septiembre y diciembre de 2007.

Antes de examinarlos, me parece importante identificarlos y hacer una descripción de los mismos. ¿Cuáles son entonces los ejes constitutivos del discurso de CFK como candidata presidencial cuándo lo fue por primera vez en 2007? Un repaso exhaustivo de los discursos de campaña nos muestra un primer eje constitutivo -a mi juicio- clave: remite a entender la realidad política en términos de un **“Antes y un después del modelo kirchnerista”** y –justamente por plantearse como la existencia de un punto fundacional, lo llamo **“Eje fundacional”**. Es un eje clave, constitutivo de la ética y la estética discursiva de la presidenta en campaña. Como demuestro más adelante, el discurso se constituye en primera instancia alrededor de este significativo eje.

Identifiqué, además, dos ejes secundarios:

- **“Neocorporativismo sin partidos”**
- **“La superación del peronismo”**.

Volviendo al Eje fundacional: como su nombre lo indica, se observa una comparación constante basada en cómo era la Argentina antes de la asunción de Néstor Kirchner como presidente, luego de los efectos de la aplicación del modelo Kirchnerista en el país a partir del 2003. Es importante recalcar que el

periodo fundacional al que hace referencia no comienza con su gobierno, sino con el de su marido, Néstor Kirchner, del cual ella se sitúa como continuadora. Este “Modelo” al que nos referimos no es un modelo definido por límites exactos, sino que se delimita por la propia autoconstrucción, lo cual como veremos más adelante es una particularidad del discurso político populista. Veremos ejemplos de este eje fundacional a continuación:

“Había cuestionamientos al rumbo que habíamos emprendido. Un presidente con apenas 22 por ciento de los votos- no me voy a cansar nunca de repetirlo-, mas desocupados que votos, en un momento de la Argentina en el que parecía que el país se nos desintegraba en las manos y a dos años de comenzar esta gesta, había cuestionamientos al rumbo: derechos humanos, relaciones de Estado y mercados, como se posicionaban los poderes del Estado frente a los poderes de la economía, como construíamos un proyecto en el que volviera a ser el pueblo el eje central.”⁶⁹

“¿Que es entonces lo que comienza a suceder desde la perspectiva de quien les esta hablando, por lo tanto sometida a discusión, a debate y a confrontación también de percepciones y de afirmaciones? ¿Que es lo que sucede a partir del 25 de mayo de 2003? Fue un punto de inflexión. No porque el espacio político al cual pertenezco haya tomado la iniciativa política a partir del proceso electoral en aquella oportunidad; lo fue porque en realidad estábamos en un punto, tal vez el mas bajo de nuestra historia, tal vez el mas trágico, tal vez el mas dramático. Con índices e indicadores sociales francamente agraviantes a la dignidad, no solamente del que los sufría, sino de una sociedad y de un país en su conjunto. De aquellos números, de aquella situación en materia de un Estado absolutamente endeudado, quebrado, pese a que durante muchísimo tiempo se había sostenido que se debía administrar sin déficit, con superávit, con finanzas y administración sanas. Quienes toda la vida recitaron teóricamente este discurso no fueron capaces de llevarlo a la practica concreta.

Lo cierto es que tal vez desde un espacio político impensado por gran parte de nuestros empresarios y de algunos sectores de la sociedad, se instala un modelo diferente donde creo que la virtud mas importante ha sido la de concebir al país como una totalidad, donde todos sus actores económicos y sociales son necesarios. En la comprensión de que no hay posibilidades de que un sector económico o un sector social pueda tener desarrollo sustentable en el tiempo si no lo tiene el conjunto de la sociedad.”⁷⁰

Dentro de este eje fundacional encontramos a su vez cuatro sub-ejes, que no son más que ejecuciones fácticas del “antes y el después”:

1. La nueva estatalidad

2. El modelo económico

3. Nuevo paradigma cultural

4. Los derechos humanos y la memoria

⁶⁹ Fernández de Kirchner, Cristina. Pensando en la Argentina. (2007). Ed. Planeta . PP. 17

⁷⁰ Ídem 69 pág. 444

Como –ejes afirmé antes, estos cuatro sub- ejes constituyen las ejecuciones fácticas más frecuentes del antes y el después del modelo K. Son sus formas concretas.

En primer lugar, **“La nueva estatalidad”**: allí es donde se abarca principalmente la “reconstrucción” del estado nacional argentino luego de la destrucción del mismo por parte del neoliberalismo. Obviamente, es irrelevante que NK y CFK hayan sido en parte actores en la década del 90. Lo que se pone en evidencia aquí es un juego simbólico: el estado fue destruido por quienes entregaron el país y luego del desastre del 2001 una nueva política viene a cambiar el paradigma.

Y en este caso vuelven a aparecer claramente las continuidades con el período de NK, como si se tratara de una única administración:

“Quiero hablar de la primera construcción, que mas que construcción es una reconstrucción del Estado constitucional democrático en la República Argentina. Hemos reconstruido el sistema en la toma de decisiones que fija la Constitución Nacional para sus tres poderes del Estado. No es una cuestión menor; había clara percepción en la sociedad, desde hace ya varias décadas, de que quienes ocupaban el sillón de Rivadavia no podían o no querían representar el interés del conjunto.

Había una clara intuición popular de que por presión de sectores, de grupos económicos., de grupos de presión, o por decisión, quien ocupaba ese sillón no era realmente quien tomaba las decisiones.

Esto llevo a un deterioro de la institución presidencial insoportable casi para un sistema representativo y republicano. Ni que hablar de ese Poder Legislativo que también, por defección, por presión, o por corrupción, podíamos ver que en lugar de votar las leyes que merecíamos y necesitábamos los argentinos, votaba porque lo pedía el fondo, porque un ministro decía “la Banelco” o porque los militares habían salido a la calle. Ese poder que también dejo de representar los intereses populares contribuía al deterioro de la confianza en el sistema representativo de la Argentina.(...)Hoy hemos reconstruido el sistema de decisión del Estado democrático constitucional.”⁷¹

En el siguiente discurso en el foro de la nueva economía en Madrid, retoma el mismo tema:

“Quienes tuvimos la responsabilidad como espacio político de comenzar a gobernar el país el 25 de mayo de 2003, teníamos una caracterización, un diagnostico de cuáles eran los problemas que en el último siglo se habían desplomado sobre la Argentina para provocar su caída desde aquel portentoso lugar que supo ocupar en el Centenario, entre los primeros países del mundo. No lo hicimos desde un frío análisis dogmático o ideologizado. observamos atentamente cual había sido el desarrollo de la Argentina del siglo xx y concluimos que, definitivamente, eran sus crisis de legalidad y de legitimidad recurrentes las que nos habían despeñado, en la última crisis que todos vimos y que fue la del 2001 cuando el país pareció implosionar y parecía que se nos escurría de las manos”⁷²

En estos pasajes vemos reflejado como CFK, el modelo actualmente instaurado representa un quiebre con

⁷¹ Ídem 69 discurso la plata 19 de julio 2007 pág. 18

⁷² Ídem 69 discurso 24 de julio, foro de la nueva economía, pág. 410

respecto al pasado, nuevo tipo de estatidad, donde se encuentran la independencia y la calidad institucional, por oposición a la ilegitimidad y la crisis de legalidad del periodo anterior al punto de inflexión.

El segundo sub-eje el que encontramos denominado como **“El modelo económico”**, cuenta asimismo con una descripción minuciosa de una nueva cosmovisión superadora del neoliberalismo, pero esta vez en clave económica.

“Pero sigo con el relato de aquella cumbre borrascosa, con el 22 por ciento de los votos, mas de 27 por ciento de desocupados, con ahorristas que reclamaban sus ahorros, con empresarios que reclamaban sus rentabilidades, con argentinos que reclamaban trabajo, todos gritaban y era natural que eso sucediera. (...) Porque el estaba absolutamente convencido de que un modelo económico diferente podía aplicarse en la Argentina y que eso iba a dar buenos resultados.

Cuando comenzaron a esbozarse los primeros resultados, y pudo recorrer las crónicas periodísticas y también afirmaciones y trascendidos empresariales, todos decían: “Esto no dura mas que un año, esto es un veranito”. (...) Sostuvimos entonces la necesidad de aplicar un modelo de acumulación frente a lo que nosotros caracterizábamos la economía neoliberal de los 90, basada fundamentalmente en servicios y en una paridad cambiaría (...) Y entonces planteamos un modelo de acumulación y no de transferencias en materia de servicios, de intereses, con una administración sana y racional del estado. (...) Lo importante va a ser contar con instrumentos económico-sociales, sobre todo políticos, que permitan canalizar democráticamente el conflicto social, de manera tal que podamos desarrollarnos sin negar el conflicto, expresándolo, y que tal vez esto también sirva como un impulso de las sociedades y de la economía.

Curiosamente, este presidente, tildado de progresista, y este gobierno, tildado de progresista, fueron los que por primera vez en su historia administraron con superávit fiscal primario y con superávit comercial.”⁷³

“Pero si los argentinos diversificamos la matriz de acumulaciones, vamos a disminuir en cierta manera la vulnerabilidad, para que no nos pase lo de la Generación del Ochenta, que imagino un país agroexportador que llevo a la Argentina a los primeros puestos del mundo, pero cuando sobrevino la crisis del 30 no pudo soportarlo. Tampoco sirve el otro modelo de la sustitución de importaciones únicamente poniendo acento en el mercado interno. Si es bueno un mix de ventajas comparativas con un modelo productor de commodities, juntamente con un fuerte proceso de reindustrialización, que apunte al mercado interno para lograr la inclusión social, porque la clave de la sustentabilidad en lo económico, señoras y señores inversores, es la sustentabilidad social.”⁷⁴

Desde el discurso de la presidenta cuando todavía ella era candidata en 2007, la base fundamental del modelo económico sería su eje social. Es decir, con la canalización del conflicto y la reindustrialización apuntando al mercado interno, ambas medidas apuntan a la reinserción laboral, a la producción de puestos de trabajo, a la disminución del índice de desocupación y por ende al aumento en la calidad de vida poblacional. A lo que el discurso oficial de gobierno sintetizó bajo el término “inclusión”. Esta base social cuenta además con otras características entre las cuales se encuentran: el alejamiento del plan económico neoliberal dependiente del FMI de los 90 (lo que fue posible gracias al pago de la deuda externa), la

⁷³ Ídem 69 pág. 413

⁷⁴ Ídem 69 pág. 414

producción agrícola, y la reindustrialización.

Por otro lado, una de las características mencionadas como indispensables para la actual presidenta son, los recursos humanos, en este termino “Recursos Humanos” no se entiende únicamente la fuerza laboral del país per se, sino que se hace hincapié en la educación por la cual el país se distingue a nivel internacional y que como resultado brinda al país las bases que, junto con la innovación tecnológica y un minucioso plan energético permitieron y promoverán en el futuro la recuperación del país, como podemos ver en las siguientes citas :

“No es sustentable durante mucho tiempo la ventaja únicamente basada en el tipo de cambio competitivo, es necesario aprovechar el tiempo que nos da la ventaja del tipo de cambio competitivo para agregarle innovación tecnológica y científica.

Vamos por buen camino, yo creo que nuestro campo tiene hoy un alto grado de innovación tecnológica, de tecnificación de la siembra por computación.”⁷⁵

“No es casual que precisamente la industria de natalidad empresarial mas alta haya sido el software y la computación”⁷⁶

“Lo cierto es que nuestro país es gas-dependiente, algo que estamos corrigiendo desde que formulamos el plan energético 2004, y que ha sido ampliado ahora para llevar la inversión a casi 50.000 millones de pesos”⁷⁷

“(…)porque frente a todas estas ventajas nuestro país tiene algo que ha sido central para su recuperación, aparte de las decisiones políticas en materia económica, es la aptitud de sus recursos humanos, distintivos en América Latina por el nivel educativo alcanzado”⁷⁸

En tercer lugar aparece el **“nuevo paradigma cultural”** en el cual se incita a la superación de la cultura del fracaso, es decir a olvidar un pasado en el cual el ciudadano argentino se consideraba inferior para resurgir en el nuevo modelo como un ciudadano orgulloso de sí mismo, el salir de “La cultura del fracaso”.

“Tenemos que aprender, argentinos, de nuestra propia historia. No para trasladar experiencias que normalmente son intransferibles, pero si para aprender como podemos desde nuestra propia idiosincrasia, desde nuestra propia entidad, desde nuestra propia estructura económica social plantearle un modelo de vida a los argentinos. Los argentinos necesitan certezas. No se puede vivir levantándose todos los días pensando que se va a perder el trabajo o que todo va a salir mal. Ahí es

⁷⁵ Ídem 69 pág. 452

⁷⁶ Ídem 69 pág. 453

⁷⁷ Ídem 60 pág. 451

⁷⁸ Ídem 69 pág. 457

donde quiero hablar de la tercera construcción, tal vez la mas importante, porque es la mas difícil, lo que yo denomino la construcción cultural, esa autoestima que los argentinos habíamos perdido: ese creernos los peores y que todo nos iba a salir mal, esa cultura del fracaso”⁷⁹

En cuarto y ultimo lugar tenemos el eje de **“Los derechos humanos y la memoria”**. Implica recurrir a la política explicita que tuvo la administración de NK de apoyar a los organismos de DDHH y revitalizar las políticas de revisión y castigo de lo actuado por la última dictadura en la materia, pero a la vez integrado a la satisfacción de derechos sociales. Sería como construir un discurso en el que se reivindica al gobierno de NK (y el de ella como eventual continuadora) como el que “repara los DDHH del pasado y construye los DDHH del presente”. Se reivindica explícitamente que a partir del 2003 hay una mejora sustancial en la calidad de vida, una disminución de la inequidad social y en la desocupación:

“Durante el siglo pasado los derechos humanos tuvieron para nosotros en la región la significación de la violación masiva y planificada de estos derechos por parte de las dictaduras. Hoy, afortunadamente, ya no tenemos esa violación masiva y planificada de los derechos humanos, pero tenemos otras violaciones: la de la inequidad, la de la pobreza, y la desigualdad, que es la otra gran clave que debe abordar la región. Una región que también es, hacia dentro de si misma, compleja y diversa.”⁸⁰

Mediante esta caracterización ampliada de los derechos humanos en la que se incluye la lucha contra la desigualdad, la pobreza y la inequidad, se propone un proyecto de país que nuevamente pone como eje la cuestión social, como vimos anteriormente lo mismo sucede con la estatalidad del gobierno del pueblo y del modelo económico-social. Pero no solo eso, se construye además un relato en el cual, este nuevo modelo hace un cambio de paradigma con respecto a todo lo ocurrido en el periodo anterior a la asunción de Néstor Kirchner y de su gobierno. Se plantea un estado de violación y olvido de los derechos humanos durante todo el siglo XX, en contraste con el modelo kirchnerista, que reivindica en el discurso de CFK una férrea lucha por los derechos de los ciudadanos “del pasado y del presente” con una consecuente mejora en la calidad de vida de la población.

Luego de haber desglosado en detalle el eje fundacional y los sub ejes que contiene, desarrollaremos el contenido de los ejes secundarios. Como dijimos al comienzo de esta sección esta primera campaña de CFK posee dos ejes secundarios:

- **“Neocorporativismo sin partidos”**
- **“La superación del peronismo”**

El primer eje secundario al cual nos referimos con el nombre del **“Neocorporativismo sin partidos”** se refiere a la democratización del conflicto que CFK plantea entre gobernantes, empresarios y trabajadores, como un punto clave en el proceso de democratización institucional, que desembocaría en la canalización del conflicto en el diálogo. Esta canalización del conflicto en forma de dialogo es fundamental en el planteo que CFK hace en ese primer periodo ya que se basa en el gobierno actual como articulador del conflicto sin vislumbrar dificultad alguna en la existencia de otros partidos con opiniones opuestas al mismo. Esta premisa se basa en el kirchnerismo como una solución para la Argentina que vendría a articular

⁷⁹ Ídem 69 pág. 25

⁸⁰ Ídem 69 pág. 407

conciliatoriamente distintas perspectivas dando como resultado la mejor solución viable para la nación.

“Estamos ante otro país, es indudable, y es una oportunidad que no debemos desperdiciar, sino profundizar a través del acuerdo. Tal vez no sea lo que estamos acostumbrados los argentinos a visualizar como tal, donde se reúne un grupo de dirigentes políticos, sociales, empresariales, sindicales, es fijar objetivos cuantificables en el tiempo, en materia de generación de Producto Bruto Interno, en materia de ocupación, en materia de inversión, en materia de recaudación, en materia fiscal, donde participemos todos los sectores que conformamos la macroeconomía.

El estado, que es el que condiciona con su actividad: los empresarios en materia de inversión, en materia de producción, de tecnología, los trabajadores también, en su rol no solo de tales sino también de usuarios y consumidores. Un acuerdo en el cual podamos medir resultados y comportamientos de los distintos sectores, donde no solamente se discuta precios y salarios, sino que se asiente este modelo de país, que estimamos que, perseverando en el tiempo, nos va a permitir ser lo que los argentinos podemos (...)”⁸¹

Como podemos se observa en el apartado anterior, el discurso de CFK imagina un estado que regula un diálogo constructivo entre representantes de intereses corporativos en un marco democrático, con un parecido de familia algo lejano a lo que planteaba la literatura del neo-corporativismo en la década de los 80. Sin embargo, hay un componente central del modelo neocorporativo que está llamativamente ausente en el discurso de CFK: los partidos políticos. La –entonces- candidata ignora a los partidos y plantea una relación directa entre en Estado y las corporaciones, al estilo del viejo corporativismo estatal, aunque sin reivindicarlo en tanto su discurso es democrático.

El segundo sub-eje, al cual denominamos **“La superación del peronismo”** remite a la trasmisión de una nueva identidad. El Kircherismo es una identidad nueva, en la que el peronismo viene a ser su fuente principal. Pero –y en esto CFK se diferencia de casi toda la dirigencia peronista e incluso de su marido- el kirchnerismo no es el peronismo. Es otra cosa. Se reconoce en un eje en el que el peronismo es el componente principal (aunque no el único) pero en algún punto hay un quiebre, una ruptura. El peronismo es a lo sumo una plataforma sobre la cual el CFK se posiciona, para ampliarla y superarla, para constituir una identidad nueva:

“No me canso de comparar el desarrollo de Brasil con nosotros, cuando veo a la industria aeronáutica brasileña, con su EMBRAER, entrar al mercado de los Estados Unidos. Ellos entraron en esta investigación tecnológica después que lo hizo el peronismo, en las décadas de los años 40 y 50, y miren donde están ellos. Un proyecto diferente, una burguesía que concebía sus intereses con los del país, aquello que quedo trunco y que luego el desarrollismo intento también, pero la maquinaria infernal de interrupciones institucionales provoco la decadencia de todos los argentinos, hasta el modelo neoliberal de transferencia de los años 90, hasta el que estamos implementando ahora.

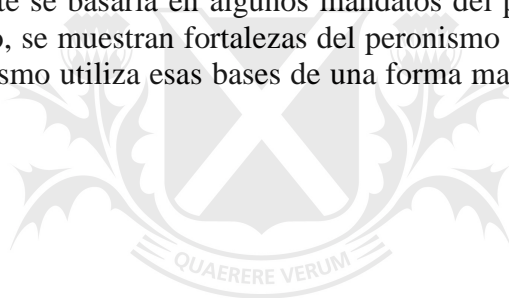
*Esto que puede sonar a un intento de clase de economía no tiene nada que ver con eso, es simplemente tratar de explicarles a todos los argentinos, a todas las argentinas cual es la razón por la cual han descendido drásticamente los índices de desocupación, como hemos podido desendeudarnos, como hemos podido otorgar mejoras salariales, como hemos podido mejorar la situación de los jubilados, como hemos podido desembarazarnos del Fondo Monetario Internacional.”*⁸²

⁸¹ Ídem 69 pág. 453

⁸² Ídem 69 pág. 21

A modo de cierre entonces repasemos los puntos principales que atraviesan el discurso de CFK en la campaña a presidente en el año 2007. Se nos presenta Un eje principal que funciona como articulador basado en torno al punto de inflexión que plantea CFK como un antes y un después del modelo kirchnerista. Este punto de quiebre se reflejaría en cuatro esferas, la primera sería el funcionamiento y estructuración del estado planteando una reconstrucción del Estado argentino luego del punto trágico a la que se llega en el 2001. En segundo lugar este cambio de paradigma se ve reflejado en el modelo económico, donde se plantea un viraje hacia una economía nacional con un enfoque social luego de la destrucción de la economía a partir del neoliberalismo. En tercer lugar se plantea un nuevo paradigma social, donde se propone la superación de la “cultura del fracaso”. Y por último este modelo impacta en los derechos humanos y la memoria lo que se vería reflejado en las políticas de castigo a los crímenes realizados durante la dictadura militar, ligado a políticas de derechos humanos actuales, es decir que se posiciona al modelo de NK y al de CFK como continuadora en la posición de reparar los crímenes referentes a los DDHH en el pasado y a la construcción de los DDHH del futuro.

Por otro lado veíamos dos ejes secundarios, el primero de ellos relaciona al gobierno de CFK como canalizador del conflicto de la sociedad más allá de la existencia de partidos políticos contrapuestos, buscando instaurar un diálogo entre los distintos sectores que logre encauzar los intereses corporativos de forma democrática. Y por último un segundo eje secundario que plantea la superación del peronismo a partir del kirchnerismo, es decir que este se basaría en algunos mandatos del peronismo pero siempre desde una perspectiva superadora del mismo, se muestran fortalezas del peronismo como modelo en su momento pero recalcando como hoy el kirchnerismo utiliza esas bases de una forma más productiva generando un modelo de país totalmente nuevo.



Universidad de
San Andrés

7. Análisis de los ejes temáticos en el periodo de elecciones 2011

En el apartado anterior se identificaron los ejes constitutivos en la campaña presidencial del año 2007 a efectos de establecer una comparación entre los mismos analizaremos en esta sección los ejes que rigen el discurso de CFK entre septiembre y diciembre del 2011.

Corresponde en este caso analizar los ejes constitutivos del discurso de campaña de CFK para las elecciones 2011.

Como primer paso se denominaran los ejes temáticos principales para arribar al panorama conceptual que los atraviesa.

Luego de analizar el contenido de los discursos en el periodo en cuestión, se puede identificar un primer eje constitutivo, el cual lleva a concebir -a mi juicio- una interpretación de la realidad nacional y política en términos de **“El antes y el después de Nestor Kirchner”**, por plantearse como la existencia de un punto fundacional, lo llamo precisamente **“Eje fundacional”**. Este es un eje clave, constitutivo de la ética y estética discursiva de CFK en la campaña 2011. Este eje funciona como articulador principal del mismo modo en el que operaba a lo largo de la campaña 2007.

A su vez, se encuentra la presencia de tres ejes secundarios a los cuales llamare:

- **“El kirchnerismo como sucesor histórico del peronismo”**
- **“La Argentina de los argentinos”**
- **“El retorno del Estado”**

Retomando el **“Eje fundacional”** al cual se denominó como **“El antes y el después de Nestor Kirchner”** se puede establecer que este está compuesto fundamentalmente por una serie de definiciones que parten del hecho de que la realidad nacional cambió radicalmente a partir de la asunción a la presidencia del ex Presidente NK, punto en el cual comienza el mandato kirchnerista, sucedido luego por Cristina Fernandez de Kirchner. La figura del ex presidente como iniciador del actual modelo es la clave de este eje. Esto implica no solo el nacimiento de un nuevo periodo de cambios en el país, sino que estos cambios se generen a partir de la persona del NK como autor y creador del modelo, que luego de su muerte es la inspiración de las acciones de CFK, y como cada acción realizada por el actual gobierno refleja su espíritu. En este punto se puede advertir una continuidad basada en que los discursos de ambas campañas están atravesados por un eje principal que se basa en la persona de NK. En la primer campaña aparece como iniciador del cambio y en la segunda campaña aparece como figura guía luego de su muerte, pero en ambas surge como el actor principal de este punto de inflexión que se da en la argentina en el 2003 con la aparición de modelo kirchnerista.

“(…)si uno tuviera que simbolizar el cambio de época, yo recién lo charlaba con mis compañeros en la mesa y decía que cuando allá por el año 2002 ó principios del 2003 veníamos a hacer actos en Florencio Varela los veníamos a hacer en la calle o en algún club, ahora desde que se inicio un Gobierno como el de Néstor Kirchner, el 25 de mayo del año 2003, los actos los hacemos frente a los hospitales que inauguramos, frente a las universidades que abrimos, en las fábricas que se levantan. Este es el símbolo, me encanta estar aquí, junto a todos ustedes, en esta fábrica, que crea las bases y los implementos para molinos de viento.”⁸³

⁸³ Fernández de Kirchner, Cristina. (2011).Discurso 13 de octubre 2011 pág. 1

“ Decían que iba a ser una inmensa pileta de natación que no iba a servir para nada, como verán siguen tan creativos como siempre. Decían estas cosas en 1997. Bueno, no importa, lo importante es que está hecho y cuando bajé los trabajadores y trabajadoras de una importante pesquera me saludaban porque tenían trabajo y al lado estaba también la planta de Omega 3, ese elemento que ayuda a la industria farmacéutica argentina y que comenzamos a producir aquí en Caleta Olivia. ”⁸⁴

Como parte de los cambios desde el 2003 hasta la fecha, el discurso de CFK identifica como las mayores reformas:

- La distribución del ingreso
- La distribución del conocimiento
- La inversión estatal

En primer lugar el crecimiento de la economía, se ve acompañado por la distribución del ingreso a partir de la inversión estatal, que produjo como resultado la reindustrialización. Aquí se ve como la base del modelo kirchnerista planteado en las citas anteriores por CFK se apoya en el aumento de las oportunidades y la distribución del ingreso que se traduciría en datos macroeconómicos y acciones gubernamentales.

El pago de la deuda externa fue el hecho que permitió según CFK relocalizar el dinero destinado al pago de la misma en sectores donde el país requería de inversión. Esto se percibe en la apertura e inauguración constante de fabricas, hospitales y escuelas, lo cual genera la creación de puestos de trabajo y de valor agregado en los productos, esto se produce a partir de la desarrollo de la cadena de producción en el país y en el aumento consecuente del consumo interno. Además, la creación de la asignación universal por hijo y el aumento de las jubilaciones son acciones que perpetúan el concepto latente en el discurso donde la redistribución del ingreso que, plantea el kirchnerismo, se sitúa como política clave.

Por otro lado la distribución adquiere otro matiz, con la distribución del conocimiento, es decir la inversión en educación que permite a más ciudadanos acceder al conocimiento. Y en tercer lugar la distribución de la palabra como resultado de la Ley de medios audiovisuales.

En palabras de CFK, los cambios realizados dieron como resultado una Argentina en una mejor situación, en comparación no solo al pasado de la propia Argentina, sino además con respecto al resto de los países que actualmente se encuentran atravesando diversas crisis económicas. Es así que la Argentina actualmente posee no solo mas trabajo, y mas educación, sino que además crece económicamente en un mundo que se derrumba.

Es decir que el país está en una mejor situación a partir del modelo kirchnerista y que como consecuencia de las mejoras realizadas por este modelo, el gobierno puede realizar un planeamiento estratégico en el mediano y largo plazo, acción que no era posible en el pasado.

“Yo les pido a todos los argentinos, a todos los sectores, trabajadores, empresarios, comerciantes, profesionales, científicos, estudiantes, docentes, a todos, que hagamos un gran esfuerzo para poder seguir articulando y profundizando un modelo económico y político al que algunos auguraban apenas un veranito o dos, y que sin embargo está aquí, firme y parado luego de ocho años en un mundo que se derrumba y que por lo tanto nos debe hacer revalorizar nuestras propias ideas, revalorizar nuestro esfuerzo, el esfuerzo de nuestros padres, de nuestros mayores, para que nuestros hijos puedan vivir mejor de lo que nosotros lo hicimos, para que no haya generaciones perdidas, para que la educación siga siendo el eje central de

⁸⁴ Ídem 83 discurso 3 de octubre 2011 pág. 3

nuestra juventud, la capacitación para poder enfrentar un mundo cada vez más complejo y entre todos seguir construyendo un país en el cual tengan derecho a vivir y a tener derechos los 40 millones de argentinos.

A los que ya han logrado incorporarse al proceso productivo a través de empleo registrado, que tienen convenciones colectivas de trabajo, derechos, les digo que tenemos que seguir trabajando por aquellos argentinos que aún están en la informalidad o que no han conseguido trabajo y para quienes el Estado tiene que recurrir a la Asignación Universal por Hijo para lograr la promoción social y la cobertura de nuestros chicos en salud y educación. Por todo lo que falta es que tenemos que hacer el esfuerzo todos los argentinos que tenemos la suerte de estar un poco mejor de lo que estábamos hace ocho años. Por eso les pido a todos mucha solidaridad, que no haya planes sectoriales mezquinos y corporativos, porque cada vez que hemos sido egoístas, insolidarios y mezquinos nos ha ido mal a todos los argentinos.

Por eso desde esta querida Patagonia, desde este puerto de Caleta Paula, junto a todos ustedes, hombres y mujeres sufridos como somos los patagónicos, porque nos toca aguantar el frío, el viento, la soledad, la lejanía de los grandes centros urbanos, los convoco a que sigamos teniendo el mismo esfuerzo con el que hemos logrado transformar esta provincia, la Patagonia y el país entero, y como siempre ¡vamos por más!, porque hace falta cubrir más necesidades y más derechos.”⁸⁵

Además, el discurso sostiene que la transformación sufrida en la Argentina habría provocado un cambio en el paradigma cultural o, dicho de otra forma, de la cultura del fracaso. CFK plantea nuevamente -al igual que lo hizo en el 2007- que a partir del surgimiento del kirchnerismo el argentino puede apreciar que ahora sí tiene oportunidades y puede sentirse orgulloso como parte de un país que no sucumbió a la actual crisis económica mundial.

“Muchas veces las cosas demandan más tiempo, muchas veces las cosas demandan tiempo de comprensión, de entender. Ha sido tanto, tanto lo que nos han metido en la cabeza que nada bueno podemos tener nosotros y que solamente lo bueno puede venir de afuera, que se tarda mucho en dismantelar ese poderoso andamiaje cultural, de subordinación cultural que aplastó el ánimo de los argentinos y las esperanzas durante décadas pensando que tal vez éramos lo peor del mundo.

Tampoco somos lo mejor, debemos ser ecuanimes y equilibrados; somos un pueblo de gente que se esfuerza y que cuando le dan las oportunidades las aprovecha para poder salir adelante.

Esto es lo que demanda la gente, oportunidades, y nosotros hemos construido un modelo económico, político, social y cultural que, precisamente, hace hincapié en dar oportunidades a los argentinos.

Yo estoy convencida de que también ha ayudado a esta comprensión de la sociedad, a lo que está pasando en el mundo. Durante estos más de ocho años que comenzaron ese 25 de mayo del 2003, se nos decía que era apenas un veranito, que todo se iba a caer y que todo se iba a desmoronar. Sin embargo, aquí está la Argentina, ordenada frente a una crisis global sin precedentes que se desató en el año 2008 y que parece no tener fin.”⁸⁶

“Por eso, porque hemos vuelto a crecer, porque hemos protagonizado el crecimiento económico más importante de nuestros 200 años de historia. El 80 por ciento crecimos en el PBI, 200 años fueron de historia. El crecimiento de los índices sociales, obviamente consecuencia de la generación de más de 5 millones de puestos de trabajo y políticas activas que tienen que ver con sostener la demanda agregada para asegurar la inversión y oferta.”⁸⁷

⁸⁵Ídem 83 discurso 3 de octubre 2011 pag 3 y 4

⁸⁶ Ídem 83 discurso 13 de octubre 2011 pag 3

⁸⁷ Ídem 83 discurso 30 de septiembre 2011 pag 4 y 5

Este “Eje fundacional” presenta además un sub-eje, al cual se llamara “La omnipresencia de Néstor Kirchner” aquí la figura de NK se presenta como ejemplo y guía de CFK.

“Néstor vive en todos ustedes, en todos ustedes y en cada uno de los derechos que ha reconquistado el pueblo argentino. Allí estará siempre presente, ya nadie lo podrá ocultar ni borrar, él ha entrado en la historia. Él ha entrado en la historia.”⁸⁸

En este sub-eje se distingue como a partir de la pérdida de su marido CFK sufre la necesidad de apoyo. Aquí, CFK hace muestra de una mayor vulnerabilidad en su posición como presidenta a partir de la muerte de su marido y la necesidad de mayor soporte ya que Néstor no está aquí para acompañarla. Al deber honrar con sus acciones como presidenta a su marido, y al no tener a esta figura guía a su lado esto le provoca una cierta debilidad, la cual se ve disminuida con el apoyo demostrado por el pueblo.

“Yo quiero decirles a todos ustedes que me siento y siento sobre mis espaldas una gran responsabilidad. No es solamente la inmensa responsabilidad que le cabe a esta mujer por ser la Presidenta frente a los 40 millones de argentinos. También me siento con la responsabilidad de hacer honor a todo lo que él dio, a todo lo que él puso. Porque yo recuerdo y ustedes lo deben recordar también, que él cuando hablaba, siempre decía que él iba a poner siempre la otra mejilla, que cuando le pegaran en una mejilla había que poner la otra mejilla. Ustedes lo deben de haber escuchado a él en innumerables oportunidades repetir esa frase casi bíblica.

Pero a él como siempre, se le fue la mano: no solamente puso la otra mejilla, también puso la vida por esta Argentina a la que tanto quiso y amó.

Yo quiero decirles a todos ustedes que no me ha sido fácil, que no me es fácil, porque muchas veces uno siente la ausencia. Pero quiero decirles también que en cada uno de ustedes, que cuando me tocan o me miran o me dicen “fuerza Cristina” o me dicen “te quiero”, yo siento que él también está ahí junto a cada uno de ustedes para seguir adelante, porque sé que este fue su sueño como el de miles y miles de nosotros cuando éramos muy jóvenes. (...) No tengan dudas, él vive en esta fábrica, él vive en la Universidad Jauretche, él vive en el hospital del Cruce, él vive en las cloacas, él vive en el agua corriente, en el agua potable, en las viviendas, en cada uno de ustedes, en cada pibe, como cantan ustedes, que quiere la Asignación Universal, en cada jubilado, en cada argentino que ha aprendido que decir “patria” no nos debe dar vergüenza, que al contrario, nos debe dar orgullo.

Ese es el legado más importante, el compromiso con la patria y el amor al pueblo. Y de eso tengan la absoluta certeza que seré un custodia permanente hasta el último día de mi vida.”⁸⁹

Ahora si, luego de haber desarrollado el contenido del **Eje fundacional** de esta campaña, es posible pasar a considerar el análisis de los ejes secundarios. Como se estableció, esta campaña posee tres ejes secundarios:

- “El kirchnerismo como sucesor histórico del peronismo”
- “La Argentina de los argentinos”
- “El retorno del Estado”

En el **Primer eje secundario** se encuentra una comparación histórica con el peronismo, periodo en el cual

⁸⁸ Ídem 83 Discurso 5 de octubre 2011 pag 4

⁸⁹ Ídem 83 discurso 13 de octubre 2011 pág. 4

se da el comienzo de la transformación social. Este cambio tiene inicio a partir de la sustitución de importaciones en el peronismo y continua con el modelo kirchnerista, el cual le agrega una perspectiva social. Se plantea al peronismo como periodo en el cual comienza la lucha social, la cual es continuada por el kirchnerismo, ya que este esboza en palabras de CFK un modelo para los 40 millones de argentinos, es decir un modelo inclusivo. En este caso a diferencia de la campaña 2007 donde se veía al peronismo como un modelo a superar, en el 2011 se lo replantea como un modelo del cual parte el kirchnerismo como base, pero que igualmente es superador de su precursor.

“Luego de 1933 a 1948, fundamentalmente durante el primer gobierno del general Perón, se da un crecimiento promedio del 6,4 por ciento anual de la industria con mayor grado de innovación tecnológica. Ya no son solamente alimentos y textiles, sino que ahí comenzamos a desarrollar aviones, por ejemplo, rastrojeros, bueno, lo que ya me han escuchado decir en innumerables oportunidades y que lo pudimos ver en Tecnópolis.

En el período 64-74, esta es una contribución también a lo que fue el desarrollismo, también hay que reconocerlo en la República Argentina, fundamentalmente, a la impronta del doctor Frondizi también y a la existencia de instrumentos como el BANADE y de gobiernos que, aún no siendo de origen democrático, siendo dictaduras, visualizaron en sectores claves de la siderurgia, de la industria, una polea muy importante de crecimiento y, fundamentalmente, de soberanía y defensa nacional.

Tal vez no lo veían desde la perspectiva que lo podemos nosotros de la inclusión social y del potencial de un país, pero lo veían sí por lo menos de la defensa nacional. Y esto hay que reconocerlo porque en ese momento se creció, en 1964 hasta el 74, 75 aproximadamente, donde se produce el primer crack, digamos, al 7 por ciento anual. Estamos hablando de crecimiento industrial, donde los trabajadores prácticamente, al momento del golpe del 24 de marzo de 1976, participaban aproximadamente en el 49 por ciento en la distribución del PBI, casi el fifty-fifty.

Del 2003 al 2008, se creció en la industria a un promedio anual del 9,3. Luego vino el pequeño declive que tuvimos externamente en el 2009 y ya, en el 2010, el 9,8 por ciento anual retomando el fuerte crecimiento industrial y, por lo tanto, debiendo entender argentinos que este crecimiento económico ha tenido mucho que ver con ese crecimiento de la industria. Y también ver los números y las modificaciones estructurales de ese crecimiento.”⁹⁰

“Porque hay una cosa que sí se la debemos al peronismo en la Argentina y me disculpan, pero en este 17 de octubre lo tengo que decir porque sería muy falsa si no lo dijera: gracias al peronismo, los argentinos aprendieron a tener derechos, aprendieron que tenían derecho a comer, a tener educación, a tener salud, a tener vacaciones, a tener trabajo. Y muchas veces, los politólogos –hoy le toca a Juan Manuel-, los analistas, se preguntan acerca de la permanencia de este fenómeno del peronismo, que persiste cuando parecía que todo cambiaba y de caía y desaparecía como si volviera...

¿Saben por qué persiste? Porque pivotea sobre lo que viene desde el fondo de la historia: la lucha por la igualdad, que es una lucha social que tiene que mover a las fuerzas sociales, económicas y políticas; persiste porque el conflicto sigue persistiendo.”⁹¹

Por otro lado CFK hace especial hincapié en el apoyo de los jóvenes, en la educación pública y en la presencia de la juventud y los trabajadores como principal apoyo al modelo kirchnerista.

⁹⁰ Ídem 83 discurso 4 de octubre 2011 pag 2

⁹¹ Ídem 83 discurso 17 de octubre 2011

“Y si uno mira aquella Argentina en la cual hablar de un político era casi decir una mala palabra - también les pasó a los empresarios, les pasó a los banqueros que no podían salir a la calle porque la gente los agredía y a cualquier persona que pudiera ser identificada con dirigencias- este país ha cambiado y hoy aplaude a sus empresarios porque abren fábricas para darle trabajo y genera una nueva inclusión en la política con miles y miles de jóvenes.

El otro día leía un artículo de un importante diario extranjero que hablaba del fenómeno de la juventud en la Argentina la incorporación a la política, y la comparaba con los fenómenos de otras juventudes, que en otros lados están con fuertes protestas, algunas cerca, muy cerca, tal vez atravesando la cordillera, para lograr lo que los argentinos tenemos desde hace tanto y que hemos sostenido durante este gobierno con tanta fuerza como es la educación pública y gratuita, incluyendo a nuestras universidades.

Veían también a los indignados en Europa o a esos jóvenes que protagonizan revueltas y cambios muy fuertes, en muchos casos muy violentos en la parte del Magreb, y se sorprendían de una juventud que apoyaba a un gobierno, que no es que recién comienza porque siempre cuando comienzan el apoyo de la sociedad es grande; al contrario, a un gobierno que lleva ocho años y medio ejerciendo la primera magistratura, primero a través de quien fuera mi compañero, el presidente Kirchner, y luego a través de mí.”⁹²

“Quiero agradecerles a todos los jóvenes de todas las agrupaciones y movimientos sociales de la patria, que han sido la verdadera vanguardia de este Gobierno en sus momentos más difíciles.

Quiero también agradecerles a todos los trabajadores de la patria, porque no hay diferencia entre jóvenes y trabajadores, todos luchan por un país más justo, más libre y más igualitario. Y muchos de ustedes, gracias a este proyecto nacional, popular y democrático, han conseguido su primer trabajo. Lo veo en todas y cada una de las fábricas que recorro semanalmente.”⁹³

En el **segundo sub eje** se halla un discurso en el cual se vislumbra un cambio de paradigma en el modelo kirchnerista que plantea una argentina para todos, pero sobre todo un modelo descentralizado en el cual todas las provincias son tenidas en cuenta. El objetivo es el país en su conjunto y no exclusivamente Buenos Aires. Por otro lado este éxito económico que genera inclusión social y regional provocó la repatriación de argentinos en el exterior que regresan al país a partir de las nuevas oportunidades generadas.

“Recién estaba viendo el video mientras hablaban y veía que además también había sábanas que se realizan en el país, convirtiéndose Santiago del Estero en la principal productora de toallas del país, con materia prima de Santiago del Estero, industrializada y valor agregado allí.

Díganme si no es un país sustancialmente diferente, porque como decía recién el Pato, no hemos federalizado los discursos, hemos federalizado las políticas y los recursos para promover un desarrollo armónico en todas las regiones del país.”⁹⁴

“Poner en marcha, hoy, este Parque Eólico Rawson es para nosotros un gran orgullo, pero además es un doble orgullo porque - como les contaba el ingeniero Cortina - era uno de los tantos argentinos con alto grado de capacitación que se había ido del país por falta de oportunidades. Y cuando se decidió el desarrollo de este nuevo instrumento, que es la energía no renovable, la energía eólica, él que es un especialista en el tema retornó con su familia desde Europa para afincarse nuevamente en su país y poner

⁹² Ídem 83 discurso 20 de octubre 2011 pag 3

⁹³ Ídem 83 discurso 10 de diciembre 2011 pag 1

⁹⁴ Ídem 83 discurso 18 de octubre 2011 pag 2

su conocimiento precisamente al servicio del resto de los argentinos. Así que es uno de los más de 800 profesionales que han retornado al país porque han vuelto a generarse las oportunidades, y esto es muy importante.”⁹⁵

Por su lado el **tercer sub eje** tiene su base en el rol estatal interventor, CFK establece como logros del gobierno hasta la fecha, el crecimiento económico basado en el aumento de la producción nacional, la sustitución de importaciones y el desarrollo tecnológico como se ve en la siguiente cita

“Miren, saben qué es esto: un Blackberry, el primer Blackberry que se fabrica en la República Argentina, en Tierra del Fuego. (APLAUSOS). Y este es el nuevo modelo que se va a fabricar el año que viene. Me acuerdo cuando adoptábamos instrumentos absolutamente legítimos para defender el trabajo y la producción nacional cómo nos criticaban. Pero nosotros necesitamos gente que invierta en el país, que no sea solamente un mero introductor de mercaderías y que también apuesten, porque un empresario debe apostar a que su país crezca y a producir y a invertir en su país para generar trabajo para todos los argentinos.

Hoy, somos una de las diez plantas que BlackBerry tiene en el mundo. Una inversión de más de 23 millones de dólares, más de 156 puestos de trabajo directos y la misma cantidad de indirectos.

Y estamos, entonces, a través de las políticas que hemos desarrollado, políticas activas precisamente, profundizando este proceso de industrialización, de agregar valor en nuestro país, de generar trabajo, de tecnología de punta.”⁹⁶

Por otro lado sumado a estas políticas, una de las características más importantes del modelo para CFK es que el crecimiento económico fue independiente de las recetas estipuladas por el FMI y otros organismos internacionales, lo cual le da orgullo al pueblo argentino.

“Esto se debió fundamentalmente a condiciones macroeconómicas. Hemos realmente construido una macroeconomía que hoy, en estas turbulencias nos permite seguir firmes y sostenidos e impulsando, esencialmente, un plan como el que estamos haciendo hoy porque sabemos que las recetas de ajuste solo llevan a la recesión y que el desafío es seguir creciendo y venciendo a la inercia de los que piensan como pensaban en el 2009 que, bueno, que finalmente el huracán nos iba a arrastrar.

*Para que ustedes vean, uno de los índices...Esta solvencia macroeconómica, aquí mencionó el amigo Iraola el desendeudamiento sin precedentes en la historia, la reestructuración de la deuda, tanto en el 2005 como el año pasado más el desendeudamiento del Fondo Monetario Internacional, la acumulación de reservas, de reservas que son de carácter comercial, no reservas de carácter financiero, porque es la diferencia de superávit comercial que tenemos y que nos permite que sean genuinas y, por lo tanto, por primera vez en nuestra historia, en una crisis que no parece tener fin, asegurar una estabilidad y eliminar eso que mellaba no solamente la economía, sino la esperanza y la ilusión de los argentinos y que era esa volatilidad en donde todo parecía irse al demonio de un día para el otro”*⁹⁷

Pero por sobre todo este **tercer sub eje** se basa en el rol del estado como articulador del país, en la intervención dentro de la actividad económica, educacional y sanitaria de la nación. Esto se realizó en el ámbito económico mediante la inversión de capitales estatales, sosteniendo la demanda para generar la oferta, en la generación de puestos de trabajo que provocan un aumento en la demanda interna, alargando la cadena de valor de los productos desde su origen. Por otro lado en el sector educativo la inversión se incrementó notablemente y el objetivo es generar acuerdos entre universidades y empresas para que los

⁹⁵Ídem 83 discurso 30 de septiembre 2011 pag 1 y 2

⁹⁶Ídem 83 discurso 13 de octubre 2011 pag 2 y 3

⁹⁷Ídem 83 Discurso 4 de octubre 2011 pag 3

estudiantes tengan profesiones que sean demandadas por la industria. En el área de la salud, se invirtió en la apertura de hospitales, y se planea producir medicamentos a nivel nacional.

“Yo creo que ya no hay nadie, ni en la Argentina ni en el mundo, que piense que el Estado puede estar ausente en una política de crecimiento. Me parece...Porque cuando el Estado decidió “desentenderse” y dejar asignado al mercado la asignación y distribución de recursos o el Estado prescindió de defender la industria nacional, en realidad, no eran políticas de ausencia, eran políticas muy presentes, muy concretas y que beneficiaban objetivos, que no eran los de los argentinos ni de los trabajadores ni de los empresarios, porque en definitiva, podían beneficiar momentáneamente a algún sector pero, finalmente, cuando se caía todo, arrastraba al conjunto. Y esto fue lo que nosotros vivimos en el año 2001 y es lo que se vive hoy desgraciadamente en otras partes del mundo donde nos daban cátedra sobre las cosas que debíamos hacer. Creo que el gran primer acuerdo, entonces, es saber que el sector privado debe trabajar codo a codo con el sector público. Cada uno con su rol, porque tampoco creemos en el Estado empresario, en el Estado productor de zapatillas o productor...No, creemos que el rol tiene que estar a cargo del sector privado porque lo hacen con mayor eficiencia. Pero creemos también que el Estado debe intervenir para regular y para, fundamentalmente, que ese crecimiento no sea solamente concentrado y en un sector, sino que alcance a todos y pueda convertirse de crecimiento en desarrollo económico y de desarrollo económico en inclusión social. Esta es la trilogía que debe conllevar cualquier plan que se precie de tal.”⁹⁸

“Créanme que cuando uno recorre como yo lo hacía hace unos instantes las instalaciones de este modernísimo hospital, que cuenta con aparatología de primerísimo nivel, pero además saben con qué cuenta, con lo mejor que tenemos, nuestros recursos humanos, nuestras enfermeras, nuestros médicos, nuestros auxiliares que con orgullo, cariño y afecto me mostraban cada uno de los lugares, cada uno de los espacios a su cargo donde van a contribuir a mejorar la salud de nuestra población, en un lugar donde lo público vuelve a tener un espacio y donde el Estado recupera el rol indelegable en materia de salud y de educación.”⁹⁹

“No es casual tampoco lo que hemos dedicado a la educación: 6,47 por ciento de nuestro PBI destinado al sector educativo, que también se traduce en otro espacio y con otro presupuesto aún mayor cuando estamos distribuyendo entre nuestros alumnos de las escuelas secundarias públicas, como ustedes lo han podido ver, una netbook por alumno. Llevamos ya entregados al día de hoy 1.700.000 netbooks para incorporar a la era digital a nuestra escuela pública, para ser más precisos -acá tengo el número exacto- 1.699.407. Esto significa que la han recibido 1.468.942 alumnos, de los cuales 13.000 son alumnos especiales, 230.485 docentes y 4.196 escuelas argentinas que ya cuentan con este instrumento de inclusión social, de introducción al conocimiento y a la era digital.”¹⁰⁰

Por último en este tercer sub eje se encuentra la intervención del estado en la generación y distribución de la energía en el país. La inversión en el área energética se relaciona en este caso al crecimiento que requiere de un mayor nivel energético y a su vez la integración provincial de zonas que estaban desconectadas de la red de energía nacional.

“Este es el perfil del cambio en la Argentina la educación, el trabajo, pero también decía el empresario que esta industria de punta, que es la industria de generar molinos para que el viento pueda darnos energías no

⁹⁸Ídem 83 Discurso 4 de octubre pag 6

⁹⁹ Ídem 83 Discurso 5 de octubre 2011 pág. 3

¹⁰⁰ Ídem 83 Discurso 6 de octubre pág. 2

renovables y no contaminantes lo podemos hacer en la Patagonia, pero saben que hasta el año 2003 esto no se podía hacer porque en la Patagonia donde sopla el viento no estaba conectada con el país; no había línea de 500 kilowats que transportara la energía de estos molinos que ustedes fabrican aquí.

Vino Néstor Kirchner y lanzó el plan de infraestructura más importante del que se tenga memoria y conectamos a la Patagonia; primero de Choele-Choel a Puerto Madryn, y hoy de Puerto Madryn a Pico Truncado y estamos llegando a la punta del continente, a Río Gallegos para que todo el país esté interconectado. Claro si no lo hubiéramos hecho esta nueva división de esta fábrica, que originalmente era de grúas no tendría razón de ser porque no habría molinos que fabricar porque el viento no podría transportarse porque hubiera faltado esa obra fundamental.”¹⁰¹

Recapitulando en la campaña 2011 se advierte nuevamente del mismo esquema que en la campaña anterior, un eje central al que denominamos fundacional. En este caso el mismo se encuentra compuesto por una serie de definiciones que parten del supuesto de que hubo un quiebre a partir de la instauración del modelo kirchnerista con NK como su creador e inspirador de las acciones de CFK, este punto es decisivo, ya que dispone el resto de los elementos que son configurados a lo largo de la campaña. A partir de este supuesto es que la distribución o dicho de otra forma, la redistribución, aparece como punto focal a nivel del accionar en materia económica de CFK. Siendo así la inversión estatal, tanto en educación (distribución del conocimiento) como en inversiones. Otro punto a tener en cuenta es que la base de la redistribución surge para CFK como posibilidad a partir del pago de la deuda externa y el desligamiento de instrumentos internacionales. Esto le da al Estado la libertad de utilizar el dinero que se destinaba al pago de la deuda para las inversiones mencionadas.

A partir de este eje fundacional surgen en este caso tres ejes secundarios. El primero de ellos plantea al kirchnerismo como sucesor histórico del peronismo, se lo ve como punto base desde el cual el modelo inspirado por NK se fundamenta pero también es superior del mismo, ya que plantea un modelo social inclusivo. Siguiendo con esta lógica, el segundo eje secundario plantea una Argentina para los argentinos, donde las provincias son parte del esquema estratégico de descentralización del gobierno y los ciudadanos encuentran nuevas y renovadas oportunidades, llevándonos de nuevo a la idea de inclusión.

Por último el tercer eje secundario relata los logros económicos, educativos, energéticos y sanitarios obtenidos por el modelo kirchnerista a partir de la inversión estatal, en esta sección el estado se plantea como articulador de los distintos sectores nacionales.

¹⁰¹ Ídem 83 Discurso 13 de octubre 2011 pág. 1 y 2

8. Comparación entre ejes

En el apartado anterior se identificaron los ejes de los discursos de las campañas presidenciales de CFK en los años 2007 y 2011. Se obtuvieron de esta forma los temas presentes en cada uno de ellos formando así el panorama conceptual que los atraviesa.

En esta sección, se analizara de manera comparada las afinidades y divergencias discursivas entre estas dos campañas, para poder identificar los elementos que permanecen en cada periodo, frente a aquellos que se modificaron. Se realizara a continuación una comparación entre los ejes tanto principales como secundarios que fueron encontrados en los discursos.

En primer lugar se puede establecer que ambas campañas están construidas en torno a un eje central al cual se denominó como fundacional. Este eje es clave ya que funciona como articulador principal y organiza el resto de la estructura discursiva general.

En la primera campaña, este eje fundacional establece un paralelo con un periodo anterior al kirchnerismo el cual abarca el espacio temporal que se inicia con la creación del Estado argentino y culmina con el nacimiento del kirchnerismo y su puesta en práctica en el año 2003 en el gobierno de NK. Este periodo de tiempo es descripto como la acumulación de acciones históricas más o menos equívocas, que habrían llegado a su límite con la crisis económica y política por la cual pasó el país en el año 2001. A partir del momento en el cual NK asume la presidencia, comienza el periodo designado por CFK como “El Modelo”. Éste es establecido, si uno se sitúa en una línea temporal imaginaria, como un punto de inflexión, generando un “antes” y un “después” a partir de los cuales se instaura un modelo de país diferente. Este modelo se define por su propia autoconstrucción: como el proyecto de reconstrucción de la Argentina luego de la destrucción efectuada por el neoliberalismo de los ‘90, la cual culminaría con la crisis del 2001. Es así que el kirchnerismo como modelo vendría a restaurar a una Argentina antes destruida, por medio de un plan económico “liberado” del FMI y de los organismos internacionales, protector e impulsador de la industria interna y por sobre todo con un marcado eje social. Dentro de esta inclinación social se enuncia el objetivo de disminuir los índices de desempleo, aumentar la inclusión social, la calidad de vida de la población en general. Por otro lado se intentaría así reparar el daño sufrido por los poderes del estado y de instaurar una nueva forma de estadidad que revirtiera la falta de confianza y de legitimidad dándole a los distintos poderes del Estado la autoridad que les fue quitada.

Asimismo se encuentra una clara mención en cuanto a los recursos humanos del país como elemento diferenciador de la Argentina a nivel internacional gracias a la educación libre y gratuita que tienen sus ciudadanos: “Argentina: un país con buena gente” es el lema de su segundo gobierno.

Como corolario de estas mejoras económicas y sociales, CFK llama a los ciudadanos a dejar atrás **“la cultura del fracaso”** asociada a la idea de que los argentinos seríamos inmerecedores del progreso. Esta **“cultura del fracaso”** se atribuye a la situación de “dejadez institucional” extrema en la cual se encontraba el país antes de que asumiera el kirchnerismo y a la incertidumbre que esta situación provocaba a los ciudadanos.

Por último, un elemento central en este eje es la evocación recurrente a los derechos humanos: esta cuestión apela a una política explícita de parte de la administración de NK continuada por CFK de apoyar a los organismos de DDHH y revitalizar las políticas de revisión y castigo de los militares implicados en los terrorismos de Estado durante la última dictadura militar. Además, se buscaría reivindicar la satisfacción de los derechos sociales actuales con una mejora sustancial en la calidad de vida a partir del 2003 con una disminución de la inequidad social y de la desocupación.

En contraposición con la campaña anterior, durante la campaña 2011 este eje fundacional mantiene su carácter de modificador de la realidad pasada a partir de la instauración del modelo Kirchnerista, pero -a diferencia de la primera campaña- en esta oportunidad se observa una marcada mención a NK como fundador e iniciador del modelo. No puede obviarse el fallecimiento del ex presidente y su probable influencia en el discurso de CFK. No cuento con evidencia de ello, pero asumo que este suceso “metió la cuchara” en el discurso de campaña 2011. Si bien en esta segunda campaña se sigue haciendo hincapié en el cambio de paradigma instaurado por el kirchnerismo, su eje vira y se sitúa ahora más concretamente en los resultados obtenidos gracias a las políticas estatales aplicadas, y en cómo estas actuarían como prueba fidedigna de la validez de las proposiciones hechas en los comienzos del modelo. Es decir: el discurso de campaña 2011 transmite también que “el modelo” estaría llegando a la etapa de “constatación de resultados”. Un punto importante tanto en la primera como en la segunda campaña es probar que las críticas realizadas al modelo no estuvieron basadas en datos concretos o verídicos, pero en esta segunda campaña el enfoque se modifica, ahora se intenta probar con resultados concretos como las críticas que se le realizaron al kirchnerismo en su inicio, fueron infundadas y sobre todo erróneas, ya que “los resultados palpables en la realidad” las desacreditarían.

Además, se hace especial foco en la inversión por parte del Estado. Esta generaría no solo crecimiento y desarrollo sino que también sería el reflejo de la independencia económica lograda por el modelo gracias al pago de la deuda externa al FMI. Al hacerse estos fondos disponibles para el Estado en materia de inversión se puntualiza que las acciones realizadas con los mismos generaron crecimiento económico, industrial, educacional, laboral etc. Y -por supuesto- la creación de la asignación universal por hijo y el aumento de las jubilaciones, políticas que llevan a acentuar la política de equidad social y al aumento de las oportunidades en los ciudadanos (se habla del retorno de los extranjeros expatriados que retornaron al país gracias al aumento de los puestos de trabajo antes inexistentes como prueba de este cambio). Hechos que por la oposición y algunos analistas son tomados como políticas de lógica coyuntural y de corto plazo son planteados por la presidenta en campaña como parte de un modelo que los incluye a todos con una lógica casi cartesiana.

Este crecimiento y progreso de los que habla CFK, son un punto clave en ambas campañas: en la primera campaña se hace alarde de cómo el país logró salir de la situación de crisis del 2001 no por causa, sino como consecuencia de actuar en contra de los consejos de los organismos internacionales y del FMI. En la segunda campaña no solo se posiciona a la Argentina como un país mejorado en relación al pasado sino que además se hace mención comparativa al país con el resto del mundo: muchos países estarían en una peor situación por continuar con las “recetas neoliberales” a diferencia de los gobiernos de la presidenta y NK. Al encontrarse en un momento de crisis no son capaces de aplicar políticas eficaces pero audaces, como Argentina en la última década. Además se le suma el hecho de que -gracias a esta situación mejorada del país- es posible la planificación a largo plazo por parte del gobierno, mientras en otros países la crisis los arrastra a lidiar con la coyuntura permanente.

El tema de los recursos humanos del país, aparece en este segundo periodo como un elemento central del discurso de CFK, el valor del trabajador argentino y su derecho a las oportunidades y a las condiciones laborales favorables. En contraposición vemos que en la primera campaña eran un componente decisivo los juicios de lesa humanidad y se veía como una unidad el restablecimiento de los juicios a los culpables y los derechos sociales invocados por el kirchnerismo dentro de la etiqueta de “derechos humanos”, mientras que en esta segunda campaña parece abandonarse ese foco. Encontramos en los discursos del periodo analizado una sola mención a los derechos humanos como tales, ya que en esta campaña se focalizan principalmente en las grandes dotaciones del capital humano Argentino y en el hecho de que la gente capacitada y las oportunidades para la gente hayan sido fuertemente incrementadas gracias a las medidas macroeconómicas implementadas por el modelo mejorando las condiciones de vida de la población y por ende sus derechos. Esta única mención a los derechos humanos se hace justamente en el discurso de asunción de CFK a su

segundo mandato donde ella se cita un discurso pronunciado en la asunción a su primer mandato marcando de alguna manera esta continuidad con el primer periodo de gobierno, como se ve a continuación:

“Y creo que es bueno que reflexionemos sobre estas cosas porque los derechos humanos, de los cuales me enorgullezco de ser Presidenta de un país líder y ejemplo en materia global, pudo rescatar por la fuerza, el coraje y la voluntad de ese hombre, con el acompañamiento de este Parlamento, por la decisión de nuestros más altos tribunales de justicia, precisamente, el fin de la impunidad.

Y yo decía, tengo acá una frase del discurso que pronunciara con motivo de la asunción en el 2007 que, si me permiten, lo voy a leer textualmente, referido, precisamente, a los juicios de derechos humanos: “Yo espero que en estos cuatro años de mi mandato- me refería obviamente al mandato que se iniciaba el 10 de diciembre del 2007-, estos juicios que han demorado más de treinta años en ser iniciados, puedan ser terminados”. Si bien se registra un gran avance en los mismos, lo único que sueño y lo único que le pido a la Justicia de mi país, es que el próximo presidente que tenga que prestar juramento el 10 de diciembre del 2015, no tenga que volver a pronunciar esta frase y hayamos dado vuelta definitivamente una página tan trágica de nuestra historia.”¹⁰²

Otro elemento que no aparece en la segunda campaña es el de la reconstrucción del Estado nacional por parte del kirchnerismo. Se asume que esto se debe a que se considera finalizado el proceso de cambio en lo que refiere a la constitución de los poderes del Estado. En esta oportunidad se hace hincapié -en cambio- en los resultados obtenidos, es decir a que gracias al fortalecimiento del Estado nacional luego de este proceso de legitimación de la autoridad, el estado puede ahora realizar acciones a nivel nacional y provincial, como la inversión en industrias clave, en educación y en otros sectores que beneficien al país como conjunto.

Un punto en común que se puede establecer entre ambas campañas es lo que llamamos el **“Nuevo paradigma cultural”**, es decir la convicción de que los argentinos pueden, gracias a los logros del modelo, sentirse orgullosos por ser parte de este país y de los logros obtenidos por el mismo, lo que sería consecuencia de la existencia y validez de un modelo que lucha por los derechos de sus ciudadanos. Este eje persiste en las dos campañas, pero podemos encontrar diferencias sustanciales de ejecución entre ambos conjuntos discursivos: Mientras en el 2007 el foco está puesto en la recuperación respecto de 2001, en 2011 el eje aparece fundado en la crisis económica mundial que azota tanto a Estados Unidos como a Europa y a la cual la Argentina no fue empujada como resultado de la aplicación del modelo. Nuevamente se ve aquí una referencia a que en 2011 los argentinos podemos palpar los “resultados” del modelo aplicado por 8 años. Como resultado de la independencia económica e ideológica obtenida, los argentinos gozan de derechos y beneficios desconocidos en el pasado debido a la independencia lograda respecto de organismos internacionales que otrora dictaban el uso de los fondos y políticas por parte del Estado.

Por último, al comparar los ejes fundacionales del discurso de CFK en el periodo estudiado, se puede observar que en el 2011 se agrega un sub eje- a mi juicio clave- al cual denomino **“La omnipresencia de Néstor Kirchner”**., Entiendo que este sub-eje reviste suma importancia ya que modifica la forma en la cual la presidenta se presenta ante el público. En concreto: a partir de la muerte de su marido y de su condición de viuda, CFK estaría situada en una posición de mayor debilidad con respecto al pasado, que sin embargo afronta con entereza y fortaleza: “sola pero fuerte”. La soledad respecto de NK se compensa además por el apoyo de la sociedad, especialmente de la “juventud militante”. Adicionalmente, es muy evidente el recurso a “hacer presente” la figura omnipresente de NK, la cual se encuentra reflejada en los actos que realiza, acordes a la ideología y al modelo que fueron instaurados por él y continuados por ella. CFK muestra como a falta de su marido se posiciona en un lugar de vulnerabilidad y se ve confortada así ante la misma con el

¹⁰² Ídem 83 Discurso 10 de diciembre discurso de asuncion

soporte demostrado por las personas que le demuestran su apoyo. Por otro lado, según sus propias palabras, NK esta presente en cada acto que es realizado por el gobierno en manos de CFK de acuerdo con el modelo ideado por su marido.

“Por eso, él, yo estoy segura, él vive en cada uno de los jóvenes, él vive en cada uno de los trabajadores, él vive en cada una de las mujeres, de los estudiantes, de los docentes, de los científicos que han vuelto a creer que la construcción colectiva de la Argentina, no solo es necesaria, sino que además es posible.”¹⁰³

A continuación se pasara a comparar los ejes secundarios de estas dos campañas presidenciales. La campaña 2007, como se ha identificado anteriormente, posee dos ejes secundarios a los cuales denominamos **“Neocorporativismo sin partidos”** y **“La superación del Peronismo”**. El primer eje secundario invita al diálogo a los distintos sectores del capital y el trabajo, situándose el Estado como ente articulador de estas posturas. Uno de los puntos fundamentales- a mi juicio- reviste en la ausencia de los partidos políticos en el discurso de CFK cuando refiere es este tema. Ni opositores ni incluso el propio partido oficial. El gobierno está “por encima de todo y de todos” y acompañarlo en la “gesta” es un gesto patriótico.

El segundo eje secundario por su lado, plantea que el hecho de, aunque que la base ideológica y discursiva del kirchnerismo sea la ideología peronista, ésta no constituye su eje central. El kirchnerismo –en el discurso de CFK- no es peronista. Se reconoce históricamente en el peronismo, pero constituye su superación. Al comparar esta primera campaña con la del 2011 se pueden encontrar numerosas diferencias y continuidades. Por un lado el **“Neocorporativismo sin partidos”** es un eje que sufre una modificación es decir que existen menos llamados al dialogo. En esta segunda etapa, en su lugar aparece la llamada al dialogo entre el sector institucional y/o educativo y el sector empresario para lograr la producción de profesionales capacitados en base a las necesidades de las empresas, pero con el claro objetivo de satisfacer las necesidades laborales de los jóvenes. Es decir que se da un viraje hacia un eje social, en el cual los ciudadanos y sus derechos pasan a estar en un primer plano. Además se plantea la distribución de recursos por parte del estado a nivel nacional y provincial de forma de que las provincias pasen a tener una presencia igualitaria y que todos los ciudadanos sin importar su ubicación regional puedan verse beneficiados. Pero por sobre todo se destaca la generación de oportunidades para los argentinos debido a las acciones del gobierno.

Por otro lado en cuanto al peronismo, mientras que en la primera campaña el eje planteado como **“La superación del Peronismo”** muestra un modelo que se quiere trazar a partir de la separación del peronismo y como superador del mismo, durante la segunda campaña se encuentra al “kirchnerismo como sucesor del peronismo”. Lo relevante es que aunque en ambos discursos se admite la procedencia peronista, en 2007 se intenta desligar la conexión entre el peronismo y el kirchnerismo casi totalmente, posicionando al segundo como un modelo nuevo. En 2011, en cambio, el discurso gira hacia posiciones mas “blandas”, identificando al Kirchnerismo como una superación del peronismo, a partir del cual se constituye. En ambos casos se los presenta como identidades diferentes, pero con distinta radicalidad en cuanto a estas diferencias.

Un punto en el cual la estrategia discursiva de 2011 agrega respecto de 2007 es la referencia al Estado interventor. En 2011 parece haber una profundización respecto de este tema, situando explícitamente al Estado como articulador y unificador del país con un rol interventor muy fuerte en la economía. La cuestión energética –tan en boga hoy- aparece con fuerza en los discursos de campaña de 2011 muy asociada al estado interventor e incluso propietario, junto a la educación, salud y desarrollo tecnológico. Esto se puede observar en las siguientes citas:

“Porque también hay actividades que son monopólicas por imperio del Estado, fundamentalmente en todas las empresas de insumos difundidos y también respecto de las empresas de servicios públicos para que podamos discutir y debatir entre lo que constituye el trípode de la discusión colectiva de trabajo,

¹⁰³ Ídem 83 10 de dic 2011

empresarios y Estado, podamos discutir, precisamente, esa competitividad y mejorar, porque ningún empresario quiere perder, obviamente, ningún trabajador quiere perder el empleo, pero la economía tiene leyes y reglas que no se gobiernan solamente por decreto o por una ley."¹⁰⁴

*"Esta política industrial y de esta política de crecimiento en la Argentina que es el rol del Estado sosteniendo la demanda para generar la oferta. Esto es: asegurar al que va a invertir, asegurarle al señor Iraola, que las motos que va a vender...¿Por qué se decidió Iraola en el 2007? ¿Únicamente porque se encontró con Néstor y le tiro del saco o de la ley? No, porque había mucha gente en la Argentina con capacidad para comprarle su moto y esto se hace extensivo a los industriales de los autos, a los industriales de la metalmecánica porque ha crecido exponencialmente nuestra capacidad productora en granos."*¹⁰⁵



Universidad de
San Andrés

¹⁰⁴ Ídem 83 discurso 10 de diciembre 2011 pág. 13

¹⁰⁵ Ídem 83 discurso 4 de octubre 2011 pág. 4

9. Conclusiones

En el presente trabajo se procuró hacer un análisis integral del discurso de campaña de CFK. Concretamente se analizaron los ejes temáticos de las dos campañas presidenciales postulando de modo comparativo sus componentes, para obtener así un panorama conceptual completo que permitiera comprobar la presencia y el modo de uso de los dos componentes elegidos para este análisis: Género y populismo

En relación a nuestra hipótesis inicial, a saber, que la condición de género por un lado y el populismo por el otro constituían los dos elementos centrales en relación al discurso de campaña de CFK, utilizados por esta para posicionarse frente a la ciudadanía. Se plantea que el hecho de ser mujer se traduciría en estrategias discursivas concretas ligadas al género. Ex post podemos observar que esta hipótesis no se ve verificada en su totalidad.

Por un lado el género no constituye en un elemento discursivo de posicionamiento en el discurso de CFK durante los periodos analizados. Si bien se encuentran referencias a la condición de género de la candidata a partir de su posicionamiento como esposa de NK. Utilizando este hecho a favor como punto focal de su campaña, posicionándose como la esposa de, (estrategia utilizada por Eva Perón en su momento para demostrar la validez y la fortaleza de su causa), CFK no hace alusiones concretas a la mujer más allá de su condición de esposa, al paralelismo establecido con Eva Perón en escasas ocasiones y de algunos rasgos lingüísticos que utiliza como rasgos de estilo.¹⁰⁶

La primera campaña surge de alguna manera como resultado de el apoyo y la unión del “matrimonio presidencial”. Entre las dos campañas ocurre un hecho que considero fundamental, este es la muerte del ex presidente NK. Si bien no tenemos evidencia concreta de que esto sea así, se observa un cambio en la estrategia discursiva de CFK. En la segunda campaña se utiliza como punto de referencia la falta de apoyo y/o de fortaleza a partir de la pérdida de su marido y ex presidente, pero sobre todo el creador del modelo heredado por CFK. NK pasa a ser una figura casi omnipresente visible a partir de los actos de gobierno que siguen su filosofía.

Si bien esta primera sección de nuestra hipótesis no se ve verificada, la importancia y significación del populismo como estrategia de posicionamiento en el discurso de CFK durante la campaña presidencial fue altamente acertada.

Acudo al conocido diagrama de Verón, en cuanto a la conformación de los destinatarios del discurso político para organizar y poner de relieve las características mencionadas en el discurso de CFK.

Este autor postula que el discurso político se articula a partir de la existencia de tres tipos de destinatario, a saber:

- **Pro-destinatario:** El destinatario positivo es esa posición que corresponde a un receptor que participa de las mismas ideas, adhiere a los mismos valores, y persigue los mismos objetivos que el enunciador: el destinatario positivo es antes q nada el partidario.
- **Contra-destinatario:** el lazo de este con el enunciador reposa en la hipótesis de inversión de la creencia, lo q es verdadero para el enunciador es falso para el

¹⁰⁶ Un ejemplo de ello es el uso de “Argentinos y argentinas” al dirigirse al pueblo

contradestinatario e inversamente . La lectura destructiva define la posición del adversario.

- **Para-destinatario:** en el contexto democrático hay sectores de la ciudadanía que se mantienen “fuera de juego” y que en los procesos electorales identificados como los indecisos, si votan deciden su voto a último momento. Al para-destinatario va dirigido todo lo que en el discurso político es del orden de la persuasión.

En palabras el propio Verón *“el discurso político es un discurso de refuerzo respecto del prodestinatario, de polémica respecto del contradestinatario, y de persuasión solo en lo que concierne al paradestinatario. En la economía discursiva de los intercambios políticos, las tres funciones son igualmente importantes”*¹⁰⁷

Una característica destacable del discurso Kirchnerista en general es su naturaleza visiblemente conflictiva. Como todo discurso populista el discurso kirchnerista coloca en el centro de la escena discursiva a la adversidad. La función polémica de este tipo de discurso es fundamental ya que uno de sus rasgos característicos es la presencia de destinatarios negativos o contra-destinatarios. Como se vio en el desarrollo de este trabajo el discurso de CFK siguiendo este patrón se coloca en el centro del conflicto.¹⁰⁸ Ejemplos de esto son:

El posicionamiento de la argentina como “superior” al resto de los países que actualmente están en crisis. El llamado constante a los opositores al modelo a cuestionar las acciones pasadas y presentes del mismo, poniendo siempre de relieve como se demostró a aquellos que no creían en determinadas directrices del gobierno que estaban equivocados.

Pero si bien la función de la polémica es central en el discurso Kirchnerista, también lo es la figura del partidario o destinatario positivo, este siempre reafirma su adhesión, como dice Montero:

*“La operación de interpelación y simultáneo refuerzo de la creencia se produce o bien mediante el elogio de las propias hazañas, o bien mediante la crítica y la descalificación del adversario.” “ La operación de interpelación y simultáneo refuerzo de la creencia se produce o bien mediante el elogio de las propias hazañas, o bien mediante la crítica y la descalificación del adversario.”*¹⁰⁹

A este propósito CFK constantemente revalora y pone en evidencia los logros y la validez del modelo kirchnerista. Este tipo de discurso actúa así simultáneamente reforzando a los destinatarios positivos y mostrando como el opositor esta equivocado. Es decir que genera acuerdo y polémica en simultaneo.

En relación con el para-destinatario el discurso de CFK tiene una función secundaria, es casi inexistente la persuasión en este discurso. Se focaliza en la función polémica y de refuerzo. Este discurso se dirige al mismo tiempo a los partidarios y a los adversarios, dejando de lado al indeciso.

¹⁰⁷ Ídem 45 Verón pág. 18

¹⁰⁸ *Discurso & Sociedad* 3(2) 2009, 316- 347 Ana Soledad Montero, *Puesta en escena, destinación y contradestinatión en el discurso kirchnerista (Argentina, 2003-2007)*

¹⁰⁹ Idem 108 Montero

A partir de lo dicho podemos concluir entonces que el discurso de CFK de acuerdo con los patrones del discurso populista, genera un universo de la comunidad política en dos esferas opuestas (el pueblo vs. Los enemigos del pueblo) por ende se entiende a la postura del orador, como el único punto de vista válido, verdadero y legítimo. (Novaro, 2006:22)

El énfasis en los derechos humanos y ciudadanos, en la primera y segunda campaña respectivamente, muestran como este esquema discursivo consiste en marcar los límites entre los enemigos o anti-democráticos, definiendo así el campo de la identificación como lo verdaderamente democrático.

De esta manera el discurso kirchnerista y el discurso de CFK durante el período analizado, coincidente con el mismo, posee una de sus características fundamentales. Es decir que se trata de un discurso de dos elementos opuestos y polarizante. Este discurso genera antagonismo en el campo político, excluyendo como resultado a los adversarios. Se encuentran además rasgos fundacionales asociados al discurso kirchnerista en relación al populismo. En primer lugar nace en un momento de crisis social y de cambio en el régimen político. (Chardeau 2009)

Pero este discurso carece de otra de las características fundantes del discurso populista: la existencia de un líder o figura hegemónica. CFK no representaría a este tipo de líder, se apoya en la figura de líder de NK. (Laclau 2005, Montero 2009, Chardeau 2009)

Chardeau propone que otra de las estrategias que posee el discurso populista es la persuasión, este apela a captar a la audiencia por medio de valores simbólicos que afectan la emoción y la razón. Esta estrategia es común a todos los discursos políticos pero en el populismo se diferencia del resto por ser excesiva. Esto se logra a través de una descripción catastrófica de la situación de la que es víctima el pueblo (a la que CFK hace alusión constantemente por medio de las referencias a la crisis del 2001 y a los derechos laborales, sociales, y económicos que el gobierno kirchnerista alcanzó o pretende alcanzar). Por otro lado se realiza una denuncia a los culpables (CFK hace referencia a los culpables de los juicios de lesa humanidad en la primera campaña y a los opositores al modelo en ambas). Una exaltación constante de los valores y un hombre/mujer providencial capaz de romper con el pasado y ser así el salvador de la sociedad (en CFK observamos una unión de este hombre/mujer providencial en el matrimonio K en un principio y luego con base en este). A modo de cierre entonces podemos concluir que el discurso de campaña de CFK es marcadamente populista. Si bien no posee rasgos definitivamente asociados al género, si se encuentran referencias secundarias que hacen alusión a la situación de desventaja de CFK por su condición de género un ejemplo de ello es la situación de supuesta necesidad de apoyo luego de la muerte de NK. Si bien no es un rasgo distintivo per se, no es una característica que pudiésemos encontrar probablemente en el discurso de un candidato masculino.



Universidad de

10. Bibliografía

Bacon, Francis. *The new organon*, 2000, Cambridge University Press, Edinburgh

Baico, Juan Ignacio. *El discurso público de la revolución libertadora*. 2009. Buenos Aires. Universidad de San Andrés

Brodén, Thomas F. “Ensayo conmemorativo A. J. Greimas (1917-1992)”, *Revista del Centro de ciencias del Lenguaje* Numero 10, enero-diciembre de 1994, págs. (151-194). Disponible online en <http://www.escritos.buap.mx/escri10/151-194.pdf>

Chaneton, July, *enciclopedia semiológica “genero, poder y discursos sociales”*, Bs. as, Eudeba, 2007

Chardeau, Patrick. *Reflexiones para el análisis del discurso populista*. *Discurso & Sociedad*, 3(2) 2009. Disponible online en <http://www.dissoc.org/ediciones/v03n02/DS3%282%29Charaudeau.pdf> visitado 18/05/2012

De Ipola, Emilio. *Ideología y discurso populista*. Folios Ediciones, México, 1982N

Dornbush, Rudiger y Sebastián Edwards (ed.): *Macroeconomía del Populismo en la América Latina*. México. Fondo de Cultura Económica, 1992.

Fairclough, N and Wodak, R. (1997) 'Critical discourse analysis', in T.A van Dijk (ed.), *Introduction to discourse Analysis*. London:Sage, pp. 258-84

Fernández de Kirchner, Cristina. *Pensando en la Argentina*. (2007). Argentina.Ed. Planeta

“Gaucho feminism, women's prominence in politics is not reflected in policies”, *The Economist*, 13/12/2007. Disponible online en <http://www.economist.com/node/10286252>

Gran diccionario de la lengua española, (1996), Larousse Planeta, Barcelona, 1996

Laclau, E. *La razón populista*. (2005). Buenos Aires Fondo de Cultura Económica.

Laclau, Ernesto. *Política e ideología en la teoría marxista.*, (1978) Siglo XXI, Madrid.

Larraín, Jorge. *El concepto de ideología: volumen I: Marx.* (2007). Ed Lom. Santiago de Chile

Levitsky, Steven; Murillo Maria Victoria. “Argentina: From Kirchner to Kirchner”, *Journal of Democracy*, Vol. 19, No. 2, April 2008: 16-30. © 2008 National Endowment for Democracy and The Johns Hopkins University Press. Pp 78-79. Disponible online: http://journalofdemocracyenespanol.cl/pdf/levitsky_murillo.pdf

Marti, Robert. (s/f) *¿Qué es el esquema actancial?*, s.f, s.l. Disponible en <http://robert.marty.perso.cegetel.net/Semiotique/preg35.htm>.

Marx, Karl. *Contribución a la crítica de la economía política*. (1989) Ed. Progreso.

Montero, Ana Soledad, *Puesta en escena, destinación y contradestinación en el discurso kirchnerista* *Discurso & Sociedad* 3(2) 2009, (316- 347). Argentina.

Moya, Martha Edith. *El neopopulismo en la Argentina y el discurso kirchnerista (2003–2011)*. V *coloquio de investigadores en estudios del discurso, II jornadas internacionales de discurso y disciplina*. Universidad Nacional Tucuman. (2011)

Novaro, M. (2006): *Izquierda y populismo en la política argentina*, en Pérez Herrero, P. (comp.), *La izquierda en América Latina*, Madrid, Instituto Ortega y Gasset- Fundación Pablo Iglesias.

Torres Falcón, Marta, Breve estudio comparativo de la participación política de las mujeres en el mundo contemporáneo. En *Participación política de la mujer en México*. México, Comisión nacional de los derechos humanos México (ed.), 2009. Pp. (245-287) Disponible online: <http://200.33.14.34:1010/varios/participacionPoliticaMujer.pdf#page=245>

Van Dijk, Teun A. “Algunas notas sobre la ideología y la teoría del discurso”, *Semiosis* (Universidad Veracruzana, Xalapa, México), n° 5, Julio-diciembre de 1980, pp. 37-53.

Van Dijk, Teun A., *Análisis del discurso social y político*, (1999) Ecuador, ABYA-YALA Ediciones ABYA.

Veiga, Natalia, “Genero, política y prensa gráfica, la construcción mediática de Cristina Fernández de Kirchner”, (2009), Argentina, Universidad de Buenos Aires, Facultad de Ciencias Sociales, carrera de Ciencias de la Comunicación.

Verón, Eliseo (1987). “La palabra adversativa”. En el discurso político, Buenos Aires, Hachette

Verón, Eliseo (1987). “La palabra adversativa”. En el discurso político, Buenos Aires, Hachette

Verón, Eliseo; Sigal, Silvia. *Perón o Muerte*.(2003) Buenos Aires, Eudeba.

Verón, Eliseo. (2007). *La Semiosis Social: Fragmento de una teoría de la discursividad*. Buenos Aires: Gedisa.



Universidad de
San Andrés

|

11. ANEXOS



DISCURSO DE LA PRESIDENTA DE LA NACIÓN, CRISTINA FERNÁNDEZ DE KIRCHNER, EN EL ACTO DE ASUNCIÓN DEL MANDO EN EL CONGRESO DE LA NACIÓN ANTE LA ASAMBLEA LEGISLATIVA

10 de diciembre 2011

Muchas gracias, muy buenos días a todos y a todas.

Señores jefes y jefas de Estado que nos acompañan; señores jefes de delegaciones representantes de gobiernos extranjeros; señor Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación; señoras y señores legisladores; pueblo de mi patria: como todos se imaginarán, hoy no es un día fácil para esta Presidenta. Pese a la alegría y la contundencia del voto popular, falta algo y falta alguien; alguien que hace exactamente ocho años y cinco meses, en este mismo lugar que hoy estoy ocupando yo, y yo sentada frente a él, venía a decirle a todos los argentinos que él venía y pertenecía a una generación diezmada, que 30 años antes de ese 25 de mayo, había estado junto a cientos de miles en esta misma Plaza de Mayo vitoreando y festejando también la llegada de otro gobierno popular luego de 18 años de proscripciones.

Cuando hoy me levanté y como todas las mañanas leí los diarios, en un ejercicio militante, leer los diarios es también un ejercicio militante, y leí que, a raíz de una iniciativa de la Universidad Nacional de La Plata, una joven, que estudiaba en los años '70, en la Facultad de Astronomía, en el Observatorio como le decíamos nosotros, los que somos de La Plata, y que desapareció el 25 de septiembre de 1976, este último 25 de septiembre, el Decano de esa Facultad y la Universidad, se presentaron ante la Unión Astronómica Mundial, que es la organización que le da el nombre a las estrellas en el universo, y que por primera vez, hace 5 días apenas, el 5 de diciembre, a 5 días también de hoy, que además les recuerdo de ser la asunción de esta Presidenta el nuevo período gubernamental, es el Día Internacional de los Derechos Humanos, esa asociación internacional, que da la nomenclatura del universo, algo así como el catastro del universo, impuso el nombre de Ana Teresa Diego, a un asteroide. (APLAUSOS)

Ustedes dirán por qué esta mención. Porque en la tapa estaba la fotografía congelada de una joven a sus veinte y pico de años. Ahora está en un asteroide su nombre.

Por un momento me hizo acordar a una fotografía muy linda que apareció hace unos días de nuestra querida compañera, amiga y Presidenta de la República Federativa del Brasil, Dilma Rousseff, muy jovencita también, cuando estaba encarcelada y yo pensé por un minuto que hoy Dilma ocupa el sillón de uno de los países más importantes del mundo. A lo mejor, esta joven podría haber estado sentada en este mismo lugar en donde estoy sentada yo. (APLAUSOS)

Y creo que es bueno que reflexionemos sobre estas cosas porque los derechos humanos, de los cuales me enorgullezco de ser Presidenta de un país líder y ejemplo en materia global, pudo rescatar por la fuerza, el coraje y la voluntad de ese hombre, con el acompañamiento de este Parlamento, por la decisión de nuestros más altos tribunales de justicia, precisamente, el fin de la impunidad. (APLAUSOS) Y yo decía, tengo acá una frase del discurso que pronunciara con motivo de la asunción en el 2007 que, si me permiten, lo voy a leer textualmente, referido, precisamente, a los juicios de derechos humanos: “Yo espero que en estos cuatro años de mi mandato- me refería obviamente al mandato que se iniciaba el 10 de diciembre del 2007-, estos

juicios que han demorado más de treinta años en ser iniciados, puedan ser terminados”. Si bien se registra un gran avance en los mismos, lo único que sueño y lo único que le pido a la Justicia de mi país, es que el próximo presidente que tenga que prestar juramento el 10 de diciembre del 2015, no tenga que volver a pronunciar esta frase y hayamos dado vuelta definitivamente una página tan trágica de nuestra historia. (APLAUSOS)

Ese hombre también dijo en este mismo lugar una frase que, tal vez, ni él mismo siquiera pudo develar cuán de profética tendría. Creo que terminó entre sus últimas frases diciendo: “Cambio es el nombre del futuro”. ¡Y Dios mío, si han cambiado las cosas desde aquel 25 de mayo del año 2003, no solamente en la Argentina, sino también en el mundo! (APLAUSOS)

Estamos en una nueva Argentina, pero también estamos en un nuevo mundo que implica mayores desafíos y mayores decisiones comprometidas con los intereses de nuestro pueblo y de nuestra sociedad. (APLAUSOS)

La Argentina ha dado un salto fenomenal desde aquella Argentina en la que él asumiera con el 22 por ciento de los votos, el 25 por ciento de desocupación, un cuarto de la población argentina, 11.000 millones en el Banco Central de reservas, más del 140 por ciento de nuestro Producto Bruto Interno comprometido en deuda, con más del 54 por ciento de nuestra población sumida en la pobreza y más del 25 sumida en la indigencia, con una desindustrialización formidable que hacía, por ejemplo, obreros de la Unión Obrera Metalúrgica marchar junto a los propietarios de las empresas reclamando la industrialización del país, hoy tenemos un país que ha tenido el período de crecimiento más largo de sus 200 años de historia.

CRECIMIENTO ECONOMICO (APLAUSOS) Que además, su Producto Bruto ha sido per cápita uno de los más importantes, sino el más importante del mundo, en materia de crecimiento, superado por el nivel de industrialización. Porque el nivel de actividad económica, que ha crecido a tasas chinas, sin embargo, ha sido superado por el nivel de crecimiento de la industria y una cosa no está desligada de la otra, al contrario, está perfectamente articulado. Porque a partir del valor agregado de la industrialización de nuestras materias primas, es que hemos podido generar más de 5 millones de puestos de trabajo. (APLAUSOS) Hemos logrado más de 2.500 convenciones colectivas de trabajo que han retornado nuevamente a la Argentina porque antes no se negociaban, las convenciones colectivas de trabajo, habían dejado de existir. (APLAUSOS)

Porque además, hemos alcanzado el mejor salario mínimo, vital y móvil de toda la región. (APLAUSOS) Porque además, tenemos el índice de cobertura previsional para nuestros viejos más alto, el 96 por ciento de los argentinos en condiciones de jubilarse, hoy tiene cobertura. (APLAUSOS) Porque además, de 80 parques industriales que teníamos apenas en la República Argentina, hoy tenemos más de 280 y estoy segura que vamos a alcanzar los 300 en muy pocos días más. Porque además, como todavía nos falta, porque también dije que mientras haya un solo pobre en la Argentina, no estará cumplimentado el proyecto nacional y popular... (APLAUSOS)... Por eso también hemos creado la Asignación Universal por Hijo para embarazadas que representa el programa social más importante a nivel global con el 1,2 por ciento de nuestro Producto Bruto Interno. (APLAUSOS)

Y en tren de lectura, también estaba leyendo hoy el artículo que publicó en un diario local, un compañero de bancada oficialista, por supuesto, Calcagno. ¿Dónde estás? No hace falta que levantes la mano, no soy la maestra. Leí algo que me pareció muy interesante y que eran las tres aperturas que habíamos hecho: el ingreso o la distribución –hablabas de distribución exactamente- la distribución del ingreso, lo que mejoraba todo esto que está hoy señalando y he señalado en reiterados mensajes yo, la distribución de la palabra, donde mencionabas a este proyecto colectivo y plural que significó la sanción de Ley de Servicios de Medios Audiovisuales por este Honorable Parlamento ... (APLAUSOS)... y señalabas también la distribución del conocimiento que, como le gusta decir a nuestro exministro de Economía y actual Vicepresidente, significó que pasáramos de una Argentina que en el año 2002 destinaba el 5 por ciento de su PBI al pago de la deuda y apenas el 2 a la educación, hoy haya invertido esa ecuación trágica y estemos destinando 6.47 a la educación y solamente 2 por ciento al pago de la deuda externa. (APLAUSOS)

Hay una distinción que no hiciste, me voy a permitir completarte el artículo, no puedo con mi genio: hay una diferencia en esas tres distribuciones.

La distribución de la palabra, a través de la Ley de Servicios de Medios Audiovisuales, fue una distribución construida colectivamente con coraje, con valentía, con el acompañamiento de grandes sectores de nuestra sociedad y también de otras fuerzas de este Parlamento que no son oficialistas y a las cuales agradezco que hayan acompañado este instrumento formidable que permite distribuir la palabra y dar pluralidad a las voces para que no sean las voces monocordes.

Y digo coraje, porque se debió enfrentar un formidable, tal vez, el más formidable aparato mediático en épocas, donde todos los sabemos, si no aparecés en la televisión o en el diario, no existís. Y tomar una decisión de levantar la mano frente a esas amenazas, bien vale que esta Presidenta reconozca, a propios y ajenos, el esfuerzo de esos legisladores que no se fueron, aunque estaban sometidos a presiones, y votaron con convicción. Me refiero, por supuesto, a los que tenían incluido en su plataforma eso. Porque claro, el que, por ejemplo...

- Suena el timbre en el recinto.

¡Julián, qué cosa...! (RISAS) ¡Cobos no hacía esas cosas; Dios mío...! (RISAS)

Y las otras dos distribuciones, la del ingreso y, fundamentalmente, la de educación, para esas no solamente hacen falta coraje y decisión. Para eso hizo falta gestión, administración y una clara definición de privilegiar a los intereses de nuestro pueblo por sobre todo cualquier otro interés. (APLAUSOS)

Por eso, y en esto uno de los puntales fundamentales, precisamente, ha sido el desendeudamiento de la Argentina, como todos ustedes lo saben y hoy lo sabe además dramáticamente el mundo. Y aquí está el punto de unión en ese cambio: en el cambio de la Argentina y en el cambio del mundo.

Lo que nosotros vivimos como un drama, el default, esa deuda que representaba el 140 por ciento de nuestro PBI, que era una cadena que nos impedía crecer y que generaba miseria y tragedia y que nos arrojó fuera del mundo como mal hijo, como los peores alumnos del grado, hoy la enfrentan otros países en otros lugares que estamos viendo lo que está sucediendo. Es casi un espejo de esa Argentina del año 2001.

¿Qué hicimos en aquella oportunidad? Yo recuerdo como si fuera hoy, lo veo parado ante la Asamblea General de Naciones Unidas planteando el eje central de nuestra política en materia de desendeudamiento y pago de la deuda, que era que los muertos no pagan las deudas, que necesitábamos que nos dejaran crecer, que necesitábamos que nos dejaran desarrollar económicamente para hacer honor a lo que habíamos debido. Pero que además, cada uno debía hacerse cargo en esa deuda de la participación que había tenido. Por eso, cuando reestructuramos la primera vez la deuda en el 2005, durante su gestión, claramente tuvo en claro este principio de que el esfuerzo debía ser compartido por quienes se habían endeudado pero por quienes también, aprovechando las condiciones que tenía el cepo de la convertibilidad, habían cobrado tasas usurarias que no se pagaban en ninguna parte del mundo. Ese fue el eje central del planteo de Argentina ante el mundo. (APLAUSOS)

Luego vino la otra gran decisión soberana de pagar la deuda con el Fondo Monetario Internacional, de modo tal que ya nadie pudiera ser jefe de la economía argentina, que el jefe de la economía argentina se sienta acá y por decisión del pueblo. (APLAUSOS)

Y llegó ya, durante nuestra gestión, y bajo la égida del exministro de Economía y del actual ministro de Economía, por instrucciones de esta Presidenta, la segunda parte de la reestructuración de la deuda, que nos llevó a cubrir ya el 93 por ciento. El resto los fondos buitres que siguen, como en todas partes del mundo,

tratando de aletear para ver sobre qué cadáver pueden carroñar. No va a ser sobre la Argentina, se los puedo asegurar. (APLAUSOS)

Otro de los ejes fue finalizar con esa dicotomía de mercado interno o exportación. Y gracias a duplicar nuestro comercio exterior respecto de la década de los 90, que era del 17 por ciento, hoy estamos entre el 34 y el 35 por ciento, más que duplicando, pudimos generar superávit comercial que este año ya, al mes de noviembre, llevamos más de 10 mil millones de dólares de superávit comercial. (APLAUSOS)

Esto nos permitió el comercio exterior, apuntalado por un mercado interno creciente y pujante, que no hace falta que les lea las estadísticas de consumo, basta salir a la calle, en cualquier lugar, en cualquier pueblo, en cualquier provincia, basta ver este fin de semana nomás, volcarse a nuestra sociedad a las playas, a disfrutar, a estar con alegría para saber que el mercado interno fue, precisamente, el que nos permitió sortear la brutal crisis que en el 2008 y en el 2009 se desplomó sobre todo el mundo pero que permitió, gracias a las políticas activas del Estado argentino, que ningún argentino tuviera que sufrir y, fundamentalmente, que pudiéramos volver a crecer como lo hicimos en el año 2010 y lo estamos haciendo en el año 2011, donde ya llevamos el 9 por ciento en materia de actividad económica de crecimiento.

Pero también permitió otro de los puntales del modelo, la acumulación de reservas. Acumulación de reservas que al día de hoy ascienden a 46.368 millones de dólares, después de haber pagado, a través del FONDEA, años 2009 y 2010, a tenedores de títulos privados y organismos multilaterales de crédito, la suma de 26.316 millones de dólares. (APLAUSOS) Y también, soportar cinco corridas cambiarias que las corporaciones hicieron creyendo que este Gobierno iba a ceder. Que se den por notificados: yo no soy la Presidenta de las corporaciones...(APLAUSOS)...soy la Presidenta de los 40 millones de argentinos. (APLAUSOS)

Y para entrar en detalles, porque saben que soy fanática de los números y ya que tanto a las corporaciones les gusta hablar de números a mí también me gusta hablar de números, pero de los números de todos, no solamente de los de ellos, esta es la gran diferencia. (APLAUSOS)

En las cinco corridas cambiarias que mi Gobierno...y ahí sí no me voy a referir al año 2003, sería que el susto de lo que nos había pasado en el 2001 los tenía a todos calmados y tranquilos y esta cosa que nos pasa muchas veces a los argentinos que cuando empezamos a mejorar, es como que empezamos a hacer cosas para volver para atrás.

Esa cosa que el titular de la UIA decía el otro día del péndulo y que yo lo corregí porque le dije: “Mirá que si el péndulo va muy fuerte, termina convirtiéndose en maza como fue en el 2001 y termina estrellándose contra la pared y derrumbando el edificio”. Y lo recuerdo muy bien, porque yo estaba sentada en ese lugar que están ustedes aquí cuando el edificio se derrumbó, cuando me opuse a la derogación de la Ley de Subversión Económica, porque sostenía que quienes habían vaciado el país tenían que ser castigados. Lamentablemente, no pudimos tener los votos para también, enjuiciar a los que son responsables, en definitiva, de ser siempre los ganadores, les vaya como les vaya a los argentinos. (APLAUSOS)

En estas cinco corridas cambiarias, el Central vendió 15.897 millones de dólares, casi 16.000 millones de dólares. Nos querían obligar a devaluar o a fijar las marcas en la cancha.

Si yo sumara lo que hemos pagado en materia de deuda, más estos casi 16.000 millones de dólares, hoy el Banco Central tendría 88.684 millones. Por eso le pido a todos los sectores que no escupamos al cielo, porque no es buen método y nunca nos ha dado resultado a los argentinos escupir al cielo. Cuidemos lo que hemos logrado en estos años, donde pequeños empresarios se convirtieron en medianos; donde medianos empresarios se convirtieron en grandes y donde los grandes se cansaron de ganar dinero y que está bien, no me quejo de los que ganan dinero; simplemente les pido la contribución sensata e inteligente, ni siquiera

patriótica, sensata e inteligente de seguir colaborando con un modelo virtuoso de economía que ha producido pingües ganancias y que les permite hoy a muchos de ellos, inclusive y tenemos el orgullo, de que se conviertan en verdaderos ejemplos de empresas que trascienden las fronteras.

Nada de eso tampoco hubiera sido posible si no hubiéramos virado estratégicamente la dirección de nuestra economía y de nuestra mirada. La volvimos casa, la volvimos al continente, a la América del Sur, al MERCOSUR, porque sabemos que aquí, que en la integración regional, está una de las mejores defensas que podemos tener contra un mundo difícil y plagado de desafíos que debemos enfrentar. (APLAUSOS)

Afortunadamente, los jefes y jefas de Estado de la América del Sur, más allá de las diferencias que es notable y que además es normal que tengamos en todos los gobiernos, sabemos que nuestro futuro está en estar tomados de la mano, brazo con brazo, codo con codo, como quería Mario Benedetti.

Y quiero también agradecer la ayuda de la hermana República Bolivariana de Venezuela en los momentos difíciles allá de Néstor, y desearle a su Presidente, Hugo Chávez Frías, su restablecimiento. La verdad que lo vi bastante reestablecido, pero más restablecimiento todavía.

Pero quiero terminar diciéndoles que en la Argentina –terminar en cuanto a la deuda, tengo un poquito más para decir-, la disminución de la deuda total pública más privada en relación al Producto Bruto llegó al 32,2 por ciento. Creo que desde el empréstito de la Baring Brothers, de Londres, no teníamos una relación tan baja entre deuda y PBI.

También decirles que la deuda pública en moneda extranjera, se redujo a 27,5 del PBI, era el 106 en moneda extranjera en el año 2003. Y estimamos que cuando paguemos ahora en diciembre, la deuda pública en moneda extranjera, que estará en manos del sector privado, será solo del 8,7 por ciento. El resto es todo deuda sector intrapúblico. (APLAUSOS)

También, el crecimiento de una industria que no ha dejado de invertir. Si uno compara la capacidad instalada de los diez principales bloques industriales, de octubre del 2010 a octubre del 2011, estamos en octubre de 2010 en un 79.2 y en octubre de 2011 un 80.1.

Esto, sumado al formidable crecimiento en el consumo y también en el crecimiento formidable de las exportaciones, revela claramente el nivel de inversión privada y pública que hubo aquí, porque tenemos que contar también que materia de infraestructura, otro de los pilares fundamentales, la obra pública no se considera más gasto público, se considera inversión económica y social... (APLAUSOS)..., estamos en más de 5 puntos del PBI en materia de inversión pública. Que por cierto también ha tenido, no la inversión pública, sino la inversión en sí en el Banco de la Nación Argentina, un puntal importantísimo, casi el 30 por ciento de nuestra economía real, está representada por nuestro Banco Nación de Fomento.

Yo quiero decirles que en diciembre del año 2003, de la torta del sector privado en cuanto a préstamos, el 45 por ciento era para las grandes empresas; para la banca minorista el 29; para las cooperativas el 8; para las empresas vinculadas el 10 por ciento y para las PYMES, el 8 por ciento. Hoy, a 8 años y medio de que ese hombre se sentara aquí, las grandes empresas tienen el 19 por ciento del 45 que tenían; la banca minorista el 19 por ciento, del 29 que tenía, porque necesitamos seguir prestándole a la producción; de las empresas vinculadas del 10 al 2; las cooperativas al 3, porque han tenido un formidable desarrollo y el 57 por ciento de la cartera de préstamos del Banco Nación, va a la pequeña y mediana empresa, verdadera generadora de trabajo y de valor agregado en la República Argentina. (APLAUSOS)

Turismo: hoy casi el 7 por ciento de nuestro PBI. Turismo que también bueno es reconocerlo, proviene fundamentalmente del turismo regional, de los hermanos brasileros, de los hermanos chilenos, uruguayos y del resto de la región que constituyen en conjunto casi el 70 por ciento o más de los turistas que vienen a nuestro país. (APLAUSOS)

Por eso, todo esto no ha sido tampoco fácil, porque pareciera que contado así como lo cuento yo, es un cuentito que la abuela le cuenta a los nietos antes de dormirse. Pero acá no hubo ni abuela, sí hubo y hay nietos, pero lo que es más importante es que hemos podido hacer esto en un período -el que le tocó gobernar a él- con un mundo en contra, fuera del mercado de capitales, que para nosotros, paradójicamente, fue una bendición porque impidió que se inyectara a nuestro sistema financiero activos tóxicos como pasó. Dice Dios que no hay mal que por bien no venga, viejo refrán. Bueno, lo que parecía una desgracia, finalmente constituyó una ventaja muy importante para que la Argentina no formara parte hoy de ese grupo de naciones en donde se inyectaron activos financieros tóxicos que, para que ustedes tengan una idea de lo que le está pasando al mundo, que es lo que nos pasó a nosotros.

En el año 1980, la relación entre el producto bruto global, todo lo que produce el mundo en bienes y servicios, y el stock de activos financieros, llámese bonos, derivados, lo que fuere, era del 1,1. En el año 2010, llegó a 3,4 habiendo tenido una punta en el 2006 de 3,6 veces. ¿Qué significa esto? Algo muy simple: el dinero, que es el elemento fungible por esencia para comprar bienes y servicios, hay casi 4 veces más dinero que bienes y servicios para comprar. ¿Y después nos quieren contar a nosotros que ellos gobiernan con metas de inflación? Gobiernan con metas de crecimiento pero del sector financiero y yo quiero notificarles que nosotros gobernamos con metas de crecimiento del trabajo y del empleo. Estos son los ejes de nuestro Gobierno y estos van a seguir siendo. (APLAUSOS)

¿Qué pasó? Muy simple: cuando uno ve simplemente gráficos como los McKinsey-Fondo Monetario Internacional, para los que confían tanto en ellos, veo a algunos desde aquí, que se queden tranquilos y para Bureau of Labor Statistics también, y estadísticas argentinas, ¿dónde se produce uno de estos problemas brutales? Es, entre la productividad y el salario.

Si uno pudiera ver una línea, el salario real y el nivel de endeudamiento de las familias de las naciones desarrolladas, verían que el salario es prácticamente una línea horizontal que no se mueve y la productividad de las empresas, esto es el PBI dividido por cada uno de los trabajadores, es prácticamente casi vertical. Ese spread de diferencias, es el endeudamiento y parte de lo que está pasando junto a los imbalances mundiales hoy en la economía mundial. Una economía que no se basa en la economía real, sino en una economía financiera.

Y no es porque no nos interesen los bancos. Sabemos que los bancos son una parte fundamental, pero no pueden ser el fundamento de la economía; tienen que ser el instrumento, la palanca para que la economía real se mueva y produzca más bienes y servicios. (APLAUSOS)

Y fíjense ustedes, que tiene que ser así, porque poca veces los bancos han demostrado balances con la rentabilidad que han tenido durante estos años los bancos en la República Argentina.

Quiere decir que el hecho de que los trabajadores tengan buenos salarios, que haya industrias, que haya cobertura social, que la actividad sea regulada, porque pocas cosas están reguladas como la actividad monetaria, no son óbice para la rentabilidad y para la utilidad. Que, al contrario, cuando la sociedad crece en su conjunto, todos crecen con ella. Debemos aprender esta lección y seguir apostando a la economía real. (APLAUSOS)

Quiero también, en estos tiempos que vienen, en los que hablamos de sintonía fina, que cuando me tocó dar el mensaje ante la Unión Industrial Argentina, en la cual vamos a tener y para ello les he recomendado... "Recomendación" es un eufemismo en realidad, le he ordenado, eso para que mañana no digan que soy autoritaria, porque parece ser que los que dan órdenes a los ministros, son autoritarios, es una cosa muy extraña, yo no sé si quieren un presidente que le den órdenes los ministros a él o... no sé. Pero bueno, yo siempre viví en un país donde los presidentes elegidos por el voto popular daban orden a los ministros y los ministros que no estaban de acuerdo, por supuesto, tenían siempre la opción de la renuncia,

como todo el mundo. (APLAUSOS)

He dado orden a mis ministros de la necesidad de hacer sintonía fina. Para ello también he dispuesto que, en el ámbito del ministerio de Economía, se cree una Secretaría de Comercio Exterior que, junto a la Secretaría de Comercio Interior, como en todos los países del mundo el comercio no es a dos bandas, es una sola banda, bajo la égida y la órbita del ministro de Economía y con la dirección de la Presidenta de la Nación, Comercio Exterior y Comercio Interior sean al mismo tiempo las dos caras de una moneda que es el comercio de la República Argentina que es una sola y que no puede estar dividida. (APLAUSOS)

Porque, ¿saben qué me tocó observar en estos cuatro años de Presidenta? Claro, desde el año 2003 al 2007, era todo una ola impresionante de cosas que había que resolver, agujeros que había que tapar. Pero luego, cuando las cosas van ordenándose, uno puede observar con mayor precisión y uno ve que hay muchas ventanas separadas en el Estado con los mismos fines y, entonces, los que ya tienen gimnasia de años en estas cosas, van tocando diferentes ventanas a ver qué pueden sacar. Y la falta de conexión muchas veces y de armonización entre las propias áreas del Estado, nos convierte en un Estado bobo y yo quiero ser cualquier cosa, menos boba. (APLAUSOS)

Y entonces, he decidido que todas las áreas se articulen, Agricultura y Ganadería, donde nuestro Julián desempeñó un excelente trabajo (APLAUSOS); Economía, Industria, donde Débora ha desarrollado un eficiente trabajo; ni que hablar de Boudou, no digo nada de Boudou, porque si no mañana van a decir que estoy peleada, si bien es el Vicepresidente más vale que creo que fue un buen ministro de Economía, sino no lo hubiera puesto...

Pero bueno, para evitar comentarios de editorialistas que nunca faltan acerca de presuntos enfrentamiento y no sé qué otras cosas más.

Pero quiero decirles esto de la sintonía fina, como se lo dije a los industriales, a los empresarios, la necesidad de que no puede haber reglas generales para todas las empresas ni para todos los empresarios. Que vamos a ir empresa por empresa, actividad por actividad. Porque también he decidido crear una Subsecretaría de la Competitividad, que es el gran desafío que vamos a tener en esta etapa que viene: mejorar la competitividad, que no pasa ni por el club de los devaluadores ni por el club de los endeudadores, que pasa por el club de los que queremos generar mayor valor agregado, mayor innovación, mayor ciencia y tecnología.

Por eso también, nuestro ministerio de Ciencia y Tecnología y todas nuestras áreas técnicas desempeñan un rol tan importante y lo van a seguir haciendo. Es clave la innovación y la ciencia y la tecnología en la competitividad en esta etapa. (APLAUSOS)

También la competitividad exigirá que examinemos en forma conjunta utilidades y rentabilidades para hacerlas acorde con los estándares internacionales. Esto no significa, como se dijo por ahí “ninguna ley”. Los que crean...

Yo cuando –y discúlpenme la digresión- estaba leyendo hoy por la mañana este compromiso de la Unión Europea de la unidad fiscal, no sé las cosas... A mí me tocó estar sentada en esa banca, era atrás de la tuya Aguad o la que estaba Juliana, la que ocupaba el día que se discutió en este recinto la Ley de Déficit Cero y después la otra, la que discutimos en octubre, se deben de haber acordado algunos miembros de la Unión Cívica Radical, algunos de los cuales están en Diputados todavía, cuando discutimos la Ley de Intangibilidad de los Depósitos. ¿Saben cuándo la discutimos? Creo que en octubre del 2001, creo que no pasaron dos meses cuando vino lo que vino.

Por eso quiero decirles a todos, porque el otro día también vi una suerte de encuesta o ranking, ranking, de congresos por leyes. Y parece ser que algunos miden la calidad institucional o la calidad de este Parlamento por la cantidad de leyes que sancionan. Yo les quiero decir que en este ranking el que más leyes había sancionado en dos años fue el gobierno de Fernando De la Rúa.

Quiere decir que el número no es, hay que descartarlo. (APLAUSOS) Y el que menos leyes había sancionado, era, obviamente, tenía todos los números comprados, el de esta Presidenta.

Qué bueno es decirlo, perdió su mayoría legislativa a pocos meses de iniciado el Gobierno, porque también, así como cinco corridas cambiarias, podemos también agregarle el conflicto político más largo y prolongado desde que se tenga memoria por lo menos, desde el advenimiento de la democracia.

No importa, no, no, sin silbidos, que si nos hubieran hecho caso, estarían mejor. Pero bueno, no importa. (APLAUSOS)

Pero quiero decir y decía algo así como que habíamos sancionado 92 leyes, una cosa así, creo, los más poquitos.

Miren, así hubiéramos sancionado tres leyes, y hubieran sido la Ley de Servicios de Medios Audiovisuales, la Ley de Recuperación de las AFJP para la Administración Pública Nacional, la Ley de la Movilidad Obligatoria dos veces al año, que ha permitido que nuestros jubilados tengan una recuperación en sus haberes jamás vista en las últimas décadas, y ya voy por cuatro, con eso me hubiera bastado. (APLAUSOS)

Por eso, esto me viene no de ahora, sino desde cuando fui legisladora nacional, me acuerdo cómo me peleaba con mis compañeros de bancada en Santa Cruz cuando sacaban esas leyes de “Declárase de Interés Provincial...”, hasta un campeonato de bochas llegamos a declarar de interés provincial en Santa Cruz. Bueno, uno ve también ejemplos en todas partes todos los días.

Por eso les recomiendo a todos, propios, extraños, recomiendo, no ordeno ni aconsejo ni nada, recomiendo: no se guíen por la letra de molde; guíense por la mirada de la gente, por las necesidades de la gente, vayan viendo... Porque realmente hay otra Argentina. (APLAUSOS)

Y hablando de competitividad, también la necesidad absoluta de todos los sectores, no solamente de los sectores empresariales, sino también de los sectores que tienen responsabilidad en las dirigencias de nuestros sindicatos, de nuestros trabajadores.

Esta Presidenta, como ya lo ha dicho sentada dos veces en este recinto, una en el '98, curioso, ahí uno puede ver un poco la política argentina y por qué algunos no entienden y le pasan las cosas que le pasan: en el '98 estaba sentada de este lado, éramos oficialistas, ma non troppo porque yo tenía mis diferencias en el bloque, pero oficialista y jamás me fui de mi bloque ni formé ningún bloque unipersonal; no creo en las unipersonas, creo en los proyectos y políticas colectivas. (APLAUSOS)

Siempre me quedé a pelearla de adentro, siempre la peleamos de adentro, Y de adentro, me acuerdo, sentada con tres compañeros más de Santa Cruz y uno más de Entre Ríos, rechazamos la primera flexibilización laboral, la de Erman González, la del año '98. Por supuesto, con nosotros votaron todos los que en ese momento se sentaban de este lado y eran oposición. Bueno, no sé cómo se sentaban, están todos medio mezclados ahora, qué sé yo.

La cuestión es que conmigo, que era oficialismo, votaban –yo no voté porque finalmente nunca entré, un mes estuvimos sin entrar y un mes estuvo sin poder tener quórum para esa flexibilización laboral la Cámara- y me acuerdo también de muchos dirigentes sindicales que me venían a ver para que diera quórum. No importa los nombres, no vengo acá de fiscal de nadie. Pero no saben la cantidad de dirigentes sindicales y

políticos importantísimos que me llamaban por teléfono y otros que me fueron a ver para que, bueno, para que abdicara e ingresara y diera quórum. “Aunque votés en contra, no importa”. Claro, seguramente, ya habían conseguido que o cuatro o cinco también se levantaran del otro lado. No tengo nada que explicarles acerca de todos esos mecanismos.

Y me acuerdo también, ya sentada de este lado y como opositora, y los que se sentaban de este lado se sentaban del otro lado, vino la Ley de Flexibilización Laboral que terminó con el escándalo de los sobornos y de las Banelco y voté de la misma e igual manera que había votado cuando era oficialista. No pasó lo mismo en la Cámara y, finalmente, todo terminó en un gran escándalo y, bueno, en lo que yo creo que fue el principio del fin para un gobierno que tantos argentinos habían votado con tanta ilusión.

Por eso siempre digo que lo que es importante es hacer honor a lo que uno cree y por lo que a uno lo votan.

Y por eso creo que me siento, no con autoridad, pero sí, tal vez, con la experiencia, si les gusta más la palabra, de reclamarles a todos la misma responsabilidad porque hemos llegado a un punto de crecimiento importante y un mundo complicado, necesitamos el esfuerzo.

Quiero contarles una anécdota nada más para que se entienda lo que digo y referida a mi provincia, para que nadie se sienta aludido: ustedes habrán recordado el prolongado conflicto docente de Santa Cruz que, además, se unió a un conflicto con los trabajadores del petróleo. Curiosamente, del sector público provincial, el sector docente es uno de los salarios más altos, es el salario docente más alto de la República Argentina. Y de la actividad privada, el salario de los petroleros, es uno de los más importantes junto al del sector minero. Con una huelga que se prolongó por meses y que, además, tuvo la toma por primera vez en la historia de Santa Cruz, de sectores docentes que tomaron yacimientos petroleros, le significó al país una pérdida por día de más de 10 millones de dólares y al conflicto durante todo el conflicto 820 millones de dólares. Y si les gusta más en pesos argentinos como a mí, 3.349 millones de pesos que perdieron el Estado nacional, el Estado provincial y las compañías productoras.

Sinceramente, el derecho de huelga, que es un derecho que asiste a todos los trabajadores por imperio de la Constitución reformada... Alguien me dijo y no lo pude corroborarlo antes de venir acá, por eso lo digo a título de algo que me dijeron: parece ser que en la Constitución peronista de Sampay, no estaba el derecho de huelga. ¿Podrá ser posible? No creo. Ah, no había conflicto con Perón. Mirá qué bien, hay que bueno está esto. O sea que cuando estaba Perón no había derecho a huelga. Digo por lo que lo reivindicaron a Perón y nos critican a nosotros; con nosotros derecho de huelga hay; pero derecho de huelga, no de chantaje ni de extorsión. (APLAUSOS)

Me acuerdo del conflicto de los ferroviarios. Pero bueno, a lo mejor no eran peronistas, qué sé yo.

Quiero decirles entonces, que en esta tarea que viene de sintonía fina, con la competitividad, vamos a tener que trabajar todos. Por eso le he ordenado a todos y cada uno de mis ministros y secretarios, a cada uno de sus subsecretarios, que conformen mesas de cada uno de los sectores económicos, porque hay sectores que tienen una gran competencia, como es el sector automotriz, que ha tenido un crecimiento exponencial, vamos por más de 800 mil autos patentados, un crecimiento increíble de un tipo de actividad que genera alto valor agregado y además mucha industria autopartista, le he dicho a cada uno que conformen mesas de acuerdo con esas actividades.

Porque también hay actividades que son monopólicas por imperio del Estado, fundamentalmente en todas las empresas de insumos difundidos y también respecto de las empresas de servicios públicos para que podamos discutir y debatir entre lo que constituye el trípode de la discusión colectiva de trabajo, empresarios y Estado, podamos discutir, precisamente, esa competitividad y mejorar, porque ningún empresario quiere perder, obviamente, ningún trabajador quiere perder el empleo, pero la economía tiene

leyes y reglas que no se gobiernan solamente por decreto o por una ley.

Por eso quiero finalizar con algo que me interesa mucho como es la educación, también pedirle a todos los hombres y mujeres que tienen ese inmenso honor de vestir el guardapolvo blanco y también pedirle a los señores gobernadores y responsables de las 24 jurisdicciones, 23 gobernadores y 1 Jefe de la Ciudad, que hagamos un inmenso esfuerzo colectivo por cumplir todos los días de clase, los unos y los otros. (APLAUSOS)

Quiero decirles que creo que también es algo que solicité en el mensaje del 2007. Y debo decir que el informe que me acercó el señor ministro de Educación, que vamos a compartir con todos los ministros de Educación de las provincias, creo que el próximo lunes, nos da avances en la evaluación educativa afortunadamente. Pero yo les recuerdo que estamos dedicando el 6.47 y, además, hemos emprendido el Programa Conectar Igualdad que nos convierte en el país en el mundo que más netbooks ha entregado a sus alumnos secundarios. (APLAUSOS)

Tenemos que ir por mayor calidad educativa y la evaluación no solamente debe ser de los alumnos, sino también tiene que ser la evaluación de los docentes. Es un imperativo que debemos hacer y que le debemos a nuestros hijos, a los jóvenes que el día de mañana van a tener que tener mejores y mayores haberes para enfrentar un mundo cada vez más difícil.

Permítanme leerles o adelantarles parte del informe que luego con todos los datos les llegará del cual participaron 277.959 estudiantes, 7.308 escuelas en 4 disciplinas: matemáticas, ciencias naturales, lengua y ciencias sociales.

El anterior estudio, que es un censo, se había hecho en el año 2007, el estudio es censal y los desempeños se reflejan en bajo, medio y alto. O sea, bajo, malo o insuficiente –perdón, malo suena como una fea palabra, poco pedagógica, le decís a un chico “sos malo” y la verdad que aprende menos todavía- pero bueno, insuficiente el esfuerzo en todo caso, bajo, satisfactorio, medio y destacado alto.

Quiero leerles en matemática: “Mientras que en el año 2007 el 47 por ciento de los estudiantes tenía un desempeño bajo y evidenciaba dificultades de aprendizaje, en el año 2010, dicho porcentaje del 45 se redujo al 30 por ciento, un 55,3 por ciento alcanzó un desempeño medio un 14,7 por ciento se ubicó en el nivel alto. En lengua: si bien se incrementó en un 5 por ciento la cantidad de estudiantes que se ubican en el nivel bajo respecto del 2007 –yo tengo una explicación que se la voy a dar al Ministro después-, continúa siendo el área con mejores rendimientos colectivos: 74 por ciento de los estudiantes tienen en lengua rendimiento medio y alto. Ciencias Sociales: en el 2007, solo el 57,8 tenía rendimiento medio o alto; en el 2010, en Ciencias Sociales, el 70 por ciento de los estudiantes logra rendimientos medios o altos. Y, finalmente –y esto me encanta porque ustedes saben que soy la loca de la ciencia y la tecnología-, Ciencias Naturales, mientras que en el 2007 solo un 44 por ciento de los estudiantes alcanzaba rendimientos medios o altos, ese porcentaje llega hoy al 65,6 por ciento”. (APLAUSOS)

Creo que todavía nos falta y mucho, pero creo que en esto ha tenido que ver el incremento de los 5 millones de puestos de trabajo; creo que en esto ha tenido que ver la Asignación Universal por Hijo donde los chicos van ahora a la escuela a aprender y no van a comer...(APLAUSOS)...y creo también en el caso de las ciencias técnicas que el surgimiento de nuestras escuelas técnicas ha sido algo formidable.

Quiero contarles que el último día hábil de mi mandato, fui de visita a una escuela técnica en Gregorio de Laferrere, La Matanza, donde me encontré con una escuela modelo a la que hemos ayudado mucho, hemos comprado todas las maquinarias. Vieran cómo los chicos me explicaban todos los sistemas, hasta para hacer

una casa inteligente. Pero lo que más me llegó de Gregorio de Laferrere, es el corazón de La Matanza, que ya cumplió cien años y es la ciudad más populosa de La Matanza: todos los chicos que van a ese colegio son la primera generación de secundarios; los padres, o no tienen la primaria completa o solamente tienen la primaria completa.

Diferente de lo que me tocó, por ejemplo, en Florencio Varela, cuando fui a inaugurar la Universidad Arturo Jauretche, donde era la primera generación de universitarios. Los padres, en Florencio Varela, tenían o el secundario o el primario, pero ellos eran ya la primera generación de universitarios. Aquí, en el corazón, donde antes había solamente calles de tierra, donde no había cloacas, donde no había agua corriente, logramos que haya una primera generación de chicos que están en las escuelas técnicas. (APLAUSOS)

Podría seguir con muchas enumeraciones, pero ahora me toca a mí hacerles un pedido. No, “todo” no. No existe “todo”. Perón decía: por lo menos el 50 por ciento. (APLAUSOS) Bueno, el 54. Está bien. Acepto.

Quiero pedirles, porque la última vez que vine aquí, que fue el 1° de marzo, desde algún lugar, cuando yo enumeraba las cosas, como corresponde enumerar ante el inicio de cada año legislativo lo que ha sido la actuación del gobierno y lo que va a hacer el gobierno, me olvidé de pedir la ley de tierras. Me acuerdo de que un diputado, no sé por donde anda, me la hizo recordar a los gritos desde la banca. Allí está. Lo cierto es que yo la mandé, pero todavía no la han tratado. Así que, por favor, si podemos tratarla... (APLAUSOS) Yo, por lo menos, cuando gritaba algo desde la banca, desde ahí, después, lo cumplí cuando fui Presidenta. (APLAUSOS) Así que quiero decirles que espero...

El otro día leí un informe de la FAO donde decía que el 10 por ciento de las tierras argentinas estaban en manos extranjeras. Sería bueno que pudiéramos apurar la sanción de esta norma, que no es xenofóbica, que no afecta derechos adquiridos, que simplemente quiere cuidar un recurso estratégico como es la tierra en un mundo que va a necesitar de los alimentos como de la energía.

También, otra iniciativa que mandé, y que por no tener mayoría no la pudimos sancionar, es la ley penal tributaria. Él, también, dijo en aquel discurso del 25 de mayo de 2003 “traje a rayas para los evasores”, si mal no recuerdo. Yo quiero que, por favor, podamos sancionar la ley penal tributaria para que no le roben al fisco, porque lo que no le pagan al fisco no lo podemos aplicar ni en escuelas, ni en hospitales, ni en caminos, ni en ayudas para las provincias, ni en obras de viviendas. (APLAUSOS)

Por eso, les pido también, entre otras que seguramente enviaremos, en sesiones extraordinarias, el apoyo de esta casa de las leyes, que también es la de los representantes del pueblo y de las provincias, la ayuda a esta Presidenta para poder seguir trabajando.

Finalmente, si se me permite, quiero dar las gracias desde aquí, en mi primer mensaje como Presidenta en este nuevo período, a todos los argentinos que creyeron en nosotros. Y fíjense que no digo en esta Presidenta, porque yo no me la creo. Sé que represento un proyecto colectivo, que no soy yo.

Soy parte de un proyecto colectivo... (APLAUSOS) ...nacional, popular y democrático; profundamente democrático. (APLAUSOS) Quiero dar las gracias a los millones de argentinos que confiaron en este proyecto nacional, popular y democrático, y en esta Presidenta como la persona capaz de llevarlo adelante con la ayuda del resto de los argentinos. PQuiero dar las gracias, también, si se me permite aquí, a mis compañeros y compañeras; a los que resistieron a pie firme en la calle y sentados en estas orcas quiero también que sepan que sin la ayuda del resto de los argentinos, una presidenta sola o un grupo de hombres y mujeres solos, tampoco pueden.

Quiero dar las gracias, también, si se me permite aquí, a mis compañeros y compañeras; a los que resistieron a pie firme en la calle y sentados en estas bancas los momentos más difíciles que nos tocaron como gobierno

y como movimiento político... a los que no desmayaron, a los que no defecionaron, a los que creyeron que valía la pena luchar por los ideales y las convicciones porque quiero también que sepan que sin la ayuda del resto de los argentinos, una presidenta sola o un grupo de hombres y mujeres solos, tampoco pueden.

Para finalizar, yo les prometo a ustedes, mis compañeros y compañeras, y a los 40 millones de argentinos, y a todos los compañeros de la patria grande también –como dijo él- que no iba a dejar las convicciones en la puerta de la Casa de Gobierno y no las dejó, y no solamente no las dejó, sino que por no dejarlas dejó la vida (APLAUSOS).

Yo quiero decirles a todos ustedes, en honor a los cuarenta millones de argentinos, en honor a todos los compañeros y compañeras vivos o que ya no están y a nuestra propia historia, que no vamos a dejar las convicciones, como nunca lo hicimos y que vamos a seguir trabajando con todos y por todos por una Argentina más justa, más equitativa y más solidaria.

Muchísimas gracias a todos. (APLAUSOS)

Buenos Aires, 10 de diciembre de 2011.

CIERRE DE CAMPAÑA ELECCIONES PRESIDENCIALES 2011 TEATRO COLISEO

24 de octubre de 2011

Gracias. Muchas gracias. Gracias, muchas gracias.

Muchas gracias a todos y a todas. Háganmela fácil muchachos, por favor.

Es un día, es un día muy especial, es un día muy especial y quiero, porque seguramente no quiero olvidarme de agradecerles en este año tan particular que me tocó vivir como Presidente y como mujer, quiero agradecerle a los millones y millones de argentinos que a lo largo y a lo ancho del país, en cada uno de los

lugares a los que iba, en cada escuela que se inauguraba, en cada fábrica que visitaba porque se abría, me decían “Fuerza Cristina y no aflojes”.

Gracias, muchas gracias a todos.

Gracias, gracias también, gracias también a mis dos hijos, a Florencia y a Máximo, sin los cuales hubiera sido imposible seguir.

Perdónenme pero yo sé que Él está en todas partes pero en ellos dos está más que en ninguna otra.

Y quiero también agradecerle a cada una de estas mujeres y jóvenes que están aquí hoy acompañándome y que decidieron colaborar para mostrar que hay otro país, que ha crecido en estos 8 años un país diferente, el país real.

A cada uno de ellos conocí en distintos momentos, no quiero olvidarme de nadie.

Voy a empezar por Brian porque sé que Brian no está, lo tenemos en los Panamericanos representándonos, nuestro querido Brian Toledo.

A él lo conocí cuando encabezó la delegación y le entregué la bandera para los juegos donde obtuvo su medalla de oro, vino de su Marcos Paz, sé que está su mamá y sus hermanitos a los que él quiere mucho, no puede estar hoy aquí él.

Atilio, al que lo conocí en los astilleros cuando fuimos a poner en marcha la goleta y el submarino.

A Jorge que se bancó la mala y aguantó con los termos y hoy estamos exportando termos a todo el mundo.

A Cecilia, a Cecilia que la conocí junto a Lino en Berlín en el año 2009 si mal no recuerdo, fui a dar una charla para todos los científicos que estaban allí y ahí estaba ella y me dijo que quería volver al país con su esposo alemán, Cecilia te lo trajiste al alemán también, sí, se trajo al alemán también, y acá la tenemos en la universidad pública.

A Ramiro que lo conocí hace poco también cuando fui a una importantísima empresa de tecnología, de software, a Global, ahí cuando recorrí él estaba en su pantalla en su escritorio con una inmensa foto que decía Cristina 2001, se paró y me dio un discurso que me dio vergüenza a mí, pero gracias Ramiro, muchas gracias.

Ariel, el geniecillo, el geniecillo, a ese lo vi, a ese lo vi antes de que ganara la medalla, guarda que no es que lo recibí después de la medalla, recibí a toda la delegación que además obtuvo medallas de plata, un grupo de jóvenes, nuestros jóvenes argentinos talentosos, él estaba sentadito en esa mesa larga de mi despacho allá en la punta, yo le veía carita de geniecillo, y bueno, y después cuando Ciglioni vino y me avisó “ganamos la medalla de oro” en las Olimpiadas de Matemáticas en Holanda, más de 600 chicos compitiendo, dije “quién fue?, el de anteojitos, no?”, le digo.

A Jessica, que la conocí mediante una videoconferencia cuando desde el Salón de las Mujeres Argentinas, ahí en la Casa Rosada, entregábamos entre otros actos, viviendas en Berazategui, y ahí estaba Jessica y Jessica, lanzó una frase que me impresionó porque dijo en ese momento, yo la escuché y le dije “qué impresionante esa frase”, “vivíamos de prestado” y la verdad que en esa frase resumió también todavía todo lo que nos falta hacer a los argentinos.

Gracias Jessica.

En Haydée, la misionera, vamos Haydée pero no por más chicos que ya hay 13, basta, ahora a mirar televisión digital gratuita en esta Argentina que democratiza también los medios y el acceso a la información pública para todos los argentinos.

Haydée era la jubilada de la máquina de coser, una de las tantas que incorporamos, una de las tantas que incorporamos de esa Argentina que había dejado de a pie a tantísimos argentinos y argentinas que no habían logrado cumplir sus años de aportes, o lo que era peor como en el caso de ella había trabajado y no le habían aportado, que es la inmensa mayoría de los casos, son los más de 2 millones y medio de personas que hoy tienen jubilación y que da a la Argentina el lugar en toda Latinoamérica de mayor cobertura previsional a su gente en condiciones de acceder a ese beneficio.

A Vicky, creo que no me falta nadie más, a Vicky, a Vicky la dejo para lo último porque a Vicky la conocí un día muy especial, a Victoria la conocí el 25 de febrero del 2010 en su último cumpleaños, era el cumpleaños de Él y en Olivos vinieron a visitarnos las Abuelas y los Nietos, yo no la conocía a Vicky, y Victoria me contó su historia, una historia tremenda, una historia como ella dice “de la que hay que hacerse

cargo para encontrar la verdad” y la verdad que me impresionó, uno de los relatos más impresionantes que escuché en mi vida pero sobre todo porque cuando le pregunté si odiaba a quien había hecho eso me dijo “no, yo no lo puedo odiar”, eso es maravilloso porque tener la fuerza de poder sobreponerse y no tener odio si no que dar amor es también parte de la fortaleza de la verdad y de la identidad sin lugar a dudas.

Gracias Victoria y en vos a todos los Nietos e Hijos recuperados de la tarea formidable de las Abuelas. Y Amado, la fuerza de la alegría, la fuerza y el trabajo que ha desarrollado como candidato a vicepresidente y fundamentalmente como Ministro de Economía y fundamentalmente acompañándonos en un proyecto político del cual es parte, se siente parte y nos va a permitir no ya a mí sino a todos los argentinos tener mayor institucionalidad, pero institucionalidad en serio, no solamente en los discursos.

Ellos son, ellos son en definitiva los representantes de esa Argentina real, esa Argentina que muchas veces no la escuchamos porque, y acá también tengo que hacerme cargo como parte de aquellos que tenemos espacio permanente en los medios de comunicación porque somos dirigentes o porque somos representantes institucionales, en el caso mío de una Presidenta, de gobernadores, de intendentes, de legisladores, de dirigentes sindicales, dirigentes culturales, en fin, los que tenemos la posibilidad de hablar y que muchas veces también, y debemos hacernos todos una autocrítica los que tenemos esa responsabilidad, nos enredamos muchas veces en discusiones estériles, en declaraciones rimbombantes, muchas veces hasta en el ejercicio de vanidades personales y muchas veces confundimos el verdadero objetivo que es precisamente que este país real siga creciendo, siga generando crecimiento y posibilidades.

Yo le pido, yo le pido a todos los hombres y mujeres que tienen responsabilidades institucionales y que se sienten identificados con nuestras políticas, con este proyecto que nació el 25 de mayo del año 2003, que dejemos de lado las cuestiones menores, las cosas que se publican que muchas veces tienen poco que ver con lo que realmente pasa y que solamente están incursando y que otro salga a contestar para ver de qué manera se puede poner palos en la rueda.

Yo le pido a todos mayor inteligencia.

Hoy leí, hoy leí una frase que me impactó, una frase del Mayo Francés, y definía a los tontos “los tontos son aquellos que cuando alguien con el dedo señala la Luna miran el dedo” y yo creo que es una muy buena definición, no miremos más el dedo, miremos la Luna que es lo importante.

También, también, también quiero dirigirme a todos los dirigentes de mi país, no pertenecen a mi partido, que tienen representaciones sectoriales, empresariales, porque yo creo que esta convocatoria a trabajar por una Argentina diferente es el punto de unidad para superar diferencias sin perder la identidad. UNIDAD NACIONAL

Nadie pierde la identidad ni su historia si colabora y coopera con lo que la sociedad democráticamente elige para construir un país mejor y una sociedad con mayor solidaridad, con mayor inclusión, con mayor democracia, con mayor pluralidad.

Esta también es una convocatoria a todos, a esa unidad nacional que siempre nos fue negada en nuestros 200 años de historia y en la que yo cifro también una de las claves del fracaso argentino. EL FIN DEL FRACASO

Yo decía el otro día cuando recordábamos, conmemorábamos además del 17 de octubre los 60 años de la Televisión Argentina, quienes más tenían en este país, no me refiero a la actualidad, me refiero a la historia de la Argentina, no supieron en esos 200 años formular un proyecto de país en el cual todos se sintieran incluidos, todos se sintieran parte y tuvieran la fuerza, la decisión y la convicción para tirar para el mismo lado, este es el gran desafío que tenemos los argentinos en este tercer centenario que empezamos.

Estamos en un momento complejo, difícil y turbulento del mundo, donde se han caído los iconos que durante estos 8 años trataron de convencernos, afortunadamente no lo lograron, primero a Él y después a mí, de que lo que estábamos haciendo estaba mal, que teníamos que cambiar.

A veces pienso, a veces pienso en tren de imaginación qué hubiera pasado si en aquel 2005 no hubiera estado Él, no hubiera sido Él Presidente de la Argentina en aquella Cumbre que se realizó en nuestro país para ver si nos incorporábamos o no al ALCA, qué hubiera pasado, qué hubiera pasado y qué nos hubiera pasado hoy a todos nosotros.

También si Él no hubiera decidido definitivamente cancelar la deuda con el Fondo Monetario Internacional

y de esa manera tener una política y una decisión de autonomía razonable y nacional en la adopción de medidas y de políticas para todos los argentinos.

Me pregunto siempre estas cosas y cuál fue la actitud de cada uno frente a cada una de las medidas que hemos ido adoptando y que nos permite hoy enfrentar, en mejores condiciones, esta crisis que ha comenzado en el año 2008 y que parece no tener fin.

¿Qué debemos hacer entonces los argentinos?

¿Cuál es la actitud que tenemos que adoptar?

La de redoblar el esfuerzo en el trabajo y yo digo que además estamos también en una posición no solamente por los pilares básicos de nuestra económica sino porque por primera vez podemos pensar a mediano y a largo plazo, algo que en la Argentina no sucedía desde hacía mucho tiempo, siempre había un plan salvador que inmediatamente fracasaba y era sustituido por otro plan pero eran políticas que no se discutían aquí, ni siquiera se adoptaban muchas veces en la Casa Rosada, se hacía afuera y acá se ponía el sello y muchas veces en el Parlamento los votos.

Por eso, por eso, por eso también digo que darle mayor institucionalidad al país es también representar los intereses populares, representar los intereses de los 44, los 40 millones de argentinos, en ese Parlamento, la gran institución de nuestro país que debe también cooperar en las políticas que han producido crecimiento, inclusión social, redistribución del ingreso, generación de trabajo.

Fíjense, fíjense que ni siquiera todavía nos han aprobado el presupuesto, esperemos que este presupuesto que mandé este año me lo puedan aprobar pero igualmente este es el año en que estamos creciendo en forma acumulada a 9.1 y además les puedo adelantar que la desocupación que en el anterior trimestre era de 7.3 ese tercer trimestre es de 7.2 debido al crecimiento de la actividad económica y aún sin presupuesto aprobado, esto revela lo importante que son las políticas que una sociedad adopta, que un gobierno adopta.

Yo les pido a todos, entonces, que tengamos esa inmensa grandeza porque tenemos una oportunidad histórica los argentinos, por eso hace pocos días habíamos presentado el Plan Argentina Agroindustrial, por eso el Plan Industrial 20-20, por eso también estamos trabajando en el Ministerio de Educación en un Plan para ir también profundizando la necesidad de adecuar nuestro sistema educativo a esta nueva Argentina que necesita de nuevos profesionales, de nuevas actividades que acompañen el desarrollo económico del país. El compromiso con lo cultural, el compromiso con la educación no solamente debe ir unido a la formación sino también a la preparación para un mundo difícil y que cada uno de nuestros egresados pueda tener trabajo cuando obtiene el título en su universidad.

Formación y preparación es lo que nuestras universidades, nuestras escuelas deben darle a nuestros hijos. Y creo sinceramente también que uno de los logros más importantes, lo recordábamos ayer junto al Gobernador de Entre Ríos en Gualeguaychú, es precisamente la decisión definitiva de pertenecer como país a esta América del Sur y de tomar las decisiones en conjunto con nuestros vecinos, compañeros y amigos de la América del Sur.

Esta es nuestra tierra, este es nuestro país, aquí pertenecemos, somos gente del Mercosur, gente de la UNASUR, esta es la región rica en alimentos, en agua, nuestros recursos naturales que vamos a defender con integración, con integración.

Por eso también, por eso también quiero felicitar, por eso también quiero felicitar a nuestro Ministro de Economía que en la reunión de Ministros de Economía del G-20 fue a defender las políticas que muchas veces querían cambiar cuando los términos de intercambio comercial no le son favorables a los países desarrollados.

Somos orgullosamente Suramericanos y sabemos que la clave de una integración inteligente, integración inteligente, podemos ser y estoy segura que lo vamos a hacer como región protagonistas del Siglo XXI en crecimiento, en producción de alimentos, en producción de energía, por eso es necesario superar diferencias, ahí están los ejemplos de muchos gobiernos que aún de distinto signo han sabido priorizar en la pertenencia a esta región y estamos logrando cosas inimaginables.

Por lo pronto, por lo pronto hemos podido resolver entre nosotros nuestros conflictos sin recurrir a ningún otro ámbito institucional que no sea nuestra propia UNASUR o nuestro propio Mercosur.

Me enorgullezco como latinoamericana y como suramericana frente a otros escenarios donde nadie resuelve

nada, al contrario, complican todo todos los días con más violencia.

Me enorgullezco, me enorgullezco de haber estado allí y ser parte del UNASUR y que Él en su última misión como Secretario General de la misma contribuyera a la paz entre la hermana República de Colombia y la hermana República Bolivariana de Venezuela.

Estos son los lugares, estos son los lugares y los espacios en que esta Presidenta quiere estar, estos son los hombres y mujeres más el resto de los millones de argentinos que quiero seguir trabajando porque sé que faltan cosas, necesitamos construir más escuelas pese a que hemos construido más de 1200 escuelas, necesitamos más viviendas más allá de que hemos dado soluciones habitacionales a más de 800 mil hogares argentinos, necesitamos más megavatios para seguir creciendo a pesar de que hemos ya producido más de 8100 megavatios más de los que teníamos, necesitamos más hospitales, necesitamos más rutas, necesitamos también más fábricas y por eso tenemos que seguir trabajando para que haya más trabajo argentino, queremos más Industria Argentina.

Queremos también agregarle valor, queremos también, queremos también agregarle valor, más valor a esta producción de nuestro país que se ha convertido en la más competitiva del mundo y en la cual afortunadamente hemos superado etapas y yo estoy dispuesta a desarrollar todas las políticas que ayuden al crecimiento y al desarrollo de los 44 millones de argentinos.

No guardo rencores a nadie, las cosas que me han pasado me obligan a abrirme cada vez más, a tender la mano, a ayudar a que la gente se entienda y en donde haya diferencias superarlas hablando, discutiendo, debatiendo.

Sé, sé que no es fácil, sé que no es fácil porque hay intereses obviamente, los sectores tienen siempre intereses pero lo importante es que cada uno de esos sectores, cada uno de esos espacios que defienden sus derechos y que es normal que así sea, en toda sociedad pasa lo mismo, comprendan que esta Argentina es Presidenta de los 40 millones de argentinos y tiene que articular los intereses para los 40 millones de argentinos.

Eso sí, que también tengan claro que siempre va a ser con políticas de inclusión social y de defensa de los sectores más vulnerables porque esta no es una lucha de imparciales, yo no soy neutral, yo voy a estar siempre del lado del combate contra la desigualdad, por más libertad, por más democracia, por más Derechos Humanos, por más pluralidad, por esta Argentina que hemos logrado construir con tanto esfuerzo y por la que Él dio su vida.

Se lo merecen los 40 millones de argentinos, se lo merecen los que ya no están, se lo merece Él y se lo merece nuestra propia historia.

Gracias Argentina, muchas gracias, muchas gracias a todos.

Gracias mi amor.

Gracias, los quiero mucho, los quiero mucho a todos.

Fuera Argentina, vamos por más Patria, por más Libertad y por más Igualdad.

Gracias.

PUESTA EN MARCHA DE LA CENTRAL DE ATUCHA II, EN ZARATE, BUENOS AIRES

Miércoles, 28 de Septiembre de 2011

Gracias, muchas gracias, muy buenas tardes a todos y a todas; señor Gobernador de la provincia de Buenos Aires; señor Intendente; científicos; operarios; ingenieros; obreros: la verdad que cuando recién presioné y apreté los dos pulsos, el que dio comienzo al rotor de la turbina y el otro, el que ya hace ingresar el agua para enfriamiento, al iniciar las tareas de esta Atucha II, que era el símbolo también no solamente de la postergación en algo que fuimos pioneros. Recién leíamos la carta que nos dirigiera el señor Amano, titular de la organización internacional de Naciones Unidas, en materia de energía nuclear, la máxima autoridad a nivel global, cuando nos decía que nuestro país hace casi 40 años, para ser más precisos en 1974, ponía en marcha Atucha I, convirtiéndose en el primer país latinoamericano en operar una central nuclear, yo siento que como cuando estuvimos hace poco en Yacyretá, como cuando él decidió terminar con la deuda con el Fondo Monetario Internacional, cuando decidimos reestructurar también la deuda, en el 2005 y en el año pasado para finalizar con esa espada de Damocles permanentemente sobre el crecimiento de la República Argentina, cuando ayer botábamos también, luego de 20 años de inactividad de nuestros astilleros navales, también creados para hacer submarinos y podíamos poner en marcha las tareas de reparación nuevamente aquí en el país y no tener que llevarlas al Brasil, como lo hicimos en el 2001, con el submarino "Santa Cruz", sí increíble. (APLAUSOS).

Yo digo que premonitorio ¿no?, en el 2001, el submarino "Santa Cruz", que es el mellizo del que ayer terminamos las tareas de reparación mayores, se llamaba "Santa Cruz" y tuvo que ser reparado en Brasil porque aquí no teníamos ya los talleres, apenas unos pocos operarios mantenían vivo el "Adolfo Storni", los mismos operarios que tal vez aquí mantuvieron vivos, durante los años de parálisis, esta maravillosa planta para que hoy, y yo les agradezco a ustedes que han sido custodios de la soberanía nacional, los obreros. (APLAUSOS).

Me contaba este hombre, el ingeniero, con el otro señor más gordito, no sé dónde está, el que puso en marcha la turbina, el papá de la turbina, ellos me contaban.... ya saben quién es, ellos me contaban que cuando ingresaron a la planta, donde hoy estaba la turbina, era un inmenso galpón lleno de búhos y ratas porque esto fue paralizado, en 1994, cuando él decidió poner en marcha nuevamente el Plan Nuclear Argentino, en el año 2006, estaba recuperando uno de los bastiones más importantes del desarrollo tecnológico argentino, que ha sido pionero en América latina. (APLAUSOS).

Yo siento que estamos cubriendo, que somos la generación, esta generación del Bicentenario la que está cubriendo todas las deudas históricas, que se han generado durante décadas o de abandono, de equivocaciones, o de malas políticas, o también de ingerencias externas para que Argentina no tenga desarrollo nuclear. Hemos recuperado la voluntad, hemos recuperado la decisión de que el país debe gobernarse a sí mismo, a través de las autoridades que eligen democráticamente los argentinos y además cumpliendo los programas, los proyectos por los cuales la gente elige a sus gobernantes.

Yo siento que hoy, en este maravilloso lugar al que vengo por tercera vez, dicen que la tercera es la vencida, y aquí estamos poniéndola en marcha. (APLAUSOS). Me acuerdo cuando vine con él la primera vez, en el 2007, para cerrar el núcleo. Yo tengo una foto, sí tengo una foto de él y mía, los dos con cascos, y yo asomándome por uno de los agujeros del núcleo, porque era el momento antes de cerrarlo y la verdad que hoy siento mucha emoción porque sé que desde algún lado él lo está viendo y está viendo que todo lo que hizo no fue en vano, que valió la pena.

Acá hay en esta obra – decía recién la locutora – hay 2.200 millones de pesos, pero hay algo más, el 88 por ciento de ese dinero son insumos y suministros argentinos y mano de obra de trabajadores argentinos; son

además los más de 800 técnicos y operarios calificados que retornaron, luego de que comenzamos a impulsar nuevamente la cuestión nuclear. Aquí se han formado más de 900 soldadores nucleares, en estos años; más de 100 técnicos; más de 200 operarios especializados. Esto es también capacitación, es también aumentar la matriz energética; vamos a inyectarle al sistema 700 megavatios porque 45 son reservados para el propio funcionamiento de la central. Pero además estamos aumentando la participación de la generación por energía nuclear del 7 al 10 por ciento, diversificando nuestra matriz energética. (APLAUSOS). Y por si esto fuera poco hemos incorporado, en estos ocho años, 7.422 megavatios, con estos megavatios estamos llegando a 8.122 megavatios más, desde el año 2003 a la fecha; 45,4 de lo que teníamos cuando Néstor Kirchner asumió como presidente de la República Argentina. Que se escuche bien la cifra, hemos incorporado 8.122 megavatios más, repito, 45,4 por ciento de lo que generábamos en el 2003.

Y no es solamente energía lo que se incorporó, porque se pudo incorporar esa energía porque en estos 8 años se abrieron fábricas, talleres, comercios que demandaron esa energía. Por eso, tuvimos que generar tanta energía y todavía tenemos que seguir generando más.

Porque los argentinos hemos protagonizado en estos 8 años el crecimiento económico más importante de toda nuestra historia. Y en el último año, en el 2010 y en lo que va del 2011, tenemos el orgullo también de ser el segundo país, después de China, que más ha hecho crecer su economía en todo el mundo. Me siento orgullosa como Presidenta de todos los argentinos. Esto ha significado mayor consumo, ha significado, para sintetizarlo, una mejor calidad de vida para más argentinos.

Y tenemos que ir por más en este Plan Nuclear Argentino. Por eso las próximas metas tienen que ser la puesta en marcha del alargamiento de vida de Embalse de Río Tercero; la segunda, la construcción de Atucha III y también, la construcción del reactor nuclear CAREM, que ya ha comenzado.

Para los que no lo saben, porque suena como un nombre raro, ¿qué dirá esta mujer, que será esto de CAREM? CAREM es un reactor nuclear diseñado, proyectado, no solamente el reactor sino su combustible, por argentinos, son pequeños reactores de 25 megavatios que van a permitir dar energía a las pequeñas localidades en el interior. La primera va a ser la provincia de Formosa y por eso también nos está acompañando aquí el Gobernador de esa provincia. Pero también, al ser un reactor nuclear, puede ser también aprovechado para toda la industria de defensa en general.

Tenemos además, como país líder en materia de energía nuclear también, ser país líder en uso pacífico de la energía nuclear, líderes de la no proliferación. No todos pueden decir lo mismo.

La energía argentina, el conocimiento de los argentinos, los científicos argentinos nunca han usado sus neuronas o sus conocimientos para destruir la vida de otros seres en otros lugares del planeta. Al contrario, siempre lo hemos empleado con fines pacíficos y además, también, para generar energía, crecimiento y aplicarlo también a la salud, a la industria farmacéutica, a los productos terapéuticos, porque está en nuestra idiosincrasia, somos gente de paz, somos buena gente los argentinos que queremos de una buena vez por todas saber que este crecimiento nos tiene que tener como protagonistas a todos.

Yo les decía, y para finalizar, al principio de mi intervención que me siento parte de esa generación que está pagando deudas históricas, deuda social, deuda energética, deuda económica, deuda financiera, todas, y al mismo tiempo también sentí ayer con ese submarino, con el motovelero, hoy aquí con esta increíble central nuclear, como que estamos poniendo en marcha una maquinaria que era nuestro país, la República Argentina, que supo ser líder en todos los campos en América latina, en materia nuclear, en materia aérea, en materia de construcción de ferrocarriles, en materia automotriz, en materia científica, tenemos 3 premios Nobel, como recordaba ayer, cuando botaba el velero, que ese velero que yo botaba ayer lo había recibido el doctor Bernardo Houssay, Premio Nobel de Medicina cuando era presidente del CONICET en la República Argentina. ¡Miren qué país hemos sido!

Y permítanme decirles que por supuesto que en las cosas que nos han pasado hemos tenido responsabilidad nosotros los argentinos, pero también creo que tal vez a alguno no le interesaba que la Argentina pudiera alcanzar ese magnífico desarrollo que estaba adquiriendo allá por los años 70 donde estábamos despegando en todos los planos y donde los trabajadores también habían alcanzado un grado de participación en el ingreso nacional muy importante, donde descollábamos en la ciencias y en todo el desarrollo de nuestra industria.

Quiero decirles también que entonces mi compromiso no es solamente ser una generación que pague deudas, sino también la generación que vuelva a poner en marcha esa maquinaria formidable y maravillosa que es la Nación argentina que cuenta además, como esta central, cuenta con combustible nuclear, yo digo que la maquinaria argentina cuenta con el mejor combustible que tenemos: el pueblo argentino y su fuerza. Ese es el combustible de la maquinaria y tenemos que ponernos de pie los argentinos todos para seguir asegurando que esa maquinaria nunca más nadie la pueda detener, que siga su marcha indetenible para lograr más crecimiento, más justicia, más igualdad, más libertad, más democracia, más patria para todos.

Muchas gracias y felicitaciones a todos. (APLAUSOS)

ACTO DE INAUGURACIÓN DE LA AMPLIACIÓN DEL PUERTO CALETA PAULA, PROVINCIA DE SANTA CRUZ, Y VIDEOCONFERENCIA CON PLAZA HUINCUL, NEUQUÉN

Lunes, 03 de Octubre de 2011

Gracias, muchas gracias. Muy buenos días a todos y a todas.

Señor Gobernador de la provincia de Santa Cruz; señor gobernador electo que nos acompaña de la provincia de Chubut; señor Intendente de Caleta Olivia; creo que también está por ahí el intendente electo de Comodoro Rivadavia, ahí lo veo al tano Di Pierro, ¿cómo andás tanito? ¡Vamos Truncado también, claro que sí!: la verdad que venir aquí a Caleta Olivia, me remueve realmente muchas cosas. Desde aquí, desde esta querida ciudad, un 3 de diciembre de 1988, esta Presidenta dio su primer discurso político en una tribuna cuando lanzábamos, en nuestro bautismo de fuego, el Frente para la Victoria Santacruceña que me llevaba como primera candidata a diputada provincial. Me acuerdo que lo hicimos en un gimnasio de aquí de un barrio de Caleta Olivia, no lo recuerdo con precisión, sí recuerdo que él estaba junto a mí y, como siempre, me escuchaba y me miraba atentamente. Les quiero decir que lejos estaba de imaginar, aquel 3 de diciembre de 1988, que hoy iba a estar aquí.

También un 17 de Octubre de 1997, ya como senadora nacional, me tocó abrir la llave para que el recinto de este puerto de Caleta Paula fuera inundado. Y me acuerdo muy bien la inversión, que no solamente era una inversión económica sino fundamentalmente de proyecto, y me acuerdo cuando abrimos la llave para que este puerto fuera inundado en todo su recinto. Hoy estamos asistiendo a la ampliación, en aquel momento nuestra provincia invirtió 60 millones de dólares para la construcción de este puerto, de dinero de la provincia de Santa Cruz, como reparación histórica a la zona Norte que tantas regalías había dado a la provincia y que tenía este viejo sueño.

Hoy estamos inaugurando la segunda o la primera ampliación en realidad, la segunda va a ser precisamente la etapa final de este puerto que fue construido en un momento de la economía nacional en declive absoluto.

Me acuerdo que en el año 98, cuando finalmente comenzó a operar, el barril de crudo estaba aproximadamente a 9 u 8 dólares, y me acuerdo que si no hubiera sido por la administración de ese hombre que dedicó su vida a la construcción de un proyecto político primero, imaginando que su provincia debía crecer y debía además imaginar fuentes alternativas y luego pudo volcar esas ideas y ese proyecto al orden nacional... Gracias, sí los mira a ustedes, siempre a los jóvenes, tengan la certeza que siempre los mira a los jóvenes. Y hoy estamos inaugurando la ampliación de este puerto, firmando los contratos para 3 líneas de 132 kilowatios entre Perito y Los Antiguos, también en la zona Norte, aquí en Caleta y San Julián para dejar definitivamente interconectada a toda la provincia de Santa Cruz. JOVENES

Aquí, en esta Caleta Olivia que hasta que construimos este verdadero ícono en el pensamiento de la zona Norte de Santa Cruz que era este puerto, vivíamos de espalda al mar.

Yo me acuerdo cuando vine a Santa Cruz con él en 1976, el puerto de Caleta Olivia era un mito permanente en boca y en el sueño de todos los santacruceños, especialmente de los caletenses. Ese 17 de Octubre cuando pudimos abrir esa esclusa sentí que estábamos dando cumplimiento a los sueños de muchas generaciones de caletenses y de hombres de la zona Norte que imaginaban también fuentes alternativas económicas de producción y crecimiento.

También hoy, con nuestros hermanos neuquinos, inaugurando esta planta en el marco del programa Refino Plus, un programa que lancé como Presidenta en el año 2008 y que tiene por objeto, como decíamos recién, comenzar a ampliar nuestra refinación pero hacerlo al lado del lugar donde se produce; da rabia y bronca que el petróleo que se extrae de las entrañas de la Patagonia tenga que ser refinado en el puerto de la ciudad de Buenos Aires. Necesitamos más refinerías como la que hoy estamos inaugurando, la cual es además un importante procedimiento en el catalítico, es un catalizador para las naftas de vehículos, porque la Argentina debe ampliar su capacidad de refinación, porque al ampliar geoméricamente su parque automotor, al ampliar geoméricamente la actividad económica, necesitamos mayor grado de refinación y no tener que importar combustibles refinados porque no tenemos la capacidad para hacerlo.

Por eso, porque pensamos el país en forma estratégica, es que junto a Gas Plus y Petróleo Plus, primero en el año 2008, lanzamos este plan de refinación que tiene incentivos fiscales fuertes para aquellos que decidan invertir en refinación al lado de la fuente de producción. Cientos y cientos de puestos de trabajo durante la construcción y luego trabajadores y valor agregado junto al origen, que es uno de los objetivos de esta reindustrialización de la República Argentina. ENERGIA

También estamos inaugurando una planta, El Medanito, en Rincón de los Sauces, donde está Pereyra -de aquí lo veo- dirigente de los petroleros privados de aquella región, de 32 megavatios. También veía sentado allí al intendente de Cutral Co, a Rioseco, él se debe acordar porque viene de una Argentina donde en Cutral Co comenzaron las primeras protestas por la falta de trabajo en nuestra región, entonces es necesario por sobre todas las cosas que nosotros tengamos la fortaleza y la inteligencia para seguir sosteniendo un modelo que ha logrado revertir esa Argentina que se incendiaban allá por los años 90 y que finalmente implosionó en el 2001. Esta Argentina que hoy inaugura refinerías, que inaugura generadoras de gas como El Medanito; el viernes junto a Martín Buzzi en Chubut también para energía eólica, el lunes en Mendoza para transporte de energía del Comahue a Cuyo, a lo largo y a lo ancho del país, sin hacer distingos de cuáles son las provincias sino esencialmente sabiendo que la patria es una sola y que se tiene que desarrollar de norte a sur y desde la cordillera hasta el mar. (Aplausos).

Daniel recién, el Gobernador recién se acordaba y yo también porque me acuerdo que cuando decidimos construir este puerto, porque necesitábamos darle alternativas que no fueran solamente los hidrocarburos a la

zona norte, esta obra de ingeniería que realmente es una de las obras más importantes de los últimos 100 años, no solamente en términos de inversión de puerto sino en materia de proyectos de ingeniería, es cierto, ahora me acordé, decían que iba a ser una inmensa pileta de natación que no iba a servir para nada, como verán siguen tan creativos como siempre. Decían estas cosas en 1997. Bueno, no importa, lo importante es que está hecho y cuando bajé los trabajadores y trabajadoras de una importante pesquera me saludaban porque tenían trabajo y al lado estaba también la planta de Omega 3, ese elemento que ayuda a la industria farmacéutica argentina y que comenzamos a producir aquí en Caleta Olivia.

Lo importante entonces, mirando esta larga historia que hemos recorrido, de aquel 3 de diciembre de 1988, donde todavía la Argentina estaba muy convulsionada y muy enfrentada, a esta Argentina en donde hoy podemos pensar no solamente en el presente sino proyectar y diseñar estratégicamente en el mediano y largo plazo, es ver el salto cualitativo que hemos dado. Yo les pido a todos los argentinos, a todos los sectores, trabajadores, empresarios, comerciantes, profesionales, científicos, estudiantes, docentes, a todos, que hagamos un gran esfuerzo para poder seguir articulando y profundizando un modelo económico y político al que algunos auguraban apenas un veranito o dos, y que sin embargo está aquí, firme y parado luego de ocho años en un mundo que se derrumba y que por lo tanto nos debe hacer revalorizar nuestras propias ideas, revalorizar nuestro esfuerzo, el esfuerzo de nuestros padres, de nuestros mayores, para que nuestros hijos puedan vivir mejor de lo que nosotros lo hicimos, para que no haya generaciones perdidas, para que la educación siga siendo el eje central de nuestra juventud, la capacitación para poder enfrentar un mundo cada vez más complejo y entre todos seguir construyendo un país en el cual tengan derecho a vivir y a tener derechos los 40 millones de argentinos.

A los que ya han logrado incorporarse al proceso productivo a través de empleo registrado, que tienen convenciones colectivas de trabajo, derechos, les digo que tenemos que seguir trabajando por aquellos argentinos que aún están en la informalidad o que no han conseguido trabajo y para quienes el Estado tiene que recurrir a la Asignación Universal por Hijo para lograr la promoción social y la cobertura de nuestros chicos en salud y educación. Por todo lo que falta es que tenemos que hacer el esfuerzo todos los argentinos que tenemos la suerte de estar un poco mejor de lo que estábamos hace ocho años. Por eso les pido a todos mucha solidaridad, que no haya planes sectoriales mezquinos y corporativos, porque cada vez que hemos sido egoístas, insolidarios y mezquinos nos ha ido mal a todos los argentinos.

Por eso desde esta querida Patagonia, desde este puerto de Caleta Paula, junto a todos ustedes, hombres y mujeres sufridos como somos los patagónicos, porque nos toca aguantar el frío, el viento, la soledad, la lejanía de los grandes centros urbanos, los convoco a que sigamos teniendo el mismo esfuerzo con el que hemos logrado transformar esta provincia, la Patagonia y el país entero, y como siempre ¡vamos por más!, porque hace falta cubrir más necesidades y más derechos.

Muchas gracias, los quiero mucho a todos, muchísimas gracias.

PALABRAS DE LA PRESIDENTA DE LA NACIÓN CRISTINA FERNÁNDEZ EN EL ACTO DE BAUTIZO DEL MOTOVELERO “DR. BERNARDO HOUSSAY” Y ALISTAMIENTO DEL SUBMARINO ARA “SAN JUAN”, EN COSTANERA SUR, CIUDAD AUTÓNOMA DE BUENOS AIRES.

Gracias, muchas gracias, muy buenas tardes a todos y a todas: hoy realmente es un día muy especial para todos los argentinos pero en especial también para una actividad, que durante mucho tiempo permaneció en el abandono y yo diría también estuvo a punto de sucumbir y desaparecer, como fue la industria naval argentina. Hoy estamos al inaugurar por una parte este maravilloso motovelero que tiene toda una historia, que es un poco también la historia de los argentinos, este motovelero que demandó una inversión de 33 millones de pesos y que va a cumplir fundamentalmente una función de carácter científico por parte de nuestra Prefectura Nacional, se llama Dr. Bernardo Houssay, porque fue él, el Dr. Houssay, cuando era en el año 1977, el presidente del CONICET, recibió esta nave que tiene toda una historia: es la nave que más millas marinas tiene en toda la historia y fue uno de los cuatro barcos, a nivel mundial, que estableció la teoría de la deriva de los continentes, durante la primera mitad del siglo XX. Cuando llegó a la Argentina cumplió funciones, durante más de veinte viajes, y luego a mediados de la década de los ochenta quedó prácticamente abandonado y estuvo a punto de naufragar.

En el año 2001, pasó definitivamente a manos de la Prefectura Naval Argentina y bueno no había tanto presupuesto en el país, por supuesto era el año del default, no había para hacer mucho y menos para hacer veleros, pero vino un hombre, en el año 2003, el Presidente Kirchner, que recuperó astilleros Almirante Storni, que tuvo su origen como fábrica de submarinos y gran esplendor y que pudo mantenerse a flote por el esfuerzo de sus trabajadores, pero que a partir del año 2003 se le comenzó a dar un nuevo impulso y luego, en el año 2007, el mismo Presidente decidió la recuperación de Tandano, que había sido privatizado y objeto de vaciamiento. Podríamos hablar de vaciamiento fraudulento, como todo vaciamiento y de allí en más se destinó fundamentalmente al gran objetivo de reconstruir la industria naval argentina. (APLAUSOS).

Y hoy estamos también además de bautizando y poniendo en el agua este motovelero de la Prefectura Nacional, que vuelvo a repetir demandó una inversión de 33 millones de pesos, hoy también estamos terminando lo que se denomina las tareas mayores para la media vida, el trabajo de media vida del submarino, que nos va a dar que este submarino que fuera botado en junio de 1983 – el “San Juan” – que es igual a su gemelo del “Santa Cruz” y del “Salta”, hoy, tenga terminado sus trabajos mayores, comience su etapa de alistamiento y en diciembre pata al agua funcionando. (APLAUSOS).

Y es un gran orgullo porque su hermano - su gemelo el ARA “Salta” - no pudo tener esta reconstrucción, en la República Argentina, precisamente porque se había desmantelado la industria naval. El ARA “Salta”, su gemelo fue reparado, en el año 2001, en el Brasil, no pudo ser reparado aquí. Hoy lo estamos haciendo aquí para que ustedes, no los trabajadores, que son los que lo han hecho, sino el resto de los argentinos entiendan lo que es la tarea: cortar ese submarino, que ustedes ven allí al medio – literalmente - cortarlo, abrirlo y realizar más de 429 trabajos, que han demandado más de 250.000 horas- hombre, que se han puesto y se han invertido allí. Para que tengan una idea: apenas 37 kilómetros de cables, entre turbinas, reparaciones totales, soldaduras, una puesta a nueva que nos permitirá una vida útil de más de 30 años para este submarino “San Juan”.

Pero para que tengan también una idea se facturaba, en el Storni, aproximadamente en el año 2002, poco menos de 5 millones de dólares; el año pasado (2010) se repararon 140 barcos, con un ingreso de 100 millones de dólares, y se prevé un ingreso para el año 2011 de 110 millones de dólares. (APLAUSOS).

Estamos reparando el “Almirante Irizar”, que recién le comentaba al ministro de Defensa, cuando ingresábamos, que ya tiene bastante adelantado porque por lo menos, al menos por afuera, se lo ve en muy buen estado y lo estamos haciendo aquí en la Argentina. También estamos trabajando con Oderbrech y otra empresa argentina; Oderbrech es brasilera y otra empresa argentina también en proyectos para el tema de las

plataformas off shore y también las plataformas para explotación de gas en Tierra del Fuego. Bueno, estamos reparando este barco, que acá lo ven ustedes, a su lado, es un barco de bandera brasilera, de origen privado, y lo estamos reparando aquí también en talleres argentinos. (APLAUSOS). Vamos todavía, es un gran orgullo. Esto ocupa en forma directa o indirecta a más de 1.000 trabajadores argentinos y más de 3.000 toneladas también de acero argentino, que se emplea para la reparación de estas naves. Y vamos también a comenzar a reparar el ARA “Santa Fe”. “Santa Fe” es el otro submarino, ¿no ministro? Hay que montarlo y con alguna sorpresita que después más adelante anunciaremos.

Pero la verdad que estamos muy comprometidos con esto del desarrollo de la industria naval argentina, que fue un modelo en nuestro país, este astillero “Almirante Adolfo Storni” fue construido, fue pensado, fue diseñado para construir submarinos y realmente marcó el apogeo de lo que fue también la industria de defensa en la República Argentina y que es precisamente uno de los objetivos que como Comandante en Jefe de las Fuerzas Armadas he planteado oportunamente y que es también utilizar la capacidad de nuestros técnicos, de nuestros obreros, de nuestros científicos, de nuestros oficiales altamente calificados para poder también agregar valor desde el sector público de defensa, por supuesto con los fines pacíficos, como siempre lo ha hecho la Argentina.

Así que nada, veo que están todos mirando al “Houssay”, que se comienza a alejar para cumplir su cometido, que va a ser precisamente también como fue su origen, de carácter científico para poder dar datos acerca del medio ambiente marino. Yo creo que es un gran orgullo para todos los argentinos poder poner en marcha estas cosas que creíamos definitivamente pérdidas, es un poco también creo es la fotografía, o la película, o la metáfora del país: un astillero que estuvo a punto de desaparecer, de hundirse y que lo hemos recuperado para todos los argentinos, para agregar valor y para dar trabajo y para ocupar un rol que la Argentina nunca debió haber abandonado.

Yo estoy muy contenta y muy orgullosa por el trabajo que han realizado todos ustedes: trabajadores y trabajadoras. (APLAUSOS). También por los técnicos, los operarios, los científicos y los ingenieros, todos los hombres y mujeres que han colaborado en esta tarea, que es muy importante y que la hemos vuelto a hacer en el país generando trabajo en la Argentina.

Por eso quiero decirles que quiero seguir también en este objetivo y pedirles a todos que sigamos poniendo esfuerzos para que la Argentina pueda seguir agregando valor y reincorporando cosas que habíamos perdido y también con la necesidad de concebirnos como un instrumento del engranaje que es nuestro país y en el cual todos tenemos que funcionar mancomunada y armónicamente para que la máquina no se vuelva a parar nunca más, porque hubo un momento en que la máquina – que era nuestro país – se paró y junto con ella finalmente terminamos muy mal todos y parados todos.

Yo creo que lo que nos debe hacer comprender esta historia que hemos vivido, ustedes tal vez trabajadores muy jóvenes no vivieron aquellas experiencias, pero seguramente trabajadores mayores han vivido esa experiencia aquí o en otros lados, y la verdad que uno siente la inmensa responsabilidad de llevar adelante esto porque cuando él lo pensó, en el año 2003, y luego en el año 2007, cuando decidió la recuperación de Tandanor, tal vez algunos pensaban que íbamos a fracasar y que iba a ser un intento más de los tantos fallidos del Estado, de lo público para hacerlo más claro porque tenemos que entender que el Estado somos todos y de lo público formamos parte todos para poder hacer esto. Pero bueno hoy estamos viendo los resultados, estamos viendo las reparaciones, estamos viendo el crecimiento, estamos viendo nuevamente nuestro submarino “San Juan” puesto a nuevo por argentinos, el “Bernardo Houssay” botándose nuevamente a nuevo con moderna tecnología que le permitirá cumplir el rol para el cual fue pensado y diseñado. Y en definitiva, la Argentina volviendo a cumplir el papel de un gran país, lo que siempre fuimos y nunca debimos dejar de ser.

Muchas gracias y muy buenas tardes a todos y a todas. (APLAUSOS)

PALABRAS DE LA PRESIDENTA DE LA NACIÓN CRISTINA FERNÁNDEZ, EN LA PLAZA DE MAYO

Sábado, 10 de Diciembre de 2011

Chicos, enrollen las banderas que les quiero ver la cara a todos, por favor, tantos jóvenes, por favor, un poquito nada más, después las vuelven a subir más alto todavía. Como siempre tienen que estar las banderas bien altas.

Gracias, buenas tardes a todos y a todas. ¡Qué Plaza tan hermosa, llena de jóvenes y de cánticos de alegría! Yo voy a ser muy breve, porque fue un día muy intenso y hoy hablé mucho en el Parlamento.

Quiero agradecerles a todos los jóvenes de todas las agrupaciones y movimientos sociales de la patria, que han sido la verdadera vanguardia de este Gobierno en sus momentos más difíciles.

Quiero también agradecerles a todos los trabajadores de la patria, porque no hay diferencia entre jóvenes y trabajadores, todos luchan por un país más justo, más libre y más igualitario. Y muchos de ustedes, gracias a este proyecto nacional, popular y democrático, han conseguido su primer trabajo. Lo veo en todas y cada una de las fábricas que recorro semanalmente.

No soy una Presidenta de escritorio, recorro fábricas, barrios y provincias, porque ahí nací políticamente. Nací con la misma edad que tienen muchos de ustedes en momentos más difíciles, en momentos donde levantábamos la mano para oponernos a la dictadura.

Hoy, este maravilloso país, esta maravillosa Nación tiene la inmensa suerte de que, a diferencia de aquella épocas pasadas y también de lo que pasa en otras partes del mundo,

nuestros jóvenes se convocan a las plazas a festejar con alegría y agradecimiento y esto es una verdadera transformación de aquella Argentina dura y difícil que le tocó gobernar a él en el 2003.

¡Qué maravilloso volver a ver esta Plaza llena de banderas, de consignas y de cánticos!

No es una sensación menor. En estas dos plazas, después de venida la democracia y convocadas por nuestro partido y por nuestro movimiento, donde no podíamos gritar consignas porque realmente mucha gente que venía, venía nada más o tal vez la traían, yo siento que cada uno de ustedes, siento que cada una de las mujeres y de los hombres que hoy están en esta Plaza, cada uno de los jóvenes, es porque quieren estar aquí. Y ustedes no saben el valor político que eso tiene para la construcción democrática.

Por eso, él, yo estoy segura, él vive en cada uno de los jóvenes, él vive en cada uno de los trabajadores, él vive en cada una de las mujeres, de los estudiantes, de los docentes, de los científicos que han vuelto a creer que la construcción colectiva de la Argentina, no solo es necesaria, sino que además es posible.

Yo no quiero extenderme más porque sé que ha sido un día muy caluroso y me han hecho “el aguante” como solamente lo saben hacer ustedes en una Plaza. Siempre haciendo “el aguante”, gracias y, además, vamos los descamisados, vamos el Movimiento Evita, vamos los Martín Fierro, vamos La Cámpera, vamos Peronismo Militante y Túpac Amaru, vamos todos, todos juntos con los trabajadores.

Quiero decirles y agradecerles una vez más todo el acompañamiento en los momentos difíciles de nuestro Gobierno, tal cual lo dije hoy en el Parlamento. Pero quería hacerlo en esta Plaza a la que convocamos en momentos más difíciles, no en momentos felices como este y en el cual ustedes respondieron apoyando un proyecto en el cual tal vez muchos miraban, aún aquellos que creían y creen en él y que antes, chicos, parecía imposible recuperarse de tantas derrotas, parecía imposible recuperarse de tanta decepción.

Pero aquí, aquí estamos ¿y saben qué? Somos la muestra de que el coraje, la voluntad y la decisión política, son los elementos más valiosos con los que puede contar una sociedad y un movimiento político para recuperar las banderas de todo un pueblo.

Yo quiero decirles frente a todos ustedes, a los 40 millones de argentinos, que mi compromiso como Presidenta de la Nación, mi compromiso con la patria, mi compromiso con Dios y mi compromiso con él y conmigo misma, es precisamente gobernar para los 40 millones de argentinos, porque estoy convencida que tenemos que dar vuelta la página de la historia del desencuentro, del enfrentamiento, de la confrontación.

Estamos como él lo dijo hace ocho años y medio, cuando dijo “cambios en nombre del futuro” casi premonitoriamente. Avisoraba, porque era uno de los mejores cuadros políticos, que se venían tiempos diferentes en nuestro país y en el mundo.

Y aquí estamos, en un mundo convulsionado, complejo y difícil con nuestro modelo nacional y popular y democrático de pie, dando testimonio de que es posible un desarrollo diferente que centre en el pueblo, que centre en los trabajadores, en los jóvenes, en las mujeres, en los estudiantes, en los docentes, en los intelectuales, en los empresarios nacionales las posibilidades de crecer y distribuir. Distribuir conocimiento, distribuir la palabra, distribuir el ingreso, en definitiva, distribuir democracia que de eso se trata después de todo.

Gracias, muchas gracias a todos y a todas, que Dios nos acompañe y pídasle a él, en nombre de todos, que nos cuide y nos ayude a no equivocarnos.

Gracias, muchas gracias, fuerza y a seguir trabajando como todos los días. Gracias. (APLAUSOS)

ACTO DE INAUGURACION DEL PARQUE EOLICO RAWSON, EN LA PROVINCIA DE CHUBUT: PALABRAS DE LA PRESIDENTA CRISTINA FERNANDEZ DE KIRCHNER

Viernes, 30 de Septiembre de 2011

Muy buenas tardes a todos y a todas; señor Gobernador de la provincia de Chubut; señor Intendente de Trelew; señor intendente de Emgasud, ingeniero Ivanissevich; antes que me olvide quiero decirles también a los chicos que están allá afuera que en realidad cuando termine aquí me voy a saludarlos a ello, porque cómo no sabíamos que tiempo iba a ser, la verdad que si hubiéramos sabido que íbamos a tener este día nos hubiéramos mandado un actazo afuera con todos los molinos al viento, pero hoy es un día también patagónico, aunque no lo crean y me digan: "esta está loca". No, cuando tenemos los días así sin vientos y con calorcito son también los más lindos del mundo porque no son de ese calor pesado, pegajoso, agobiante de otros lugares, que bueno se nota que soy patagónica, amo esto. Y también lo que decíamos del viento, esa cosa tan constitutiva de nuestra identidad, lo que nos hace también fuertes, aguerridos y lo que nos hace también tener el temple para superar todas las adversidades.

Realmente también quiero – antes que me olvide – porque seguramente si no me voy a olvidar saludar; yo recién ustedes vieron que le di la orden al ingeniero Cortina para que él pusiera en marcha este Parque Eólico, que cuando se termine - conjuntamente con el de Puerto Madryn - van a ser los parques eólicos más importantes de Latinoamérica, en el marco del Plan de Energías Renovables, que lanzamos oportunamente. (Aplausos).

Poner en marcha, hoy, este Parque Eólico Rawson es para nosotros un gran orgullo, pero además es un doble orgullo porque - como les contaba el ingeniero Cortina – era uno de los tantos argentinos con alto grado de capacitación que se había ido del país por falta de oportunidades. Y cuando se decidió el desarrollo de este nuevo instrumento, que es la energía no renovable, la energía eólica, él que es un especialista en el tema retornó con su familia desde Europa para afincarse nuevamente en su país y poner su conocimiento precisamente al servicio del resto de los argentinos. Así que es uno de los más de 800 profesionales que han retornado al país porque han vuelto a generarse las oportunidades, y esto es muy importante.

Yo decía que si tuviéramos que caracteriza esta semana diríamos que es la Semana de la Energía, empezamos en Mendoza inaugurando la línea, de más de 700 kilómetros de alta tensión, de 500 kilovats que comunica al Comahue con toda la región de Cuyo, y que al mismo tiempo potencia al resto de las provincias vecinas como Córdoba, San Luís y Santiago del Estero porque la Argentina – hasta el año 2003 – en materia energética había sido pensada en forma radial: extraer todos los recursos del país para centrarlo precisamente en el puerto de la Ciudad de Buenos Aires, donde confluían todas las líneas.

Uno de los cambios fundamentales, estructurales, histórico que hemos hecho – que ya lo ha señalado también el señor Gobernador y lo reafirmó Alejandro, cuando le tocó intervenir – es que estamos ante un nuevo concepto de interconexión de todo el país, conectividad que va por regiones. Por eso hoy estamos aquí inaugurando este Parque de Energía Eólica y el lunes estábamos inaugurando esos más de 700 kilómetros que van a dar energía a una región muy importante del país, como es Cuyo, como también – hace unos días atrás – inauguramos también la línea de alta tensión NEA-NOA. ¿Cuántos kilómetros NEA-NOA?

1.050 kilómetros, en realidad en transporte de energía porque hay que entender que los inversores no invierten en generación, si no hay posibilidad de transporte. Pero las obras de transporte solamente la puede realizar el Estado porque las obras no tienen la rentabilidad que si tiene la generación .

Esto hay que tenerlo muy en claro, si nosotros no hubiéramos hecho la línea Choele Choel-Puerto Madryn; Puerto Madryn-Pico Truncado y ahora estamos llegando al Sur para también incorporar el inmenso potencial hidroeléctrico que tiene Santa Cruz esto que estamos haciendo hoy no existiría. ¿Por qué? Porque no habría posibilidades de inyectar esta energía, que genera este Parque Eólico, se inyecta al Sistema Interconectado Nacional Eléctrico y por lo tanto constituye un proyecto absolutamente rentable. Por eso la conjunción de importantes inversores nacionales en este tipo de emprendimiento. Por eso el transporte también de la línea NEA-NOA, o la que el otro día estábamos anunciando en Santa Fe, que va a permitir que los particulares puedan hacer la central. ¿Es la Vuelta de Obligado, en Santa Fe, no? Es la Vuelta de Obligado porque nosotros vamos a hacer la línea de 500, que va a transportar esa energía a toda la región de la hidrovía, de Rosario, que obviamente cada vez consumen más energía.

Esto es importante porque hubo un concepto de país que había olvidado y postergado al resto de las regiones y nosotros – los patagónicos – nos hemos sentido muy olvidados y muy postergados porque además hemos generado muchísima energía para el país, en materia de gas, en materia de petróleo, ahora eólica. Entonces es necesario entender esta nueva dinámica que tiene el país en el sentido de desarrollar una nación interconectada, que permita además que todos cuenten con energía para poder desarrollar valor agregado en los lugares de origen.

En ese sentido quiero decirles que en el Plan de Energía, de la promoción que hemos hecho en materia de energías renovables, actualmente, se encuentran en ejecución 34 proyectos. ¿Lo habíamos lanzado cuándo Julio? En el Salón de Mujeres del Bicentenario, si mal no recuerdo. ¿No? Hará más de un año, un año y medio. En este año y medio, que hemos lanzado este proyecto hay 34 proyectos, por un total de 910 megavatios; 754 de lo que estamos inaugurando hoy de energía eólica; 110 megavatios de térmica, con biocombustible; 20 de energía solar, ahí tendríamos también en el Sur, en Cuyo, en la región de San Juan la primera planta experimental de cilicio.

Allá atrás se pusieron los cascos porque el Sol los debe estar matando, están con cascos ya, dentro de un rato están derretidos y también 15 megavatios de biogas y 10 megavatios de pequeñas hidroeléctricas. Este total de inversión son 8.500 millones de pesos en estos 34 proyectos, que se ubican además muy federalmente en las provincias de Buenos Aires, Catamarca, Chubut, Entre Ríos, Jujuy, Mendoza, San Juan, Santa Cruz y Santa Fe.

En realidad, hemos – en materia de transporte, hasta Pico Truncado – ya construido 4.104 kilómetros de líneas de alta tensión de 500, estamos en ejecución con 1.300 kilómetros más y en proyectos con 1.600. Cuando terminemos con esto la Argentina va a estar absolutamente interconectada en materia de línea de transporte, de 500 kilovats, con lo cual la inversión en todas las energía alternativas (la eólica; el biocombustible, que viene con mucha fuerza; el biodiesel; el etanol, que ahora también ya no es solamente la caña de azúcar, sino también empezamos con el maíz) van a ser absolutamente rentables, como de hecho ya lo son.

También inauguramos viviendas, en Bahía Blanca: 160 viviendas, en un Plan Federal que nos ha demandado la inversión – al Estado Nacional – de 20 millones de pesos para trabajadores del sector de Luz y Fuerza y también la construcción de los luxs, que estamos haciendo en todos los gasoductos, que provienen del Sur, y que nos ha permitido incrementar el despacho de energía, a través del gas este año, con lo cual hemos tenido que hacer menos cortes a las industrias, que en otros años, menos horas de cortes que en otros años,

precisamente por este crecimiento del país.

¿Por qué pasó todo esto en la República Argentina? Bueno, porque en la Argentina volvió a hacer falta la energía porque se empezó a generar trabajo, porque se abrieron industrias, porque comenzaron a abrirse las puertas de lo que durante décadas se habían cerrado: trabajo y producción. Y por eso estamos tan contentos de poder decir con mucho orgullo que tenemos que seguir agregando energía.

En estos ocho años 7.422 megavatios, que cuando se incorpore, el año que viene Atucha II, ya que la pusimos en marcha, y esto es para los que decían que porqué la poníamos en marcha, para que ustedes tengan una idea, antes de comenzar a generar energía, tienen que probarse, dentro de toda la central nuclear, 566 circuitos, que solamente se pueden probar a partir del ingreso del agua y de la puesta en marcha del rotor. Esto es como los hospitales, uno inaugura un hospital pero luego el hospital tarda todo un tiempo en ponerse en funcionamiento.

Esto nos permitió también llevar la matriz energética en participación de energía nuclear, del 7 por ciento que teníamos al 10 por ciento. Diversificar la matriz energética en la República Argentina, hacerla cada vez menos dependiente como era hasta ahora del gas, o sea de los combustibles fósiles esencialmente, es también una tarea de planificación estratégica a mediano y largo para nuestro país.

Por eso, porque hemos vuelto a crecer, porque hemos protagonizado el crecimiento económico más importante de nuestros 200 años de historia. El 80 por ciento crecimos en el PBI, 200 años fueron de historia. El crecimiento de los índices sociales, obviamente consecuencia de la generación de más de 5 millones de puestos de trabajo y políticas activas que tienen que ver con sostener la demanda agregada para asegurar la inversión y oferta.

Esto es algo que tenemos que meternos muy en la cabeza, porque esto es una discusión que traen los economistas desde el fondo de los tiempos, si primero el huevo o la gallina. Se decía no, si no había oferta, pero es que si el que tiene el capital, si el que tiene el dinero para invertir, no tiene asegurado que lo que va a producir o vender, sean cosas o sean servicios, no sabe si se lo van a comprar, no invierte.

Esto es, entonces, la política macroeconómica que tiene que llevar adelante el Estado, asegurándole a esos inversores por lo menos en determinadas actividades y producciones, que la demanda está asegurada, sobre todo en este tipo de inversiones que son de capital intensivo, no estamos hablando de inversiones pequeñas, estamos hablando de inversiones altamente que requieren mucho capital intensivo como es el caso de la generación de energía.

La verdad que yo me encuentro muy contenta de que hayamos sido los patagónicos también los que incorporamos a la Patagonia algo de cierto energético en nuestro país y de la región también. Porque cuando también hagamos las represas en la provincia de Santa Cruz y otros emprendimientos que tenemos en carpeta para toda la región, vamos a seguir generando energía para la producción del país, para el trabajo y para también, la integración energética de la región.

Hace pocos días, reunida en Nueva York con el presidente de Chile, Sebastián Piñera, hablábamos precisamente de la utilización de la línea que nosotros estamos tendiendo de alta tensión al sur para que pueda hacer una suerte de swap, el famoso swap con Chile y entonces potenciar nuestra inversión y al mismo tiempo no hacer una doble inversión.

Son muchos los proyectos, esto no solamente una región turística, más allá de que el turismo sea uno de nuestros principales encantos y, bueno, a mí personalmente me encanta que el turismo tenga tanta

trascendencia en nuestra región. Amo este lugar, siempre sostuve que el futuro en materia de turismo va a estar, precisamente, en todo lo que esté vinculado a las zonas de recursos naturales, a las zonas donde la gente se sienta integrada a la naturaleza en un mundo cada vez más complejo.

Por eso, saludamos a Emgasud, a sus accionistas, a su titular...¿me olvido de algo que me está allá haciendo señas el Ministro? Ah, no porque siempre me empiezan todos como el penado 14 haciendo señas que se olvidó de decir tal cosa, se olvidó de decir tal otra. Que sí, me olvido, porque como no escribo los discursos me olvido.

Bueno, pero es todo lo que uno se va acordando que va a haciendo, las etapas que vamos cubriendo.

El otro día también con Atucha, otra deuda histórica que teníamos los argentinos y que nos convierte también en el mayor operador de energía nuclear en toda Latinoamérica, una obra que estaba paralizada desde sus inicios prácticamente, año 1980, y luego la década del 80, 94 se paralizó definitivamente y la pusimos nuevamente en marcha.

Déjenme contarles el orgullo de esos chicos jóvenes que se habían capacitado. Había un grupito de unos 15 o 20 chicos que debía ser su primer trabajo y me decían con un orgullo, "nosotros vamos a ser los que vamos a operar esta planta", En esta operación que comenzó con la decisión del presidente Kirchner de poner en marcha en el 2004 y en el Plan Nuclear del 2006 Atucha, hemos capacitado a más de 950 soldadores nucleares, más de 187 técnicos e ingenieros, en total, 800 personas que también volvieron a retomar las tareas para las cuales habían sido preparados y sabían.

Y también, en la semana, el martes creo que fue, fue una semana de muchas emociones, el martes, en los viejos astilleros de Storni, que habían sido pensados para submarinos atómicos y Tandanor, recuperada luego de una privatización escandalosa, conocer a obreros que habían vuelto a recuperar su saber de industria naval, donde supimos ser también primerísimos en América latina y en botar nuevamente un barco oceanográfico y poder poner a nuevo un submarino, el último, el ARA Santa Cruz, lo habíamos tenido que reparar en el año 2001 en Brasil porque ya no teníamos capacidad para dar las tareas de media vida a los submarinos que es cortarlos en el medio y rearmarlos.

El que el otro día pusimos en marcha...dimos la finalización para las tareas mayores, el ARA San Juan, lo volvimos a hacer como hace 20 años atrás o un poco más en la República Argentina, con obreros argentinos, con técnicos argentinos, con ingenieros argentinos y también con la participación de nuestra Armada Nacional para el verdadero rol que siempre debieron cumplir que es, precisamente, el de participar en el desarrollo y el crecimiento del país como uno de sus instrumentos y pilares más sólidos.

Por eso, son muchas las cosas, son muchas las recuperaciones de roles, recuperación de regiones, recuperación de roles de instituciones, recuperación de hombres con sus trabajos y sus saberes, en definitiva, recuperar la Argentina. Pero no para unos pocos, sino para los 40 millones de argentinos que en ella vivimos. Ese es el gran desafío que tenemos que tener quienes tenemos la inmensa responsabilidad de gobernar en tiempos tan turbulentos además, tiempos turbulentos, de mercados demasiado volátiles, de recetas que casi tercamente se empeñan en seguir aplicando cuando el enfermo, lejos de mejorarse, parece casi a punto de morir, pero vamos a insistir nosotros, fundamentalmente, en esto que hemos venido haciendo en estos 8 años, corrigiendo errores donde los haya, pero fundamentalmente, siguiendo esta línea de recuperación de la industria nacional, recuperación del valor agregado, recuperación de nuestros saberes, agregar ciencia e innovación a cada una de las cosas que hacemos y, finalmente, pedirles a los otros empresarios, acá estamos empresarios de la energía, que esos inmensos molinos que, les cuento detalles tales como reclamaron en materia de toneladas de cemento, lo mismo que le han reclamado 50 edificios de 10 pisos cada uno.

Cuando vi todo el fierrierío del hormigón armado, le pregunté a Ivanissevich cuánto habían, 500 mil toneladas de hierro se gastó en esto.

¿Cuál es mi último pedido, bah, mi último no, le voy a pedir muchas cosas más, pero en esta tarde por lo menos a los industriales y empresarios argentinos? Nosotros tenemos que producir íntegramente esos molinos en la República Argentina, íntegramente. Hierro para las bases tenemos, productores de cemento.

¿Saben ustedes lo que ha aumentado exponencialmente la producción de cemento, inversores extranjeros son propietarios de la mayor cementera del país? Me decían que están haciendo más cemento aquí que en su país de origen.

Acero, bueno, tenemos, somos uno de los líderes en materia de producción de acero en el mundo, y turbinas similares a las que impulsan cada uno de estos molinos tienen que ser pensadas, diseñadas y ejecutadas por ingenieros y por técnicos argentinos.

Si somos líderes en materia de energía nuclear, si en los años 50 fuimos uno de los 5 países que hicimos los primeros aviones a propulsión, si hoy somos uno de los mayores países exportadores de software, pero no del software masivo que venden otros países, sino del software de aplicación, el software a pedido y a medida, los trabajos más sofisticados, esto me lo dicen todos los empresarios de las empresas..., los trabajos más sofisticados en materia de software, se piden y se encargan en Argentina.

Por ahí todavía no hemos alcanzado un desarrollo en la industria del software masivo, pero lo que es de diseño, somos de lo mejor y creo que con la Ley de Promoción del Software, que también hemos impulsado y sancionado, vamos a seguir profundizando esto.

Entonces digo: si tenemos hierros, si tenemos cemento, si tenemos acero, si tenemos conocimiento, si tenemos desarrollo de software, sabemos la importancia que hoy el software tiene en cualquiera de estos emprendimientos el manejo, ¡cómo no vamos a poder hacer nosotros estos molinos aquí en la República Argentina!

Y lo mismo pasa para los paneles fotovoltaicos que han sido importados. Si el silicio, que es el insumo básico, también lo tenemos en San Juan.

Quiero, entonces, que el desafío sea eso, en cuanto a asegurar la demanda que necesitan los empresarios para invertir, tengan en cuenta que estas políticas yo creo que, sinceramente, son políticas de Estado y, por lo tanto, no son propiedad de ningún sector político ni de nadie en particular y, por lo tanto, van a seguir siendo impulsadas por todos.

Así que, nada, festejar junto a la gente de Emgasud esta muy buena noticia; junto a la gente del Chubut, que tiene el parque eólico más importante de América latina y decirles que siempre vayan por más.

Muchas gracias y muy buenas tardes a todos y a todas. (APLAUSOS)

CFK: “NO HAY MEJOR ACTO QUE AQUEL QUE SE PUEDE HACER EN UNA FÁBRICA QUE SE ABRE”

20 de octubre de 2011

Gracias, muchísimas gracias.

Muy buenos días todos y a todas.

Señor Gobernador de la provincia de Buenos Aires; señor presidente de Molinos Río de la Plata;

trabajadores de esta empresa líder en la Argentina y tan inserta en las tradiciones alimentarias de todos.

Yo le comentaba recién a Luis Pérez Companc, a quien conozco desde Santa Cruz con su padre, en puerto San Julián, cuando formaban parte del proyecto de Cerro Vanguardia, que los fideos Don Vicente los tengo en mi memoria desde que era estudiante en La Plata, porque todos los estudiantes de La Plata compraban Don Vicente porque decían que era el mejor fideo, y me dijo: que sigue siendo el mejor.

Así que me gusta ese orgullo de producir en la Argentina.

Y estamos aquí en nuestra Malvinas Argentinas inaugurando esta ampliación de una fábrica que genera más trabajo y fundamentalmente valor agregado a nuestros productos primarios, que es el gran desafío que tenemos los argentinos.

Le preguntaba recién al señor Presidente de qué origen eran las máquinas con las cuales procesábamos nuestra pasta.

En muchos lugares a los que uno va las máquinas que procesan muchos de nuestros productos básicos, en los que tenemos insumos básicos, se construyen en otros países.

Yo digo que es el gran desafío que tenemos en adelante para desarrollar aún más la industria, sobre todo aquellas donde los insumos son nuestros, porque somos grandes productores de soja, de maíz, de trigo y por lo tanto el salto que tenemos que dar ahora también es que esas máquinas puedan hacerse aquí, en la República Argentina, generando más valor y mayor grado de tecnología, porque tenemos toda la capacidad intelectual y técnica para poder desarrollar estas nuevas innovaciones tecnológicas.

Ese es el gran desafío para cada vez poder seguir agregando más valor aquí en nuestro país, la República Argentina.

También estábamos en comunicación con Esteban Echeverría, un distrito de nuestra querida Buenos Aires, donde como decía el Intendente, en otras épocas la gente iba a pedir una bolsa de comida o anotarse en un plan social, y hoy se están anotando para poder ingresar a las fábricas que se abren o que se amplían.

Esto no es casualidad, esto se repite a lo largo y a lo ancho del país.

Me ha tocado inaugurar fábricas en Santiago del Estero, en Salta, en lugares donde la gente **emigraba** por falta de oportunidades en su tierra.

El otro día también en Entre Ríos me tocó inaugurar una planta de incubación de huevos fértiles y me dirigía la palabra un empleado, un licenciado en nutrición que había estudiado allí en la universidad y allí se quedaba en su pueblo y en su fábrica, no en su fábrica pero sí trabajando en ella, que es lo que nosotros queremos fundamentalmente.

Este modelo ha apuntado a **ese gran organizador social** que es la generación de puestos de trabajo y para eso hemos diseñado, proyectado, construido entre todos los argentinos, un modelo con variables que nos ha permitido mantenernos en pie en momentos en donde el mundo es un tembladeral. MODELO

ORGANIZADOR SOCIAL

Y realmente las posibilidades de Argentina, la oportunidad histórica que tiene nuestro país y la región para convertirse en líder agroalimentario, es sin lugar a dudas única **y la vamos a aprovechar**, porque no vamos a dejar pasar la historia, como muchas veces nos ha sucedido aquí en la Argentina y hemos fracasado.

Y cuando fracasa un gobierno, cuando fracasa un proyecto, generalmente termina fracasando un país. Lo único que siempre les pido a todos es que me ayuden, que me ayuden los empresarios a seguir generando trabajo; la fábrica que estamos abriendo aquí en Estaban Echeverría recibió una parte de su financiamiento por parte de proyectos del Bicentenario; a empresas grandes y tradicionales, a familias que siempre han invertido en el país que también sigan con este afán emprendedor de apostar a la Argentina y a su gente, porque es nuestro lugar, es nuestra casa, y hoy no solamente nuestra casa sino también es un refugio, con las tormentas que se suscitan y que seguramente se van a seguir suscitando en un mundo cada vez más convulsionado.

Por eso también les pido ayuda a todos los dirigentes con responsabilidad institucional, porque esto no lo hace una sola persona sentada en la Casa Rosada, esto lo hace **la colaboración** de la sociedad, con sus dirigencias sociales, políticas, sindicales, culturales, **participando en un proyecto de país, que no significa que no tengamos diferencias, que no significa que se pierda la identidad**, pero que significa sí poner el acento en mejorar la calidad de vida de todos los argentinos.

Este ha sido el gran objetivo que siempre hemos tenido en nuestras cabezas desde aquel 25 de mayo del 2003.

Y si uno mira aquella Argentina en la cual hablar de un político era casi decir una mala palabra -también les pasó a los empresarios, les pasó a los banqueros que no podían salir a la calle porque la gente los agredía y a cualquier persona que pudiera ser identificada con dirigencias- este país ha cambiado y hoy aplaude a sus empresarios porque abren fábricas para darle trabajo y genera una nueva inclusión en la política con miles y miles de jóvenes.

El otro día leía un artículo de un importante diario extranjero que hablaba del fenómeno de la juventud en la Argentina en la incorporación a la política, y la comparaba con los fenómenos de otras juventudes, que en otros lados están con fuertes protestas, algunas cerca, muy cerca, tal vez atravesando la cordillera, para lograr lo que los argentinos tenemos desde hace tanto y que hemos sostenido durante este gobierno con tanta fuerza como es la educación pública y gratuita, incluyendo a nuestras universidades.

Veían también a los indignados en Europa o a esos jóvenes que protagonizan revueltas y cambios muy fuertes, en muchos casos muy violentos en la parte del Magreb, y se sorprendían de una juventud que apoyaba a un gobierno, que no es que recién comienza porque siempre cuando comienzan el apoyo de la sociedad es grande; al contrario, a un gobierno que lleva ocho años y medio ejerciendo la primera magistratura, primero a través de quien fuera mi compañero, el presidente Kirchner, y luego a través de mí. Entonces si se me permite también con algo de orgullo, cuando te apoyan porque no te conocen o porque tienen muchas esperanzas e ilusiones siempre es valioso, pero cuando después de conocerte durante ocho años te siguen apoyando y cada vez más, bueno, tiene un mejor sabor, un mejor gusto y seguramente una mejor consecuencia, porque nosotros necesitamos a nuestros jóvenes para trabajar, para estudiar, para impulsar a los investigadores, a los científicos, a los técnicos, a los trabajadores.

Necesitamos precisamente paz y concordia para poder seguir creciendo, para poder corregir las cosas que haya que corregir, para poder mejorar las cosas que deben mejorarse, porque siempre es posible hacer mejor las cosas, sería necio decir que todo es perfecto.

Por eso yo estoy muy contenta y muy orgullosa, y la verdad que para mí como lo digo siempre **no hay mejor acto que aquel que se puede hacer en una fábrica que se abre**, que se amplía, en una fábrica que incorpora gente, que incorpora tecnología y aún más en una fábrica tan vinculada a lo que es nuestra idiosincrasia y a la producción primaria argentina.

Esa frase que yo vengo pronunciando hace mucho tiempo, que no es una frase, es una idea, una convicción y encierra **un proyecto de país que salde definitivamente diferencias entre el sector primario de producción y la industria** que tantas veces minaron e hicieron fracasar el desarrollo y el crecimiento de la República Argentina.

Por eso quiero agradecerles a todos ustedes la presencia aquí, la confianza en el país, a los capitales

nacionales de Esteban Echeverría, al apoyo también de una firma internacional de la calidad de Adidas, que dio una parte muy importante de la inversión, junto con el préstamo del Bicentenario, para que haya 300 trabajadores en Esteban Echeverría.

Y también gracias a quienes siguen apostando en el país y han ampliado esta maravillosa fábrica y el orgullo de que sea una de las 10 principales fábricas de pastas de todo el mundo, estamos muy orgullosos como argentinos realmente.

Muchas gracias Malvinas Argentinas, muchas gracias a los trabajadores, muchas gracias a quienes han apostado y siguen invirtiendo, gracias y fuerza para seguir todos adelante.

Muchas gracias.

CELEBRACION DEL 228 ANIVERSARIO DE LA FUNDACION DE GUALEGUAYCHU

18 de octubre de 2011

La presidenta de la Nación, Cristina Fernández de Kirchner, encabezó el acto central del 228º aniversario de la fundación de la ciudad entrerriana de Gualeguaychú. También, inauguró a través de videoconferencias, una planta incubadora de Granja Tres Arroyos en la misma localidad, y la ampliación de la planta textil Coteminas (ex-Grafa), en Santiago del Estero.

Gracias, muchas gracias. Muy buenos días a todos y a todas.

Señor presidente del Concejo Municipal de Gualeguaychú, que hoy cumple 228 años nada más ni nada menos, ¡y aguante Gualeguaychú también!

Señor gobernador de la provincia de Entre Ríos, querido Pato Urribarri, amigo y compañero, en ese orden

que para mí es muy importante, porque habla también de valores: la verdad que cuando recién veía esa planta de incubación de esta importante empresa, recordé que fue la primera visita que hice como Presidenta de los argentinos a Entre Ríos, fue en otro lugar, en otro lado de esta fábrica, de esta productora avícola tan importante, tan emblemática, que representa el 25 por ciento de las exportaciones avícolas de la República Argentina y está aquí en la provincia de Entre Ríos.

Esta planta de incubación de huevos fértiles realmente es un prodigio en cuanto a su capacidad y pureza tecnológica de última generación. Yo decía: esos pollitos bebés, me acuerdo cuando el país había sido dado vuelta prácticamente como una media, Parrilli se acordaba que a Kirchner le iban a tirar los pollitos bebés a la Plaza de Mayo porque no había qué hacer con ellos, los productores no tenían oportunidades, los empresarios tampoco. Y hoy no solamente hemos aumentado exponencialmente el consumo de pollo para el consumo de los argentinos, sino que además, hemos redoblado y triplicado ese consumo exportando al resto del mundo una industria que pasa a ser emblemática, y durante más de una década estuvo aplastada. La verdad que me siento muy orgullosa.

La generación de trabajo para entrerrianos como Daniel, ese licenciado en Nutrición que orgulloso nos contaba que había nacido en Concepción del Uruguay pero que es de acá de Gualaguaychú y trabaja en lo que se preparó para trabajar y en su tierra. Qué dos conceptos, porque poder seguir viviendo en el lugar de donde uno es y además trabajar para lo que uno estudió, debe ser un derecho pero muchas veces ha constituido un raro privilegio en la República Argentina y por eso tenemos que lograr mucho más, para que todos tengan las mismas oportunidades, quedarse en su tierra, prepararse, capacitarse y encontrar trabajo para esa capacitación.

También deberemos -y es algo que tendremos que abordar en la próxima etapa- comenzar a reorientar. Yo veo cantidad de chicos de la escuela primaria y secundaria, debemos reorientar esas vocaciones a las nuevas carreras que demanda la Argentina con sus nuevas industrias, con sus nuevas capacidades para que los chicos no se frustren y estudien carreras que luego no tengan salida laboral. Esto también es importante y lo vamos a empezar a profundizar en esta etapa. Porque claro, cómo íbamos a profundizar algo en el 2003, si en el 2003 el primer viaje que Kirchner hizo al interior fue aquí, a Entre Ríos, a levantar una huelga de más de tres, cuatro meses, los chicos que no iban a clase. Me acuerdo que vino con nuestro ministro de Educación, Daniel Filmus.

Ustedes se dan cuenta que era imposible pensar entonces estratégicamente un país o comenzar -como yo digo- más quirúrgicamente en todas las actividades, porque era el mundo que se venía abajo y era simplemente ver cómo se abarajaba todo lo que pasaba y cómo se iba ordenando para ir preparando. Hubiera sido imposible esto que estamos viviendo hoy en Entre Ríos o tal vez lo que estamos viviendo en la provincia de Santiago del Estero, cuando recién estábamos inaugurando la ampliación de la planta de Coteminas, una importantísima empresa de origen brasilero pero que aquí es Coteminas Argentina porque está radicada aquí, genera trabajo aquí y produce aquí. Y la verdad que esta era una que empezó importando algodón del Brasil y solamente hacía tela de toalla que iba directamente a Brasil para confección, para tintorería, y ahora producimos el algodón aquí en la Argentina, se instala, llega la tintorería y la parte de confección, hasta sábanas. Recién estaba viendo el video mientras hablaban y veía que además también había sábanas que se realizan en el país, convirtiéndose Santiago del Estero en la principal productora de toallas del país, con materia prima de Santiago del Estero, industrializada y valor agregado allí.

Díganme si no es un país sustancialmente diferente, porque como decía recién el Pato, no hemos federalizado los discursos, hemos federalizado las políticas y los recursos para promover un desarrollo armónico en todas las regiones del país. Por eso las inversiones en infraestructura también nunca vistas, en energía; ya hemos generado más de 8.000 megavatios a los que teníamos porque si no hubiera sido imposible sostener el nivel de producción y de crecimiento de la Argentina con el parque de generación eléctrico con el que contábamos en el año 2003. Y todo eso hubo que ir haciéndolo, también al mismo tiempo que atendíamos todos los problemas internos, hubo que atender el frente externo, que era precisamente uno de los motivos de nuestra situación, el endeudamiento crónico, la descapitalización del país; el intento en el 2005 también de sumarnos al ALCA. Por suerte a él le tocó presidir esa Cumbre de las Américas y supo encarnar la voluntad popular de toda la América del Sur, de toda Latinoamérica que aspira

a un proyecto regional, integrador de nuestras economías.

Por eso es tan importante seguir articulando mecanismos de integración regional con todos nuestros vecinos. Esta también es una de las claves del crecimiento y además del futuro, porque tenemos que cuidar lo que tenemos, nuestros recursos naturales, nuestras materias primas, nuestras reservas acuíferas, nuestra productividad de la tierra. Por eso también vuelvo a pedir una vez más el tratamiento del proyecto de ley para que la tierra sea considerada un recurso estratégico y haya un límite para la venta al extranjero; una vez más, desde aquí, desde Entre Ríos.

Todo esto hubiera sido imposible sin la tarea de ese puñado de hombres y mujeres que desde el año 2003 acompañaron y lo acompañaron a él, que parecía un hombre que luchaba contra los molinos de viento. Pero no, hay molinos de viento pero son los que generan energía desde el Sur también para todo el país, porque hasta eso hemos construido también: energía eólica a molinos de viento.

Muchas veces estas discusiones, estos debates que se han dado en estos años, han traído enfrentamientos, discusiones, pero lo importante es ver cuál ha sido el resultado de esas políticas que se han aplicado desde el año 2003 y qué hubiera pasado si no hubiera tenido él la entereza de afrontar todas las críticas, las más duras tal vez, las que por allí ni siquiera son políticas sino que hasta son personales y hieren a la dignidad de una persona, pero él tuvo la valentía de seguir adelante para poder generar las bases fundantes de un país que yo espero sea mucho mejor que el que nosotros recibimos.

Y este es un compromiso que debemos tener todos los argentinos, superando debates estériles que nos han hecho fracasar. No porque no nos guste la discusión, ustedes me conocen, una de las cosas que más me gusta es discutir, ya lo saben, pero la discusión tiene que ser sobre cosas objetivas, sobre cosas verificables, cuantificables, sobre cosas que puedan hacerse realmente pero que fundamentalmente lleven beneficios a todos los argentinos.

Les decía ayer a dirigentes sectoriales agropecuarios cuando hablaba con ellos, que tenemos que entender cuando somos gobierno los reclamos de los sectores, porque obviamente para eso están las dirigencias sectoriales, pero los dirigentes sectoriales deben entender que un presidente debe gobernar para los 40 millones de argentinos y debe articular en forma eficaz y eficiente esos intereses.

Ayer recordaba unas líneas que había leído acerca de querer encontrar tal vez algunas de las claves de lo que ha sido el fracaso reiterado de un país como la Argentina, nuestros 200 años, un país con recursos naturales como pocos en el mundo, con recursos humanos altísimamente capacitados, con un nivel de educación y de preparación tal vez el más alto de toda Latinoamérica; con una creatividad maravillosa que tenemos los argentinos y que se ve en industrias como el software, donde estamos liderando en diseño, donde estamos liderando realmente el crecimiento de una industria que ha generado miles de puestos de trabajo altísimamente calificados y por supuesto también con una remuneración acorde. Entonces decía yo que la clave tal vez haya sido que en esos 200 años quienes más tenían aquí en nuestro país, en la República Argentina, no habían encontrado la clave, no habían entendido que era necesario generar y articular un proyecto político en el cual también se involucrara a los que menos tenían, y eso ha sido lo que ha causado las distintas divisiones en nuestra historia. Si uno mira el pasado de Entre Ríos, esta Entre Ríos federal, ve un país que se dividía entre los que querían solamente el puerto de Buenos Aires y no les importaba la industrialización del interior, eso luego finalmente fue superado pero comenzó a surgir luego la lucha entre los que más tenían y los que tenían menos, la desigualdad social, o tal vez también la imposibilidad de poder votar democráticamente. Sí, porque aunque parezca mentira hubo una etapa de nuestro país en que te retiraban la libreta para votar y otros decían que ya habías votado.

Hubo también una época en este país en que los trabajadores no tenían derecho a nada, ni a vacaciones ni a aguinaldo ni a una licencia por enfermedad, entonces surgió y vino con toda su fuerza el partido en el cual milito desde hace mucho tiempo.

Por eso debemos entender todos los argentinos, en estos momentos históricos, la responsabilidad que tenemos todos los dirigentes, sectoriales, culturales, sociales, políticos, institucionales, de generar puentes de entendimiento. No quiere decir que no haya discusión, no quiere decir que vivamos en un mundo ideal de ilusiones, simplemente debatir los problemas con números, con propuestas factibles y viables. Y nosotros, que hemos remado tanto tiempo contra la opinión publicada, no la opinión pública, hoy podemos decir a los

argentinos -en un mundo que se derrumba estrepitosamente y que insiste paradójicamente en aplicar las mismas recetas que nos aplicaron a nosotros y que nos llevaron a la implosión en el 2001- que estamos mejor preparados que nunca para enfrentar un mundo difícil, complejo y de crisis.

Yo solamente les pregunto y los interrogo a cada uno de ustedes, que piensen qué nos pasaría a cada uno de nosotros si este nivel de crisis mundial nos hubiera agarrado en la situación que estábamos en el año 2003 o antes, a fines o durante los 90. ¿Qué hubiera pasado? Yo me acuerdo que el Tequila nos hizo dar un cimbronazo terrible o después el efecto Caipirinha. Por eso digo que no somos tontos, sabemos que estamos interconectados con el mundo, sabemos que las cosas tienen que mejorar y queremos que mejoren, lo único que pedimos es que no apliquen las recetas que nos aplicaron a nosotros porque ya dieron resultado en el paciente, ¡cambien de médico, cambien de remedio!

Y nosotros sigamos firmemente sosteniendo este camino de industrialización, de valor agregado a nuestros productos agropecuarios, a nuestras manufacturas industriales. Porque ya no hay antinomia entre agroindustria e industria, al contrario, tenemos que incorporar y asociar en cooperativas a los productores para que cada vez puedan participar más en la cadena de valor y por lo tanto participar en la rentabilidad, asegurando como siempre primero la mesa de los argentinos, que ha sido el objetivo que esta Presidenta tuvo siempre.

Yo estoy muy feliz de poder estar aquí porque podemos hablar hoy con los amigos, con los compañeros de Entre Ríos, por lo que hemos hecho por la educación, ese 6.47 que destinamos del Producto Bruto como nunca. Y lo digo aquí porque hay una tradición de docentes y maestros entrerrianos derramados y desparramados por todo el país. Mi maestra de sexto grado en La Plata, Miriam, era entrerriana, por ahí discutíamos un poquito por Rosas y Urquiza, pero bueno, son cosas de los bonaerenses y los entrerrianos, vamos a dejarlo ahí nomás, son cosas ya superadas también. Pero Miriam, mi maestra, era entrerriana y cuántos entrerrianos docentes hay desparramados por todo el país.

Y los científicos. Inauguramos el otro día el Polo Científico Tecnológico más importante de la Argentina y yo creo de la América del Sur, en viejas bodegas abandonadas, donde una fundación como la Max Planck pudo venir a instalarse por primera vez en América del Sur. Nos da mucho orgullo que nuestros científicos quieran volver al país.

Nos da mucho orgullo también la actuación en materia de política internacional que nos ha colocado en el lugar del cual nunca debimos salir. Esta es nuestra casa, la América del Sur, por eso somos MERCOSUR, por eso somos UNASUR, por eso somos orgullosamente sudamericanos.

No quiero terminar sin hacer esta mención, porque estaría traicionando mis sentimientos, mi memoria y mi amor, porque todavía tengo presente el día que vine aquí, yo era senadora, acompañándolo en un momento difícil y tenso, por primera vez en mucho tiempo, de nuestras relaciones con el hermano país del Uruguay. Lo recuerdo paradito en una inmensa movilización, con esa tensión que él ponía. Y me acuerdo que había escrito su discurso, a él le gustaba hablar sin papeles pero lo había escrito porque era un hombre muy emocional, muy temperamental y no quería decir una sola palabra, una sola frase que pudiera ser interpretada como una agresión por nuestros hermanos uruguayos. Y me acuerdo que en aquel momento, 5 de mayo del año 2006, anunciaba no solamente a los argentinos sino a nuestro continente la América del Sur y al mundo, que la Argentina iba a hacer honor a su compromiso, a su firma en los tratados internacionales, que iba a hacer honor a su tradición de país pacífico, de país que ha luchado por la paz porque sufrió también mucho. Y me acuerdo que anunció entonces que iba a enviar a La Haya, como lo marcaba el tratado de nuestro querido río Uruguay, para que precisamente el derecho internacional, que es lo único que debe regir entre todos los países del mundo, encaminara la situación.

Me acuerdo también que siempre lo trataron como una persona, algunos medios quisieron construir de él una imagen como si fuera una persona destemplada, miren lo que pasa al cabo de la historia cuando uno viene a enterarse de algunas cosas. ¡Qué orgullo haber sido su compañera y qué orgullo de un hombre que siempre confió en el derecho, que siempre confió en la América del Sur para resolver pacíficamente sus conflictos! Y pudimos superar esa situación con nuestros queridos hermanos de la República Oriental del Uruguay, a cuyo presidente José Mujica, a su esposa Lucía y a todos los uruguayos les digo que tengan la tranquilidad de que nadie puede confundir a esta Presidenta, y mucho menos a los argentinos, que somos

hombres y mujeres de paz, que somos hombres y mujeres que cada vez que ha habido un problema en la región, allí está la UNASUR como testimonio vivo de cómo hemos podido resolver diferencias en Ecuador, cómo hemos podido resolver diferencias en Bolivia y también hacerle honor a él en su última gestión como Secretario General de la UNASUR, cuando pudo unir a los primeros mandatarios de Venezuela y Colombia y lograr una misión de paz en un momento de mucha tensión para la región.

Por eso quiero acordarme de él y de la memoria de ese dirigente, y no lo digo únicamente desde el lado del afecto sino también de la razón, sin par que ha tenido la República Argentina en las últimas décadas.

Por eso estando aquí hoy, en el cumpleaños de todos ustedes, porque es un poco el cumpleaños de cada uno de ustedes, siento que él nos está acompañando porque llevó el barco a buen puerto y eso es ser realmente un buen gobernante, ayudar a superar los conflictos, no a profundizarlos.

Y quiero decirles a todos los entrerrianos y desde aquí, desde Gualeguaychú, a todos los argentinos, que siempre cuenten con esta mujer, como Presidenta o desde cualquier lado, para seguir trabajando por la Argentina, por la patria, por los argentinos y fundamentalmente por el futuro de todos.

¡Feliz cumpleaños Gualeguaychú! ¡Felices 228 años para todos! ¡Los quiero mucho y los abrazo muy fuerte con mi corazón, muchas gracias!

ACTO POR EL 60 ANIVERSARIO DE LA PRIMERA EMISION DE LA TELEVISION ARGENTINA

17 de octubre de 2011

La presidenta de la Nación, Cristina Fernández de Kirchner, encabezó la celebración del 60° aniversario de la primera transmisión de la TV argentina. Sostuvo que la primera transmisión televisiva, con el discurso de Eva Perón, fue un punto de inflexión “para construir el movimiento más importante de la historia y un proyecto político que excede a nuestro partido e involucra al conjunto de la sociedad”.

Gracias, muchas gracias, muy buenas tardes a todos y a todas; Madres; Abuelas; actores; de todo hay acá: científicos, trabajadores, jóvenes – allá al fondo – con sus banderas bien altas. La verdad que creo que hoy estamos conmemorando muchas cosas, no solamente son los 60 años de la televisión argentina, en ese fantástico corto que se ha hecho: “Eva vive”, la historia vive, Néstor vive (APLAUSOS). La historia vive porque la historia es parte de la memoria y un hombre que terminó sus días acá, y que se llamaba Rodolfo Walsh dijo que la muerte sólo existe cuando se acaba la memoria y mientras haya memoria no hay muerte, mientras haya memoria hay vida. (APLAUSOS).

Cuántas cosas, la verdad que escuchar ese memorable discurso de Eva, hace exactamente 60 años, el 17 de octubre de 1951. Yo pensaba y ahora qué digo después de todo ese discurso, todo va a sonar idiota y estúpido, pero yo digo que cada persona es hija de su tiempo y de su historia y de cómo se para en ese lugar de la historia y qué decide representar y qué decide hacer. Y la verdad que me dio la memoria también porque cuando veo este maravilloso lugar con las señales de PakaPaka, de Canal Encuentro. Sí un aplauso muy grande para PakaPaka y para Canal Encuentro, que son modelos para la televisión pública, por favor. (APLAUSOS).

Vamos luego, cuando terminen los períodos legales, ahora no podemos hacerlo también a presentar Tecnópolis, que es maravilloso lo que he visto, recién es un secreto, pero bueno es un secreto, no importa. Pero la verdad que me acordé de otro momento diferente, me acordé de un 24 de marzo del 2004, cuando este lugar solamente era lo que había sido y me acordé del discurso de él, ese día, y de todo lo que sentíamos, cómo nos sentíamos conmovidos frente a todo esto donde solamente podíamos tener recuerdos que no queríamos tener y hoy haber podido transformar ese lugar en esto que hoy estamos viendo, en un lugar para las Madres, en un lugar de la memoria, en el lugar de encuentro y “Museo Haroldo Conti” la verdad qué transformación que hemos hecho, desde ese 24 de marzo del 2004 hasta la fecha, donde hemos podido recuperar este lugar para todos los argentinos, para la memoria también, pero para la memoria conmemorando la vida, la construcción. (APLAUSOS).

He recorrido las instalaciones, todas gente joven, muy joven, generando contenidos nuevos, públicos para todos los argentinos en esa maravilla que es la televisión digital y que si Dios quiere y nos ayuda en muy poco tiempo vamos a tener cubierto el ciento por ciento del territorio con acceso gratuito para todos los argentinos a más de 14 señales. Porque cada vez queremos incorporar más señales de televisión. (APLAUSOS).

Y también me quiero acordar del 17 de octubre, por supuesto, no podía no acordarme de esa fecha, pero no quería hacerlo desde la pertenencia a un sector político partidario. El 17 de octubre está definitivamente incorporado a la historia de todos los argentinos, es el ingreso, es la irrupción de los trabajadores y de la mujer a la política argentina y es un día a partir del cual se pudo construir el movimiento obrero más importante de Latinoamérica y también se pudo lograr la construcción de un proyecto político que hoy excede – sinceramente lo siento – a nuestro y quiere involucrar al conjunto de la sociedad.

Hoy leía un artículo muy interesante en un diario, de una economista, la quiero nombrar, no la conozco, pero me pareció muy interesante. No sé Juan Manuel si vos la conocés que sos el politólogo del grupo. Es un artículo de Mónica Peralta Ramos, por lo pronto tiene un apellido que tiene lo suyo, digamos que no viene del palo nuestro, o sea que cuando vi Mónica Peralta Ramos dije a ver qué escribió. Y Mónica Peralta Ramos – y lo dije también en la reunión que mantuve esta mañana, con las cooperativas agropecuarias, en el almuerzo que tuvimos con ellos – y les conté lo que me había impresionado del artículo. Y quiero comentarlo con ustedes realmente, y ella dice, es economista, que en realidad la historia de los desencuentros en nuestro país ha sido la imposibilidad de los sectores que más tienen de generar un proyecto político que pueda contener a todos los argentinos y que todo lo que hemos sufrido, en estos 200 años, todas

las tensiones, los desencuentros, las sustituciones violentas de la voluntad popular por gobiernos dictatoriales, o por gobiernos fraudulentos tiene que ver por esa imposibilidad de generar un proyecto de país que nos contenga a los 40 millones que ha sido la clave del desarrollo de los países centrales en el mundo.

Y la verdad que me pareció una reflexión muy interesante, y me pareció una reflexión para hacerla precisamente un 17 de octubre. La responsabilidad que tiene nuestra generación, la responsabilidad que siento sobre mis espaldas y sobre la de todos los hombres y mujeres en los distintos estamentos económicos, culturales, sociales, políticos, son de nuestra misma generación, la generación del Bicentenario y que tienen responsabilidades institucionales, sectoriales de generar un proyecto que contenga a los 40 millones de argentinos, sin necesidad de suprimir el conflicto social, ni negar las diferencias, sino simplemente entender que tenemos que construir bajo el lema de Patria, Libertad e Igualdad una Argentina mejor de la que tuvimos los últimos 200 años. (APLAUSOS).

Y yo creo, sinceramente, que estamos en condiciones de hacerlo, estamos en condiciones de hacerlo porque hemos superado prejuicios, tabúes y antinomias estériles que se habían desarrollado, que también habían sido instigadas porque siempre era bueno mantener la división en las sociedades, en los pueblos, entre los sectores populares, los sectores medios, los sectores culturales, antinomias entre cultura y peronismo, entre tantas cosas, alpargatas sí, libros no. Ahora tenemos zapatillas, libros, netbooks...

Hemos superado ese tipo de cosas y yo creo, sinceramente, que todos tenemos que hacer un gran esfuerzo para generar nuevos pensamientos, nuevas alternativas. El mundo está demandando pensamiento nuevo frente a un mundo que se demuestra totalmente agotado para solucionar crisis estructurales y que tienen que ver, en el fondo, con la desigualdad que hay en todas las sociedades, aún en las más desarrolladas.

Por eso, creo que los grandes desafíos que tienen todos los sectores, la televisión pública, la cultura, etcétera son, precisamente, desafíos de carácter intelectual también, desafíos para poder pensar más y mejor, para poder corregir lo que está mal, para poder superar los errores. Pero, por favor, para tener la humildad y la inteligencia de reconocer las cosas que nos han salido bien, porque le han salido bien para todos los argentinos. Esto no es para un sector o para un partido político.

Cuando logramos batir récord de exportaciones -yo no soy exportadora, no exporto nada- es para todos los argentinos; cuando batimos récord en cuanto a generar millones de puestos de trabajo es, precisamente, para fortalecer ese formidable organizador social que es el trabajo y para generar también dirigencias sindicales a la altura de las circunstancias. Sepan que los principales defensores de este modelo deben ser, precisamente, los que han conseguido tantas cosas.

Porque siempre lo digo y la historia lo demuestra: Evita invocaba, ahí en el 51, y les pedía lealtad a Perón; yo solamente les pido lealtad a la Argentina y a los intereses de todos los argentinos para que no pase lo que luego pasó.

Hoy hay otras formas que no son las dictatoriales; hoy hay otras formas que no son las de las violencias que pudieron haber habido durante períodos en toda Latinoamérica, sino que hay otro tipo de violencia que es la economía, que son esas bolsas, esos mercados que aterrorizan a la gente con la pérdida del trabajo, con la destrucción del trabajo, con monedas que suben y bajan y fluctúan, gente que no sabe si va a poder cobrar su jubilación, si va a perder el trabajo. Esa es una verdadera forma también de terrorismo para disciplinar a las sociedades y que nadie pueda pensar diferente a lo que dicen las usinas del poder económico y mediático a nivel global. Por eso creo que hoy tenemos inmensas ventajas sobre esa escena, sobre esa parte de la historia que Evita protagonizaba, desgarrada casi.

Yo no sabía, nunca había visto las imágenes ni había escuchado la voz de Perón pidiendo que hubiera silencio. La verdad que es una imagen que no la tenía y también me decían los camarógrafos que tampoco pudimos proyectar el discurso cuando ella habla porque, en realidad, las cámaras transmitían en directo pero no podían grabar todavía. Eran cámaras muy primarias.

Pero el escenario político de aquel momento, en un mundo donde... Miren, era la primera transmisión de televisión, o sea, que alguien para enterarse de algo podía pasar mucho tiempo. Pero esta suerte de globalización, que primero, la verdad siempre lo digo, la vi con mucho temor, con cierta desconfianza, hoy ha ayudado a interconectar al mundo de una manera que yo estoy segura que realmente va a ser favorable

para que la historia cambie una vez más para el lado de los grandes intereses y de los pueblos. Estoy absolutamente convencida porque miles de millones van a poder más por más que haya gran poder en determinados sectores.

Porque hay una cosa que sí se la debemos al peronismo en la Argentina y me disculpan, pero en este 17 de octubre lo tengo que decir porque sería muy falsa si no lo dijera: gracias al peronismo, los argentinos aprendieron a tener derechos, aprendieron que tenían derecho a comer, a tener educación, a tener salud, a tener vacaciones, a tener trabajo. Y muchas veces, los politólogos –hoy le toca a Juan Manuel-, los analistas, se preguntan acerca de la permanencia de este fenómeno del peronismo, que persiste cuando parecía que todo cambiaba y de caía y desaparecía como si volviera...

¿Saben por qué persiste? Porque pivotea sobre lo que viene desde el fondo de la historia: la lucha por la igualdad, que es una lucha social que tiene que mover a las fuerzas sociales, económicas y políticas; persiste porque el conflicto sigue persistiendo. Y esto va originando distintos movimientos políticos como fueron los movimientos de los federales hasta que el país pudo integrarse finalmente, como fue el derecho a votar libremente y que no te tomen la libreta y vayan a votar por vos, que fue la gran lucha cívica del yrigoyenismo y del radicalismo y todavía sigue pendiente la lucha por la igualdad que cada vez estamos lográndola más y tenemos que seguir trabajando para lograr esa igualdad.

Yo estoy segura que el día que podamos tener una sociedad igualitaria, una sociedad donde todos tengan la misma posibilidad de desarrollo, seguramente vendrán otras ideas y otros espacios históricos, porque es la historia de la humanidad a la cual, obviamente, no estamos exentos.

Y miren que en un ratito les hable apenas de 200 años de historia. Parece una oración pero son 200 años de historia.

Por eso decía hoy por la mañana que para aprender, ya que estamos con canales educativos y en educación, primero, hay que entender y comprender y yo creo que nosotros hemos aprendido de nuestros errores y hemos comprendido que no somos el todo, que somos una parte y que por eso convocamos a todos los argentinos a formar parte de sí, de lo que es único, irreplicable y que es una sola: nuestro país, Argentina. Muchas gracias, felices 60 años para la televisión pública, feliz 17 de Octubre para todos y muchas gracias por el cariño y por el afecto.

Muchas gracias. (APLAUSOS)

INAUGURACION DEL HOSPITAL INFANTIL DOCTOR ALBERTO BALLESTRINI EN LA MATANZA

07 de octubre de 2011

Gracias, muchas gracias. Muy buenos días a todos y a todas.

Señor Gobernador de la provincia de Buenos Aires; señor Intendente de La Matanza; familia del querido Alberto Ballestrini, esposa, hijos, amigos, los que lo conocimos toda la vida como un militante: cuando me comentaba Daniel la idea de ponerle a este Hospital que estamos inaugurando hoy el nombre de Alberto, “¿a vos te parece mal?” me preguntó, y yo le dije que en absoluto, que cuando Néstor era intendente... está bien, acá aclaran que no es inaugurar, estamos exponiendo la obra, muy bien, porque si no mañana nos dedicaban un titular en el diario fenomenal y entonces lo importante no iba a ser que construimos un hospital de 20.000 metros cuadrados, sino que habíamos dicho que lo inauguraríamos cuando en realidad todavía falta un poquito para hacer todo lo de adentro. Pero bueno, hay que estar cuidándose de estas cosas en la República Argentina. Y la verdad que cuando te tenés que cuidar de estas cosas en una Matanza donde en más de 100 años se construyeron 2 hospitales, y desde el 2003 a la fecha y el año que viene vamos a construir 3 hospitales; estamos construyendo también en Rafael Castillo y en Gregorio de Laferrere.

Pero bueno, ya sabemos como se quieren desvirtuar o tergiversar las cosas. No le demos importancia a esas cosas, no perdamos el tiempo en eso, sino que sigamos poniendo fuerza y corazón en la construcción de cosas importantes como este hospital.

Le decía a Daniel que los homenajes a la gente hay que hacérselos también en vida, y le comentaba que con Néstor en la Intendencia, cuando inaugurábamos muchas obras, nosotros no les poníamos nombres de personas que ya no estaban, sino nombres caracterizadas de la comunidad que habían hecho cosas por la comunidad y que merecían un homenaje en vida. Este es uno de esos casos y me parece excelente en el caso de Alberto.

Tengo algo muy presente Nelly, de Fernando, había partidas en el Presupuesto para renovar el avión presidencial, y me acuerdo que había estado yo aquí en La Matanza, creo que inaugurando agua potable, y habíamos hablado de la necesidad de más hospitales, que necesitaban urgentemente más camas. Me acuerdo que volví a la Casa de Gobierno, comenzamos a charlar con mis colaboradores, estaba esa partida y pensé ¿total para qué quería un avión nuevo? Era mucho más importante dos hospitales en La Matanza. Entonces lo llamé por teléfono, lo recuerdo como si fuera hoy, ¿te acordás Fernando?, lo llamé a Alberto que vino con Fernando, les dije la idea, se vinieron con todo el equipo porque se vinieron con los planos y con toda la gente de Salud del Municipio, y aquí estamos en La Matanza. En estos 8 años construyendo 3 hospitales, en 100 años habían hecho 2 hospitales en La Matanza. Esta es la tarea de un país, de un pueblo y de un gobierno que han hecho de cambiar los paradigmas, de mejorar la calidad de vida de los argentinos sus objetivos.

Por eso estábamos también en Gualeguaychú con ese hospital nuevo y moderno. Por eso, con la sala de Terapia Intensiva en General Pinto. Por eso con el Tren Sanitario fantástico allí en Junín y con la entrega de aparatología. Por eso con la Sala de Internación nueva que veíamos por la televisión en el hospital Diego Thompson. Por eso también con gas en La Rioja, 30.000 riojanos que van a poder en la Capital encender la hornalla, eso que todavía nos falta en muchos lugares y tenemos que seguir trabajando para que el agua corriente, las cloacas y el gas puedan llegar a todos los habitantes.

El miércoles también, este miércoles último apenas, estábamos inaugurando en la ciudad de Córdoba, en la parte sur de Córdoba, en Villa Libertador, un modernísimo hospital para cubrir las necesidades de 265.000 cordobeses que viven en el sur de la ciudad. Y en esta Matanza que él quería tanto, que puso sus ojos ni bien asumió como Presidente en este lugar porque sabía de las necesidades. Por eso las obras del Cildáñez, por eso las obras de agua potable, por eso la obra de ósmosis invertida y meter tanta fuerza y tanto corazón en solucionar problemas estructurales y básicos de la sociedad, porque estamos hablando del agua, del pavimento, del saneamiento y en este caso estamos hablando de la salud.

Pero cuando hablamos de agua potable, esto lo sabe bien Juan Manzur, nuestro ministro de Salud, que fue secretario de Salud de esta comuna, sabe de que cuando la gente tiene agua potable, que cuando la gente tiene cloacas y pavimento, entonces se mejora también ostensiblemente el nivel sanitario de toda la población. No se puede hablar de salud con gente acarreado agua en tachos, no se puede hablar de salud sin cloacas, no se puede hablar de salud sin trabajo, no se puede hablar de salud sin asignación para aquellos que sin conseguir un trabajo necesitan salud y educación para sus hijos.

Estamos modificando estructuralmente y lo hemos hecho en un mundo que se derrumba, y lo hemos hecho desde nuestras propias ideas; de ideas y proyectos que muchas veces no fueron entendidos, o sí fueron entendidos pero no convenían, pero la verdad yo me siento muy orgullosa y además me siento con el derecho de venir a mirar a La Matanza a los ojos de cada uno de sus habitantes, porque podemos rendir cuenta de lo que hemos hecho por ellos, de cómo nos hemos roto el alma en estos ocho años, de cómo el otro día en Virrey del Pino recorríamos esa barriada que cuando Néstor fue presidente no tenía ni pavimento ni agua ni electricidad y ahí íbamos a colocar a través de las cooperativas de agua más trabajo. Cooperativas que son un verdadero ejemplo aquí en La Matanza y quiero felicitar a los compañeros y compañeras trabajadores que las integran por el trabajo formidable que han hecho y que vamos a seguir haciendo. Porque esta tarea de transformar la Argentina, esta tarea de ser todos los días un poco mejores, esta tarea de colocar a los sectores más vulnerables de la sociedad en el centro de nuestras preocupaciones y en el objeto de nuestras políticas públicas, debe seguir profundizándose para seguir incorporando cada vez más argentinos a más derecho, a más justicia, a más igualdad.

Yo quiero finalmente agradecer en nombre mío y en nombre de él también el apoyo que siempre no brindó La Matanza, cómo nos acompañó siempre en los momentos difíciles; decirles que siempre van a poder contar conmigo como también lo hicieron con él, que los adoraba y los quería tanto. El tenía especial debilidad por este distrito, venía siempre, los quería mucho y yo cada vez que vengo acá no puedo dejar de acordarme de él, es como si lo estuviera viendo, se lanzaba entre ustedes para confundirse con ustedes, porque era uno de ustedes, no tengan dudas. Y yo también soy una de ustedes, siempre, para defenderlos, para cuidarlos y fundamentalmente para seguir trabajando todos los días de mi vida para que logremos una Argentina más justa.

Muchas gracias La Matanza por todo, los quiero mucho, vamos a seguir adelante por Argentina, por nuestros hijos y por todos los 40 millones de argentinos, muchas gracias. (Aplausos)

ACTO DE INAUGURACION DE UNA NUEVA LINEA DE PRODUCCION DE LA EMPRESA CALVIÑO

13 de octubre de 2011

La presidenta de la Nación, Cristina Fernández de Kirchner, inauguró en la ciudad de Florencio Varela la nueva planta metalúrgica Calviño S.A. , donde se desarrollara una nueva línea de producción en serie de torres y componentes mecánicos para aerogeneradores.

Gracias, muchas gracias a todos y a todas; muy buenas tardes a todos y a todas en Florencio Varela; señor Gobernador de la provincia de Buenos Aires; Intendente de Florencio Varela; amigos y amigas: cuánta energía por Dios, cuánta hormona que hay acá. Muchas gracias compañeros, si uno tuviera que simbolizar el cambio de época, yo recién lo charlaba con mis compañeros en la mesa y decía que cuando allá por el año 2002 ó principios del 2003 veníamos a hacer actos en Florencio Varela los veníamos a hacer en la calle o en algún club, ahora desde que se inicio un Gobierno como el de Néstor Kirchner, el 25 de mayo del año 2003, los actos los hacemos frente a los hospitales que inauguramos, frente a las universidades que abrimos, en las fábricas que se levantan. Este es el símbolo, me encanta estar aquí, junto a todos ustedes, en esta fábrica, que crea las bases y los implementos para molinos de viento. desp de nestor

Yo escuchaba recién a su dueño contar las peripecias de él y de tantos otros empresarios argentinos, cuando el país se venía abajo, y cuando contaba que me había escuchado, hace algunos días, en la Patagonia, cuando estaba inaugurando un Parque Eólico y que quería que los molinos fueran construidos en el país, y quiero decirles a todos los argentinos que él me llamó para mostrarme que esto que estamos viendo aquí atrás son precisamente las bases de los molinos que se construyen, aquí en Florencio Varela. (APLAUSOS). Tienen que estar orgullosos varelenses de haber dejado de ser una ciudad dormitorio para ser una ciudad de trabajadores y de estudiantes universitarios, de gente que no tiene que recorrer kilómetros para ir a un hospital. Este es el perfil del cambio en la Argentina la educación, el trabajo, pero también decía el empresario que esta industria de punta, que es la industria de generar molinos para que el viento pueda darnos energías no renovables y no contaminantes lo podemos hacer en la Patagonia, pero saben qué hasta el año 2003 esto no se podía hacer porque en la Patagonia donde sopla el viento no estaba conectada con el país; no había línea de 500 kilowats que transportara la energía de estos molinos que ustedes fabrican aquí. Vino Néstor Kirchner y lanzó el plan de infraestructura más importante del que se tenga memoria y conectamos a la Patagonia; primero de Choele-Choel a Puerto Madryn, y hoy de Puerto Madryn a Pico Truncado y estamos llegando a la punta del continente, a Río Gallegos para que todo el país esté interconectado. Claro si no lo hubiéramos hecho esta nueva división de esta fábrica, que originalmente era de grúas no tendría razón de ser porque no habría molinos que fabricar porque el viento no podría transportarse porque hubiera faltado esa obra fundamental.

Y la verdad que yo me siento tan orgullosa porque todas las veces, que en estos años felices, he vuelto aquí a Florencio Varela ha sido para inaugurar una fábrica, o un parque industrial, o agua potable, o cloacas, o pavimentos, o hospitales, o universidades o escuelas. Miren cómo nos hemos cambiado los argentinos, cómo estamos cambiando la vida de millones de argentinos, que carecían o de trabajo o de los servicios básicos, que hacen a un plan de salud. Cómo se puede hablar de un servicio de salud si la población carece de agua potable, o de cloacas.

Por eso yo creo que – y me lo decía recién el Intendente – que él antes era un Intendente que en un momento dado lo único que podía hacer era repartir polenta o fideos para poder sustentar la crisis y hoy estamos aquí ampliando fábricas, generando puestos de trabajo a lo largo y a lo ancho del país. Me ha tocado estar en el NEA o en el NOA argentino inaugurando fábricas, o el otro día la línea de alta tensión también, o la línea Comahue Cuyo, hace pocos días, en Mendoza, donde está industrias Pescarmona, que es precisamente a quien provee esta fábrica. También dando energía a los grandes consumidores, a las grandes empresas para que puedan seguir produciendo y puedan seguir demandando más a sus otros proveedores, como en este caso. Esa es la rueda virtuosa de la economía, de las Pymes a las medianas; de las medianas a las grandes, y

de las grandes a la grandeza de un país que genera trabajo y esperanza para 40 millones de argentinos. (APLAUSOS).

Hace unos instantes no más, antes de venir aquí a este maravilloso encuentro con los varelenses en una fábrica de ustedes, recibí al titular de una importantísima empresa, que tiene más de cien años en la Argentina. Lo puedo decir – Pirelli – porque lo van a decir dentro de un rato. Venía, el año pasado ya había anunciado la inversión de cien millones de dólares que ya está en ejecución en la planta que tenían aquí en la Argentina que – bueno es recordarlo – en el año 2003, la otra planta de Mataderos, estaba prácticamente a punto de ser cerrada. Hoy me vino a anunciar una inversión de 500 millones de dólares para producir y construir, en la Argentina, la fábrica de neumáticos radiales para camiones más importante para Latinoamérica, que va a generar 1.200 puestos de trabajo. (APLAUSOS). Pero lo que es más importante también va a generar exportaciones y va a hacer sustitución de importaciones, que sumando lo uno con lo otro nos van a dar un superávit de 400 millones de dólares. Esto también lo hacemos porque el Estado, a través de uno de sus instrumentos que hemos creado, los proyectos de financiamiento del Bicentenario va a financiar. Un peso que pongan ellos vamos a poner otro peso nosotros para ir construyendo esa fábrica, aquí en la provincia de Buenos Aires y generar además tecnología de punta. (APLAUSOS).

También luego recibí, a ver Martín dónde está lo que me tenés que dar. Miren, saben qué es esto: un Blackberry, el primer Blackberry que se fabrica en la República Argentina, en Tierra del Fuego. (APLAUSOS). Y este es el nuevo modelo que se va a fabricar el año que viene.

Me acuerdo cuando adoptábamos instrumentos absolutamente legítimos para defender el trabajo y la producción nacional cómo nos criticaban. Pero nosotros necesitamos gente que invierta en el país, que no sea solamente un mero introductor de mercaderías y que también apuesten, porque un empresario debe apostar a que su país crezca y a producir y a invertir en su país para generar trabajo para todos los argentinos.

Hoy, somos una de las diez plantas que BlackBerry tiene en el mundo. Una inversión de más de 23 millones de dólares, más de 156 puestos de trabajo directos y la misma cantidad de indirectos.

Y estamos, entonces, a través de las políticas que hemos desarrollado, políticas activas precisamente, profundizando este proceso de industrialización, de agregar valor en nuestro país, de generar trabajo, de tecnología de punta.

¡Yo estoy tan orgullosa de lo que hemos hecho los argentinos! Porque esto no lo ha hecho solamente un gobierno; hemos sido acompañados también por un pueblo que, finalmente, ha comprendido que estábamos en el camino adecuado para poder crecer.

Muchas veces las cosas demandan más tiempo, muchas veces las cosas demandan tiempo de comprensión, de entender. Ha sido tanto, tanto lo que nos han metido en la cabeza que nada bueno podemos tener nosotros y que solamente lo bueno puede venir de afuera, que se tarda mucho en dismantelar ese poderoso andamiaje cultural, de subordinación cultural que aplastó el ánimo de los argentinos y las esperanzas durante décadas pensando que tal vez éramos lo peor del mundo.

Tampoco somos lo mejor, debemos ser ecuánimes y equilibrados; somos un pueblo de gente que se esfuerza y que cuando le dan las oportunidades las aprovecha para poder salir adelante.

Esto es lo que demanda la gente, oportunidades, y nosotros hemos construido un modelo económico, político, social y cultural que, precisamente, hace hincapié en dar oportunidades a los argentinos.

Yo estoy convencida de que también ha ayudado a esta comprensión de la sociedad, a lo que está pasando en el mundo. Durante estos más de ocho años que comenzaron ese 25 de mayo del 2003, se nos decía que era apenas un veranito, que todo se iba a caer y que todo se iba a desmoronar. Sin embargo, aquí está la Argentina, ordenada frente a una crisis global sin precedentes que se desató en el año 2008 y que parece no tener fin.

Creemos, sinceramente, que se deben adoptar otros instrumentos diferentes en otras latitudes, pero fundamentalmente, nuestra responsabilidad radica en ocuparnos de lo que nos ha dado la gente y que es el mandato popular para que la Argentina siga creciendo, generando trabajo, oportunidades, educación.

Yo quiero decirles a todos ustedes que me siento y siento sobre mis espaldas una gran responsabilidad. No es solamente la inmensa responsabilidad que le cabe a esta mujer por ser la Presidenta frente a los 40

millones de argentinos. También me siento con la responsabilidad de hacer honor a todo lo que él dio, a todo lo que él puso. Porque yo recuerdo y ustedes lo deben recordar también, que él cuando hablaba, siempre decía que él iba a poner siempre la otra mejilla, que cuando le pegaran en una mejilla había que poner la otra mejilla. Ustedes lo deben de haber escuchado a él en innumerables oportunidades repetir esa frase casi bíblica!!!!

Pero a él como siempre, se le fue la mano: no solamente puso la otra mejilla, también puso la vida por esta Argentina a la que tanto quiso y amó.

Yo quiero decirles a todos ustedes que no me ha sido fácil, que no me es fácil, porque muchas veces uno siente la ausencia. Pero quiero decirles también que en cada uno de ustedes, que cuando me tocan o me miran o me dicen “fuerza Cristina” o me dicen “te quiero”, yo siento que él también está ahí junto a cada uno de ustedes para seguir adelante, porque sé que este fue su sueño como el de miles y miles de nosotros cuando éramos muy jóvenes.

Por eso, estar aquí, en Florencio Varela... Él quería mucho a Florencio Varela, ustedes lo saben, saben que lo quería mucho, siempre venía, siempre venía.

Quiero decirles que vamos a seguir trabajando con la misma fuerza, con la misma convicción...

No tengan dudas, él vive en esta fábrica, él vive en la Universidad Jauretche, él vive en el hospital del Cruce, él vive en las cloacas, él vive en el agua corriente, en el agua potable, en las viviendas, en cada uno de ustedes, en cada pibe, como cantan ustedes, que quiere la Asignación Universal, en cada jubilado, en cada argentino que ha aprendido que decir “patria” no nos debe dar vergüenza, que al contrario, nos debe dar orgullo.

Ese es el legado más importante, el compromiso con la patria y el amor al pueblo. Y de eso tengan la absoluta certeza que seré un custodia permanente hasta el último día de mi vida.

Gracias Florencio Varela, muchas gracias, muchas gracias a todos y a todas por el cariño, por el afecto, por el recuerdo. Sigán trabajando, sigán estudiando, sigamos adelante, el futuro nos espera a todos, pero también tenemos que saber construirlo entre todos.

Gracias Florencio Varela, los quiero mucho. (APLAUSOS)

INAUGURACION DEL POLO CIENTIFICO TECNOLOGICO EN LA EX BODEGA GIOL

06 de octubre de 2011

Muy buenos días a todos y a todas.

Señor Ministro Presidente de Baja Sajonia, señor McAllister; señor presidente de la Fundación Max Planck; señor secretario de Estado y representante de la Canciller Ángela Merkel: en este día memorable no solamente para la ciencia, sin lugar a dudas, sino para todos los argentinos, porque mirar este edificio moderno, de última generación, que va a albergar no sólo a nuestro Ministerio de Ciencia y Tecnología sino a todos los institutos de investigación, al CONICET en su segunda etapa y en esta primera etapa los institutos extranjeros asociados con los institutos de investigación argentina, es cumplir un viejo sueño que parecía que nunca iba a llegar.

Y aquí estamos los argentinos, en este lugar emblemático de la Ciudad de Buenos Aires. Tal vez los amigos de Alemania no sepan que esto antes eran viejas bodegas abandonadas, en algún momento fue un establecimiento industrial, los avatares de la Argentina lo convirtieron en ruinas, llenas de roedores y que albergaban solamente molestias para los vecinos.

Un hombre, que fue el mismo que visitó la Fundación, que a usted le llamó tanto la atención como a otros científicos que un Presidente fuera a una Fundación y se interesara por la ciencia, ese hombre, el presidente Kirchner, fue el que imaginó este sueño, como tantos otros en la Argentina. Fue durante su gestión precisamente cuando se lanzó la idea de reconvertir a estas viejas bodegas que eran realmente un oprobio para los vecinos y para todos los argentinos también, en este Polo Científico Tecnológico que ya constituye una referencia en toda esta zona de la Ciudad de Buenos Aires.

Realmente hoy es un día que podríamos denominarlo del conocimiento también. Antes que nada no quiero olvidarme de agradecer a todos los compañeros de la UOCRA, trabajadores que están allá al fondo, porque sin ellos no hubiera sido posible esta maravilla de este edificio moderno, inteligente.

Me encanta escucharlos cantar, gracias. La verdad que es un sueño poder ver terminada toda esta primera etapa y que el Instituto Max Planck, que es -como recién lo decía su Secretario- “la nave insignia de Alemania en materia de investigación, de ciencia y tecnología”, haya decidido elegir a nuestro país como su primera sede en América del Sur. Nos llena de orgullo esta decisión y de esperanzas también.

El conocimiento, señor Presidente, señor Secretario, ocupa en nuestro gobierno, en nuestro proyecto, un lugar fundamental. No es un conocimiento aislado, no es un conocimiento que no interactúa con la sociedad; al contrario, es un conocimiento, una ciencia y tecnología que interactúa con la comunidad, interactúa con la economía, con la salud, para precisamente a través de la innovación tecnológica lograr agregar valor a nuestra economía y también conocimiento para la ciencia de la salud, la ciencia de la medicina, la ciencia de la salud sanitaria, como recién nos explicaba el científico repatriado en la Universidad de San Martín donde hemos inaugurado hoy un laboratorio de biotecnología. Me había comprometido con ellos, cuando los visitamos con el Ministro de Planificación allá por el 2007, otro sueño que también se cumple en este caso en la Universidad Nacional de San Martín, proveyendo de instrumentos y de espacios a nuestros científicos, a nuestros investigadores y también de salarios acordes con la tarea que ellos desempeñan, para que realmente puedan seguirle agregando conocimiento y valor a esta Argentina que ha crecido como nunca en estos 8 años de gestión desde el año 2003 a la fecha.

No es casual tampoco lo que hemos dedicado a la educación: 6,47 por ciento de nuestro PBI destinado al sector educativo, que también se traduce en otro espacio y con otro presupuesto aún mayor cuando estamos distribuyendo entre nuestros alumnos de las escuelas secundarias públicas, como ustedes lo han podido ver, una netbook por alumno. Llevamos ya entregados al día de hoy 1.700.000 netbooks para incorporar a la era digital a nuestra escuela pública, para ser más precisos -acá tengo el número exacto- 1.699.407. Esto significa que la han recibido 1.468.942 alumnos, de los cuales 13.000 son alumnos especiales, 230.485 docentes y 4.196 escuelas argentinas que ya cuentan con este instrumento de inclusión social, de introducción al conocimiento y a la era digital.

Yo siempre digo que la ciencia y la tecnología se pueden ver a través de dos actos, la creación y el descubrimiento. La creación que significa esencialmente aquellos que generan nuevas demandas a partir de fuertes innovaciones, como se ha dado por ejemplo en el caso de la industria tecnológica.

Hoy el mundo recuerda a Steve Jobs, uno de los hombres que más ha investigado, realmente una de esas personas que a uno le hubiera gustado conocer realmente porque son cabezas importantes. Y por otro lado también el descubrimiento, que como lo decía recién, muchas veces no solamente es aplicar el conocimiento sino la suerte que necesariamente tiene que ayudar a muchos científicos para hallazgos y descubrimientos. Pero sabemos que la suerte solamente puede ser ayudada si además ponemos mucho trabajo, mucha inversión, mucho conocimiento.

Por eso para nosotros este día, que llegó finalmente, constituye un orgullo para toda la historia de la ciencia y la tecnología de un país que no ha tenido 17 premios Nobel pero hemos tenido 3 premios Nobel en ciencias duras, el único país de América Latina, y es también para nosotros un orgullo muy grande la repatriación de más de 834 argentinos que han retornado al país porque les vuelve a dar la oportunidad a los que estudian e investigan, en una política de Estado realmente.

Por eso quiero agradecer la confianza dispensada por las autoridades del Max Planck, la presencia de funcionarios de la República Federal Alemana, como también del canciller de Baja Sajonia. Ustedes saben que Baja Sajonia es accionista de Volkswagen, el 20 por ciento de la Volkswagen es del gobierno de Baja Sajonia, eso para que los aquí se horrorizaban de que el Estado tuviera participación a través de la ANSES en algunas empresas, miren esa Alemania tan admirada. Y les digo más: el señor que está sentado ahí, que es una suerte de gobernador de Baja Sajonia, es además el presidente del Consejo de Vigilancia de Volkswagen Internacional, por los intereses que su Estado tiene precisamente allí. Esto es importante también para saber qué modelo de desarrollo y crecimiento tiene una sociedad y por qué Alemania alcanzó el nivel de científicos, de investigación, de producción, de economía y de exportación que tiene; las cosas no son casuales y ha tenido un rol preponderante en ese desarrollo económico la asociación inteligente entre el Estado, las empresas privadas y la ciencia y la tecnología. Ese es el modelo de Alemania y es un poco lo que estamos planteando nosotros aquí, una asociación inteligente entre el conocimiento, la economía y lo público.

Por eso también invertimos en el Instituto Biológico de La Plata, para ponerlo en marcha y para poder, ya con certificación de ANMAT, comenzar la producción de medicamentos en el sector público, que son indispensables. Por eso también ese laboratorio de biotecnología en la Universidad de San Martín; por eso el comedor universitario en la Universidad de Villa María; por eso las netbooks; por eso esta dedicación casi obsesiva a que nuestro conocimiento, nuestros investigadores, nuestra universidad crezca. Ese es el compromiso que tenemos y vamos a seguir trabajando porque ya está en proceso de licitación y en marcha la segunda parte y final de este verdadero Polo Científico Tecnológico, donde va a estar finalmente nuestro querido CONICET.

Así que en un día muy especial quiero felicitar a todos los hombres y mujeres, a esos jóvenes que saludé a la entrada, jóvenes investigadores. Estamos también renovando nuestras plantas del CONICET, siempre lo comentábamos con Lino, cuando comenzó la gestión en el 2003, las plantas habían envejecido producto de que se habían dejado de lado. Por favor, no estoy tratando de viejo a nadie pero todo necesita renovarse, hoy leí una cosa que me impresionó mucho de este hombre Steve Jobs, que dijo, creo que en Standford, que la muerte es el mejor invento porque siempre permite que lo viejo sea sustituido por lo nuevo. Muy fuerte, me impresionó, pero la vida es así y por eso también necesitamos la renovación de nuestros planteles de científicos para que siga la tradición, siga el conocimiento e incorporar e interesar a las nuevas generaciones en la investigación y fundamentalmente en las ciencias duras.

Ayer también estábamos junto a Volkswagen poniendo la piedra fundamental a lo que va a ser el instituto donde se va a desarrollar la carrera de ingeniería automotriz, que va a ser en la Universidad Tecnológica Nacional, en el campus en Pacheco, en un sector precisamente que ha sido protagonista también del mayor crecimiento industrial de estos ocho años, que ha sido la industria automotriz y donde realmente la Argentina tiene un expertise altamente valorado a nivel internacional.

Finalmente quiero felicitar, y eso había a empezado a hacer cuando se me dio por el lado de la renovación, a

todos los científicos, hombres y mujeres, a todos los que aguantaron el chubasco y se quedaron haciendo el aguante; a todos los que volvieron cuando les dimos una oportunidad y a los 40 millones de argentinos que con sus aportes permiten que podamos hacer estas cosas. Esto tampoco tienen que perderlo de vista nuestros científicos, educados la mayoría de ellos en las universidades públicas y gratuitas, siempre sostenidas tal vez por argentinos que nunca van a poder llegar a la universidad o no llegarán sus hijos y con quienes tenemos una gran deuda quienes somos egresados de las universidades públicas nacionales. Una gran deuda que tenemos que cubrirla con trabajo, con investigación, con aplicación, con creación, con innovación para devolver las cosas que nos han dado y que realmente no se dan en muchas partes del mundo, como que podamos acceder a una educación universitaria gratuita.

Así que felicitarlos a todos y además felicitar también a los del ferrocarril San Martín porque tienen bastante buena frecuencia se ve, porque han pasado con una muy seguido, los hemos controlado. Muchas gracias y felicitaciones a toda la comunidad científica argentina, hoy es un día de fiesta para todos ustedes, esto es para ustedes, para que nos ayuden a los argentinos a seguir creciendo, a seguir mejorando la salud, no solamente de los seres humanos sino también de lo que es la economía a través del SENASA, de los fitosanitarios, de los descubrimientos, de las tecnologías de punta, de las informáticas, para seguir creciendo con toda la fuerza del conocimiento, la ciencia y la educación. Gracias Argentina, muchas gracias. (Aplausos) Argentina, muchas gracias. (Aplausos)

INAUGURACION DE UN HOSPITAL EN CORDOBA

05 de octubre de 2011

Gracias, muchas gracias, muy buenas tardes a todos y a todas; señor vicegobernador de la provincia de Córdoba, a cargo del Poder Ejecutivo; señor intendente de la ciudad de Córdoba, amigos y amigas: la verdad que cuando el locutor me anuncia así siento que subo al ring, no al escenario o a una tribuna, pero la verdad que estamos todos muy entusiasmados. En principio quiero agradecer a todos los integrantes de la Iglesia Evangélica M.E.D.E.A, que me estaban esperando aquí, porque contribuimos para que puedan tener tribunas nuevas en su club, y la verdad que me recibieron con la palabra de Dios y me recibieron con mucho cariño y afecto y esas cosas a mí me hacen muy bien, porque quiero agradecerlos, estaban todos muy emocionados y dándome bendiciones y esas cosas ayudan y dan fuerza a seguir. (APLAUSOS).

La verdad que hoy es un día muy emblemático, aquí en esta querida Córdoba, porque acabamos recién de inaugurar formalmente este hospital para Villa Libertador, para el Sur de la ciudad de Córdoba que va a cubrir a más de 265 mil cordobeses que viven en el Sur de la ciudad, en una atención de la salud que me enorgullece decirlo ya llevamos 20 hospitales inaugurados, 50 en ejecución. (APLAUSOS).

Ayer en Misiones pusimos en marcha algo que me llena de orgullo como Presidenta y como mujer y que es la vacunación – para las niñas de 11 años – contra el Papiloma, que ustedes saben es cáncer de cuello de útero, del cual mueren 2.000 mujeres por año. (APLAUSOS). Esta vacuna que ya simbólicamente comenzó a aplicarse ayer, es la vacuna número 15, de un calendario de vacunación oficial, que cuando llegamos al Gobierno – en el año 2003 – eran 8 vacunas y que hoy tenemos 16 vacunas incorporadas para la cobertura sanitaria de todos los argentinos. (APLAUSOS). La anteúltima fue para la mujer y la última fue para los chicos, menores de dos años, contra el Neumococo.

Hoy también – además de la salud y la educación, en Río Cuarto – reconstruyendo lo que fue el resultado de una tragedia, en donde se perdieron seis vidas y donde hoy se hace el homenaje a ellos, pero también reconstruyendo vidas estamos inaugurando nuevamente las primeras instalaciones del nuevo laboratorio, que va a ser más seguro, y que va a permitir seguir la investigación a todos nuestros investigadores y científicos de la Universidad Nacional de Río Cuarto. Así que estamos también muy contentos.

También con una inversión privada muy importante, en Petroquímica Río Tercero, ahí con Verónica que estaba – primero – media tímida, pero después con mucha fuerza se siente el orgullo del empresariado nacional, de una chica y de una familia que heredó de su padre y que siguió adelante con inversiones muy importantes. Esta empresa es superavitaria en materia de exportaciones e importaciones y eso para nosotros es muy importante para los argentinos. Y además producen insumos básicos para otras industrias también que están desarrollándose como insumos difundidos en el país.

Ayer estábamos presentando el Plan Industrial 2020, en Venado Tuerto y hablábamos precisamente de éstos emprendimientos, en los cuales es necesario reforzar la capacidad de producción. Con esto se convierte en los primeros proveedores de ácido clorhídrico de todo el país, porque pasan de producir 90.000 toneladas a 170.000 toneladas y nos llena de orgullo y tiene que llenarles de orgullo también a ustedes, todos los cordobeses. (APLAUSOS).

También aquí recuperando las instalaciones de Radio Nacional, que es recuperar también la pluralidad y el espacio público para todas las voces, proceso que comenzamos con la Ley de Servicios de Medios Audiovisuales. (APLAUSOS). Una Argentina que cambia, una Argentina que se transforma, una Argentina que destina y hemos creado, desde el año 2003 a la fecha, 9 nuevas universidades. Vamos sí, vamos con más y por más en una Argentina que destinaba el 5 por ciento a la deuda y el 2 por ciento a la educación, a esta Argentina que destina el 6,47 a la educación y el 2 por ciento a la deuda. (APLAUSOS). Esto es una transformación estructural y cultural también, que nos ha permitido desendeudarnos y la desendeudarnos permitir que la economía crezca desarrollando un mercado interno poderoso, en donde el salario mínimo, vital y móvil ha crecido en 1.050 por ciento, desde el año 2003 a la fecha. Esto puede verse cómo se han vuelto a abrir y a producir las líneas automotrices, aquí en un lugar tan emblemático, como es Córdoba en

materia de industria automotriz.

Yo me retrasé un poco en la llegada a la provincia porque – y quiero contarles algo – estaba recibiendo al ministro presidente del Estado de Baja Sajonia. Ustedes dirán dónde es eso. Es en Alemania y es el lugar donde tiene su casa matriz Volkswagen Argentina. Allí, pero quiero que les cuente algo, hace algunos años cuando estuve allí me entrevisté con quien el accionista mayor, el CEO, el señor de Volkswagen a nivel global, y juntos convinimos en desarrollar un centro especial de estudios, en la República Argentina, donde se pudiera otorgar el título de Ingeniero Automotriz, en materia automotriz, y además tecnicaturas todas vinculadas con la industria automotriz. Hoy me entregaron la piedra fundamental, el año que viene la inauguramos en el predio de la Universidad Tecnológica Nacional de Pacheco, provincia de Buenos Aires, pero es para todos los argentinos. (APLAUSOS). No es únicamente para esta automotriz de esa marca, al contrario, van a poder participar todas las automotrices del país y por sobre todas las cosas vamos a tener un espacio de conocimiento, un espacio además de investigación, no solamente va ser aprendizaje, sino también investigación en materia automotriz, donde hemos sido líderes, durante la década del 50 y queremos volver a ser líderes en América latina, en una integración con nuestros hermanos del MERCOSUR para llevar adelante mayor potencialidad regional. Esto también es parte de una nueva Argentina y de una transformación estructural. (APLAUSOS).

Por eso necesitamos a nuestras universidades en íntima y directa vinculación con el sector privado, con las empresas para poder articular el desarrollo que tantas veces nos fue negado a los argentinos, frustrados – tal vez- por divisiones o por antinomias que no tenían mayor sentido. Hoy necesitamos juntar el esfuerzo de todos, de los que invierten, de los que estudian, de los que enseñan, de los que son operarios, de los que también están en el sector de servicios, como las inversiones que acaba de anunciar el empresario cordobés. En definitiva todas las fuerzas de la Argentina unidas para seguir adelante en un proceso de cambio, transformación y crecimiento. (APLAUSOS).

Créame que cuando uno recorre como yo lo hacía hace unos instantes las instalaciones de este modernísimo hospital, que cuenta con aparatología de primerísimo nivel, pero además saben con qué cuenta, con lo mejor que tenemos, nuestros recursos humanos, nuestras enfermeras, nuestros médicos, nuestros auxiliares que con orgullo, cariño y afecto me mostraban cada uno de los lugares, cada uno de los espacios a su cargo donde van a contribuir a mejorar la salud de nuestra población, en un lugar donde lo público vuelve a tener un espacio y donde el Estado recupera el rol indelegable en materia de salud y de educación.

Y también, como lo decía ayer frente a las cámaras empresariales y a los trabajadores en Venado Tuerto, la necesidad de intervenir y regular también en la economía para que este proceso de crecimiento siga llegando a todos los sectores y tengamos cada vez más gente incorporada al proceso productivo.

Pero todo esto también es posible porque a través de políticas sociales activas, como la Asignación Universal por Hijo, que ha llegado hoy a más de 3.600.000 chicos y que como siempre digo, espero que algún día puedan convertirse no ya en asignaciones universales sino en asignaciones familiares porque sus padres han conseguido trabajo.

Nuestros jubilados, que han logrado nuevamente recuperar la dignidad. Con orgullo podemos decir que este año nuestros jubilados, mediante la Ley de Movilidad que este Gobierno envió al Parlamento y por lo cual nos decían algunos que iba a dar un índice muy bajo, no más del 2 o el 3 por ciento, como si hubiera sido voluntad nuestra engañar a alguien cuando toda la vida hemos trabajado, desde el primer día que él fue presidente, para nuestros jubilados. Fue el primer presidente, Néstor, que les dio aumento a los jubilados después de años en los cuales estaba todo el mundo congelado y lo que es peor, les habían descontado todavía un 13 por ciento que también tuvimos que devolver nosotros.

Pero les decía, este año que logramos que el índice, merced...

Néstor vive en todos ustedes, en todos ustedes y en cada uno de los derechos que ha reconquistado el pueblo argentino. Allí estará siempre presente, ya nadie lo podrá ocultar ni borrar, él ha entrado en la historia. Él ha entrado en la historia. La emoción me lleva y bueno...

Decía que el aumento a los jubilados este año fue más del 37 por ciento merced a la fórmula que nosotros presentamos y que estaba... Obviamente, como no puede ser de otra manera, en una sociedad racional atada a la recaudación de la propia seguridad social y al propio crecimiento de la economía. Esto es exactamente

el resultado de entender que solo el crecimiento económico va a permitir poder seguir teniendo cobertura para todos los argentinos.

Por eso es fundamental utilizar todos los instrumentos necesarios para que ese crecimiento no se detenga y ante las turbulencias que hoy presenta la economía del mundo, sobre todo de aquellos que nos daban recetas y nos recitaban cátedra de lo que teníamos que hacer y nos criticaron puntualmente durante estos ocho años de que lo nuestro no iba a poder ser y hoy tenemos el orgullo de decir que somos, después de China, el país con mayor crecimiento global dicho por Naciones Unidas.

Yo quiero desde este lugar del sur de la querida provincia de Córdoba... Yo les agradezco muchas muestras... Ahora los voy a saludar a los dos, ya voy a bajar.

Yo les agradezco a todos las muestras de cariño. Los convoco a todos, a todos los cordobeses y a todos los argentinos, a todos, a seguir construyendo juntos. Yo estoy segura que si seguimos en esta senda, nos va a seguir yendo bien, vamos a poder seguir sosteniendo el crecimiento, la investigación en nuestras universidades pero, al mismo tiempo también, de los productores, de agregar valor desde los lugares de origen para que nuestros chicos no tengan que irse de los pueblos y que puedan quedarse allí.

Necesitamos más producción y por eso hemos lanzado el Plan Argentina Potencia Agroalimentaria en el Siglo XXI. Los convocamos a los productores, a sus cadenas de valor a incorporarse y a sumarse para dar más valor a su producción y más crecimiento a la Argentina; a los industriales, con innovación y tecnología a seguir produciendo más y mejor; a todos los trabajadores que hoy forman parte del trabajo registrado, a cuidar eso que hemos logrado pero no a olvidar que afuera todavía hay gente que necesita ser incorporada y necesitamos ser solidarios con todos para que todos, los 40 millones de argentinos, puedan participar de este crecimiento.

Y a los jóvenes, los convoco como siempre en esta patriada de volver a creer en la política como un instrumento de cambio y transformación, a esta patriada de volver a creer que nuestro país es nuestro mejor hogar y nuestro lugar en el mundo y que lo tenemos que cuidar como nuestra propia casa.

Los convoco a ayudarnos solidariamente a todos los argentinos para poder enfrentar las turbulencias, para que no nos dividan más, sino que nos respeten más, a la unidad nacional de todos para seguir adelante con más hospitales, con más universidades, con más radios nacionales, con más ayuda para nuestros jubilados. Gracias Córdoba, los quiero mucho a todos, siempre voy a agradecer el apoyo que me dieron cuando todos pensaban que no iba a ser así. Yo creo en ustedes mucho porque sé que ustedes creen mucho en mí.

Los quiero mucho, muchas gracias a todos. (APLAUSOS)

PRESENTACION PLAN ESTRATEGICO INDUSTRIAL 2020

04 de octubre de 2011

Muchas gracias y muy buenas tardes a todos y a todas.

Señores gobernadores de las distintas provincias argentinas; señores intendentes; señores empresarios; trabajadores, aquí están los trabajadores también siempre, un gran aplauso para ellos; señor titular de la Unión Industrial Argentina; familia Iraola que nos ha recibido con tanto afecto: la verdad que también quiero hacer una mención especial a una persona que creo que en estos momentos o está matando al piloto del avión o se suicidó, que es Débora Giorgi, nuestra ministra de Industria y para quien pido un aplauso. Sinceramente y conociéndola a Débora, con todo lo que trabajó con este Plan, la flaca debe estar enroscada no sé dónde, yo no sé si no la pierdo hoy. Porque, la verdad, después de todo lo que trabajó, es injusto que no haya podido venir a hacer la presentación, pero sé que todos van a tener... mostralo Amado que para eso te dije que te quedaras con el libro.

Con ese libro que condensa el trabajo que yo ahora voy a explicar, porque voy a ser yo de presentadora del Plan 2020, voy a hacer de Presidenta y de ministra de Industria, no se me van a caer los anillos.

Quiero también decir que no es casual el lugar en el cual hemos decidido presentar este Plan, es en el país profundo, a mí no me gusta decir el interior porque parece que si no, la ciudad de Buenos Aires fuera el exterior. Me gusta hablar del país profundo y en una fábrica. En una fábrica que es familiar pero que es de capital nacional y que también ha sido sujeto de crédito, como lo explicaba su titular, de nuestro proyecto de Créditos del Bicentenario, tanto para la línea de los canguritos, de CORVEN, de los amortiguadores como también para la producción de motos que esperamos que, con implementación del crédito, tengan el año que viene un 40 por ciento aproximadamente de integración de autopartes nacional. Vamos también a trabajar mucho con el sector autopartistas. Todos sabemos que hay que alcanzar un equilibrio en la materia de integración para que el negocio sea rentable, pero estamos produciendo motos en la Argentina.

Quiero decirles que en el año 2007, el 66 por ciento de las motos que se vendían en el país que, como ustedes saben, suele ser un vehículo de primera adquisición para la gente que ha conseguido un trabajo por su bajo costo cuando no puede acceder a un auto y que, además, es increíble verla en todo el NEA y NOA argentinos que, por supuesto, tienen un clima que le permite andar en moto. En la Patagonia, Iraola te fundirías con las motos, porque la moto no es para nosotros. Nosotros tenemos que andar en cuatro ruedas sí o sí porque sino, sería imposible.

De ese 66 por ciento importado, hemos en el 2007, o sea en cuatro años, ya llevamos a un 40 importando y a un 60 por ciento de motos nacionales y seguimos avanzando en la integración de autopartes.

Yo quiero también felicitar a la familia Iraola por sobreponerse a la desgracia de perder a quien fuera el que comenzó esta empresa y luego, más tarde, a quien la llevó adelante, que fue su madre, que también la perdieron muy joven. Me contaba en el auto que su padre a los 8 años y su mamá a los 22, creo. Es difícil, es duro, pero hay que seguir adelante porque el mejor homenaje que se le puede hacer a los que no están es, precisamente, seguir adelante con lo que ellos emprendieron y en las cosas que creyeron.

Menos mal que no le rompiste el traje a Néstor porque siempre se enganchaba cuando volaba con ese traje abierto en algún lado. ¡Si habrá roto trajes ese hombre, Dios mío!

Plan Estratégico Industrial 2020 que, como recién lo señalaba Ignacio De Mendiguren, fue pensado hace 11 meses.

Pero a mí me gustaría hablar un poquito primero del crecimiento económico argentino.

Ustedes lo habrán escuchado en innumerables veces, porque además es la realidad y no solamente a mí, sino a todos o, por lo menos, a casi todos, reconocer que hemos protagonizado del año 2003 al 2011 el crecimiento económico más importante de nuestros 200 años de historia de Producto Bruto Interno.

Ahora, cuando mira el crecimiento del Producto Bruto Industrial, que ha sido siempre por arriba de la media del Producto Bruto Interno, y ha sido el crecimiento industrial más importante también de nuestra historia y esto, una cosa está directamente vinculada con la otra. Y esto no significa, bajo ningún punto de vista, dejar

de lado las actividades primarias.

Es que la actividad industrial por sus propias características de agregación de valor, generación de puestos de trabajo, consumo, desarrollo y mercado interno, necesariamente impacta de una manera diferente que cuando solo se crece por servicios o se crece por reprimarización de las exportaciones que, en realidad, eso siempre normalmente tiende a decrecer económicamente.

Déjenme decirles que en el período 1918-1925, estamos hablando de un mundo donde finalizaba la Primera Guerra Mundial. Con lo cual en la Argentina se comenzó a dar un proceso de sustitución de importaciones casi naturalmente a partir de que en Europa devastada por la guerra no podía proveernos de cosas tales como industrias livianas, alimentos, textiles y, por lo tanto, se desarrolla un crecimiento anual del 9,1 por ciento en ese período que va del 18 al 25.

Luego de 1933 a 1948, fundamentalmente durante el primer gobierno del general Perón, se da un crecimiento promedio del 6,4 por ciento anual de la industria con mayor grado de innovación tecnológica. Ya no son solamente alimentos y textiles, sino que ahí comenzamos a desarrollar aviones, por ejemplo, rastrojeros, bueno, lo que ya me han escuchado decir en innumerables oportunidades y que lo pudimos ver en Tecnópolis.

En el período 64-74, esta es una contribución también a lo que fue el desarrollismo, también hay que reconocerlo en la República Argentina, fundamentalmente, a la impronta del doctor Frondizi también y a la existencia de instrumentos como el BANADE y de gobiernos que, aún no siendo de origen democrático, siendo dictaduras, visualizaron en sectores claves de la siderurgia, de la industria, una polea muy importante de crecimiento y, fundamentalmente, de soberanía y defensa nacional.

Tal vez no lo veían desde la perspectiva que lo podemos nosotros de la inclusión social y del potencial de un país, pero lo veían sí por lo menos de la defensa nacional. Y esto hay que reconocerlo porque en ese momento se creció, en 1964 hasta el 74, 75 aproximadamente, donde se produce el primer crack, digamos, al 7 por ciento anual. Estamos hablando de crecimiento industrial, donde los trabajadores prácticamente, al momento del golpe del 24 de marzo de 1976, participaban aproximadamente en el 49 por ciento en la distribución del PBI, casi el fifty-fifty.

Del 2003 al 2008, se creció en la industria a un promedio anual del 9,3. Luego vino el pequeño declive que tuvimos externamente en el 2009 y ya, en el 2010, el 9,8 por ciento anual retomando el fuerte crecimiento industrial y, por lo tanto, debiendo entender argentinos que este crecimiento económico ha tenido mucho que ver con ese crecimiento de la industria. Y también ver los números y las modificaciones estructurales de ese crecimiento.

Fíjense: mientras en el mundo el producto per cápita crecía el 54 por ciento, en estos años en la República Argentina –en dólares estamos hablando– creció el 167 por ciento. Es una cifra muy fuerte que nos revela la calidad y la densidad también del crecimiento. La productividad del trabajo, un 50,7 por ciento y el índice de apertura de la economía, que en los años 90, o sea, expo más impo, era del 17 por ciento del PBI, hemos alcanzado un grado de apertura del 34 por ciento. El doble de lo que fue la década de los 90.

Esto se debió fundamentalmente a condiciones macroeconómicas. Hemos realmente construido una macroeconomía que hoy, en estas turbulencias nos permite seguir firmes y sostenidos e impulsando, esencialmente, un plan como el que estamos haciendo hoy porque sabemos que las recetas de ajuste solo llevan a la recesión y que el desafío es seguir creciendo y venciendo a la inercia de los que piensan como pensaban en el 2009 que, bueno, que finalmente el huracán nos iba a arrastrar.

Para que ustedes vean, uno de los índices... Esta solvencia macroeconómica, aquí mencionó el amigo Iraola el desendeudamiento sin precedentes en la historia, la reestructuración de la deuda, tanto en el 2005 como el año pasado más el desendeudamiento del Fondo Monetario Internacional, la acumulación de reservas, de reservas que son de carácter comercial, no reservas de carácter financiero, porque es la diferencia de superávit comercial que tenemos y que nos permite que sean genuinas y, por lo tanto, por primera vez en nuestra historia, en una crisis que no parece tener fin, asegurar una estabilidad y eliminar eso que mellaba no solamente la economía, sino la esperanza y la ilusión de los argentinos y que era esa volatilidad en donde todo parecía irse al demonio de un día para el otro.

En ese aspecto también... Ayer me alcanzaban el señor ministro de Economía y el titular de la AFIP la

recaudación de este mes de septiembre que, comparada con la recaudación del año pasado, ha crecido –el mismo mes de septiembre obviamente- casi un 34 por ciento, 33,9 por ciento en dólares, más del 25 por ciento, con nuevamente récords en ítems que, a nuestro criterio, son claramente debeladores de la pujanza y de la fortaleza del mercado interno que hemos logrado desarrollar. Una de las claves que hemos tenido para poder sostenernos es el desarrollo del mercado interno.

Ayer, nos hablaban nuevamente de recaudación récord de IVA, habíamos tenido recaudación récord de IVA en agosto de 2011, también en Débitos y Créditos, sé que es una cosa que no les gusta mucho a los empresarios porque el impuesto al cheque es un impuesto criticable, pero bueno, es un impuesto que recauda bien, no permite la evasión, y crecimos de julio que era de 3.293 a 3.542.

Fíjense que en julio tenemos un mes de mucho crecimiento y de mucho movimiento porque es el mes donde se pagan los aguinaldos, se cobran los aguinaldos, donde la gente vacaciona, se moviliza y, sin embargo, ese récord lo volvimos a romper igual que el de comercio exterior y derechos de importación.

Y lo que es importante: esto también significa recaudación para todos los señores que están sentados allí, que son los gobernadores de las provincias y que reciben por el crecimiento. Ganancias creció el 50,84 y Débitos y Créditos, el 41 por ciento.

La verdad es que es muy importante señalar todo esto porque realmente revela también cómo mejoró. Si uno hace la comparación de lo que eran los recursos que recibíamos las provincias –y aquí hablo como provinciana- allá por el año 2002 o inclusive, a principios y durante todo el año 2003, uno puede advertir cómo el crecimiento exponencial impacta en las finanzas de provincias y municipios. Además también, por primera vez coparticipando un derecho de exportación, esto sí por primera vez, en la historia de la República Argentina como es el Fondo Federal Solidario de la Soja para todos los municipios de la República Argentina. PROVINCIAS

Pero también esto significó un desarrollo del mercado interno muy importante. Porque también bueno es decirlo: si la industria creció de esta manera, por ejemplo, el salario mínimo, vital y móvil en la República Argentina ha crecido el 1.050 por ciento desde el año 2003 a fecha. Y estamos hablando de promedios de todas las industrias, pero en algunos sectores, que también tienen diferencias salariales y tienen salarios superiores, estas diferencias han sido más sustantivas.

Por ejemplo, esto ha generado además de ese 167 por ciento de aumento del Producto Bruto Per Cápita, 5 millones de puestos de trabajo; 3.600.000 chicos cubiertos por Asignación Familiar; casi 3 millones de nuevos jubilados; un 856 por ciento de aumento en la jubilación mínima, que, bueno, que no había aumento de jubilaciones desde tiempos inmemoriales.

Todo esto, que puede verse desde un aspecto social, tiene una profunda significación económica y constituye, a mi criterio, uno de los pilares muchas veces no enunciados de esta política industrial y de esta política de crecimiento en la Argentina que es el rol del Estado sosteniendo la demanda para generar la oferta. Esto es: asegurar al que va a invertir, asegurarle al señor Iraola, que las motos que va a vender... ¿Por qué se decidió Iraola en el 2007? ¿Únicamente porque se encontró con Néstor y le tiro del saco o de la ley?

No, porque había mucha gente en la Argentina con capacidad para comprarle su moto y esto se hace extensivo a los industriales de los autos, a los industriales de la metalmecánica porque ha crecido exponencialmente nuestra capacidad productora en granos. ROL DEL ESTADO

Recién hablaba el Vasco De Mendiguren de la presentación que hicimos del Plan Agroalimentario, el haber sobrepasado, como yo dije que iba a ser, los 100 millones de toneladas de granos, también ha disparado a la industria metalmecánica y también la defensa del trabajo, la producción y la innovación nacional a través de instrumentos absolutamente legales, adecuados y legítimos ha permitido que vengan a radicarse al país aquellos que solamente nos veían como un mercado para importar sus productos. Los queremos también aquí porque somos abiertos, generando mano de obra para todos los argentinos.

También es muy importante: hoy estamos presentado el Plan Industrial, pero esta semana que ha pasado, desde el día lunes hasta ayer, me pasé inaugurando obras de infraestructura económico productiva como no se habían visto nunca en el país.

Hubiera sido imposible sostener este crecimiento, porque parte de ese puntaje que tenemos en el crecimiento del PBI, se debe a la inversión pública a través de la infraestructura, ya sea social, como puede ser a través

de escuelas, de hospitales y también de energía, de puertos, de rutas. En fin, de todo lo que constituye lo que un industrial, lo que un empresario no puede hacer y necesariamente tiene que hacerlo el Estado.

Ayer mismo no más, en Caleta Olivia, en mi provincia de Santa Cruz, estábamos inaugurando la ampliación del puerto de Caleta Olivia, que fuera construido con fondos propios provinciales.

Me gusta contarles esto porque muchos de ustedes se deben acordar el año 97, ¿no? Sí, acá me hacen algunos con la cabeza como que se acordaron del año 97.

En el año 97, Néstor inauguraba un puerto de aguas profundas de 4.40 de calado, una obra de ingeniería que ha recibido premios además, con inversión exclusivamente provincial: 60 millones de dólares clavamos en aquel momento para darle a Caleta Olivia, que tenía una producción hidrocarburífera histórica en ese momento, el precio del crudo, en el 97, 98, 99, 98 fundamentalmente, llegó a estar 9 dólares el barril. Se iban a pique los ingresos de la provincia, los petroleros que tenían trabajo dejaban de tenerlo y cortaban rutas, allí nacieron los piquetes, no en Santa Cruz, pero sí en Neuquén.

Ayer lo veía al intendente Rioseco de Cutral-có, hoy es intendente de Cutral-có inaugurando una refinería que va a proveer naftas al 7 en el año 95 andaba cortando rutas.

Hemos crecido los argentinos, los políticos, los empresarios porque el país ha crecido.

En serio, esto es la evolución también, ¿no?, desde piquetero a intendente del pueblo inaugurando una refinería, porque también queremos, nosotros productores de hidrocarburíferos en el Sur, que a nuestra materia prima también se le agregue valor allá, se refinan allá. ¿Por qué tiene que venir el petróleo por ductos para acá para poder nosotros, en las refinerías de Capital, recién generar allí combustibles?

Quiero decir, entonces, que es muy importante... Después, seguramente después podemos charlarlo... Bueno, te vamos a ayudar, quedate tranquila, siempre hemos ayudado a todos. Las AFJP han ayudado a todos los argentinos. Vamos a seguir y realmente...

Lo que es importante es que en este Plan estamos partiendo de una sólida base que nos ha permitido también generar que, por ejemplo, las heladeras y la demanda interna, los aires acondicionados, el calzado, los celulares crecieran en demanda interna y que, al mismo tiempo, crecieran en exportación, probando claramente que no hay bajo ningún punto de vista, una desarticulación o un antagonismo entre desarrollo de mercado interno y salto exportador, de la misma manera que De Mendiguren explicaba que no hay ninguna antinomia posible entre campo e industria. Al contrario, necesitamos federalizar esa industrialización y también industrializar la ruralidad. EXPO IMPO

Yo le preguntaba recién a Iraola si la otra fábrica que tiene en el Parque La Victoria... El Parque La Victoria, parque industrial de aquí, tenía una ocupación del 40 por ciento en el 2003; ahora, ese parque industrial está cubierto al 100 por ciento y por eso tuvo que venir acá. Teníamos 80 parques industriales; hoy tenemos 280 parques industriales.

La semana pasada, una cosa clave para la industria, la energía, como ustedes saben es clave para la industria, hicimos inauguración, a partir del lunes, por ejemplo en la región de Neuquén-Comahue-Cuyo, donde unimos a través de líneas de alta tensión de 500 para interconectar al país en forma federal.

Creo que unos días antes o la semana anterior, inauguramos los más de 700 kilómetros de la línea NEA-NOA de alta tensión que genera la plataforma básica para que NEA-NOA siga creciendo como lo ha hecho en los últimos años. Conectividad, gasoductos, aumento del gas.

El otro día estábamos presentando los looks que hicimos en varios gasoductos para permitir inyectar más de 2 millones de metros cúbicos a la red que generen cada vez menos cortes de energía para la industria fundamentalmente, porque ustedes saben que el problema lo teníamos fundamentalmente en la industria para no cortar al sector residencial, pero afortunadamente este año anduvimos mucho mejor y por eso pudimos seguir creciendo.

Yo quiero, como dije que iba a ser la presentadora del Plan, pasar a lo que constituyó el Plan esencialmente y las metas y quiénes participaron. Participaron 11 sectores, 11 foros que constituyen el 80 por ciento del PBI nacional: alimentos, en tres subsectores, como son avícola, lácteo y porcino; cuero; calzado y marroquinería; textil y confecciones; foresto industrial; automotriz; autopartista; maquinaria agrícola; bienes de capital; material de construcción; químicos y petroquímicos; medicamentos de uso humano y software. Estos 11 foros, 11 actividades, constituyen el 80 por ciento del Producto Bruto Industrial argentina. Más de

100 cámaras empresariales, 20 sindicatos de trabajadores; 20 universidades y centros tecnológicos; las 24 jurisdicciones, nuestras provincias; 6 ministerios nacionales y se validaron los objetivos cuantitativos del Plan Estratégico Industrial 2020 muy importantes y que es: pasar de una inversión del 24 por ciento al 28 por ciento.

Quiero decir sobre esto porque uno lee muchas veces en letra de molde el tema de la inversión, pero quiero decirles que hoy la Argentina tiene la tasa de inversión más alta del Mercosur y somos en el primer trimestre del 2011, el segundo país de Latinoamérica con mayor crecimiento de la inversión.

Esto es bueno para saber, y también tenemos un importante aquí nosotros a través del Banco Nación, también a través de los proyectos de Bicentenario, pero que el nivel de inversión viene muy bien, pero tenemos que lograr mayor nivel de inversión y mayor nivel de innovación tecnológica.

El otro objetivo es duplicar el PBI industrial, llegar en el 2020 a 140 mil millones de dólares esa es la meta de PBI industrial; crear empleo porque si hemos creado 5 millones de empleos, tenemos que crear un millón y medio de empleos más para poder llegar a una tasa de desocupación, de acuerdo con el crecimiento vegetativo, del 5 por ciento, que puede considerarse una tasa de pleno empleo porque se lo considera por rotación natural del trabajo, es la que tienen todos los países desarrollados y estamos en un 7,3, las más baja creo de ya hace más de 20 años en cuanto a desocupación y también con una creciente participación de los trabajadores en el Producto Bruto Interno. Sustituir importaciones por el equivalente al 45 por ciento de lo importado hoy; importaciones por 139 mil millones; exportaciones por 167 mil millones de dólares y un superávit de 28 mil millones de dólares. Esto son los objetivos.

Y para esto, realmente el crecimiento de todos los sectores... Hablaba recién en el corto que estábamos viendo, el de la Cámara del Calzado, que les parecía mentira que hubieran podido producir 15 millones de pares. Creo que el objetivo que se han fijado ha sido de 200 millones de pares de calzado. Creo que se van a quedar cortos con los pares de zapatos que van a necesitar para el 2020. Le dije lo mismo a Julián cuando me dijo que querían llegar a los 160 millones de toneladas en el Plan Agrario y yo les digo que van a ser más y así todos y cada uno de los sectores.

¿Cuáles son los acuerdos? Esto es lo más importante. Creo que lo más importante es que se han acordado cuáles deben ser los aportes y cuáles deben ser los roles para poder llegar estas metas.

Creo que el primer gran acuerdo y lo celebro, porque hubo mucho discusión durante muchas décadas en la República Argentina y en el mundo en general, del rol del Estado. Yo creo que ya no hay nadie, ni en la Argentina ni en el mundo, que piense que el Estado puede estar ausente en una política de crecimiento. Me parece... Porque cuando el Estado decidió "desentenderse" y dejar asignado al mercado la asignación y distribución de recursos o el Estado prescindió de defender la industria nacional, en realidad, no eran políticas de ausencia, eran políticas muy presentes, muy concretas y que beneficiaban objetivos, que no eran los de los argentinos ni de los trabajadores ni de los empresarios, porque en definitiva, podían beneficiar momentáneamente a algún sector pero, finalmente, cuando se caía todo, arrastraba al conjunto. Y esto fue lo que nosotros vivimos en el año 2001 y es lo que se vive hoy desgraciadamente en otras partes del mundo donde nos daban cátedra sobre las cosas que debíamos hacer.

Creo que el gran primer acuerdo, entonces, es saber que el sector privado debe trabajar codo a codo con el sector público. Cada uno con su rol, porque tampoco creemos en el Estado empresario, en el Estado productor de zapatillas o productor... No, creemos que el rol tiene que estar a cargo del sector privado porque lo hacen con mayor eficiencia. Pero creemos también que el Estado debe intervenir para regular y para, fundamentalmente, que ese crecimiento no sea solamente concentrado y en un sector, sino que alcance a todos y pueda convertirse de crecimiento en desarrollo económico y de desarrollo económico en inclusión social. Esta es la trilogía que debe conllevar cualquier plan que se precie de tal.

El segundo gran acuerdo que también me parece muy importante. Uno lo dice así en dos palabras, pero esto de Estado y mercado nos agarramos de los pelos entre los políticos, entre los economistas, entre los empresarios, entre los filósofos durante años en la República Argentina. Yo lo digo en dos segundos, pero esto de que nos pongamos de acuerdo con que el Estado es un actor fundamental para el sector privado y viceversa, tardó décadas y décadas y nos llevó generaciones frustradas y fracaso tras fracaso. Por eso creo que es muy importante remarcar estas cuestiones, porque por estas cosas hemos fracasado.

La otra que me parece también muy importante: durante mucho tiempo hubo una idea de que teníamos que tener un mercado interno no demasiado importante para tener un gran saldo exportable. Esto es que los argentinos no comieran mucho para tener más saldo exportable de todo lo que es alimentos, de que si soy industrial un bajo salario para que sea más competitivo yo a nivel internacional, pero sabemos que esto tampoco dura mucho y sobre todo, en un país como el de los argentinos donde se han acostumbrado afortunadamente a comer, a tener educación, a tener salud y a querer tener derechos. Por lo tanto, no solamente desde la sensibilidad, sino desde la más íntima convicción económica.

Y si no, miren ustedes los grandes países desarrollados que ahora están en crisis. En realidad están en crisis –y de esto voy a hablar al final- porque ellos han cuidado mucho su mercado interno, pero eso no es la crisis. La crisis que hoy tiene el mundo es el problema que se da, fundamentalmente, y se da –miren ustedes que curioso y si me permiten una digresión- con los monetaristas, los que han sido los grandes defensores de las metas de inflación y que entonces, en base a las metas de inflación, había que sacrificar el crecimiento, no recalentar la economía. Pero los monetaristas son los que desde el año 1980... Ustedes saben que el monetarismo comienza a surgir fundamentalmente los think tank en los 80 y se imponen decididamente con el neoliberalismo en los 90.

Pero estos famosos monetaristas, son los que han generado un globo financiero sin precedentes en la historia. Porque en el año 1980, por ejemplo, el PBI de todo el mundo, que producía todo el mundo, tenía un equivalente en stock financiero, o sea en plata que figuraba, digamos, del 1.1. Hoy, el Producto Bruto Interno global, tiene un stock de activos financieros que es cuatro veces el PBI.

Yo digo: si el dinero es el instrumento fungible para comprar cosas, ¿qué voy a comprar con cuatro veces el stock financiero si solamente tengo este PBI? Que me digan los monetaristas si esto no es generar un verdadero globo y burbuja internacional que hoy le explota a todo el mundo en las manos y en la cual nos está impactando a nosotros, a los países emergentes. Pero son ellos cuando funden los bancos de inversión con los bancos comerciales y, entonces, los bancos comerciales, en lugar de prestarles a ustedes, a los industriales, o correrlos a ustedes para ofrecerles un préstamo y que le paguen, comienzan a interesarse más por los derivados financieros, por los brookers y esos bancos de inversión van generando todas las burbujas que finalmente explotaron en Lehman Brothers y que también parecen explotar en otros lados merced a las consultoras. Otras grandes protagonistas, las consultoras y las calificadoras de riesgo de la crisis a nivel global.

Nos decían y nos dicen que nosotros somos un país marginal y está mejor calificado cualquier país, no hablo de los grandes de la Unión Europea, no hablo de Francia, no hablo de Alemania, no, de los más pequeñitos, esos que están a punto de caer, bueno, calificación tienen mejor que la nuestra. Y, realmente, con todo respeto, un país que somos el octavo país en extensión, con la mayoría de nuestra superficie cultivable, con el desarrollo que hemos tenido, realmente esto solamente se puede ver como un castigo porque resulta ser que seríamos un mal ejemplo si realmente este modelo pudiera evidenciarse como generador de mano de obra, generador de trabajo, de crecimiento y de producción.

Y la verdad que esto es lo que está pasando en el mundo: si hoy en todos los grandes bancos del mundo la gente decidiera de repente, no digo retirar todo porque obviamente ningún banco puede aguantar que retiren todo de repente, pero retirar parte de esos cuatro veces activos financieros hoy con respecto al PBI, no existiría, porque es dinero de la tecla “enter”, como digo yo.

Acá el dinero debe generarse en esas líneas de producción; debe generarse en la innovación tecnológica, que también es muy importante.

Yo empecé hablando de mercado interno y también necesitamos este mercado interno que ha crecido exponencialmente; por lo menos, 50 puntos del crecimiento son por mercado interno, por consumo de los argentinos. Esto que le quede claro a todos. Y fue, precisamente, lo que nos permitió, cuando se nos vino abajo el mundo en el año 2009, sostener el modelo y poder seguir adelante y protagonizar en el año 2010 el crecimiento que hemos protagonizado y lo que vamos creciendo en el año 2011.

Otra de las cuestiones acuerdo que me parece central, es federalizar la industrialización e industrializar, como a mí me gusta llamarlo, la ruralidad. Yo quiero que la gente agregue valor en el lugar donde se produce cada una de las materias primas para que los jóvenes no se tengan que ir a vivir a hacinar a centros

urbanos que ya no sostienen ni pueden sostener ni por servicios ni por muchas cosas más semejante carga habitacional.

Para esto creo que también necesitamos una gran innovación tecnológica. Por eso, hemos y estamos invirtiendo tanto en materia de innovación y tecnología; pero, fundamentalmente, metiendo en la cabeza de la gente la necesidad también –y lo vimos en educación, esto es clave- el sector del software necesita, por ejemplo, 74 mil personas por año incorporar a la industria. Ustedes saben que es una de las industrias hoy de mayor crecimiento exponencial y no estamos en el sistema educativo pese a que hemos invertido el 6.47 del PBI en condiciones de proveerle a ese sector los 74 mil que necesitan.

Pero no es un problema de inversión, es un problema de reformulación de la educación para orientarla definitivamente hacia carreras duras para que de esta manera tengan salida laboral y un título sea una oportunidad y no una frustración para miles y miles de jóvenes argentinos.

Por eso, otra de las claves sobre la que se ha trabajado, es la reformulación. Es impresionante también ver cómo se ha producido un fenómeno que no se veía en la República Argentina, que era el trabajo conjunto de universidades y sectores empresariales. La universidad era como una isla, casi no se podía contaminar con lo económico o empresarial y, finalmente, hemos podido lograr articular a numerosas universidades con el sector privado y hoy se están financiando proyectos. Y esto, créanme, es muy bueno y debemos seguir lográndolo.

El cuarto acuerdo es que se necesita lograr un salto exportador, una mayor inserción internacional para que nuestras cadenas de valor alcancen una escala de producción competitiva y generen divisas. Esto es, generar la integración industrial regional que también tiene que ver y está directamente vinculado con la necesidad de polos de desarrollo industrial que tengan que ver específicamente con una actividad y entonces el entramado de la cadena productiva allí adquiera una densidad importante.

Una de las que me pareció más importante, aumentar las exportaciones a mercados no tradicionales, nosotros hemos crecido muchísimo y hemos duplicado nuestras exportaciones a mercados no tradicionales como el Magreb y todo el Sudeste Asiático, tenemos que hacerlo más aún, pero también una cosa que me pareció fundamental, también con valor agregado y nichos, fue una cuestión que es clave y esto sí quiero dirigirme a aquellos sectores que tienen un rol muy importante en nuestro país; todos son importantes, grandes, pequeños, medianos y todas las actividades. Me refiero a la necesidad, que fue el quinto acuerdo, de desarrollar una política de abastecimiento de insumos difundidos de clase nacional.

¿Qué son los insumos difundidos? Son los que producen y donde hay gran concentración, porque obviamente, la concentración se da porque son insumos que requieren una gran y alta inversión, siderurgia, fundamentalmente, aceros especiales, química. En fin, necesitamos también lograr que estos sectores puedan producir más valor agregado y que, además, podamos hacer articular acuerdos para darle competitividad a toda la cadena de valor que depende de esos insumos para al mismo tiempo poder seguir creciendo.

Esta es una tarea muy importante, es difícil, porque hay que conciliar intereses. Pero hay que aumentar, por ejemplo, la capacidad instalada en, por ejemplo, la ampliación de producción de acero crudo, horno de colada continua, laminación de chapa automotriz, perfiles y barras de aceros especiales, me río. Pero realmente, por ejemplo, ¿ustedes saben que en nuestro país no producimos acero inoxidable? Todo el acero inoxidable, todas las ollas, señora, todas las cosas que usted ve de acero inoxidable, no lo podemos producir en el país.

Yo creo y estoy obsesionada para ver si podemos lograr producir en nuestro país acero inoxidable. El Estado está dispuesto... También queremos los sectores de la minería también sentarlos para lograr que minerales, energía, industrias básicas, insumos difundidos para hacer centrales en este siglo XXI, necesitamos también que agreguen más valor aquí en la República Argentina y sobre eso también vamos... es uno de los acuerdos al cual han llegado. Materias primas, agropecuarias, minerales.

En fin, no sé si habré sido tan buena como Débora en los foros, pero la verdad que yo soy una apasionada de hacer cosas, a mí me fascina todo lo que sea crecer, construir, soy muy obsesiva con el tema de la ciencia y la tecnología, ustedes ya me deben de haber escuchado porque yo creo que esa es la clave y creo que nosotros tenemos posibilidades ciertas de agregarle mucha innovación y tecnología a productos típicamente argentinos y también a aquellos que no lo son porque tenemos... Hoy, por ejemplo, al tener un gran

desarrollo de la industria del software, todo lo que se produzca en materia industrial, necesariamente va a llegar un programa de software.

Por eso creo que también hay que insistir mucho en la ciencia y la tecnología. Y fíjense, para terminar, que hay dos momentos fundantes durante el siglo XX, fines del XIX, XX, que lo que convierte a Estados Unidos en la primera potencia del mundo: el desarrollo de un auto a vapor, que el fue el empresario emblemático de los Estados Unidos, Henry Ford, creando sus autos, y mucho más tarde, Bill Gates, a través de la informática.

Fíjense: yo les hablaba siempre de la necesidad de sostener la demanda; pero fíjense que los puntos de inflexión se dan cuando la innovación y la tecnología, entonces superan o crean una demanda que no existía. Este es el verdadero desafío de la ciencia y de la tecnología.

Algunos creen que la ciencia y la tecnología es mejorar algo o agregarle un “pirulito” más. No, la ciencia y la tecnología tienen el rol y el valor de generar demanda sobre ese producto que se inventa y se innova que antes no existía. Es ahí cuando se da la inversa y es entonces donde la oferta va a generar la demanda, que es el caso de la informática.

Díganme, yo recuerdo ser abogada y no tener ni una computadora, lo máximo que manejábamos era una máquina Olivetti eléctrica. Bueno, es muy importante entender cuál es el rol y qué es lo que queremos hacer. Y creo que estamos en condiciones, empresarios, trabajadores, Estado, de llevar adelante este Plan 2020 y de lograr seguir profundizando este crecimiento económico.

Y además, como decía alguien, que creo que era el Vasco, los planes están, hay que tenerlos y también están para corregirlos y cuando se desvían, para tomar como ejemplo e ir, entonces, y decir “esto está mal, hay que ir por acá”.

Pero lo que es importante es que nos hayamos podido sentar en 11 meses empresarios, trabajadores y el Estado, para poder pensar la Argentina de aquí al 2020. Hace 8 años atrás, no sabíamos lo que nos pasaba al otro día; creo que esto es un adelanto sustancial: tener el tiempo, tener los instrumentos y tener los reaseguros que nos permitan pensar la Argentina, que fue lo que hicieron otros argentinos allá en 1810 y que después, con algunos lapsos, bueno, algunas interrupciones, con algunas frustraciones y con muchos fracasos, otros se encargaron de enderezar y otros de torcer. Seguir discutiendo sobre quiénes los torcieron o sobre quiénes los enderezaron, entrando en el siglo XXI, me parece que es perder el tiempo. Los responsables de que esto siga así, somos hoy nosotros, nosotros gobernantes, ustedes empresarios, ustedes trabajadores, los científicos, los académicos, en fin, los 40 millones de argentinos. **GOB-TRAB-EMP** Este no es un Plan para un grupo o un sector, como podría visualizarse, este es un Plan para los 40 millones de argentinos y, por eso, queríamos también compartirlo con ustedes y compartirlo desde aquí, desde el país profundo y como corresponde, en una fábrica. Es uno de los lugares donde más me gusta venir, a las fábricas.

Agradecer la presencia de todas las cámaras empresariales, de los sindicatos que han intervenido, de los señores gobernadores; agradecerle a la familia Iraola por haber sido nuestra anfitriona y, además, por seguir apostando y creyendo en el país.

Me dijo una cosa, para terminar, él en el auto. La voy a contar: cuando él quedó al frente de la fábrica, dice que acá en el pueblo muchos pensaron “este se la pone se sombrero”. No sé qué habrán pensado de mí algunos, pero bueno, creo que hemos hecho todos... Me veo con tantas similitudes con Iraola, además le gusta hablar como a mí, ya me di cuenta también, sí ya me di cuenta que le gusta hablar como a mí... y, bueno, además, que lo felicito porque saben que ese señor, para terminar, una nota de color siempre viene bien y nos afloja a todos los que estamos tensionados, él es el primer campeón de canarios de República Argentina. Sí, además de motos, canarios, ahí lo maté, no se imaginó que iba a contar esto. Pero lo que es más gracioso es que compite con el señor ministro de Planificación que también cría canarios, pero le gana: va sexto De Vido y parece que él va primero.

Así que, felicitaciones por todo, por las motos, por los amortiguadores, por los canarios y, fundamentalmente, por aportar a la vida, al trabajo, a la producción y a su pueblo, aquí en Venado Tuerto, Santa Fe.

Gracias a todos, muchísimas gracias por seguir queriendo tanto a la Argentina, por sostenerla cada día más y

ayudarnos cada día más.

Gracias, muchas gracias. (APLAUSOS)

INAUGURACION DE LA AMPLIACION DEL PUERTO CALETA PAULA EN SANTA CRUZ

03 de octubre de 2011

Gracias, muchas gracias. Muy buenos días a todos y a todas.

Señor Gobernador de la provincia de Santa Cruz; señor gobernador electo que nos acompaña de la provincia de Chubut; señor Intendente de Caleta Olivia; creo que también está por ahí el intendente electo de Comodoro Rivadavia, ahí lo veo al tano Di Pierro, ¿cómo andás tanito? ¡Vamos Truncado también, claro que sí!: la verdad que venir aquí a Caleta Olivia, me remueve realmente muchas cosas. Desde aquí, desde esta querida ciudad, un 3 de diciembre de 1988, esta Presidenta dio su primer discurso político en una tribuna cuando lanzábamos, en nuestro bautismo de fuego, el Frente para la Victoria Santacruceña que me llevaba como primera candidata a diputada provincial. Me acuerdo que lo hicimos en un gimnasio de aquí de un barrio de Caleta Olivia, no lo recuerdo con precisión, sí recuerdo que él estaba junto a mí y, como siempre, me escuchaba y me miraba atentamente. Les quiero decir que lejos estaba de imaginar, aquel 3 de diciembre de 1988, que hoy iba a estar aquí. También un 17 de Octubre de 1997, ya como senadora nacional, me tocó abrir la llave para que el recinto de este puerto de Caleta Paula fuera inundado. Y me acuerdo muy bien la inversión, que no solamente era una inversión económica sino fundamentalmente de proyecto, y me acuerdo cuando abrimos la llave para que este puerto fuera inundado en todo su recinto. Hoy estamos asistiendo a la ampliación, en aquel momento nuestra provincia invirtió 60 millones de dólares para la construcción de este puerto, de dinero de la provincia de Santa Cruz, como reparación histórica a la zona Norte que tantas regalías había dado a la provincia y que tenía este viejo sueño.

Hoy estamos inaugurando la segunda o la primera ampliación en realidad, la segunda va a ser precisamente la etapa final de este puerto que fue construido en un momento de la economía nacional en declive absoluto. Me acuerdo que en el año 98, cuando finalmente comenzó a operar, el barril de crudo estaba aproximadamente a 9 u 8 dólares, y me acuerdo que si no hubiera sido por la administración de ese hombre que dedicó su vida a la construcción de un proyecto político primero, imaginando que su provincia debía crecer y debía además imaginar fuentes alternativas y luego pudo volcar esas ideas y ese proyecto al orden nacional... Gracias, sí los mira a ustedes, siempre a los jóvenes, tengan la certeza que siempre los mira a los jóvenes. Y hoy estamos inaugurando la ampliación de este puerto, firmando los contratos para 3 líneas de 132 kilowatios entre Perito y Los Antiguos, también en la zona Norte, aquí en Caleta y San Julián para dejar definitivamente interconectada a toda la provincia de Santa Cruz.

Aquí, en esta Caleta Olivia que hasta que construimos este verdadero ícono en el pensamiento de la zona Norte de Santa Cruz que era este puerto, vivíamos de espalda al mar.

Yo me acuerdo cuando vine a Santa Cruz con él en 1976, el puerto de Caleta Olivia era un mito permanente en boca y en el sueño de todos los santacruceños, especialmente de los caletenses. Ese 17 de Octubre cuando pudimos abrir esa esclusa sentí que estábamos dando cumplimiento a los sueños de muchas generaciones de caletenses y de hombres de la zona Norte que imaginaban también fuentes alternativas económicas de producción y crecimiento.

También hoy, con nuestros hermanos neuquinos, inaugurando esta planta en el marco del programa Refino Plus, un programa que lancé como Presidenta en el año 2008 y que tiene por objeto, como decíamos recién, comenzar a ampliar nuestra refinación pero hacerlo al lado del lugar donde se produce; da rabia y bronca que el petróleo que se extrae de las entrañas de la Patagonia tenga que ser refinado en el puerto de la ciudad de Buenos Aires. Necesitamos más refinerías como la que hoy estamos inaugurando, la cual es además un importante procedimiento en el catalítico, es un catalizador para las naftas de vehículos, porque la Argentina

debe ampliar su capacidad de refinación, porque al ampliar geoméricamente su parque automotor, al ampliar geoméricamente la actividad económica, necesitamos mayor grado de refinación y no tener que importar combustibles refinados porque no tenemos la capacidad para hacerlo. Por eso, porque pensamos el país en forma estratégica, es que junto a Gas Plus y Petróleo Plus, primero en el año 2008, lanzamos este plan de refinación que tiene incentivos fiscales fuertes para aquellos que decidan invertir en refinación al lado de la fuente de producción. Cientos y cientos de puestos de trabajo durante la construcción y luego trabajadores y valor agregado junto al origen, que es uno de los objetivos de esta reindustrialización de la República Argentina.

También estamos inaugurando una planta, El Medanito, en Rincón de los Sauces, donde está Pereyra -de aquí lo veo- dirigente de los petroleros privados de aquella región, de 32 megavatios. También veía sentado allí al intendente de Cutral Co, a Rioseco, él se debe acordar porque viene de una Argentina donde en Cutral Co comenzaron las primeras protestas por la falta de trabajo en nuestra región, entonces es necesario por sobre todas las cosas que nosotros tengamos la fortaleza y la inteligencia para seguir sosteniendo un modelo que ha logrado revertir esa Argentina que se incendiaban allá por los años 90 y que finalmente impluyó en el 2001. Esta Argentina que hoy inaugura refinerías, que inaugura generadoras de gas como El Medanito; el viernes junto a Martín Buzzi en Chubut también para energía eólica, el lunes en Mendoza para transporte de energía del Comahue a Cuyo, a lo largo y a lo ancho del país, sin hacer distinciones de cuáles son las provincias sino esencialmente sabiendo que la patria es una sola y que se tiene que desarrollar de norte a sur y desde la cordillera hasta el mar. (Aplausos).

Daniel recién, el Gobernador recién se acordaba y yo también porque me acuerdo que cuando decidimos construir este puerto, porque necesitábamos darle alternativas que no fueran solamente los hidrocarburos a la zona norte, esta obra de ingeniería que realmente es una de las obras más importantes de los últimos 100 años, no solamente en términos de inversión de puerto sino en materia de proyectos de ingeniería, es cierto, ahora me acordé, decían que iba a ser una inmensa pileta de natación que no iba a servir para nada, como verán siguen tan creativos como siempre. Decían estas cosas en 1997. Bueno, no importa, lo importante es que está hecho y cuando bajé los trabajadores y trabajadoras de una importante pesquera me saludaban porque tenían trabajo y al lado estaba también la planta de Omega 3, ese elemento que ayuda a la industria farmacéutica argentina y que comenzamos a producir aquí en Caleta Olivia.

Lo importante entonces, mirando esta larga historia que hemos recorrido, de aquel 3 de diciembre de 1988, donde todavía la Argentina estaba muy convulsionada y muy enfrentada, a esta Argentina en donde hoy podemos pensar no solamente en el presente sino proyectar y diseñar estratégicamente en el mediano y largo plazo, es ver el salto cualitativo que hemos dado. Yo les pido a todos los argentinos, a todos los sectores, trabajadores, empresarios, comerciantes, profesionales, científicos, estudiantes, docentes, a todos, que hagamos un gran esfuerzo para poder seguir articulando y profundizando un modelo económico y político al que algunos auguraban apenas un veranito o dos, y que sin embargo está aquí, firme y parado luego de ocho años en un mundo que se derrumba y que por lo tanto nos debe hacer revalorizar nuestras propias ideas, revalorizar nuestro esfuerzo, el esfuerzo de nuestros padres, de nuestros mayores, para que nuestros hijos puedan vivir mejor de lo que nosotros lo hicimos, para que no haya generaciones perdidas, para que la educación siga siendo el eje central de nuestra juventud, la capacitación para poder enfrentar un mundo cada vez más complejo y entre todos seguir construyendo un país en el cual tengan derecho a vivir y a tener derechos los 40 millones de argentinos.

A los que ya han logrado incorporarse al proceso productivo a través de empleo registrado, que tienen convenciones colectivas de trabajo, derechos, les digo que tenemos que seguir trabajando por aquellos argentinos que aún están en la informalidad o que no han conseguido trabajo y para quienes el Estado tiene que recurrir a la Asignación Universal por Hijo para lograr la promoción social y la cobertura de nuestros chicos en salud y educación. Por todo lo que falta es que tenemos que hacer el esfuerzo todos los argentinos que tenemos la suerte de estar un poco mejor de lo que estábamos hace ocho años. Por eso les pido a todos mucha solidaridad, que no haya planes sectoriales mezquinos y corporativos, porque cada vez que hemos sido egoístas, insolidarios y mezquinos nos ha ido mal a todos los argentinos.

Por eso desde esta querida Patagonia, desde este puerto de Caleta Paula, junto a todos ustedes, hombres y

mujeres sufridos como somos los patagónicos, porque nos toca aguantar el frío, el viento, la soledad, la lejanía de los grandes centros urbanos, los convoco a que sigamos teniendo el mismo esfuerzo con el que hemos logrado transformar esta provincia, la Patagonia y el país entero, y como siempre ¡vamos por más!, porque hace falta cubrir más necesidades y más derechos.
Muchas gracias, los quiero mucho a todos, muchísimas gracias.