

Universidad de San Andrés y Grupo Clarín

Maestría en Periodismo



Tratamiento de la pobreza en la prensa ecuatoriana: 2010 y 2011

Cristina Recalde Rosero

Título al que se aspira: Magíster en Periodismo

Tutor: Damián Fernández Pedemonte

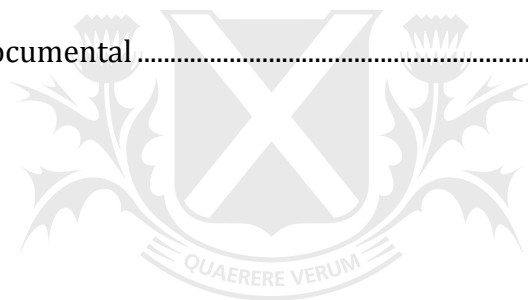
Buenos Aires, 17 de julio de 2013

Firma Tutor

Índice

1. Introducción.....	5
1.1 Planteamiento del Problema de Investigación.....	6
1.2 Objetivos (Generales y Específicos)	7
1.3 Hipótesis	8
2. Marco Teórico	9
2.1 Marco Referencial Histórico	9
2.1.1 Fenómeno de El Niño.....	10
2.1.2 Conflicto entre Ecuador y Perú.....	12
2.1.3 Crisis, dolarización y emigración.....	14
2.2 Concepto de Pobreza	17
2.2.1 Pobreza.	18
2.2.2 Pobreza extrema e indigencia	21
2.3 Tratamiento de la Pobreza en los Medios	22
2.3.1 Medios: encuadre noticioso y <i>agenda setting</i>	22
2.3.2 Problema social.....	26
3. Metodología.....	29
3.1 Muestra y Unidad de Análisis.....	29
3.1.2 Técnica de recolección de datos.....	30
3.2 Tipo de Análisis de la Información	33
3.2.1 Ficha de análisis.	34
3.2.1.1 Análisis de contenido.	34
3.2.1.2 Análisis de discurso.....	37
4. Resultados.....	39
4.1 La Pobreza como Tema Principal.....	39
4.1.1 Temas relacionados.....	40
4.1.2 Comparación con 2001	42
4.2 Análisis de Fuentes.....	45

Tratamiento de la pobreza en la prensa ecuatoriana: 2010 y 2011	4
4.2.1 Protagonistas de las notas.....	47
4.2.2 Representación de las personas en condiciones de pobreza.....	48
4.2.3 Comparación con 2001.....	50
4.3 Tratamiento de la Pobreza.....	53
4.3.1 Comparación con 2001.....	56
4.4 Jerarquía.....	59
4.5 Pobreza Extrema.....	60
5. Conclusiones.....	62
6. Proyecciones.....	66
7. Bibliografía.....	67
8. Anexos.....	74
8.1 Relevamiento Documental.....	74



Universidad de
San Andrés

1. Introducción

No tener ingresos suficientes para poder adquirir una canasta de alimentos básica, no tener acceso a servicios básicos como agua potable o luz eléctrica y vivir en inmuebles de precarias condiciones son simplemente algunas de las características del estado en el que habitan las personas que se encuentran en pobreza o extrema pobreza. Para muchos países la lucha contra la pobreza ha sido uno de los objetivos primordiales de los gobiernos. El índice de pobreza se utiliza frecuentemente para determinar las condiciones de vida de los pobladores del país. También es una realidad que está presente en la sociedad y una situación dura de afrontar. Muchas organizaciones y gobiernos han luchado de distintas maneras para lograr proporcionar las herramientas adecuadas para que las personas que habitan en estado de pobreza puedan tener los recursos para salir adelante.

El rol de los medios gráficos sobre la cobertura de este problema social es considerado importante, ya que es la manera a través de la cuál se informa a la sociedad sobre la situación actual de la misma. Es por esto que es de vital importancia para el conocimiento colectivo el tratamiento y la agenda que dan los medios a la cobertura de los problemas sociales, en este caso de la pobreza.

Ecuador, como muchos otros países de América Latina, tuvo que afrontar una de las peores crisis económicas de su historia en el cambio de siglo. Esto llevó a que para el año 2001 más de la mitad de la población viva en condiciones de pobreza. Después de diez años ha disminuido la incidencia de pobreza en el Ecuador de un 65% en 2001 a un 32,8% en 2010 (INEC, 2011; Larrea, 2004a). A raíz de esta disminución, otros problemas han ganado mayor importancia en los medios gráficos ecuatorianos. Sin embargo, en 2011 un 28,6% de personas (alrededor de 5 millones) aún vivían en pobreza; de estos, un 13,1% (casi 2 millones) vivían en extrema pobreza, según la Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo

(SENPLADES, 2010 y 2012). Las cifras muestran que el número de personas que habitan en esta condición sigue siendo alto, lo que lo convierte en un problema social grave.

1.1 Planteamiento del Problema de Investigación

Para poder entender la investigación realizada, se debe tomar en cuenta que hasta el año 2011 alrededor de 5 millones de personas vivían en condiciones de pobreza en Ecuador y parece ser que este problema no fue reflejado adecuadamente por los medios gráficos locales. Previo a la investigación se cree que la cobertura de prensa no da la importancia necesaria al tema de la pobreza, en cuanto al tratamiento y a la cobertura del tema. Esto está directamente relacionado con la percepción de la sociedad sobre la incidencia de pobreza en el país ya que la agenda de los medios muchas veces influye en los temas de la agenda pública.

En este trabajo se pretende contestar las siguientes preguntas relacionadas con el tratamiento de la pobreza en la prensa ecuatoriana durante los años 2010 y 2011, en comparación con la cobertura efectuada diez años antes en 2001:

1. ¿Cuáles eran los temas vinculados a la pobreza que se abordaban hace diez años y cuáles son los que se abordan en la actualidad?
2. ¿Ha cambiado la definición de pobreza en estos diez años?
3. ¿Quién es el protagonista de las notas?
4. ¿A qué tipo de fuentes recurren los redactores en estas notas?
5. ¿Abordan a la pobreza como problema social?

Se plantearon estas preguntas ya que las respuestas en conjunto aportan para poder determinar cuál es la representación de la pobreza por parte de los diarios y colaboran al planteamiento del problema de investigación. La intención al redactar las preguntas fue que estén relacionadas entre sí, es decir que se complementen la una a la otra. La primera pregunta se estableció porque se considera necesario puntualizar cuáles son los temas que se abordan en relación a la pobreza y si estos han cambiado con el tiempo; así se podrá establecer el

contexto en el cual la prensa aborda el tema. Para poder estudiar de manera precisa el tratamiento de la pobreza en diez años, se consideró importante observar si la definición de pobreza ha cambiado con los años, ya que esto influye directamente con el tratamiento y la importancia otorgada por la prensa. Por esta razón se estableció la segunda pregunta.

Asimismo, se creyó primordial para la investigación el poder determinar quiénes son los protagonistas de los artículos y a qué fuentes recurren los redactores porque no siempre las fuentes y los protagonistas coinciden. También así se podría determinar si las personas que se encuentran en situación de pobreza tienen o no voz dentro de las notas. Esto fue lo que llevó a la creación de las preguntas tres y cuatro. Por último se planteó determinar si se aborda o no a la pobreza como problema social para establecer la importancia dada al tema dentro de la agenda mediática y su relación con la percepción de la sociedad ante este problema que afecta a una porción significativa de la población ecuatoriana.

1.2 Objetivos (Generales y Específicos)

Tomando en cuenta que el objeto de estudio señalado es el tratamiento de la pobreza en la prensa ecuatoriana, se establecieron los siguientes objetivos que ayudaron a guiar la investigación y el análisis:

Generales:

- Analizar cómo evolucionó el tratamiento del tema de la pobreza y la representación de los pobres en la prensa ecuatoriana.
- Proponer una reflexión y analizar cuáles son las posibles consecuencias de la falta de cobertura por parte de los diarios sobre el estado de las personas que habitan en condiciones de pobreza.

Específicos:

- Describir de qué manera es abordado el tema en los principales diarios del país.
- Observar el tratamiento que, durante 2010 y 2011, han dado los diarios sobre la

pobreza, para luego analizar su representación de la misma y comparar con el tratamiento realizado 10 años antes.

- Analizar a qué fuentes recurren los periodistas cuando escriben notas sobre temas relacionados con la indigencia y cómo se representa a las personas en condiciones de pobreza.
- Registrar la jerarquía que se les otorga a las notas.

1.3 Hipótesis

Antes de realizar la investigación se establecieron tres hipótesis que se estima comprobar al realizar los distintos tipos de análisis sobre las notas levantadas de los años 2010 y 2011. Estas hipótesis surgieron de la lectura experta previamente realizada; del conocimiento del contexto histórico y socio-económico de Ecuador; y también de la lectura exploratoria de los diarios realizada previo a la investigación. Con estos tres elementos se plantearon las siguientes hipótesis:

- La pobreza ha sido ignorada como problemática social por los principales diarios del Ecuador en los últimos 2 años (El Comercio y El Universo).
- Cuando aparece el tema en la prensa, no aparece como problema social, ni presenta una representación adecuada de las personas que viven en condiciones de pobreza.
- Las personas en situación de indigencia no tienen voz en la prensa ecuatoriana.

2. Marco Teórico

Para este trabajo es necesario definir de manera clara cada concepto elemental que se utilizará para poder tener una mejor comprensión de los resultados del análisis. Entre estos conceptos se encuentran: Pobreza; Pobreza por ingreso; Pobreza por Consumo, Pobreza Extrema; Indigencia; Tratamiento Informativo y Problema Social. También es de vital importancia establecer un marco referencial histórico para tener un mayor conocimiento sobre la historia del Ecuador en cuanto a la pobreza y crisis económica por la que atravesaron sus pobladores hace tan solo una década. En este capítulo se definirán estos términos para así poder reflexionar sobre el tratamiento que de la prensa ecuatoriana a la pobreza y entender la diferencia con el tratamiento proporcionado anteriormente.

2.1 Marco Referencial Histórico

Entre 1998 y 1999, después de que el Ecuador se viera fuertemente afectado por el fenómeno El Niño y pudiera firmar un acuerdo de paz con el Perú, comenzó una crisis aguda en el país que deterioró la situación económica, produjo una fuerte inestabilidad social y dio como resultados la quiebra de varios bancos, la dolarización de la moneda tras una inflación muy alta, un levantamiento popular y una emigración significativa de la población hacia España (Larrea, 2004a). Todo esto hizo que el país atravesara una de las peores crisis en su historia, lo que llevó a que para el año 2001, más de la mitad de la población viva en condiciones de pobreza.

Se explicará con detalles los eventos históricos que condujeron a la aguda crisis económica por la que atravesó el Ecuador en el cambio de siglo para ayudar a tener un contexto claro para el planteamiento del tema y análisis realizado en esta investigación.

2.1.1 Fenómeno de El Niño.

Debido su ubicación geográfica el Ecuador es propenso a ser afectado por distintos fenómenos naturales y anomalías climáticas. Entre estos se encuentran las inundaciones, que muchas veces son consecuencia de las condiciones meteorológicas provocadas durante el Fenómeno El Niño (Calero, Maldonado, & Molina, 2008). Cuando se presenta este fenómeno generalmente está acompañado por fuertes e intensas precipitaciones, lo que provoca el desbordamiento de ríos y resulta en grandes inundaciones de casas y poblados. Muchos de los habitantes de esos poblados terminan desplazados de sus hogares, sin pertenencias y con pérdidas agrícolas, lo que deriva en la pobreza.

Se debe distinguir la corriente de El Niño, un proceso estacional anual para la costa latinoamericana, del Fenómeno de El Niño. Este último constituye de una variación climática no periódica que produce cambios en el océano y en la atmósfera. La formación de este Fenómeno es de carácter complejo ya que son diversas las variables que toman parte en su proceso y además afecta a países en los cinco continentes. Sin embargo, una de las manifestaciones más claras que tiene en el Ecuador es el calentamiento anormal de las aguas del Océano Pacífico frente a la costa, lo cual provoca intensas precipitaciones (Gasparri, Tassara, & Velasco, 1999).

El Niño, aunque no es completamente predecible, suele presentarse en un intervalo de siete o más años. Según un estudio realizado por Gasparri et al. sobre el impacto que tuvo este fenómeno en distintos grupos de la población, en 1997 y 1998 el fenómeno de El Niño causó una de las peores inundaciones en la historia, provocando la muerte de 286 personas, damnificando directamente a más 30 mil personas que debieron ser evacuadas tras perder sus casas (1999).

Una proporción significativa de la población del Ecuador se vio afectada por pérdidas de ingresos, desempleo, destrucción de tierras e infraestructura y pérdidas agrícolas. Pero se debe destacar que los grupos más vulnerables y los que se vieron mayormente afectados por este fenómeno fueron aquellos que habitaban en condiciones de pobreza, en ubicaciones geográficas no muy seguras y cuyas viviendas fueron destrozadas completamente.

A fines de 1997 comenzó el ciclo del fenómeno de El Niño que para 1998 tuvo efectos devastadores en el Ecuador. La mayoría de las tierras de la costa ecuatoriana no tienen un buen drenaje natural por su corta altura. Es por esto que extensos terrenos (incluyendo grandes superficies agrícolas) se inundaron con las intensas precipitaciones, crecidas de los ríos aledaños y la extraordinaria elevación del nivel del mar. Esto provocó la pérdida de plantaciones y de animales de producción, como el ganado vacuno, y tampoco se pudo transportar el producto cosechado previamente por vías inundadas o puentes destruidos. En las zonas de terreno con mayor altura se presentaron deslaves, que junto con las inundaciones causaron que se obstruya el flujo de agua potable y de electricidad a varias poblaciones por extensos períodos de tiempo. En conjunto, todos los hechos mencionados previamente causaron que un 60% de la población ecuatoriana (7 millones de personas) haya sido afectada de alguna manera en su condición de vida por el fenómeno El Niño (CEPAL, 1998. p12).

El efecto económico que dejó el fenómeno de El Niño fue una pérdida de dos millones 882 mil dólares, lo que equivale al 15% del PIB en esa época (El Diario, 2006). Este fenómeno provocó un deterioro significativo en el nivel de vida de los habitantes, en especial de las familias de las víctimas como de los damnificados por el evento. El área de la población que se vio mayormente afectada fue el área rural, que en 1998 tenía una incidencia de pobreza de consumo de 66,8% y para 1999 incrementó a un 75,10% (Calero, Maldonado, Robles, & Luengas, 2012). Es importante destacar que este hecho fue uno de varios factores que contribuyeron al incremento de la incidencia de pobreza en el país.

2.1.2 Conflicto entre Ecuador y Perú.

El conflicto limítrofe entre Perú y Ecuador tuvo en impacto significativo sobre la pobreza en el país después de 1995. Para poder entender los efectos sociales y económicos de este conflicto en el pueblo ecuatoriano, se debe comprender al problema como tal: cómo y por qué se desataron las guerras entre los dos países.

Principalmente se debe destacar que por alrededor de sesenta años el Ecuador exigió al Perú una salida soberana al río Amazonas, esta fue la base y el argumento por parte del Ecuador para todos los enfrentamientos que se dieron entre los dos países. El conflicto se originó desde la época de la independencia ya que desde ese entonces ya no existía una división de límites claramente definida. Para el año 1936 el Ecuador ya no tenía acceso al río Amazonas y reclamaba ese territorio al oriente, el cual ya había sido tomado en posesión por Perú. En 1941 se desató una guerra entre los dos países y Ecuador fue derrotado por varias razones, incluyendo una falta de equipamiento de las tropas, errores de planificación estratégica, desmoralización de la población y, principalmente, por la debilidad nacional causada por la lucha política interna que existía en el país desde 1925 (López Contreras, 2004).

Este conflicto de 1941 llevó a que Brasil, Argentina, Estados Unidos y Chile trabajaran en conjunto para organizar un acuerdo pacífico que debían firmar Ecuador y Perú. Así se firmó en 1942 el Protocolo de Río de Janeiro, y se delimitó la frontera en el oeste rápidamente, pero los límites en 78 kilómetros en el este nunca llegaron a definirse por problemas geográficos en la zona de la Cordillera del Cóndor. Con el pasar de los años el gobierno ecuatoriano rechazó este protocolo y en la década de 1960 el Presidente ecuatoriano incluso declaró que el pacto era de nulidad absoluta (López Contreras, 2004).

El conflicto limítrofe continuó creciendo hasta que en 1981 se produjo otra guerra, esta vez en Paquisha, luego de que las tropas ecuatorianas hayan establecido campamento adentrándose hacia terreno peruano. Los militares peruanos derrotaron a los ecuatorianos. Así prosiguió el conflicto hasta que en 1991 Ecuador solicitó que tropas peruanas, quienes esta vez habían incursionado en el terreno en disputa, saliesen (Ruiz-Dana, 2009).

La tensión fue aumentando hasta la guerra del Cenepa, en 1995. Este último incidente comenzó con un comunicado oficial del gobierno de Ecuador anunciando el “ingreso de una patrulla peruana al territorio ecuatoriano en un área no delimitada en la Cordillera del Cóndor” (Peña Montero, 1999). Día a día el problema fue creciendo en esta zona hasta que se desató una vez mas una guerra, la cual duró varias semanas. Peña Montero detalla que el costo económico de este conflicto bélico fue enorme en comparación con el costo de enfrentamientos pasados (1999). En ese año el presidente ecuatoriano decretó un estado de emergencia y alocó una gran cantidad de fondos defender el terreno ecuatoriano. El costo económico del conflicto fue demasiado alto para el país (Peña Montero, 1999).

Finalmente, el 26 de octubre de 1998 se firmó en Brasilia un Acuerdo de Paz entre Ecuador y Perú, y por primera vez en la historia toda la frontera quedó claramente definida (Chiriboga, 2009). Esto dejó atrás décadas de conflicto entre los dos países, pero dejó en el presente un efecto grave en la economía ecuatoriana, que al momento también estaba atravesando por la crisis provocada por el fenómeno de El Niño. Es decir que en 1998 el Ecuador se vio afectado directamente en la región oriente por el conflicto con el Perú y en la región de la costa por El Niño. Esto afectó indirectamente a la sierra, por lo que el país entero atravesó por un momento de mucha dificultad en su historia. En relación, la incidencia de pobreza también incrementó de manera significativa.

2.1.3 Crisis, dolarización y emigración.

La crisis financiera del Ecuador inició en 1994 y fue creciendo con la influencia de distintos factores como la caída del precio del petróleo, la llegada del fenómeno de El Niño, inestabilidad política, una alta deuda externa y el conflicto con el Perú, entre otros (Orozco, 2006). La crisis asiática que inició en 1997 tuvo repercusiones en Latinoamérica y para Ecuador tuvo una relación directa con el colapso del sistema financiero nacional que provocó una aguda crisis en el país de 1998 a 2001 (Bretón & García, 2003).

La caída de los precios del petróleo en 1998 afectó fuertemente a las exportaciones y a la estabilidad de la economía nacional. Esto a su vez derivó en un agravamiento de varios problemas estructurales, incluyendo el incremento de la pobreza, el desempleo, la exclusión y la inequidad social (Larrea, 2004a). Asimismo, la devaluación continua y acelerada del sucre, la moneda nacional de la época, y las medidas económicas tomadas por el gobierno llevaron a un aumento de los precios de los alimentos, la gasolina y también un incremento del IVA; todo esto resultó en que en 1998 el Ecuador registre un 43,3% de inflación, “la mayor de América Latina” (Berchi, Giampetro, Rovasio, Sardoy, & Vázquez, 2009).

En 1998 el Ecuador se encontraba ya con una gran inestabilidad económica y social¹. Para 1999 la pobreza urbana subió del 36% al 65%, provocando aún mayor inestabilidad en el país. En 1999 y 2000 más de la mitad de los principales bancos ecuatorianos quebraron o pasaron a ser propiedad del Estado, lo que provocó que el sistema financiero colapse (Larrea, 2004a). Para el año 2000 la inflación llegó a ser de 91% (Larrea, 2004b, pp.47).

¹ En 1998 el Ecuador ya registraba estar en una profunda crisis. El ingreso por habitante equivalía solamente a un 5% más que el de 1980. Además la calidad de la educación básica fue calificada ese año como la peor de entre 19 países latinoamericanos. Los índices mostraban que el 26% de los niños menores a 5 años sufrían de desnutrición crónica (Larrea, 2004a).

La población sufría por un futuro inmediato inseguro, en el cual el sucre continuaba devaluándose, las cuentas bancarias se congelaron y esto causó que para el año 2000 el presidente Jamil Mahuad considere necesario tomar una medida emergente para intentar evitar la hiperinflación: la dolarización de la economía. Así fue como el Ecuador pasó a ser el primer país de Latinoamérica que eliminó a su moneda nacional y adoptó el dólar. Algunos de los efectos inmediatos de esta medida fueron la caída repentina de los salarios reales, una ampliación de los subsidios y una significativa distancia entre el precio relativo y los costos reales de los productos (Larrea, 2004a).

La inestabilidad nacional no era solamente económica o social, también era política (Orozco, 2006). Casi inmediatamente después de la dolarización de la economía, el presidente Mahuad fue derrocado del gobierno por una población asustada, pobre y molesta. Para 2001 el 61% de la población habitaba en condiciones de pobreza (Larrea, 2004b)

Dentro de este marco de crisis entre 1995 y 2001 se debe agregar la masiva emigración de gran parte de la población a España, Estados Unidos e Italia, resultado de la crisis (Larrea, 2004a). La emigración de los pobladores se convirtió rápidamente en un problema social de preocupación. Por un lado, las remesas enviadas ayudaron significativamente a la economía pero por otro lado miles de familias se vieron separadas y los migrantes pasaron por mucho sufrimiento en el traslado ilegal a otros países (que por su parte ya es costoso) y por las condiciones deplorables de vida que varios mantenían en el extranjero para poder mantener a sus familias en el Ecuador.

Poder cuantificar la cantidad de personas que emigraron es difícil pero Larrea (2004b) logra explicar y demostrar la magnitud sin precedentes en el país de esta emigración masiva:

“Las fuentes sobre la emigración internacional de ecuatorianos son parciales y adolecen de serias limitaciones. El censo de 2001 incluyó una pregunta sobre las

personas de cada hogar que han emigrado fuera del país sin regresar durante los últimos 5 años. Según esta fuente, entre 1996 y 2001 emigraron al exterior 377,886 personas, principalmente a España (49%); Estados Unidos (27%) e Italia (10%). Esta fuente subregistra el flujo porque no incluye los hogares completos que han emigrado, y también por el temor de los entrevistados a declarar en casos de migración ilegal” (pp. 48).

El envío de las remesas desde el extranjero fue incrementando e incluso llegaron a convertirse en la segunda fuente de divisas a partir de 2001². En 1993 las remesas correspondían a 200 millones de dólares y en 2002 aumentó a 1432 millones de dólares (Larrea, 2004a). Esto resalta la magnitud de la emigración de ecuatorianos por la crisis. Según estimaciones de la Dirección Nacional de Migración de Ecuador alrededor de 900 mil personas que abandonaron el país entre 1999 y 2006 no habían retornado hasta 2008. Según varios estudios la pobreza, como resultado de la crisis, provocó la masiva emigración al extranjero, pero consideran que las remesas también ayudaron a la reducción de la Pobreza en el país durante la siguiente década (Olivié, Ponce, & Onofa, 2008).

Se podría llegar a la conclusión de que la profunda crisis económica por la que atravesó el Ecuador en 2001 tuvo como factores determinantes a su causa el fenómeno de El Niño, la crisis asiática, el conflicto con el Perú, la caída del precio de petróleo en 1997 y 1998, la dolarización de la economía y la masiva emigración.

A partir de el año 2002 el país lentamente pudo afrontar la crisis y dar pasos para salir de ella. Para Larrea (2004a) “la situación actual [en 2004] muestra una recuperación salarial

² La primera fuente de divisas en 2001 y 2002 eran las exportaciones del petróleo, las remesas llegaron a ser la segunda fuente de divisas.

amplia, aunque no completa ni uniforme, acompañada de una caída de la pobreza y el desempleo hasta límites cercanos a los iniciales” (pp.49). Después de la dolarización y la destitución de Mahuad del poder, el Ecuador tuvo cuatro presidentes hasta la actualidad. En 2000, Gustavo Noboa asumió la presidencia hasta el 2003, luego fue precedido por Lucio Gutiérrez, quien fue destituido en 2005 tras un golpe de estado conocido como Rebelión de Los Forajidos. Alfredo Palacio, vicepresidente de Gutiérrez, asumió la presidencia de la República hasta 2007, año en el que fue elegido presidente Rafael Correa, quien ocupa el cargo hasta la actualidad (El Comercio, 2012; Ortiz Crespo, 2011).

Fue recién más de diez años después que la incidencia de pobreza bajó su nivel en un 20% y aunque todavía existen muchos problemas económicos y sociales que afectan al Ecuador, la gente ya no siente la misma desesperación y crisis que sufrieron hace apenas una década. Sin embargo, hasta 2011 alrededor de un 28% de la población continuaba viviendo en condiciones de pobreza, lo que lo convierte en un problema social grave.

2.2 Concepto de Pobreza

Definir pobreza puede ser un poco complicado ya que describe a un estado de vida y cómo se lo percibe es subjetivo a cada persona. El estudio científico de la pobreza tuvo sus inicios en el siglo XX³. Desde ese entonces existen innumerables descripciones y definiciones de diccionarios, enciclopedias, de personas consideradas dentro de esta categoría, de académicos que analizan el tema, de organizaciones no gubernamentales que intentan

³ Feres y Mancero (2001) explican que: “históricamente, el estudio científico de la pobreza se remonta a comienzos del siglo XX. Atkinson (1987) señala que antes de esta fecha se habían realizado algunas estimaciones sobre la pobreza, pero que fue Booth entre 1892 y 1897 ‘el primero en combinar la observación con un intento sistemático de medición de la extensión del problema’, elaborando un mapa de pobreza de Londres. Posteriormente, Rowntree (1901) realizó un estudio para medir la pobreza en York, y utilizó un estándar de pobreza basado en requerimientos nutricionales. A partir de entonces se han desarrollado nuevos conceptos sobre la medición del bienestar y nuevas metodologías para medir la pobreza” (pp. 47).

erradicarla o disminuirla y de centros de estadística que lo categorizan como un indicador. Y cada una difiere más de la otra.

Por esta razón, en esta investigación se analizarán las distintas percepciones del concepto para poder llegar a un claro entendimiento de qué se considera pobreza dentro del marco de este trabajo y diferenciar los distintos métodos para medirla.

2.2.1 Pobreza.

Según Poverty Reduction & Equity, del Banco Mundial, la pobreza es un problema multidimensional y su dura realidad se muestra de diferente manera en cada país. El Banco Mundial sostiene que para medir la pobreza se debe medir el bienestar que influye en la calidad de vida de una población. Según esta organización, el bienestar está compuesto por distintos factores como el ingreso económico de cada persona, dónde vive, qué come, cuánto come, posesiones, acceso a educación, gozar de salud y además tener libertad política, seguridad y respeto a sus derechos humanos, entre otros. Todos estos componentes influyen de una u otra manera en la calidad de vida de las personas (The World Bank, 2011). Medir la “calidad de vida” es una tarea difícil y por eso se han utilizado fórmulas que utilizan variables que pueden ser cuantificadas, lo cual se relaciona más con la medición del concepto de “nivel de vida” (Feres & Mancero, 2001).

Existen autores que critican la definición de pobreza del Banco Mundial. Entre estos se encuentra Wagle (2002), quien señala que aunque se requiera un ingreso y consumo adecuado para que alguien salga de la pobreza, también se precisa tomar en cuenta el cómo se obtuvieron esos ingresos. El autor sostiene que es importante al momento de definir este concepto, tener en cuenta el rol de la educación, la salud, la nutrición y la condición de género y etnia (Wagle, 2002).

Asimismo, Wagle piensa que hay que considerar tres factores importantes: el bienestar

económico, las capacidades y la exclusión social para poder definir, medir y explicar la pobreza (2002). Se debe destacar que una gran cantidad de estudios económicos utilizan métodos de medición de la pobreza relacionados a lo que es “estándar de vida” –los recursos con los que se vive–, “necesidad” –que equivale a la carencia de bienes y servicios– e “insuficiencia de recursos” –falta de riqueza para adquirir lo necesario para vivir (Feres & Mancero, 2001). Cada tipo de medición que se elija, utiliza distintos indicadores que ayudan a medir la calidad de vida de los habitantes. Sin embargo, se debe aclarar que para cada variable que se usará en el cálculo de la pobreza, existen distintos factores determinantes que influyen en su naturaleza. Por ejemplo, si se utiliza como variable a las características del jefe de hogar, se debe considerar como factores determinantes los años de educación, si es jefe de hogar desempleado o si la mujer es jefe de hogar, entre otros (Nuñez & Espinosa, 2005).

En Ecuador se utiliza con mayor frecuencia dos indicadores para la medición de la pobreza: el ingreso y el gasto en consumo (INEC, 2011; Feres & Mancero, 2001). Ninguno es superior al otro, depende de qué se desea medir. Algunos autores argumentan que es mejor utilizar la variable de consumo cuando se estudia cortos períodos de tiempo, y que quizás es favorable medir el ingreso de los pobladores como indicador de Bienestar social, aunque si una familia no ahorra o recibe un crédito, su consumo ya no se vería afectado por el ingreso y entonces éste podría subestimar el nivel de vida (Feres & Mancero, 2001).

Con el propósito de tener una definición claramente especificada en esta investigación, se decidió utilizar la definición de *pobreza por ingreso* del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos de Ecuador (INEC):

“Para calcularlo se compara el ingreso total per-cápita con la línea de pobreza por consumo, de tal manera que los individuos con ingreso total per-cápita menor a la línea de pobreza por consumo, son considerados pobres. Para establecer la incidencia

de pobreza nacional se calcula la proporción de pobres frente al total de la población” (2011).

Los índices de consumo e ingreso no necesariamente muestran en profundidad las dimensiones de la pobreza, un problema de mucha complejidad, pero sirven como indicadores que ayudan a definir la línea de pobreza (The World Bank, 2011). Para comprender esta definición en su totalidad se debe especificar cómo se calcula la línea de pobreza. Según el INEC (2008) la línea de pobreza “es una actualización mediante el IPC (Índice de Precio al Consumidor) de la línea oficial de pobreza por consumo calculada a partir de la encuesta de condiciones de vida (ECV)” (pp. 4). Es decir que para calcular la línea de pobreza se toma la línea de pobreza por consumo de la ECV ajustada por la variación del IPC en los meses referentes al cálculo de la encuesta.

Utilizando este método, el INEC (2012) calculó que la línea de pobreza fue de 2,47 USD diarios en marzo de 2012. Debido a que la mayoría de estadísticas sobre la pobreza en Ecuador se encuentran categorizadas y calculadas de esta manera, se decidió utilizar esta definición de pobreza para evitar confusiones y poder realizar el trabajo con precisión. Además se debe tomar en cuenta que la mayoría de artículos analizados usaron como referencia estadísticas del INEC, por lo cual es importante para esta investigación seguir la misma línea de medición.

Junto con esta definición del Índice de Pobreza del INEC se utilizará el concepto de pobreza establecido por Larrea (2004a) que considera lo siguiente:

“La pobreza es una situación estructural que impide a las personas la satisfacción de sus necesidades básicas, excluyéndolas del umbral mínimo para la expansión de sus potencialidades humanas. La pobreza constituye, como tal, la carencia y negación de los prerrequisitos para el desarrollo humano” (pp. 50).

En relación al concepto de pobreza, León (2002) establece que también existe la pobreza crónica, que equivaldría a los hogares “que viven en condiciones prolongadas de privación”. Es decir que esos hogares tienen un consumo por persona inferior a la línea de pobreza y además presentan una o más necesidades básicas insatisfechas en un período largo de tiempo (pp. 2).

2.2.2 Pobreza extrema e indigencia.

Bajo el nivel de pobreza, se encuentra la pobreza extrema. Para este trabajo no haría falta especificar una condición que ya está incluida dentro de la definición general. Sin embargo, para poder realizar un análisis más profundo, si se definirá este concepto, que luego podría ser utilizado como variable. La pobreza extrema, según la definición de la Comisión Económica Para América Latina (CEPAL) es:

“La situación en que no se dispone de los recursos que permitan satisfacer al menos las necesidades básicas de alimentación. En otras palabras, se considera como ‘pobres extremos’ a las personas que residen en hogares cuyos ingresos no alcanzan para adquirir una canasta básica de alimentos, así lo destinarán en su totalidad a dicho fin” (2011).

Para calcular el índice de pobreza extrema se utiliza el mismo tipo de medición de la pobreza establecido por el INEC, pero la *línea* de pobreza extrema es lo que difiere ya que es mucho menor a la línea de pobreza calculada a partir de las ECV (INEC, 2008).

Muchas veces escuchamos que se habla o de pobreza extrema o de indigencia como si fueran dos términos completamente distintos. Es por esto que se debe esclarecer que, para efectos de esta investigación, por indigencia se entiende a las personas que tienen un ingreso menor a la línea de pobreza extrema calculada por el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos de Ecuador (INEC, 2011). En algunos estudios se define a indigencia como sinónimo de *pobreza absoluta*, lo que significa que sus ingresos no alcanzan ni siquiera para cubrir el

gasto total de una canasta básica.

2.3 Tratamiento de la Pobreza en los Medios

En esta investigación se pretende analizar el tratamiento de la pobreza en la prensa ecuatoriana. Para esto debemos comenzar estableciendo que el tratamiento informativo de una noticia es la forma de presentar dicha noticia, en cuanto al léxico utilizado, los datos e historias publicadas, el lugar asignado a la nota y su prominencia, las fuentes consultadas y el género periodístico empleado, entre otras variables.

Cada diario le da un tratamiento informativo distinto a cada nota publicada, dependiendo de las variables antes mencionadas, y además se debe tomar en cuenta el encuadre noticioso y la jerarquía otorgada a cada nota. Cada periódico u organización tiene su manera de establecer la agenda del diario a publicarse, otorgando mayor importancia a unas notas versus otras, lo que podría también influenciar en la importancia dada al tema por los lectores y la sociedad en general (Igartúa, Muñiz, & Otero, 2006). En base a esto, se puede realizar un análisis de cómo se trata al tema de la pobreza en cada artículo y realizar una comparación entre las distintas publicaciones.

2.3.1 Medios: encuadre noticioso y agenda setting.

En un estudio realizado por Sebastián Sagayo sobre la pobreza y violencia en la prensa escrita (2010), el autor propone que las variables o criterios que hacen que un acontecimiento se convierta en un hecho noticioso cambian y difieren con respecto al contexto sociohistórico, a la agenda del medio y al periodista encargado de redactar la nota (pp. 292). El autor también analiza por qué y cuándo se decide que la pobreza ocupe la tapa de los diarios, qué perspectiva se da a esas notas y por qué se decide quitarla como tema de la agenda (Sagayo, 2010).

Para nuestra investigación se debe tomar en cuenta la propuesta de Sagayo (2010), la cual señala que “la pobreza conmueve a quien no es pobre, a quien toma contacto con esa realidad mediante la pantalla o el diario. Solo para él la pobreza puede ser noticia. El principio del contrato de recepción es el de la desidentificación” (pp. 293). Esta teoría es interesante ya que implica que la pobreza es hecho noticioso y ocupa una importancia alta en la agenda del medio porque no aplica a la mayoría de personas. Sin embargo en 2001 en el Ecuador alrededor del 60% de la población habitaba en condiciones de pobreza. Puede ser que esto fue lo que otorgó la importancia al tema en los medios.

Se debe considerar no solo la teoría propuesta por Sagayo, sino también otros puntos de vista, como el de Brusi, Alfaro y González (2008), quienes proponen que las catástrofes o desastres naturales son noticia. Los autores establecen que una tragedia genera un impacto mediático fuerte y que:

“las noticias de catástrofes generan lógicos sentimientos de resignación y solidaridad. Estas reacciones suelen verse favorecidas por las ideas que transmiten los boletines informativos: ‘fenómeno irremediable’, ‘suceso inesperado’, ‘desgracia’ o ‘fatalidad’ son términos habituales que ‘impregnan’ en el subconsciente de los telespectadores” (Brusi, Alfaro, & González, 2008; pp.156)

Aplicando la teoría de Brusi et al. (2008), en el caso de este análisis, esto se vería directamente relacionado con los eventos que colaboraron a que la incidencia de pobreza incrementara significativamente en el país en 2001: el fenómeno del niño, la crisis financiera, la caída de los precios del barril de petróleo y el conflicto bélico entre Ecuador y Perú; y quizás por esta razón (el hecho de que ya no exista el mismo contexto sociohistórico) la pobreza ya no es parte primordial de la agenda de los medios en la actualidad.

Varios estudios han analizado si la importancia otorgada a una nota por un diario tiene relación con el impacto de dicha noticia en la sociedad, todo esto está comprendido por la teoría del *agenda setting* (Igartúa et al., 2006; Luchessi, 2010; McCombs & Shaw, 1972). Esta teoría ha sido estudiada por varias décadas, pero en resumen establece que “los elementos prominentes en la agenda de los medios frecuentemente se convierten en prominentes en la agenda pública” (McCombs, 2009). Es decir que mientras más énfasis mediático se le otorgue a un tema o asunto social, provoca más preocupación y atención por parte de la sociedad y de la opinión pública sobre ese tema (Igartúa et al., 2006). Según una compilación realizada por Luchessi (2010), también existen otros términos relacionados (o enfoques de esta teoría) que se debe tomar en cuenta: agenda cutting y agenda surfing. Agenda cutting tiene que ver con la desaparición de algunos ítems de la agenda y agenda surfing se refiere a la creación de una agenda propia (pp.17-35).

Es importante tener una comprensión de lo que es la agenda mediática, qué hechos noticiosos entran a formar parte de ella y cuáles. Así se puede entender de mejor manera el por qué se da cierta jerarquía a unas notas en una época específica y en otras no. Por ejemplo, en esta investigación se analizaron artículos relacionados con la pobreza en 2001 y en 2010 y 2011: con una diferencia de 10 años entre muestras el agenda setting de los medios en torno a al contexto histórico y socioeconómico del país ha cambiado enormemente.

En este contexto también es relevante estudiar el concepto de encuadre noticioso, para el cual aún no existe una definición clara (Luchessi, 2010; Igartúa et al., 2006). Una de las definiciones más utilizadas es la de James Tankard (2001), quien afirma que:

“encuadrar una información noticiosa implica: a) enfocar un tema de una cierta manera o perspectiva; b) fijar una agenda de atributos; c) elegir (seleccionar) ciertas palabras clave para confeccionar un discurso; d) manipular la saliencia de ciertos

elementos o rasgos (dotar de énfasis a algunos de ellos); y, e) elaborar una “idea organizadora central” para construir la historia informativa” (Igartúa et al., 2006).

Este concepto y las teorías sobre el *framing*⁴, establecen que al momento de tomar un hecho novedoso y convertirlo en noticia se escoge el encuadre noticioso que se le va dar a la nota y es en ese momento que juegan un papel importante distintos factores como los criterios profesionales o intereses personales y los criterios de la organización (Luchessi, 2010). George Lakoff (2003) explica que en lingüística cognitiva se define al frame (marco de referencia) como una estructura mental que utilizamos al pensar. Es decir que todas las palabras, de cierta forma, están definidas con relación a un marco de referencia. Esto se transfiere a la prensa en el momento en el que el redactor de una nota escoge las distintas palabras, y en especial adjetivos, para escribir el título, la bajada y el cuerpo del artículo; éstas otorgan el encuadre o framing que se le da a la noticia, y en este caso, a la pobreza.

Ervin Goffman (1986) también estudia el concepto de framing y determina que: “las definiciones de una situación se construyen de acuerdo con principios organizativos que gobiernan los acontecimientos, al menos los sociales, y nuestra implicación en ellos. Frame es la palabra que uso para referirme a estos elementos” (Sádaba, 2001). Es importante para esta investigación tener claros estos dos conceptos: el de *agenda setting*, la relevancia de los temas en la agenda mediática y su relación directa con los temas de la agenda pública, y el de *framing*, el encuadre noticioso que se le da a un hecho, ya que esto influye en la construcción de la opinión pública. (Goffman, 1997)

⁴ Existen varias teorías sobre *framing*, término conocido en español como encuadre noticioso. La investigadora Teresa Sádaba (2001) establece que “el *framing* es un paradigma fracturado. Creo que no se afirma que exista una definición unívoca y consensuada del *framing* como teoría. Desde sus orígenes en la sociología interpretativa hasta las aplicaciones en la comunicación, los distintos autores aportan delimitaciones y usos muy diversos del término” (pp. 169).

2.3.2 Problema social.

Una vez establecido un claro concepto de lo que es el tratamiento informativo, en este trabajo es importante determinar qué significa problema social. De esta manera podremos observar si en un artículo la pobreza es o no tratada como problemática social, una de las hipótesis principales de esta investigación. A continuación se detallan distintas perspectivas sobre el tema.

Existen varias definiciones de lo que es un problema social dependiendo de la perspectiva teórica que se adopte para abordar el tema (Bosch & Ferrer, 2000). Según Liazos (1982) por un lado existen definiciones que dan importancia a los aspectos objetivos perjudiciales de los problemas, aún si no siempre éstos son considerados como situaciones susceptibles a ser cambiadas por la mayoría de la población. Dentro de este marco teórico se encuentra la definición de Merton (1971), para quien un problema social es “un fenómeno social que tiene un impacto negativo en las vidas de un segmento considerable de la población” (p. 94).

Por otro lado, Bosch & Ferrer (2000) sostienen que la otra perspectiva teórica de Liazos (1982) sobre el tema, es aquella en la cual se entiende que solamente hay un problema social cuando “un grupo significativo de la sociedad percibe y define ciertas condiciones como problema y pone en marcha acciones para solucionarlas” (p. 9). En esta categoría cabe la definición de Sullivan, Thompson, Wright, Gross, & Spady (1980): "existe un problema social cuando un grupo de influencia es consciente de una condición social que afecta sus valores, y que puede ser remediada mediante una acción colectiva" (p. 10).

Tomando en consideración estas dos perspectivas teóricas y juntándolas se puede llegar a la conclusión de que un problema social existe cuando un hecho afecta

perjudicialmente a un grupo significativo de la sociedad y en algunos casos esto provoca que la sociedad lo perciba como problema y busque soluciones para el mismo.

Se podría decir que la pobreza si constituye un problema social ya que afecta a un porcentaje significativo de la sociedad. En el caso de estudio, alrededor del 65% de la población ecuatoriana se encontraba en condiciones de pobreza en 2001 y diez años después alrededor de un 32,8% de la población se encontraba bajo la línea de pobreza (Larrea, 2004a; INEC, 2011). En ambos casos sigue siendo afectado por el problema un segmento importante de la sociedad. Considero que en 2001 también aplica la segunda perspectiva teórica sobre problema social ya que un grupo significativo de la sociedad buscaba encontrar una solución al problema, reducir la pobreza incluso formaba parte de los objetivos principales inmediatos establecidos por el gobierno después de la crisis (Larrea, 2004a).

Dentro de este apartado también es importante recalcar la noción de *representación social*. En esta investigación se analiza el tratamiento de la pobreza en la prensa, y esto está directamente relacionado con la representación de los pobres en los distintos artículos. Irene Vasilachis de Gialdino (2003) propone que es a través de las estrategias argumentativas utilizadas por el redactor en la nota que “los hablantes categorizan, califican, definen y describen las características físicas, mentales y/o sociales de las personas que viven en la calle” (pp. 101). Es a través de esta representación social⁵ de las personas en situación de pobreza en el texto que se puede llegar a ejecutar acciones de privación de identidad que

⁵ Vasilachis de Gialdino (2003) propone lo siguiente sobre las acciones de privación de identidad en lo que es la representación social de otro en la prensa: “Estas acciones son sociales porque están dirigidas a otros individuos, a los interlocutores imaginarios del hablante; se refieren a actores sociales que, por lo general, no son parte de esa interacción, y tienen significativos efectos debido a que, por un lado influyen en el contenido, en el sentido y en la posibilidad de las relaciones sociales de las que son o pueden ser sujetos los mencionados actores, es decir, las personas que viven en la calle, y, por el otro, condicionan la propia definición de su identidad” (pp. 101).

pueden hasta “condicionar la propia definición de su identidad” (Vasilachis de Gialdino, 2003).

Es por esto que en lo que se refiere al análisis de discurso, el cual se verá detalladamente más adelante, es importante observar el discurso argumentativo utilizado en las notas periodísticas para poder determinar si este influye a la representación que se les da a las personas en pobreza, ya sea de “forma negativa, positiva, personal, impersonal, real o posible” (Vasilachis de Gialdino, 2003:102; Lavandera y Pardo, 1987:10). Incluso la categorización léxica que se hace en las notas sobre los pobres es muy importante dentro de lo que se refiere a la representación social de ellos. Es decir que los términos utilizados para referirse a las personas en situación de pobreza también pueden inferir un tipo de representación. Ejemplos de distintos términos utilizados por la prensa son: quienes viven en la calle, vagabundos, mendigos, pobres, indigentes, personas en situación de pobreza, entre otros (Vasilachis de Gialdino, 2003). Si se observa la categorización léxica y el tipo de discurso argumentativo, se puede analizar la representación social que la prensa otorga a las personas que habitan en condiciones de pobreza.

3. Metodología

Para esta investigación se decidió realizar distintos tipos de estudios que se detallarán a continuación para poder analizar con profundidad, de manera cualitativa y cuantitativa, el tratamiento de la pobreza en la prensa ecuatoriana en 2010 y 2011. Asimismo, para poder establecer si en diez años existió una diferencia en este tratamiento se realizó un análisis comparativo con una muestra de 2001. Se centró la investigación alrededor de una muestra de 275 artículos en total, y sobre ese material se realizaron dos tipos de análisis: de contenido y de discurso.

3.1 Muestra y Unidad de Análisis

Se revisaron los diarios ecuatorianos El Comercio y El Universo, en su versión impresa, publicados durante los años 2001, 2010 y 2011 utilizando un método aleatorio para la selección de los ejemplares a analizar. Se eligió a estos dos periódicos ya que son los más leídos en el país, ambos tienen un alcance nacional y son basados en las dos ciudades más importantes del país (con mayor número de población): Quito y Guayaquil.

El Comercio es un diario que fue fundado hace más de cien años en 1906 y está basado en Quito. Tiene un tiraje de alrededor de 65 mil ejemplares diarios durante la semana, 90 mil los sábados y 150 mil los domingos (El Comercio, 2012). Se eligió este periódico ya que está entre los dos diarios de mayor circulación del país, después de El Universo, cuya base es en Guayaquil. Al ser diario capitalino, se tomó en consideración los otros periódicos con base en Quito y finalmente se decidió analizar El Comercio porque es el de mayor tiraje, llega a tener un alcance de 150 mil, después del diario El Hoy [con un tiraje de alrededor de 80 mil] y del diario Últimas Noticias [con un tiraje de aproximadamente 70 mil] (ATDL, 2009).

El otro diario que se eligió para realizar el análisis fue El Universo. Este diario fue fundado en 1921 y está basado en Guayaquil. En la actualidad es considerado el diario con mayor tiraje del país. Imprime alrededor de 90 mil ejemplares diarios de lunes a viernes, 120 mil los sábados y 180 mil los domingos (Martínez, 2012). Algunas fuentes incluso indican que llega a imprimir entre 250 y 300 mil ejemplares los domingos (ATDL, 2009). Al igual que se realizó en el proceso de selección de El Comercio, se tomó en consideración los otros diarios guayaquileños como La Hora (con un tiraje de aproximadamente 103 mil) antes de finalizar la elección.

Ya con la elección de los diarios a analizar se eligió el período de tiempo. Se limitó el análisis a tres años: los dos últimos, de 2010 a 2011, se escogieron ya que se desea comprobar la hipótesis lo más cerca posible de la actualidad y al momento de la recolección de datos, el año 2012 aún estaba en transcurso. También se eligió examinar diarios del año 2001 para poder hacer un análisis comparativo sobre el tratamiento de la pobreza en la prensa ecuatoriana y determinar si existe una diferencia en el mismo. Para la comparación se eligió el año 2001 ya que de esta manera se tendría un marco de comparación de diez años y sería un punto justo de partida, debido a que en esa época el Ecuador ya estaba dolarizado, tras la fuerte crisis económica y social en el año 2000. Es importante destacar que para tener una muestra equitativa se revisaron los artículos publicados únicamente en la versión impresa de cada diario, ya que en el año 2001 todavía no existía una versión digital para ninguno de los dos periódicos.

3.1.2 Técnica de recolección de datos.

Se eligió una muestra intencional de selección de ejemplares a analizar para conseguir mayor uniformidad y equidad en la muestra. Comenzando el primer mes del año, se revisaron los diarios publicados de lunes a domingo en una semana por mes. El primer mes, se examinaron los diarios de la primera semana, en el segundo mes de la segunda semana, y así

consecutivamente; en el quinto y noveno mes se comenzó otra vez con las publicaciones de la primera semana.

Siguiendo este método de selección de diarios a analizar, se revisaron un total de 504 ejemplares, de los cuales se seleccionaron para análisis las notas periodísticas que trataban el tema de la pobreza en el país y las notas sobre personas en estado de pobreza o indigencia. Para lograr esto se utilizó un sistema de lectura en el que se seleccionaron el para análisis aquellos artículos que tenían algún término relacionado con el campo semántico de la pobreza (detallados más abajo) en la volanta, título, bajada, primer párrafo o elementos destacados. Se eligió este método ya que se consideró que así se podría realizar un análisis exhaustivo, el cual incluiría artículos que aborden la pobreza como tema principal o relacionado.

Para definir los términos a utilizar, se realizó una muestra piloto de revisión de diarios y una lectura exploratoria de esa muestra. Así se llegó a definir la siguiente lista de términos que se utilizaron para seleccionar los artículos que se analizaron:

Universidad de
San Andrés

- Pobreza
- Pobreza extrema
- Pobre(s)
- Empobrecimiento
- No tener casa o comida
- Miseria
- Indigencia
- Vive (Vivir) en la calle
- Paupérrimo
- Carencia
- Situación extrema
- Indigente(s)
- Vagabundo
- Empobrecido
- Chiro / Sin dinero
- Mendigo (Mendigar)
- Escasos Recursos



Universidad de
San Andrés

Para lograr enfocar la atención y poder analizar los ejemplares con profundidad y detenimiento, se decidió no revisar las secciones deportes, internacional y suplementos adicionales tradicionales. En total se revisaron 504 ejemplares, de los cuales se seleccionaron para el análisis 194 diarios: 93 de El Comercio y 101 de El Universo. Aplicando la técnica de recolección de datos detallada anteriormente, se seleccionaron para el análisis un total de 275 artículos: 166 de 2001; y 109 de los años 2010 y 2011. Así quedó completa la muestra para análisis de esta investigación.

3.2 Tipo de Análisis de la Información

Para analizar el tratamiento de la pobreza en la prensa ecuatoriana se realizaron dos tipos de análisis: de contenido y de discurso. El análisis de contenido fue el más exhaustivo y con el cual se analizaron la mayoría de las variables. El Análisis de Discurso se lo realizó solamente para determinar el tipo de representación de las personas en estado de pobreza. A continuación definiré brevemente cada tipo de análisis para establecer los conceptos y procederé a explicar cómo se los ejecutó.

En primer lugar hay que entender qué es el *análisis de contenidos*. Utilizando la definición de Klaus Krippendorff, se lo comprende como una técnica “destinada a formular, a partir de ciertos datos, inferencias reproducibles y válidas que puedan aplicarse a un contexto”. Krippendorff asegura que esta definición “establece el objeto de investigación y sitúa al investigador en una posición concreta frente a su realidad” (1990). Dicha técnica es de carácter objetivo, sistemático y cuali-cuantitativo, y recurre a los siguientes conceptos básicos que colaboran a situar al investigador frente a una realidad:

“los datos, tal y como se comunican al analista; el contexto de dichos datos; la forma en que el conocimiento del analista lo obliga a dividir su realidad; el objetivo del

análisis; la inferencia como tarea intelectual básica; y la validez como criterio supremo de éxito” (Krippendorf 1990; 2004).

Asimismo, se realizó un *análisis de discurso*, en el cual lo más importante es el contenido implícito, lo que no está dicho. Para entender mejor este tipo análisis, se debe definir lo que es el discurso. Dominique Maingueneau define al discurso como resultado de la articulación de diversas estructuraciones transoracionales en función de las condiciones de producción sociohistóricas (1990). El objeto de estudio de este análisis sería la ideología implícita del texto y las estrategias de producción de sentido utilizadas. Es decir, en este tipo de análisis no se usa ni el texto, ni el contexto aislados; sino que toma a los dos como una unidad en la que tiene lugar la producción de enunciados con sentido. Por último, a través del enunciado se busca reconstruir las circunstancias de enunciación y así encontrar el verdadero sentido del texto. Es por esto que se lo utilizó para poder determinar la representación social de las personas en estado de pobreza en los artículos.

3.2.1 Ficha de análisis.

Para la recolección de datos de los artículos seleccionados para análisis se creó una ficha de análisis, la cual estaba dividida en dos secciones generales: Análisis de Contenidos y Análisis de Discurso.

3.2.1.1 Análisis de contenido.

Para realizar el análisis de contenido se definió una matriz de análisis a seguir. En ésta se utilizaron distintas variables para poder establecer cuál es el tratamiento que se le da a la pobreza en los artículos seleccionados, cómo se lo aborda y qué fuentes se utilizan. En primera instancia se documentaron los datos básicos de identificación de cada nota: *fecha de publicación, diario, autor, título, volanta, bajada y género*. También se tabularon indicadores relacionados con la jerarquía o “importancia” otorgada a una nota: *ubicación en sección,*

posición en la página, si la nota aparece o no en la tapa del diario, cantidad de columnas otorgadas a la nota, y presencia o ausencia de subnotas, infografías y elementos destacados. Después se establecieron otros indicadores a explorar relacionados con el tratamiento de la pobreza: *tema principal, tema secundario, tipos de tratamiento de pobreza, tipo de fuentes utilizadas, y tipo de información provista por las fuentes.*

Bajo cada una de estas categorías que se definieron como variables se establecieron las distintas opciones de contestación. Fue de vital importancia establecer respuestas exhaustivas para poder realizar un análisis profundo que no deje nada de lado y así poder comprobar las hipótesis y cumplir con los objetivos establecidos. Para la categoría *género* se definieron las siguientes opciones: breve, crónica, editorial, entrevista, noticia, opinión y testimonio.

Una vez completados los datos básicos de identificación se procedió a llenar los indicadores de jerarquía en la ficha de análisis. Bajo *ubicación en sección* se establecieron las siguientes opciones: sociedad, opinión, negocios, actualidad, nacional, ciudad, especial, política, seguridad y otro. En pocos casos las secciones de El Universo y El Comercio no coincidían con el mismo nombre pero abarcaban el mismo contenido, entonces se buscó una categoría en la que cupieran las dos. Por ejemplo, uno de los diarios tenía la sección Información General y el otro Actualidad, se decidió que estas dos se tabularían bajo actualidad.

Para el indicador *posición en la página* se determinó que lo mejor sería documentar bajo tres categorías: mitad superior, mitad inferior o página entera. Para las variables *cantidad de columnas otorgadas a la nota, y presencia o ausencia de subnotas, infografías y elementos destacados* se registró el número (cantidad), así una vez tabulados todos los artículos se cuantificó para sacar porcentajes en relación al número total de artículos seleccionados.

Para los indicadores relacionados con el tratamiento de la pobreza también se establecieron categorías para las respuestas. Dentro de lo que es *tema principal* y *tema secundario* se establecieron las categorías: pobreza, migración, salud, desigualdad de ingresos, desplazamiento por desastre natural y otro, bajo esta última categoría se registró cuál era el otro tema tratado. Y para poder definir cuál era el tema de cada nota o que categoría atribuirle en la ficha, se observó cuál era el tema que aparecía en el encabezamiento (volanta, título, bajada y primer párrafo).

Para la variable *tipos de tratamiento de la pobreza* se establecieron las siguientes opciones: problemática social, simple estadística, político y económico, y asociado a otros temas. En esta última categoría se registró cuál es el tema relacionado con la pobreza para luego poder separar y cuantificar los resultados.

De igual manera para poder realizar el *análisis de fuentes* se dividió en distintas categorías para poder establecer a qué tipo de fuentes recurren los periodistas para tratar el tema de la pobreza extrema en cada una de las notas y el tipo de información provista. Bajo *fuentes-nombre* se registró el nombre de la fuente como lo citó el periodista y para el indicador *tipo de fuentes* se establecieron las siguientes opciones de respuesta: persona en estado de pobreza (PP); organismo gubernamental (GOB); organizaciones de la sociedad civil y organizaciones no gubernamentales (OSC); organizaciones religiosas o clérigos (OR); expertos (EX); sector académico (SA); sector empresario (SE); periodistas o medios (ME); Presidente de la República (PRES); organizaciones internacionales (OI); poder judicial (PJ); políticos (PO); y otros (OTR), bajo esta última categoría se detalló cuál era el otro tipo de fuente. En los casos en los que la fuente no estaba atribuida se puso: N/A.

Una vez que se documentaron y tabularon todos los datos se filtró la información para poder cuantificar y sacar porcentajes para la medición de los distintos indicadores y poder

comprobar las hipótesis. En varios casos se cruzaron variables y se analizó de esa manera, siempre con los resultados cuantificados y en la mayoría de casos sacando porcentajes.

3.2.1.2 Análisis de discurso.

Para realizar el análisis de discurso se llenó un apartado de la ficha de análisis destinado para esto con tres categorías: *¿cómo es abordada la pobreza?*, *¿cómo se representa a las personas en condiciones de pobreza?* y *notas extra*. Bajo todas las categorías se llenó textualmente la percepción o respuesta a estas preguntas para luego hacer un análisis general subjetivo y cualitativo del tratamiento de la pobreza y la representación en la prensa de las personas que habitan en este estado. Para poder llenar los datos se tomó en cuenta la noción de representación social de la cual habla Vasilachis de Gialdino (2003) y que mencionamos en el capítulo anterior. Se observó detenidamente el texto para determinar el discurso argumentativo del hablante en la nota y así poder calificar si esta representación otorgada es negativa o positiva.

Para profundizar más en el análisis del discurso argumentativo empleado se decidió no basarse en si la imagen o identidad de las personas en situación de pobreza es negativa o positiva, sino enfocar en si ellos son proyectados como víctimas de su situación o como luchadores (que están trabajando para conseguir las herramientas para salir adelante). Por esta razón se codificaron las respuestas bajo la categoría *tipo de proyección*. Y se asignaron los siguientes códigos: víctima [1] y sobreviviente o luchador [2]. Estos códigos se asignaron utilizando como variables varios elementos: el contexto, el enunciado, las palabras utilizadas y los términos de definición. Tomando en cuenta todas estas características se pudo codificar la representación social dada. Es decir que se analizó el discurso argumentativo, la representación textual de los sujetos y se realizó una categorización léxica del texto.

En lo que es categorización léxica, lo que se hizo fue observar los términos de calificación para las personas en situación de pobreza utilizados en los distintos artículos. Para esto se basó las categorías de la lista de términos utilizados para la selección de la muestra (ver pág. 30) y se cuantificó para ver cuáles son utilizados con mayor frecuencia.

Es importante resaltar que la selección de la muestra de análisis, la tabulación, codificación y el procesamiento de los datos fueron realizados únicamente por la autora de esta investigación, no se contó con asistentes de investigación.



4. Resultados

En este apartado se abordarán los resultados del análisis realizado sobre la muestra seleccionada. Estos estarán divididos en cinco secciones generales: (1) la pobreza como tema principal y los temas relacionados abordados; (2) el análisis de fuentes; (3) el tratamiento de la pobreza; (4) la jerarquía otorgada a las notas; y (5) la pobreza extrema en la prensa. Al final de cada sección se realizará un análisis comparativo con los datos relevados de 2001.

4.1 La Pobreza como Tema Principal

Se seleccionaron 109 artículos publicados en 2010 y 2011 observando la utilización de términos específicos establecidos que podrían indicar que la nota trataba sobre la pobreza como tema principal o secundario. Sin embargo, este no fue el caso. De los 109 artículos, solamente un 68% (74 artículos) trata a la pobreza como tema, de los cuales 43 artículos corresponden al 2010 y solamente 18 al 2011. Esto podría indicar que la cobertura de la pobreza en la prensa ecuatoriana está descendiendo. Continuando con estos datos, de este 68%, un 36% (27 artículos) lo trata como tema principal y la mayoría, el 63% restante (47 artículos) trata a la pobreza como tema secundario. Es decir que del total de notas seleccionadas, solamente un 25% tratan a la pobreza como tema principal.

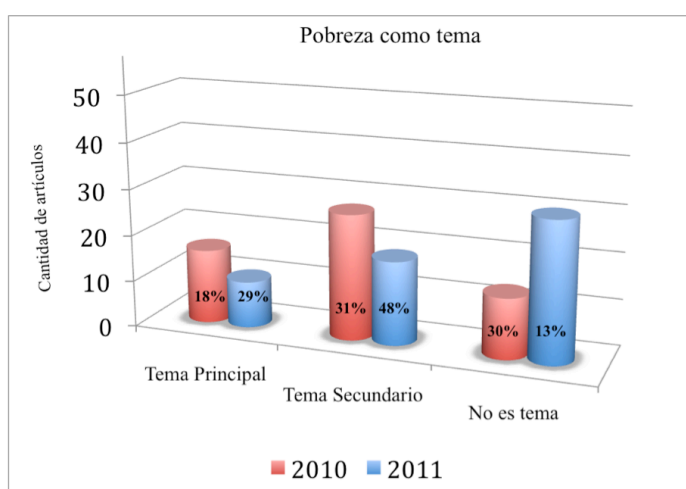


Figura 1.0: Gráfico de elaboración propia.

4.1.1 Temas relacionados.

Es relevante resaltar cuáles fueron los temas que se abordaron en relación a la pobreza, ya sea como tema principal o secundario de las notas. En 2010 y 2011 un 20% de los artículos trataron sobre solidaridad, un 15% sobre medidas económicas y un 13% sobre política internacional. Los temas tratados tienen una relación directa con los hechos históricos que ocurrieron en el lapso de tiempo que se escogió para este análisis.

El tema que se abordó con mayor frecuencia en relación a la pobreza fue el de solidaridad, con presencia en un total de 22 artículos (20%). Este término se asignó como variable para tema cuando una nota trataba sobre actos de beneficencia, en muchos casos relacionados con acciones ejecutadas por organizaciones no gubernamentales (ONG) que ayudan a personas en estado de pobreza y proyectos de apoyo a personas de escasos recursos. Este dato es interesante ya que alude a que la pobreza es tratada en relación a ayudar a alguien “necesitado” y podría situar como “víctimas” a las personas que viven en aquel estado. Por otro lado, también podría inferir que el tema si es visto como un problema social, al ser reconocido por una porción significativa de la sociedad como problema que precisa de ayuda.

Otro tema recurrente que fue tratado en la prensa en relación a la pobreza fue sobre las medidas económicas implementadas o tomadas por el gobierno. Un 15,6% de las notas analizadas trata sobre este tema. Es decir que este valor equivale a un total de 17 artículos, de los cuales el 53% (9) lo trató como tema principal. Al observar el contenido o estructura de estas notas se vio que resaltaba el hecho de que la mitad de artículos consistían en columnas de opinión sobre la política del gobierno de Rafael Correa y la otra mitad hablaba de estadísticas relacionadas con las distintas medidas económicas implementadas por el gobierno. En este apartado es importante recalcar que en 2010 Correa llevaba 3 años al poder como Presidente de la República del Ecuador, y en 2011 ese mandato cumplía 4 años. Se

destaca esto ya que una gran cantidad de las notas estaban elaboradas en relación directa o indirecta a los logros realizados por el mandatario en el período de tiempo que llevaba liderando al país.

Por último, el tercer tema que fue tratado con mayor frecuencia en relación a la pobreza fue política internacional. Del total de artículos analizados un 13% (14 notas) abordó como tema a medidas de política internacional. De estos 14 artículos, un 71% (10) lo abordó como tema principal. Se observó detalladamente el contenido de estas notas para establecer si existía una relación con un hecho histórico. Así se determinó que no existía un solo hecho por el que se cubrió este tema, sino por relaciones internacionales de Ecuador con distintos países; incluyendo Perú, Bolivia y Argentina.

Aparte de los tres temas mencionados anteriormente, se evidenció la presencia de más de veinte distintos temas tratados. Para esta investigación se tomó los que fueron abordados con mayor frecuencia; a más de solidaridad, medidas económicas y política internacional, salud y medidas políticas tuvieron una incidencia alta. En el gráfico se puede observar los distintos contenidos más abordados en el lapso entre 2010 y 2011.

Temas abordados con mayor frecuencia en 2010 y 2011

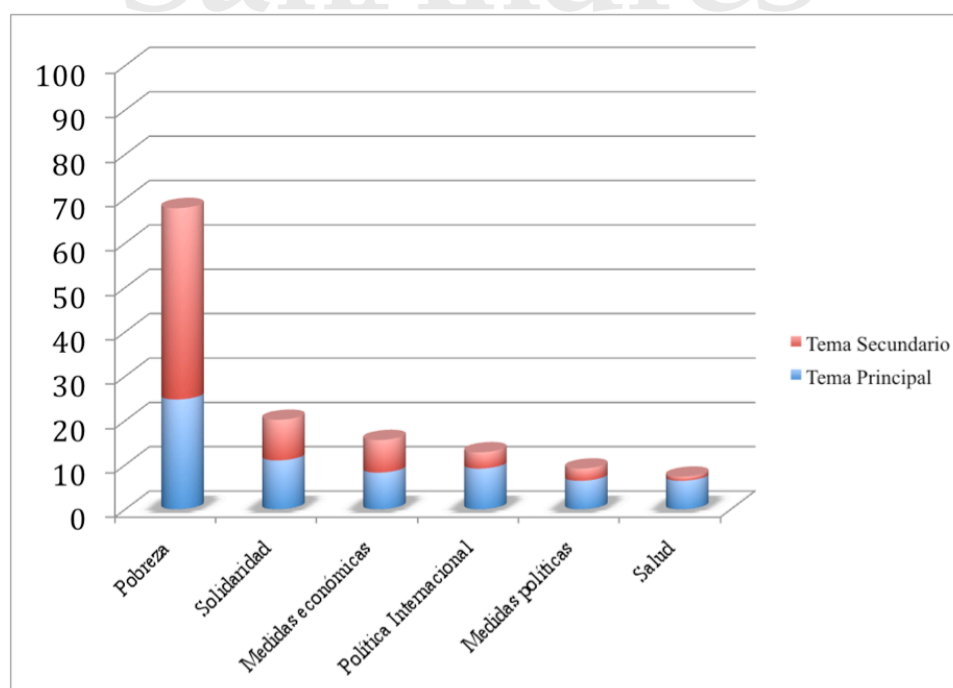


Figura 2.0: Gráfico de elaboración propia.

4.1.2 Comparación con 2001

Son muchos los temas que se abordaban en 2001 y los que se abordaron diez años después en 2010 y 2011, y algunos ni siquiera coinciden. Sin embargo, es interesante ver la comparación entre los temas tratados. Comenzando por la pobreza siendo tema de las notas seleccionadas, en 2001 un 99%, 165 de los 166 artículos, trataron a la pobreza, ya sea como tema principal o tema secundario. Esto quiere decir que casi la totalidad de la muestra trata sobre pobreza, en comparación con un 68% en 2010 y 2011. Esto tiene una relación directa con el contexto sociohistórico de la época. Como se mencionó anteriormente, en 2001 el Ecuador estaba atravesando una profunda crisis económica y un 65% de la población habitaba en condiciones de pobreza según cifras oficiales (Larrea, 2004a). Un 65% es una porción mayoritaria de la población; en cambio en 2010 la cifra bajó a una incidencia de 32,8% (INEC, 2011). Aún sigue siendo una porción significativa de la población, pero ya es la mitad en relación con una década atrás.

Esto se ve reflejado en la cantidad de artículos publicados sobre pobreza, cuántos los trataron como tema, como tema principal y los temas relacionados abordados. En 2001 se seleccionaron 166 artículos para revisión y en los dos años (2010 y 2011) en conjunto se revisaron 109. Si se compara por año, la comparación de cifras llega a un tercio. Es decir que en 2001 hubo tres veces más cantidad de artículos en la prensa ecuatoriana que trataron sobre la pobreza. Además en 2001 un 50% de las notas lo trata como tema principal y en 2010 y 2011 solamente un 25% tiene a la pobreza como tema principal. Estos datos se pueden observar en la siguiente tabla:

	2001	2010 y 2011
Cantidad total de artículos	166 (100%)	109 (100%)
Pobreza como tema	99,4%	67,89%
Pobreza como tema principal	50%	24,77%
Pobreza como tema secundario	49,4%	43,12%

Tabla 1.0: Tabla de elaboración propia.

Asimismo, los temas relacionados tratados con mayor frecuencia en 2001 son distintos a los analizados de 2010 y 2011. En 2001 un 15% de los artículos trataron sobre migración, un 12% sobre medidas económicas y un 8% en relación a una protesta indígena. Después de la profunda crisis financiera por la que atravesó el país en esa época una gran cantidad de personas emigraron al extranjero en busca de salir de la pobreza. Es por esto que bastantes de los artículos sobre la pobreza en el Ecuador estaban relacionados temáticamente con la migración. El tema de medidas económicas también aparece con mayor frecuencia en 2010 y 2011, es decir que este tema es recurrente a través de los años. Observando la muestra, en ambos casos las notas trataban sobre medidas económicas que reflejaban la gestión del mandatario de esa época. La diferencia está dentro del contexto histórico. Por ejemplo, en 2001 las notas trataban sobre medidas tomadas por el gobierno para salir de la crisis económica en relación con la dolarización o para eliminar la pobreza. Por último, el tema de la protesta indígena, tal como su nombre lo indica, está directamente ligado a los sucesos históricos por los que atravesaba el Ecuador en 2001. Observando los artículos seleccionados, debido a las medidas económicas implementadas por el gobierno, indígenas que habitaban en zonas lejanas en las montañas (en muchos casos eran zonas casi aisladas) se trasladaron a la capital a protestar por sus derechos. Con este movimiento indígena se dio a conocer la alta incidencia de pobreza que existía en estas comunidades de la zona rural del país y es por esto que las notas sobre esta protesta, la cual duró varios meses, están relacionadas con la pobreza.

En las siguientes tablas se puede observar los datos recolectados de las notas correspondientes a 2001 y los seleccionados de una década más tarde sobre los temas abordados. En la primera tabla figuran los temas relacionados a la pobreza abordados con mayor frecuencia en 2001. Para poder comparar los datos de esos temas una década más

tarde, en la segunda tabla se ven en orden los temas abordados con mayor frecuencia en 2010 y 2011 con sus porcentajes correspondientes.

Temas relacionados a la Pobreza abordados con mayor frecuencia en 2001

Tema relacionado con Pobreza	2001						2010 y 2011					
	Tema Principal		Tema Secundario		Total		Tema Principal		Tema Secundario		Total	
	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%
Migración	18	10,84	7	4,22	25	15,06	1	0,92	2	1,83	3	2,75
Otro: Medidas económicas	4	2,41	16	9,64	20	12,05	9	8,26	8	7,34	17	15,60
Otro: Protesta Indígena	13	7,83	1	0,60	14	8,43	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Otro: Salud	7	4,22	3	1,81	10	6,02	7	6,42	1	0,92	8	7,34
Otro: Solidaridad	2	1,20	6	3,61	8	4,82	12	11,01	10	9,17	22	20,18

Tabla 2.0: Tabla de elaboración propia.

Temas relacionados a la Pobreza abordados con mayor frecuencia en 2010 y 2011

Tema relacionado con Pobreza	2001						2010 y 2011					
	Tema Principal		Tema Secundario		Total		Tema Principal		Tema Secundario		Total	
	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%
Otro: Solidaridad	2	1,20	6	3,61	8	4,82	12	11,01	10	9,17	22	20,18
Otro: Medidas económicas	4	2,41	16	9,64	20	12,05	9	8,26	8	7,34	17	15,60
Otro: Política Internacional	0	0,00	1	0,60	1	0,60	10	9,17	4	3,67	14	12,84
Otro: Medidas Políticas	0	0,00	3	1,81	3	1,81	7	6,42	3	2,75	10	9,17
Otro: Salud	7	4,22	3	1,81	10	6,02	7	6,42	1	0,92	8	7,34

Tabla 3.0: Tabla de elaboración propia.

4.2 Análisis de Fuentes

En esta investigación se propuso determinar a qué tipo de fuentes recurren los redactores de las notas seleccionadas sobre pobreza. Es por esto que se registró todas las fuentes utilizadas y también los protagonistas. Asimismo, se realizó un análisis de discurso para determinar cómo se representa a la personas en condiciones de pobreza. Son cinco las fuentes utilizadas con mayor frecuencia en las notas seleccionadas de 2010 y 2011: organizaciones gubernamentales, organizaciones de la sociedad civil, personas en estado de pobreza, fuentes no atribuidas y políticos. Es preciso no solamente determinar cuántos artículos utilizan a estas fuentes, sino también cuáles artículos; es decir, en relación al tema principal y al tipo de tratamiento.

Un 40% de los artículos (44) utilizan como fuente a organizaciones gubernamentales, de los cuales un 82% tratan a la pobreza como tema (secundario o principal). En total un 22% de la muestra utiliza este tipo de fuentes y además trata a la pobreza como problemática social. Es decir que de los 44 artículos que usan a fuentes gubernamentales, 36 tratan sobre pobreza y 24 dan a la pobreza un tratamiento de problema social. Dentro de esta categoría se encuentran todo tipo de organizaciones gubernamentales; por ejemplo, organizaciones directamente relacionadas con el gobierno como ministerios, gobiernos provinciales, alcaldías, entre otros.

Treinta y seis de los 109 artículos, un 33%, utiliza a organizaciones de la sociedad civil como fuentes. Esto está ligado directamente con el dato proporcionado en el apartado anterior que establecía que un 20% de los artículos trata como tema a la solidaridad, siendo este el tema que se abordó con mayor frecuencia en relación a la pobreza. De estos 36 artículos un 80,5%, una cantidad de 29, trata sobre pobreza, ya sea como tema principal o secundario; y un 72%, 26 notas, otorga a los artículos un tratamiento de problemática social.

También es importante resaltar que un 31% de las notas (una cantidad de 34) cita como fuente a personas en estado de pobreza, de las cuales un 82% (28 artículos) tratan sobre pobreza. Para poner en contexto los datos, un 68% de la muestra de artículos de 2010 y 2011 seleccionada para análisis trata a la pobreza como tema, esto corresponde a un total de 74 artículos. Y de estos 74 artículos que tratan sobre pobreza, solamente 28 (menos de la mitad) utilizan como fuente a personas que viven en estado de pobreza. Además, un total de 25,7% de la muestra utiliza a este tipo de fuentes y trata a la pobreza como problemática social. Se puede observar que aún si una nota trata sobre pobreza, no necesariamente da representación a las personas que habitan en esta condición. En la siguiente tabla se puede observar los datos de la muestra analizada en relación a las fuentes utilizadas⁶ con mayor frecuencia en 2010 y 2011.

Fuentes utilizadas con mayor frecuencia en 2010 y 2011								
Fuentes	Todos		Pobreza como T.P		Pobreza como T.S		Problemática social	
	cant.	%	cant.	%	cant.	%	cant.	%
GOB	44	40,37	11	10,09	25	22,94	24	22,02
OSC	36	33,03	11	10,09	18	16,51	26	23,85
PP	34	31,19	5	4,59	23	21,10	28	25,69
N/A	25	22,94	8	7,34	7	6,42	24	22,02
PO	16	14,68	4	3,67	9	8,26	11	10,09
OI	14	12,84	5	4,59	4	3,67	12	11,01
Ex	12	11,01	2	1,83	4	3,67	2	1,83
SA	10	9,17	1	0,92	4	3,67	5	4,59
PRES	6	5,50	1	0,92	2	1,83	1	0,92
PNP	5	4,59	2	1,83	3	2,75	5	4,59
SE	4	3,67	1	0,92	2	1,83	1	0,92
OR	4	3,67	0	0,00	2	1,83	3	2,75
ME	3	2,75	0	0,00	1	0,92	2	1,83
Otro: Legislación	2	1,83	0	0,00	2	1,83	1	0,92
Otro: Banco	2	1,83	1	0,92	1	0,92	2	1,83
PJ	1	0,92	0	0,00	1	0,92	1	0,92

Tabla 4.0: Tabla de elaboración propia.

⁶ Para el indicador *tipo de fuentes* se establecieron las siguientes siglas: persona en estado de pobreza (PP); organismo gubernamental (GOB); organizaciones de la sociedad civil y organizaciones no gubernamentales (OSC); organizaciones religiosas o clérigos (OR); expertos (EX); sector académico (SA); sector empresario (SE); periodistas o medios (ME); Presidente de la República (PRES); organizaciones internacionales (OI); poder judicial (PJ); políticos (PO); y otros. En los casos en los que la fuente no estaba atribuida se puso: N/A.

4.2.1 Protagonistas de las notas.

Una de las preguntas establecidas en esta investigación está relacionada con quién es el protagonista de las notas de 2010 y 2011. Ya observamos cuáles fueron las fuentes utilizadas con mayor frecuencia, ahora vamos a determinar si en ese orden también fueron los protagonistas o si estos datos cambian. Es importante destacar que aquí se tabuló solamente el protagonista de la nota, para el cálculo anterior se tabularon todas las fuentes utilizadas en cada nota.

Después de analizar los datos tabulados se determinó que un 23% de los artículos utilizó como protagonista de las notas a información provista por fuentes no atribuidas con claridad, es decir que el protagonista de los artículos no fue definido claramente. Esto da mucha preocupación en cuanto a la veracidad de la información provista y provoca el cuestionamiento de la razón por la cuál se utiliza esta información como lo primordial de la nota sin siquiera atribuirlo a una fuente específica. Como se mencionó en el apartado anterior, un 23% de las notas cita a fuentes no atribuidas. Es decir que todos los artículos que citan a fuentes no atribuidas (25 en total), las usan como protagonistas de las notas. Se observó los 25 artículos que tienen como protagonistas a fuentes no atribuidas y se pudo establecer que 4 notas fueron editoriales y las otras 21 consistían de columnas de opinión. Al ser columnas de opinión las fuentes no siempre suelen estar claramente atribuidas o se podría considerar como fuente al autor de cada nota, y lo mismo aplica a los editoriales. Además, destaca el hecho de que de los 109 artículos que conforman la muestra, 35 son columnas de opinión y 8 son editoriales. Es decir que un 58% de los editoriales y columnas de opinión utilizan a fuentes no atribuidas como fuentes de información y también como protagonistas.

Por otro lado, un 19,3% de las notas utiliza a personas en estado de pobreza como los protagonistas. Un 31% cita a personas en condiciones de pobreza, es decir 34 artículos, y de

estos solamente 21 los utilizan como protagonistas. Es importante destacar que de estas 21 notas, solamente 18 tienen a la pobreza como tema, sea secundario o principal. Sin embargo la totalidad de los artículos que utilizan como protagonistas a personas en estado de pobreza les dan espacio para que cuenten con su propia voz los sucesos a través de testimonios personales. Esto es importante ya que aún si no es la mayoría de la muestra que representa a personas en estado de pobreza, los artículos que si otorgan espacio los colocan como protagonistas y además permiten que narren con testimonios personales sus historias.

Las fuentes gubernamentales y organizaciones de la sociedad civil también aparecieron como protagonistas pero no con tanta frecuencia, un 15,6% y un 12,8% respectivamente. En la siguiente tabla se puede observar los protagonistas utilizados en los artículos de 2010 y 2011.

Protagonistas en 2010 y 2011

Fuentes Protagonistas	Todos		Pobreza como Tema		Problemática social	
	cant.	%	cant.	%	cant.	%
N/A	25	22,94	15	13,76	4	3,67
PP	21	19,27	18	16,51	6	5,50
Gob	17	15,60	13	11,93	0	0,00
OSC	14	12,84	12	11,01	1	0,60
OI	8	7,34	6	5,50	1	0,60
PO + PRES	8	7,34	3	2,75	0	0,00
EX	5	4,59	1	0,92	0	0,00

Tabla 5.0: Tabla de elaboración propia.

4.2.2 Representación de las personas en condiciones de pobreza.

Es importante analizar también cuál es la representación que se da de las personas que viven en condiciones de pobreza. Ya establecimos cuáles fueron las fuentes utilizadas con mayor frecuencia (organizaciones gubernamentales y organizaciones de la sociedad civil) y

quiénes fueron los protagonistas (fuentes no atribuidas y personas en estado de pobreza). Después de realizar un análisis de discurso sobre la muestra seleccionada para 2010 y 2011 se pudo observar que en la mayoría de los casos que se habla sobre los pobres, como tema principal o secundario, no se les da voz directa a las personas en esta situación, cuando se los menciona se les da espacio para testimonios personales, pero no se los menciona con tanta frecuencia.

Tomando en consideración el paradigma argumentativo utilizado por el hablante en cada nota al referirse a las personas en situación de pobreza, se determinó si estas personas estaban siendo proyectada como víctimas o sobrevivientes/luchadores. En las notas de los años 2010 y 2011 en las cuales las personas en pobreza aparecen como fuentes o protagonistas se ve que son proyectadas mayormente como víctimas. Un 68% de los artículos (74) trata sobre pobreza, y de estos 54 (73%) representa a las personas pobres como víctimas. Es decir que de los 109 artículos que conforman la muestra, un 49,5% tratan a la persona en estado de pobreza como víctima. Solamente un 15,6% del total es representado como luchador o sobreviviente. Este dato es relevante ya que no solo sabemos si las personas que viven en condiciones de pobreza fueron consideradas como fuentes o no, sino que también nos deja ver cómo fueron representadas dentro de cada nota.

Para complementar este análisis también se registraron los términos utilizados en los artículos para referirse a las personas en situación de pobreza. Un 26,7% de las notas utilizaron directamente el término pobres. En un 6,4% de los artículos se utilizó la referencia vivir en la calle. Se registró el uso de este término de dos maneras: niños de la calle y los que viven en la calle. Además, se observó que un 4,6% de las notas se los mencionó como chiros (sin dinero); la mayoría de casos en los que se utilizó esta adjetivo fue en los testimonios personales, es decir que fue registrado como autodenominación. Por último, en un 3,6% de

los artículos se mencionó a las personas en estado de pobreza como mendigos, usualmente asociado con notas que hacían referencia al acto de pedir limosna en las calles y semáforos.

4.2.3 Comparación con 2001.

Al observar los datos tabulados de la muestra de 2001 y de 2010 y 2011, se confirmó que las fuentes a las que recurrían los redactores con mayor frecuencia en 2001 y las que se utilizaron diez años después en 2010 y 2011 son las mismas. Es decir que las cuatro fuentes más utilizadas en ambas muestras fueron organizaciones gubernamentales, fuentes no atribuidas, personas en situación de pobreza y organizaciones de la sociedad civil. En diez años no ha cambiado el tipo de fuentes a las que recurren los periodistas al redactar notas relacionadas con la pobreza. Lo único en lo que se diferencian es en la cantidad de artículos por muestra. Es decir que en 2001 un 32,5% de las notas (54) citó a organizaciones gubernamentales como fuente, comparado con un 40,3% (44) en 2010 y 2011. En los dos casos fue la fuente utilizada con mayor frecuencia, la diferencia está en que la muestra de 2001 consiste en 166 artículos y la muestra para 2010 y 2011, en conjunto, consiste de 109 artículos. Además en 2001, un 29,5% de las notas citó a fuentes no atribuidas y un 28,9% utilizó a personas en estado de pobreza como fuente. En la siguiente tabla se detallan los datos de ambas muestras para poder compararlos.

Fuentes utilizadas con mayor frecuencia

Fuentes	2001								2010 y 2011							
	Todos		Pobreza como Tema Principal		Pobreza como Tema Secundario		Problemática social		Todos		Pobreza como Tema Principal		Pobreza como Tema Secundario		Problemática social	
	cant.	%	cant.	%	cant.	%	cant.	%	cant.	%	cant.	%	cant.	%	cant.	%
Gob	54	32,53	21	12,65	32	19,28	19	11,45	44	40,37	11	10,09	25	22,94	24	22,02
OSC	44	26,51	26	15,66	18	10,84	17	10,24	36	33,03	11	10,09	18	16,51	26	23,85
PP	48	28,92	25	15,06	23	13,86	29	17,47	34	31,19	5	4,59	23	21,10	28	25,69
N/A	49	29,52	26	15,66	23	13,86	21	12,65	25	22,94	8	7,34	7	6,42	24	22,02
Po	18	10,84	91	54,82	9	5,42	7	4,22	16	14,68	4	3,67	9	8,26	11	10,09

OI	22	13,25	12	7,23	10	6,02	5	3,01		14	12,84	5	4,59	4	3,67	12	11,01
Ex	5	3,01	3	1,81	2	1,20	2	1,20		12	11,01	2	1,83	4	3,67	2	1,83
SA	14	8,43	7	4,22	7	4,22	7	4,22		10	9,17	1	0,92	4	3,67	5	4,59
Pres	3	1,81	0	0,00	3	1,81	1	0,60		6	5,50	1	0,92	2	1,83	1	0,92
PNP	18	10,84	11	6,63	6	3,61	6	3,61		5	4,59	2	1,83	3	2,75	5	4,59
SE	14	8,43	7	4,22	6	3,61	6	3,61		4	3,67	1	0,92	2	1,83	1	0,92
OR	11	6,63	7	4,22	4	2,41	4	2,41		4	3,67	0	0,00	2	1,83	3	2,75
M / Me	7	4,22	1	0,60	6	3,61	3	1,81		3	2,75	0	0,00	1	0,92	2	1,83
Otro: Legislación	6	3,61	1	0,60	5	3,01	1	0,60		2	1,83	0	0,00	2	1,83	1	0,92
Otro: Banco	1	0,60	0	0,00	1	0,60		0,00		2	1,83	1	0,92	1	0,92	2	1,83
PJ	1	0,60	1	0,60	0	0,00	1	0,60		1	0,92	0	0,00	1	0,92	1	0,92
Otro: Guerrillero	1	0,60	0	0,00	1	0,60	1	0,60		0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

Tabla 6.0: Tabla de elaboración propia.

En lo que se refiere a los protagonistas de los artículos ocurre lo mismo que con las fuentes utilizadas, no han cambiado en diez años. Los protagonistas de las notas sobre pobreza continúan siendo los mismos: fuentes no atribuidas (27,7%), personas en estado de pobreza (18,6%) y organizaciones gubernamentales (13,8%). Una vez más, la diferencia está en la cantidad de la muestra. En 2001 un 18,6% de las notas, equivalente a 31 artículos, utilizó a personas en estado de pobreza como protagonistas de las notas. De estas 31 notas, 30 utilizaron testimonios de personas en estado de pobreza. Muy similar a los resultados obtenidos del análisis de la muestra de 2010 y 2011 donde la totalidad de los artículos con personas en condiciones de pobreza como protagonistas (21 de 21) les otorgaron espacio para testimonios personales.

La diferencia en los resultados de este apartado en diez años está en la cantidad de artículos que utilizan estas fuentes y que al mismo tiempo dan un tratamiento de problemática social a la pobreza al utilizar esas fuentes. En la siguiente tabla se pueden ver los datos tabulados y comparar entre décadas.

Protagonistas de las notas

Fuentes Protagonistas	2001				2010 y 2011			
	Pobreza como Tema	Testimonio de PP	Problemática social	Todos	Pobreza como Tema	Testimonio de PP	Problemática social	Todos
N/A	26,5%	1,8%	10,8%	27,7%	13,8%	0,0%	3,7%	22,9%
PP	18,7%	18,0%	13,9%	18,7%	16,5%	19,3%	5,5%	19,3%
Gob	13,8%	6,0%	4,2%	13,9%	11,9%	2,8%	0,0%	15,6%
OSC	10,8%	3,0%	2,4%	11,5%	11,0%	4,6%	0,9%	12,8%
OI	8,4%	0,6%	1,2%	8,4%	5,5%	0,0%	0,9%	7,3%
OR	4,2%	1,2%	1,8%	4,2%	2,8%	1,8%	0,0%	7,3%
PNP	3,6%	1,8%	1,2%	4,2%	0,9%	0,9%	0,0%	4,6%

Tabla 7.0: Tabla de elaboración propia.

La representación de los pobres en los artículos si ha cambiado en una década. En 2010 y 2011 la mayoría de las personas en estado de pobreza eran representadas como víctimas. El valor corresponde a 49,5% de las notas. Esto demuestra que si existe un porcentaje más alto en comparación con la muestra de 2001, la cual registra que un 44,6% de las notas registró proyectar a las personas en pobreza como víctimas. Y en esta muestra (de 2001) un 40,9% de los artículos los proyectan como luchadores. Es una cifra muy distinta a la de la muestra de los años 2010 y 2011, en la cual se registró que apenas un 15,6% de los artículos representaba como luchadoras a las personas en pobreza.

Esto está relacionado con el contexto histórico, ya que la mayoría de notas que proyectan a las personas en situación de pobreza como luchadores en 2001 son las que tratan sobre la migración o la protesta indígena. Este dato es interesante para la investigación ya que el índice de pobreza en el Ecuador en 2001 era de 65% (Larrea, 2004a) y además el país estaba atravesando una de las peores crisis económicas en su historia; los diarios de cierta manera representaban de forma distinta a las personas que habitaban en condiciones de pobreza. Diez años después, el contexto socio-histórico cambió y el grupo que vive en estado

de pobreza es una minoría; y sin embargo son representados como víctimas que necesitan de ayuda social.

En lo que se refiere a los términos de denominación utilizados no se registró mayor diferencia entre las dos muestras. En 2001 un 27,7% de las notas utilizó el término pobres, comparado con un 26,6% en 2010 y 2011. De la misma manera, se utilizó la referencia a vivir en la calle en un 7,22% de los artículos y en 2010 y 2011 lo utilizaron un 6,4% de las notas. El dato interesante está en que en 2001 una nota se refirió a las personas en estado de pobreza como desamparadas y en otra nota como hambrientas. Esto está directamente relacionado con el contexto histórico de la época.

4.3 Tratamiento de la Pobreza

En esta investigación se determinó describir de qué manera es abordado el tema de la pobreza en la prensa ecuatoriana y si éste ha dejado de ser tratado como problemática social. En la muestra de 2010 y 2011 se observó que la mayoría de las notas sobre pobreza la trataba en asociación a otros temas, los cuales se mencionó anteriormente. Es decir que se registró un tratamiento de la pobreza “asociado a otros temas” en un 61% de las notas analizadas, lo que corresponde a 67 artículos de 109 que fue el total. Continuando con el análisis, un 21% de las notas fue tratado con un enfoque político y económico. Y solamente un 12% de la muestra registró que la pobreza fue tratada como problemática social, esto corresponde a un total de 13 artículos. Además, solamente un 5,5% trató a la pobreza como simple estadística.

Para poder comprender mejor el tipo de tratamiento otorgado a cada nota, fue necesario cruzar variables entre el tratamiento de la pobreza con el tipo de información provisto en las notas. Así se determinó que un 48,6% de las notas proveyeron logros organizacionales como información. Y dentro de ese 48,6% que corresponde a 53 notas, fueron 34 (64%) las que otorgaron un tratamiento de la información asociado a otros temas.

Este último número equivale a un 31% de toda la muestra. Asimismo, un 25,6% de las notas que trataron a la pobreza en asociación con otros temas proporcionaron también testimonios personales de personas en estado pobreza y un 23,8% contenían opinión. Regresando a la información provista en forma de logros organizacionales, un 10% de las notas que contenían este tipo de información otorgaron al tema de pobreza un tratamiento económico y político.

En esta investigación se propuso determinar si la pobreza era tratada como mera estadística y por esto se tabularon los datos relacionados con estadísticas. Al analizar la muestra se determinó que un 25,6% de las notas analizadas utilizó estadísticas dentro de su contenido, esto llegó a ser un total de 28 notas. Y sin embargo solo 6 artículos (5,5%) trataron a la pobreza como simple estadística. Es más, de las notas que proveyeron estadísticas como información, 12 (11%) dieron un tratamiento de la pobreza en asociación con otros temas, 8 (7%) un enfoque político y económico, y solamente 2 (1,8%) lo trataron como problemática social.

Un 42% de las notas analizadas proveía opinión en su contenido. Este dato equivale a un total de 46 artículos, de los cuales 26 trataron a la pobreza en asociación a otros temas y 14 le dieron un enfoque político y económico. Este tipo de información fue provista en su mayoría en editoriales y columnas de opinión. En total fueron 34 notas, un 39,4% de la muestra total de 2010 y 2011, las que registraron opinión o editorial como género. Otro dato interesante fue la cantidad de artículos que utilizaron información gubernamental en su contenido. Como se mencionó en el apartado anterior, un 40,4% de notas utilizó a organizaciones gubernamentales como fuentes. De estos 44 artículos, solamente la mitad, 22 notas, registró información gubernamental en su contenido. Esto plantea el cuestionamiento de qué tipo de información otorgaron las fuentes gubernamentales en el otro 50% de la

muestra donde se las registra. Al observar estos datos se determinó que en estas notas se registraron logros organizacionales y opinión bajo la información provista.

En la siguiente tabla se puede observar los datos analizados en relación al tratamiento de la pobreza otorgado en cada nota y el tipo de información provista.

Tipo de Tratamiento de la Pobreza e Información provista						
2010 y 2011						
Tipo de Información Provista	Todas	Pobreza como Tema	Problemática social	Simple Estadística	Político y Económico	Asociado a otros temas
<i>Logros Organizacionales</i>	53	41	5	3	11	34
<i>Opinión</i>	46	22	6	0	14	26
<i>Testimonio Personal</i>	37	30	6	0	3	28
<i>Estadísticas</i>	28	25	2	6	8	12
<i>Información Gubernamental</i>	22	17	1	1	7	13
<i>Posición Política</i>	2	2	0	0	1	1
<i>Otro: testimonio de terceros</i>	2	2	0	0	0	1
<i>Otro: Opinión experto</i>	1	0	0	0	0	0
<i>Información Religiosa</i>	1	1	0	0	0	1
<i>Otro: Información académica</i>	0	0	0	0	0	1
TODAS	109	74	13	6	23	67

Tabla 8.0: Tabla de elaboración propia.

Es importante resaltar que el tratamiento de la pobreza en la prensa ecuatoriana está vinculado con la importancia que se le da al tema en la agenda pública. En 2010 y 2011 se registró que del total de las notas solamente un 12% trata a la pobreza como problemática social. Este valor equivale a un total de 13 artículos, de los cuales nueve corresponden a 2010

y cuatro a 2011. Esto infiere que cada vez el tema de pobreza aparece menos como problemática social en la agenda de la prensa. Además el tema es tratado mayormente en relación a otros problemas, no como tema principal.

En los artículos que dan un tratamiento de problemática social al contenido, la mitad (6) utiliza como recurso o información a testimonios personales de personas en estado de pobreza y también opinión de los redactores. Este último tipo de información está directamente relacionado con el género de las notas: columnas de opinión o editoriales. Aparte de personas que viven en condiciones de pobreza, las otras fuentes que destacan en las notas que proporcionan un tratamiento de problema social a la pobreza son organizaciones de la sociedad civil (4) y organizaciones gubernamentales (4).

4.3.1 Comparación con 2001.

La pobreza no desapareció de la agenda de la prensa en una década y no dejó de ser tratada como problemática social, aunque si se observa que las cifras disminuyen rápidamente. Sin embargo, es pertinente comparar los datos relacionados con el tratamiento de la información en 2001 y una década más tarde. En 2001 un 39% de las notas analizadas (una cantidad de 65) trató a la pobreza como problemática social. Esta cifra disminuyó significativamente hasta un 12% en 10 años. Y si lo analizamos por año, en 2010 fueron 9 notas (16%) las que trataron a la pobreza como problema social y en 2011 fueron 4 artículos (6,9%). Como se mencionó anteriormente, en 2001 el Ecuador estaba atravesando por una profunda crisis económica y se debe tomar en consideración este contexto histórico. Sin embargo, queda claro que la pobreza no se ha desvanecido de la agenda aunque el tratamiento de la misma como problemática social si se ve que está decreciendo rápidamente.

En la siguiente tabla se puede ver claramente los datos analizados por año y separados no solo por problemática social, sino también la cantidad de notas que trataron a la pobreza

como problema social y a la vez si estas trataron a pobreza como tema principal o secundario, o si el tratamiento fue en relación a otros temas.

Tipo de Tratamiento de la Pobreza

	2001		2010 y 2011		2010		2011	
	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%
Problemática Social	65	39,16	13	11,93	9	16,07	4	6,90
Problemática Social, Pobreza TP	46	27,71	10	9,17	6	10,71	4	6,90
Problemática Social, Pobreza TS	19	11,45	3	2,75	3	5,36	0	0,00
Asociado a otros problemas	58	34,94	67	61,47	29	51,79	38	65,52

Tabla 9.0: Tabla de elaboración propia.

En 2001 un 39% de las notas trató a la pobreza como problemática social, un 34% (58 notas) lo hizo en asociación a otros problemas y un 21% (36 artículos) lo trató con un enfoque político y económico. Sin importar cual tipo de tratamiento se le dio a la nota, la mayoría tendió a utilizar opinión del autor dentro del contenido del artículo. Logros organizacionales, testimonios personales y estadísticas también se utilizaron con frecuencia. Sin embargo es importante destacar que solamente una nota de 2001 (0,6%) trató a la pobreza como una simple estadística. Diez años después, en 2010 y 2011, esta cifra aumentó a un 5,50% (6 notas).

En ambas muestras el porcentaje de notas que trata a la pobreza en asociación a otros temas es alto, aunque en 2010 y 2011 es el porcentaje más alto de este apartado y en 2001 ese

lugar lo ocupa el tipo de tratamiento de problemática social. En las siguientes tablas se pueden comparar los datos por años e incluso observar datos relacionados con distintos tipos de información provista.

Tipo de Tratamiento de la Pobreza e Información provista en 2001						
Información Provista	Todas	Pobreza como Tema	Problemática social	Simple Estadística	Político y Económico	Asociado a otros temas
<i>Logros Organizacionales</i>	57	57	22	0	9	21
<i>Opinión</i>	71	71	26	0	25	21
<i>Testimonio Personal</i>	55	55	35	0	5	23
<i>Estadísticas</i>	53	52	23	1	9	18
<i>Información Gubernamental</i>	36	35	15	1	6	16
<i>Posición Política</i>	9	9	1	0	0	0
<i>Otro: testimonio de terceros</i>	8	7	1	0	4	3
<i>Otro: Opinión experto</i>	5	5	2	0	0	3
<i>Información Religiosa</i>	1	1	0	0	0	1
<i>Otro: Información académica</i>	1	1	0	0	0	1
<i>Otro: tragedia</i>	1	1	1	0	0	0
<i>Otro: Datos Históricos</i>	1	1	0	0	1	0
<i>Otro: observación</i>	1	1	0	0	0	1
<i>Otro: Información cultural</i>	1	1	0	0	0	1
TODAS	166	165	65	1	36	58

Tabla 10.0: Tabla de elaboración propia.

Tipo de Tratamiento de la Pobreza e Información provista en 2010 y 2011						
Información Provista	Todas	Pobreza como Tema	Problemática social	Simple Estadística	Político y Económico	Asociado a otros temas
<i>Logros Organizacionales</i>	53	41	5	3	11	34
<i>Opinión</i>	46	22	6	0	14	26
<i>Testimonio Personal</i>	37	30	6	0	3	28
<i>Estadísticas</i>	28	25	2	6	8	12
<i>Información Gubernamental</i>	22	17	1	1	7	13
<i>Posición Política</i>	2	2	0	0	1	1
<i>Otro: testimonio de terceros</i>	2	2	0	0	0	1

<i>Otro: Opinión experto</i>	1	0	0	0	0	0
<i>Información Religiosa</i>	1	1	0	0	0	1
<i>Otro: Información académica</i>	0	0	0	0	0	1
<i>Otro: tragedia</i>	0	0	0	0	0	0
<i>Otro: Datos Históricos</i>	0	0	0	0	0	0
<i>Otro: observación</i>	0	0	0	0	0	0
<i>Otro: Información cultural</i>	0	0	0	0	0	0
TODAS	109	74	13	6	23	67

Tabla 11.0: Tabla de elaboración propia.

4.4 Jerarquía

En esta investigación se propuso registrar la jerarquía otorgada a las distintas notas y para esto se tabularon indicadores relacionados con la importancia otorgada a cada artículo. Al observar estos datos se determinó que en 2010 y 2011 solamente 6 de 109 artículos seleccionados tuvieron presencia en la tapa del diario. Esta cifra equivale a un 5,5% de la muestra total. Sin embargo, cinco de estas seis notas fueron otorgadas el espacio de una página entera. Del restante 94,5% de las notas, un 15,5% (16 notas) ocuparon una página entera. Estos datos son importantes ya que registran si se dio o no importancia a los artículos analizados. Un 47,7% del total de los artículos estuvieron ubicados en la mitad superior de la página.

Esto difiere de los resultados de la muestra de 2001, pero no por mucho. En 2001 se registró que 20 notas de 166 aparecieron en la tapa de los periódicos. Es decir que en porcentaje corresponde a un 12% de la muestra. De estos artículos, la mitad ocupó un espacio de página entera dentro de la sección donde se encontraban ubicados. También es importante resaltar que 11 de los artículos que aparecieron en la tapa, un 55% de la muestra, otorgaron a la pobreza un tratamiento de problemática social. En 2010 y 2011 ninguna de las notas de tapa otorgó este tipo de tratamiento a la información.

En las siguientes tablas se puede corroborar la información relacionada con el registro de los datos para este apartado.

Jerarquía de las Notas, 2001

	Todos		Problemática Social		Político y Económico		Asociado a otros temas	
	<i>Tapa</i>	<i>N/T</i>	<i>Tapa</i>	<i>N/T</i>	<i>Tapa</i>	<i>N/T</i>	<i>Tapa</i>	<i>N/T</i>
	Todas	20	146	11	54	3	33	5
Pobreza como tema	20	144	11	54	3	32	5	52
Pobreza como tema principal	10	73	8	38	1	18	0	15
Página Entera	11	18	8	7	1	3	2	8
Mitad Superior	4	71	1	23	2	19	1	26
Mitad Inferior	5	57	2	24	0	11	2	19

Tabla 12.0: Tabla de elaboración propia. Nota: N/T equivale a No Tapa.

Jerarquía de las Notas, 2010 y 2011

	Todos		Problemática Social		Político y Económico		Asociado a otros temas	
	<i>Tapa</i>	<i>N/T</i>	<i>Tapa</i>	<i>N/T</i>	<i>Tapa</i>	<i>N/T</i>	<i>Tapa</i>	<i>N/T</i>
	Todas	6	103	0	13	0	23	5
Pobreza como tema	4	70	0	11	0	16	4	35
Pobreza como tema principal	1	26	0	10	0	10	1	5
Página Entera	5	16	0	5	0	2	4	10
Mitad Superior	1	51	0	5	0	14	1	30
Mitad Inferior	0	36	0	3	0	7	0	22

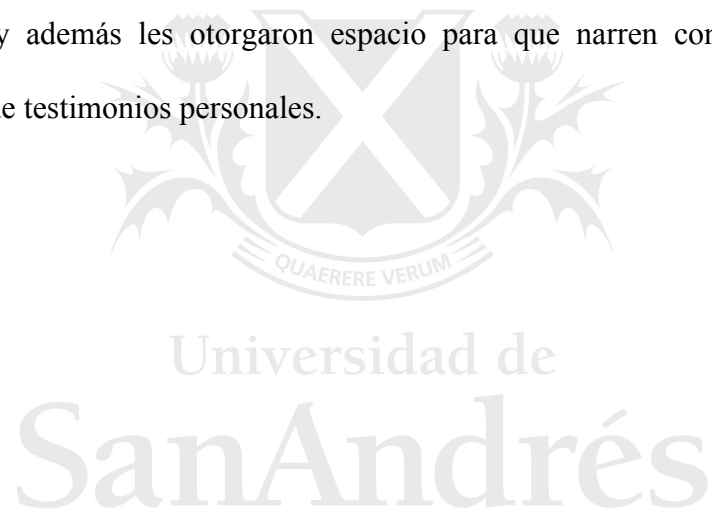
Tabla 13.0: Tabla de elaboración propia. Nota: N/T equivale a No Tapa.

4.5 Pobreza Extrema

Por último, al observar los datos recolectados y tabulados se determinó que en 2010 y 2011 un 12% de las notas trató sobre pobreza extrema o indigencia. Este 12% corresponde a una cantidad de 13 notas, de las cuales nueve corresponden a 2010 y cuatro a 2011. No se registró gran cambio con respecto a pobreza extrema en la muestra de 2001. En 2001 un 14% de las notas, lo que equivale a 16 artículos, trató sobre pobreza extrema. Al igual que con los

datos anteriores, entre 2010 y 2011 ya se registra una declinación en la cantidad. De los 13 artículos que tratan sobre indigencia, 9 fueron publicados en 2010 y cuatro en 2011.

Es importante conocer si las personas que viven en condiciones de pobreza extrema citadas en las notas tuvieron voz en la prensa. En la muestra de 2010 y 2011 se determinó que cinco notas (5 de 13) utilizaron a personas en estado de pobreza como fuentes y además proporcionaron espacio para que narren su historia a través de testimonios personales. Esto significa que un tercio de las notas que tratan sobre indigencia si otorgan voz en la prensa ecuatoriana a las personas que viven en pobreza extrema. Esta cifra no cambió mucho desde 2001, ya que en ese año también se registraron cinco notas (5 de 16) que citaron a personas en pobreza extrema y además les otorgaron espacio para que narren con su propia voz lo sucedido a través de testimonios personales.



5. Conclusiones

La pobreza no desapareció del todo de la agenda de la prensa ecuatoriana en 2010 y 2011. Sin embargo existe una disminución en la cobertura e importancia que se le otorga al tema y también un cambio en el tratamiento de la pobreza en los artículos en un plazo de análisis de diez años. En esta investigación se estudió el tratamiento de la pobreza en la prensa ecuatoriana durante los años 2010 y 2011. Para lograr esto se analizó cómo evolucionó el tratamiento de la pobreza y la representación de los pobres en la prensa ecuatoriana. Se procedió a describir de qué manera es abordado el tema en los diarios El Comercio y El Universo, los principales periódicos del país; a observar el tratamiento de la pobreza en las notas y a comparar con los resultados de una muestra tomada de 2001; a analizar las fuentes a las cuales recurrieron los redactores al escribir notas relacionadas con la pobreza; y por último a registrar la jerarquía otorgada a cada artículo para determinar la importancia que se le dio a la pobreza en la agenda. Tras cumplir con los objetivos planteados, a continuación se procederá a comprobar si fueron a no corroboradas las hipótesis propuestas y también se propondrá una reflexión y análisis de las posibles consecuencias de la falta o disminución en la cobertura sobre el estado de las personas que habitan en condiciones de pobreza por parte de la prensa ecuatoriana.

En el año 2001, cuando el Ecuador se encontraba afrontando una de las crisis económicas más profundas de su historia y la pobreza tenía una incidencia sobre más de la mitad de la población, la cantidad de artículos que se otorgó para cubrir el tema en la prensa fue tres veces mayor a la cantidad de notas sobre el tema publicadas por año en 2010 y 2011. Los temas vinculados a la pobreza que se abordaban con mayor frecuencia en 2001 eran migración, medidas económicas y sobre una protesta indígena que se dio con mucha intensidad ese año. Una década después el único tema que persistió en su cobertura en

relación a la pobreza fue el de las medidas económicas tomadas por el gobierno. Los otros dos temas que se abordaron con mayor frecuencia fueron solidaridad y política internacional. Este cambio en el tema de cobertura por parte de los diarios está directamente relacionado con el contexto sociohistórico de cada época de estudio. En 2001 una cantidad significativa de personas emigraron en busca de un futuro mejor debido a la abundancia de pobreza en el país, lo que provocó que este tema sea de vital importancia en la agenda de los medios. Algo similar ocurrió con la protesta indígena, un movimiento que se dio en respuesta a las medidas económicas y políticas que tomó el gobierno después de dolarizar la economía. En 2010 y 2011, después de que disminuyera la pobreza a un 32,8% de incidencia, se comenzó a tratar la pobreza en relación con la ayuda social y los actos de solidaridad realizados para ayudar a las personas que viven ese estado. Asimismo, el otro tema recurrente fue el de política internacional ya que se podría decir que disminuir la pobreza ha sido un objetivo en común planteado por los distintos países y propuesto como parte de las relaciones internacionales que realizan los gobiernos.

Esto contribuye al planteamiento de que la definición de pobreza ha cambiado con el tiempo en estos diez años de análisis. Sin embargo, más que un cambio en la definición parecería que hubo una mudanza en la percepción del problema. En 2001 era un problema que afectaba a la mayoría de la población y afectaba también de manera indirecta a los sectores que aún si no registraban estar en condiciones de pobreza, igual registraron una fuerte pérdida económica y lucha por conseguir estabilidad financiera. Este ya no es el caso en 2010 y 2011, cuando se registró que la incidencia de pobreza estaba disminuyendo con velocidad, lo que afecta directamente en la cobertura del tema que se ve reflejada en los medios. La pobreza dejó de ser una amenaza para la mayoría de la población ecuatoriana, lo que provocó que casi no se tratara al tema como problema social y que se le diera otro ángulo en su cobertura, uno

en relación con la solidaridad y ayuda a los pobres por parte de la sociedad. Además se registró que ningún artículo relacionado con la pobreza que fue publicado en la tapa de los diarios en 2010 y 2011 trató al tema como problema social; en 2001 este caso se registró en más de la mitad de las notas. La jerarquía otorgada a las notas en general no cambió mucho en diez años, solo en cantidad, lo que significa que aún si es una pequeña cantidad de espacio que se da en la agenda de los medios para cubrir el tema de la pobreza, cuando si se lo hace se le otorga una jerarquía similar a la de 2001; es decir que sigue teniendo importancia para la sociedad, aunque en un menor nivel.

Se planteó como hipótesis que la pobreza había sido ignorada como problemática social en los últimos dos años. En la investigación se comprobó que la pobreza no dejó de ser abordada del todo como problemática social en 2010 y 2011 ya que apenas un par de artículos de la muestra probaron que sí se otorgó este tipo de tratamiento. Sin embargo ha disminuido bastante y además se registra que decreció enormemente solamente de 2010 a 2011, en un año. También se había planteado la hipótesis de que cuando aparece el tema en la prensa, no aparece como problema social, ni presenta una representación adecuada de las personas que viven en condiciones de pobreza. En 2010 y 2011 sí se utilizó como fuentes a personas en condiciones de pobreza y se les otorgó espacio para que transmitieran su voz a través de testimonios personales. Sin embargo, se determinó que mayormente se representa a los pobres como víctimas que precisan de ayuda del resto y aún así quizás no podrán salir adelante. Aunque la incidencia de pobreza haya disminuido en diez años, una porción significativa de la población ecuatoriana todavía habita en condiciones de pobreza y su representación en la prensa ecuatoriana no parece ser la más adecuada. Quizás es por esta razón que ya no se lo trata tanto como problema social ya que de cierta manera se está “enajenando” el problema a un grupo pequeño y no se lo adopta como problema de la sociedad en general.

La pobreza extrema sigue siendo parte de la agenda de los medios, pero cada vez con menor intensidad e importancia. La tercera hipótesis planteó que las personas en situación de indigencia no tienen voz en la prensa ecuatoriana. De las pocas notas que tratan específicamente sobre pobreza extrema, menos de la mitad registraron haber otorgado espacio para testimonios de las personas que viven ese estado. Es decir que si tienen voz pero en una minoría de las notas. Es una situación similar al tratamiento de problemática social, en el sentido que no ha desaparecido de la agenda, pero sin embargo la importancia y presencia de estas notas está bajando de manera drástica, justamente desde 2010.

La falta de una extensa cobertura por parte de los diarios sobre las personas que habitan en condiciones de pobreza tiene como consecuencia principal que cada vez menos la pobreza sea vista como un problema social que afecta a toda la sociedad y no solamente a un grupo exclusivo de personas. Si la pobreza no constituye parte importante de la agenda de los medios, esto se ve reflejado en su presencia en la agenda pública. La incidencia de pobreza está disminuyendo cada vez más, lo que es algo positivo para la sociedad; el lado negativo de esto es que al ser una cifra menor, esta deja de ser importante para los medios y para la sociedad y podría de cierta manera hasta marginalizar a los pobres, a aquellos millones de personas que aún habitan en condiciones de pobreza o extrema pobreza sin acceso siquiera a servicios básicos.

Es importante tomar en cuenta que el análisis no se realizó sobre un tema hipotético sino sobre un grupo de la sociedad que no tiene dinero para poder adquirir una canasta básica, que no tiene agua potable, cuyas casas en muchos casos son de precarias condiciones. Es decir que estamos tratando sobre la calidad de vida de millones de humanos, de pobladores ecuatorianos, que luchan para poder sobrevivir o cuidar de su familia. La cobertura de la pobreza que se da por parte de los medios y el tratamiento del tema se ven directamente

reflejados en la agenda pública y la percepción de la pobreza por parte de la sociedad en general.

6. Proyecciones

Por limitaciones de tiempo se restringió el período de análisis de 2010 a 2011. En la actualidad, al año 2013, la incidencia de pobreza ha disminuido significativamente desde 2010. Esto afecta directamente a la cobertura y tipo de tratamiento otorgado a la pobreza. Sería interesante poder continuar con el análisis hasta la actualidad para determinar si ahora se cumplen las hipótesis planteadas en un principio o si se mantiene el tipo de cobertura proporcionado por los diarios para el tema.

Para completar la investigación también se podría realizar un análisis que incluya a los diarios populares de mayor tiraje, para analizar si la cobertura de la pobreza es diferente en estos periódicos. Esta investigación analizó el tratamiento de la pobreza en la prensa ecuatoriana, pero con otras investigaciones similares se podría ahondar más sobre el tema, incluso para poder marcar una diferencia en el estado de vida de las personas pobres del Ecuador.

7. Bibliografía

- ATDL. (7 de Agosto de 2009). *Socios: El Universo*. Recuperado el 4 de Junio de 2012, de Asociación Técnica de Diarios de Latinoamérica:
<http://www.atdl.org/socios/diarios/81?tmpl=component> y
<http://www.atdl.org/socios/diarios/79?tmpl=component>
- BCE. (2012). *Reporte de pobreza, desigualdad y mercado laboral*. Banco Central del Ecuador. Dirección de Estadística Económica, 44.
- BERCHI, A., Giampetro, M., Rovasio, A., Sardoy, A., & Vázquez, C. (2009). Crisis de Ecuador 2000: la dolarización y los indígenas. *Cnetro Argentino de Estudios Internacionales América Latina* (19), 50.
- BOSCH FIOL, E., & FERRER PEREZ, V. (2000). La violencia de género: De cuestion privada a problema social. *Psychosocial Intervention, Red de Revistas científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal* , 9 (1), 7-19.
- BRETÓN, V., & GARCÍA, F. (Edits.). (2003). *Estado, etnicidad y movimientos sociales en América Latina: Ecuador en crisis*. Barcelona: Icaria.
- BRUSI, D., ALFARO, P., & GONZÁLEZ, M. (2008). Los riesgos geológicos en los emdios de comunicación. El tratamiento informativo de las catástrofes naturales como recurso didáctico. *Enseñanza de las Ciencias de la Tierra* , 16 (2), 154-166.
- CALERO LEÓN, C., MALDONADO CABRERA, R. M., ROBLES CHÁVEZ, M., & LUENGAS SIERRA, P. (2012). Mapa de Pobreza y Desigualdad en Ecuador. (J. N. Vega, Ed.) *INNFA y SIISE-STMCDs* , 5-20.

- CALERO, C., MALDONADO, R., & MOLINA, A. (2008). *Disaster risk and poverty in Latin America. The case of Ecuador*. New York: RBLAC-UNDP.
- CEPAL. (1998). *Ecuador: evaluación de los efectos socioeconómicos del fenómeno El Niño en 1997-1998*. (P. y. CAF, Ed.) Ecuador: Comisión Económica para América Latina y el Caribe.
- CHIRIBOGA, M. (Mayo de 2009). El acuerdo de paz Ecuador-Perú: ¿hubo rédito económico? *Ecuador-Perú Evaluación de una década de paz y desarrollo* , 71-93. (C. Donoso, Recopilador) Quito: Flacso.
- EL COMERCIO. (28 de Mayo de 2012). Comunicación personal. (C. Recalde, Entrevistador) Vía telefónica.
- DONOSO, C. (. (Ed.). (2009). *Ecuador - Perú: Evaluación de una década de paz y desarrollo* (1 ed.). Quito, Ecuador: FLACSO.
- EL COMERCIO. (20 de Julio de 2012). *Gustavo Noboa responde Porqué fue Presidente*. Recuperado el 28 de Mayo de 2013, de ElComercio.com:
http://www.elcomerciodeecuador.es/politica/Gustavo-Noboa-responde-Presidente_0_739726193.html
- EL DIARIO. (15 de Septiembre de 2006). El fenómeno "El Niño" ha reaparecido. *El Diario Manabita de libre pensamiento* , pág. 1.
- FERES, J. C., & MANCERO, J. (2001). Enfoques para la Medición de la Pobreza. Breve revisión de la literatura. *CEPAL* , 45-71.
- GASPARRI, E., TASSARA, C., & VELASCO, M. (Edits.). (1999). *El Fenómeno de El Niño en el Ecuador, 1997-1999: Del desastre a la prevención* (2 ed.). Ecuador: SEDEH.

GOFFMAN, E. (1997). *The Goffman Reader*. Wiley-Blackwell.

IGARTÚA, J. J., MUÑIZ, C., & OTERO, J. A. (2006). El tratamiento informativo de la inmigración en la prensa y la televisión española. Una aproximación empírica desde la teoría del Framing. (U. d. Salamanca, Ed.) *Global Media Journal* , 3 (5).

INEC. (17 de Enero de 2012). *La pobreza en Ecuador bajó a 28,6% en 2011*. Recuperado el 23 de Mayo de 2013, de Instituto Nacional de estadísticas y censos:
http://www.inec.gob.ec/inec/index.php?option=com_content&view=article&id=477%3AAla-pobreza-en-ecuador-bajo-a-286-en-2011&catid=68%3ABoletines&Itemid=51&lang=es

INEC. (2012). *Últimos datos de pobreza en el Ecuador*. Instituto Nacional de Estadísticas y Censos - Ecuador en Cifras, Quito.

INEC. (Noviembre de 2011). *Ecuador en cifras: toda la información estadística en un solo sitio web*. Recuperado el 29 de Noviembre de 2011, de Portal de Estadísticas Instituto Nacional de Estadísticas y Censos: <http://www.ecuadorencifras.com/cifras-inec/main.html>

INEC. (2011). *Estadísticas Sociodemográficas*. Recuperado el 2011 de Noviembre de 29, de Instituto de Estadísticas y Censos de Ecuador: <http://www.inec.gov.ec/estadisticas/>

INEC. (2008). *Medidas de pobreza y extrema pobreza por ingresos. Resumen ejecutivo*. Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, Quito.

KRIPPENDORF, K. (2004). *Content Analysis. An introduction to its methodology*. London: Sage.

KRIPPENDORF, K. (1990). *Metodología del análisis de contenido. Teoría y Práctica.*

Barcelona: Padiós Iberica, S.A.

LAKOFF, G. (2003). Framing the Dems. *The American Prospect* , 14 (8).

LARREA, C. (2004a). Dolarización y desarrollo humano en Ecuador. *ICONOS* (19), 43-53.

LARREA, C. (2004). *Dolarización, Crisis y Pobreza en el Ecuador.* Quito: Abya Ayala - IEE
- FLACSO - ILDIS.

LEÓN, M. (Enero de 2002). Cálculo de la pobreza en el Ecuador (primera parte). (S. I.
(SIISE), Ed.) *Revista Gestión* .

LEÓN, M., & TROYA, M. d. (2000). *Mecanismos de transmisión de la crisis y estrategias de
ajuste de los hogares pobres del Ecuador.* Sistema Integrado de Indicadores del
Ecuador, Frente Social. Quito: SIISE.

LIAZOS, A. (1982). People first. An introduction to social problems.

LUCHESSI, L. (. (2010). *Nuevos escenarios detrás de las noticias: agendas tecnologías y
consumos* (1era edición ed.). Buenos Aires, Argentina: La Crujía.

LUCHESSI, L. (Marzo de 2009). Migrantes, pobres y excluidos. El rol de la prensa en la
construcción de un otro criminalizado. *Las tesis de Belgrano* (49) , 163. Buenos Aires,
Argentina: Universidad de Belgrano.

LÓPEZ CONTRERAS, J. (2004). *Ecuador - Perú: Antagonismo, negociación e intereses
nacionales* (1 edición ed.). Quito: ABYA-YALA.

- McCOMBS, M. (2009). An agenda-setting notebook. Universidad de Texas. [Citado en en Luchessi (comp.) Nuevos escenarios detrás de las noticias: Agendas, tecnología y consumos. Buenos Aires, 2010].
- McCOMBS, M., & SHAW, D. L. (1972). The agenda setting function of mass media. *Public opinion quarterly* , 36 (2), 176-187.
- MAINGUENEAU, D. (1990). *Introducción a los métodos de análisis del discurso: problemas y perspectivas*. Buenos Aires.
- MARTÍNEZ, A. (16 de Febrero de 2012). Ecuador: periódico El Universo amenazado por condena judicial. *El Universal* .
- MERTON, R. (1971). *Contemporary Social Problems*. Nueva York: Harcourt, Brace y Jovanovich.
- NUÑEZ, J., & ESPINOSA, S. (2005). *Determinantes de la pobreza y la vulnerabilidad*. (D. N. Planificación, Ed.) Recuperado el 01 de Junio de 2013, de Misión para el diseño de una estrategia para la reducción de la pobreza y la desigualdad:
https://www.dnp.gov.co/Portals/0/archivos/documentos/DDS/Pobreza/En_Que_Vamos/Determinantes%20pobreza%20y%20vulnerabilidad.pdf
- OLIVIÉ, I., PONCE, J., & ONOFA, M. (2008). Remesas, Pobreza y Desigualdad: El caso de Ecuador. (R. I. Elcano, Ed.) *Estudios Elcano* , 53-58.
- OROZCO, E. (20 de Septiembre de 2006). Efectos socioeconómicos de la crisis financiera en el Ecuador. *Thesis Maestría en Seguridad y Desarrollo* , 236. Quito, Ecuador: Instituto de Altos Estudios Nacionales.

- ORTIZ CRESPO, S. (2011). 30-S: la vulnerabilidad del liderazgo de la Revolución Ciudadana y de la institucionalidad en Ecuador. *ICONOS* (39), 25-34.
- PEÑA MONTERO, V. (1999). El proceso de toma de decisiones en las negociaciones de paz Ecuador-Perú a partir del conflicto del alto Cenepa. 68. Quito: FLACSO Sede Ecuador.
- ROSETO VILLAMAR, I., & GONZÁLES, M. (5 de Enero de 2003). Incidencia del fenómeno El Niño en la actividad económica del Ecuador. Un análisis de series de tiempo. *Tesis de Grado - ICM*, 1-10. Ecuador.
- RUIZ-DANA, A. (2009). Peru and Ecuador A case study of Latin America integration and conflict. (S. Rafi Khan, Ed.) *Regional Trade Integration and Conflict Resolution*, 151-171.
- SÁDABA, T. (2001). Origen, aplicación y límites de la "teoría del encuadre" (framing) en comunicación. *Comunicación y Sociedad*, 14 (2), 143-175.
- SAGAYO, S. (2010). Pobreza y violencia en la prensa escrita. La irritación moral de la sociedad. (F. d. CESIL, Ed.) *Texturas*, 9 (10), 291-311.
- SENPLADES. (Enero de 2012). *La pobreza en Ecuador bajó a 28,6% en 2011*. Recuperado el 14 de Mayo de 2012, de Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo: <http://www.senplades.gob.ec/web/18607/1008>
- SENPLADES. (2010). *Informe resultados reducción de la pobreza y desigualdad 2006-2011*. Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo. Quito: Senplades.
- SULLIVAN, T., THOMPSON, K., WRIGHT, R., GROSS, G., & SPADY, D. (1980). *Social problems: divergent perspectives*. New York: John Wiley and Sons.

THE WORLD BANK. (6 de Septiembre de 2011). *How is poverty measured? [archivo de video]*. Recuperado el 9 de Junio de 2012, de The World Bank:

<http://youtu.be/mFHctW3zQgg>

VASILACHIS DE GIALDINO, I. (2003). Capítulo III. Las acciones de privación de identidad en la representación social de los pobres. En I. Vasilachis de Gialdino, *Pobres, pobreza, identidad y representaciones sociales* (págs. 99-137). Buenos Aires, Argentina: Gedisa.

WAGLE, U. (2002). Volver a pensar la pobreza: Definición y mediciones. *Revista Internacional de Ciencias Sociales* (171), 18-33.

8. Anexos

8.1 Relevamiento Documental

Artículos del diario *El Universo* que se utilizaron para la tesis:

- Mendigos peligrosos 01/Enero/2001
- Misionero de los pobres 01/Enero/2001
- Papa dedicó Angelus a la familia 01/Enero/2001
- Dos logros en sector laboral 01/Mayo/2001
- Pobreza y corrupción 03/Mayo/2001
- Nueva ley no detiene a indocumentados 03/septiembre/2001
- Alianza Noruega da opción de viviendas 03/septiembre/2001
- Males cardíacos en países pobres 03/septiembre/2001
- Desalojados a reubicación 03/septiembre/2001
- Un siglo de orientar y catequizar 04/junio/2001
- IVA afecta los diálogos 04/Mayo/2001
- Luis huye de la pobreza y de la guerrilla 04/Mayo/2001
- Bingo para los niños necesitados 04/septiembre/2001
- Familiares con dolor y deudas 05/enero/2001
- Su mejor compra 05/febrero/2001
- Desencuentro 05/febrero/2001
- Puentes 05/febrero/2001
- La alegría dura poco en la casa del pobre 06/enero/2001
- Listo retorno voluntario 06/febrero/2001
- Huarmi, presente 06/febrero/2001
- Violencia engendra Violencia 06/febrero/2001
- Autenticidad de liderazgo 06/febrero/2001

- Santa Rosa reclama obras 06/junio/2001
- Lágrimas y risas diferentes 06/septiembre/2001
- El bono productivo listo para marzo 07/enero/2001
- Familia de emigrante sin poder cancelar el arriendo 07/enero/2001
- Desplazado centenar de indígenas ecuatoriano 07/febrero/2001
- Entre concesiones y olvidos 07/Mayo/2001
- Proyecto de ordenanza para regular tenencia de mascotas 07/septiembre/2001
- Gobierno sin estrategias 08/febrero/2001
- Desde el olvido 08/febrero/2001
- Delito, pobreza y temores 08/septiembre/2001
- Víctima de incendio tiene empleo 09/febrero/2001
- Cuarteles son base de comedores populares 09/febrero/2001
- Lecciones para el país 09/febrero/2001
- Levantamiento puede repetirse 09/febrero/2001
- La protesta indígena 09/febrero/2001
- Nuevamente en casa 09/febrero/2001
- Jubilación y Subdesarrollo 09/junio/2001
- Reacciones en el país 09/octubre/2001
- El corazón verde de los árboles 09/septiembre/2001
- El susto, la incertidumbre y la desconfianza 09/septiembre/2001
- Sueños detrás de un balón 10/junio/2001
- La enfermedad mental deambula 10/octubre/2001
- La voz de los sin voz 11/febrero/2001
- Epidemias 12/Noviembre/2001
- ¿Cómo combatir la pobreza? 12/Noviembre/2001
- ¿Con 4 dólares? 13/marzo/2001
- Ecuatorianos piensan en retornar 13/Noviembre/2001
- Adoptando la competitividad 13/Noviembre/2001

- Pacto para eliminar patentes en cita de OMC 13/Noviembre/2001
- Asilados en la penumbra 14/noviembre/2001
- Un barrio que navega en sus recuerdos 14/octubre/2001
- Un mensaje de Paz y Unidad 15/marzo/2001
- Marcharon para subsistir 15/marzo/2001
- Teletón para los niños mendigos 16/noviembre/2001
- Reconocimiento a dos comunas indígenas 16/noviembre/2001
- El voto del emigrante 17/julio/2001
- Conservemos la unidad 17/marzo/2001
- Jubilados piden mejores pensiones y atención 17/noviembre/2001
- Bingo por niños de la península 17/noviembre/2001
- Apuesto a los jóvenes 18/marzo/2001
- Hay que crear cultura de paz 18/marzo/2001
- Poco interés por pobreza 18/Noviembre/2001
- ¿La agricultura fracasa en la península? 19/julio/2001
- Comedor comunitario 20/agosto/2001
- "Mama Tungurahua" 21/Agosto/2001
- El Innfa hará Minga por la Vida 21/Agosto/2001
- Puerta del Sol, en Salinas, sin agua ni luz 21/Agosto/2001
- Un convenio para mejorar a la Trinitaria 21/Agosto/2001
- Cuatro años para ser más competitivo 23/abril/2001
- Chica: El Codepmoc va a transformar el campo 23/abril/2001
- Se tramita bono para pacientes de Hansen 24/abril/2001
- Demolición y desalojo por mercado de flores 24/Agosto/2001
- Triste nochebuena de 5 familias pobres 24/Diciembre/2001
- Navidad 24/Diciembre/2001
- Niños y Pobreza 24/Diciembre/2001
- Justo y desesperado reclamo 25/Agosto/2001

- El espíritu de la navidad 25/Diciembre/2001
- Menores dejan sus hogares 25/Diciembre/2001
- Albergue Salesiano para chicos de la calle 26/abril/2001
- Jubliados: 'Mendigos de la pensión' 26/Agosto/2001
- Dos reconocimientos y planes de Hogar de Cristo 26/Diciembre/2001
- Un ejercito de hambrientos 27/Diciembre/2001
- Dirigentes sociales contra neoliberalismo 28/abril/2001
- INEC desconoce cifra de emigrantes ecuatorianos 29/abril/2001
- 'No, su cheque no está listo' 30/Diciembre/2001
- 3 años cumple la 'revolución ciudadana' que pregona Correa 10/enero/2010
- Reflexiones 10/Septiembre/2010
- Mejor desayuno escolar se ofrece por almuerzo 10/Septiembre/2010
- Sientan lástima por los pobres directores ejecutivos 12/Julio/2010
- En Guayas, 311.600 niños y adolescentes son sustento de hogar 12/Junio/2010
- Cambios climáticos y nutrición 12/Octubre/2010
- Se celebran catorce años de la Fundación Niños con Futuro 12/Octubre/2010
- Borja recibe un premio internacional 13/Julio/2010
- Racismo, intolerancia y fútbol 13/Julio/2010
- Avalancha afectó un camino y 11 casas en Ambato 13/Julio/2010
- Son decadas de amor 14/febrero/2010
- Lo que se comentó 15/marzo/2010
- 15 años para erradicar el hambre 16/marzo/2010
- Unos \$145 millones mueve voluntariado de cinco entidades 17/Julio/2010
- Casa fue consumida en la coop. Sergio Toral 17/marzo/2010
- 500 familias recibieron legalizaciones en el sur 17/Octubre/2010
- Se alistan operaciones gratis de labio leporino 18/marzo/2010
- Contaminada, ¿de qué sirve tenerla? 21/marzo/2010
- Inequidad y pobreza 21/Noviembre/2010
- ¿Correa, el liberal? 22/Abril/2010

- En Monte Tabor, niños eligen regalar esperanza 25/Diciembre/2010
- Contra los más pobres 27/Agosto/2010
- Viajó para pagar \$11.000 que deben sus padres a coyotes 27/Agosto/2010
- En enero se darán resultados de campaña de mendicidad 28/Diciembre/2010
- El espejo de Bolivia 31/Diciembre/2010
- Economía se medirá con un enfoque social 4/Mayo/2010
- La facturación del agua también genera quejas 4/Mayo/2010
- Escuela rica, escuela pobre 8/Junio/2010
- Children International inauguró nuevo centro de atención en el norte 8/Mayo/2010
- Con engaños se venden los solares ilegales en el noroeste de la ciudad 03/Enero/2011
- Régimen analiza otra vez subsidios para optimizarlos 04-/Enero/2011
- Con más militares y maquinaria siguen desalojos y protestas 07-ene-11
- Damnificados esperan la ayuda de las autoridades 07-feb-11
- Municipio inicia la donación de libros a unas mil escuelas 15-mar-11
- Correa pide impuesto a exportación petrolera 16-mar-11
- Los inquilinos de los pasos a desnivel de Guayaquil 19-mar-11
- Existen 3.500 mendigos en la ciudad, según Ministerio 19-mar-11
- ¿Cuándo se jodió el Perú? 18-abr-11
- El Modelo Liberal del Perú 20-abr-11
- Afiliaciones y despidos 06-jun-11
- Misión Médica opera a 30 niños gratuitamente 07-jun-11
- ¿El Perú? 11-jun-11
- Madre de niña sordomuda pide ayuda médica 12-jun-11
- Informe sobre pobreza genera malestar oficial 12-jul-11
- Más de 33 años de labor solidaria 14-jul-11
- Aquí estamos y así somos 24-ago-11
- Hogar de Cristo, 40 años construyendo solidaridad 11-oct-11
- ¿Trabajo infantil peligroso? 12-oct-11
- Listos para bazares de Navidad 15-oct-11

- 5 años rescatando a menores en riesgo 17-nov-11
- Flora, Fauna y Pobreza 19-nov-11
- Clase media y pequeña empresa ven efecto de medidas para 'ricos' 19-dic-11
- La mendicidad 23-dic-11
- Encuesta del INEC sobre la 'clase media' genera dudas 23-dic-11
- Ideas para un 24 de diciembre 24-dic-11

Artículos del diario **El Comercio** que se utilizaron para la tesis:

- USD 400 al mes envío a Ecuador 01/enero/2001
- Medidas Económicas 01/enero/2001
- Un quiebre a los prejuicios 01/enero/2001
- Los jubilados cuestionan a Noboa 01/enero/2001
- Las cifras del 2000 cuadran, sin embargo... 01/enero/2001
- Delincuencia 2001 01/enero/2001
- La Migración perforó nuestro tejido social 01/enero/2001
- Hoy es día del pueblo trabajador 01/Mayo/2001
- Mitomanía del IVA 01/Mayo/2001
- Precio del Transporte 02/enero/2001
- Los migrantes 03/enero/2001
- Es el momento para la asistencia: B. Mundial 03/mayo/2001
- La necesidad de diálogo 04/mayo/2001
- La Murcia de afuera y nuestra Murcia 05/enero/2001
- 500 Imbabureños están en el albergue comunal de La Tola 05/febrero/2001
- El drama de los emigrantes 05/febrero/2001
- "Los costeños no entendemos el problema indio" 05/febrero/2001
- Los bancos comunales dan trabajo y atenúan la pobreza en Esmeraldas. Informe. 05/junio/2001
- Un pacto fiscal de toda la sociedad 05/junio/2001

- Los emigrantes 06/enero/2001
- España: el envío de dinero baja 06/febrero/2001
- ¡Viva el fútbol! ¡Abajo los sociólogos! 06/junio/2001
- Los delfines para los niños pobres 06/junio/2001
- 57 bancos comunales en poder de 400 mujeres 06/junio/2001
- El Centro con 3 peros para ser residencial 06/junio/2001
- Sin rendición de cuentas no hay democracia. 06/Mayo/2001
- Los sueños de quienes extravían lo real. 06/Mayo/2001
- La solidaridad, abandonada 06/septiembre/2001
- El péndulo de la esperanza 07/enero/2001
- Migración: las abuelas sostienen los hogares 07/febrero/2001
- EE.UU. ofreció apoyo médico 07/Mayo/2001
- En busca de un cupo para volver 08/febrero/2001
- Familias sin casa ni comida 08/febrero/2001
- Ecuador: país rico, país pobre 08/junio/2001
- El rap de la pobreza suena en los buses 09/febrero/2001
- Ser pobre cuesta demasiado caro. 09/junio/2001
- Informe mundial 09/septiembre/2001
- El triunfo vacío 10/febrero/2001
- El desplazamiento se produjo por represalias 10/febrero/2001
- Cuatro programas que alivian la pobreza 10/octubre/2001
- Por fin llegó la calma 11/febrero/2001
- El bono solidario se paga con maltrato 11/octubre/2001
- El clamor de la justicia 12/marzo/2001
- Un hogar para las personas olvidadas 12/noviembre/2001
- Las lecciones de la clasificación 12/Noviembre/2001
- La Organización Mundial de Comercio con otra ronda 12/Noviembre/2001
- 900 familias siguen sin techo 12/Noviembre/2001
- 120 grandes deudores no pagan 13/marzo/2001

- USD 82 000 destinados para niños de la calle. 14/Noviembre/2001
- La indigencia ronda a los indocumentados 15/marzo/2001
- La justicia llega, ¿Y la razón? 15/marzo/2001
- Los indigentes también se censarán 15/Noviembre/2001
- La fatiga vence a los alumnos nocturnos 15/Noviembre/2001
- Reflexión ante una vitrina 16/julio/2001
- La fumigación se dejó de aplicar en Putumayo 17/julio/2001
- La globalización 17/julio/2001
- 267 niños adoptados en 14 meses 18/julio/2001
- Osama, los pobres, la izquierda y EE.UU. 18/Noviembre/2001
- Pto. El Carmen está desolado 19/julio/2001
- Otra cumbre presidencial poco útil 21/agosto/2001
- Pobreza e importaciones suntuarias 21/agosto/2001
- La historia se repite en Puela 22/agosto/2001
- El indio no debe ser educado como mestizo 22/julio/2001
- Moliendo caña 22/julio/2001
- Loja: Al sur del sur 23/abril/2001
- Urgente cambio de actitud 23/abril/2001
- Cruzada por la salud en el Austro 23/agosto/2001
- Los inmigrantes no están tan solos en Centroamérica 24/Agosto/2001
- En Navidad llueven los buenos deseos 24/Diciembre/2001
- Un abrazo de paz en la fría noche quiteña 24/Diciembre/2001
- Humor negro en Navidad 25/Diciembre/2001
- Factores Clave de la Cumbre 26/abril/2001
- Amnistía Internacional globaliza el odio 26/Agosto/2001
- Sensación Térmica 26/Diciembre/2001
- 100 emigrantes trabajaban en condiciones deplorables 27/abril/2001
- ALCA: La sociedad tiene su comité 27/abril/2001
- La fiesta de Atuntaqui destaca en la Sierra 30/Diciembre/2001

- En el país el salario nunca alcanza 30/Diciembre/2001
- La conciencia de la Negritud se afianza 8/octubre/2001
- Los Mero viven un drama en Manabí 03/mayo/2010
- La culpa es del mensajero 04/enero/2010
- El dislate como recurso retórico 05/mayo/2010
- El aguaje inundó a cinco barrios pobres de Muisne y a Mompiche 06/enero/2010
- Los indigentes del Centro reciben ayuda 08/junio/2010
- La crisis, excusa perfecta 08/mayo/2010
- La economía ecuatoriana creció en 10 años, pero no lo suficiente... 10/enero/2010
- Las casa de El Rosario están en riesgo 10/mayo/2010
- En desigualdad de ingresos el país está en el puesto 14 11/Septiembre/2010
- Plaga Siglo XXI 12/febrero/2010
- Pobreza, Migración y Narcotráfico 12/Septiembre/2010
- Producción y empleo 14/febrero/2010
- Cuando llueve, diluvia 16/Noviembre/2010
- Cuenca, bella y culta 19/abril/2010
- Reflotan los viejos problemas en las escuelas 19/Abril/2010
- Pensión de Alimentos: Una responsabilidad 21/abril/2010
- Un litigio legal dejó a 25 familias en la calle 21/abril/2010
- Una fuerte tormenta golpeó a Manta 21/abril/2010
- Techo para mi país 22/abril/2010
- La junta de beneficencia 26/agosto/2010
- Desde ayer se reparte el bono de USD 240 26/agosto/2010
- Por calles sin mendigos 26/Diciembre/2010
- El padre Jam, un apostol que se juega por los jóvenes 26/Diciembre/2010
- La vida de 169 familias, con un alivio 27/agosto/2010
- No distribuir pobreza 29/Agosto/2010
- Más niños mueren por causas evitables 8/Septiembre/2010
- En Ger y Ducur hay pobreza extrema 8/Septiembre/2010

- ¿Próspero año 2011? 03/Enero/2011
- Desafío Permanente 16/Marzo/2011
- Es vital gestionar becas para jóvenes de escasos recursos' 17/Marzo/2011
- Sucumbíos está dividida por el conflicto con los Heraldos 17/Marzo/2011
- Métanse el brócoli por las orejas 18/Abril/2011
- El mayor gasto social ayudó a bajar la pobreza' 19/Abril/2011
- Mad Men 19/Abril/2011
- Humala y la pobreza 19/Abril/2011
- La prevención es clave en la displasia 24/Abril/2011
- Con un trasplante se cambia por completo la vida del paciente 24/Abril/2011
- La imagen del país en riesgo' 04/Mayo/2011
- Marketing hospitalario 05/Mayo/2011
- Los niños de los ex Panitas vuelven a las calles 09-/Junio/2011
- 540 Niños volvieron a las calles de Limones y Borbón 10/Junio/2011
- Propuesta aspiracional 10/Junio
- Poder, Sexo e impunidad 11/Junio/2011
- Perú 12/Junio/2011
- Medir la Pobreza 15Julio/2011
- Al albergue del Eugenio Espejo van pacientes de todo el país 17/Julio, 2011
- El área andina con tarea para el 2019 17/Julio/2011
- Mundialito de Pobres 25/Agosto, 2011
- Si tiene tiempo y ganas es candidato al voluntariado 10/Septiembre/2011
- Un foro para hablar de pobreza 11/Octubre/2011
- Chile, hoy 14/Octubre/2011
- El nivel socioeconómico no solo se define por el ingreso 22Diciembre/2011
- Críticas a la encuesta socioeconómica 23/Diciembre/2011
- La distribución mediocre 25/Diciembre/2011